

From df@.f Wed Nov 01 00:04:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: cremino <df@.f>
Date: Wed, 01 Nov 2006 00:04:15 +0100

Il /31 ott 2006/, *PdG* ha scritto:

>
> Anche il fulmine e' un fenomeno casuale. Ma scientificamente
> spiegato e da tutti accettato.
> Il fenomeno ufo e' puramente religioso. Non esiste documentazione
> seria a riguardo, se si escludono manichini, pagliacciate e foto
> sfuocate, percio' devi crederci, fare un atto di fede, fidarti di
> chi ti dice "io l'ho visto, era un alieno".
> Dal punto di vista mio la stessa identica situazione si applica a
> babbo natale, percio' se devo credere agli ufo, non vedo perche'
> non dovrei credere pure a santa claus: entrambi violano le
> elementari leggi della fisica, per entrambi c'e' sempre qualcuno
> che dice di averli visti, ma ovviamente non sei mai tu.
>

io nn posso convincerti su una cosa

però tieni presente l'esempio della ferrari.

questi alieni circolano in modo casuale per chi li vede, o meglio chi
li vede è in una condizione casuale. un domani potresti vederne uno
anche tu come mai .

che dp attorno al fenomeno ufo ci sia anche una forma religiosa è vero

che dp attorno al fenomeno ufo ci siano imbrogliatori vari è vero

ma anche fosse solo l'1x cento dei casi nn spiegabili questi fanno la
differenza ugualmente perchè nn hanno spiegazione terrestre

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From sicerto@lilith.org Wed Nov 01 00:05:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: Lilith <sicerto@lilith.org>
Date: Wed, 01 Nov 2006 00:05:26 +0100

Ubachef ha scritto:

> <http://images.ksc.nasa.gov/photos/1969/high/AS11-40-5873.jpg>

> ma si sa, non sono mica un RICERCATORE...

Sì che lo sei, in questa immagine hai pure scoperto ben *due* porte dimensionali! E il modulo lunare non aveva nemmeno lo specchietto retrovisore!

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Nov 01 00:06:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 31 Oct 2006 23:06:10 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Tue, 31 Oct 2006 20:27:38 +0000],
"El Filibustero" ha scritto:

>>>Poco importa di chi siano le parole... aliena mi risulta comunque...
>
> D'accordo con te. Dal punto di vista puramente logico Michele ha
> ragione. Inutile arrampicarsi sugli specchi per sostenere il
> contrario. Ciao

GiÃ ... mi stavo chiedendo: chissÃ da dove salta fuori? probabilmente
un'eccessiva e inopportuna esagerazione del famigerato "you can't prove a
negative"? Boh! dovrei vedere i messaggi passati...

Comunque sia, approfitto per un saluto... :-)

Ciao ciao
Claudio

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Wed Nov 01 00:06:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 00:06:47 +0100

Litigando con il pallottoliere, Goffredo P. scriveva:

> Il Tue, 31 Oct 2006 17:49:55 +0100, Nicola® <sag6211@libero.it> ha
> scritto:
>
>>Il 31/10/2006, x ha detto :
>>
>>> Che ne dite?
>
>>Che l'unico modo per tornare a parlare seriamente in questo ng, è
>>moderarlo.
>
> sono d'accordo, altrimenti da domani inizio a bestemmiare come un
> porco e senza rispetto verso i Troll che da anni hanno "ghemunizzato"
> e "antonbrunizzato" il NG come *cazzo e' parso a loro*!
>

> Ciao, Goffredo (intanto un bel PORCOTROLL ai troll, ai trolletti e ai
> condannati presenti su questo NG)

non ci vorrebbe poi tanto, basterebbe passare dalle parole ai fatti.
Io a suo tempo un tentativo di discuterne l'ho fatto, poi come sempre
nessuno o pochissimi si sono fatti avanti.

ciao
S.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Wed Nov 01 00:11:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 00:11:18 +0100

Litigando con il pallottoliere, Sgarbino scriveva:

> Il giorno Tue, 31 Oct 2006 13:58:02 +0100, "kenny" scrive:
>
>> Hai dimenticato di classificare il tuo, o lo includevi automaticamente fra
>> le "merdate varie"?
>> ciao
>> --
> Certo ! Io sono un troll, un testa di cazzo e il mio post e' una vera
> merdata: quindi sono perfettamente in topic, in linea con questo ng e
> con quelli che lo frequentano !
> Ciao.

e allora di che ti lamenti?

S.

il tuo magari mettilo tra i fakes, non tra i troll

From returning@alice.it Wed Nov 01 00:15:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 00:15:16 +0100

"x" ha scritto nel messaggio

> Che ne dite?

solo se l'avanzo di galera si lascia canalizzare.
Vabbe', al limite chiediamo l'intercessione di qualche angelo o di qualche
grigio.

R.

From df@.f Wed Nov 01 00:16:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Wed, 01 Nov 2006 00:16:44 +0100

Il /31 ott 2006/, ** ha scritto:

>
>
> Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano insultare
> Antonio Bruno,
> arbel, Michele, sonotranoi, etc.

ROTFL AL CUBO

--
LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From sernil@tin.it Wed Nov 01 00:21:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 00:21:27 +0100

On 31 Oct 2006 09:08:37 -0800, "chi uccise PPPasolini?"
<profgibboni@fastwebnet.it> wrote:

>> Leonardo Serni ha scritto:

>> > On Sun, 29 Oct 2006 18:47:50 +0100, Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote:

>> > Ecco le due immagini in modo da poter stimare il FOV della famosa
>> > foto della bandiera. Dell'ombra si vede sì e no un paio di pixel
>> > orizzontali relativi all'asta; il resto rimane fuori.

>> Come posso pubblicare le foto su internet?
>> Vorrei mostrarVi le mie conclusioni.

>[URL=http://img171.imageshack.us/my.php?
image=foto1nj0.jpg][IMG]http://img171.imageshack.us/img171/8650/foto1nj0.th.jpg[/IMG][URL]

Questa e' una osservazione... la conclusione manca.

Posso azzardarne una io?

Allora, l'ombra appare solo in alcuni punti; dunque un'ombra c'era. Ma non
e' l'ombra di una bandiera - dici tu. Ne posso concludere che debba essere
l'ombra di qualcos'altro?

Quindi, nella foto originale nello studio televisivo ci mettono qualcosa -

un segnaposto per la bandiera - e dopo, successivamente, aggiungono quella bandiera sia in quella foto che in tutti gli altri filmati. Ma negli altri filmati aggiungono l'ombra (perche' la vediamo); in quella foto aggiungono la bandiera orientando tutti gli elementi in modo che tornino con il resto delle foto e dei filmati... ma si scordano l'ombra - cosicche' rimane solo l'ombra del segnaposto - e questo non viene notato, ne' in produzione, ne' nelle successive fasi di controllo, forse perche' fatte un po' senza cura, dopotutto non e' che ci fosse nulla in ballo, tutt'al piu' la credibilita' dell'America, cosa vuoi che sia.

Tutto questo perche' nello studiare il copione, probabilmente per fretta o distrazione avevano fatto fare il saluto alla bandiera a Buzz Aldrin senza accorgersi che la bandiera non c'era; rifare la posa non si poteva perche' porta male; e cosi' l'unica era il fotomontaggio.

Un ragionamento profondo, plausibile - di netta sensibilita' artistica. Ed e' per questa sensibilita' che vorrei parlarle di un problema: un mio zio, morendo, mi ha lasciato una artistica fontana a Roma, in Piazza Fontana di Trevi, di cui (pur se a malincuore) dovrei sbarazzarmi... ora credo di non sbagliarmi se dico che penso di aver trovato finalmente un intenditore che potra' apprezzarne a pieno le qualita'...

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Wed Nov 01 00:25:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 00:25:07 +0100

On 31 Oct 2006 13:17:15 -0800, "profgibboni@fastwebnet.it"
<ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> wrote:

>

>Adesso dimmi un po':
>Sai quante foto sono state scartate dalla Nasa perche' sottoesposte o
>sovraesposte?

>Prova ad immaginare, a tuo avviso quante?

Be', tirando a immaginare sbaglierei. La risposta esatta infatti e':

ZERO

in quanto tutte le foto, anche quelle urfide, anche i fotogrammi neri, sono tutti da sempre disponibili (per esempio alle scuole), e da vent'anni o giu' di li' anche sul sito della NASA.

Ci sono ANCHE delle foto taroccate, come no?, fra le quali ci sono una

fraccata di versioni di Aldrin che saluta la bandiera, e Armstrong che fa il piccolo passo per un uomo, e di Aldrin fotografato da Armstrong, o forse viceversa; ma gli originali sono sempre la'.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Nov 01 00:43:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 31 Oct 2006 23:43:47 GMT

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c8cfk2pir1oljactri38p7lir9t2eggjgo@4ax.com...

> On Tue, 31 Oct 2006 20:21:39 GMT, Filippo wrote:

>

> >Tu hai una risposta ragionevole?

>

> Tutto è relativo. Quello che è ragionevole per me, o per un governo che
> decide di non sperperare risorse e denaro su basi inesistenti, magari
> non lo è per chi sogna o vorrebbe giocare a "guerre stellari", come
> Michele o STN.

a me di giocare a guerre stellari nn mi va

pero gli alieni ci stanno !!!!!

se il governo fa marcia indietro e' perche NON puo difendere
i suoi __sudditi__ e quindi ha preferito altre politiche

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Nov 01 01:01:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <http://video.google.it/videoplay?docid=-3807774597365444804&q=alien>
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 00:01:10 GMT

filamto

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 01:03:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 01:03:38 +0100

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:TcR1h.24288\$uv5.173329@twister1.libero.it...
> pero gli alieni ci stanno !!!!!

Le terrestri no eh...

From sernil@tin.it Wed Nov 01 01:07:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 01:07:43 +0100

On 31 Oct 2006 14:02:14 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"
<ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> wrote:

>Benedetto Iddio, alla buonora.
>Adesso spiegami/temi: Perchè se tante pose sono state sovraesposte e/o
>sottoesposte non vi sia uno straccio di foto che seppur sfocata,
>solarizzata, stemperata o che so io, CHIEDO IL PERCHE' NON VI SIA UNO
>STRACCIO DI FOTO CON UNA STELLA, ANCHE SE SFOCATISSIMA,
>impercettibilissima, perchè. C'è un unica spiegazione plausibile, la
>volta non era quella celeste, capisci cosa intendo, una sola stellina,
>una sola lucie anche se fioca.

<http://images.ksc.nasa.gov/photos/1969/high/AS11-44-6549.jpg>

Si vedono alcune stelle (credo sia la costellazione dei Pesci)... oltre a
una ricca costellazione di pelucchi; spero che si ammetta la differenza.

A proposito, nel cercare quella foto ho trovato i dati sulle osservazioni
della missione Apollo 11 (e altre) dai telescopi a terra - con buona pace
di Kaysing.

<http://www.astr.ua.edu/keel/space/apollo.html>

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Wed Nov 01 01:47:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 01:47:09 +0100

On Tue, 31 Oct 2006 18:24:48 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Proviamo qualcosa di piu' difficile:
>> new-yor-ché-se: che proviene o e' originario della citta' di New York

>> ...come procederesti, per una dimostrazione?

>Mi faccio dare la carta d'identità e leggo quello che c'è scritto.

Ottimo. E se non ce l'avesse perche' l'ha persa da qualche parte vicino a certi edifici alti di Manhattan, come faresti, per dire se e' o no di New York?

>Ti offendi se dico che siete una comica?

No, ma mi stupirei di vederti chiamartene fuori :-)

Gianni

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Wed Nov 01 01:52:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 01:52:55 +0100

On Tue, 31 Oct 2006 20:28:35 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>***Ma lo sarai sempre di più di questi sottosviluppati arroganti! Ma ti
>rendi conto che questa marmaglia di avvoltoi forcaioli NON HA LETTO NIENTE,
>NON HA STUDIATO NIENTE, PARTE GIA' DA CONVINZIONI PRECONCETTE, è di
>un'ignoranza abissale per uno snobbismo che proprio non s'addice a
>scalzacani come loro

Senti, snobbismo: noi non abbiamo letto niente, non abbiamo studiato niente e cosi' via - neanche ci siamo trombati le adepti ne' abbiamo fatto un giorno di carcere: guarda tu, quante esperienze ci mancano!

Ma parlando di ignoranza: il tizio che cianciava di "cattatromanzia" e "ilozismo", e diceva che "lasciate ogni speranza o voi ch'entrate" fosse l'incipit della Divina Commedia, no, dico... quel tale mica lo conosci?

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From g@.f Wed Nov 01 04:38:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: crema <g@.f>
Date: Wed, 01 Nov 2006 04:38:06 +0100

Il /31 ott 2006/, *dj Aracno* ha scritto:

>
> Certo. E anche per i draghi e i puffi, per quanto mi riguarda.
>

lol

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 01 08:21:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Nov 2006 08:21:31 +0100

01/11/2006, Lilith wrote:

>> ma si sa, non sono mica un RICERCATORE...
>
>
> Sì che lo sei, in questa immagine hai pure scoperto ben *due* porte
> dimensionali!

opporc, m'hanno scoperto...

> E il modulo lunare non aveva nemmeno lo specchietto
> retrovisore!

...ieri ho anche carlottato un'immagine :"(

E io che volevo finalmente passare due settimane alla sede BRANCO di
Honolulu
sigh

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sicerto@lilith.org Wed Nov 01 09:37:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: Lilith <sicerto@lilith.org>
Date: Wed, 01 Nov 2006 09:37:30 +0100

Ubachef ha scritto:

> ...ieri ho anche carlottato un'immagine :"(

E quante tardone sfatte hai già canalizzato?

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 01 09:42:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Nov 2006 09:42:34 +0100

01/11/2006, Lilith wrote:

>> ...ieri ho anche carlottato un'immagine :"(
> E quante tardone sfatte hai già canalizzato?

Eh. Questo si chiama infierire <grin>

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Wed Nov 01 09:58:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 1 Nov 2006 00:58:02 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> On 31 Oct 2006 14:02:14 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"
> <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> wrote:
>
> >Benedetto Iddio, alla buonora.
> >Adesso spiegami/temi: Perch=E8 se tante pose sono state sovraespote e/o
> >sottoespote non vi sia uno straccio di foto che seppur sfocata,
> >solarizzata, stemperata o che so io, CHIEDO IL PERCHE' NON VI SIA UNO
> >STRACCIO DI FOTO CON UNA STELLA, ANCHE SE SFOCATISSIMA,
> >impercettibilissima, perch=E8. C'=E8 un'unica spiegazione plausibile, la
> >volta non era quella celeste, capisci cosa intendo, una sola stellina,
> >una sola lucie anche se fioca.
>

> <http://images.ksc.nasa.gov/photos/1969/high/AS11-44-6549.jpg>
 >
 > Si vedono alcune stelle (credo sia la costellazione dei Pesci)... oltre a
 > una ricca costellazione di pelucchi; spero che si ammetta la differenza.
 >
 > A proposito, nel cercare quella foto ho trovato i dati sulle osservazioni
 > della missione Apollo 11 (e altre) dai telescopi a terra - con buona pace
 > di Kaysing.
 >
 > <http://www.astr.ua.edu/keel/space/apollo.html>
 >
 > Leonardo
 > --
 > Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
 > We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
 > Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
 > Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

L'immagine della bandiera =E8 falsa.
 Spudoratamente falsa.

Non esiste bandiera americana sulla luna, non esiste nessuno sventolio
 e mai ci sar=E0.

A pato che il buon Dio non decida di fornire atmosfera alla Luna.
 L'assenza dell'atmosfera non pu=F2 produrre sventolii di sorta, ERGO
 l'assenza di atmosfera non pu=F2 produrre "nessuno sventolio."

Il fondale delle immagini =E8 un fondale da sala cinematografica. Il set
 =E8 stato superlativo per gli anni ' 70, ovviamente incoerente con le
 attuali tecnologie.

Il modulo non avrebbe mai potuto allunare, con i computer dell'epoca
 non ci si acceneva nemmeno una lampadina. Le foto sono sbagliate
 cromaticamente, l'assonometria non giustifica le ombre. La *fonte* di
 luci =E8 tipica di un set cinematografico.

L'apollo ha orbitato nei pressi della luna ma nulla di pi=F9. La
 megalomania Americana li avrebbe subito riportati sulla luna, ma non ci
 sono state successive missioni in quanto il problema dell'allunaggio
 rimane tale, un vero problema. Il LEM =E8 semplicemente ridicolo dal
 punto di vista ingegneristico, con una strumentazione ridicola.

Si pu=F2 allunare? Certamente. Basta farsi catapultare in un guscio di
 airbag.

Questa =E8 una foto verosimile, con luci ed ombre bilanciate dalla
 realt=E0 (veridicit=E0) dello scatto, tale foto rimane completamente
 dissonante dalle altr sulla superficie lunare, sia per proporzioni,
 prospettiva ed irradiazione solare.

[http://www.google.com/url?sa=3DD&q=3Dhttp://images.ksc.nasa.gov/photos/1969=
 /captions/AS11-44-6642.html](http://www.google.com/url?sa=3DD&q=3Dhttp://images.ksc.nasa.gov/photos/1969=/captions/AS11-44-6642.html)

Cordialit=E0 tutte

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Wed Nov 01 10:00:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 1 Nov 2006 01:00:55 -0800

Ubachef ha scritto:

> 01/11/2006, Lilith wrote:
>
> >> ...ieri ho anche carlottato un'immagine :"(
> > E quante tardone sfatte hai gi=E0 canalizzato?
>
> Eh. Questo si chiama infierire <grin>
>
> --
> mic
> E d'un tratto capii che il pensare =E8 per gli stupidi,
> mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

Questa =E8 una foto degna di tale nome.
Non =E8 solamente realistica ma spudoratamente VERA.
<http://www.google.com/url?sa=3DD&q=3Dhttp://images.ksc.nasa.gov/photos/1969=/captions/AS11-44-6642.html>

Confronta con altre immagini e noterai come le foto sul suolo lunare sono spudoratamente artefatte. Mancano in prospettiva e dal punto di vista "panoramico" limitatissime. Il fondale nero le ha schiacciate tutte, mancano completamente di profondit=E0.

saluti

From vxv@niet.it Wed Nov 01 10:03:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 09:03:05 GMT

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:TcR1h.24288\$uv5.173329@twister1.libero.it...

> a me di giocare a guerre stellari nn mi va
> pero gli alieni ci stanno !!!!!
> se il governo fa marcia indietro e' perche NON puo difendere
> i suoi __sudditi__ e quindi ha preferito altre politiche

glielo dici tu ad Aymar di andarsi a vedere i documenti resi pubblici sul sito del Ministro della Difesa Inglese

From sicerto@lilith.org Wed Nov 01 10:05:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: Lilith <sicerto@lilith.org>
Date: Wed, 01 Nov 2006 10:05:22 +0100

Ubachef ha scritto:

> Eh. Questo si chiama infierire <grin>

Altro che Honolulu. Al massimo potrai passare qualche settimana nella sede BRANCO di Kufra, a innaffiare pomodori e lattuga.

From sag6211@libero.it Wed Nov 01 10:14:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dj Aracno: persona senziente?
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 10:14:10 +0100

Michele ha spiegato il 31/10/2006 :

> Recitando nel film avresti dimostrato ai Rettiliani di sapere di loro?

Il passo che si sarebbe dovuto fare prima di questo sarebbe stato quello di dimostrare che i rettiliani esistono.

--

"Perche' cambi nick da un giorno all'altro?
Ti piace spalmare la stupidita' su piu' fette?"

Gobbacci aka Gobbaste aka Lo sceicco Beige aka GobbAdamus aka
Gobbeatles aka Magic Air Gobby aka GoBBacci ecc.

From sicerto@lilith.org Wed Nov 01 10:15:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: Lilith <sicerto@lilith.org>
Date: Wed, 01 Nov 2006 10:15:20 +0100

PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

> Questa è una foto degna di tale nome.
> Non è solamente realistica ma spudoratamente VERA.

> <http://www.google.com/url?sa=D&q=http://images.ksc.nasa.gov/photos/1969/captions/AS11-44-6642.html>

Sicurosicurosicuro?

<http://img167.imageshack.us/my.php?image=lunaxm7.jpg>

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 01 10:23:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 01 Nov 2006 10:23:10 +0100

PPPasolini, solo un regista? wrote:

> L'immagine della bandiera è falsa.

> Spudoratamente falsa.

Peccato non averlo dimostrato, eh? Avresti avuto un bell'effetto drammatico.

E invece niente, ti sei limitato a cianciarlo. Un po' come hai cianciato tutte le altre stronzate che hai scritto qua dentro.

>

> Non esiste bandiera americana sulla luna, non esiste nessuno sventolio

> e mai ci sarà.

Bello e drammatico anche questo. Ma, ahité non andrebbe bene nemmeno come carta da culo. *E' troppo corto*

> A pato che il buon Dio non decida di fornire atmosfera alla Luna.

> L'assenza dell'atmosfera non può produrre sventolii di sorta, ERGO

> l'assenza di atmosfera non può produrre "nessuno sventolio."

E qui siamo d'accordo. A parte qualche breve sventolata grazie agli scossoni degli astronauti se n'è rimasta ferma e *stropicciata* per tutti questi anni.

> Il fondale delle immagini è un fondale da sala cinematografica. Il set

> è stato superlativo per gli anni ' 70, ovviamente incoerente con le

> attuali tecnologie.

E lo hai dimostrato? No, eh?

[scusa taglio un po' di altre cazzate, tanto la manfrina è sempre quella]

> <http://www.google.com/url?sa=D&q=http://images.ksc.nasa.gov/photos/1969/captions/AS11-44-6642.html>

E chi l'avrebbe scattata?

E cosa ci sta a fare quel modulo lunare nell'inquadratura?

Non era rimasto, buffone, a terra?

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From Albionquaqua@quatele2.it Wed Nov 01 10:29:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare

From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>

Date: Wed, 01 Nov 2006 10:29:09 +0100

Kunga ha scritto:

> "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:TcR1h.24288\$uv5.173329@twister1.libero.it...

>

>> a me di giocare a guerre stellari nn mi va

>> pero gli alieni ci stanno !!!!!

>> se il governo fa marcia indietro e' perche NON puo difendere

>> i suoi __sudditi__ e quindi ha preferito altre politiche

>

>

>

> glielo dici tu ad Aymar di andarsi a vedere i documenti resi pubblici sul

> sito del Ministro della Difesa Inglese

>

>

E cosa dicono di sconvolgente?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time
examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his
fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the
primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest
penis." Desmond Morris

From baldo78@gmail.com Wed Nov 01 10:51:22 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta

From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>

Date: 1 Nov 2006 01:51:22 -0800

x ha scritto:

> hai mai fatto una rissa Nicola? mai spaccato una sedia in testa a qualcun=
o?

> :-))

>

> non sai che ti perdi :-))) su su ringiovanisci !! =E8 un atto liberatorio,

> dopo si diventa tutti amici.

>

> x

Questo vuole dire che se qualcuno al maso ti schianta la poltrona rossa in testa poi te gli paghi da bere? Hai uno stranno senso dell'amicizia...

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 01 10:52:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 10:52:16 +0100

"cremino" <d@.> ha scritto nel messaggio
news:Xns986DF1F078C35mascarponeyahoocom@195.31.190.164...

> pdg arredniti fai solo la figura dell ignorante
>
> di ufologia nn sai un cazzo,

Ma è la regola comune a tutti gli scettici per prevenzione/preclusione. Non per nulla si ispirano a *comitati* che usurpano qualifiche scientifiche ma che esercitano solo il loro pregiudizio. Questi scettici non hanno la minima preparazione nelle materie che negano. Però sentenziano. Più che insultare e dire vaccate che fanno? I bulli. Sì, dietro il pc.

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 01 10:56:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 10:56:31 +0100

"BALDO" <bald078@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1162374681.692744.28580@m7g2000cwm.googlegroups.com...

Questo vuole dire che se qualcuno al maso ti schianta la poltrona rossa in testa poi te gli paghi da bere? Hai uno stranno senso dell'amicizia...

*** Pensavo di mettere la poltrona rossa in vendita su e-Bay. Un amico mi ha detto che ci sarebbe gente disposta a pagarla migliaia di euri...;-)
A vedere quanti boccaloni livorosi, nei NG, le danno importanza, c'è da

credergli!...;-)

Io direi che siccome i componenti del branco sono senza dubbio degli impotenti, la poltrona, dotata com'è di poteri afrodisiaci, potrebbe giovar loro non poco. Magari se la possono passare un tot a periodo...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 01 11:01:05 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Baiata vs Polidoro

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 1 Nov 2006 11:01:05 +0100

<castigatorus@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1162326352.951312.5560@m73g2000cww.googlegroups.com...
Vittorio Mangano ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto:

> > <http://www.dnamagazine.it/opinioni.html>

>

> Ma i tizi di Fuffamagazine ti hanno per caso cancellato dalla lista
> degli opinionisti? Io mi vergognerei di avere come facente parte dello
> staff del mio sito un condannato per truffa.

Però non ti vergogni di avere un nick che ricorda un noto mafioso
e per giunta la tua email: mafia@cdl.it
Bel pezzo di merda che sei. E vuoi fare la predica a Bruno?
Certo è che se tutti i mafiosi
fossero scemi minchioni come te, il problema sarebbe
stato risolto già da un bel pezzo, strusciapecore dei miei coglioni.

****Ehehehh, guarda, il ragazzino sarà, al massimo, un brufoloso racchione
che ne sa di "giustizia" quanto di UFO. Non pretendiamo che capisca la
differenza fra patteggiamento richiesto dall'indagato e condanna in un
processo. Non pretendiamo nemmeno che consideri quanti politici truffatori
potrebbero governare un paese "democratico". E non pretendiamo nemmeno le
truffe intellettuali dei *comitati* che segue come un discepolo beota.
Ridiamoci sopra, al mangano anale, e passiamo oltre...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 01 11:02:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I discorsi articolati di Feynman
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 11:02:37 +0100

<castigatorus@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1162327291.957579.219470@h48g2000cwc.googlegroups.com...

feynman ha scritto:

>Tra un po' vado
> su Google a leggere i post del nickname "castigatorus" che ho nel killfile
> per vedere se è il caso di coinvolgere anche lui nella questione.

ROTFL:)))
Sei il solito buffone che minaccia a vanvera, ha,ha,ha :)

**** Sì, un buffone *scientifico*...;-)

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From vxv@niet.it Wed Nov 01 11:03:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 10:03:05 GMT

"Albion of Avalon" <Albionquaqua@quatele2.it> ha scritto nel messaggio
news:ei9pcg\$mca\$2@nnrp-beta.newsland.it...

> E cosa dicono di sconvolgente?

«Ci sono più cose in cielo e in terra, Orazio, di quante ne sogni la tua
filosofia.»

ed un inglese dovrebbe saperlo , o no ??

From Albionquaqua@quatele2.it Wed Nov 01 11:10:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>

Date: Wed, 01 Nov 2006 11:10:11 +0100

Kunga ha scritto:

> "Albion of Avalon" <Albionquaqua@quatele2.it> ha scritto nel messaggio

> news:ei9pcg\$mca\$2@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> E cosa dicono di sconvolgente?

>

>

>

> «Ci sono più cose in cielo e in terra, Orazio, di quante ne sogni la tua

> filosofia.»

>

> ed un inglese dovrebbe saperlo , o no ??

>

>

Ma non è quello che dice il rapporto.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 01 11:50:51 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Wed, 01 Nov 2006 11:50:51 +0100

Il Tue, 31 Oct 2006 17:48:43 +0100, Vittorio Mangano <mafia@cdl.it> ha scritto:

>truman burbank ha scritto:

>

>> vogliamo iniziare? perché non iniziamo dai?

>> mi snoccioli le tue letture di ufologia?

>> io aspetto.

>Non si risponde ad una domanda con una domanda, imbecille.

pero', a parte il dovuto "imbecille", e' anche possibile rispondere a tono, magari cosi' : non e' importante il numero/l'elenco dei libri letti (o delle riviste lette) di ufologia, quanto la QUALITA' nel genere di autori letti (a suo tempo confrontati con gli altri [1]), il loro modo di porsi rispetto alla ricerca delle possibili cause e spiegazioni su determinati avvenimenti/avvistamenti (che da UFO possono o non possono passare a IFO), la loro capacita' di analisi, il loro non tergiversare e generalizzare sul fenomeno, il loro non fare affermazioni straordinarie e "stupefacenti" (senza poi poter dare delle prove altrettanto straordinarie su cio' che hanno affermato) e cosi' via.

[1] in maniera, dopo, da escludere con senso critico dalle proprie letture chi ciancia nel mondo editoriale dell'ufologia solo a base di fuffa con gli alieni qui, lassu', laggiu' e ovunque, di "dischi volanti" a gogo' anche quando era solo... Capella o un bolide o un riflesso, di "abduction" e "abdocti" ad ogni di', delle "rivelazioni" dei sedicenti contattisti, di pseudofisica, di "violazioni" di note leggi della fisica, di chi ancora giustifica diversamente certi passati e risolti eventi di avvistamenti (o foto, filmini, storie varie etc.) di "ufo" facendo leva... sull'ignoranza scientifica quadratica media dei propri lettori paganti, di sensazionalismi, di misteri e cosi' via

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Wed Nov 01 11:55:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 1 Nov 2006 02:55:17 -0800

Ubachef ha scritto:

> PPPasolini, solo un regista? wrote:
>
> > L'immagine della bandiera =E8 falsa.
> > Spudoratamente falsa.
>
> Peccato non averlo dimostrato, eh? Avresti avuto un bell'effetto drammati=
co.
> E invece niente, ti sei limitato a cianciarlo. Un po' come hai cianciato
> tutte le altre stronzate che hai scritto qua dentro.
>
> >
> > Non esiste bandiera americana sulla luna, non esiste nessuno sventolio
> > e mai ci sar=E0.
>
> Bello e drammatico anche questo. Ma, ahit=E9 non andrebbe bene nemmeno
> come carta da culo. *E' troppo corto*
>
>
> > A pato che il buon Dio non decida di fornire atmosfera alla Luna.
> > L'assenza dell'atmosfera non pu=F2 produrre sventolii di sorta, ERGO
> > l'assenza di atmosfera non pu=F2 produrre "nessuno sventolio."
>
> E qui siamo d'accordo. A parte qualche breve sventolata grazie agli
> scossoni degli astronauti se n'=E8 rimasta ferma e *stropicciata* per

> tutti questi anni.

>

>

> > Il fondale delle immagini =E8 un fondale da sala cinematografica. Il set

> > =E8 stato superlativo per gli anni '70, ovviamente incoerente con le

> > attuali tecnologie.

>

> E lo hai dimostrato? No, eh?

>

Io nel frattempo attendo sempre l'inequivocabilit=E0, della tua stessa asserzione, non pretenderai che sia l'unico nell'additare l'espedito (allunaggio) come una mendace messa in scena, per accreditare una nazione, calderone di razze, che come massimo sforzo ha sterminato i suoi abitanti nativi. Ma questa e un'altra storia.

Stendiamo un velo pietoso e focalizziamo il problema "allunaggio".

Con spudorata "petulanza" ribadisco, sottolineo, ergo il concetto secondo il quale, i dubbi continueranno ad essere espressi. Gli errori erano sottigliezze negli anni '70, macroscopici in data odierna.

Considera su tutto che l'attuale elaboratore (il mio pc) =E8 una meraviglia tecnologica se paragonata ai computer dell'epoca.

Se oggi, l'allunaggio sarebbe problematico, immaginiamoci all'epoca.

Lo scossone che avrebbe dovuto far sventolare la bandierina doveva essere di una certa rilevanza, forse un magnitudo 4, visto che in una foto, appare l'astronauta che s'inerpica sulla scaletta del modulo lunare, e la nostra bandierina gagliardamente sventolare, con tanto di stelle e strisce in bella mostra. (guarda che coincidenza).

Laddove si vogliano vedere delle ombre le si vedranno sempre, tendenzialmente noi vediamo quanto vogliamo vedere, non perch=E8 siamo scorretti, non per mancare di deontologia, ma per nostre ataviche reminiscenze, evochiamo quanto desideriamo evocare.

> > <http://www.google.com/url?sa=3DD&q=3Dhttp://images.ksc.nasa.gov/photos/=1969/captions/AS11-44-6642.html>

> E chi l'avrebbe scattata?

> E cosa ci sta a fare quel modulo lunare nell'inquadratura?

> Non era rimasto, buffone, a terra?

Prova con l'aggettivo "ubriacone", corrisponde molto di pi=F9 al vero, mi permetto di correggerci (da uno sgrammaticato come il sottoscritto, correggere nel senso lato ovviamente) il pensiero, cos=EC dicendo:

> E chi l'avrebbe scattata?

> E cosa ci sta a fare quel modulo lunare nell'inquadratura?

> Non era rimasto, *ubriacone*, a terra?

Quello che ho constatato, (tralascio ora l'argomento sorgente), mi duole.

Vedi, scartando alcuni, la maggioranza si sente in diritto di inveire, canzonare, ridicolizzare chiunque esprima un concetto che esuli dal proprio pensiero. O si segue lo standard, o si =E8 bersagliati. Forse l'elevato input di informazioni che assimiliamo, le continue

informazioni dell'informazione, analizzate discusse e reinterpretate ha
prodotto una societ=E0 ipercritica, iperinformatizzata (si pu=F2 dire?).
Sappiamo tutto, siamo tutto, possiamo tutto.

Gi=E0, chiss=E0, forse.

Bene dopo tutta questa madonna (cosa caxxo avr=F2 voluto dire chiss=E0)
ti saluto.

Cordialit=E0 tutte.

From x@x.x Wed Nov 01 12:03:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "x" <x@x.x>
Date: Wed, 1 Nov 2006 12:03:09 +0100

BALDO wrote:

> x ha scritto:

>

>

>> hai mai fatto una rissa Nicola? mai spaccato una sedia in testa a
>> qualcuno? :-))

>>

>> non sai che ti perdi :-))) su su ringiovanisci !! è un atto
>> liberatorio, dopo si diventa tutti amici.

>>

>> x

>

> Questo vuole dire che se qualcuno al maso ti schianta la poltrona
> rossa in testa poi te gli paghi da bere? Hai uno stranno senso
> dell'amicizia...

Ma è ovvio, dopo si diventa tutti amici, non c'è miglior modo di conoscere
meglio una persona che farci a botte, in realtà è quello che manca nel mondo
virtuale. per questo che qui la situazione non cambierà mai, è come una
bottiglia ipergasata che nessuno può stappare, quindi stappiamola e diamoci
un sacco di botte, dopodiché saremo tutti molto + amici. Il mio senso
dell'amicizia passa anche attraverso questo, non vedo cosa ci sia di strano.

x

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 01 12:04:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Nov 2006 12:04:45 +0100

01/11/2006, PPPasolini, solo un regista? wrote:

[cut]

> Se oggi, l'allunaggio sarebbe problematico, immaginiamoci all'epoca.

Stiamo annoiando i partecipanti di questo gruppo.
Di più, mi sto annoiando anche io.

Ti lascio con una lettura che ti è stata già consigliata, ma che probabilmente hai a malapena sfogliato distrattamente.

http://www.attivissimo.net/antibufala/luna/luna_in_sintesi.htm

> Prova con l'aggettivo "ubriacone", corrisponde molto di più al vero,

Basta aggettivi. Molla il bicchiere di prima mattina e dedicati alla lettura.

la chiudo qua,
ciao

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From x@x.x Wed Nov 01 12:06:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "x" <x@x.x>
Date: Wed, 1 Nov 2006 12:06:34 +0100

Coso wrote:

> Guardando il dito o seguendo la luna [Tue, 31 Oct 2006 12:41:51
> +0100], "x" ha scritto:

>
>> In realtà non lo è in quanto NON AFFERMA NULLA: NEGA! Nega, in
>> questo caso, l'esistenza della natura aliena del soggetto.
>> E prima che tu vada in iperventilazione, ti faccio notare che resta
>> indimostrabile qualunque cosa tu scriva al posto di "arbel".
>> Anche "dj Aracno non è alieno" è indimostrabile!
>> Anche "Michele non è alieno" è indimostrabile!
>> Anche "il cane di mio nonno non è alieno" è indimostrabile!
>> Per applicare il metodo scientifico non devi esprimerti NEGANDO
>> qualcosa ma AFFERMANDOLO.[1]
>
> Di sicuro io vedo una logica a me aliena in quanto scrivi...

comunque non l'ho scritto io stai rispondendo a michele.

x

From x@x.x Wed Nov 01 12:08:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: "x" <x@x.x>
Date: Wed, 1 Nov 2006 12:08:22 +0100

Vittorio Mangano wrote:

> x ha scritto:
>
>> Sgarbino ha offeso la tua cuccia e tu sei molto, molto
>> arrabbiato.
>
> Queste frasettino da ebete in tipico stile Truman puoi anche evitarle.
> Non e' che ti servano a darti un tono.

hai ragione servono a parlare con un sottosviluppato e io mi adeguo subito.

x

From x@x.x Wed Nov 01 12:10:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: "x" <x@x.x>
Date: Wed, 1 Nov 2006 12:10:37 +0100

Gibbo wrote:

> On Tue, 31 Oct 2006 17:14:30 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
>
>> e allora levati dai coglioni e vai a fare l'idiota da un'altra parte.
>
> Oh, e' tornato l'arbel incazzoso, ma cagasotto.

non so arbel, ma io ti mando a dare via il culo, cosa in cui sarai
bravissimo.
sei la classica merda umana che si trova su internet, sei disgustoso come un
silacco su un vetro.

x

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Wed Nov 01 12:11:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 1 Nov 2006 03:11:49 -0800

Ubachef ha scritto:

> 01/11/2006, PPPasolini, solo un regista? wrote:
>

> [cut]
> > Se oggi, l'allunaggio sarebbe problematico, immaginiamoci all'epoca.
>
> Stiamo annoiando i partecipanti di questo gruppo.
> Di pi=F9, mi sto annoiando anche io.
>
> Ti lascio con una lettura che ti =E8 stata gi=E0 consigliata, ma che
> probabilmente hai a malapena sfogliato distrattamente.
>
> http://www.attivissimo.net/antibufala/luna/luna_in_sintesi.htm
>
>
> > Prova con l'aggettivo "ubriacone", corrisponde molto di pi=F9 al vero,
>
> Basta aggettivi. Molla il bicchiere di prima mattina e dedicati alla
> lettura.
>
> la chiudo qua,
> ciao

Saluti.
Mi metter=F2 a leggere quanto consiglatomi.

From angelochiavadores@algabbio.org Wed Nov 01 12:14:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VENEZUELA incrocio di energie misteriose?
From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>
Date: Wed, 1 Nov 2006 12:14:39 +0100

Il Mon, 30 Oct 2006 20:33:13 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Ora per , ho capito che non sono i tempi, i luoghi e le persone per mettere
> in pratica questa branca delle dinamiche di pensiero-azione. Se pensi che le
> cose sono andate in modo direi assolutamente OPPOSTO a quello che, non dico
> questi beceri interlocutori dei NG ma gran parte dei mass media, hanno
> voluto interpretare:

Ah s , immagino che un latin lover come te fosse assolutamente disperato al
pensiero di fare un po' di kamasutra con quelle donne.
Perch  non le denunci per essersi approfittate della tua "branca dinamica
di pensiero-azione"?

From apologise@libero.it Wed Nov 01 12:15:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Latina
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 1 Nov 2006 03:15:41 -0800

dj Aracno ha scritto:

> >> Guarda che per "flares" di solito si intende la scia luminosa data
> >> dall'entrata nell'atmosfera di un oggetto.
> >> (Iridium Flares: la combustione del rientro dei satelliti Iridium,
> >> che pu=F2 essere calcolata esattamente tramite apposita tabella)

> Oops: fraintendimento mio. Chiedo venia.

In effetti avrei dovuto scrivere "razzo di segnalazione a paracadute",
ma vuoi mettere la comodit=E0 di scrivere flare(che ha lo stesso
significato)? :-)

> Comunque non =E8 un qualcosa che possono lanciare degli aerei:

La parola flare ha diversi significati, uno di questi =E8 "razzo di
segnalazione".

I razzi di segnalazione, oltre a far parte dell'equipaggiamento
d'emergenza obbligatorio su tutte le barche, vengono usati anche dai
caccia militari per illuminare gli obiettivi al suolo.

Solitamente sono di colore rosso proprio come la luce filmata a
latina(nelle barche il rosso =E8 obbligatorio).

L'ipotesi dei flares sganciati durante un'esercitazione militare =E8
stata usata anche per spiegare il caso delle luci sopra Phoenix.

From baldo78@gmail.com Wed Nov 01 12:20:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta

From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>

Date: 1 Nov 2006 03:20:28 -0800

x ha scritto:

> Ma =E8 ovvio, dopo si diventa tutti amici, non c'=E8 miglior modo di cono=
scere

> meglio una persona che farci a botte, in realt=E0 =E8 quello che manca ne=
l mondo

> virtuale. per questo che qui la situazione non cambier=E0 mai, =E8 come u=
na

> bottiglia ipergasata che nessuno pu=F2 stappare, quindi stappiamola e dia=
moci

> un sacco di botte, dopodiche saremo tutti molto + amici. Il mio senso

> dell'amicizia passa anche attraverso questo, non vedo cosa ci sia di stra=
no.

>

> x

Per me te non stai bene... Oppure vuol dire che non hai mai provato, e
non sai cosa vuol dire prendere una sedata in faccia. Sinceramente
preferisco una birra e un tavolo al pub.

From vxv@niet.it Wed Nov 01 12:21:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 11:21:59 GMT

"Albion of Avalon" <Albionquaqua@quatele2.it> ha scritto nel messaggio
news:ei9rpe\$nl0\$2@nnrp-beta.newsland.it...

> Ma non è quello che dice il rapporto.

ci sono troppe testimonianze dirette per non esser preso in seria
considerazione il discorso UFO

Astronauti....piloti militari.....capi di stato (Carter) gente allo
stadio e i giocatori (negli anni 50 allo stadio di Firenze)

se tu ancora non ci credi , poco importa .

From vxv@niet.it Wed Nov 01 12:26:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://video.google.it/videoplay?docid=-3807774597365444804&q=alien>
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 11:26:24 GMT

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:atR1h.24275\$Fk1.48495@twister2.libero.it...
> filamto

classico FAKE

From apologise@libero.it Wed Nov 01 12:26:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 1 Nov 2006 03:26:59 -0800

chi uccise PPPasolini? ha scritto:

> Alessandro ha scritto:

>

> > Per mettere le tue elaborazioni in rete puoi usare questo sito:

> > <http://imageshack.us/>

> >

> > ciao

>

> ALESSANDRO COME IMMETTO LE IMMAGINI?

>

> Grazie.

Apri imageshack, clicchi su sfoglia, scegli sul tuo pc un'immagine di dimensioni inferiori a 1,5 mb, clicchi su "host it", aspetti che si apra la pagina coi link dell'immagine e copincolli qui su IDU l'ultimo della pagina, quello con la dicitura "direct link to image".

ciao:-)

From returning@alice.it Wed Nov 01 12:32:52 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [AVVISO] ****DICHIARO CHIUSO QUESTO NG****

From: "Roberto" <returning@alice.it>

Date: Wed, 1 Nov 2006 12:32:52 +0100

con decorrenza immediata, per pochezza/inesistenza dell'oggetto e manifesta inutilità del gruppo di discussione.

I sedicenti "esperti" o appassionati di ufologia, che così tanti libri hanno letto sull'argomento, saranno iniziati alle gioie dei veri libri e potranno usufruire di un programma di riabilitazione psicofisica.

Le famiglie riceveranno un assegno mensile nella misura da concordare, direttamente proporzionale all'inettitudine lavorativa e sociale dei soggetti in questione.

Durante la riabilitazione, i grigi-dipendenti riceveranno somministrazioni, dapprima quotidiane, poi con frequenza decrescente, di fotografie di lampioni provenienti da tutto il mondo, fino a quando non saranno in grado di riconoscere le luminarie per conto proprio.

Le videocassette e/o i dvd di "Visitors" e di altri simili programmi cinetelvisivi saranno confiscate fino al compimento della riabilitazione, quando i soggetti interessati saranno nuovamente in grado di distinguere la realtà dalla fantasia.

I membri del ng con precedenti penali saranno collocati in cima alle liste di collocamento dei rispettivi luoghi di residenza, così che anche loro possano:

- 1) sperimentare per la prima volta la dimensione lavorativa;
- 2) contribuire onestamente, anche in questo caso per la prima volta, al sostentamento delle famiglie;
- 3) in via prioritaria, risarcire le vittime dei pregressi raggiri.

Il presente provvedimento si intende conosciuto dagli interessati a far data dal suo inserimento nel (fu) it.discussioni.ufo, e non è soggetto ad impugnazione.

R.

From beldin@belgarath.net Wed Nov 01 12:37:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [AVVISO] ****DICHIARO CHIUSO QUESTO NG****

From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Wed, 01 Nov 2006 12:37:20 +0100

Roberto ha scritto:

- > I membri del ng con precedenti penali saranno collocati in cima alle liste
- > di collocamento dei rispettivi luoghi di residenza, così che anche loro
- > possano:
- > 1) sperimentare per la prima volta la dimensione lavorativa;
- > 2) contribuire onestamente, anche in questo caso per la prima volta, al
- > sostentamento delle famiglie;
- > 3) in via prioritaria, risarcire le vittime dei pregressi raggiri.
- > Il presente provvedimento si intende conosciuto dagli interessati a far data
- > dal suo inserimento nel (fu) it.discussioni.ufo, e non è soggetto ad
- > impugnazione.

ma dillo che vuoi farmi morire (dalle risate)!!!!

--

"Ma tu sei quello che...". "Si'! Sono il detentore della grande magia.
Un potere noto in tutto l'universo come...". "La Forza!!". "No. Lo
Sforzo". "Lo Sforzo??? [in coro]". "Si'. Lo Sforzo...". (Maestro Yogurth
in "Balle Spaziali")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From emilianobronx@libero.it Wed Nov 01 12:37:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Latina
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 1 Nov 2006 03:37:42 -0800

Alessandro wrote:

- > dj Aracno ha scritto:
- >
- >
- > > > Guarda che per "flares" di solito si intende la scia luminosa data
- > > > dall'entrata nell'atmosfera di un oggetto.
- > > > (Iridium Flares: la combustione del rientro dei satelliti Iridium,
- > > > che pu=F2 essere calcolata esattamente tramite apposita tabella)

>
 > > Oops: fraintendimento mio. Chiedo venia.
 >
 > In effetti avrei dovuto scrivere "razzo di segnalazione a paracadute",
 > ma vuoi mettere la comodit=E0 di scrivere flare(che ha lo stesso
 > significato)? :-)
 >
 > > Comunque non =E8 un qualcosa che possono lanciare degli aerei:
 >
 > La parola flare ha diversi significati, uno di questi =E8 "razzo di
 > segnalazione".
 > I razzi di segnalazione, oltre a far parte dell'equipaggiamento
 > d'emergenza obbligatorio su tutte le barche, vengono usati anche dai
 > caccia militari per illuminare gli obiettivi al suolo.
 > Solitamente sono di colore rosso proprio come la luce filmata a
 > latina(nelle barche il rosso =E8 obbligatorio).

e dove hai visto che L'ufo filmato da me a Latina =E8 rosso? sei
 daltonico??

Volete plasmarvi la realt=E0 di qualcun'altro, per autoconvincervi delle
 stronzate che dite... ma tu c'eri l=EC con noi a vedere quel "coso"?
 Mi pare di no, e allora cosa cazzo parli a fare?

Sparare cazzate a vanvera in quel modo non =E8 produttivo per nessuno.
 Non =E8 produttivo per voi cicappini, poich=E8 dimostrate solo di non
 avere alcun modo per controbattere a coloro che asseriscono di aver
 visto un' ufo; dimostrate solo banale arroganza e assoluta incompetenza
 dell'argomento.
 Chi ha sempre una spiegazione a tutto, =E8 colui che in realt=E0 non ci
 capisce assolutamente una mazza di nulla!

From beldin@belgarath.net Wed Nov 01 12:40:25 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
 From: beldin@belgarath.net (Beldin)
 Date: Wed, 01 Nov 2006 12:40:25 +0100

Kunga ha scritto:

> ci sono troppe testimonianze dirette per non esser preso in seria
 > considerazione il discorso UFO
 >
 > Astronauti....piloti militari.....capi di stato (Carter) gente allo
 > stadio e i giocatori (negli anni 50 allo stadio di Firenze)
 >
 > se tu ancora non ci credi , poco importa .

E quanti di questi hanno visto i rettiliani divorare le persone? Quanti

hanno parlato con i ghemuani di Sirio? ecc. ecc.

Se tu vuoi crederci fatti tuoi.

--

"Ma tu sei quello che...". "Sì! Sono il detentore della grande magia.
Un potere noto in tutto l'universo come...". "La Forza!!". "No. Lo
Sforzo". "Lo Sforzo??? [in coro]". "Sì. Lo Sforzo...". (Maestro Yogurth
in "Balle Spaziali")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 12:45:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 12:45:14 +0100

On Wed, 01 Nov 2006 10:03:05 GMT, Kunga wrote:

>«Ci sono più cose in cielo e in terra, Orazio, di quante ne sogni la tua
>filosofia.»

mi ricordi gianfranco d'angelo quando faceva il monologo di chiusura di
"drive-in".
arriva al succo, kunga: tu (ed altri) credete alla *presenza* di
intelligenze extraterrestri sul nostro pianeta.
uno straccio di prova, anche piccola, anche miserrima. non divagazioni.
l'aria fritta impuzza i cappotti.

From Albionquaqua@quatele2.it Wed Nov 01 12:50:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 12:50:15 +0100

Kunga ha scritto:

> "Albion of Avalon" <Albionquaqua@quatele2.it> ha scritto nel messaggio
> news:ei9rpe\$nl0\$2@nnrp-beta.newsland.it...
>
>> Ma non è quello che dice il rapporto.
>
> ci sono troppe testimonianze dirette per non esser preso in seria
> considerazione il discorso UFO

Ma quel rapporto cosa dice?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 13:04:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 13:04:09 +0100

On Wed, 01 Nov 2006 11:21:59 GMT, Kunga wrote:

>ci sono troppe testimonianze dirette per non esser preso in seria
>considerazione il discorso UFO
>Astronauti.....piloti militari.....capi di stato (Carter) gente allo
>stadio e i giocatori (negli anni 50 allo stadio di Firenze)
>se tu ancora non ci credi , poco importa .

poi ci sono tantissime persone che hanno visto dèmoni. spiriti.
folletti. draghi. fenomeni paranormali assortiti. anacolo de che, quello
c'aveva la spada de focooo!
io non mi stupisco mica del fatto che, spostandoci nel tempo e nello
spazio, e/o alterando o viziando le capacità analitiche di un soggetto
"esperiente", queste mirabilie si trovino un po' dappertutto,
storicamente e geograficamente parlando.
mi sembra però comico un atteggiamento come il tuo che, seduto davanti a
un PC, *ti bevi tutto indiscriminatamente*.
tu non credi a qualcosa di paranormale o di insolito per la nostra
esperienza; tu credi ciecamente e indiscriminatamente a una macedonia di
tutto quallo che, di paranormale, esoterico, "alternativo" si sia mai
discusso in ogni epoca e in ogni luogo.

From returning@alice.it Wed Nov 01 13:15:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILMATO OGGETTO VOLANTE IN VALLE TEMPLI
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 13:15:26 +0100

> Quanto al video, eccolo:
>
> <http://www.akragas.net/tva/speciali.php?view=5>
>
> roba che veramente si vede che e' una navetta scemuiana in
> mascheramento ai quattro formaggi...

poca ironia, non si è mai vista una stella compiere quelle incredibili

manovre in spregio dell'inerzia! E le dimensioni? hai notato che a volte si ingrandiva e poi si rimpiccioliva? Pazzesco!

R.

From x@x.x Wed Nov 01 13:22:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scettici e metodo scientifico 2
From: "x" <x@x.x>
Date: Wed, 1 Nov 2006 13:22:19 +0100

Distilliamo e procediamo:

DrMorbius wrote:

>> Commento:

>>

>> Quindi la conclusione è che gli scettici, utilizzando solo la
>> negazione, impossibilitati ad affermare, non utilizzano il metodo
>> scientifico ma solo il pregiudizio.[1]

>

> ma quando mai ? semplicemente se non abbiamo prove sperimentali che
> ARBEL è un alieno va considerata l' ipotesi piu probabile (Occam)
> ovvero che è un povero fesso mentitore

vedi che non capisci o nn vuoi capire ? le prove sperimentali fanno parte delle TUE certezze e le tue certezze si determinano in base alla TUA conoscenza (che sia solo TUA o di un miliardo di persone non fa differenza). Se non hai la lungimiranza di andare O L T R E le tue conoscenze, ma di rimanere ancorato all'ipotesi + probabile non farai mai progressi in nessun campo della conoscenza. Tu applichi un metodo sperimentale che davanti ad un alieno non sa come applicarsi, per cui c'è sempre un momento in cui sei scoperto davanti ad un evento simile. Si chiamano alieni non per niente. Tu hai ragione al 3000% su tutto ciò che non è alieno, ma nei confronti di qualcosa di NON terrestre e cioè di alieno il tuo metodo sperimentale se applicato può solo darti dei risultati inattendibili.

E' ovvio, Morbius, che l'ipotesi + probabile (Occam) sia che arbel non sia alieno. E' OVVIO, sono perfettamente d'accordo con te, ma questo per essere un approccio corretto deve essere un punto di partenza e non di arrivo. E' solo in questa differenza la discriminante tra giudizio e pregiudizio.- Per questo ho detto andare oltre Occam, pur non buttando Occam nel cestino, assolutamente no, ma è necessario andare oltre.

>> L'esempio + lampante è feynman che sentenzia dando dell'imbroglione
>> senza prove, ma solo basandosi su un giudizio soggettivo che lui
>> sostiene fondato sull'esperienza, sul buon senso,
>> sull'interpretazione del volo dei corvi...eccet.. quindi
>> soggettivo, non potendo portare lui "in affermazione" alcuna prova di
>> quello che sostiene, ma solo sue interpretazioni.

>

- >
- > è molto semplice se tu domani affermassi che la luna è di formaggio ti
- > risponderai che sei scemo ,

abbastanza ovvio, ma non del tutto, mentre sarebbe assolutamente ovvio se dicessi che il tuo letto è di formaggio, dato che ne hai un riscontro diretto, ma ammettiamo che sia ovvio anche nel caso della luna, ok.

- > perchè la luna non è di formaggio(in
- > realtà come si diceva prima non si può escludere che lo sia e che ci
- > sia una enorme montaturo per farci credere diversamente , ma si
- > sceglie sempre la soluzione piu credibile) ,

non si tratta di "montaturo", ma di evidenze dirette, se il filmino <http://video.google.it/videoplay?docid=-6459623862615516274&q=operazione+luna> fosse stato messo in circolazione senza gli ultimi minuti, dovrete rivedere assolutamente le tue teorie lunari, per cui tu non avendo evidenze dirette ti devi fidare di Matrix. Come fai a determinare la maggior o minor credibilità di qualcosa? si tratti di teoria, di informazione o di testimonianze? Devi fare riferimento alle tue conoscenze acquisite.

- >per poter sostenere che
- > è di formaggio devi portare le prove

no, le devo portare anche per affermare che la luna è di boro siliceo, di granito, che è un'illusione, per affermare qualunque cosa, non solo per affermare che è di formaggio, è questo l'errore. Occam semplifica il che può andare bene sulla terra, dove abbiamo evidenze, ma non puoi applicare Occam a qualcosa di alieno, Occam quando ha espresso questo suo pensiero non pensava di certo agli alieni. Occam ci pone una metodologia basata sulla semplicità e la applica al conosciuto, al prevedibile, non all'ignoto.

da wikipedia :

"nella sua forma più semplice suggerisce l'inutilità di formulare più assunzioni di quelle strettamente necessarie per spiegare un dato fenomeno/

In altri termini, non vi è motivo alcuno per complicare ciò che è semplice. All'interno di un ragionamento o di una dimostrazione vanno invece ricercate la semplicità e la sinteticità/

Tra le varie spiegazioni possibili di un evento, è quella più semplice che ha maggiori possibilità di essere vera (anche in base a un altro principio, elementare, di economia di pensiero: se si può spiegare un dato fenomeno senza supporre l'esistenza di qualche ente, è corretto il farlo, in quanto è ragionevole scegliere, tra varie soluzioni, la più semplice e plausibile)."

questa questa frase:

"se si può spiegare un dato fenomeno senza supporre l'esistenza di qualche ente, è corretto il farlo" dice che è corretto farlo, non dice che è scorretto fare il contrario, c'è una sottile differenza, la frase giunge come tutela al pensiero di chi cerca la via + semplice, ma non dice che chi agisce cercando quell'ente sbaglia; è una tutela questa frase, non un

diktat. In quel SE iniziale è la chiave della corretta comprensione di quanto Occam voleva dire. "SE" significa conoscenza limitata perchè lascia spazio alla probabilità che ci si trovi in altre situazione relazionali dal punto di vista conoscitivo. Ora parlando di presenze aliene sulla terra o altrove Occam cessa di esistere per un motivo logico, proprio perchè propone la via + semplice e l'esistenza degli alieni per una civiltà segregata come i terretsri che non vanno in giro per la galassia, non è affatto la via + semplice o non sarebbe stato coniato il termine omnicomprensivo di ALIENI, termine generico coniato proprio attingendo alla metodologia di Occam.

Come dice sempre wikipedia : "

"Altri sostengono che il principio del Rasoio di Occam, se spinto fino alle sue estreme conseguenze, finirebbe per rendere superflua e, quindi, non necessaria, l'idea stessa di Dio.

Per esempio, fra le due ipotesi:

- 1.. L'universo è sempre esistito oppure è stato creato per ragioni sconosciute; oppure
 - 2.. L'universo è stato creato da Dio che a sua volta è sempre esistito oppure è stato creato per ragioni sconosciute,
- la seconda va eliminata in quanto prevede un'assunzione non strettamente necessaria ai fini dello studio dei fenomeni dell'universo"

Assumendo ciò come un fatto, vediamo però che su 6.000.000.000 di abitanti della terra i 2/3 non seguono la metodologia di Occam per quanto riguarda l'esistenza di Dio, per cui appurato questo, dobbiamo concludere che solo parte del mondo scientifico segue Occam, e che il motivo di questa scelta è da ricercarsi nella necessità di rivalorizzare giorno dopo giorno il proprio step di conoscenza. Quando si parla di breakthrough in campo scientifico è perchè in quel preciso istante Occam è venuto meno, mentre lo step by step si sviluppa nel segno di Occam. Va da se che tutto ciò che è legato a qualcosa di alieno non può per definizione procedere step by step.

Occam viveva nel 1300 ora siamo nel 2006, ora viviamo in Matrix, al tempo, non c'era consapevolezza di vivere in Matrix, Occam è la negazione di Matrix, al tempo di Occam la medialità era quasi inesistente, affidata solo alla tradizione orale, applicare Occam all'11 settembre ad esempio significa affermare che la spiegazione dell'Amministrazione è quella + semplice, significa affermare che quanto viene divulgato sui media in quanto tale è la cosa + semplice e quindi + probabile, il che non ha alcun senso.

Occorre andare oltre Occam , amico mio, e soprattutto dibattere queste questioni in modo consapevole e non assumendo a verità un semplice suggerimento metodologico vecchio di 700 anni.

x

From cristian@harno.it Wed Nov 01 13:28:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Filmato Ufo Valle dei templi

From: cristian contini <cristian@harno.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 13:28:08 +0100

<http://www.youtube.com/watch?v=70koR8XE3ck>

From aaa@aaa.it Wed Nov 01 13:38:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 13:38:59 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4547d054\$0\$7629\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Anche stasera su Canale 5 parlano dell'11 settembre.

Che cosa sarebbe l'11 settembre senza Internet?

Matrix è l'unico programma che si occupa con regolarità dell'11 settembre.
Però che cosa fa?
Riporta semplicemente le confutazioni dei complottisti.
Ma Mentana non è un giornalista?
Non esiste più il giornalismo d'inchiesta?
Perché Mentana non invita in trasmissione il più grande esperto italiano di
demolizioni controllate che c'è in Italia, gli mostra i crolli dell'11 settembre e
sente cosa dice?
Perché non invita in trasmissione alcuni piloti di Boeing 757 e gli chiede se è
possibile far volare un tale aereo ad un metro da terra come è avvenuto
nell'impatto al Pentagono?
Visto che i caccia militari non hanno intercettato in tempo gli aerei dirottati,
perché non va negli Stati Uniti a chiedere all'aviazione civile quali procedure
erano in vigore l'11 settembre in caso di dirottamento di volo di linea?

E la RAI?
Un quarto degli americani non crede alla versione ufficiale dell'11 settembre. Il
70% dei newyorkesi vorrebbe la riapertura della commissione di inchiesta istituita
da Bush sull'11 settembre. Comunque la pensiate sull'11 settembre è un dato di
fatto che la polemica c'è.
Perché la RAI allora non se ne occupa?
Forse perché molti in Italia non sanno neanche che esiste una verità alternativa a
quella ufficiale?
Forse perché qualcuno sentendo le ragioni dei complottisti potrebbe iniziare a
dubitare della versione ufficiale?
E' pensabile che la RAI, il servizio pubblico, taccia su una polemica così aspra?
L'unica trasmissione che si è occupata dell'11 settembre è stata Report.
Hanno trasmesso l'inchiesta finanziata dal milionario americano Jimmy Walter
chiarendo che le tesi presentate nell'inchiesta di Walter non erano
necessariamente quelle della redazione di Report. In pratica prendendone le
distanze.
Perché non hanno fatto un'inchiesta propria come fanno di solito?
Perché non hanno letto le centinaia di pagine del rapporto della commissione di
inchiesta sull'11 settembre per verificare che tutto quadrasse?
Perché non sono andati ad intervistare politici, militari, piloti, ingegneri come

fanno di solito?

La risposta dunque alla domanda iniziale è che senza Internet dove persone indagano in prima persona, verificano foto, filmati e testimonianze saremmo ancora nel Medioevo. Il mondo dell'informazione non ha niente a che fare con l'informazione perché non solo non indaga ma non riporta neanche di chi lo fa. Non è pensabile che il servizio pubblico, la RAI, non si occupi di una polemica così estesa e aspra.

Michele

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 01 13:39:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILMATO OGGETTO VOLANTE IN VALLE TEMPLI
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 13:39:12 +0100

On Wed, 1 Nov 2006 13:15:26 +0100, "Roberto" <returning@alice.it> wrote:

>> Quanto al video, eccolo:
>> <http://www.akragas.net/tva/speciali.php?view=5>
>> roba che veramente si vede che e' una navetta scemuiana in
>> mascheramento ai quattro formaggi...
>poca ironia, non si è mai vista una stella compiere quelle incredibili
>manovre in spregio dell'inerzia! E le dimensioni? hai notato che a volte si
>ingrandiva e poi si rimpiccioliva? Pazzesco!

Aspetto di vedere la reazione dei RICERCATORI sull'argomento.

Sono fiducioso che non mi deluderanno.

From vxv@niet.it Wed Nov 01 13:41:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 12:41:29 GMT

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:7f2hk25fltv2rounhhhgpp29os7gal7ln5@4ax.com...

> poi ci sono tantissime persone che hanno visto dèmoni. spiriti.
> folletti. draghi. fenomeni paranormali assortiti. anacolo de che, quello
> c'aveva la spada de focooo!
> io non mi stupisco mica del fatto che, spostandoci nel tempo e nello
> spazio, e/o alterando o viziando le capacità analitiche di un soggetto
> "esperiente", queste mirabilie si trovino un po' dappertutto,
> storicamente e geograficamente parlando.
> mi sembra però comico un atteggiamento come il tuo che, seduto davanti a
> un PC, *ti bevi tutto indiscriminatamente*.

> tu non credi a qualcosa di paranormale o di insolito per la nostra
> esperienza; tu credi ciecamente e indiscriminatamente a una macedonia di
> *tutto* quallo che, di paranormale, esoterico, "alternativo" si sia mai
> discusso in ogni epoca e in ogni luogo.

vedi Aymar adesso io sono qui davanti ad un PC a risponderti ma non
credere che mi beva tutto

tra una allucinazione ed una visione c'è una differenza abissale che fa
prendere lucciole per lanterne .

Tu hai mai praticato qualcosa che possa minimamente attivare il potenziale
che è dentro ogni essere umano ???

Perche' se tu non accendi il tuo Heart-disk non hai esperienza e
quindi hai poco da sentenziare .

ciao

From TOGLImoreman@email.it Wed Nov 01 13:47:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://video.google.it/videoplay?docid=-3807774597365444804&q=alien>
From: "Moreman" <TOGLImoreman@email.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 13:47:37 +0100

>
> classico FAKE

da cosa si capisce?

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 13:48:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 13:48:07 +0100

On Wed, 1 Nov 2006 13:38:59 +0100, Michele wrote:

>Matrix è l'unico programma che si occupa con regolarità dell'11 settembre.
>Però che cosa fa?
>Riporta semplicemente le confutazioni dei complottisti.

Mah. A dire il vero, le "risposte" alle tesi complottiste erano
riassunte in un servizio.
Prima di quel servizio ha fatto parlare la viva voce di Mazzucco.

>Ma Mentana non è un giornalista?

Chi, scusa? <g>

>Perché Mentana non invita in trasmissione il più grande esperto italiano di
>demolizioni controllate che c'è in Italia, gli mostra i crolli dell'11 settembre e
>sente cosa dice?

Non hai visto l'intervista a quell'esperto olandese con 27 anni di
lavoro alle spalle?
E non hai gioito nel sentire che non si sapeva spiegare il crollo del
wtc 7?
Sei proprio incontentabile.

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Wed Nov 01 13:48:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>
Date: Wed, 1 Nov 2006 13:48:19 +0100

Il Wed, 1 Nov 2006 10:52:16 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> "cremino" <d@.> ha scritto nel messaggio

wow che coppia!

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Wed Nov 01 13:49:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>
Date: Wed, 1 Nov 2006 13:49:25 +0100

Il Wed, 01 Nov 2006 00:04:15 +0100, cremino ha scritto:

> Il /31 ott 2006/, *PdG* ha scritto:

>

> io nn posso convincerti su una cosa

No. Ciao.

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From aaa@aaa.it Wed Nov 01 13:51:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 13:51:12 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4548805d\$0\$7624\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>>> In realtà non lo è in quanto NON AFFERMA NULLA: NEGA! Nega, in
>>> questo caso, l'esistenza della natura aliena del soggetto.
>>> E prima che tu vada in iperventilazione, ti faccio notare che resta
>>> indimostrabile qualunque cosa tu scriva al posto di "arbel".
>>> Anche "dj Aracno non è alieno" è indimostrabile!
>>> Anche "Michele non è alieno" è indimostrabile!
>>> Anche "il cane di mio nonno non è alieno" è indimostrabile!
>>> Per applicare il metodo scientifico non devi esprimerti NEGANDO
>>> qualcosa ma AFFERMANDOLO.[1]
>>
>> Di sicuro io vedo una logica a me aliena in quanto scrivi...
>
> comunque non l'ho scritto io stai rispondendo a michele.

Veramente sta rispondendo a dj Aracno, il post è mio ma io quotavo dj Aracno.

Michele

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 01 13:51:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 1 Nov 2006 13:51:49 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:45489576\$0\$13768\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Perché Mentana non invita in trasmissione il più grande esperto italiano
> di
> demolizioni controllate che c'è in Italia, gli mostra i crolli dell'11
> settembre e
> sente cosa dice?

Potrebbe farlo, e sarebbe interessante vederlo.
Intanto gli esperti americani in demolizioni si sono già espressi, ed hanno
detto che le ipotesi cospirazioniste sul crollo delle torri gemelle sono
delle cagate pazzesche.

<http://implosionworld.com/Article-WTC%20STUDY%208-06%20w%20clarif%20as%20of%209-8-06%20.pdf>

> Perché non invita in trasmissione alcuni piloti di Boeing 757 e gli chiede
> se è
> possibile far volare un tale aereo ad un metro da terra come è avvenuto
> nell'impatto al Pentagono?

Ma perchè dovrebbe chiedere una cosa del genere?

Quell'aereo non ha volato ad un metro da terra. Quell'aereo si è SCHIANTATO contro un palazzo, attraversando nella sua traiettoria ANCHE la quota di un metro da terra.

> E la RAI?

> Un quarto degli americani non crede alla versione ufficiale dell'11

> settembre.

C'è chi dice che sono molti di più, che la percentuale arrivi fino al 40%.

E questo la dice lunga su come la gente si faccia fottere il cervello da tutto quello che vede strillato in rete o in TV.

> E' pensabile che la RAI, il servizio pubblico, taccia su una polemica così

> aspra?

> L'unica trasmissione che si è occupata dell'11 settembre è stata Report.

> Hanno trasmesso l'inchiesta finanziata dal milionario americano Jimmy

> Walter

> chiarendo che le tesi presentate nell'inchiesta di Walter non erano

> necessariamente quelle della redazione di Report. In pratica prendendone

> le

> distanze.

> Perché non hanno fatto un'inchiesta propria come fanno di solito?

Minoli si è occupato dell'11/9. Uno dei più attenti ad autorevoli giornalisti, (IMHO) che facciano programmi per la TV.

E lui, GIUSTAMENTE, alle cazzate complottiste ha dato lo spazio che si meritavano: zero.

> La risposta dunque alla domanda iniziale è che senza Internet dove persone

> indagano in prima persona, verificano foto, filmati e testimonianze

> saremmo

> ancora nel Medioevo.

A me sembra invece che la mole di disinformazione che naviga su internet concorra proprio a ricreare un clima da medioevo.

Con sospetti, caccia alle streghe, leggende metropolitane, paure incontrollate ecc.ecc.

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 13:52:07 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare

From: Aymar <ale_salta@libero.it>

Date: Wed, 01 Nov 2006 13:52:07 +0100

On Wed, 01 Nov 2006 12:41:29 GMT, Kunga wrote:

>tra una allucinazione ed una visione c'è una differenza abissale che fa
>prendere lucciole per lanterne .
>Tu hai mai praticato qualcosa che possa minimamente attivare il potenziale
>che è dentro ogni essere umano ???

Una volta al quinto o sesto spinello ho visto le piastrelle della cucina
che ballavano la breakdance.
mi sai dire se era:

- una visione
- un'allucinazione
- una botta_enorme (r)

?

--

Aymar

le avventure del mago Skappuccinsky:
<http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>
<http://www.youtube.com/watch?v=D6b-fL5rteY>

From a@b.com Wed Nov 01 13:52:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scettistronzi
From: x <a@b.com>
Date: 01 Nov 2006 12:52:17 GMT

Ma non puo' venirvi un cancro che vi porti tutti via?
Merde umane.

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
news.

From vxv@niet.it Wed Nov 01 13:52:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 12:52:34 GMT

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:v02hk2hneh7gic2d314cgkukkr5ne9h6kq@4ax.com...

> On Wed, 01 Nov 2006 10:03:05 GMT, Kunga wrote:

>

>>«Ci sono più cose in cielo e in terra, Orazio, di quante ne sogni la tua
>>filosofia.»

>

> mi ricordi gianfranco d'angelo quando faceva il monologo di chiusura di
> "drive-in".
> arriva al succo, kunga: tu (ed altri) credete alla *presenza* di
> intelligenze extraterrestri sul nostro pianeta.

> uno straccio di prova, anche piccola, anche miserrima. non divagazioni.
> l'aria fritta impuzza i cappotti.

Del Signore è la terra e quanto contiene, l'universo e i suoi abitanti.

http://www.bibbiaedu.it/pls/bibbiaol/GestBibbia.Ricerca?Libro=Salmi&Capitolo=23#VER_1

Monsignor Corrado Balducci ha riferito di essere stato contattato da un emissario di Anastasio II della Chiesa Russa, perche' interaggisse presso il Santo Padre a Roma : la realta' extraterrestre deve essere di dominio pubblico , la gente deve essere messa al corrente che non siamo soli nell'universo . (2006)

Ha citato pure 2 episodi di Padre Pio ed anche Giordano Bruno sull'esistenza di altri esseri nel cosmo .

In oriente gli antichi testi VEDA anche su Tantra indiani e tibetani ci sono racconti.....

passando a testimoni piu' verificabili

aeronautica militare belga inizio anni 90

Osvaldo Bevilacqua (ideatore di Sereno Variabile - sindaco di Tarquinia) è stato pilota militare dell'aeronautica militare italiana , ha dato la sua testimonianza durante una conferenza del CUN l'altro anno .

Tanti piloti ed astronauti asseriscono che ci sono

Amici ed amiche hanno avuto avvistamenti chi molto obiettabili altri troppo precisi per essere una allucinazione .

Se tu vuoi fare come San Tommaso che devi vedere di persona spero tu possa avere contatti del terzo tipo

ma gari come il fisico Victor Quesada.

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 01 13:52:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 1 Nov 2006 13:52:56 +0100

"x" <a@b.com> ha scritto nel messaggio
news:45489881\$0\$1007\$39cecf19@news.twtelecom.net...

> Ma non puo' venirvi un cancro che vi porti tutti via?
> Merde umane.

Ora si che ti riconosco.
Bentornato.

From vxv@niet.it Wed Nov 01 13:55:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 12:55:40 GMT

"Albion of Avalon" <Albionquaqua@quatele2.it> ha scritto nel messaggio
news:eia1ln\$rfd\$2@nnrp-beta.newsland.it...
> Kunga ha scritto:
>> "Albion of Avalon" <Albionquaqua@quatele2.it> ha scritto nel messaggio
>> news:ei9rpe\$nl0\$2@nnrp-beta.newsland.it...
>>
>>> Ma non è quello che dice il rapporto.
>>
>> ci sono troppe testimonianze dirette per non esser preso in seria
>> considerazione il discorso UFO
>
> Ma quel rapporto cosa dice?

se leggi capisci<http://www.arpnet.it/ufo/pope.htm>

From vxv@niet.it Wed Nov 01 13:57:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 12:57:03 GMT

"Beldin" <beldin@belgarath.net> ha scritto nel messaggio
news:eia139\$aoh\$1@news.newsland.it...

> E quanti di questi hanno visto i rettiliani divorare le persone? Quanti
> hanno parlato con i ghemuani di Sirio? ecc. ecc.
>
> Se tu vuoi crederci fatti tuoi.

tu forse sei nuovo qui dentro ma sono uno di quelli sbattuti fuori da
Avanguardia di Luce perche' voleva prove concrete .

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Wed Nov 01 13:59:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 1 Nov 2006 04:59:42 -0800

Alessandro ha scritto:

> chi uccise PPPasolini? ha scritto:
>
> > Alessandro ha scritto:
> >
> > > Per mettere le tue elaborazioni in rete puoi usare questo sito:
> > > <http://imageshack.us/>
> > >
> > > ciao
> >
> > ALESSANDRO COME IMMETTO LE IMMAGINI?
> >
> > Grazie.
>
> Apri imageshack, clicchi su sfoglia, scegli sul tuo pc un'immagine di
> dimensioni inferiori a 1,5 mb, clicchi su "host it", aspetti che si
> apra la pagina coi link dell'immagine e copincolli qui su IDU l'ultimo
> della pagina, quello con la dicitura "direct link to image".
> ciao:-)

Obbligato,
saluti.

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 14:00:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:00:22 +0100

On Wed, 01 Nov 2006 12:52:34 GMT, Kunga wrote:

>Monsignor Corrado Balducci ha riferito di essere stato contattato da un
>emissario di Anastasio II della Chiesa Russa

Ah bè, allora...

>Ha citato pure 2 episodi di Padre Pio ed anche Giordano Bruno sull'esistenza
>di altri esseri nel cosmo .

Porca miseria.

> In oriente gli antichi testi VEDA anche su Tantra
>indiani e tibetani ci sono racconti.....

[suspence]

...to be continued?

>passando a testimoni piu' verificabili
>aeronautica militare belga inizio anni 90

finiresti una frase una, per cortesia?
se ti legge una donna incinta le va via il latte.

>Osvaldo Bevilacqua (ideatore di Sereno Variabile - sindaco di Tarquinia) è
>stato pilota militare dell'aeronautica militare italiana , ha dato la sua
>testimonianza durante una conferenza del CUN l'altro anno .

e meno male che è solo bevilacqua.
pensa se di cognome faceva "ponciavela"!

>Tanti piloti ed astronauti asseriscono che ci sono

e voci dissenzienti sono convinte che ci fanno.

>Amici ed amiche hanno avuto avvistamenti chi molto obiettabili
>.....altri troppo precisi per essere una allucinazione .
>
>Se tu vuoi fare come San Tommaso che devi vedere di persona spero tu
>possa avere contatti del terzo tipo

io a questo punto preferirei quarto o quinto, magari con quelli si
tromba.

From aaa@aaa.it Wed Nov 01 14:11:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:11:30 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ji5hk2doprva3m7p35i70v9r20r57622j@4ax.com...

>>Matrix è l'unico programma che si occupa con regolarità dell'11 settembre.
>>Però che cosa fa?
>>Riporta semplicemente le confutazioni dei complottisti.
>
> Mah. A dire il vero, le "risposte" alle tesi complottiste erano
> riassunte in un servizio.
> *Prima* di quel servizio ha fatto parlare la viva voce di Mazzucco.

Esatto, quello che fa è riportare le tesi/indagini dei complottisti.

Non può indagare lui?
Non può lui intervistare politici, piloti, ingegneri, militari?
Forse perché se accertasse lui i punti non chiari sull'11 settembre invece di attribuirli semplicemente ai complottisti sarebbe più credibile?
E' evidente che non si espone più di tanto.

>>Perché Mentana non invita in trasmissione il più grande esperto italiano di
>>demolizioni controllate che c'è in Italia, gli mostra i crolli dell'11 settembre
>>e sente cosa dice?
>
> Non hai visto l'intervista a quell'esperto olandese con 27 anni di
> lavoro alle spalle?

Esatto, l'unica televisione in tutto il mondo che ha indagato sull'11 settembre è stata una televisione olandese.
Ti sembra normale?

> E non hai gioito nel sentire che non si sapeva spiegare il crollo del wtc 7?
> Sei proprio incontentabile.

Ti sfugge il fatto che io non faccio il tifo per i complottisti.
Quello che mi interessa è accertare la verità.
E non ci vuole un genio per vedere che nel mondo dell'informazione non c'è la volontà di accertare la verità ma tutto è lasciato all'iniziativa privata su Internet.

Michele

From x@x.x Wed Nov 01 14:16:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "x" <x@x.x>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:16:18 +0100

Gyork wrote:
> "x" <a@b.com> ha scritto nel messaggio
> news:45489881\$0\$1007\$39cecf19@news.twtelecom.net...
>
>
>> Ma non puo' venirvi un cancro che vi porti tutti via?
>> Merde umane.
>
> Ora si che ti riconosco.
> Bentornato.

mi sa che ti sbagli io posto dal mio IP controlla.

x

From apologise@libero.it Wed Nov 01 14:16:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Latina
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 1 Nov 2006 05:16:29 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> e dove hai visto che L'ufo filmato da me a Latina =E8 rosso? sei
> daltonico??

Eccolo che ricomincia..

oh scemotto, i riflessi tendono verso il rosso, il centro della luce =E8
bianco perch=E8 la luce =E8 talmente forte da saturare tutti i canali.
Guardati qualche foto di luci colorate e dimmi in quale di questa il
centro della luce =E8 di un colore diverso dal bianco:

http://www.sarda-scotland.org/Training/Annual_Assessment/flares.jpg
http://static.flickr.com/51/127863723_854ef1c588_m.jpg
http://www.antarcticlife.com/uploaded_images/flarecrop-706846.jpg

Comunque, apparte questo, non sono certo che tutti i flares siano
rossi, lo sono di certo i razzi di segnalazione marittimi ma quelli
aerei potrebbero essere di vari colori.

>
> Volete plasmarvi la realt=E0 di qualcun'altro, per autoconvincervi delle
> stronzate che dite... ma tu c'eri l=EC con noi a vedere quel "coso"?
> Mi pare di no, e allora cosa cazzo parli a fare?

oh scemotto, ho fatto delle ipotesi basate sui filmati, non ho mica
detto di essere sicuro,
altrimenti non avrei chiesto a voi testimoni il motivo per cui avete
escluso l'ipotesi dell'esercitazione, sono quindici volte che ti
ripeto che le mie sono solo ipotesi.
Per=F2 tu continua pure ad offendere te stesso in questo modo.

> Chi ha sempre una spiegazione a tutto, =E8 colui che in realt=E0 non ci
> capisce assolutamente una mazza di nulla!

Ecco la perla de giorno, che vogliamo dire di quelli che sanno solo
insultare?

From x@x.x Wed Nov 01 14:17:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "x" <x@x.x>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:17:24 +0100

Gyork wrote:
> "x" <a@b.com> ha scritto nel messaggio

> news:45489881\$0\$1007\$39cecf19@news.twtelecom.net...
>
>
>> Ma non puo' venirvi un cancro che vi porti tutti via?
>> Merde umane.
>
> Ora si che ti riconosco.
> Bentornato.

comunque evidentemente ho colto nel segno con il mio post su Occam, dato che non sapete cosa rispondere fate morphing per screditarmi.

bravi !

x

From returning@alice.it Wed Nov 01 14:17:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILMATO OGGETTO VOLANTE IN VALLE TEMPLI
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:17:49 +0100

> Aspetto di vedere la reazione dei RICERCATORI sull'argomento.
>
> Sono fiducioso che non mi deluderanno.

per adesso abbiamo un giornalista demente che trasforma un puntino in una "palla di luce"

R.

From ???@??? Wed Nov 01 14:18:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:18:25 +0100

"x" <a@b.com> ha scritto nel messaggio
news:45489881\$0\$1007\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> Ma non puo' venirvi un cancro che vi porti tutti via?
> Merde umane.

Suppongo che queste siano tutte le tue argomentazioni a favore della tua tesi.
Sao 67174

P.S. guarda che ad augurare la morte agli altri porta male!

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 01 14:19:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:19:32 +0100

On 01 Nov 2006 12:52:17 GMT, x <a@b.com> wrote:

>Ma non puo' venirvi un cancro che vi porti tutti via?
>Merde umane.

'Scolta, povero siriota, quando viene da queste parti che cosi' mi fai vedere che scappo per la paura e che ti sporchi di sangue le mani?

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 14:21:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:21:41 +0100

On Wed, 1 Nov 2006 14:11:30 +0100, Michele wrote:

>nel mondo dell'informazione non c'è la
>volontà di accertare la verità ma tutto è lasciato all'iniziativa privata
>su Internet.

1) "iniziativa privata" è una definizione un po' fuorviante, che vorrebbe alludere al lavoro per amor di gloria e verità di spiriti "duri e puri". invece mi pare che i creatori dei vari "loose change" et similia ci facciano i bei soldoni.

2)Se questo mucchio di dati e analisi prodotto da Internet ha quel valore che tu stesso dici, non vedo perché il giornalismo non dovrebbe attingervi e riassumerlo, anziché ripetere tutte le analisi e le interviste, spendendo molto di più in diritti di immagine e altra roba per poi giungere alle stesse conclusioni.

Deciditi: o il lavoro fatto su internet è attendibile, o non lo è.
Non è che lo ritieni attendibile solo se conferma le tesi complottiste, eh? No, eh? Sicuro? ;-)

From fg@.f Wed Nov 01 14:26:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: crem <fg@.f>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:26:02 +0100

Il /01 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

> wow che coppia!
>

la cosa assurda è gente come la hack o altri astronomi che quando li intervistano su questo tema dicono sempre la stessa cosa senza aver fatto nessuna ricerca
dicono solo pareri personali e basta

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 14:31:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:31:32 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:45489f08\$0\$7638\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> comunque evidentemente ho colto nel segno con il mio post su Occam, dato
> che
> non sapete cosa rispondere fate morphing per screditarmi.
> bravi !

Quelli che morphano son tutti amichetti tuoi,
forse dovresti sceglierti meglio gli affini, vedi altrimenti cosa succede...

From vxv@niet.it Wed Nov 01 14:31:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 13:31:56 GMT

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nt5hk2pvo6n05i5rvdmgonul5uh8v5q1cd@4ax.com...
> On Wed, 01 Nov 2006 12:41:29 GMT, Kunga wrote:
>
>>tra una allucinazione ed una visione c'è una differenza abissale che fa
>>prendere lucciole per lanterne .
>>Tu hai mai praticato qualcosa che possa minimamente attivare il potenziale
>>che è dentro ogni essere umano ???
>
> Una volta al quinto o sesto spinello ho visto le piastrelle della cucina
> che ballavano la breakdance.
> mi sai dire se era:
>
> - una visione

> - un'allucinazione
> - una botta_enorme (r)
> ?

ti risulta che gli spettatori ed i giocatori in campo allo stadio di FIRENZE
.....nel 1954 erano sotto effetto di spinelli o droghe varie ???

<http://cristiancontini.blogspot.com/2006/10/ufo-su-firenzenel-1954.html>

(grazie cristian , ottimo lavoro)

From vxv@niet.it Wed Nov 01 14:33:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 13:33:18 GMT

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c86hk2t45rhfamckp6tmdfikc9h46remki@4ax.com...
> On Wed, 01 Nov 2006 12:52:34 GMT, Kunga wrote:

> io a questo punto preferirei quarto o quinto, magari con quelli si
> tromba.

magari ti trombano !!!

Comunque lascia stare gli spinelli ed incomincia con il pranayama .

From df@.f Wed Nov 01 14:33:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: crem <df@.f>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:33:52 +0100

Il /01 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

> No. Ciao.
>
>

torna su eneky sei uno che fondò il ng e fai parte degli anziani
ti aspettiamo

adesso le cose si sono calmate di la, puoi tornare

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 14:34:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:34:09 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4548921e\$0\$7636\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> E' ovvio, Morbius, che l'ipotesi + probabile (Occam) sia che arbel non sia
> alieno. E' OVVIO, sono perfettamente d'accordo con te, ma questo per
> essere
> un approccio corretto deve essere un punto di partenza e non di arrivo.

Ma esci, fatti una vita invece di giocare allieno mascherato, che non c'e'
cascato nessuno a parte STN,
e quello aspetta ancora l' X----box.
Ken

From x@x.x Wed Nov 01 14:39:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "x" <x@x.x>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:39:00 +0100

kennyt wrote:
> "x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:4548921e\$0\$7636\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>> E' ovvio, Morbius, che l'ipotesi + probabile (Occam) sia che arbel
>> non sia alieno. E' OVVIO, sono perfettamente d'accordo con te, ma
>> questo per essere
>> un approccio corretto deve essere un punto di partenza e non di
>> arrivo.
>
> Ma esci, fatti una vita invece di giocare allieno mascherato, che non
> c'e' cascato nessuno a parte STN,
> e quello aspetta ancora l' X----box.

prendo atto della risposta "colta", al mio post, da parte di un
rappresentante degli scettici di IDU.

vediamo se esiste solo uno di voi in grado di rispondere realmente.

x

ps: caro kennyt quello che hai consigliato a me dovresti innanzitutto farlo
tu. approfitta dell'estate rettiliana ed esci di casa.

From x@x.x Wed Nov 01 14:41:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "x" <x@x.x>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:41:55 +0100

BALDO wrote:

> x ha scritto:

>

>

>> Ma è ovvio, dopo si diventa tutti amici, non c'è miglior modo di
>> conoscere meglio una persona che farci a botte, in realtà è quello
>> che manca nel mondo virtuale. per questo che qui la situazione non
>> cambierà mai, è come una bottiglia ipergasata che nessuno può
>> stappare, quindi stappiamola e diamoci un sacco di botte, dopodiché
>> saremo tutti molto + amici. Il mio senso dell'amicizia passa anche
>> attraverso questo, non vedo cosa ci sia di strano.

>>

>> x

>

> Per me te non stai bene... Oppure vuol dire che non hai mai provato, e
> non sai cosa vuol dire prendere una sdiata in faccia. Sinceramente
> preferisco una birra e un tavolo al pub.

in genere preferisco schivarle, ma non sempre ci si riesce. una birra al
pub? dopo magari.

x

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 14:42:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:42:34 +0100

On Wed, 01 Nov 2006 13:31:56 GMT, Kunga wrote:

>ti risulta che gli spettatori ed i giocatori in campo allo stadio di FIRENZE
>.....nel 1954 erano sotto effetto di spinelli o droghe varie ???

><http://cristiancontini.blogspot.com/2006/10/ufo-su-firenzenel-1954.html>

"tutti hanno visto cadere questi **fiocchi**; ma poiché in generale
non si vede con gli occhi, ma si vede col cervello, hanno pensato
trattarsi di grossi oggetti naviganti a quote molto elevate"

boia che prova dell'esistenza degli alieni sulla Terra che mi hai dato,

Kunga: sono senza parole.

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 14:43:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:43:31 +0100

On Wed, 01 Nov 2006 13:33:18 GMT, Kunga wrote:

>lascia stare gli spinelli ed incomincia con il pranayama .

ho come l'impressione che i danni della canapa siano meno permanenti...

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 01 14:43:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:43:51 +0100

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:eia6s4\$guj\$1@newsreader2.mclink.it...

> "x" <a@b.com> ha scritto nel messaggio

> news:45489881\$0\$1007\$39cecf19@news.twtelecom.net...

>> Ma non puo' venirvi un cancro che vi porti tutti via?

>> Merde umane.

>

> Suppongo che queste siano tutte le tue argomentazioni

> a favore della tua tesi.

> Sao 67174

>

> P.S. guarda che ad augurare la morte agli altri porta male!

Allora i branchisti di merda che infestano questi NG dovrebbero essere tutti
degli sfigatacci cronici!...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 14:46:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:46:06 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ei9r0i\$dqa\$1@newsreader.mailgate.org...

> *** Pensavo di mettere la poltrona rossa in vendita su e-Bay. Un amico mi
> ha detto che ci sarebbe gente disposta a pagarla migliaia di euri...;-)

Ne dubito ce ne vorrebbero altrettanti per disinfettarla...

--

Antonio Bruno era l'angelo Nithael. «Era una guida che diceva cose
meravigliose. Ci teneva a precisare che non eravamo una setta. Avevamo orari
particolari per pregare per eventi particolari. Ad esempio a fine 2004
avrebbe dovuto esserci la fine del mondo e noi avevamo il compito di pregare
<http://snipurl.com/zlic>

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 14:49:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:49:06 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4548a4c7\$0\$7633\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> in genere preferisco schivarle, ma non sempre ci si riesce.

Si vede benissimo...
K

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 14:52:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Wed, 01 Nov 2006 13:52:17 GMT

Il 01 Nov 2006, 14:43, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Al

<http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>
<http://www.youtube.com/watch?v=D6b-fL5rteY>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Wed Nov 01 14:52:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:52:51 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:eia8av\$g50\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:eia6s4\$guj\$1@newsreader2.mclink.it...

>> "x" <a@b.com> ha scritto nel messaggio

>> news:45489881\$0\$1007\$39cecf19@news.twtelecom.net...

>>> Ma non puo' venirvi un cancro che vi porti tutti via?

>>> Merde umane.

>>

>> Suppongo che queste siano tutte le tue argomentazioni

>> a favore della tua tesi.

>> Sao 67174

>>

>> P.S. guarda che ad augurare la morte agli altri porta male!

>

> Allora i branchisti di merda che infestano questi NG dovrebbero essere

> tutti degli sfigatacci cronici!...

>

> --

> Antonio Bruno

Ognuno risponde delle proprie azioni e ognuno avrà prima o poi
ciò che si merita, la vita presenta il conto prima o poi.

Sao 67174

From vxv@niet.it Wed Nov 01 14:54:53 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare

From: "Kunga" <vxv@niet.it>

Date: Wed, 01 Nov 2006 13:54:53 GMT

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ar8hk29g3nimlqkbnqrhqpio2i9l1mjkh@4ax.com...

> boia che prova dell'esistenza degli alieni sulla Terra che mi hai dato,

> Kunga: sono senza parole.

rimani senza parole perche' il tuo cervello deve essere sotto cannabis :

Cito, innanzitutto, un caso assai lontano nel tempo ma emblematico per il
tipo di trucco messo in atto. Parlo del caso della ventina di dischi
volanti, di color bianco lucente, apparsi a Firenze il 27 ottobre 1954, a
partire dalle 14.20 e visti da migliaia di fiorentini.

Dopo circa un'ora, gli UFO si trovavano ancora sulla città e alle 15.27
precise uno si fermò proprio sulla verticale del campo di calcio di Firenze,
dove stava avendo luogo l'incontro fra la Fiorentina e la Pistoiese, davanti
a migliaia di spettatori e si generò tanta meraviglia che l'arbitro

interrompe l'incontro di calcio per alcuni minuti.

http://digilander.libero.it/cuf.fe/fotografare_ufo.htm

From ???@??? Wed Nov 01 14:56:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ci sono Uomini e Donne di buona volontà in questo NG?
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 14:56:43 +0100

Vogliamo tirare una riga sui tanti messaggi flame dei giorni passati
e discutere di quello che dovrebbe essere il topic di questo NG?
Ossia gli Ufo? Se la risposta è no, no problem, vi saluterò e au revoir!
Sao 67174

From vxv@niet.it Wed Nov 01 14:57:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://video.google.it/videoplay?docid=-3807774597365444804&q=alien>
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 13:57:18 GMT

"Moreman" <TOGLImoreman@email.it> ha scritto nel messaggio
news:xH02h.3883\$K8.483@news.edisontel.com...
> >
>> classico FAKE
>
> da cosa si capisce?

tu devi essere uno di quelli che imbocco' con la storia del
documentario -film : The Blair Witch Project.....

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 14:57:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] La NASA salva Hubble
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:57:59 +0100

<http://snipurl.com/10xva>

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 15:02:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 15:02:52 +0100

svilupparne lo studio. Vi lascio per un po' ai vostri insulti e deliri. Lascio coloro che si ritengono maestri di vita (altro che Do Nascimimento!) e che giudicano a destra e a manca sui karma altrui, le sessuofobe e coloro che già sanno tutto. Siete delle merde ed ogni persona con un po' d'intelligenza non impiegherebbe tanto tempo a rispondervi, per quanto possa essere nauseabondo il vostro esprimere unicamente, come dischi rotti, le "verità" che vi fanno comodo. Non ha alcun senso stare in putridi meandri come questi senza tirare un po' di respiro. Naturalmente, non vi lascio soli per sempre con i vostri deliri cicappini e i vostri angusti quanto prepotenti limiti mentali. Voi divertitevi per un po' a sparare cazzate su poltrone rosse, canalizzazioni energetiche, ecc... Scaricate i vostri intestini cervicali. L'invidia è una brutta cosa ma ancor più brutta è l'ignoranza dei creduloni. Ma, questa volta, i creduloni non siamo noi "fuffari". Mi conforta vedere che tuttavia c'è sempre qui dentro anche chi vi tratta da quelle merde che siete. Certo, voi li chiamate "troll" ma, per me, sono degli spassosissimi sfottitori di quella genia di palloni gonfiati che siete. Svolta di capodanno celtico per il branco, dunque, che per un po' è libero di grufolare le sue falsità ed i suoi insulti senza produrre nulla di interessante per questi NG dominati dalla totale vuotezza. Ancora una volta, annullo l'iscrizione ai due NG fino a quando avrò voglia di tornare di nuovo a sfottervi un po'.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From a@b.com Wed Nov 01 15:08:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: x <a@b.com>
Date: 01 Nov 2006 14:08:23 GMT

Brutti aborti ripieni, tronfi di scientismo puzzolente e vomitevole, volete imporci la vostra verita' cicappina insulsa e buona solo per pulirsi il buco del culo, voi che siete piu' disgustosi di una betoniera carica di diarrea, siete lo schifo e la vergogna di chi cerca SERIAMENTE di conoscere la verita', che la vostra merdosa e fallimentare scienza desidera invece ardemente censurare, figli di cagna! Gente putrida come voi non merita manco di vivere, siete come una vomitata dentro ad un piatto di minestra, e la peggiore malattia non sara' mai abbastanza per disinfettare da questo mondo la merda infetta che rappresentate. Schifosi!

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet

provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From Albionquaqua@quatele2.it Wed Nov 01 15:11:38 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svolta di capodanno

From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>

Date: Wed, 01 Nov 2006 15:11:38 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Halloween, capodanno celtico. Per questa ricorrenza volto pagina ed esco da
> questa tana di putrescenti arroganti. Ma per qualche giorno. Gli argomenti
> che ho proposto in questi NG in pochi giorni, infatti, sono maggiori di
> quanti ne propongano in mesi i farabutti menomati che stanno qui solo per
> sputare le loro ignoranti sentenze e sono sufficienti per chi volesse
> svilupparne lo studio. Vi lascio per un po' ai vostri insulti e deliri.
> Lascio coloro che si ritengono maestri di vita (altro che Do Nascimento!) e
> che giudicano a destra e a manca sui karma altrui, le sessuofobe e coloro
> che già sanno tutto.
> Siete delle merde ed ogni persona con un po' d'intelligenza non
> impiegherebbe tanto tempo a rispondervi, per quanto possa essere nauseabondo
> il vostro esprimere unicamente, come dischi rotti, le "verità" che vi fanno
> comodo. Non ha alcun senso stare in putridi meandri come questi senza tirare
> un po' di respiro. Naturalmente, non vi lascio soli per sempre con i vostri
> deliri cicappini e i vostri angusti quanto prepotenti limiti mentali. Voi
> divertitevi per un po' a sparare cazzate su poltrone rosse, canalizzazioni
> energetiche, ecc... Scaricate i vostri intestini cervicali. L'invidia è una
> brutta cosa ma ancor più brutta è l'ignoranza dei creduloni. Ma, questa
> volta, i creduloni non siamo noi "fuffari".
> Mi conforta vedere che tuttavia c'è sempre qui dentro anche chi vi tratta da
> quelle merde che siete. Certo, voi li chiamate "troll" ma, per me, sono
> degli spassosissimi sfottitori di quella genia di palloni gonfiati che
> siete.
> Svolta di capodanno celtico per il branco, dunque, che per un po' è libero
> di grufolare le sue falsità ed i suoi insulti senza produrre nulla di
> interessante per questi NG dominati dalla totale vuotezza.
> Ancora una volta, annullo l'iscrizione ai due NG fino a quando avrò voglia
> di tornare di nuovo a sfottervi un po'.
>

Che vomitata di bile!

Questo non è rosicamento, ma bile pura.

Mai vista in simile concentrazione.

Da annali di usenet. Non solo della gerarchia it.* ma di tutta usenet.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From vxv@niet.it Wed Nov 01 15:12:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:12:45 GMT

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:v5ahk2poegvjs77s8h51bdug1jvh7cmovt@4ax.com...

> On Wed, 01 Nov 2006 13:54:53 GMT, Kunga wrote:

>

>>Cito, innanzitutto,

>

> Ma citi innanzi tutto cosa?

> Che non fai altro che buttare lì affermazioni fumose, e dopo la prima

> risposta cambi argomento?

> Ma smettila, via.

Ma hai capito che sono stati avvistati una 20 di dischi ???

Tu hai solo sottolineato i filamenti

quindi riprenditi dalla canna che ti stavi facendo e STUDIA !!!!

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 01 15:13:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 15:13:51 +0100

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:eia8t3\$hv9\$1@newsreader2.mclink.it...

> Ognuno risponde delle proprie azioni e ognuno avrà prima o poi

> ciò che si merita, la vita presenta il conto prima o poi.

> Sao 67174

Su questo non c'è dubbio. Pensa, allora, in quella che ti passo pure per una sola *eventualità*, ovvero che io non abbia commesso le truffe e gli abusi di cui questi lerci forcaioli continuano (per comodo loro) ad accusarmi, che conto astronomico dovranno pagare!... E' vero che, prima o poi, la verità salta fuori e, solo dal punto di vista legale, è una lezione che noi in Italia abbiamo cominciato a sospettare dai tempi di Enzo Tortora. Io risponderò delle mie azioni e non ho mai detto di non aver fatto degli errori. Ma, comunque, sono di tutt'altro genere di quelli che questi microcefali macrolivorosi mi addebitano. Questo non è nè un tribunale terreno nè divino. E' solo un covo di sporche persone.

QUARK!

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From cristian@harno.it Wed Nov 01 15:14:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' Morta la Nonna degli Ufo
From: cristian contini <cristian@harno.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 15:14:54 +0100

"Morta la "nonna degli Ufo"

Ã^ morta a Bucine all'etÃ di 92 anni Rosa Lotti Dainelli, la cui storia negli anni 50 fece il giro del mondo.
Alle sette del mattino del 1° novembre 1954 la donna, come ha sempre raccontato, si sarebbe imbattuta mentre andava a messa in un'astronave a forma di fuso da cui sarebbero usciti degli "uomini piccoli" che, presi dei fiori che la signora Rosa aveva in mano, avrebbero voluto darle qualcosa in cambio ma lei spaventata sarebbe fuggita.
All'epoca la vicenda destÃ grande scalpore, attirando a Capannole, dove la donna viveva, giornalisti e curiosi.
E la storia dell'incontro ravvicinato della signora Rosa si trova anche negli archivi della Nasa.

Nella foto, la copertina della Domenica del Corriere del 14 novembre 1954, dedicata alla vicenda di Rosa Lotti."
<http://www.areznotizie.it/Servizi/Notiziario/googlenews.asp?IDN=39258>

From vxv@niet.it Wed Nov 01 15:15:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svolta di capodanno
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:15:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:eia9k4\$70\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ancora una volta, annullo l'iscrizione ai due NG fino a quando avrò voglia
> di tornare di nuovo a sfottervi un po'.

TU HAI PROPRIO SBROCCATO DI BRUTTO !!!!

Che ti abbiano canalizzato i marocchini nel mese che sei stato in galera
???

From Albionquaqua@quatele2.it Wed Nov 01 15:16:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 15:16:22 +0100

x ha scritto:

- > Brutti aborti ripieni, tronfi di scientismo puzzolente e vomitevole,
- > volete imporci la vostra verita' cicappina insulsa e buona solo per
- > pulirsi il buco del culo, voi che siete piu' disgustosi di una
- > betoniera carica di diarrea, siete lo schifo e la vergogna di chi
- > cerca SERIAMENTE di conoscere la verita', che la vostra merdosa e
- > fallimentare scienza desidera invece ardemente censurare, figli di cagna!
- > Gente putrida come voi non merita manco di vivere, siete come una
- > vomitata dentro ad un piatto di minestra, e la peggiore malattia non
- > sara' mai abbastanza per disinfettare da questo mondo la merda infetta
- > che rappresentate.
- > Schifosi!

LOL

Questa non arriva ad i livelli del Mago celtico.
Troppo costruita, sa di artificiale.
Niente.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 01 15:17:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Nov 2006 15:17:04 +0100

01/11/2006, x wrote:

- > Br[cut]

Ora sì che arriverà l'ex galeotto a scodinzolare.

Sei stato così pacato e misurato che non potrà far altro che apprezzare la tua classe.
Vedrai.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From vxv@niet.it Wed Nov 01 15:17:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:17:09 GMT

"x" <a@b.com> ha scritto nel messaggio
news:4548aa57\$0\$1004\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> Brutti aborti ripieni, tronfi di scientismo puzzolente e vomitevole,
> volete imporci la vostra verita' cicappina insulsa e buona solo per
> pulirsi il buco del culo, voi che siete piu' disgustosi di una
> betoniera carica di diarrea, siete lo schifo e la vergogna di chi
> cerca SERIAMENTE di conoscere la verita', che la vostra merdosa e
> fallimentare scienza desidera invece ardemente censurare, figli di cagna!
> Gente putrida come voi non merita manco di vivere, siete come una
> vomitata dentro ad un piatto di minestra, e la peggiore malattia non
> sara' mai abbastanza per disinfettare da questo mondo la merda infetta
> che rappresentate.
> Schifosi!

adesso che hai finito toglieti la schiuma dalla bocca e lavati il viso
con l'acqua fredda .

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 15:18:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 15:18:21 +0100

On Wed, 01 Nov 2006 14:12:45 GMT, Kunga wrote:

>Ma hai capito che sono stati avvistati una 20 di dischi ???
>Tu hai solo sottolineato i filamenti

Se, bonasera.

>quindi riprenditi dalla canna che ti stavi facendo e STUDIA !!!!

o Kunga, prima di dire "studia" al prossimo non pensi che almeno
dovresti imparare a usare la punteggiatura in modo meno...uhm...
/personale/?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 01 15:19:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci sono Uomini e Donne di buona volontà in questo NG?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 15:19:04 +0100

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:eia94l\$10a\$1@newsreader2.mclink.it...

- > Vogliamo tirare una riga sui tanti messaggi flame dei giorni passati
- > e discutere di quello che dovrebbe essere il topic di questo NG?
- > Ossia gli Ufo? Se la risposta è no, no problem, vi saluterò e au revoir!
- > Sao 67174

Io ci ho provato. Come ho detto più sotto, ci proverò ancora, fra un po' certo: non mi taciterà nessuno! Per il momento lascio a te ed a chi ha buona volontà come te la speranza che quanto tu auspichi possa accadere. Anche per questo mi allontanano un po': se un osso viene gettato in una gabbia di cani rabbiosi, l'unico modo per fermare il casino immane che si determina è portare via l'osso e lasciarli a disputarsi qualche marcio avanzo. E, loro, non hanno che marci avanzi (leggi notizie-scoop spazzatura di mass media lestofanti e interpretazioni tutte loro di fatti che non conoscono minimamente). L'importante, a mio avviso, è che non diate corda agli insultatori, ai provocatori, agli sfottitori ed ai saccenti. Se permetti: PRETENDETE di parlare solo e comunque di UFO e/o di misteri! Per questo, ti prego di non mollare anche tu.
Auguri.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 01 15:22:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 15:22:03 +0100

"x" <a@b.com> ha scritto nel messaggio
news:4548aa57\$0\$1004\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> Brutti aborti ripieni, tronfi di scientismo puzzolente e vomitevole,
> volete imporci la vostra verita' cicappina insulsa e buona solo per
> pulirsi il buco del culo, voi che siete piu' disgustosi di una
> betoniera carica di diarrea, siete lo schifo e la vergogna di chi
> cerca SERIAMENTE di conoscere la verita', che la vostra merdosa e
> fallimentare scienza desidera invece ardemente censurare, figli di cagna!
> Gente putrida come voi non merita manco di vivere, siete come una
> vomitata dentro ad un piatto di minestra, e la peggiore malattia non
> sara' mai abbastanza per disinfettare da questo mondo la merda infetta
> che rappresentate.
> Schifosi!

Le tue parole le commento così: quando ci vuole ci vuole. E, qui dentro, CI VUOLE!

Questi lerci hanno rovinato dei NG di Usenet che potrebbero dare molte interessanti informazioni. E lo fanno apposta, ricordalo. E' una strategia per tacitare il libero pensiero e per imporre il nulla-pensiero cicappino. Non esiste parolaccia indegna di essere loro detta.

Come avrai letto, chiunque tu sia, io ora mi allontano. Ma non lasciate
respiro all'arroganza di questi rifiuti umani. Seppelliteli di disprezzo.
Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From vxv@niet.it Wed Nov 01 15:22:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:22:14 GMT

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:r1bhk2tvs6b7gp92dbjloir531od5b2ein@4ax.com...
> On Wed, 01 Nov 2006 14:12:45 GMT, Kunga wrote:
>
>>Ma hai capito che sono stati avvistati una 20 di dischi ???
>>Tu hai solo sottolineato i filamenti
>
> Se, bonasera.

leggi i giornali dell'epoca

>>quindi riprenditi dalla canna che ti stavi facendo e STUDIA !!!!
>
> o Kunga, prima di dire "studia" al prossimo non pensi che almeno
> dovresti imparare a usare la punteggiatura in modo meno...uhm...
> /personale/?

i punti li uso a mio comodo ti disturba ?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 01 15:26:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Latina
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 15:26:52 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1162381062.684489.265020@b28g2000cwb.googlegroups.com...

Sparare cazzate a vanvera in quel modo non è produttivo per nessuno.
Non è produttivo per voi cicappini, poichè dimostrate solo di non
avere alcun modo per controbattere a coloro che asseriscono di aver
visto un' ufo; dimostrate solo banale arroganza e assoluta incompetenza
dell'argomento.

Chi ha sempre una spiegazione a tutto, è colui che in realtà non ci
capisce assolutamente una mazza di nulla!

**** E con una amichevole pacca sulla spalla per queste parole, saluto anche
te. Non desistere, non farti tacitare. Continua ad esporre i fatti e
fregatene dei boriosi nullapensanti che ti vorrebbero tacitare a suon di
insulti. Ci risentiremo.
Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 01 15:28:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Ci_sono_Uomini_e_Donne_di_buona_volont=E0_in_?=
=?ISO-8859-15?Q?questo_NG=3F?=
=

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 01 Nov 2006 15:28:16 +0100

01/11/2006, Antonio Bruno wrote:

>

> Io ci ho provato. Come ho detto più sotto, ci proverò ancora,

^^^^^^^^^^^^^^

Ma non ti cavavi dalle palle?

Guarda che ti parte la pompetta uno di 'sti giorni, a sbrodolare tutto
sto livore.

E pensa che magari si organizza anche un festa.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From brainwrk@despammed.com Wed Nov 01 15:29:39 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svolta di capodanno

From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>

Date: 1 Nov 2006 06:29:39 -0800

Antonio Bruno wrote:

> Per questa ricorrenza volto pagina ed esco da questa tana

bravo. resta dove sei che... sniff sniff... adesso se n' e' andata la puzza.

> Ancora una volta, annullo l'iscrizione ai due NG fino a quando avr=F2 vog=lia
> di tornare di nuovo a sfottervi un po'.

come l'ultima volta quando ti hanno buttato in carcere?

Mk

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 01 15:33:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Nov 2006 15:33:28 +0100

01/11/2006, Antonio Bruno wrote:

>> Schifosi!
>
> []quando ci vuole ci vuole.

Meno di 15 minuti. E ho visto gli schizzi di bava da fuori il thread.
che schifo, yuck---

>E, qui dentro, CI VUOLE!
> Questi lerci hanno rovinato dei NG di Usenet che potrebbero dare molte
> interessanti informazioni. E lo fanno apposta, ricordalo. E' una strategia
> per tacitare il libero pensiero e per imporre il nulla-pensiero cicappino.
> Non esiste parolaccia indegna di essere loro detta.

Ecco. E qui si è pisciato addosso come suo solito.
Tutto nella norma.

Ah, e ancora più ovviamente non ha capito che questo fake lo prende per
il culo allegramente.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Nov 01 15:35:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://video.google.it/videoplay?docid=-3807774597365444804&q=alien>
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:35:19 GMT

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:Av%1h.24617\$uv5.175314@twister1.libero.it...

>

> "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel
messaggio

> news:atR1h.24275\$Fk1.48495@twister2.libero.it...

> > filanto

>

>

> classico FAKE

lo ho riguardato e' un uomo

>

>

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Nov 01 15:35:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre

From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Wed, 01 Nov 2006 14:35:20 GMT

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio

news:45489864\$0\$7630\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> news:45489576\$0\$13768\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

>

> > Perché Mentana non invita in trasmissione il più grande esperto italiano

> > di

> > demolizioni controllate che c'è in Italia, gli mostra i crolli dell'11

> > settembre e

> > sente cosa dice?

>

> Potrebbe farlo, e sarebbe interessante vederlo.

> Intanto gli esperti americani in demolizioni si sono già espressi, ed
hanno

> detto che le ipotesi cospirazioniste sul crollo delle torri gemelle sono

> delle cagate pazzesche.

>

>

<http://implosionworld.com/Article-WTC%20STUDY%208-06%20w%20clarif%20as%20of%209-8-06%20.pdf>

>

>

> > Perché non invita in trasmissione alcuni piloti di Boeing 757 e gli
chiede

> > se è

> > possibile far volare un tale aereo ad un metro da terra come è avvenuto
> > nell'impatto al Pentagono?
>
> Ma perchè dovrebbe chiedere una cosa del genere?
> Quell'aereo non ha volato ad un metro da terra. Quell'aereo si è
SCHIANTATO
> contro un palazzo, attraversando nella sua traiettoria ANCHE la quota di
un
> metro da terra.
>
>
> > E la RAI?
> > Un quarto degli americani non crede alla versione ufficiale dell'11
> > settembre.
>
> C'è chi dice che sono molti di più, che la percentuale arrivi fino al 40%.
> E questo la dice lunga su come la gente si faccia fottare il cervello da
> tutto quello che vede strillato in rete o in TV.
>
>
>
> > E' pensabile che la RAI, il servizio pubblico, taccia su una polemica
così
> > aspra?
> > L'unica trasmissione che si è occupata dell'11 settembre è stata Report.
> > Hanno trasmesso l'inchiesta finanziata dal milionario americano Jimmy
> > Walter
> > chiarendo che le tesi presentate nell'inchiesta di Walter non erano
> > necessariamente quelle della redazione di Report. In pratica prendendone
> > le
> > distanze.
> > Perché non hanno fatto un'inchiesta propria come fanno di solito?
>
> Minoli si è occupato dell'11/9. Uno dei più attenti ad autorevoli
> giornalisti, (IMHO) che facciano programmi per la TV.
> E lui, GIUSTAMENTE, alle cazzate complottiste ha dato lo spazio che si
> meritavano: zero.
>
>
>
> > La risposta dunque alla domanda iniziale è che senza Internet dove
persone
> > indagano in prima persona, verificano foto, filmati e testimonianze
> > saremmo
> > ancora nel Medioevo.
>
> A me sembra invece che la mole di disinformazione che naviga su internet
> concorra proprio a ricreare un clima da medioevo.
> Con sospetti, caccia alle streghe, leggende metropolitane, paure
> incontrollate ecc.ecc.

intanto una indagine del genere condotta via internet e poi
confrontando le testimonianze per ricostruire i fatti COSTA

costa in termini di tempo
in termini di spazio gli HDD costano
in termini di programmazione per gestire LA MOLE di dati
in persone dedicate (che devono sapere l'inglese) nn si puo tradurre
i documenti perche ci vorrebbero ancora piu soldi e tempo
una cosa del genere condotta via internet ci vorrebbero
10 persone
8 ore al giorno a cercare informazioni
relazionare i nomi ai fatti e alle dichiarazioni
vedersi giorni di registrazioni
il risultato lo si ha dopo almeno 6 mesi di lavoro, e poi non sarebbe
pubblicabile perche "troppo scottante"

per dare un'idea sulla cosa, provate a vedervi una 10
di interviste a persone diverse su un fatto prese in vari tempi diversi dopo
il fatto
a caldo, a un mese, ad un anno, a 5 anni e bevetevele in un'ora
se si considerasse 11 settembre accaduto oggi con tutte le interviste e cio
che si
e' saputo:
probabile termite
la polvere delle torri che cade che provoca il cancro
la guerra in afganistan
guant'anamo
bin laden nn ancora catturato
i morti civili in afganistan
la dichiarazione di bush "devo terminare cio che mio padre ha iniziato"
invasione dell'iraq
la guerra in iraq
la cina chiede la sanzione all'onu, per l'invasione usa, uk
15 gg dopo la sars = h5n1 = aviaria in cina
saddam
abu graib
il fosforo bianco
i miliardi della coalizione
i soldati usa morti
bush dichiara "la guerra in iraq e' uno sbaglio"

ha degli effetti diversi che vedere le cose in 5 anni.

>

From beldin@belgarath.net Wed Nov 01 15:37:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Wed, 01 Nov 2006 15:37:37 +0100

Kunga ha scritto:

> tu forse sei nuovo qui dentro ma sono uno di quelli sbattuti fuori da
> Avanguardia di Luce perche' voleva prove concrete .

Questa mi era sfuggita, puoi segnalarlo come un titolo di merito. In ogni caso vedo come spesso si parli di un UFO, cioè di un oggetto non identificato, e salti subito fuori qualcuno a dire che si tratta di un'astronave, a tirar fuori i maya, gli hopi, i sumeri ecc...(ma quanti conoscono la lingua maya, quella degli hopi, il sumero ed hanno potuto leggere i testi originali? Credo molto pochi, la maggior parte non fa che ripetere supinamente quel che ha letto in qualche libro o trovato su internet)per affermare che si tratta di extraterrestri, l'idea che prima si debba vedere se non c'è una spiegazione terrestre non li sfiora nemmeno. Poi c'è chi si è fabbricato la sua mitologia con rettiliani, grigi abdocti ecc. e cerca di propinarla agli altri. C'è anche chi, non credo sia su questo NG, con queste cose ci ha fatto e ci fa ancora i soldi. Quindi vediamo quali sono queste prove concrete, se non ci sono possiamo concedere il beneficio del dubbio, se poi le prove sono qualche scena di un film...beh vedi tu.

--

"Ma tu sei quello che...". "Si'! Sono il detentore della grande magia. Un potere noto in tutto l'universo come...". "La Forza!!". "No. Lo Sforzo". "Lo Sforzo??? [in coro]". "Si'. Lo Sforzo...". (Maestro Yogurth in "Balle Spaziali")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 15:40:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Wed, 01 Nov 2006 14:40:18 GMT

Il 01 Nov 2006, 15:22, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Le t

<http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>
<http://www.youtube.com/watch?v=D6b-fL5rteY>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sciiibot@ Wed Nov 01 15:40:46 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svolta di capodanno
From: "Noob Saibot" <sciiibot>
Date: Wed, 1 Nov 2006 15:40:46 +0100

"Albion of Avalon" <Albionquaqua@quatele2.it> ha scritto nel messaggio
news:eia9uq\$9s\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>> Halloween, capodanno celtico. Per questa ricorrenza volto pagina ed esco
>> da questa tana di putrescenti arroganti. Ma per qualche giorno. Gli
>> argomenti che ho proposto in questi NG in pochi giorni, infatti, sono
>> maggiori di quanti ne propongano in mesi i farabutti menomati che stanno
>> qui solo per sputare le loro ignoranti sentenze e sono sufficienti per
>> chi volesse svilupparne lo studio. Vi lascio per un po' ai vostri insulti
>> e deliri. Lascio coloro che si ritengono maestri di vita (altro che Do
>> Nasciminto!) e che giudicano a destra e a manca sui karma altrui, le
>> sessuofobe e coloro che già sanno tutto.
>> Siete delle merde ed ogni persona con un po' d'intelligenza non
>> impiegherebbe tanto tempo a rispondervi, per quanto possa essere
>> nauseabondo il vostro esprimere unicamente, come dischi rotti, le
>> "verità" che vi fanno comodo. Non ha alcun senso stare in putridi meandri
>> come questi senza tirare un po' di respiro. Naturalmente, non vi lascio
>> soli per sempre con i vostri deliri cicappini e i vostri angusti quanto
>> prepotenti limiti mentali. Voi divertitevi per un po' a sparare cazzate
>> su poltrone rosse, canalizzazioni energetiche, ecc... Scaricate i vostri
>> intestini cervicali. L'invidia è una brutta cosa ma ancor più brutta è
>> l'ignoranza dei creduloni. Ma, questa volta, i creduloni non siamo noi
>> "fuffari".
>> Mi conforta vedere che tuttavia c'è sempre qui dentro anche chi vi tratta
>> da quelle merde che siete. Certo, voi li chiamate "troll" ma, per me,
>> sono degli spassosissimi sfottitori di quella genia di palloni gonfiati
>> che siete.
>> Svolta di capodanno celtico per il branco, dunque, che per un po' è
>> libero di grufolare le sue falsità ed i suoi insulti senza produrre nulla
>> di interessante per questi NG dominati dalla totale vuotezza.
>> Ancora una volta, annullo l'iscrizione ai due NG fino a quando avrò
>> voglia di tornare di nuovo a sfottervi un po'.
>>
>
> Che vomitata di bile!
> Questo non è rosicamento, ma bile pura.
> Mai vista in simile concentrazione.
> Da annali di usenet. Non solo della gerarchia it.* ma di tutta usenet.

ROLW

From a@b.com Wed Nov 01 15:42:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: x <a@b.com>
Date: 01 Nov 2006 14:42:45 GMT

Il Wed, 01 Nov 2006 15:33:28 +0100, in it.discussioni.ufo hai scritto:

>
> Ecco. E qui si è pisciato addosso come suo solito.
> Tutto nella norma.
>
>
> Ah, e ancora più ovviamente non ha capito che questo fake lo prende per
> il culo allegramente.

Abbi pazienza, il fattucchiere ha letto quel che voleva leggere ed ha eiaculato così velocemente da non accorgersene nemmeno.
L'unico lato positivo per quelle poverette che ha canalizzato, dev'essere stata un'esperienza orribile ma brevissima.

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From returning@alice.it Wed Nov 01 15:45:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 15:45:51 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

> Come avrai letto, chiunque tu sia, io ora mi allontano.

vai vai, che la tua famiglia ha bisogno di te.
Ma ci pensate avere un padre/marito come questo campione?

<http://www.youtube.com/watch?v=D6b-fL5rteY>

R

From teodoro@paleoseti.it Wed Nov 01 15:55:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Nov 2006 06:55:57 -0800

cristian contini ha scritto:

> <http://www.youtube.com/watch?v=70koR8XE3ck>

Grazie Cristian, a buon rendere!

Teodoro

From sag6211@libero.it Wed Nov 01 15:58:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 15:58:38 +0100

x ha usato la sua tastiera per scrivere :
> Brutti

Qui invece sembri più il maghetto di PErgine.

--
"Perche' cambi nick da un giorno all'altro?
Ti piace spalmare la stupidita' su piu' fette?"

Gobbacci aka Gobbaste aka Lo sceicco Beige aka GobbAdamus aka
Gobbeatles aka Magic Air Gobby aka GoBBacci ecc.

From sag6211@libero.it Wed Nov 01 16:00:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 16:00:21 +0100

Antonio Bruno ci ha detto :

> Le

Coglione.

--
"Perche' cambi nick da un giorno all'altro?
Ti piace spalmare la stupidita' su piu' fette?"

Gobbacci aka Gobbaste aka Lo sceicco Beige aka GobbAdamus aka
Gobbeatles aka Magic Air Gobby aka GoBBacci ecc.

From sag6211@libero.it Wed Nov 01 16:02:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svolta di capodanno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 16:02:33 +0100

Dopo dura riflessione, Antonio Bruno ha scritto :

> Ancora una volta, annullo l'iscrizione ai due NG fino a quando avrò voglia di
> tornare di nuovo a sfottervi un po'.

Povero coglione. L'ultima volta che l'hai detto, meno di una settimana
fa, e dopo 2 giorni eri già tornato.

--

"Perche' cambi nick da un giorno all'altro?
Ti piace spalmare la stupidita' su piu' fette?"

Gobbacci aka Gobbaste aka Lo sceicco Beige aka GobbAdamus aka
Gobbeatles aka Magic Air Gobby aka GoBBacci ecc.

From glurp@glurp.it Wed Nov 01 16:04:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci sono Uomini e Donne di buona =?ISO-8859-15?Q?volont=E0_?=
=?ISO-8859-15?Q?in_questo_NG=3F?=
From: Glurp <glurp@glurp.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 16:04:16 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Io ci ho provato.

Con quante ci hai provato? non mi ricordo.

From glurp@glurp.it Wed Nov 01 16:05:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: Glurp <glurp@glurp.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 16:05:28 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Su questo non c'è dubbio. Pensa, allora, in quella che ti passo pure per una
> sola *eventualità*, ovvero che io non abbia commesso le truffe e gli abusi
> di cui questi lerci forcaioli continuano (per comodo loro) ad accusarmi, che
> conto astronomico dovranno pagare!

Pezzo di merda di un truffatore, l'hai ammesso tu quello che hai fatto.

From glurp@glurp.it Wed Nov 01 16:06:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Latina
From: Glurp <glurp@glurp.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 16:06:04 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Continua ad esporre i fatti e
> fregatene dei boriosi nullapensanti che ti vorrebbero tacitare a suon di
> insulti.

Come fai te in ogni thread?

From glurp@glurp.it Wed Nov 01 16:08:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svolta di capodanno
From: Glurp <glurp@glurp.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 16:08:15 +0100

Antonio Bruno ha scritto:
> Halloween, capodanno celtico.

ROTFL. Ma tu sei troppo idiota. Pensa alle "mondine" che hai sfruttato e
che dovrai ripagare, pezzo di merda di un truffatore.
A proposito di celti: <http://www.celticworld.it/phorum/read.php%3F15,20475>

Schifi tutti pezzo di merda.

From teodoro@paleoseti.it Wed Nov 01 16:08:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Nov 2006 07:08:26 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:eia8t3\$hv9\$1@newsreader2.mclink.it...
>
> > Ognuno risponde delle proprie azioni e ognuno avr=E0 prima o poi
> > ci=F2 che si merita, la vita presenta il conto prima o poi.
> > Sao 67174
>
> Su questo non c'=E8 dubbio. Pensa, allora, in quella che ti passo pure pe=
r una
> sola *eventualit=E0*, ovvero che io non abbia commesso le truffe e gli ab=
usi
> di cui questi lerci forcaioli continuano (per comodo loro) ad accusarmi, =
che
> conto astronomico dovranno pagare!... E' vero che, prima o poi, la verit=
=E0
> salta fuori e, solo dal punto di vista legale, =E8 una lezione che noi in
> Italia abbiamo cominciato a sospettare dai tempi di Enzo Tortora.
> Io risponder=F2 delle mie azioni e non ho mai detto di non aver fatto deg=
li
> errori. Ma, comunque, sono di tutt'altro genere di quelli che questi
> microcefali macrolivorosi mi addebitano. Questo non =E8 n=E8 un tribunale

> terreno n=E8 divino. E' solo un covo di sporche persone.
> QUARK!

Ma abbi almeno il buon senso di tacere!

Non hai pensato minimamente che TUTTO quello che stai esternando viene segnalato e sar=E0 motivo a sostegno dell'accusa? NON degli scetticazzi, cicappini e saccenti che continuano a risponderti con i link a quanto =E8 emerso su di te. No, tranqui, se ne occuperanno i legali ed in sede appropriata.

Ringrazia, e te lo ripeto, che molti capi d'accusa non esistono pi=F9, altrimenti non saresti qui.

Sii giudice di te stesso nel tuo animo. Solo allora potrai insegnare agli altri l'etica e la morale.

TdS

From glurp@glurp.it Wed Nov 01 16:08:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: Glurp <glurp@glurp.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 16:08:39 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Allora i branchisti di merda che infestano questi NG dovrebbero essere tutti
> degli sfigatacci cronici!...

Meglio che qualche pezzo di merda truffatore.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 01 16:09:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 01 Nov 2006 15:09:41 GMT

Il 01 Nov 2006, 13:22, "x" <x@x.x> ha scritto:
> Distilliamo e procediamo:

e si può sapere perchè hai aperto un nuovo inutile trad ?

> >> Quindi la conclusione è che gli scettici, utilizzando solo la
> >> negazione, impossibilitati ad affermare, non utilizzano il metodo
> >> scientifico ma solo il pregiudizio.[1]
> >
> > ma quando mai ? semplicemente se non abbiamo prove sperimentali che
> > ARBEL è un alieno va considerata l' ipotesi piu probabile (Occam)
> > ovvero che è un povero fesso mentitore
>
> vedi che non capisci o nn vuoi capire ? le prove sperimentali fanno parte
> delle TUE certezze

si lo sapevo che le prove sperimentali non fanno parte delle tue di certezze, ma questo è un problema tuo , non mio

- > e le tue certezze si determinano in base alla TUA
- > conoscenza (che sia solo TUA o di un miliardo di persone non fa
- > differenza).

e questo dimostra che non capisci come funziona e a cosa serve il metodo scientifico

- > Se non hai la lungimiranza di andare O L T R E le tue
- > conoscenze, ma di rimanere ancorato all'ipotesi + probabile non farai mai
- > progressi in nessun campo della conoscenza.

ma perchè giochi con le parole in maniera stupida ?

sopra hai parlato di prove , di certezze , ora con astuto gioco di piedi sono diventate ipotesi.

E qui sbagli , io sono di larghissime vedute con le ipotesi , mi posso anche avventurare sull ipotesi di ARBEL alieno di Sirio , poi entrano in campo le prove , le certezze e l' ipotesi considerata probabile o improbabile in base alle nostre conoscenze

- >Tu applichi un metodo
- > sperimentale che davanti ad un alieno non sa come applicarsi, per cui c'è
- > sempre un momento in cui sei scoperto davanti ad un evento simile.

ma non diciamo puttanate per dio !!!

Questo è un altro segno che o ci fai o ci sei .

il metodo sperimentale si applica sempre , se così non fosse non avrebbe senso usarlo.

A cosa vuoi applicarlo solo alle cose che conosci ? e allora che senso avrebbe ?

Guarda che il metodo sperimentale non ci dice con certezza se arbel è alieno o no, ci dice solo se possiamo provare che sia alieno o no , visto che non lo possiamo provare il COMUNE BUON SENSO ci dice di scegliere l' ipotesi più probabile e più suffragata da prove .

Mi sembra tutto molto semplice eppure tu non lo vuoi capire

- > Si
- > chiamano alieni non per niente. Tu hai ragione al 3000% su tutto ciò che non
- > è alieno, ma nei confronti di qualcosa di NON terrestre e cioè di alieno il
- > tuo metodo sperimentale se applicato può solo darti dei risultati
- > inattendibili.

niente , nn ce la fai proprio, bene...

allora spiegami in dettaglio perchè a tuo avviso il metodo scientifico non può applicarsi agli alieni.

Attento, perchè non mi accontento di una risposta evasiva e ho proprio l'intenzione di non fartela passare
quindi se rispondi rispondi con scrupolo

> E' ovvio, Morbius, che l'ipotesi + probabile (Occam) sia che arbel non sia
> alieno.

e quindi dove è il contenzioso se siamo d'accordo che l' ipotesi piu
Probabile (con un indicie che possiamo stimare 100000000000 a 1) e che
ARBEL sia un fesso ?

> E' OVVIO, sono perfettamente d'accordo con te, ma questo per essere
> un approccio corretto deve essere un punto di partenza e non di arrivo.

non ci sono punti di partenza e di arrivo , ci sono solo punt intermedi
sempre e cmq , e sempre in attesa di nuove prove
se non lo capisci sei messo male

> E'
> solo in questa differenza la discriminante tra giudizio e pregiudizio.-
Per
> questo ho detto
> andare oltre Occam, pur non buttando Occam nel cestino, assolutamente no,
ma
> è necessario andare oltre.

e bene , spiegati cosa cazzo vuol dire andare oltre Occam , perche nell'
accezione del termine " scegliere l' ipotesi piu ragionevole e in base alle
prove favorendo la semplicità " non mi sembra che ci sia molto da andar
oltre .
E guarda che è questione di logica stringente .

> > è molto semplice se tu domani affermassi che la luna è di formaggio ti
> > risponderei che sei scemo ,
>
> abbastanza ovvio, ma non del tutto,mentre sarebbe assolutamente ovvio se
> dicessi che il tuo letto è di formaggio, dato che ne hai un riscontro
> diretto, ma ammettiamo che sia ovvio anche nel caso della luna, ok.

non c'è nulla da ammettere , se domani tu dicessi che la luna è di
formaggio(senza prove) ti darei dello scemo ANCHE se la luna si rivelasse
davvero di formaggio in un secondo momento.
E avrei ragione da vendere , perchè se tu sostenessi che la luna è di
formaggio , senza riscontro ne prove
indifferentemente dal fatto che la luna sia o no di formaggio saresti un
fesso .

> > perchè la luna non è di formaggio(in

> > realtà come si diceva prima non si può escludere che lo sia e che ci
> > sia una enorme montaturo per farci credere diversamente , ma si
> > sceglie sempre la soluzione piu credibile) ,
>
> non si tratta di "montaturo", ma di evidenze dirette, se il filmino
>
<http://video.google.it/videoplay?docid=-6459623862615516274&q=operazione+luna>
> fosse stato messo in circolazione senza gli ultimi minuti, dovresti
rivedere
> assolutamente le tue teorie lunari, per cui tu non avendo evidenze dirette
> ti devi fidare di Matrix. Come fai a determinare la maggior o minor
> credibilità di qualcosa? si tratti di teoria, di informazione o di
> testimonianze? Devi fare riferimento alle tue conoscenze acquisite.

il tuo discorso non è chiaro , ma cmq filmato a parte abbiamo una tonnellata
di prove che la luna non he di formaggio dirette ed indirette , dalla marea
, la gravita , lo spettro visibile che riflette , dalle nostre conoscenze in
fisica , geologia, astrofisica, astronomia .
Guarda che possiamo supporre(direi con quasi totale certezza) che anche
plutone , dove nessuno ci è atterrato non è di formaggio , o nessuno te lo
ha detto ?

> >per poter sostenere che
> > è di formaggio devi portare le prove
>
>
> no, le devo portare anche per affermare che la luna è di boro siliceo, di
> granito, che è un illusione, per affermare quakunque cosa, non solo per
> affermare che è di formaggio, è questo l'errore.

l' errore lo fai tu , io mi attengo alle prove , e le prove mi dicono di
cosa è fatta la luna
se nn avessi le prove potrei ipotizzare in base alle prove indiziarie

> Occam semplifica il che può
> andare bene sulla terra,

augh ?

> dove abbiamo evidenze, ma non puoi applicare Occam
> a qualcosa di alieno,

ROTFL è quiesta la tua difesa ? Occam non può andar been per un alieno ?
e di grazia perchè ? te lo richedo

> Occam quando ha espresso questo suo pesniero non
> pensava di certo agli alieni.

pensava a Dio infatti....

- > Occam ci pone una metodologia basata sulla
- > semplicità e la applica al conosciuto, al prevedibile, non all'ignoto.

e certo , guarda sicuramente , infatti il rasoio di Occam serve per decidere sulle cose che già conosci...
molto logico davvero...

- > da wikipedia :
- >
- > "nella sua forma più semplice suggerisce l'inutilità di formulare più
- > assunzioni di quelle strettamente necessarie per spiegare un dato fenomeno/
- >
- > In altri termini, non vi è motivo alcuno per complicare ciò che è semplice.

esatto

- > All'interno di un ragionamento o di una dimostrazione vanno invece ricercate
- > la semplicità e la sinteticità/

esatto

- > Tra le varie spiegazioni possibili di un evento, è quella più semplice che
- > ha maggiori possibilità di essere vera

e ribadiamo " CHE HA LE MAGGIORI POSSIBILITA DI ESSERE VERA

- > (anche in base a un altro principio,
- > elementare, di economia di pensiero: se si può spiegare un dato fenomeno
- > senza supporre l'esistenza di qualche ente, è corretto il farlo, in quanto è
- > ragionevole scegliere, tra varie soluzioni, la più semplice e plausibile)."
- >
- > questa questa frase:
- > "se si può spiegare un dato fenomeno senza supporre l'esistenza di qualche
- > ente, è corretto il farlo" dice che è corretto farlo, non dice che è
- > scorretto fare il contrario

???? ma LOL tu sei fuori e ti arrampichi sui vetri

- >, c'è una sottile differenza, la frase giunge
- > come tutela al pensiero di chi cerca la via + semplice,

ma quando mai , guarda che dice che è più logico scegliere la via più semplice non che tutela chi sceglie la via semplice , stai sragionando

- > ma non dice che chi
- > agisce cercando quell'ente sbaglia;

sbaglia se considera l' ente anche senza averne prove , se lo cerca può anche starci se ha motivo di cercarlo , ovvero se c'è una cosa che in maniera semplice non riesci a spiegarla allora cerchi altri enti .
Se riesci a spiegarla non ti cerchi altri enti inutili , ma cazzo e si che mi sembra semplice !!

- > è una tutela questa frase, non un
- > diktat. In quel SE iniziale è la chiave della corretta comprensione di
- > quanto Occam voleva dire.

ed eccoti in tutta la tua radiosa abilità , adesso TU sai esattamente cosa voleva dire Occam eh ?

- "SE" significa conoscenza limitata perchè lascia
- > spazio alla probabilità che ci si trovi in altre situazione relazionali dal
- > punto di vista conoscitivo.

il Se è lì per un motivo preciso , la frase è " se si può spiegare" proprio perchè se non si può spiegare bisogna fare un altro step aggiungere un altro elemento finche la "cosa" diventa appunto spiegabile .
Ma significa anche SE si può spiegare non dobbiamo andare a complicarci la vita per nulla.

- > Ora parlando di presenze aliene sulla terra o
- > altrove Occam cessa di esistere per un motivo logico, proprio perchè propone
- > la via + semplice e l'esistenza degli alieni per una civiltà segregata come
- > i terretsri che non vanno in giro per la galassia, non è affatto la via +
- > semplice o non sarebbe stato coniato il termine omnicomprensivo di ALIENI,
- > termine generico coniato proprio attingendo alla metodologia di Occam.

cazzata è invece la via più semplice in assenza di prove .
Se ci fossero prove di alieni allora per giustificarli , allora si dovrebbero cercare le prove .

ma fino a prova contraria

se non ci sono prove di alieni , la teoria più semplice è " gli alieni sulla terra non ci sono "

- > Come dice sempre wikipedia : "
- > "Altri sostengono che il principio del Rasoio di Occam, se spinto fino alle
- > sue estreme conseguenze, finirebbe per rendere superflua e, quindi, non
- > necessaria, l'idea stessa di Dio.

è proprio così infatti

- > Per esempio, fra le due ipotesi:
 - >
 - > 1.. L'universo è sempre esistito oppure è stato creato per ragioni sconosciute; oppure
 - > 2.. L'universo è stato creato da Dio che a sua volta è sempre esistito
 - > oppure è stato creato per ragioni sconosciute,
 - > la seconda va eliminata in quanto prevede un'assunzione non strettamente
 - > necessaria ai fini dello studio dei fenomeni dell'universo"

esatto , infatti se usiamo in Rasoio di Occam dio è l' ipotesi perdente , e direi giustamente

- > Assumendo ciò come un fatto, vediamo però che su 6.000.000.000 di abitanti
- > della terra i 2/3 non seguono la metodologia di Occam per quanto riguarda
- > l'esistenza di Dio, per cui appurato questo, dobbiamo concludere che solo
- > parte del mondo scientifico segue Occam

oh ma cisono scienziati che non usano il rasoio di occam ne il metodo scientifico , infatti vengo bastonati a piu riprese , c'è anche da dire che non tutti gli sceinziati lo applicano sempre , alcuni poi lo applicano a tutot tranne a dio .

Ma la realta è che se vaia vedere la maggioranza degli scenziati tende all agnosticismo o all ateismo

E la cosa non dovrebbe stupirci

Tra l'altro hai proprio tu parlato di " se spinto fino alle sue estreme conseguenze," e molta gente non spinge questo processo logico così in fondo .

Un peccato a mio avviso .

> Occam viveva nel 1300 ora siamo nel 2006

>, ora viviamo in Matrix ?

eh ???

>,al tempo,

> non c'era consapevolezza di vivere in Matrix, Occam è la negazione di

> Matrix, al tempo di Occam la medialità era quasi inesistente, affidata solo

> alla tradizione orale, applicare Occam all'11 settembre ad esempio significa

> affermare che la spiegazione dell'Amministrazione è quella + semplce,

> significa affermare che quanto viene divulgato sui media in quanto tale è la

> cosa + semplice e quindi + probabile, il che non ha alcun senso.

stai dicendo cose senza senso , quello di Occam è un principio logico (che prima veniva passato come buon senso)
vecchio come il mondo , lui lo ha solo formalizzato

> Occorre andare oltre Occam , amico mio, e soprattutto dibattere queste
> questioni in modo consapevole e non assumendo a verità un semplice
> suggerimento metodologico vecchio di 700 anni.

in realtà è vecchio di milioni di anni , quando URGH si chiedeva se tirare
la coda del tigre dai denti a sciabola è o non è una buona idea :

ipotesi 1 " tiro la coda e la tigre si incazza e mi morde "

ipotesi 2 " tiro la coda e la tigre mi regala la sua preda"

ipotesi 3 " tiro la coda e la tigre si gira incazzata ma un fulmine divino
la colpisce arrostandola e me la mangio in più dentro ci trovo una clava
nuova "

ipotesi 4 " tiro la coda della tigre che si trasforma in una bella gnocca e
me la trombo "

verifica delle prove a favore/contro, scelta dell ' ipotesi più probabile e
semplice = la tigre si gira e mi morde

risultato il buon vecchio URGH non tira la coda della tigre perchè
inconsapevolmente ha usato il rasoio di Occam e si salva la vita .
e dopo milioni di anni tu sei qui che cerchi di convincermi che tirare la
coda della tigre è una buona soluzione...
vabbè come volevasi dimostrare

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancelalqui@libero.it Wed Nov 01 16:12:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2

From: drmorbiuscancelalqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Wed, 01 Nov 2006 15:12:13 GMT

Il 01 Nov 2006, 14:39, "x" <x@x.x> ha scritto:

> kenny wrote:

> > "x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

> > news:4548921e\$0\$7636\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> >> E' ovvio, Morbis, che l'ipotesi + probabile (Occam) sia che arbel

> >> non sia alieno. E' OVVIO, sono perfettamente d'accordo con te, ma

> >> questo per essere

> >> un approccio corretto deve essere un punto di partenza e non di

> >> arrivo.

> >

> > Ma esci, fatti una vita invece di giocare all'alieno mascherato, che non

> > c'è cascato nessuno a parte STN,

> > e quello aspetta ancora l' X----box.
>
>
> prendo atto della risposta "colta", al mio post, da parte di un
> rappresentante degli scettici di IDU.
>
> vediamo se esiste solo uno di voi in grado di rispondere realmente.

in realtà , visto la tua " colta" risposto alla mia avrei dovuto prenderti a sberleffi , ma mi sento buono e ti ho risposto

DrMorbis che non ha nessuna intenzione di tirare la coda alal tigre senza un assicurazione scritta e firmata della tigre che non si incazzaerà

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 01 16:18:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 01 Nov 2006 15:18:38 GMT

Il 01 Nov 2006, 13:52, x <a@b.com> ha scritto:
> Ma non puo' venirvi un cancro che vi porti tutti via?

ROTFL sei entrato in fase nervosetta come faceva il nostro ARBEL?

> Merde umane.

500 milligrammi di torazina presto !

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Wed Nov 01 16:22:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Wed, 1 Nov 2006 16:22:22 +0100

Il Wed, 01 Nov 2006 14:26:02 +0100, crem ha scritto:

> Il /01 nov 2006/, *PdG* ha scritto:
>
>
>> wow che coppia!
>>
>

> la cosa assurda è gente come la hack o altri astronomi che quando li
> intervistano su questo tema dicono sempre la stessa cosa senza aver
> fatto nessuna ricerca
> dicono solo pareri personali e basta

Dai basta trollare.

Tu l'hai visto un ufo?

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 16:25:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svolta di capodanno
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 16:25:18 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:eia9k4\$70\$1@newsreader.mailgate.org...
>Gli argomenti che ho proposto in questi NG in pochi giorni, infatti, sono
>maggiori di che ho proposto in questi NG in pochi giorni, infatti, sono
>maggiori di quanti ne proponcano in mesi i farabutti menomati

Guarda che ti confondi,
l'unico farabutto menomato qui sei tu, non hai rivali con cui confrontarti,
sei unico nel tuo genere, almeno da queste parti,
ma forse nel carcere eri il farabutto che proponeva piu' argomenti di tutti,
e tutto cio' e' molto interessante, anche se non so per chi,
forse per i farabutti di cui sopra ma non mi risulta possano leggerli
attualmente, sicche' perche' vantarti?
Ken

--

Antonio Bruno era l'angelo Nithael. «Era una guida che diceva cose
meravigliose. Ci teneva a precisare che non eravamo una setta. Avevamo orari
particolari per pregare per eventi particolari. Ad esempio a fine 2004
avrebbe dovuto esserci la fine del mondo e noi avevamo il compito di pregare
<http://snipurl.com/zlic>

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 16:31:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci sono Uomini e Donne di buona volontà in questo NG?
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 16:31:11 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> Io

Ma c'hai gia' ripensato?
neanche arbel o apostolo si ripresentava dopo 5 minuti dopo aver dato
l'addio, un paio di giorni li faceva passar sempre, suvvia,
qualcuno potrebbe pensare che sei un cialtrone bugiardo...
Ken

--

"Antonio Bruno era l'angelo Nithael. «Era una guida che diceva cose
meravigliose. Ci teneva a precisare che non eravamo una setta. Avevamo orari
particolari per pregare per eventi particolari. Ad esempio a fine 2004
avrebbe dovuto esserci la fine del mondo e noi avevamo il compito di
pregare"
<http://snipurl.com/zlic>

From cre@d Wed Nov 01 16:43:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: crem <cre@d>
Date: Wed, 01 Nov 2006 16:43:24 +0100

Il /01 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>

> Dai basta trollare.

nn sto trollando qui, penso si capisca che sono appassionato di ufo

> Tu l'hai visto un ufo?

no

nn ho visto mai nulla, ma dopo tutto che differenza fa, nn che mi
nteressi vedere qualcosa lo stesso

però come diceva anche l 'astronomo joseph allen hayek cui spielberg
si è avvalso della sua colabrazione per creare incontri ravv del 3
tipo, si può non credere algi ufo come tali ma al fenomeno che esiste
nn c'e dubbio che sia reale e nn spiegato

ps bello l 'avatar di ascione
sei un suo fans vero

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From baldo78@gmail.com Wed Nov 01 16:45:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 1 Nov 2006 07:45:57 -0800

x ha scritto:

> in genere preferisco schivarle, ma non sempre ci si riesce.

Scusa ma devi essere uno che se le va un po' a cercare allora... A meno che non lavori nella sicurezza come body guard potresti capitarti in media tre volte massimo nella vita di trovarti in mezzo ad una rissa (ed è una casistica alquanto sfortunata)... Prova a fare una statistica basandoti sulla gente comune, conosco poca gente che si è trovata in mezzo a più di 3 risse nella vita senza andarsene proprio a cercare.

> una birra al
> pub? dopo magari.
>
> x

Per quanto mi riguarda a meno che non si tratta di un'aggressione tutti i battibecchi possono concludersi senza venire alle mani... Poi logicamente dipende dal carattere e dall'esperienza di un individuo, io personalmente ho crinato il naso, rotto i denti, e perforato un timpano per fare arti marziali... Dopo un po' di volte che ti fai male inizi a pensarci un paio di volte prima di intavolare risse gratuite.

From baldo78@gmail.com Wed Nov 01 16:48:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La NASA salva Hubble
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 1 Nov 2006 07:48:21 -0800

Aymar ha scritto:

> <http://snipurl.com/10xva>

Speriamo anche che venga messo in orbita presto il successore di Hubble ;-)

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 16:49:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 16:49:09 +0100

"BALDO" <baldo78@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1162395957.839749.170070@b28g2000cwb.googlegroups.com...

>Prova a fare una
>statistica basandoti sulla gente comune,

Tse',
gente comune, lui e' un alieno agente segreto e per di piu' travestito da
Xorro, ti immagini le avventure, nella sua povera testolina...
ciao
Ken

From returning@alice.it Wed Nov 01 16:55:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 16:55:57 +0100

> però come diceva anche l'astronomo joseph allen hayek cui spielberg
> si è avvalso della sua collaborazione per creare incontri ravv del 3
> tipo, si può non credere agli ufo come tali ma al fenomeno che esiste
> nn c'e dubbio che sia reale e nn spiegato

proprio Hynek, però, nel 1976 disse:
«Io comincio a sostenere sempre meno l'idea che gli UFO siano nella loro
fisicità astravi da altri pianeti. Vi sono troppe cose che depongono
contro questa teoria. A me sembra ridicolo che intelligenze superiori
viaggino per lunghissime distanze siderali per fare cose relativamente
stupide come fermare le macchine, raccogliere campioni di terreno, e
spaventare la gente. Credo che dobbiamo cominciare a riesaminare l'evidenza.
Dobbiamo guardare più vicino a casa.»

R

From cre@yah.d Wed Nov 01 17:09:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: cremin <cre@yah.d>
Date: Wed, 01 Nov 2006 17:09:18 +0100

Il /01 nov 2006/, *Roberto* ha scritto:

>
> proprio Hynek, però, nel 1976 disse:
> «Io comincio a sostenere sempre meno l'idea che gli UFO siano

> nella loro fisicità astronavanti da altri pianeti. Vi sono troppe
> cose che depongono contro questa teoria. A me sembra ridicolo che
> intelligenze superiori viaggino per lunghissime distanze siderali
> per fare cose relativamente stupide come fermare le macchine,
> raccogliere campioni di terreno, e spaventare la gente. Credo che
> dobbiamo cominciare a riesaminare l'evidenza. Dobbiamo guardare
> più vicino a casa.»
>
> R

anche sulla trasmissione top secret dove c'era pinotti intervistato ,
mi sembrava molto cauto nell'affermare la provenienza aliena degli ufo.
e mi sembra anche giusto visto che con le tecnologie di oggi è più
facile smascherare gli imbrogli e risolvere alcuni casi, poi oggi meno
di ieri con tutta la tecnologia nascosta che i governi hanno tra le
mani diventa ancora più difficile stabilire se è alieno o no

certo che il mistero del fenomeno è super affascinante. mi chiedo come
a certa gente non interessi una cosa di simile portata o perlomeno non
sia curiosa di leggere qualcosa mah

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From emilianobronx@libero.it Wed Nov 01 17:22:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Latina
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 1 Nov 2006 08:22:04 -0800

Alessandro ha scritto:

> Verdeconiglio ha scritto:
>
>
> > e dove hai visto che L'ufo filmato da me a Latina =E8 rosso? sei
> > daltonico??
>
> Eccolo che ricomincia..
>
> oh scemotto, i riflessi tendono verso il rosso, il centro della luce =E8
> bianco perch=E8 la luce =E8 talmente forte da saturare tutti i canali.
> Guardati qualche foto di luci colorate e dimmi in quale di questa il
> centro della luce =E8 di un colore diverso dal bianco:
>
> http://www.sarda-scotland.org/Training/Annual_Assessment/flares.jpg
> http://static.flickr.com/51/127863723_854ef1c588_m.jpg
> http://www.antarcticlife.com/uploaded_images/flarecrop-706846.jpg
>

> Comunque, appartiene questo, non sono certo che tutti i flares siano
 > rossi, lo sono di certo i razzi di segnalazione marittimi ma quelli
 > aerei potrebbero essere di vari colori.
 > >
 > > Volete plasmarvi la realtà di qualcun'altro, per autoconvincervi delle
 > > stronzate che dite... ma tu c'eri l'EC con noi a vedere quel "coso"?
 > > Mi pare di no, e allora cosa cazzo parli a fare?
 >
 > oh scemotto, ho fatto delle ipotesi basate sui filmati, non ho mica
 > detto di essere sicuro,
 > altrimenti non avrei chiesto a voi testimoni il motivo per cui avete
 > escluso l'ipotesi dell'esercitazione, sono quindici volte che ti
 > ripeto che le mie sono solo ipotesi.
 > Per=F2 tu continua pure ad offendere te stesso in questo modo.
 >
 > > Chi ha sempre una spiegazione a tutto, =E8 colui che in realtà=E0 non ci
 > > capisce assolutamente una mazza di nulla!
 >
 > Ecco la perla de giorno, che vogliamo dire di quelli che sanno solo
 > insultare?

Alessandro, hai ragione, forse ho insultato gratuitamente e chiedo scusa se qualcuno si sia offeso, ma purtroppo ho notato che su questi NG (da me per la prima volta frequentati) non =E8 possibile discutere su qualsiasi cosa, e di conseguenza, per imprinting, mi sono dovuto adeguare al vostro linguaggio e al vostro modo di dimostrare di avere ragione.

Ci sono modi e modi per cercare di trovare una spiegazione a un qualsiasi evento che apparentemente non ne ha, ma discutere con gente che s=E0 solo dare addosso a quelli che si permettono (ingenuamente, e me ne rendo conto solo ora) di dire : "ho visto un'ufu" , non mi sembra molto sportivo , leale e democratico..

Io dico solo di aver visto degli oggetti luminosi (attenzione, non luci, ma oggetti luminosi) di averli filmati, e ti assicuro che puoi cominciare a scartare l'ipotesi flares o razzo o qualsiasi altra cosa che appartenga a una tipologia di segnaletica militare o marittima, poich=E8 sono io stesso un militare e s=F2 riconoscere un razzo da un qualcosa di diverso.

Se questi oggetti luminosi, voi li volete chiamare razzi o flares o lucciole o chi addirittura LAMPIONI , fate pure , a me in tasca non ne viene nulla , ma vi garantisco che cos=EC non ci guadagnate nulla neanche voi!

Siete ancora lontani dalla realtà=E0...
 vi auguro di trovare una spiegazione per tutti i misteri della terra , ma prima cominciate a cambiare i vostri parametri di giudizio e pregiudizio, altrimenti cos=EC state solo rincorrendo fantasmi! (per rimanere in tema)

In bocca al lupo
Emiliano

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 17:31:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 17:31:12 +0100

"cremin" <cre@yah.d> ha scritto nel messaggio
news:Xns986EAE82CE82Cmascarponeyahoocom@195.31.190.162...
> certo che il mistero del fenomeno è super affascinante. mi chiedo come
> a certa gente non interessi uan cosa di simile portata o perlomeno nn
> sia curiosa di leggere qualcosa mah

Il che non equivale ad essere curiosi o compiacersi di leggere qualsiasi
stronzata postata dall' alienato di turno,
vedi quelli del circo arbel o AB ad esempio...
ciao
Ken

From vxv@niet.it Wed Nov 01 17:31:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DROPA
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 16:31:57 GMT

chi ne sa qualcosa ???

http://www.ufodata.co.uk/pdf/UFO_Files_China's_Roswell.pdf

From peltio@twilight.zone Wed Nov 01 18:00:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 01 Nov 2006 17:00:34 GMT

Il giorno 01-11-06 alle ore 15.17.04, l'imputato Ubachef rilascio', di
fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:

<mn.0b957d6b5ded120d.63266@hotmail.com>

> 01/11/2006, x wrote:

>> Br[cut]

>

> Ora sì che arriverà l'ex galeotto a scodinzolare.

Senti, in questo NG c'e spazio per un solo profeta.
Ti sfido a duello, all'alba. Di fronte al vecchio maso.

saluti,
Peltio
che il cervello di AB avrebbe fatto la felicità di Pavlov.

--

Cerchi un'enciclopedia in continua crescita ed in lingua italiana?
Wikipedia (<http://it.wikipedia.org/wiki/Speciale:Randompage>) è
l'enciclopedia dei cittadini della rete. (Annuncio sponsorizzato dalla
LIPSISC)

From beldin@belgarath.net Wed Nov 01 18:05:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Wed, 01 Nov 2006 18:05:31 +0100

Peltio ha scritto:

> saluti,
> Peltio
> che il cervello di AB avrebbe fatto la felicità di Pavlov.

ancor di più quella di Lombroso...

--

"Ma tu sei quello che...". "Sì! Sono il detentore della grande magia. Un
potere noto in tutto l'universo come...". "La Forza!!". "No. Lo Sforzo".
"Lo Sforzo??? [in coro]". "Sì. Lo Sforzo...". (Maestro Yogurth in "Balle
Spaziali")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 01 18:11:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Nov 2006 18:11:56 +0100

01/11/2006, Peltio wrote:

> che il cervello di AB avrebbe fatto la felicità di Pavlov.

/me muore e va al duello come spettro

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From peltio@twilight.zone Wed Nov 01 18:13:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svolta di capodanno

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 01 Nov 2006 17:13:34 GMT

Il giorno 01-11-06 alle ore 15.05.53, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le
seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero
di protocollo: <eia9k4\$70\$1@newsreader.mailgate.org>

> Halloween, capodanno celtico. Per questa ricorrenza volto pagina ed esco

TotÃ², sai cosa penso?

Che quando qualcuno dei non plonkati si mette a farti domande e arriva
sul punto di poterti chiedere "ma dove sono finiti i soldi che i tuoi
associati mettevano nel famoso calice?" tu ti dai alla macchia.

Non Ã¨ la prima volta che fai cosÃ¬. Metti le mani avanti appena prima
che si arrivi al punto critico. Noi del branco siamo 'ufficialmente'
plonkati per cui agli occhi dei PGP (ma quali ormai? Fai schifo persino
a Kunga che Ã¨ tutt'altro che uno scettico) puoi evitare di rispondere.
Ma quando Ã¨ uno dei (pochi) non plonkati a cominciare a fare domande...

Beh, lÃ¬ devi scappare "con la coda tra le sozze gambe" (cit.)

PerchÃ¨ Ã¨ dura spiegare cosa potevano voler dire gli inquirenti citati
dai giornali:

Da L'Adige del 27 Aprile 2006:

"Nel mirino degli investigatori sono finiti pure una scatolina di
origine russa, un elmo, un calice: all'interno di questi oggetti le
persone legate all'associazione erano solite lasciare il denaro per la
Guida Nithael. I soldi sparivano dopo qualche minuto. Quello che per
gli adepti di Antonio Bruno era un prodigio dell'angelo, in realtÃ
rappresentava una della prime «bufale» di una serie infinita di
credenze che l'uomo, dalla capacitÃ oratoria non comune, riusciva ad
inculcare ai suoi seguaci: era lo stesso Bruno con abilitÃ a far
sparire il denaro senza che nessuno se ne accorgesse, infilandosi il
pacchettino di euro nelle tasche."

"Eppure per gli adepti si trattava di «smaterializzazione»: i soldi
sparivano da Maso Agnellini per ricomparire presso alcune associazioni
esoteriche che si sarebbero occupate di problemi contingenti,

dall'assistenza alle vittime del maremoto alla lotta al terrorismo."
"Per chi frequentava la sede dell'associazione la smaterializzazione non era un tab¹. C'era una bacheca dove ogni tanto comparivano oggetti provenienti da chissà dove e probabilmente materializzati attraverso un'illusione ottica. Nessuno degli adepti comunque avrebbe mai messo in discussione questo prodigio."

saluti,
Peltio

--

Vuoi dare un'occhiata un po' fuori dalla finestra di casa? Su <http://hubblesite.org/gallery/> trovi alcune delle immagini inviate a terra dal telescopio spaziale Hubble (Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC)

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Nov 01 18:31:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 01 Nov 2006 17:31:52 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Wed, 01 Nov 2006 13:51:12 +0100],
"Michele" ha scritto:

>>> Di sicuro io vedo una logica a me aliena in quanto scrivi...
>>
>> comunque non l'ho scritto io stai rispondendo a michele.
>
> Veramente sta rispondendo a dj Aracno, il post Ã" mio ma io quotavo dj Aracno.

Infatti Ã" cosÃ¬... anche se rispondevo ad un post di x [ma non Ã" rilevante].

Ho provato a leggere il thread originale, ma mi sono perso... diciamo che si passa tra livelli abbastanza diversi [spesso livelli molto *filosofici*] ed Ã" difficile orientarsi.

Estraggo queste parole del, per molti altri versi, ottimo dj Aracno per esemplificare uno degli aspetti che mi ha portato all'affermazione di alienitÃ ...

> Quindi, mentre "arbel Ã" alieno" Ã" un'affermazione dimostrabile (ma non > dimostrata), a cui Ã" applicabile il metodo scientifico, dire "arbel non Ã" > alieno" Ã" una affermazione indimostrabile, a cui il metodo scientifico non Ã" > applicabile..

Abbiamo qui a che fare con due *affermazioni* [la loro forma positiva o negativa non la prendo in considerazione] _complementari_... Questo significa che dalla *veritÃ * di una si puÃ² dedurre la *falsitÃ * dell'altra... e questo dovrebbe chiarire perchÃ© mi risulta *stonato* il

fatto di pensare che una possa essere "dimostrabile" e l'altra no [nella pratica risulta quasi sempre che una strada Ã" piÃ¹ facilmente percorribile dell'altra, ma nella sostanza la dimostrabilitÃ di una comporta necessariamente la dimostrabilitÃ , in negativo, dell'altra]. E quanto dico Ã" indipendente dal "metodo" usato... che sia quello "scientifico" o altro, qualora si accetta che le due affermazioni sono complementari [e si esclude la possibilitÃ di contemporanea veritÃ o falsitÃ , ovvero il famoso terzo escluso o non dato], possono anche risultare entrambe "non dimostrabili" o entrambe "dimostrabili"... ma proprio _mai_ [accettando le premesse date] una dimostrabile e l'altra no.

Ciao ciao
Claudio

From vxv@niet.it Wed Nov 01 18:48:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 17:48:20 GMT

"Beldin" <beldin@belgarath.net> ha scritto nel messaggio
news:eiabfh\$3vm\$1@news.newsland.it...

> Kunga ha scritto:

>

>

>> tu forse sei nuovo qui dentro ma sono uno di quelli sbattuti fuori

>> da

>> Avanguardia di Luce perche' voleva prove concrete .

>

> Questa mi era sfuggita, puoi segnalarlo come un titolo di merito. In ogni

> caso vedo come spesso si parli di un UFO, cioÃ di un oggetto non

> identificato, e salti subito fuori qualcuno a dire che si tratta di

> un'astronave, a tirar fuori i maya, gli hopi, i sumeri ecc...(ma quanti

> conoscono la lingua maya, quella degli hopi, il sumero ed hanno potuto

> leggere i testi originali?

io mi rifaccio a gente come Enzo Braschi che laureato in filosofia ha avuto l'onore di vivere e partecipare a rituali tribali (danza del Sole ecc....)

tra gli indiani americani . Ha raccontato cose riferitegli dai vecchi capi tribu' . Li' non ci sono libri ma Tradizione Ã rimasta orale .

Poi i testi VEDA sono stati studiati in lungo e largo il nostro SALMO 23 cosa dovremmo capire ??? C'Ã scritto .

Qui si sta preparando l'umanita' al nuovo che stravolgera' solo quello che non vuole vedere .

Rileggiti cosa successe con l'invasione dei marziani di Orson Wells

.....

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 01 18:49:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 18:49:10 +0100

Il Wed, 1 Nov 2006 13:28:08 +0100, cristian contini
<cristian@harno.it> ha scritto:

><http://www.youtube.com/watch?v=70koR8XE3ck>

ok, ma nessuno si sbottona per dire in che direzione (azimut) quel
"coso" e' stato visto?

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From drmorbiuscancellqui@libero.it Wed Nov 01 18:52:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: drmorbiuscancellqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 01 Nov 2006 17:52:21 GMT

Il 01 Nov 2006, 18:05, beldin@belgarath.net (Beldin) ha scritto:

> Peltio ha scritto:

>

>

> > saluti,

> > Peltio

> > che il cervello di AB avrebbe fatto la felicità di Pavlov.

>

> ancor di più quella di Lombroso...

ecco io ad AB un paio di sedute di retrofrenologia (
<http://snipurl.com/10yca> per chiarimenti)
le consiglerei , chissà che non servano

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 18:55:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: Aymar <ale_salta@libero.it>

Date: Wed, 01 Nov 2006 18:55:26 +0100

On Wed, 01 Nov 2006 17:48:20 GMT, Kunga wrote:

>io mi rifaccio a gente come Enzo Braschi che laureato in filosofia ha avuto
>l'onore di vivere e partecipare a rituali tribali (danza del Sole ecc....)
>tra gli indiani americani . Ha raccontato cose riferitegli dai vecchi capi
>tribu' . Li' non ci sono libri ma Tradizione è rimasta orale .
>Poi i testi VEDA sono stati studiati in lungo e largo il nostro
>SALMO 23 cosa dovremmo capire ??? C'è scritto .
>Qui si sta preparando l'umanita' al nuovo che stravolgera' solo quello che
>non vuole vedere .
>Rileggiti cosa successe con l'invasione dei marziani di Orson Wells
>.....

/absolutely worths keeping :-D

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 19:01:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 19:01:36 +0100

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:E552h.25117\$uv5.180533@twister1.libero.it...
> Rileggiti cosa successe con l'invasione dei marziani di Orson Wells
>

Cretini isterici del tuo tipo che si stracciavano le vesti per strada?

--

"mi ricordo perfettamente di questa persona [Cecilia Gatto Trocchi] che
tanto si vantava di essere immune alle " fatture "e poi come è morta ?"
Kunga il profeta <http://snipurl.com/10nr0>

From emilio.fongaro@tin.it Wed Nov 01 19:06:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' Morta la Nonna degli Ufo
From: Lorenzo Fongaro <emilio.fongaro@tin.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:06:47 +0100

cristian contini ha scritto:
> "Morta la "nonna degli Ufo"
>
> Æ^ morta a Bucine all'€™et di 92 anni Rosa Lotti Dainelli, la cui storia

[...]

Me la ricordo questa storia: una assurda quanto grandissima balla ufologica senza paragoni :)

Spero che non ci crediate...

From returning@alice.it Wed Nov 01 19:10:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 19:10:43 +0100

"cremin" ha scritto nel messaggio

> anche sulla trasmissione top secret dove c'era pinotti intervistato ,
> mi sembrava molto cauto nell'affermare la provenienza aliena degli ufo.

ecco, ma quando Hynek suggeriva di cercare più vicino, credo proprio che intendesse spiegazioni quali turbe psichiche eccetera.

R.

From peltio@twilight.zone Wed Nov 01 19:20:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dichiarazioni dell'Aeronautica Militare
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 01 Nov 2006 18:20:07 GMT

Il giorno 01-11-06 alle ore 18.48.20, l'imputato Kunga rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <E552h.25117\$uv5.180533@twister1.libero.it>

> Rileggiti cosa successe con l'invasione dei marziani di Orson Wells

A proposito, sul sito che avevo segnalato qualche giorno fa su IDM c'è la registrazione di tale trasmissione:

<http://www.themonsterclub.com/MERCURY%20381030%20s1e17%2024-22-m%2051m03s%20War%20Of%20The%20Worlds.mp3>

saluti,
Peltio

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From x@x.x Wed Nov 01 19:20:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: "x" <x@x.x>
Date: Wed, 1 Nov 2006 19:20:39 +0100

"x" <a@b.com> ha scritto nel messaggio
news:4548aa57\$0\$1004\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> Brutti aborti ripieni, tronfi di scientismo puzzolente e vomitevole,
> volete imporci la vostra verita' cicappina insulsa e buona solo per
> pulirsi il buco del culo, voi che siete piu' disgustosi di una
> betoniera carica di diarrea, siete lo schifo e la vergogna di chi
> cerca SERIAMENTE di conoscere la verita', che la vostra merdosa e
> fallimentare scienza desidera invece ardemente censurare, figli di cagna!
> Gente putrida come voi non merita manco di vivere, siete come una
> vomitata dentro ad un piatto di minestra, e la peggiore malattia non
> sara' mai abbastanza per disinfettare da questo mondo la merda infetta
> che rappresentate.
> Schifosi!

bene, bravo continua !
io non ho bisogno di questi metodi per far valere le mie ragioni e solo un
cretino leggendoti può pensare che sia io.

Quindi è implicito che chi da corda a questo troll idiota è come lui.

x

From returning@alice.it Wed Nov 01 19:27:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' Morta la Nonna degli Ufo
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 19:27:04 +0100

"cristian contini" ha scritto nel messaggio

> Alle sette del mattino del 1° novembre 1954 la donna si sarebbe imbattuta
> mentre andava a messa > in un'astronave > a forma di fuso da cui sarebbero
> usciti degli "omini piccoli" che, presi dei fiori che la signora Rosa
> aveva in mano, avrebbero voluto darle qualcosa in cambio ma lei spaventata
> sarebbe fuggita.

supertrash!

R.

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:27:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:27:06 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> ***Io avrei un libro da consigliare a quel cicappino minorato: "Come
> c-analizzare un mangano da stiro facendo Sky-Watch". Allora sì che vedrebbe
> gli UFI!...;-)

Nessuno mette in dubbio che tu sia esperto in trapanamenti anali.

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:27:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:27:52 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Truman

Ma lo sai che manco il tuo cagnolino da riporto, quello che ti ha sempre
leccato il culo, ora non ti caga piu'? Non ti sei chiesto come mai?

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:29:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: V per Vendetta
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:29:28 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:

> sei causa di sollazzo e ilarità e dici
> di dare bastonate?

Io, Nicola, Feynman, Aymar, Gibbo, ecc. Stai tranquillo, non ti piglio a
calci solo io.

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:30:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:30:33 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> ***Ma lo sarai sempre di più di questi sottosviluppati arroganti! Ma ti
> rendi conto che questa marmaglia di avvoltoi forcaioli NON HA LETTO NIENTE,
> NON HA STUDIATO NIENTE, PARTE GIA' DA CONVINZIONI PRECONCETTE

Tu sì', invece? Bhe', forse in galera il tempo lo avevi. Ne hai approfittato, oppure eri occupato a provare su te stesso cos'era una canalizzazione?

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:32:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: V per Vendetta
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:32:01 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:

- > Ma che fai, ti ripeti?
- > Fine del repertorio, povero cucù?

Parlami del tuo di repertorio, cretino. Specchietti e cucu' sono ben poca roba. Datti un tono suicidandoti.

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:32:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:32:51 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:

- > :))) Stai sclerando fesso, 8-P
- > Attento cucù che poi non dormi stanotte :)
- > Nel frattempo gnam gnam HA,HA,HA:)))
- > povero scemo.

Gnam gnam cosa, cretino? Cucu'? Ti do' un consiglio: evita di fare la figura del cerebroleso con queste risposte da minorato.

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:34:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata vs Polidoro
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:34:28 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:

- > Però non ti vergogni di avere un nick che ricorda un noto mafioso
- > e per giunta la tua email: mafia@cdl.it

Hai la coda di paglia? Sei anche berlusconiano oltre che cretino?

- > Bel pezzo di merda che sei. E vuoi fare la predica a Bruno?

Certo. Io me la posso permettere. Io non sono un incensurato truffatore scopa mondine.

- > Certo è che se tutti i mafiosi
- > fossero scemi minchioni come te, il problema sarebbe
- > stato risolto già da un bel pezzo, strusciapecore dei miei coglioni.

D'altronde sei talmente cretino da pensare che io sia legato alla mafia solo per il mio nome.

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:35:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Coincidenze da lobotimizzati
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:35:49 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:

- > Sei uno spasso, piccola comica :)))

Chi mi trova l'altro nome?

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:37:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo!
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:37:07 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:

- >> Ma dato che siete tanto amici, ti ha mai canalizzato?
- > a me no. Ma se vuoi ci metto una buona parola
- > e ti faccio canalizzare lo sfintere anale così non se ne parla più,
- > ok?
- > Però adesso prenditi il prozac altrimenti non dormi più fesso babbeo,

Dormo tranquillamente, io. Non sono come qualcuno a cui vengono le crisi di panico in galera perche' truffava le mondine.
L'unica differenza e' che io ho la coscienza pulita, mentre tu continui a difendere un condannato per truffa. Vantatene.

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 19:37:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 19:37:57 +0100

- "x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4548e61b\$0\$7630\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
- > Quindi è implicito che chi da corda a questo troll idiota è come lui.

La smetti di dargli corda?

K

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:38:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:38:19 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Ma è la regola comune a tutti gli scettici per prevenzione/preclusione.

E dire che tu sei l'unico che cianci tanto di qualsiasi argomento, ma che non ne sai un cazzo. Dall'ufologia alla religione, passanfo per l'esoterismo, il celtismo. Preso a pesci in faccia da chi, evidentemente, di queste cose ne sa piu' di te.

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:40:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:40:04 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Io direi che siccome i componenti del branco sono senza dubbio degli
> impotenti, la poltrona, dotata com'è di poteri afrodisiaci, potrebbe giovar
> loro non poco. Magari se la possono passare un tot a periodo...

C'hai poco da vantarti di non essere impotente. A proposito: a tua moglie cosa hai raccontato delle canalizzazioni? Che scusa hai trovato? Ma siamo sicuri che tua moglie non ti abbia già lasciato? Chiunque l'avrebbe fatto. Già avere a che fare con una persona che truffa le donne per racimolare dei soldi perche' non ha voglia di lavorare, non e' certamente una persona normale.

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:45:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata vs Polidoro
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:45:15 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> ****Eheheehh, guarda, il ragazzino sarà,

Ho piu' o meno la tua eta'. Ma nonostante cio' io lavoro e i soldi me li

guadagno in modo legale.

- > al massimo, un brufoloso racchione
- > che ne sa di "giustizia" quanto di UFO.

Detto dal Kufra man che ha collezionato figure di merda abissali sugli ufo (come in qualsiasi altro argomento), non mi tocca una tale affermazione.

- > Non pretendiamo che capisca la
- > differenza fra patteggiamento richiesto dall'indagato e condanna in un
- > processo.

Quindi tu, ammettendo di aver truffato delle povere donne, non sei stato comunque condannato?! Questa stronzata chi te l'ha spiegata?

- > Non pretendiamo nemmeno che consideri quanti politici truffatori
- > potrebbero governare un paese "democratico".

Pensa se ti avessero eletto quando ti sei candidato alle regionali, provinciali (o quel cazzo che erano). Ma evidentemente la gente già conosceva che razza di pezzo di merda eri. Forse qualcuno sapeva che truffavi già allora.

- > E non pretendiamo nemmeno le
- > truffe intellettuali dei *comitati* che segue come un discepolo beota.

Che comitato dovrei seguire io?

- > Ridiamoci sopra, al mangano anale, e passiamo oltre...

Io rido, altroché se rido. D'altronde un povero buffone come te, che si aggrappa ad ogni thread di chiunque sperando in un appoggio che non arriva* fa alquanto compassione.

*: perché si', le poche persone che ti leccavano il culo qui dentro prima di vederti arrestato con la faccia da cane bastonato, ti schifano, nonostante i tuoi continui patetici piagnistei per spacciarti da povera vittima.

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:45:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I discorsi articolati di Feynman
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:45:33 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > **** Sì, un buffone *scientifico*...;-)

E tu sei un buffone truffatore. Nota la differenza.

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:46:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:46:25 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Allora i branchisti di merda che infestano questi NG dovrebbero essere tutti
> degli sfigatacci cronici!...

Quelli condannati per truffa come te che se ne approfittano del dolore
di povere donne (come faceva Wanna Marchi), come le si possono definire?

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:47:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:47:25 +0100

Antonio Bruno ha scritto:
> E' solo un covo di sporche persone.

Chi ha la fedina penale sporca dica:

> QUARK!

1.

From mafia@cdl.it Wed Nov 01 19:47:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci sono Uomini e Donne di buona =?ISO-8859-15?Q?volont=E0_?=
=?ISO-8859-15?Q?in_questo_NG=3F?=
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:47:51 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Io ci ho provato. Come ho detto più sotto, ci proverò ancora, fra un po'
> certo

A truffare la gente? Cazzi tuoi.

From ???@??? Wed Nov 01 20:19:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!
From: Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa,it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:19:32 GMT

Vedo che il mio post ("Statistiche di questo ng di merda"), come
volevasi dimostrare, ha creato soltanto nuovi insulti ad insulti...

E i nuovi thread aperti dimostrano che la situazione sta davvero degenerando...

A questo punto mi chiedo cosa si possa fare per **proporre la chiusura del ng**...

LA SITUAZIONE STA PRECIPITANDO !!! ALTRO CHE ROSWELL !!! :)
Ciao.

From ale_salta@libero.it Wed Nov 01 20:23:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!

From: ale_salta@libero.it (Aymar)

Date: Wed, 01 Nov 2006 19:23:36 GMT

Il 01 Nov 2006, 20:19, Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa,it> ha scritto:

> LA SITUAZIONE STA PRECIPITANDO !!!

tranquillo: sono passati di qui imbecilli ben peggiori di te.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From IPK@IPK.COM Wed Nov 01 20:37:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Basta con le lucine blu nel cielo...

From: "IPK" <IPK@IPK.COM>

Date: Wed, 1 Nov 2006 20:37:17 +0100

...ma possibile che ancora ci dobbiamo attaccare a filmati sempre sfocati che scambiano le aberrazioni ottiche delle videocamere per sagome di ufo ?

Filmati sempre mossi, sfocati...al buio. Luci, luci, soltanto luci che un qualunque fesso scambia per "cose mai viste". Basta è ora di essere più seri e lasciare queste panzane da "buona domenica" ai giusti appartenenti: i creduloni...l'evoluzione ancestrale di quegli ominidi che qualche migliaio di anni fa scambiava i lampi di un temporale per l'ira di qualche divinità.

Tempo fa, in un'intervista, Spielberg (regista di "Incontri ravvicinati del terzo tipo", "E.T..") disse: "Sto perdendo "la fede" nel credere che esistano davvero gli omini verdi...con un telecamera ormai a portata di chiunque, tra cellulari e quant'altro se ci fossero stati dei veri dischi volanti a quest'ora li avremmo già filmati. Il fatto che ciò ancora non sia avvenuto mette in dubbio la loro esistenza / capacità di raggiungere il nostro sistema solare".

Aggiungo io...se davvero esistessero gli ufo...astronavi aliene... li avremmo già filmati...e in Alta Definizione per giunta.

IPK

From sag6211@libero.it Wed Nov 01 20:42:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 20:42:13 +0100

IPK ha pensato forte :

> Tempo fa, in un'intervista, Spielberg (regista di "Incontri ravvicinati del
> tezo tipo", "E.T..") disse: "Sto perdendo "la fede" nel credere che esistano
> davvero gli omini verdi...con un telecamera ormai a portata di chiunque, tra
> cellulari e quant'altro se ci fossero stati dei veri dischi volanti a
> quest'ora li avremmo già filmati. Il fatto che ciò ancora non sia avvenuto
> mette in dubbio la lora esisitenza / capacità di raggiungere il nostro
> sistema solare".

Non è che il cinema ne sia da meno se si pensa che alcuni (di cui non
faccio i nomi) credono che in un determinato film (di cui non faccio il
nome) appaia un alieno vero.

--

"Perche' cambi nick da un giorno all'altro?
Ti piace spalmare la stupidita' su piu' fette?"

Gobbacci aka Gobbaste aka Lo sceicco Beige aka GobbAdamus aka
Gobbeatles aka Magic Air Gobby aka GoBBacci ecc.

From sd@. Wed Nov 01 20:50:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: ccrem <sd@.>
Date: Wed, 01 Nov 2006 20:50:39 +0100

Il /01 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?*= ha scritto:

.
>

> Non è che il cinema ne sia da meno se si pensa che alcuni (di cui
> non faccio i nomi) credono che in un determinato film (di cui non
> faccio il nome) appaia un alieno vero.
>

si lho visto al cinema quel film

GUERRE SIRIOTE

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From vxv@niet.it Wed Nov 01 20:50:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 19:50:42 GMT

"IPK" <IPK@IPK.COM> ha scritto nel messaggio
news:4548f76e\$0\$7624\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Aggiungo io...se davvero esistessero gli ufo...astronavi aliene... li
> avremmo già filmati...e in Alta Definizione per giunta.

e all'infrarosso

From zyx_@inwind.it Wed Nov 01 21:21:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "zyx®" <zyx_@inwind.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 20:21:33 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4547d054\$0\$7629\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Anche stasera su Canale 5 parlano dell'11 settembre.

si confutando la versione originale....ci vogliono dar a intendere che
un boing e' passato attraverso un buco di 5-6 metri e tutto il
resto....solidali con il potere...poi si sa' ...lungi da me il razzismo ma
mentana si sa' com'e'

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 01 21:28:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 1 Nov 2006 21:28:46 +0100

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Ig22h.24864\$uv5.176671@twister1.libero.it...

> intanto una indagine del genere condotta via internet e poi
> confrontando le testimonianze per ricostruire i fatti COSTA
> costa in termini di tempo
> in termini di spazio gli HDD costano

- > in termini di programmazione per gestire LA MOLE di dati
- > in persone dedicate (che devono sapere l'inglese) nn si puo tradurre
- > i documenti perche ci vorrebbero ancora piu soldi e tempo
- > una cosa del genere condotta via internet ci vorrebbero
- > 10 persone
- > 8 ore al giorno a cercare informazioni
- > relazionare i nomi ai fatti e alle dichiarazioni
- > vedersi giorni di registrazioni
- > il risultato lo si ha dopo almeno 6 mesi di lavoro, e poi non sarebbe
- > pubblicabile perche "troppo scottante"

LOL! Dieci persone impiegate per otto ore al giorno per sei mesi? E che minchia devi trovare, l'arca di Noè?

Guarda che per avere un minimo di informazione sull'11/9 basta molto meno.

Tutti i links necessari sono passati su questo NG più e più volte.

Non serve poi molto a confutare le tesi dei complottisti, visto che esistono interi siti dedicati a questo. Basterebbe prenderne uno serio, e seguire quello che dice.

- >
- > per dare un'idea sulla cosa, provate a vedervi una 10
- > di interviste a persone diverse su un fatto prese in vari tempi diversi
- > dopo
- > il fatto
- > a caldo, a un mese, ad un anno, a 5 anni e bevetevole in un ora
- > se si considerasse 11 settembre accaduto oggi con tutte le interviste e
- > cio
- > che si
- > e' saputo:
- > probabile termite
- > la polvere delle torri che cade che provoca il cancro
- > la guerra in afganistan
- > guant'anamo
- > bin laden nn ancora catturato
- > i morti civili in afganistan
- > la dichiarazione di bush "devo terminare cio che mio padre ha iniziato"
- > invasione dell'iraq
- > la guerra in iraq
- > la cina chiede la sanzione all'onu, per l'invasione usa, uk
- > 15 gg dopo la sars = h5n1 = aviaria in cina
- > saddam
- > abu graib
- > il fosforo bianco
- > i miliardi della coalizione
- > i soldati usa morti
- > bush dichiara "la guerra in iraq e' uno sbaglio"
- >
- > ha degli effetti diversi che vedere le cose in 5 anni.

1- Come cazzo scrivi? Non si capisce un mazzetta

2- Di che minchia parli? Stai partendo per la tangente su discorsi che c'entrano come cavoli a merenda

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 01 21:30:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 1 Nov 2006 21:30:56 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:45489ec6\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Gyork wrote:
>> "x" <a@b.com> ha scritto nel messaggio
>> news:45489881\$0\$1007\$39cecf19@news.twtelecom.net...
>>
>>
>>> Ma non puo' venirvi un cancro che vi porti tutti via?
>>> Merde umane.
>>
>> Ora si che ti riconosco.
>> Bentornato.
>
> mi sa che ti sbagli io posto dal mio IP controlla.

Chi ti ha interpellato?

From emilio.fongaro@tin.it Wed Nov 01 21:44:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: Lorenzo Fongaro <emilio.fongaro@tin.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 21:44:22 +0100

IPK ha scritto:

> Aggiungo io...se davvero esistessero gli ufo...astronavi aliene... li
> avremmo già filmati...e in Alta Definizione per giunta.

Dimentichi anche che astronomi ed astrofili li avrebbero gia' visti da tempo ormai...

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 21:47:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 21:47:14 +0100

"IPK" <IPK@IPK.COM> ha scritto nel messaggio
news:4548f76e\$0\$7624\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Tempo fa, in un'intervista, Spielberg (regista di "Incontri ravvicinati

> del tezo tipo", "E.T..") disse: "Sto perdendo "la fede" nel credere che
> esistano davvero gli omini verdi...

Strano visto le sue amicizie :-)
ciao
Ken

"Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi. e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto. "A.RB.EL

From kenbf@libero.it Wed Nov 01 21:49:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 21:49:01 +0100

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:454903ff\$0\$3202\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:45489ec6\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>> Gyork wrote:
>>> "x" <a@b.com> ha scritto nel messaggio
>>> news:45489881\$0\$1007\$39cecf19@news.twtelecom.net...
>>>
>>>
>>>> Ma non puo' venirvi un cancro che vi porti tutti via?
>>>> Merde umane.
>>>
>>> Ora si che ti riconosco.
>>> Bentornato.
>>
>> mi sa che ti sbagli io posto dal mio IP controlla.
>
> Chi ti ha interpellato?

Ma non ti riferivi ad arbel?
:-D
ciao
Ken

From vxv@niet.it Wed Nov 01 22:47:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 21:47:43 GMT

"Lorenzo Fongaro" <emilio.fongaro@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4549071f\$0\$13760\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Dimentichi anche che astronomi ed astrofili li avrebbero già visti da
> tempo ormai...

questi secondo te sono dei credulons ???

<http://www.cun-italia.net/astronauti/avvistamentiastronauti.htm>

From vxv@niet.it Wed Nov 01 23:01:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 22:01:11 GMT

"Lorenzo Fongaro" <emilio.fongaro@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4549071f\$0\$13760\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> IPK ha scritto:
>
>> Aggiungo io...se davvero esistessero gli ufo...astronavi aliene... li
>> avremmo già filmati...e in Alta Definizione per giunta.
>
> Dimentichi anche che astronomi ed astrofili li avrebbero già visti da
> tempo ormai...

infatti :
<http://www.cun-italia.net/astronomi/astronomi%20e%20avvistamenti%20ufo.htm>

From emilio.fongaro@tin.it Wed Nov 01 23:29:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: Lorenzo Fongaro <emilio.fongaro@tin.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 23:29:53 +0100

Kunga ha scritto:

> questi secondo te sono dei credulons ???
>
> <http://www.cun-italia.net/astronauti/avvistamentiastronauti.htm>

No perche' non sono loro che le hanno dette.
Sono falsita' dette a nome loro e pubblicizzate da siti come quello che
hai postato.

From TOGLImoreman@email.it Wed Nov 01 23:37:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://video.google.it/videoplay?docid=-3807774597365444804&q=alien>
From: "Moreman" <TOGLImoreman@email.it>
Date: Wed, 1 Nov 2006 23:37:18 +0100

> tu devi essere uno di quelli che imbocco' con la storia del
> documentario -film : The Blair Witch Project.....

...no, non l'ho visto...

From vxv@niet.it Thu Nov 02 00:18:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 23:18:53 GMT

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:mU62h.25148\$Fk1.50891@twister2.libero.it...

> e all'infrarosso

UFO INVISIBILE ALL'OCCHIO UMANO FILMATO CON VIDEOCAMERA INFRAROSSI

Di Ana Luisa Cid Fernández, Messico (analuisacid@yahoo.com.mx)
Traduzione di Emiliano Rizzo

Quante volte abbiamo pensato che tutte le fotografie di ufo invisibili all'occhio umano[1] fossero soltanto errori di valutazione, effetti ottici naturali, le fiamme di un pozzo petrolifero o trucchi digitali?

La ragione e la logica porterebbero a farci supporre che è molto probabilmente sia così, tuttavia esistono fatti che mi invitano a prendere in considerazione altre possibilità.

In particolare mi riferisco alle indagini di Pedro Avila Rubio, che ha presentato il qui citato fenomeno registrandolo in un video.

Il sig. Avila aveva già fatto notare, secondo le sue ricerche, che esistono oggetti in volo che per qualche motivo non sono percettibili alla vista che è possibile documentare con una macchina fotografica, e come dimostrazione, ha realizzato un dispositivo per fissare due videocamere e fare riprese simultanee. una in modalita' normale e una con lente a infrarosso.

Questa operazione gli ha richiesto molto tempo, più di un anno, fino a che non è riuscito a provare la sua teoria con i risultati sperati e ha presentato, al pubblico messicano un video ripreso nella provincia di Città' del Messico, dove è chiaramente visibile un oggetto non identificato stazionare all'interno di alcune nuvole. Tale oggetto risulta osservabile solo con l'obiettivo della videocamera a infrarossi, e sembra diminuire la propria intensità al passaggio di aeroplani.

Nella videocamera normale non era possibile vederlo, mentre era possibile con quella dotata di obiettivo a infrarossi. come si può dunque affermare che tutti gli ufo invisibili siano uccelli o fiamme dei pozzi di petrolio? È risultato complicato fornire un ragionamento coerente prima di questa prova.

Pedro Avila è una persona onesta, che ha dedicato più di 10 anni al lavoro di ricerca ufologica ed attualmente dirige il gruppo di investigazione "Los Vigilantes".

Il suo operato è notevole e degno di ammirazione, specialmente se si pensa che soffre di una distrofia muscolare progressiva che gli impedisce di muoversi con libertà e pur usando una sedia a rotelle, attraverso la sua finestra, registra video straordinari.

In molteplici occasioni ci ha sorpreso con i suoi filmati, fra cui eccellono quelli degli ufo organici e quelli delle sfere che si dividono in piena luce del giorno.

E' mia opinione, che il materiale di Avila offra altre possibilità per spiegare il fenomeno degli ufo invisibili all'occhio umano ed effettivamente il video di cui sopra accennato e' quello che mi ha portato a dubitare che tutte le foto di UFO fortuiti siano solo uccelli in volo.

Non so' ancora dare una spiegazione su come sia possibile che alcuni di questi oggetti volanti siano capaci di utilizzare una tecnologia che permette loro di non essere percepiti ai nostri occhi (forse riescono ad usare a loro piacimento frequenze diverse) senza poter conoscere con sicurezza scientifica quale sia la loro origine o finalita'.

Personalmente, paragono questa loro capacita' alla luce che emettono i telecomandi a distanza e di cui non è possibile vedere loro fascio ad occhio nudo (perlomeno di quelli di cui dispongo io), pero' è possibile verificarne la presenza.

Provate anche voi a fare questa prova, e' molto semplice: prendete un telecomando e poi tenete premuto un tasto qualsiasi (quello del volume, del colore, ecc.), ad occhio nudo vedremo quello che vediamo sempre, cioe' niente, ma se usiamo una videocamera o una macchina fotografica digitale allora possiamo vedere un fascio di luce, che e' per l'appunto il fascio di luce "invisibile" che dobbiamo dirigere verso il sensore per attivare l'apparecchio elettrico.

Non è magia, trucco, né allucinazione... è soltanto tecnologia.

E se questa tecnologia è già presente nelle nostre case e Pedro Avila ci ha dimostrato che anche alcuni degli oggetti volanti la utilizzano, non ci resta che aprire la mente ad altre realtà non propriamente convenzionali, così da poter ottenere con successo altre prove ufologiche, rispettando differenti punti di vista.

Fonte : <http://www.geocities.com/area51/3184/infra.htm>

<http://www.impattoalieno.net/>

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 00:30:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Ci_sono_Uomini_e_Donne_di_buona_volont=E0_in_?=
=?ISO-8859-15?Q?questo_NG=3F?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 00:30:26 +0100

Sao 67174 ci ha detto :

- > Vogliamo tirare una riga sui tanti messaggi flame dei giorni passati
- > e discutere di quello che dovrebbe essere il topic di questo NG?
- > Ossia gli Ufo? Se la risposta è no, no problem, vi saluterò e au revoir!

Finchè non si modererà il gruppo, non si risolverà nulla.

From vxv@niet.it Thu Nov 02 00:44:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 23:44:36 GMT

"Lorenzo Fongaro" <emilio.fongaro@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:45491fdb\$0\$19231\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Kunga ha scritto:

>

>> questi secondo te sono dei credulons ???

>>

>> <http://www.cun-italia.net/astronauti/avvistamentiastronauti.htm>

>

>

> No perché non sono loro che le hanno dette.

> Sono falsità dette a nome loro e pubblicizzate da siti come quello che

> hai postato.

prove , please

come questa ad esempio : "Durante il volo scorsi un'enorme palla luminosa che mi veniva addosso: era un disco volante verde con fascia rossa"
Gordon Cooper - 15/05/1963 : MERCURY MA-9 Faith 7 (NASA)

From vittorio.sgarbino@falsa.it Thu Nov 02 00:57:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!
From: Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Wed, 01 Nov 2006 23:57:35 GMT

Il giorno Wed, 01 Nov 2006 19:23:36 GMT, ale_salta@libero.it (Aymar),
scrive:

>tranquillo: sono passati di qui imbecilli ben peggiori di te.
>--
Se i tuoi genitori, evidentemente due grossi cafoni nonche' zoticoni,
ti avessero insegnato l'educazione, avresti capito che e' inutile
offendere, e che le idee altrui si rispettano...
E poi...non mi avevi plonkato, ipocrita ?
Ciao.

From nospam@nospam.it Thu Nov 02 07:01:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRISCIA sputtana i crops...
From: Fabio <nospam@nospam.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 07:01:02 +0100

> Scusate, intervengo velocemente su questo post, e rimando con gli altri
> la piacevole discussione sulla formazione francese. Una volta ultimata
> la nuova versione di Paleoseti.it avrò sicuramente più tempo da
> dedicarmi alle discussioni che, per almeno qualche giorno, mi vedranno
> assente.
>
> Mi spiace per l'utente, ma ogni esperimento che ho fatto IO, non è mai
> stato segnalato, ed oltremodo vedeva il consenso del proprietario del
> campo coltivato.
> Il fine ultimo era quello di verificare alcuni aspetti sul fenomeno dei
> Crop circles.
>
> Non ho nessuna forma di contatto diretto con altre persone di IDU o IDM
> che sostengono le mie stesse idee. Nè Gyork nè altri li ho mai

> incontrati di persona e tantomeno sapevano di ciò che facevo.
> Ho scambiato telematicamente delle idee e delle informazioni. Che,
> almeno da parte mia, restano riservate.
>
> Un saluto
> Teo
>

e quindi?

From solofuffa@hotmail.com Thu Nov 02 07:55:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 07:55:13 +0100

02/11/2006, Sgarbino wrote:

>> tranquillo: sono passati di qui imbecilli ben peggiori di te.

> Se i tuoi genitori, evidentemente due grossi cafoni nonche' zoticoni,
> ti avessero insegnato l'educazione, avresti capito che e' inutile
> offendere, e che le idee altrui si rispettano...

Ah, ma com'è sta storia?

Quando apri thread troll-only va tutto bene, poi se ti si da
giustamente qualche sano calcio "in der posto" cominci a frignare come
un neonato?

Mi tocca quotare Aymar: deve averci preso...

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 02 08:20:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 08:20:33 +0100

IPK wrote:

> Aggiungo io...se davvero esistessero gli ufo...astronavi aliene... li
> avremmo già filmati...e in Alta Definizione per giunta.

Che presunzione!

Dai per scontato che LORO, gli occupanti delle navi aliene, vogliano
farsi vedere in Alta Definizione, come dici tu.

Cosa te lo fa pensare che a LORO interessi che NOI li filmassimo in Alta Definizione?

Non ti è mai passato per la mente che le l'effetto "sfocatura" non sia casuale?

Marco

--

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From info@djarmacno.com Thu Nov 02 09:35:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: "dj Aracno" <info@djarmacno.com>

Date: Thu, 02 Nov 2006 08:35:41 GMT

news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

>> Confermo! E' indimostrabile perchè è una negazione, non una

>> affermazione.

>>

>>> Nell'affermazione "Arbel non è alieno" qual

>>> è la cosa della cui non esistenza è impossibile portare elementi a

>>> favore?

>>

>> Forse ho capito: ciò che ti crea confusione è il definire "Arbel non

>> è alieno" una affermazione!

>> In realtà non lo è in quanto NON AFFERMA NULLA: NEGA!

[...]

> Ah ho copito, quindi l'affermazione "Il sole non è un pianeta" è

> certamente indimostrabile.

NO, NON HAI CAPITO NULLA: "Il sole non è un pianeta" NON è un'affermazione,
ma una negazione.

Su, dai, cucciolo: prova con delle affermazioni e vedrai che il metodo
scientifico funziona perfettamente.

E, comunque, anche un pianeta in fiamme brucerebbe di luce propria. Questo
secondo te lo farebbe diventare un sole?

--

dj Aracno

From info@djaracono.com Thu Nov 02 09:35:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <info@djaracono.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 08:35:41 GMT

news:4548da08\$0\$13761\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

[...]

>> Quindi, mentre "arbel è alieno" è un'affermazione dimostrabile (ma
>> non dimostrata), a cui è applicabile il metodo scientifico, dire
>> "arbel non è alieno" è una affermazione indimostrabile, a cui il
>> metodo scientifico non è applicabile..
>
> Abbiamo qui a che fare con due *affermazioni* [la loro forma positiva
> o negativa non la prendo in considerazione] _complementari_...

E fai male: l'affermazione, come dice la parola stessa, AFFERMA. La
negazione nega!
Se tu vuoi affermare una cosa devi esprimerti dicendo che cosa E'.
Se la vuoi NEGARE ti devi esprimere dicendo cosa NON E'.
Il metodo scientifico è applicabile alle AFFERMAZIONI, non alle NEGAZIONI.
"i puffi non sono blu" non è una affermazione, quindi ad essa non è
applicabile il metodo scientifico.
"i puffi sono blu" invece lo è, perchè si possono portare elemnti sia pro
che contro a supporto.
Applicare il metodo scientifico a una negazione per la logica suona come
voler sbucciare una mela con una chiave inglese!
Magari ci riesci lo stesso, ma questo non vuol dire che sia stato fatto nel
modo giusto!

--
dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 09:55:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 09:55:14 +0100

news:1162315959.231945.91310@h48g2000cwc.googlegroups.com,
di chi uccise PPPasolini? <profgibboni@fastwebnet.it>

[...]

>>>> Come posso pubblicare le foto su internet?

>>>> Vorrei mostrarVi le mie conclusioni.

>>>

>>>

[URL=http://img171.imageshack.us/my.php?image=foto1nj0.jpg][IMG]http://img171.imageshack.us/img171/8650/foto1nj0.th.jpg[/IMG][URL]

>>

Eccola, l'ombra, sulla tua stessa foto (seguì le righe rosse)

<http://img205.imageshack.us/my.php?image=foto1nj0wq7.jpg>

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From profgibboni@fastwebnet.it Thu Nov 02 09:57:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!
From: "PPPasolini, solo un regista?" <profgibboni@fastwebnet.it>
Date: 2 Nov 2006 00:57:57 -0800

Sgarbino ha scritto:

> Vedo che il mio post ("Statistiche di questo ng di merda"), come
> volevasi dimostrare, ha creato soltanto nuovi insulti ad insulti...
> E i nuovi thread aperti dimostrano che la situazione sta davvero
> degenerando...
> A questo punto mi chiedo cosa si possa fare per **proporre la chiusura
> del ng**...
> LA SITUAZIONE STA PRECIPITANDO !!! ALTRO CHE ROSWELL !!! :)
> Ciao.

Potresti iniziare nel suggerire "Argomenti di discussione",
trasformare la tua critica, in critica costruttiva e non disfattista.

saluti.

From Atlas@weio.cccp Thu Nov 02 10:40:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: Warspite <Atlas@weio.cccp>
Date: Thu, 02 Nov 2006 10:40:48 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> IPK wrote:

>

>> Aggiungo io...se davvero esistessero gli ufo...astronavi aliene... li

>> avremmo già filmati...e in Alta Definizione per giunta.

>

> Che presunzione!

>

> Dai per scontato che LORO, gli occupanti delle navi aliene, vogliano

> farsi vedere in Alta Definizione, come dici tu.

>

> Cosa te lo fa pensare che a LORO interessi che NOI li filmassimo in Alta

> Definizione?

>

> Non ti è mai passato per la mente che le l'effetto "sfocatura" non sia

> casuale?

Mi potresti spiegare come si ottiene questo effetto.

Grazie.

ps

è sempre un piacere leggere una persona dalle mente aperta come la tua.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 10:43:18 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 2 Nov 2006 10:43:18 +0100

news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,

di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

> Vediamo qual è la definizione di pianeta sul dizionario: "corpo

> celeste che non brilla di luce propria".

Quindi anche la luna e gli asteroidi sono pianeti?

Quindi anche il Voyager è un pianeta?

Interessante :-D

> Aspetto che guardo fuori dalla finestra.

> Sta brillando di luce propria! Ma allora non è un pianeta!

E chi lo dice?

[mode believers on]

Potrebbe essere un pianeta che va a fuoco!

Ce l'hai un pezzo di Sole, tu? NO!

Puoi andare lie e vederlo? NO!

Io dico che è un pianeta che va a fuoco.

Provami che NON e' vero!

Gne gne gne!

[mode believers off]

Se non ti esprimi su cosa è, dire cosa NON è produce infiniti risultati e

quindi non porta a niente.
Per questo la negazione non è scientifica!

[...]
> Aspetta, riproviamo.
> "Romano Prodi non è un'automobile".

[mode believers on]
Ti sbagli, perchè il cuggino di uno che lavora alla NASA mi ha detto che loro girano su un tipo di automobile prodotta dalla General Motors che si chiama "Romano Prodi".
Quindi "Romano Prodi" è un automobile.
Provami che NON è vero!
Gne gne gne...
[mode believers off]

Due a zero. Palla al centro.

Ritenta.

--
dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 02 11:01:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina1966)
Date: Thu, 02 Nov 2006 10:01:33 GMT

Il 01 Nov 2006, 20:37, "IPK" <IPK@IPK.COM> ha scritto:
>
> Aggiungo io...se davvero esistessero gli ufo...astronavi aliene... li
> avremmo già filmati...e in Alta Definizione per giunta.
>

aggiungo io... se davvero a loro interessasse essere filmati.

> IPK
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From returning@alice.it Thu Nov 02 11:05:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 11:05:44 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ha scritto nel messaggio

> Non ti è mai passato per la mente che le l'effetto "sfocatura" non sia
> casuale?

Antonio Bruno, se non altro, blatera di fuffa per rimediare un po' di sesso
e per fare soldi. Mica ci crede. Tu quale giustificazione hai? Sei davvero
così invasato? Nessuno può esserlo a tal punto, tu vuoi prenderti gioco di
noi.

R.

From x@x.x Thu Nov 02 11:10:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "x" <x@x.x>
Date: Thu, 2 Nov 2006 11:10:39 +0100

BALDO wrote:

> x ha scritto:
>
>
>> in genere preferisco schivarle, ma non sempre ci si riesce.
>
> Scusa ma devi essere uno che se le va un po' a cercare allora...
> A meno che non lavori nella sicurezza come body guard potrà capitarti in
> media tre volte massimo nella vita di trovarti in mezzo ad una rissa
> (ed è una casistica alquanto sfortunata)...

Mi è capitato infatti solo tre volte di partecipare a 3 risse giganti: la
prima su un lungomare, la seconda, indimenticabile, in una discoteca,
scatenata da un marines ubriaco che ha fatto il vuoto nel locale :-)), la
terza in un altro posto; diciamo che in 2 mi ci sono trovato in mezzo,
nell'ultima ero tra gli....organizzatori se così si può dire, anche se come
ho già sottolineato in questa sede, io sono per la non violenza.

>Prova a fare una
> statistica basandoti sulla gente comune, conosco poca gente che si è
> trovata in mezzo a più di 3 risse nella vita senza andarsele proprio a
> cercare.

beh immagino, è vero.

>> una birra al
>> pub? dopo magari.
>>
>> x
>

- >
- > Per quanto mi riguarda a meno che non si tratta di un'aggressione
- > tutti i battibecchi possono concludersi senza venire alle mani... Poi
- > logicamente dipende dal carattere e dall'esperienze di un individuo, io
- > personalmente ho crinato il naso, rotto i denti, e perforato un
- > timpano per fare arti marziali...

come hai fatto a perforarti un timpano facendo arti marziali? ti hanno colpito a mano aperta...la classica sberleffiata...comunque se stai a fare l'inventario di tutte le cicatrici...ci scrivi un libro. Ma la mia proposta ha un significato preciso, qui c'è gente che virtualmente si odia e che sicuramente trovandosi faccia a faccia... farebbe la faccia da... culo (se mi consenti il termine), quindi la mia proposta è provocatoria, incontrarsi, tenere fede al livore manifestato qui virtualmente e spaccarsi la faccia a pugni farebbe solo bene e finalmente sarebbe un comportamento vero, il tasso di aggressività che si rileva qui è altissimo e sottointende quasi sempre tensioni personali che nulla hanno a che fare con gli Ufo (anche se gli ufologi un pò rissosetti sono, ma poi non si menano mai), forse così molte di queste persone ne trarrebbero giovamento. Ci sono i gruppi frequentati da chi soffre di mancanza di autostima dove le persone si applaudono l'un l'altro? Bene facciamone uno dove ci si piglia a pugni, senza passare da uno stadio...avrebbe una sua funzione sociale e calmerebbe i bollenti ardori virtuali.

- > Dopo un po' di volte che ti fai
- > male inizi a pensarci un paio di volte prima di intavolare risse
- > gratuite.

ok , ma dopo passa :-))

ciao

x

From Albionquaqua@quatele2.it Thu Nov 02 11:32:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 11:32:32 +0100

x ha scritto:

- > Mi è capitato infatti solo tre volte di partecipare a 3 risse giganti: la
- > prima su un lungomare, la seconda, indimenticabile, in una discoteca,

> scatenata da un marines ubriaco che ha fatto il vuoto nel locale :-)), la
> terza in un altro posto; diciamo che in 2 mi ci sono trovato in mezzo,
> nell'ultima ero tra gli....organizzatori se così si può dire, anche se come
> ho già sottolineato in questa sede, io sono per la non violenza.

LOL

Rocco Siffredi è per la castità, lo sapevi?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From maxmadisonNOSPAM@gmail.com Thu Nov 02 11:33:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: x Antonio Bruno
From: "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 11:33:14 +0100

Antonio,

ho notato che continui a plonkare chi ti ricorda il fatto
che sei stato in carcere e su tutti i telegiornali.

Vorresti spiegarci come mai ci sei finito, dato che
secondo te non avresti fatto nulla di male ?

Sicuramente il pm ti ha contestato fatti precisi,
soldi che sono passati di mano, per non parlare
degli abusi. Si sono sbagliati tutti ?

Il fatto che i ricavi dell'associazione fossero
donazioni non nega in buona sostanza che l'associazione,
la tua famiglia, il maso, tu, e il tuo compagno di merende,
vivevate con quello che vi davano i soci, o no ?

E se non e' cosi', perche' saresti finito dentro ?

Vorrei giusto che mi aiutassi a capire : Illuminami, o sommo.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 11:34:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 11:34:40 +0100

news:194Z243Z137Z76Y1162319569X24210@usenet.libero.it,
di DrMorbis <drmorbiuscancellqui@libero.it>

[...]

>> In realtà non lo è in quanto NON AFFERMA NULLA: NEGA! Nega, in
>> questo caso, l'esistenza della natura aliena del soggetto.

>

> sempre un'affermazione è, anche se in termini di negazione

No. Proprio perchè non afferma nulla non si può provare.

Il fatto che si esprima dicendo cosa non è porta a infiniti risultati, non
alla verità sulla natura della cosa.

[...]

>> Per applicare il metodo scientifico non devi esprimerti NEGANDO

>> qualcosa ma AFFERMANDOLO.[1]

>

> aspetta, per il metodo scientifico nulla è dimostrato se non tramite

> prove sperimentali

Appunto: ma le prove sperimentali le fai su quello che potrebbe essere, non
su quello che non è!

Se voglio provare che un foglio non è di carta che ragionamento faccio?

"Se fosse di carta brucerebbe".

SE FOSSE, non "se non fosse".

Le prove strumentali le fai se, per determinare cosa non è, fai delle
ipotesi su cosa potrebbe essere e le verifichi per vedere se danno un
risultato negativo.

Se il foglio dell'esempio non brucia non significa che non è di carta
(potrebbe essere un foglio bagnato).

Riesco a spiegarmi?

[...]

> se tu porti prove sperimentali che Arbel non è alieno allora puoi

> dire che non è alieno

>

> ad esempio una esame del DNA, un certificato di nascita potrebbe già

> fugare molti sospetti

No. Dimostrerebbero che è terrestre, non che NON E' alieno.

Per dimostrare che NON E' alieno dovresti avere tutti gli elementi che
provverebbero che lo è ed avere per tutti un riscontro negativo.

La qual cosa non è possibile perchè gli elementi da valutare è un numero che
tende a infinito se si segue il calcolo delle probabilità o a zero, nel caso
gli alieni non esistessero.

Per dimostrare cosa non è (negazione) devi fare delle ipotesi su cosa
potrebbe essere (affermazione) e considerare come più plausibile quella che
ti dà il maggior numero di riscontri positivi.

Quindi quella dimostrata sarebbe l'affermazione derivata, non la negazione
che l'ha generata!

[...]

> Se ARBEL ha DNA umano, è nato in Italia, si comporta come umano,

> non dimostra stranezze aliene

> ecc ecc, è più semplice considerarlo terrestre e morto lì.

Appunto: questo può essere la dimostrazione di "Arbel è terrestre e vive in

Italia", tesi che è solo una delle teorie possibili per dimostrare che NON è alieno.

In pratica, partendo da una negazione hai fatto una affermazione ("arbel è terrestre") e poi hai dimostrato QUELLA!

Capisci?

[...]

>> Ti faccio un esempio:

>> Affermazione: "L' Arbel di cui si parla su IDU è un personaggio

>> immaginario".

>> Questa affermazione è da ritenersi falsa finchè non porto elementi

>> che la avvalorino.

>

> no , è da ritenersi inverificabile senza prove a supporto

Definisci inverificabile, poi definisci falsa e indicami la differenza del senso delle due cose applicata alla frase di cui sopra.

Dai, non facciamo le punte ai chiodi, se no non ne usciamo più...

[...]

> ti sei dimenticato la prova più importante " compaiono dei messaggi

> firmati ARBEL sul newsgroup "

> quindi ARBEL (o chi si fa chiamare tale sia esso una persona o

> gruppo) esiste , solo che dice un mare di cose "immaginarie"

Quindi se si firmasse Superman anzichè arbel, tu concluderesti che Superman è un personaggio reale?

[...]

> ma quando mai ? semplicemente se non abbiamo prove sperimentali che

> ARBEL è un alieno va considerata l' ipotesi più probabile (Occam)

> ovvero che è un povero fesso mentitore

Che è una affermazione, non una negazione. Vedi che, anche se mi spiego probabilmente male, il concetto è quello che ho espresso io?

Non si dimostrano le negazioni, ma le affermazioni che ne scaturiscono!

[...]

>> L'esempio + lampante è feynman che sentenzia dando dell'imbroglione

>> senza prove, ma solo basandosi su un giudizio soggettivo che lui

>> sostiene fondato sull'esperienza, sul buonsenso,

>> sull'interpretazione del volo dei corvi...eccet.. quindi

>> soggettivo,non potendo portare lui "in affermazione" alcuna prova di

>> quello che sostiene, ma solo sue interpretazioni.

>

>

> è molto semplice se tu domani affermassi che la luna è di formaggio ti

> risponderei che sei scemo , perchè la luna non è di formaggio(in

> realtà come si diceva prima non si può escludere che lo sia e che ci

> sia una enorme montatura per farci credere diversamente , ma si

> sceglie sempre la soluzione più credibile) , per poter sostenere che

> è di formaggio devi portare le prove

Io (dj Aracno) sono perfettamente d'accordo con te.

E' X che ha fatto casini col quoting.

Nel messaggio a cui rispondi (di X) Il quotato fino questo PUNTO A è estrapolato dal messaggio mio in risposta a Michele, da qui in poi (nell'originale ci sono dei trattini) sono le conclusioni di X, non roba mia.

E' il messaggio news:45473720\$0\$3201\$4fafbaef@reader2.news.tin.it, di x.

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 11:35:15 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Thu, 02 Nov 2006 11:35:15 +0100

Sembra che Marco Manca (Ozieri, SS) abbia detto :

> Non ti è mai passato per la mente che le l'effetto "sfocatura" non sia
> casuale?

Se una cosa si muove viene sfocata. Questo avviene comunemente in tutte le foto. Se un video è di cattiva per esempio perchè preso da un cellulare, dipende esclusivamente dalla risoluzione dello stesso (della videocamera interna). E ciò avviene in qualunque caso, anche se riprendi una partita di calcio.

From kenbf@libero.it Thu Nov 02 11:53:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Proposta

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 2 Nov 2006 11:53:24 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

news:4549c4c5\$0\$19243\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Mi è capitato infatti solo tre volte di partecipare a 3 risse giganti: la
> prima su un lungomare, la seconda, indimenticabile, in una discoteca,
> scatenata da un marines ubriaco che ha fatto il vuoto nel locale :-)), la
> terza in un altro posto; diciamo che in 2 mi ci sono trovato in mezzo,
> nell'ultima ero tra gli....organizzatori se così si può dire, anche se
> come
> ho già sottolineato in questa sede, io sono per la non violenza.

Giuro,
uno piu' cretino di te non l'ho conosciuto mai, e non pensavo ne esistessero
nemmeno al tuo livello...
K

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 11:53:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dj Aracno: persona senziente?
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 11:53:28 +0100

news:1162311101.713877.287230@e64g2000cww.googlegroups.com,
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

[...]
> ueh, fuggitivo, periodaccio questo eh?

No, perchè?
Se non sei d'accordo con quello che scrivo, argomenta pure!
Se poi il tuo voleva essere solo un "volevo partecipare anche io, pur non
avendo nulla da dire"...
Beh, da te non mi aspetto moto di più di qualche "ehehe" e quindi non ti
sculaccio neanche, per questa volta...

--
dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su
IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From emilianobronx@libero.it Thu Nov 02 12:10:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 2 Nov 2006 03:10:33 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> Sembra che Marco Manca (Ozieri, SS) abbia detto :
>
> > Non ti =E8 mai passato per la mente che le l'effetto "sfocatura" non sia
> > casuale?
>
> Se una cosa si muove viene sfocata. Questo avviene comunemente in tutte
> le foto. Se un video =E8 di cattiva per esempio perch=E8 preso da un
> cellulare, dipende esclusivamente dalla risoluzione dello stesso (della
> videocamera interna). E ci=F2 avviene in qualunque caso, anche se

> riprendi una partita di calcio.

giustissimo!

ma vedi, loro, (i cicappini), pretendono di poter fissare un'appuntamento con un 'ufo, magari per intervistare gli alieni, o per farli mettere in posa, magari invitandoli a bere una buona grappa ad un bar, e parlare con loro delle tasse , o della finanziaria, o semplicemente di fica.

Non ci arrivano proprio (mancanza di fosforo) che trovarsi a riprendere un'evento simile =E8 solo questione di "culo" , e non capiscono che se tu riprendi un qualsiasi oggetto in movimento , non potrai mai avere una immagine nitida, ma lasciamoli credere che non esiste nulla all'infuori di loro nell'universo, in fondo fanno solo tenerezza.....

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 12:11:57 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dj Aracno: persona senziante?

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 2 Nov 2006 12:11:57 +0100

news:45478b9c\$0\$19245\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

> Supponiamo che tu sia un attore terrestre che non ha mai letto le
> dichiarazioni di Arbel e che il regista ti abbia scritturato al posto
> di Mel Gibson nel film Signs. Recitando nel film avresti dimostrato
> ai Rettiliani di sapere di loro?

Vedo che continua a sfuggirti un piccolo dettaglio: se il rettiliano del film è vero i rettiliani non hanno visto un film sugli alieni dove si vede un effetto grafico digitale ma un film dove si vede UNO DI LORO, che in teoria i terrestri non dovrebbero avere mai visto.

Ipotizziamo che tu in segreto stia disegnando un prototipo di nave stellare. Un giorno vai al cinema a vedere un film di fantascienza e noti che la nave stellare del film è IDENTICA alla nave stellare che hai disegnato tu: non avresti come la sensazione che qualcuno ti ha spiato per sottrarti il progetto?

Non indagheresti (avendone i mezzi) su quel film per capire come è stato possibile che la nave del tuo prototipo e quella del film fossero IDENTICHE? E se il prototipo fosse qualcosa per cui saresti anche disposto ad uccidere, la tua ricerca non sarebbe UNA MINACCIA per tutti coloro che sono coinvolti con quel film?

E se, indagando su TUTTI quelli che sono coinvolti nel film, venissi a scoprire che in uno sconosciuto NG a basso traffico si vocifera che L'attore che guida la nave di quel film (quella IDENTICA alla tua) è un'agente segreto sotto copertura, costui non diventerebbe uno dei tuoi bersagli principali?

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From emilianobronx@libero.it Thu Nov 02 12:20:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 2 Nov 2006 03:20:21 -0800

Sgarbino ha scritto:

> Il giorno Wed, 01 Nov 2006 19:23:36 GMT, ale_salta@libero.it (Aymar),
> scrive:
>
> >tranquillo: sono passati di qui imbecilli ben peggiori di te.
> >--
> Se i tuoi genitori, evidentemente due grossi cafoni nonche' zoticoni,
> ti avessero insegnato l'educazione, avresti capito che e' inutile
> offendere, e che le idee altrui si rispettano...
> E poi...non mi avevi plonkato, ipocrita ?
> Ciao.

sbaglio o nelle tue parole si intravede un non so ch=E8 di offensivo??
addirittura con i genitori.....vab=E8! -.-
ciao

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 12:24:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 11:24:05 GMT

On Thu, 02 Nov 2006 08:35:41 GMT, dj Aracno wrote:

>Se tu vuoi affermare una cosa devi esprimerti dicendo che cosa E'.
>Se la vuoi NEGARE ti devi esprimere dicendo cosa NON E'.
>Il metodo scientifico è applicabile alle AFFERMAZIONI, non alle NEGAZIONI.
>"i puffi non sono blu" non è una affermazione, quindi ad essa non è
>applicabile il metodo scientifico.
>"i puffi sono blu" invece lo è, perchè si possono portare elemnti sia pro
>che contro a supporto.

Non hai mai pensato che un elemento pro A potrebbe essere un elemento
contro not(A) e viceversa?

>Applicare il metodo scientifico a una negazione per la logica suona come
>voler sbucciare una mela con una chiave inglese!

Allora "il flogisto NON esiste"; "l'etere luminifero NON esiste"; ecc.
ecc. sono affermazioni non scientifiche? Ciao

From baldo78@gmail.com Thu Nov 02 12:24:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 2 Nov 2006 03:24:51 -0800

x ha scritto:

> come hai fatto a perforarti un timpano facendo arti marziali?

B=E8 come tutti gli sport anche con le arti marziali, quando pratici
rischi di farti male,
sai quanti miei amici che giocano a pallone hanno rotto il naso, il
perone o la caviglia?
Se fai sport =E8 normale che ti capita qualche incidente.
Il timpano si l'ho perforato con uno schiaffo.

CUT

> Ci sono i gruppi
> frequentati da chi soffre di mancanza di autostima dove le persone si
> applaudono l'un l'altro? Bene facciamone uno dove ci si piglia a pugni,
> senza passare da uno stadio...avrebbe una sua funzione sociale e calmereb=
be
> i bollenti ardori virtuali.
>

fortuna che sei per la non violenza

> ok , ma dopo passa :-))

Dipende quanto ti fai male... pi=F9 ti fai male, pi=F9 il ricordo resta
in mente e meno ti torna la voglia di intavolare le risse o i gruppi
dove ci si mena.

From profgibboni@fastwebnet.it Thu Nov 02 12:28:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: "PPPasolini, solo un regista?" <profgibboni@fastwebnet.it>
Date: 2 Nov 2006 03:28:15 -0800

dj Aracno ha scritto:

> Eccola, l'ombra, sulla tua stessa foto (segui le righe rosse)
> <http://img205.imageshack.us/my.php?image=3Dfoto1nj0wq7.jpg>

Impossibile, segui il passaggio delineato dalla freccetta N=B0 3,4.
Assenza "ingiustificata dell'ombra". L'ombra che rinviene poco pi=F9
avanti s'interrompe inspiegabilmente (per logica deduzione
assonometrica) in alcuni punti.

Come detto, ridetto, (sino alla pallosit=E0, dote che purtroppo
m'appartiene, grazie per sopportarmi) ne duduco una squallida e
mediocre falsificazione.

Cordialit=E0 tutte.

PS. Per diletto, osserva i riflessi nelle visiere degli astronauti,
mentre in alcune (pose) vi sono "riflessi colorati" della bandiera, in
altre la completa assenza dell'immagine (speculare). Coincidenza?
sar=E0! Io.... non ne sono convinto....., rinnovo i saluti

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 12:29:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 11:29:19 GMT

On Thu, 2 Nov 2006 11:34:40 +0100, dj Aracno wrote:

>No. Dimostrerebbero che è terrestre, non che NON E' alieno.

Cosa intendi per alieno? vorrei -- se possibile -- una definizione
precisa. Ciao

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 12:44:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Statistiche idu mese di ottobre
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 12:44:54 +0100

***** Migliori autori / quantità *****

num	nome	n° msg	bytes	or.	%
1	Goffredo P.	63	144.763	11	5,86%
2	kennyt	63	101.286	6	5,86%
3	dj Aracno	56	170.283	1	5,21%
4	Aymar	53	85.368	0	4,93%
5	Antonio Bruno	46	107.983	8	4,28%
6	x	45	110.417	6	4,19%

7 Leonardo Serni		45 100.501 4 4,19%
8 Michele		42 104.121 5 3,91%
9 feynman		42 60.573 4 3,91%
10 truman burbank		33 87.501 1 3,07%
11 castigatus@hotmail.it		32 66.888 7 2,98%
12 Nicola®		32 48.907 0 2,98%
13 Sokar		30 62.025 6 2,79%
14 zerozero		27 56.330 7 2,51%
15 ùlissè		25 57.080 8 2,33%
16 profgibboni@fastwebnet.it		25 77.105 1 2,33%
17 Ubachef		25 52.016 1 2,33%
18 Vittorio Mangano		24 28.617 1 2,23%
19 Albion of Avalon		22 52.177 0 2,05%
20 Gibbo		20 28.093 0 1,86%
21 Beldin		19 33.878 2 1,77%
22 Peltio		18 46.722 0 1,67%
23 chi uccise PPPasolini?		16 43.946 1 1,49%
24 Roberto		16 20.826 1 1,49%
25 PdG		16 38.076 0 1,49%
26 TdS2005		13 39.076 3 1,21%
27 Gyork		12 23.332 2 1,12%
28 Alessandro		12 34.742 1 1,12%
29 J-J®		11 17.390 2 1,02%
30 Verdeconiglio		10 26.227 1 0,93%
31 Delfina66		8 14.297 0 0,74%
32 Lorenzo Fongaro		8 11.076 0 0,74%
33 Marco Manca (Ozieri, SS)		7 22.318 1 0,65%

34	Paperino		7		11.188		0		0,65%
35	DrMorbis		6		28.394		2		0,56%
36	Mika-hel		6		11.513		2		0,56%
37	crio		6		10.013		0		0,56%
38	nicola®		6		9.100		0		0,56%
39	=Andre@=		5		9.794		3		0,47%
40	Kit		5		10.247		2		0,47%
41	Gufo Rosso		5		8.185		1		0,47%
42	Sgarbino		5		6.514		1		0,47%
43	Il Bragozzi		5		10.915		0		0,47%
44	El Filibustero		5		8.742		0		0,47%
45	angelo43		4		9.088		3		0,37%
46	Pirs		4		8.927		1		0,37%
47	Dj Nembo in trasferta		4		7.037		1		0,37%
48	PPPasolini, solo un regista?		4		12.599		0		0,37%
49	BALDO		4		9.885		0		0,37%
50	iolla		4		3.889		0		0,37%

[...]

***** Migliori autori / origine *****									
num	nome		or.		n° msg		bytes		%
----- ----- ----- ----- -----									
1	Goffredo P.		11		63		144.763		8,94%
2	Antonio Bruno		8		46		107.983		6,50%
3	ùlissè		8		25		57.080		6,50%
4	castigatorus@hotmail.it		7		32		66.888		5,69%
5	zerozero		7		27		56.330		5,69%
6	kenny		6		63		101.286		4,88%

7	x	6	45	110.417	4,88%
8	Sokar	6	30	62.025	4,88%
9	Michele	5	42	104.121	4,07%
10	Leonardo Serni	4	45	100.501	3,25%
11	feynman	4	42	60.573	3,25%
12	TdS2005	3	13	39.076	2,44%
13	=Andre@=	3	5	9.794	2,44%
14	angelo43	3	4	9.088	2,44%
15	Beldin	2	19	33.878	1,63%
16	Gyork	2	12	23.332	1,63%
17	J-J®	2	11	17.390	1,63%
18	DrMorbis	2	6	28.394	1,63%
19	Mika-hel	2	6	11.513	1,63%
20	Kit	2	5	10.247	1,63%
21	Marcocorso	2	2	3.289	1,63%
22	dj Aracno	1	56	170.283	0,81%
23	truman burbank	1	33	87.501	0,81%
24	profgibboni@fastwebnet.it	1	25	77.105	0,81%
25	Ubachef	1	25	52.016	0,81%
26	Vittorio Mangano	1	24	28.617	0,81%
27	chi uccise PPPasolini?	1	16	43.946	0,81%
28	Roberto	1	16	20.826	0,81%
29	Alessandro	1	12	34.742	0,81%
30	Verdeconiglio	1	10	26.227	0,81%
31	Marco Manca (Ozieri, SS)	1	7	22.318	0,81%
32	Gufo Rosso	1	5	8.185	0,81%
33	Sgarbino	1	5	6.514	0,81%

34	Pirs	1	4	8.927	0,81%
35	Dj Nembo in trasferta	1	4	7.037	0,81%
36	Eccoli là!	1	3	9.182	0,81%
37	.Ciccio Bonfatti.	1	3	5.731	0,81%
38	ALDO LEANZA	1	3	4.549	0,81%
39	Kunga	1	3	3.989	0,81%
40	Leo	1	2	5.077	0,81%
41	Melba	1	2	3.186	0,81%
42	Mimmo	1	2	2.364	0,81%
43	Gruppo Coordinamento NEWS-IT	1	1	2.738	0,81%
44	V	1	1	2.648	0,81%
45	vilandra	1	1	2.107	0,81%
46	Il Niubbo	1	1	1.736	0,81%
47	Pino	1	1	1.527	0,81%
48	tartufo=tartina volante nn ...	1	1	1.374	0,81%
49	Gianni	1	1	1.007	0,81%
50	Aymar	0	53	85.368	0,00%

[...]

***** Migliori autori / volume *****					
num	nome	bytes	n° msg	or.	%
----- ----- ----- ----- ----- -----					
1	dj Aracno	170.283	56	1	7,47%
2	Goffredo P.	144.763	63	11	6,35%
3	x	110.417	45	6	4,84%
4	Antonio Bruno	107.983	46	8	4,74%
5	Michele	104.121	42	5	4,57%
6	kenny	101.286	63	6	4,44%

7	Leonardo Serni	100.501	45	4	4,41%
8	truman burbank	87.501	33	1	3,84%
9	Aymar	85.368	53	0	3,74%
10	profgibboni@fastwebnet.it	77.105	25	1	3,38%
11	castigatorus@hotmail.it	66.888	32	7	2,93%
12	Sokar	62.025	30	6	2,72%
13	feynman	60.573	42	4	2,66%
14	ùlissè	57.080	25	8	2,50%
15	zerozero	56.330	27	7	2,47%
16	Albion of Avalon	52.177	22	0	2,29%
17	Ubachef	52.016	25	1	2,28%
18	Nicola®	48.907	32	0	2,14%
19	Peltio	46.722	18	0	2,05%
20	chi uccise PPPasolini?	43.946	16	1	1,93%
21	TdS2005	39.076	13	3	1,71%
22	PdG	38.076	16	0	1,67%
23	Alessandro	34.742	12	1	1,52%
24	Beldin	33.878	19	2	1,49%
25	Vittorio Mangano	28.617	24	1	1,26%
26	DrMorbius	28.394	6	2	1,25%
27	Gibbo	28.093	20	0	1,23%
28	Verdeconiglio	26.227	10	1	1,15%
29	Gyork	23.332	12	2	1,02%
30	Marco Manca (Ozieri, SS)	22.318	7	1	0,98%
31	Roberto	20.826	16	1	0,91%
32	J-J®	17.390	11	2	0,76%
33	Delfina66	14.297	8	0	0,63%

34	PPPasolini, solo un regista?	12.599	4	0	0,55%
35	Mika-hel	11.513	6	2	0,50%
36	Paperino	11.188	7	0	0,49%
37	Lorenzo Fongaro	11.076	8	0	0,49%
38	Il Bragozzi	10.915	5	0	0,48%
39	Kit	10.247	5	2	0,45%
40	crio	10.013	6	0	0,44%
41	BALDO	9.885	4	0	0,43%
42	=Andre@=	9.794	5	3	0,43%
43	Eccoli lì!	9.182	3	1	0,40%
44	nicola®	9.100	6	0	0,40%
45	angelo43	9.088	4	3	0,40%
46	Pirs	8.927	4	1	0,39%
47	El Filibustero	8.742	5	0	0,38%
48	Gufo Rosso	8.185	5	1	0,36%
49	cremino	7.275	3	0	0,32%
50	Dj Nembo in trasferta	7.037	4	1	0,31%

[...]

***** Migliori giornate *****

num	data	n° msg	bytes	or.	%
1	31/10/2006	279	596.825	11	25,95%
2	24/10/2006	166	379.214	50	15,44%
3	30/10/2006	151	305.996	7	14,05%
4	29/10/2006	135	296.554	9	12,56%
5	26/10/2006	134	262.866	20	12,47%
6	27/10/2006	118	234.134	6	10,98%
7	25/10/2006	54	113.475	18	5,02%
8	28/10/2006	37	89.820	1	3,44%
9	23/10/2006	1	1.327	1	0,09%

***** Oggetti con più risposte *****

num	oggetto	n° msg	bytes	or.	%
1	20/07/69 Allunaggio, episo ...	142	336.799	1	13,21%
2	Re: KELDONIANI	121	303.373	1	11,26%
3	Statistiche di questo ng d ...	81	154.799	1	7,53%
4	V per Vendetta	64	129.328	1	5,95%
5	VENEZUELA incrocio di ener ...	55	127.996	1	5,12%
6	Scettici e metodo scientifico	36	115.732	1	3,35%
7	Re: ufo a Latina	23	66.367	1	2,14%
8	Proposta	23	33.666	1	2,14%
9	Re: x Vilandra: è un ufo-c ...	18	38.774	1	1,67%
10	Scossa di magnitudo 5.7 al ...	18	28.987	1	1,67%
11	Re: KAIDONIANI	17	43.687	1	1,58%
12	FILMATO OGGETTO VOLANTE IN ...	17	30.278	1	1,58%
13	OT: Mika-hel cinofilo?	17	26.088	1	1,58%
14	STRANE COSE sulla LUNA	16	28.158	1	1,49%
15	Ma stiamo scherzando?	14	22.820	1	1,30%
16	che vi pare di questo filmato?	14	18.688	1	1,30%
17	Re: STRISCIA sputtana i cr ...	13	32.514	1	1,21%
18	Re: ufo a Latina	13	29.015	1	1,21%
19	Baiata vs Polidoro	13	19.752	1	1,21%
20	Il Troll nicola uniconeurone®	12	17.098	1	1,12%
21	Re: KELDONIANI	11	26.062	1	1,02%
22	ABDUCTION: CLASSIFICAZIONE	11	25.056	1	1,02%
23	Re: Curiosita	10	28.159	1	0,93%
24	Fioriture anomale	10	12.662	1	0,93%
25	Re: La foto di Alphonse Briccy	9	20.961	1	0,84%

26 | dj Aracno: persona senziante? | 9 | 18.867 | 1 | 0,84%
|
27 | Re: KELDONIANI | 9 | 18.393 | 1 | 0,84%
|
28 | Museo degli UFO | 9 | 17.289 | 1 | 0,84%
|
29 | Re: I discorsi articolati ... | 8 | 14.683 | 1 | 0,74%
|
30 | Re: KELDONIANI | 8 | 12.731 | 1 | 0,74%
|
31 | L'UFO DI PADERNO DEL GRAPPA | 8 | 11.664 | 1 | 0,74%
|
32 | Come si porta un president ... | 8 | 10.890 | 1 | 0,74%
|
33 | Stranissimo! | 8 | 10.871 | 1 | 0,74%
|
34 | Re: Falso allunaggio. quan ... | 7 | 24.320 | 1 | 0,65%
|
35 | Re: STRISCIA sputtana i cr ... | 7 | 18.925 | 1 | 0,65%
|
36 | ovni a terracina | 7 | 14.569 | 1 | 0,65%
|
37 | Piazzale Loreto: UFO clamoroso | 7 | 13.024 | 1 | 0,65%
|
38 | Re: L'alieno di Diamantina ... | 7 | 12.197 | 1 | 0,65%
|
39 | una domanda su arbel | 7 | 10.041 | 1 | 0,65%
|
40 | U F O | 7 | 9.893 | 1 | 0,65%
|
41 | Re: Perchè nei cerchi muta ... | 6 | 18.385 | 1 | 0,56%
|
42 | Vendetta di Luci-fer e ris ... | 6 | 10.064 | 1 | 0,56%
|
43 | Ehi truffaldino | 6 | 7.482 | 1 | 0,56%
|
44 | il video brasiliano all'in ... | 5 | 12.253 | 1 | 0,47%
|
45 | [MANIFESTO] it.discussioni.ufo | 5 | 9.033 | 1 | 0,47%
|
46 | Caldo-terremoti...UFO? | 5 | 8.931 | 1 | 0,47%
|
47 | Re: I discorsi articolati ... | 5 | 8.784 | 1 | 0,47%
|
48 | Re: KAIDONIANI | 5 | 8.389 | 1 | 0,47%
|
49 | Re: Perchè nei cerchi muta ... | 5 | 7.499 | 1 | 0,47%
|
50 | Re: KELDONIANI | 5 | 7.305 | 1 | 0,47%
|

[...]

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 12:54:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 12:54:51 +0100

news:t7ljk2hob976n52ag64s6n00fpkfm0iu7b@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]
>> Applicare il metodo scientifico a una negazione per la logica suona
>> come voler sbucciare una mela con una chiave inglese!
>
> Allora "il flogisto NON esiste"; "l'etere luminifero NON esiste"; ecc.
> ecc. sono affermazioni non scientifiche? Ciao

Non proprio: non sono affermazioni scientifiche, che non è la stessa cosa.
Esse sono la risposta NO alle affermazioni
- "Il flogisto è XXX"
- "L'etere luminifero è XXX"
con qualsiasi cosa sia stata proposta per XXX.
Fino a che non viene trovato un XXX per cui l'affermazione diventa vera, la
loro esistenza non è dimostrata e quindi, se vogliamo applicare il metodo
scientifico, dobbiamo comportarci come se non esistessero.
Fino al giorno in cui non venga trovato qualcosa di applicabile a XXX, la
probabilità della loro esistenza sarà da considerarsi nulla, il che equivale
a dire che non esiste fino a prova contraria.

Ripeto: una affermazione è esprimersi su qualcosa dicendo COSA E'.
Dire COSA NON E' può essere una conclusione, non una affermazione!

Spero di essere riuscito ad esprimere chiaramente il concetto.

--
dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su
IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 13:03:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Statistiche idu mese di ottobre
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 13:03:15 +0100

***** Migliori autori / quantità *****

num	nome	n° msg	bytes	or.	%

1	kennyt	237	361.062	4	6,67%
2	x	221	563.158	7	6,22%
3	truman burbank	202	776.071	3	5,69%
4	Leonardo Serni	155	354.758	0	4,36%
5	Goffredo P.	151	349.872	1	4,25%
6	dj Aracno	122	338.216	2	3,44%
7	feynman	119	174.619	0	3,35%
8	Gibbo	119	161.881	0	3,35%
9	Nicola®	112	223.179	1	3,15%
10	Michele	87	192.571	9	2,45%
11	Aymar	86	133.512	1	2,42%
12	nospam	80	140.643	6	2,25%
13	Antonio Bruno	74	201.531	14	2,08%
14	Lorenzo Fongaro	74	146.391	1	2,08%
15	Alessandro	74	217.223	0	2,08%
16	profgibboni@fastwebnet.it	70	170.652	6	1,97%
17	DrMorbius	66	302.501	0	1,86%
18	Albion of Avalon	66	155.327	0	1,86%
19	TdS2005	60	192.538	1	1,69%
20	Peltio	53	125.189	0	1,49%
21	Sokar	52	98.470	1	1,46%
22	Ubachef	50	92.844	2	1,41%
23	Beldin	49	89.579	1	1,38%
24	zerozero	47	95.497	7	1,32%
25	Alieno77	47	102.691	3	1,32%
26	ùlissè	44	92.648	2	1,24%
27	Paperino	43	80.251	1	1,21%

28	Mika-hel		42		97.063		19		1,18%
29	Delfina66		40		69.340		0		1,13%
30	(¯·.,Emael,.·^)		35		58.784		5		0,99%
31	Gyork		34		56.396		0		0,96%
32	cristian contini		33		50.462		7		0,93%
33	castigatorus@hotmail.it		33		69.358		2		0,93%
34	J-J®		33		55.617		2		0,93%
35	Roberto		32		42.226		1		0,90%
36	=Andre@=		32		79.632		0		0,90%
37	Vittorio Mangano		27		32.184		1		0,76%
38	Kunga		26		54.328		3		0,73%
39	Marco Manca (Ozieri, SS)		24		63.126		3		0,68%
40	pabloski		22		35.270		1		0,62%
41	vilandra		20		37.051		7		0,56%
42	Sao 67174		20		68.226		2		0,56%
43	Gufo Rosso		18		25.730		6		0,51%
44	chi uccise PPPasolini?		16		43.946		1		0,45%
45	BALDO		16		31.158		1		0,45%
46	PdG		16		38.076		0		0,45%
47	Fen0x		15		33.195		0		0,42%
48	zano®		14		21.304		0		0,39%
49	Verdeconiglio		13		38.410		0		0,37%
50	CsK		13		28.096		0		0,37%

[...]

***** Migliori autori / origine *****
num| nome | or. | n° msg | bytes | %

1	Mika-hel	19	42	97.063	9,36%
2	Antonio Bruno	14	74	201.531	6,90%
3	Michele	9	87	192.571	4,43%
4	x	7	221	563.158	3,45%
5	zerozero	7	47	95.497	3,45%
6	cristian contini	7	33	50.462	3,45%
7	vilandra	7	20	37.051	3,45%
8	nospam	6	80	140.643	2,96%
9	profgibboni@fastwebnet.it	6	70	170.652	2,96%
10	Gufo Rosso	6	18	25.730	2,96%
11	(`.,Emael,.`)	5	35	58.784	2,46%
12	C3PO	5	5	22.532	2,46%
13	Marcocorso	5	5	13.693	2,46%
14	kenny	4	237	361.062	1,97%
15	Liulay	4	4	18.437	1,97%
16	truman burbank	3	202	776.071	1,48%
17	Alieno77	3	47	102.691	1,48%
18	Kunga	3	26	54.328	1,48%
19	Marco Manca (Ozieri, SS)	3	24	63.126	1,48%
20	santino.corvino@yahoo.it	3	12	24.166	1,48%
21	angelo43	3	9	18.180	1,48%
22	dj Aracno	2	122	338.216	0,99%
23	Ubachef	2	50	92.844	0,99%
24	ùlissè	2	44	92.648	0,99%
25	castigatorus@hotmail.it	2	33	69.358	0,99%
26	J-J®	2	33	55.617	0,99%
27	Sao 67174	2	20	68.226	0,99%

28	Alessandro Luè	2	2	2.802	0,99%
29	antonello	2	2	2.722	0,99%
30	Goffredo P.	1	151	349.872	0,49%
31	Nicola®	1	112	223.179	0,49%
32	Aymar	1	86	133.512	0,49%
33	Lorenzo Fongaro	1	74	146.391	0,49%
34	TdS2005	1	60	192.538	0,49%
35	Sokar	1	52	98.470	0,49%
36	Beldin	1	49	89.579	0,49%
37	Paperino	1	43	80.251	0,49%
38	Roberto	1	32	42.226	0,49%
39	Vittorio Mangano	1	27	32.184	0,49%
40	pabloski	1	22	35.270	0,49%
41	chi uccise PPPasolini?	1	16	43.946	0,49%
42	BALDO	1	16	31.158	0,49%
43	Pirs	1	10	20.201	0,49%
44	crio	1	10	15.902	0,49%
45	Eccoli lì!	1	9	18.183	0,49%
46	Annunciazione	1	6	13.591	0,49%
47	franco	1	5	7.943	0,49%
48	Sgarbino	1	5	6.514	0,49%
49	iolla	1	5	4.715	0,49%
50	nascrs	1	4	10.115	0,49%

[...]

***** Migliori autori / volume *****
num| nome | bytes | n° msg | or. | %

1	truman burbank	776.071	202	3	9,91%
2	x	563.158	221	7	7,19%
3	kenny	361.062	237	4	4,61%
4	Leonardo Serni	354.758	155	0	4,53%
5	Goffredo P.	349.872	151	1	4,47%
6	dj Aracno	338.216	122	2	4,32%
7	DrMorbis	302.501	66	0	3,86%
8	Nicola®	223.179	112	1	2,85%
9	Alessandro	217.223	74	0	2,77%
10	Antonio Bruno	201.531	74	14	2,57%
11	Michele	192.571	87	9	2,46%
12	TdS2005	192.538	60	1	2,46%
13	feynman	174.619	119	0	2,23%
14	profgibboni@fastwebnet.it	170.652	70	6	2,18%
15	Gibbo	161.881	119	0	2,07%
16	Albion of Avalon	155.327	66	0	1,98%
17	Lorenzo Fongaro	146.391	74	1	1,87%
18	nospam	140.643	80	6	1,80%
19	Aymar	133.512	86	1	1,70%
20	Peltio	125.189	53	0	1,60%
21	Alieno77	102.691	47	3	1,31%
22	Sokar	98.470	52	1	1,26%
23	Mika-hel	97.063	42	19	1,24%
24	zerozero	95.497	47	7	1,22%
25	Ubachef	92.844	50	2	1,19%
26	ùlissè	92.648	44	2	1,18%
27	Beldin	89.579	49	1	1,14%

28	Paperino	80.251	43	1	1,02%
29	=Andre@=	79.632	32	0	1,02%
30	castigatorus@hotmail.it	69.358	33	2	0,89%
31	Delfina66	69.340	40	0	0,89%
32	Sao 67174	68.226	20	2	0,87%
33	Marco Manca (Ozieri, SS)	63.126	24	3	0,81%
34	(`·.,Emael,·`·)	58.784	35	5	0,75%
35	Gyork	56.396	34	0	0,72%
36	J-J®	55.617	33	2	0,71%
37	Kunga	54.328	26	3	0,69%
38	cristian contini	50.462	33	7	0,64%
39	chi uccise PPPasolini?	43.946	16	1	0,56%
40	Roberto	42.226	32	1	0,54%
41	Verdeconiglio	38.410	13	0	0,49%
42	PdG	38.076	16	0	0,49%
43	vilandra	37.051	20	7	0,47%
44	pabloski	35.270	22	1	0,45%
45	Fen0x	33.195	15	0	0,42%
46	Vittorio Mangano	32.184	27	1	0,41%
47	BALDO	31.158	16	1	0,40%
48	CsK	28.096	13	0	0,36%
49	Gufo Rosso	25.730	18	6	0,33%
50	santino.corvino@yahoo.it	24.166	12	3	0,31%

[...]

***** Migliori giornate *****

num	data	n° msg	bytes	or.	%
1	19/10/2006	316	729.359	14	8,90%
2	31/10/2006	279	596.825	11	7,86%
3	18/10/2006	230	494.363	11	6,48%
4	24/10/2006	208	474.932	5	5,86%
5	12/10/2006	177	356.104	12	4,98%

[...]

***** Oggetti con più risposte *****

num	oggetto	n° msg	bytes	or.	%
1	KELDONIANI	307	686.641	1	8,65%
2	Falso allunaggio. quanti ciak?	275	731.109	1	7,74%
3	Ovni a Latina	204	442.812	1	5,74%
4	Come vi sembra questo video?	176	682.951	0	4,96%
5	x Vilandra: è un ufo-crash?...	157	312.684	1	4,42%
6	20/07/69 Allunaggio, episo ...	142	336.799	1	4,00%
7	Comunicato Stampa Moviment ...	106	205.423	1	2,99%
8	Cosa è successo stanotte n ...	96	227.892	1	2,70%
9	Statistiche di questo ng d ...	81	154.799	1	2,28%
10	Alieno Kaidoniano	76	198.481	1	2,14%
11	STRISCIA sputtana i crops...	73	158.210	1	2,06%
12	La prova inconfutabile... ...	68	169.168	1	1,91%
13	V per Vendetta	64	129.328	1	1,80%
14	VENEZUELA incrocio di ener ...	55	127.996	1	1,55%
15	Per un pugno di minchiate...	41	73.819	1	1,15%
16	altro filmato ufo latina	40	76.915	1	1,13%
17	Appello Accorato 2	38	86.193	1	1,07%
18	CORRADO MALANGA COLPISCE A ...	37	72.198	1	1,04%
19	Scettici e metodo scientifico	36	115.732	1	1,01%
20	Perle di Saggezza	36	66.792	1	1,01%

21	ora su Rai 2		35	68.543		1	0,99%
22	Gli UFO esistevano prima e ...		34	98.544		1	0,96%
23	OT Arte sacra o contenuto ...		33	82.955		1	0,93%
24	Volto su Marte		29	67.972		0	0,82%
25	PALLA DI FUOCO IN CIELO A ROMA		28	58.424		1	0,79%
26	Gennaro Gelmini		27	53.204		1	0,76%
27	Domanda !		26	67.133		1	0,73%
28	Definizione di UFO		26	42.601		1	0,73%
29	L'alieno di Diamantina - d ...		25	68.251		1	0,70%
30	FOGGIA avvistamento		24	36.857		1	0,68%
31	Tattica esplorativa...		23	97.925		1	0,65%
32	Proposta		23	33.666		1	0,65%
33	Ufo Nord italia		22	52.659		1	0,62%
34	Curiosita		22	50.770		1	0,62%
35	Petizione per il ritorno d ...		21	44.149		1	0,59%
36	Purezza di un Arcangelo + ...		21	31.255		1	0,59%
37	L'ultima mossa di George Bush		21	29.505		1	0,59%
38	Frammenti di realtà		20	40.606		1	0,56%
39	Norenergia nel corpo di un ...		20	36.484		1	0,56%
40	I discorsi articolati di F ...		20	35.584		1	0,56%
41	Punto di Stabilità delle 1 ...		20	30.492		1	0,56%
42	Crop circles VII - ancora ...		19	50.321		1	0,54%
43	OT: Corea del Nord		19	35.415		1	0,54%
44	Re: La foto di Alphonse Briccy		18	39.257		1	0,51%
45	Per non dimenticare		18	29.214		1	0,51%
46	Scossa di magnitudo 5.7 al ...		18	28.987		1	0,51%
47	Crop circles V - bastoni e ...		18	41.308		0	0,51%

48		Nova Cities		18		31.040		0		0,51%
49		Perchè discutere di UFO?		17		37.551		1		0,48%
50		capelli d'angelo in Francia		17		30.481		1		0,48%

[...]

From sernil@tin.it Thu Nov 02 13:07:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 13:07:04 +0100

On 1 Nov 2006 00:58:02 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"
<ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> wrote:

>L'immagine della bandiera è falsa.
>Spudoratamente falsa.

Questa e' una affermazione forte.

In assenza di prove - e prove, ancora non se ne sono viste - non solo e'
una affermazione, ma RIMANE una affermazione... proprio come "sotto alla
regolite, tre-quattro metri sotto, la Luna e' fatta di formaggio".

Intendiamoci, sono entrambe affermazioni rispettabili, ci mancherebbe.

>Non esiste bandiera americana sulla luna, non esiste nessuno sventolio
>e mai ci sarà.
>A pato che il buon Dio non decida di fornire atmosfera alla Luna.
>L'assenza dell'atmosfera non può produrre sventolii di sorta, ERGO
>l'assenza di atmosfera non può produrre "nessuno sventolio."

Certamente. Ma secondo te, in assenza di atmosfera la stoffa diventa per
caso una lastra rigida? O un fluido perfetto?

Io penso di no.

E quindi, se in assenza di atmosfera si prende una bandiera e gli si da'
un urto - non so, tipo per conficcarla nella polvere! - secondo te, cosa
succede alla bandiera? Non rimane perfettamente distesa e inamidata come
farebbe una lastra rigida, e non cade a piombo come farebbe una bandiera
di sostanza fluida (e in una gravita' superiore).

Rimane a meta', stropicciata, senza naturalmente sventolare (a meno che,
s'intende, gli si dia un'altra tentennata).

Poi, da una singola foto, qualcuno e' in grado di determinare perfino se

sventola o no; qui usciamo dalla fotografia per entrare nella psicologia della percezione, comunque.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 13:08:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 13:08:05 +0100

news:eeljk2h5pp4ltbot5p8424fggj4ghdjrah@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

> On Thu, 2 Nov 2006 11:34:40 +0100, dj Aracno wrote:
>
>> No. Dimostrerebbero che è terrestre, non che NON E' alieno.
>
> Cosa intendi per alieno? vorrei -- se possibile -- una definizione
> precisa. Ciao

Appunto: vedi che il termine stesso porta fuori strada?
Se per "alieno" si intende "estraneo" allora per molti può essere alieno, se per alieno si intende "proveniente da un pianeta che non è la Terra", il fatto che risida sulla terra, che scriva dalla terra, che usi metodi di linguaggio ed espressioni terrestri e che si comporti (emotivamente parlando, visto quello che scrive e come lo scrive) da terrestre rendono l'affermazione "arbel è terrestre" come la più plausibile.
A quel punto "non è alieno" (dove per alieno LUI STESSO definisce "proveniente da un pianeta diverso dalla Terra") è la conclusione che deriva dall'esito positivo dell'affermazione "è terrestre", non una affermazione!
Se no mi confondi le risposte con le domande...

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From sd@d Thu Nov 02 13:18:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: creminosa <sd@d>
Date: Thu, 02 Nov 2006 13:18:01 +0100

Il /02 nov 2006/, *cremino* ha scritto:

> Il /02 nov 2006/, *Verdeconiglio* ha scritto:
>
>>
>> Nicola® ha scritto:
>>
>>> Sembra che Marco Manca (Ozieri, SS) abbia detto :
>
>>
>> ma vedi, loro, (i cicappini), pretendono di poter fissare
>> un'appuntamento con un 'ufo,
>
>

> perchè loro hanno il dogma della prova palese
>
> nn han capito che l avvistamento è sempre stato nella storia casuale
>
> la scienza è dogmatica come la religione
>
>
>

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Nov 02 13:18:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 02 Nov 2006 12:18:02 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>CUT
> Le tue parole le commento così: quando ci vuole ci vuole. E, qui
dentro, CI
> VUOLE!
> Questi lerci hanno rovinato dei NG di Usenet che potrebbero dare molte
> interessanti informazioni. E lo fanno apposta, ricordalo. E' una
strategia
> per tacitare il libero pensiero e per imporre il nulla-pensiero
cicappino.
> Non esiste parolaccia indegna di essere loro detta.
> Come avrai letto, chiunque tu sia, io ora mi allontano. Ma non lasciate
> respiro all'arroganza di questi rifiuti umani. Seppelliteli di
disprezzo.
> Ciao
>

Detto da uno che truffa le persone Fantastico. Che fa le mail mandate dall'angelo, che si fotte le tipe al posto dell'angelo. Tu si che sei un pilastro della società e del libero pensiero ... GRANDE !!

--

Federico

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Nov 02 13:19:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 02 Nov 2006 12:19:10 GMT

x <a@b.com> ha scritto:

> Brutti aborti ripieni, tronfi di scientismo puzzolente e vomitevole,
> volete imporci la vostra verita' cicappina insulsa e buona solo per
> pulirsi il buco del culo, voi che siete piu' disgustosi di una
> betoniera carica di diarrea, siete lo schifo e la vergogna di chi
> cerca SERIAMENTE di conoscere la verita', che la vostra merdosa e
> fallimentare scienza desidera invece ardemente censurare, figli di
cagna!
> Gente putrida come voi non merita manco di vivere, siete come una
> vomitata dentro ad un piatto di minestra, e la peggiore malattia non
> sara' mai abbastanza per disinfettare da questo mondo la merda infetta
> che rappresentate.
> Schifosi!
>

Oddio mi sento male ... Ma che succede ? :) La carica degli angeli canalizzatori alla riscossa ?

--

Federico

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Nov 02 13:20:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svolta di capodanno
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 02 Nov 2006 12:20:17 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Halloween, capodanno celtico.
> CUT

A capodanno si tromba !!!!! Tutti sulla poltrona a turno .. AYEAH !!

--

Federico

From df@.f Thu Nov 02 13:27:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 13:27:28 +0100

Il /02 nov 2006/, *Verdeconiglio* ha scritto:

>
> ma vedi, loro, (i cicappini), pretendono di poter fissare
> un'appuntamento con un 'ufo, magari per intervistare gli alieni, o
> per farli mettere in posa, magari invitandoli a bere una buona
> grappa ad un bar, e parlare con loro delle tasse , o della
> finanziaria, o semplicemente di fica.
> Non ci arrivano proprio (mancanza di fosforo) che trovarsi a
> riprendere un'evento simile è solo questione di "culo" , e non
> capiscono che se tu riprendi un qualsiasi oggetto in movimento ,
> non potrai mai avere una immagine nitida, ma lasciamoli credere
> che non esiste nulla all'infuori di loro nell'universo, in fondo
> fanno solo tenerezza.....

il cicap è un' ente credo sorta contro il paranormale e questo va anche
bene x smascherare i ciarlatani e fare contro informazione

il loro sbaglio è secondo me quando vogliono fare gli uomini tutto fare
e risolvono tutto e in ogni campo, dal mostro di lokness agli ufo, dalla
magia al perchè prodi è così grasso. qualsiasi mistero loro han la
pretesa di risolverlo ovunque nel mondo

ma il fenomeno ufo è così immenso e variegato e dipanato nel tempo e
nei secoli che nn si può pretendere di risolverlo con delle
dimostrazioni a tavolino, attaccando un ufo a disco di cartone e colla
con lo spago e fotografarlo fuori dalla finestra

è assurdo

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 13:27:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 13:27:48 +0100

Sembra che Verdeconiglio abbia detto :

> ma vedi, loro, (i cicappini),

I cicappini non esistono. Chi ha fondato questo aggettivo è stato condannato per truffa.

> Non ci arrivano proprio (mancanza di fosforo) che trovarsi a riprendere
> un'evento simile è solo questione di "culo"

No, non sempre.

, e non capiscono che se
> tu riprendi un qualsiasi oggetto in movimento , non potrai mai avere
> una immagine nitida, ma lasciamoli credere che non esiste nulla
> all'infuori di loro nell'universo, in fondo fanno solo tenerezza.....

Questo non c'entra. Non è che si possa prendere sul serio un qualunque video o foto. Ed è vero che, la maggior parte dei falsi, proviene da ciò che ha una risoluzione maggiore. Per esempio l'Ufo su Sarajevo: va bhè, non è un falso, ma una trovata pubblicitaria per un festival cinematografico. Ma qualche fesso c'è cascato.

From df@.f Thu Nov 02 13:29:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 13:29:10 +0100

Il /02 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

> I cicappini non esistono. Chi ha fondato questo aggettivo è stato
> condannato per truffa.
>

rotfl

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From giulia.sim@tiscali.it Thu Nov 02 13:36:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ot?] sento di credo
From: giulia.sim@tiscali.it
Date: 2 Nov 2006 04:36:46 -0800

Carissimi,
sto cercando di risalire alla fonte dell'espressione 'sento di credo'
ho trovato un post di sonotranoi del 29 aprile 2003

IO SENTO DI CREDO IN ARBEL.

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/b1bdd68b1fc7e9e6?hl=3D=it&>

che origine a questa frase? =E8 nata quel 29 aprile?
eppure io sento di credo che sia pi=F9 antica...

From giulia.sim@tiscali.it Thu Nov 02 13:54:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot?] sento di credo
From: giulia.sim@tiscali.it
Date: 2 Nov 2006 04:54:09 -0800

giulia.sim@tiscali.it ha scritto:

> Carissimi,
> sto cercando di risalire alla fonte dell'espressione 'sento di credo'
> ho trovato un post di sonotranoi del 29 aprile 2003
>
> IO SENTO DI CREDO IN ARBEL.
>
> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/b1bdd68b1fc7e9e6?hl=3Dit&>
>
> che origine a questa frase? =E8 nata quel 29 aprile?
> eppure io sento di credo che sia pi=F9 antica...

oops=20
che origine a =3D> che origine HA

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 13:54:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot?] sento di credo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 13:54:53 +0100

giulia.sim@tiscali.it ha usato la sua tastiera per scrivere :

> che origine a questa frase? è nata quel 29 aprile?

lol. No.

> eppure io sento di credo che sia più antica...

Antica forse no, ma non nasce da lì. In pratica è la fede: senti di credere in una certa cosa o perchè te la dicono gli altri o perchè la ritieni una possibilità. Nel caso di Arbel, infatti, chi gli crede lo fa per sento di credo dato che ciò che dice (ok, la maggior parte di ciò che dice) non è confutabile e/o dimostrabile.

From gyork.gyork@gmail.com Thu Nov 02 14:06:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot?] sento di credo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 14:06:13 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.13427d6bfe97d17e.60105@libero.it...
> giulia.sim@tiscali.it ha usato la sua tastiera per scrivere :
>
>> che origine a questa frase? è nata quel 29 aprile?
>
> lol. No.

Mi sa di si invece.

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 02 14:07:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 2 Nov 2006 05:07:28 -0800

chi uccise PPPasolini? ha scritto:

> Il Bragozzi ha scritto:
>
>>
> >
> > C'e' una cosa che non mi convince.
> > Se manca l'ombra della bandiera, significa che la bandiera non fa parte
> > della foto ma vi e' stata sovrapposta?
> > Ma se e' tutto ifatto in studio, perche' la bandiera dovrebbe essere
> > stata sovrapposta?
> > Non potevano semplicemente mettere anche quella e fotografarla con
> > tutto il resto?
> > Non dirmi che hanno preso una foto di un astronauta sulla Luna e vi
> > hanno sovrapposto la bandiera americana.
>
> [URL=3Dhttp://img519.imageshack.us/my.php?image=3Dfoto2gb5.jpg][IMG]http=
//img519.imageshack.us/img519/3879/foto2gb5.th.jpg[/IMG][[/URL]
>
> L'uomo non ha mai allunato!
> Osserva anche questa immagine inviata mi gentilmente per avallare
> l'ombra della bandierina.
> Considerala una sorta di particolare ingrandito.
> Osserva in prossimità della freccetta non esistono avallamenti o sorta
> simile eppure l'ombra scompare.
>
> Visiona la foto ne ripariamo a breve,

Non mi hai risposto. Visionare la foto (l'avevo fatto anche prima) non e' comunque una risposta.

La domanda era:

"che senso ha nella foto di un falso allunaggio falsificare la presenza della bandiera"

Diamo pure per buono che la foto sia falsa.

Diamo per buono che la bandiera sia stata aggiunta.

Ma perche' aggiungere una bandiera?

Con tutta una scenografia del genere, non ne avevano una da piantare veramente a poca distanza dall'astronauta per fotografarli davvero insieme?

E' inutile che tu insista sul fatto che la bandiera sia aggiunta, te lo do per buono.

Ma perche' aggiungerla e non metterla veramente?

E' una domanda tranquilla e razionale. Sto cercando di discutere in maniera tranquilla e razionale. Posso avere una risposta tranquilla e razionale?

Se volessi sfotterti, userei ben altri argomenti (che so, tirerei fuori la storiella dell'analfabeta che si firma con tre x).

From utec123.galloNON@ROMPEREemail.it Thu Nov 02 14:08:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: "G.Gallo" <utec123.galloNON@ROMPEREemail.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 14:08:45 +0100

> Il Wed, 1 Nov 2006 13:28:08 +0100, cristian contini
> <cristian@harno.it> ha scritto:
>
>><http://www.youtube.com/watch?v=70koR8XE3ck>
>
> ok, ma nessuno si sbottona per dire in che direzione (azimut) quel
> "coso" e' stato visto?
>
> Ciao, Goffredo

ma nessuno si sbottona per dire che quella è una normalissima macchiolina d'umidità sull'obiettivo???

:-(((

Giorgio

From giulia.sim@tiscali.it Thu Nov 02 14:08:46 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot?] sento di credo
From: giulia.sim@tiscali.it
Date: 2 Nov 2006 05:08:46 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> giulia.sim@tiscali.it ha usato la sua tastiera per scrivere :
>
> > che origine a questa frase? =E8 nata quel 29 aprile?
>
> lol. No.
>
> > eppure io sento di credo che sia pi=F9 antica...
>
> Antica forse no, ma non nasce da l=EC. In pratica =E8 la fede: senti di
> credere in una certa cosa o perch=E8 te la dicono gli altri o perch=E8 la
> ritieni una possibilit=E0. Nel caso di Arbel, infatti, chi gli crede lo
> fa per sento di credo dato che ci=F2 che dice (ok, la maggior parte di
> ci=F2 che dice) non =E8 confutabile e/o dimostrabile.

sento di credo che non mi sono spiegata a sufficienza

il senso mi era chiaro, ma io sto parlando specificatamente della
frase, che non trovo su google prima di quella data

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Thu Nov 02 14:16:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 14:16:25 +0100

Qualcuno ha un caso davvero interessante?
Cioe' se si da del "fuffaro" ad un ufologo risponde ad insulti, immagino
sia perche' e' convinto che cio' non sia vero. E vista l'intensita' ed il
fragore degli insulti ci devono per forza essere dei casi eclatanti di ufo
che solo un "idiota cicappino" riuscirebbe a negare.

Bene! Quali sono? Vediamoli, parliamone.

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From ale_salta@libero.it Thu Nov 02 14:18:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 14:18:54 +0100

On 2 Nov 2006 05:07:28 -0800, "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> wrote:

>Ma perche' aggiungerla e non metterla veramente?

Anzi, a ben vedere, l'esigenza di migliorare l'impatto di una foto, facendo risaltare dei dettagli (bandiera, loghi USA e altra paccottaglia patriottica) la si ha maggiormente laddove le foto originali siano deludenti, cioè dove le condizioni di scatto non siano state ottimali. In studio hai a disposizione tutti gli accorgimenti tecnici (luci, materiali...) e tutto il tempo: non hai l'aria respirabile contata, non hai da far rientrare ul LEM entro certi tempi, etc. Ma ho bell'e visto che il prof. Gibboni fa come il pugile di Simon & Garfunkel: ascolta quel che gli pare e non fa caso al resto.

From aaa@aaa.it Thu Nov 02 14:18:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 14:18:56 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ierfk2h9ve2at8od2la6gkbu7e8h16j6hm@4ax.com...

>>> Proviamo qualcosa di piu' difficile:
>>> new-yor-ché-se: che proviene o e' originario della citta' di New York
>>> ...come procederesti, per una dimostrazione?
>>
>> Mi faccio dare la carta d'identità e leggo quello che c'è scritto.
>
> Ottimo. E se non ce l'avesse perche' l'ha persa da qualche parte vicino
> a certi edifici alti di Manhattan, come faresti, per dire se e' o no di
> New York?

Cosa c'entra ora il caso "Romano Prodi non ha la carta d'identità"?
Esiste il caso "Romano Prodi ha con sé la carta d'identità"?
Il punto importante ora è che se esiste almeno un caso in cui sono in grado di verificare che "Romano Prodi non è un newyorchese" allora quello che ha detto dj Aracno, cioè che frasi del tipo "xxx non è yyy" sono indimostrabili, è una idiozia.

Ti devo spiegare tutto come ad un bambino delle elementari?

Michele

From df@.f Thu Nov 02 14:30:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 14:30:05 +0100

Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>
> Bene! Quali sono? Vediamoli, parliamone.

be , io come ti dicevo nn visto ufo ma
2 anni fa ho visto la madonna

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From giovanniNOSPAM.cesaretti@PLEASEgmail.com Thu Nov 02 14:32:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: GiOvAnNi <giovanniNOSPAM.cesaretti@PLEASEgmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 14:32:09 +0100

Il giorno Thu, 2 Nov 2006 11:33:14 +0100, "Max"
<maxmadisonNOSPAM@gmail.com> ebbe l'ardire di scrivere:

>Antonio,
>
>ho notato che continui a plonkare chi ti ricorda il fatto
>che sei stato in carcere e su tutti i telegiornali.
>
>Vorresti spiegarci come mai ci sei finito, dato che
>secondo te non avresti fatto nulla di male ?
---snip---
>E se non e' cosi', perche' saresti finito dentro ?
>
>Vorrei giusto che mi aiutassi a capire : Illuminami, o sommo.

Sii, bõna... Speri che si dia fuoco, eh?

Giovanni

--

"Ti prego, ti prego, non ci uccidere.
Ti prego baby, lo sai che ti amo...
Non avrei mai voluto lasciarti, non è stata colpa mia.
Davvero, sono sincero. Quel giorno finì la benzina.
Si bucò un pneumatico...
Non avevo i soldi per il taxi!
Il mio smoking non era arrivato in tempo dalla tintoria!
Era venuto a trovarmi da lontano un amico che non vedevo da anni!
Qualcuno mi rubò la macchina!
Ci fu un terremoto!
Una tremenda inondazione!
Un'invasione di cavallette!"

Jake

From ale_salta@libero.it Thu Nov 02 14:35:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 14:35:25 +0100

On Thu, 02 Nov 2006 14:32:09 +0100, GiOvAnNi wrote:

>Sii, bona...

Io (parere personale, eh) preferirei che non si aprissero 3d sul personaggio. Già troppo rispondergli con i famigerati link o stralci dei quotidiani.
Se poi sparisce da questi NG è tutto di guadagnato

From returning@alice.it Thu Nov 02 14:36:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 14:36:47 +0100

"cremino" ha scritto nel messaggio

> be , io come ti dicevo nn visto ufo ma
> 2 anni fa ho visto la madonna

ROTFL!

R.

From walter.loggetti@gmail.com Thu Nov 02 14:40:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@gmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 14:40:39 +0100

Max wrote:

> Antonio,
>
[cut]

Si...

Ma adesso basta...
Visto che se ne e' andato e' inutile rincorrerlo...

Altrimenti sembrerebbe proprio che su questo Newsgroup di Antonio Bruno non se ne possa fare proprio a meno...

--
Walter Loggetti
aka

Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/home.htm>

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 14:47:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: El Filibustero <spalland@gmail.com>

Date: Thu, 02 Nov 2006 13:47:14 GMT

On Thu, 2 Nov 2006 13:08:05 +0100, dj Aracno wrote:

>> Cosa intendi per alieno? vorrei -- se possibile -- una definizione

>> precisa. Ciao

>

>Appunto: vedi che il termine stesso porta fuori strada?

>Se per "alieno" si intende "estraneo" allora per molti può essere alieno, se

>per alieno si intende "proveniente da un pianeta che non è la Terra", il

>fatto che risida sulla terra, che scriva dalla terra, che usi metodi di

>linguaggio ed espressioni terrestri e che si comporti (emotivamente

>parlando, visto quello che scrive e come lo scrive) da terrestre rendono

>l'affermazione "arbel è terrestre" come la più plausibile.

>A quel punto "non è alieno" (dove per alieno LUI STESSO definisce

>"proveniente da un pianeta diverso dalla Terra") è la conclusione che deriva

>dall'esito positivo dell'affermazione "è terrestre", non una affermazione!

>Se no mi confondi le risposte con le domande...

A proposito di domande e risposte, non hai risposto a:

>> Cosa intendi per alieno?

Non mi interessa la definizione di Arbel. Mi interessa la tua. Ciao

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 14:47:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: El Filibustero <spalland@gmail.com>

Date: Thu, 02 Nov 2006 13:47:40 GMT

On Thu, 2 Nov 2006 12:54:51 +0100, dj Aracno wrote:

>> Allora "il flogisto NON esiste"; "l'etere luminifero NON esiste"; ecc.

>> ecc. sono affermazioni non scientifiche? Ciao

>

>Non proprio: non sono affermazioni scientifiche, che non è la stessa cosa.

Deduco quindi per assurdo che non sono affermazioni tout court.

Infatti, se per ipotesi fossero affermazioni, sarebbero (per il principio del terzo escluso) o scientifiche o non scientifiche. Visto che escludi che siano affermazioni scientifiche, dovrebbero essere affermazioni non scientifiche. Ma visto che escludi anche questo ("Non proprio: non sono affermazioni scientifiche"), cio' significa che l'ipotesi che siano affermazioni e' falsa. Se non sono affermazioni, cosa sono?

>Esse sono la risposta NO alle affermazioni

ah, una negazione di un'affermazione non e' un'affermazione, quindi si sottrae alle regole della logica degli enunciati. Devo dedurre che l'enunciato

"NON esistono numeri razionali che elevati al quadrato danno 2"

e' indimostrabile, visto che e' la negazione di un'affermazione. Addio matematica. Per quanto riguarda le scienze sperimentali,

>- "Il flogisto è XXX"

>- "L'etere luminifero è XXX"

>con qualsiasi cosa sia stata proposta per XXX.

>Fino a che non viene trovato un XXX per cui l'affermazione diventa vera, la

>loro esistenza non è dimostrata e quindi, se vogliamo applicare il metodo

>scientifico, dobbiamo comportarci come se non esistessero.

Su questo sono d'accordo, ma si tratta di una banalita'. E' ovvio che in scienza non si propongono nuove entita' se non ci sono indizi e proprieta' a favore della loro esistenza. Priestley trovo' numerose proprieta' coerenti XXX per la descrizione del flogisto, idem Lavoisier per il calorico, Fresnel ed altri per l'etere luminifero. Ma non e' questo il punto. Dal punto di vista delle scienze sperimentali, la proposizione

"l'ossigeno (in condizioni ordinarie) NON reagisce con il Krypton"

non e' meno dimostrabile ne' meno falsificabile di

"l'ossigeno (in condizioni ordinarie) reagisce con il Sodio"

>Ripeto: una affermazione è esprime su qualcosa dicendo COSA E'.

>Dire COSA NON E' può essere una conclusione, non una affermazione!

E' ovvio che la prima affermazione e' la conclusione di una lunga serie di esperienze negative sulla reazione O₂-Kr, mentre la seconda viene da esperienze positive, ma sul piano logico sono assolutamente paritetiche.

>Spero di essere riuscito ad esprimere chiaramente il concetto.

Intanto non hai risposto a:

>>Non hai mai pensato che un elemento pro A potrebbe essere un elemento

>>contro not(A) e viceversa?

Ciao

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 14:50:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 2 Nov 2006 05:50:06 -0800

Michele ha scritto:

- > "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
- > news:4547d054\$0\$7629\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
- >
- > > Anche stasera su Canale 5 parlano dell'11 settembre.
- >
- > Che cosa sarebbe l'11 settembre senza Internet?
- >
- > Matrix =E8 l'unico programma che si occupa con regolarit=E0 dell'11 sette=
- mbre.
- > Per=F2 che cosa fa?
- > Riporta semplicemente le confutazioni dei complottisti.

ma che dici? ad ogni trasmissione c'erano sempre anche due fenomeni che stavano dalla parte della versione ufficiale

- > Ma Mentana non =E8 un giornalista?

si

- > Non esiste pi=F9 il giornalismo d'inchiesta?

si. e mentana lo sta facendo. a modo suo

- > Perch=E9 Mentana non invita in trasmissione il pi=F9 grande esperto itali=
- ano di
- > demolizioni controllate che c'=E8 in Italia, gli mostra i crolli dell'11 =
- settembre e
- > sente cosa dice?

magari lo far=E0!!

- > Perch=E9 non invita in trasmissione alcuni piloti di Boeing 757 e gli chi=
- ede se =E8
- > possibile far volare un tale aereo ad un metro da terra come =E8 avvenuto
- > nell'impatto al Pentagono?

lo hanno fatto sulla rai e i piloti hanno detto CHE NON E' POSSIBILE:

http://www.nexusitalia.com/nexus_new/index.php?option=3Dcom_content&task=3Dview&id=3D653&Itemid=3D69

- > Visto che i caccia militari non hanno intercettato in tempo gli aerei dir=
- ottati,
- > perch=E9 non va negli Stati Uniti a chiedere all'aviazione civile quali p=
- rocedure
- > erano in vigore l'11 settembre in caso di dirottamento di volo di linea?

=E8 stato fatto. e infatti =E8 una delle cose che non tornano

>

- > E la RAI?
- > Un quarto degli americani non crede alla versione ufficiale dell'11 settembre. Il
- > 70% dei newyorkesi vorrebbe la riapertura della commissione di inchiesta =
- istituita
- > da Bush sull'11 settembre. Comunque la pensate sull'11 settembre =E8 un =
- dato di
- > fatto che la polemica c'=E8.
- > Perch=E9 la RAI allora non se ne occupa?

ha fatto 3 speciali. su Rai1, Rai2 e Rai3

- > E' pensabile che la RAI, il servizio pubblico, taccia su una polemica cos=
- =EC aspra?
- > L'unica trasmissione che si =E8 occupata dell'11 settembre =E8 stata Repo=
- rt.

no.

- > Hanno trasmesso l'inchiesta finanziata dal milionario americano Jimmy Wal=
- ter
- > chiarendo che le tesi presentate nell'inchiesta di Walter non erano
- > necessariamente quelle della redazione di Report. In pratica prendendone =
- le
- > distanze.

non =E8 vero. la gabanelli ha semplicemente detto che report non sposava
al 100% le tesi di walter. ha fatto il suo dovere di giornalista, ha
presentato le prove e non ha preso posizioni.

- > Perch=E9 non hanno fatto un'inchiesta propria come fanno di solito?

perch=E9 negli usa costa di pi=F9 che fare inchieste che in italia

- > Perch=E9 non hanno letto le centinaia di pagine del rapporto della commis=
- sione di
- > inchiesta sull'11 settembre per verificare che tutto quadrasse?

lo hanno fatto e infatti hanno deciso di mandare in onda il
documentario di walter. unica televisione pubblica in tutto il mondo ad
averlo fatto insieme a quella del venezuela e di un altro paese che non
ricordo

- > Perch=E9 non sono andati ad intervistare politici, militari, piloti, inge=
- gneri come
- > fanno di solito?

perch=E9 c'era gi=E0 il doc di walter

- >
- > La risposta dunque alla domanda iniziale =E8 che senza Internet dove pers=
- one
- > indagano in prima persona, verificano foto, filmati e testimonianze sare=
- mo

> ancora nel Medioevo.

in questo hai ragione

>Il mondo dell'informazione non ha niente a che fare con

> l'informazione perch=E9 non solo non indaga ma non riporta neanche di chi=
lo fa.

> Non =E8 pensabile che il servizio pubblico, la RAI, non si occupi di una =
polemica

> cos=EC estesa e aspra.

potrebbe farlo di pi=F9, =E8 vero. ma gi=E0 parlarne =E8 importante. e
vedrai che ci torneranno su perch=E9 il bubbone =E8 sempre pi=F9 grosso.

ciao

truman

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Thu Nov 02 14:50:57 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>

Date: Thu, 2 Nov 2006 14:50:57 +0100

Il Thu, 02 Nov 2006 14:30:05 +0100, cremino ha scritto:

> Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>

>>

>> Bene! Quali sono? Vediamoli, parliamone.

>

>

> be , io come ti dicevo nn visto ufo ma

> 2 anni fa ho visto la madonna

Per quello c'e' it.discussioni.madonna

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Thu Nov 02 14:51:39 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Antonio Bruno

From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>

Date: Thu, 2 Nov 2006 14:51:39 +0100

Il Thu, 02 Nov 2006 14:40:39 +0100, Walter Loggetti ha scritto:

> Max wrote:

>

>> Antonio,

>>

> [cut]

>
> Si...
>
> Ma adesso basta...
> Visto che se ne e' andato

Seeee! Rotfl!

--
«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 14:53:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Nov 2006 05:53:46 -0800

Gyork ha scritto:

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
> news:45489576\$0\$13768\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>
> > Perch=E9 Mentana non invita in trasmissione il pi=F9 grande esperto ita=
liano
> > di
> > demolizioni controllate che c'=E8 in Italia, gli mostra i crolli dell'11
> > settembre e
> > sente cosa dice?
>
> Potrebbe farlo, e sarebbe interessante vederlo.
> Intanto gli esperti americani in demolizioni si sono gi=E0 espressi, ed h=
anno
> detto che le ipotesi cospirazioniste sul crollo delle torri gemelle sono
> delle cagate pazzesche.
>
> <http://implosionworld.com/Article-WTC%20STUDY%208-06%20w%20clarif%20as%20of%209-8-06%20.pdf>

ehm.... birbantello. la solita malafede:

<http://911proof.com/10.html>
<http://www.comedonchisciotte.org/site/modules.php?name=3DNews&file=3Darticl=e&sid=3D1683>
<http://janedoe0911.tripod.com/BilliardBalls.html>
http://xoomer.alice.it/911_subito/fisica_esclude_crollo.htm
<http://www.hawaii.indymedia.org/news/2003/12/3961.php>
http://www.911review.org/Wget/www.nerdcities.com/guardian/Hufschmid/CloudsOfConcrete_2.html
http://xoomer.alice.it/911_subito/miraggio_piu_credibile.htm
http://xoomer.alice.it/911_subito/professore_byu.htm
http://xoomer.alice.it/911_subito/morgan_reynolds.htm
<http://www.uffedieffe.com/interventizeta.php?id=3D1523&parametro=3Dscienze>

<http://www.septembereleventh.org/newsarchive/2004-11-11-ryan.php>
http://xoomer.alice.it/911_subito/musulmani_fisica.htm
<http://www.tuttotrading.it/granditemi/11settembre/051227crollowtctorrigemel=le.php>
http://xoomer.alice.it/911_subito/seconda_termodinamica.htm
http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D
http://www.physics911.ca/Reynolds:_Collapse_of_the_World_Trade_Center_Towers
http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D
<http://video.google.com/videoplay?docid=3D964034652002408586&q=3Dcollapse+w=tc+9%2F11>
<http://911research.wtc7.net/wtc/arch/core.html>
http://xoomer.alice.it/911_subito/studio_fisica.htm
http://xoomer.alice.it/911_subito/analisi_ingegneristica.htm
<http://video.libero.it/app/play/index.html?id=3D8b3dfc0553c11267bab93706ff3=d563f>

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 14:59:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Nov 2006 05:59:59 -0800

PdG ha scritto:

> Qualcuno ha un caso davvero interessante?
> Cioe' se si da del "fuffaro" ad un ufologo risponde ad insulti, immagino
> sia perche' e' convinto che cio' non sia vero. E vista l'intensita' ed il
> fragore degli insulti ci devono per forza essere dei casi eclatanti di ufo
> che solo un "idiota cicappino" riuscirebbe a negare.
>
> Bene! Quali sono? Vediamoli, parliamone.
>
> --

dimostra che non sei un troll e che l'argomento ti interessa.

cosa hai letto di ufologia?

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 15:01:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dj Aracno: persona senziente?
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Nov 2006 06:01:16 -0800

dj Aracno ha scritto:

> news:1162311101.713877.287230@e64g2000cwd.googlegroups.com,
> di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>
>
> [...]
> > ueh, fuggitivo, periodaccio questo eh?
>
> No, perch=E8?
> Se non sei daccordo con quello che scrivo, argomenta pure!

no no. intendevo dire che ti prendono a sculacciate....
ma hai ragione, non =E8 una novit=E0
ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 15:02:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Nov 2006 06:02:07 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > ahahahhaha. che prenda cosa?
>
> Calci nel sedere. Come al solito.
>
> > le tue letture sono ancora un miraggio....
>
> Ti do un hint: Pinotti.

cosa esattamente.

truman

From df@.f Thu Nov 02 15:02:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:02:34 +0100

Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>
> Per quello c'e' it.discussioni.madonna
>

guarda che nn stavo scherzando

ero serio

io andai a medjugorie anni fa e da quel giorno ho saltuarie apparizioni della madonna.

immagino che tu nn sia neanche credente vero?

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From sernil@tin.it Thu Nov 02 15:02:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svolta di capodanno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:02:45 +0100

On Wed, 1 Nov 2006 15:05:53 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>ed ogni persona con un po' d'intelligenza non impiegherebbe tanto tempo a rispondervi

Bravo. Questo dove ti lascia?

>Ancora una volta, annullo l'iscrizione ai due NG fino a quando avrò voglia
>di tornare di nuovo a sfottervi un po'.

Grazie, avvoca'. Se le serve una mano col computer, mi faccia un fischio;
mi ritengo obbligato.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 15:03:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 15:03:08 +0100

news:4549f054\$0\$19247\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

> Il punto importante ora è che se esiste almeno un caso in cui sono in
> grado di verificare che "Romano Prodi non è un newyorchese" allora
> quello che ha detto dj Aracno, cioè che frasi del tipo "xxx non è
> yyy" sono indimostrabili, è una idiozia.

Forse a te sembra una idiozia perchè te l'ho spiegata male.

Sono tenace e provo ancora.

Supponiamo che mi si chieda di dimostrare che "Il 5 maggio del 2006 NON ero a Roma".

Se io quel giorno fossi stato a Torino a un dibattito durato tutto il giorno presso una TV privata ho fortuna: basta che porti il filmato del simposio di Torino e le testimonianze di chi era presente (e che quindi mi ha visto) ed eventuali i biglietti di autobus acquistati a Torino in quel giorno ed ecco che posso provare CHE ERO A TORINO e questo, se si ignora la possibilità di bilocazione, escluderebbe che quel giorno io fossi a Roma.

In questo caso, per dimostrare dove NON ERO (la negazione), ho formulato una affermazione "Ero a Torino" (affermazione derivata dalla negazione) e ho dimostrato quella.

Se a Torino, invece che a quel simposio, me ne fossi andato a piedi per i fatti miei a leggere un libro in un parco, su una panchina isolata, in che modo potrei dimostrare che NON ERO A ROMA?

O se il simposio fosse durato solo qualche ora, cosa esclude che a Roma non ci sia andato dopo?

Che prove potrei portare a supporto di "NON ero a Roma"?

Testimonianze di gente di Roma che dice di NON avermi visto?

Filmati di Roma dove io NON compaio?

Biglietti di autobus di Roma che NON ho comprato?

Come posso dimostrare che NON ero a Roma?

Non posso, perchè non posso formulare una affermazione che possa provare DOVE ERO che sia dimostrabile!

Questo quindi secondo te vuol dire che ero a Roma?

E perchè non a Bologna, o a Firenze, o a Milano?

Come vedi, l'unico modo che ho di dimostrare una negazione è quello di formulare una affermazione che la contrasti e dimostrare quella.

In questo caso però non dimostro la negazione ma l'affermazione che ne è derivata!

Sono le affermazioni che possono essere provati ed è così infatti che si fa normalmente: nel caso la mia presenza a Roma fosse stata determinante per un processo contro di me, secondo te come si sarebbe regolato un giudice?

Avrebbe chiesto alla difesa di dimostrare che io NON ero a Roma (negazione) o avrebbe chiesto all'accusa in base a che cosa affermasse che io ero a Roma (affermazione contraria alla negazione di cui sopra)?

Spero di essere stato più esaustivo, stavolta!

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 15:03:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Nov 2006 06:03:11 -0800

PdG ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > PdG ha scritto:
> >
> > > truman burbank ha scritto:
> > >
> > > > PdG ha scritto:
> > > >
> > > > > truman burbank ha scritto:
> > > > >
> > > > > > L'ufologia si occupa di spiegare un fenomeno?
> > > > > >
> > > > > > tu non puoi saperlo. non hai mai letto un cazzo di ufologia. (per tua
> > > > > > stessa ammissione)
> > > > >
> > > > > In realta' ti ho preso in giro.
> > > > > Qualcosa ho letto.
> > > >
> > > > ci fai sapere? titolo grazie!!
> > >
> > > Dovrei vedere a casa..
> >
> > aspettiamo ansiosamente di capire
>
> Ti ho risposto. Citandoti tre autori di tre differenti libri.

mi hai dato gli autori. io vorrei sapere i titoli.

truman

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 02 15:04:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:04:02 +0100

Il Wed, 01 Nov 2006 21:47:43 GMT, "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto:

>"Lorenzo Fongaro" <emilio.fongaro@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:4549071f\$0\$13760\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>> Dimentichi anche che astronomi ed astrofili li avrebbero gia' visti da
>> tempo ormai...

>questi secondo te sono dei credulons ???
><http://www.cun-italia.net/astronauti/avvistamentiastronauti.htm>

ancora co' 'sta storia??? Ne piglio una a casaccio : "Eravamo sulla Luna scortati da un Ufo"! Ma allora a te piace proprio riproporre quelle che *ogni tanto ritornano* di "argomentazioni" qui sul NG? Guarda, ti offro una scelta per tutte : trovati e rileggiti *almeno* i post di Mr. Wolf con groups.google.it va'...

Ciao

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 02 15:09:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:09:04 +0100

Il Thu, 2 Nov 2006 08:20:33 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>IPK wrote:

>

>> Aggiungo io...se davvero esistessero gli ufo...astronavi aliene... li
>> avremmo già filmati...e in Alta Definizione per giunta.

>Che presunzione!

>Dai per scontato che LORO, gli occupanti delle navi aliene, vogliano

>farsi vedere in Alta Definizione, come dici tu.

>Cosa te lo fa pensare che a LORO interessi che NOI li filmassimo in Alta

>Definizione?

>Non ti è mai passato per la mente che le l'effetto "sfocatura" non sia

>casuale?

mmmhhh', ma tu (ad esempio) con quali strumenti HW monitorizzi e con
quali strumenti SW filtri, analizzi e discrimini qualsiasi cosa che
transita in cielo??

>Marco

Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From returning@alice.it Thu Nov 02 15:09:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 15:09:33 +0100

"cremino" ha scritto nel messaggio

> ero serio
>
> io andai a medjugorie anni fa e da quel giorno ho saltuarie apparizioni
> della madonna.
>
> immagino che tu nn sia neanche credente vero?

http://it.health.yahoo.net/c_encicl.asp?s=5&le=S&idMen=1537&t=1

R.

From x@x.x Thu Nov 02 15:11:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "x" <x@x.x>
Date: Thu, 2 Nov 2006 15:11:08 +0100

"Albion of Avalon" <Albionquaqua@quatele2.it> ha scritto nel messaggio
news:eichg2\$c8f\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> x ha scritto:
>
> > Mi è capitato infatti solo tre volte di partecipare a 3 risse giganti:
la
> > prima su un lungomare, la seconda, indimenticabile, in una discoteca,
> > scatenata da un marines ubriaco che ha fatto il vuoto nel locale :-)),
la
> > terza in un altro posto; diciamo che in 2 mi ci sono trovato in mezzo,
> > nell'ultima ero tra gli....organizzatori se così si può dire, anche se
come
> > ho già sottolineato in questa sede, io sono per la non violenza.
>
> LOL
> Rocco Siffredi è per la castità, lo sapevi?

chi è quello della patatina :-)) ??

x

From df@.f Thu Nov 02 15:11:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:11:42 +0100

Il /02 nov 2006/, *truman burbank* ha scritto:

.
>
> cosa hai letto di ufologia?
>
> truman
>

avrà letto questo

<http://tinyurl.com/yhagjh>

--
LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From solofuffa@hotmail.com Thu Nov 02 15:12:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot?] sento di credo
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 15:12:52 +0100

Nicola® wrote:

>> che origine a questa frase? è nata quel 29 aprile?
>
> lol. No.

Assolutamente sì.
Questo è il msg-id originale:
_Zvra.461111\$%p6.2706847@news.edisontel.comIo c'ero. E lo potrò raccontare ai
nipoti
:-)

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 15:12:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 2 Nov 2006 15:12:55 +0100

news:4549e665\$0\$3212\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x <x@x.x>

[...]
> è quello che dicevo. "in base alle nostre conoscenze" è mquello che
> ho detto io. il punto è che queste nostre conoscenze NON ti
> supportano per quanto riguarda gli Alieni

E questo tu come lo sai?
Chi ti dice che per gli alieni non valgano le nostre stesse conoscenze?
La parola di uno che scrive su IDU e si firma arbel?
Magari per te può bastare, ma sei presuntuoso se credi che questa tua
opinione sia universalmente condivisa.
Degli "alieni", intesi come abitanti di un pianeta diverso dalla Terra, si
possono fare solo delle ipotesi in quanto mancano dati certi.
Quindi dire "per gli alieni è così" o "per gli alieni non è così" è un puro
e semplice "atto di fede".
Quindi, come per tutte le fedi, non puoi dire "ho ragione" o "ho torto", in
quanto ti basi su dogmi indimostrabili (attualmente).
Dire "gli alieni sono umanoidi superintelligenti" o dire "gli alieni sono
talpe verdi con quattro mani" ha la stessa valenza, ovvero nulla, almeno
fino a che non emergeranno elementi verificabili che possano avvalorare o
inficiare o l'una o l'altra tesi.

--
dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su
IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From kenbf@libero.it Thu Nov 02 15:16:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot?] sento di credo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 15:16:59 +0100

<giulia.sim@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:1162471006.565190.21410@e3g2000cwe.googlegroups.com...
>che origine a questa frase? è nata quel 29 aprile?
>eppure io sento di credo che sia più antica...

Io sento di credo che no...
ciao
Ken

From df@.f Thu Nov 02 15:19:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:19:00 +0100

Il /02 nov 2006/, *Roberto* ha scritto:

> http://it.health.yahoo.net/c_encicl.asp?s=5&le=S&idMen=1537&t=1
>
> R.
>
>

per un nn credente ok ma per un credente è diverso

tant' è che nemmeno sulle apparizioni mariane c'e una prova definitiva

come spieghi allora il sincronismo perfetto che ha il gruppo che prega
dopo il congedo dalla madonna abbassando tutti assieme gli occhi nello
stesso momento?

tuttu schizzofrenici quelli che la vedono?

chi ti dice che anche le apparizioni nn siano frutto di entità aliene ?

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From x@x.x Thu Nov 02 15:21:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "x" <x@x.x>
Date: Thu, 2 Nov 2006 15:21:57 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eicuii\$cf9\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:4549e665\$0\$3212\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
> di x <x@x.x>
>
> [...]
> > è quello che dicevo. "in base alle nostre conoscenze" è mquello che
> > ho detto io. il punto è che queste nostre conoscenze NON ti
> > supportano per quanto riguarda gli Alieni
>
> E questo tu come lo sai?

mi sembra ovvio, non posso che immaginarmelo un alieno, non l'ho mai visto,
non ho mai letto qualcosa di scientifico a riguardo sulla morfollogia

aliena, non ci sono ricerche antropologiche sugli organismi alieni, quindi mi sento di dire che le nostre conoscenze non ci supportano per quanto riguarda gli alieni.

> Chi ti dice che per gli alieni non valgano le nostre stesse conoscenze?

nessuno, ma nemmeno il contrario.

> La parola di uno che scrive su IDU e si firma arbel?

no di certo, anche perchè lui, tra l'altro, ha parlato di alieni umani, ma questo non c'entra niente.

> Magari per te può bastare, ma sei presuntuoso se credi che questa tua
> opinione sia universalmente condivisa.

No, non mi basta per niente.

> Degli "alieni", intesi come abitanti di un pianeta diverso dalla Terra, si
> possono fare solo delle ipotesi in quanto mancano dati certi.

Esatto quindi non hai un modello reale, quindi il tuo metodo scientifico su cosa lo fai poggiare su dati NON certi ?

> Quindi dire "per gli alieni è così" o "per gli alieni non è così" è un
puro
> e semplice "atto di fede".

Esatto. Io dico non lo sappiamo. quindi non puoi applicare il metodo scientifico.

> Quindi, come per tutte le fedi, non puoi dire "ho ragione" o "ho torto",
in
> quanto ti basi su dogmi indimostrabili (attualmente).

Stesso discorso che vale per dio, al quale Occam evidentemente si riferiva.

> Dire "gli alieni sono umanoidi superintelligenti" o dire "gli alieni sono
> talpe verdi con quattro mani" ha la stessa valenza, ovvero nulla, almeno
> fino a che non emergeranno elementi verificabili che possano avvalorare o
> inficiare o l'una o l'altra tesi.

Esattamente, guarda che io non ho detto il contrario, sembra che tu abbia risposto ad un altro.

x

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Thu Nov 02 15:31:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>

Date: Thu, 2 Nov 2006 15:31:48 +0100

Il 2 Nov 2006 05:59:59 -0800, truman burbank ha scritto:

> dimostra che non sei un troll e che l'argomento ti interessa.

Magari sono un troll, ma mica solo io leggo il ng. Magari e' invece un'occasione importante nella quale qualcuno inizia a postare qualcosa di finalmente interessante e serio, aiutando coloro che non sono troll e ai quali l'argomento interessa, non trovi?

Se davvero sai qualcosa di concreto, stando zitto e facendo gne gne gne, il dispetto non lo fai certo a me che del fenomeno ho gia' le idee piu' che chiare, confermando tra l'altro col tuo silenzio la mia ipotesi sul fatto che siete solo fuffari, ma il dispetto lo fai a coloro che invece magari son pronti ad appoggiare l'ufo-pensiero una volta che gli si fa leggere o vedere fatti e documenti, non barzellette.

Invece qui continui a prendere tempo, e glissi, e ripeti come un pappagallo la storia de "che libri hai letto"... chissà' perché...

>

> cosa hai letto di ufologia?

Ecco, appunto. E siccome sei entrato in loop almeno due titoli te li voglio dire, giusto per chiudere sta farsa.

1) Incontri ravvicinati? Realtà e miti dell'ufologia. Interessante, specialmente quando affronta fenomeni "eclatanti" come Roswell, raccontando cose che di solito gli ufosimpatizzanti omettono.

2) Ufo, indagini, ricerche approfondimenti e verifiche di Marco Morocutti, persona squisita e preparata che ho anche avuto il piacere di conoscere e con cui parlare di persona.

Ora che ti ho accontentato, possiamo cortesemente passare al nocciolo della questione?

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From sernil@tin.it Thu Nov 02 15:36:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 02 Nov 2006 15:36:34 +0100

On 31 Oct 2006 23:06:10 GMT, "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> wrote:

>Già... mi stavo chiedendo: chissà da dove salta fuori? probabilmente
>un'eccessiva e inopportuna esagerazione del famigerato "you can't prove a
>negative"?

Got it in one.

Anche tu coi Poteri(TM) ?

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 02 15:37:23 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 02 Nov 2006 14:37:23 GMT

Il 02 Nov 2006, 11:34, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto:

> news:194Z243Z137Z76Y1162319569X24210@usenet.libero.it,

> di DrMorbis <drmorbiuscancellqui@libero.it>

>

> >> Per applicare il metodo scientifico non devi esprimerti NEGANDO

> >> qualcosa ma AFFERMANDOLO.[1]

> >

> > aspetta , per il metodo scientifico nulla è dimostrato se non tramite

> > prove sperimentali

>

> Appunto: ma le prove sperimentali le fai su quello che potrebbe essere,
non

> su quello che non è!

> Se voglio provare che un foglio non è di carta che ragionamento faccio?

> "Se fosse di carta brucerebbe".

> SE FOSSE, non "se non fosse".

verissimo , ma proprio ragionando sul "se fosse" arrivi anche al " non
fosse"

esempio " Arbel è un alieno " posso provarlo ? no ! ricorro al rasoio di

Occam(procedimento di pura logica) e

mi ritrovo con " ARBEL non è un alieno "

> Le prove strumentali le fai se, per determinare cosa non è, fai delle

> ipotesi su cosa potrebbe essere e le verifichi per vedere se danno un

> risultato negativo.

> Se il foglio dell'esempio non brucia non significa che non è di carta

> (potrebbe essere un foglio bagnato).

> Riesco a spiegarmi?

spiegarti sì , ma sono anche d'accordo con te , il fatto è che la ricerca
scientifica prevede anche un certo discorso logico (vedi Occam) ,non è che
fai le prove a caso e più guardi il risultato , le prove le fai con metodo
logico partendo appunto dall dare la priorità alle ipotesi più "credibili"

se il tuo foglio di carta non brucia non ti limiterai a segnare " il foglio

non brucia , risultato indeterminato "
cercherai l'ipotesi più probabile (il foglio è stato immerso nell acqua...
sarà mica quello ? " e procedi con la sperimentazione.

Nel caso di " arbel è un alieno " non avendo prove si passa alla più
probabile spiegazione logia " arbel non è un alieno ma un fesso "
che poi sia un affermazione di tipo negativo o negazione IMO poco importa , è
cmq l' ipotesi più credibile e quindi da accettare finche non se ne trova un
altra . Questo IMO applicando il famigerato rasoio di Occam.

> [...]
> > se tu porti prove sperimentali che Arbel non è alieno allora puoi
> > dire che non è alieno
> >
> > ad esempio una esame del DNA , un certificato di nascita potrebbe già
> > fugare molti sospetti
>
> No. Dimostrerebbero che è terrestre, non che NON E' alieno.

se è terrestre non è extraterrestre , ma non è questo il punto .

> Per dimostrare che NON E' alieno dovresti avere tutti gli elementi che
> proverebbero che lo è ed avere per tutti un riscontro negativo.

probabilmente mi sono spiegato male , sò benissimo che è indimostrabile che
è alieno , e credo di averlo specificato dicendo che è anche indimostrabile
che io sia un drago mutaforma .
Quello che intendo è che però possiamo essere ragionevolmente sicuri che non
sia alieno per deduzione logica e etichettarlo come tale , senza farci
troppi problema ANCHE se è indimostrabile che sia un alieno

> [...]
> > Se ARBEL ha DNa umano , è nato in italia , si comporta come umano ,
> > non dimostra stranezze aliene
> > ecc ecc , è più semplice considerarlo terrestre e morta lì .
>
> Appunto: questo può essere la dimostrazione di "Arbel è terrestre e vive
in
> Italia", tesi che è solo una delle teorie possibili per dimostrare che NON
è
> alieno.
> In pratica, partendo da una negazione hai fatto una affermazione ("arbel è
> terrestre") e poi hai dimostrato QUELLA!
> Capisci?

ma si che lo capisco , ma dimostrando quella dò per implicito che "arbel non
è un alieno"
è un affermazione da considerarsi valida a tutti gli effetti fino a prova
contraria

un esempio :
"i draghi non esistono" posso affermare che è vero ?
ovviamente no , esattamente come dici tu non posso realmente affermare che

non esistono al 100%
ma secondo te non posso sentirmi libero di dire invece di " questa
affermazione non è provabile e anche se non esistono le prove sperimentali
dell'esistenza dei draghi non si può dare per scontata la non esistenza per
quanto improbabile" di rispondere con un semplice " no non esistono " ?

>

> [...]

> >> Ti faccio un esempio:

> >> Affermazione: "L' Arbel di cui si parla su IDU è un personaggio

> >> immaginario".

> >> Questa affermazione è da ritenersi falsa finché non porto elementi

> >> che la avvalorino.

> >

> > no , è da ritenersi inverificabile senza prove a supporto

>

> Definisci inverificabile, poi definisci falsa e indicami la differenza del

> senso delle due cose applicata alla frase di cui sopra.

> Dai, non facciamo le punte ai chiodi, se no non ne usciamo più...

mi sa che mi hai completamente travisato :)

spero di essere stato più chiaro sopra

> [...]

> > ti sei dimenticato la prova più importante " compagno dei messaggi

> > firmati ARBEL sul newsgroup "

> > quindi ARBEL (o chi si fa chiamare tale sia esso una persona o

> > gruppo) esiste , solo che dice un mare di cose "immaginarie"

>

> Quindi se si firmasse Superman anziché arbel, tu concluderesti che

Superman

> è un personaggio reale?

si esisterebbe un "entità" che si firma Superman e che posta su IDU
non necessariamente sarebbe quello che dice di essere e non necessariamente
sarebbe il superman che vola e spara i raggi laser dagli occhi

> > ma quando mai ? semplicemente se non abbiamo prove sperimentali che

> > ARBEL è un alieno va considerata l' ipotesi più probabile (Occam)

> > ovvero che è un povero fesso mentitore

>

> Che è una affermazione, non una negazione. Vedi che, anche se mi spiego

> probabilmente male, il concetto è quello che ho espresso io?

> Non si dimostrano le negazioni, ma le affermazioni che ne scaturiscono!

ma ovviamente sì , e di nuovo mi sa che non ci siamo capiti bene :)

> >> L'esempio + lampante è feynman che sentenzia dando dell'imbroglione

> >> senza prove, ma solo basandosi su un giudizio soggettivo che lui

> >> sostiene fondato sull'esperienza, sul buonsenso,

> >> sull'interpretazione del volo dei corvi...eccet.. quindi

> >> soggettivo, non potendo portare lui "in affermazione" alcuna prova di
> >> quello che sostiene, ma solo sue interpretazioni.
> >
> >
> > è molto semplice se tu domani affermassi che la luna è di formaggio ti
> > risponderai che sei scemo, perchè la luna non è di formaggio(in
> > realtà come si diceva prima non si può escludere che lo sia e che ci
> > sia una enorme montatura per farci credere diversamente, ma si
> > sceglie sempre la soluzione più credibile), per poter sostenere che
> > è di formaggio devi portare le prove
>
> Io (dj Aracno) sono perfettamente d'accordo con te.
> E' X che ha fatto casini col quoting.

ah ecco perchè non si capiva un cazzo, beh rispecchia la mentalità di X

> Nel messaggio a cui rispondi (di X) il quotato fino a questo PUNTO A è
> estrapolato dal messaggio mio in risposta a Michele, da qui in poi
> (nell'originale ci sono dei trattini) sono le conclusioni di X, non roba
> mia.

ok, cmq mi sa che ci siamo solo fraintesi a vicenda.
Ho la netta sensazione che in realtà la nostra opinione sia molto simile

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Thu Nov 02 15:39:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 15:39:33 +0100

Il Thu, 02 Nov 2006 15:02:34 +0100, cremino ha scritto:

> Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:
>
>
>>
>> Per quello c'è it.discussioni.madonna
>>
>
> guarda che nn stavo scherzando

era meglio se scherzavi cremino.

>
> ero serio
>
> io andai a medjugorie anni fa e da quel giorno ho saltuarie apparizioni
> della madonna.

Dev'essere per quello che su FIE bestemmi come un contadino di valdobbiadene quando gli cade un martello sul piede.

>
> immagino che tu nn sia neanche credente vero?

No, non sono credente. Lo ero.
Ma tutto cio' cosa c'entra con gli ufo?

--
«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From walter.loggetti@alice.it Thu Nov 02 15:41:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:41:29 +0100

On Thu, 2 Nov 2006 14:51:39 +0100, PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
wrote:

[cut]

>>
>> Si...
>>
>> Ma adesso basta...
>> Visto che se ne e' andato
>
>Seeee! Rotfl!

Certo non mi sembra un buon motivo per andarlo a cercare...

Son sicuro anche io che se ne e' "andato" proprio come ha fatto tante
altre volte...

E sicuramente quanto prima lo rivedremo.

Ma, ripeto, non mi sembra certo un motivo per andarlo a cercare di
proposito...

altrimenti si getta acqua al suo mulino...

--
Walter Loggetti Aka Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From sernil@tin.it Thu Nov 02 15:43:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:43:04 +0100

On Thu, 02 Nov 2006 11:24:05 GMT, El Filibustero <spalland@gmail.com>
wrote:

>Allora "il flogisto NON esiste"; "l'etere luminifero NON esiste"; ecc.
>ecc. sono affermazioni non scientifiche? Ciao

Penso di si'... non mi viene in mente nessun modo per dimostrare
l'inesistenza del flogisto, per dire; solo metodi che, spiegando
in altro modo i fenomeni attribuiti al flogisto, rendono inutile
il ricorrere al flogisto.

Pero' "inutile" (ovvero: "non la spiegazione piu' semplice") non
e' lo stesso che "inesistente".

Nel caso dell'etere luminifero alcuni scienziati "eretici" ancor
oggi postulano qualcosa di simile (mi pare Arp e Flanders, pero'
in modi e per motivi differenti), e la difesa "ufficiale" e' che
le discrepanze osservate *non* richiedano l'etere, per avere una
spiegazione.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From df@.f Thu Nov 02 15:43:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:43:36 +0100

Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>

> No, non sono credente. Lo ero.
> Ma tutto cio' cosa c'entra con gli ufo?

ufff, vedi che nn sai di ufo?

la religione c'entra anche non con gli ufo ma con il fenomeno in se

da sempre il fenomeno ha x contorno il fanatismo religioso, vedi i
raeliani ecc ecc
ogni fenomeno sconosciuto fa parua e scatena il misticismo, rovinando l
'ufologia seria

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From df@.f Thu Nov 02 15:49:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:49:20 +0100

Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

> Il 2 Nov 2006 05:59:59 -0800, truman burbank ha scritto:
>
>> dimostra che non sei un troll e che l'argomento ti interessa.
>
> Magari sono un troll, ma mica solo io leggo il ng. Magari e'
> invece un'occasione importante nella quale qualcuno inizia a
> postare qualcosa di finalmente interessante e serio,

uffff pdg, sbagli la premessa. se ti aspetti qualcosa di interessante,
nn troverai mai nulla e sei come gli scienziati che aspettano il
filmato in alta definizione in dolby pro logic 7.1

l 'ufologia è già di x se interessante.

>>
>> cosa hai letto di ufologia?
>
> Ecco, appunto. E siccome sei entrato in loop almeno due titoli te
> li voglio dire, giusto per chiudere sta farsa.
>
> 1) Incontri ravvicinati? Realtà e miti dell'ufologia.
> Interessante, specialmente quando affronta fenomeni "eclatanti"
> come Roswell, raccontando cose che di solito gli ufosimpatizzanti
> omettono.

lol ah si l'ho ha preso anche mia mamma in regalo con il ricettario
cucina 2006

>
> 2) Ufo, indagini, ricerche approfondimenti e verifiche di Marco
> Morocutti,

ahahah dai stai trollando, è come che tu leggessi un libro di religione
scritto da un bambino di satanna. proprio morogutti leggi che è del
cicap rotfl

persona squisita e preparata che ho anche avuto il
> piacere di conoscere e con cui parlare di persona.
>
> Ora che ti ho accontentato, possiamo cortesemente passare al

> nocciolo della questione?

ciao e buona trollata

torna su enkey ti aspettiamo

ciao

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 15:53:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Nov 2006 06:53:57 -0800

cremino ha scritto:

> Il /02 nov 2006/, *truman burbank* ha scritto:
>
> .
> >
> > cosa hai letto di ufologia?
> >
> > truman
> >
>
>
> avr=E0 letto questo
>=20
> <http://tinyurl.com/yhagjh>
>=20

ehehe....=20

ciao
truman

From aaa@aaa.it Thu Nov 02 15:56:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 15:56:13 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eiceou\$3c\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Vediamo qual è la definizione di pianeta sul dizionario: "corpo celeste che non brilla di luce propria".
>
> Quindi anche la luna e gli asteroidi sono pianeti?
> Quindi anche il Voyager è un pianeta?

No, non lo sono.

Ho considerato solo una parte della definizione di pianeta perché già quella era sufficiente per dimostrare che il Sole non è un pianeta.

Stavo dimostrando che il Sole non è un pianeta, non che cos'è la Luna, un asteroide o il Voyager. Quindi ho considerato la parte della definizione di pianeta che mi serviva.

> Interessante :-D
>> Aspetto che guardo fuori dalla finestra.
>> Sta brillando di luce propria! Ma allora non è un pianeta!
>
> E chi lo dice?

Chiunque guardi il Sole.

> [mode believers on]
> Potrebbe essere un pianeta che va a fuoco!

ROTFL

Infatti è un pianeta che va a fuoco.

> Ce l'hai un pezzo di Sole, tu? NO!

Non mi serve un pezzo di Sole.

E' sufficiente verificare che brilla di luce propria visto che una parte della definizione di pianeta dice "corpo celeste che non brilla di luce propria".

> Puoi andare lì e vederlo? NO!

Non mi serve andare lì.

E' sufficiente verificare che brilla di luce propria visto che una parte della definizione di pianeta dice "corpo celeste che non brilla di luce propria".

> Io dico che è un pianeta che va a fuoco.

Anche secondo tutti gli scienziati del mondo.

ROTFL

> Provami che NON e' vero!

A parte che la penso come tutti gli scienziati del mondo, ora non è rilevante dimostrare che non è vero che il Sole è un pianeta che fa fuoco.

Quello che è rilevante dimostrare ora è che il Sole non è un pianeta e per questo è sufficiente verificare che brilla di luce propria visto che una parte della definizione di pianeta dice "corpo celeste che non brilla di luce propria".

> Gne gne gne!

- > [mode believers off]
- > Se non ti esprimi su cosa è, dire cosa NON è produce infiniti risultati e
- > quindi non porta a niente.

Domanda per ridere un altro po': quali sono gli infiniti risultati che produce la frase "Il Sole non è un pianeta"?

- > Per questo la negazione non è scientifica!
- >
- >> Aspetta, riproviamo.
- >> "Romano Prodi non è un'automobile".
- >
- > [mode believers on]
- > Ti sbagli, perchè il cugino di uno che lavora alla NASA mi ha detto che
- > loro girano su un tipo di automobile prodotta dalla General Motors che si
- > chiama "Romano Prodi".
- > Quindi "Romano Prodi" è un'automobile.
- > Provami che NON è vero!
- > Gne gne gne...
- > [mode believers off]

E' irrilevante se esiste un'automobile alla NASA che si chiama Romano Prodi. Io ho dimostrato che Romano Prodi, il Presidente del Consiglio, non è un'automobile.

E se ho dimostrato che quel Romano Prodi non è un'automobile ho dimostrato che è possibile dimostrare che un soggetto XYZ non è qualcosa, contrariamente a quanto affermi tu.

- > Due a zero. Palla al centro.
- > Ritenta.

"Un televisore non è un frigorifero".
Sei capace anche tu di dimostrarlo o vuoi un aiuto?

Michele

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 15:56:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Nov 2006 06:56:50 -0800

PdG ha scritto:

- > Il 2 Nov 2006 05:59:59 -0800, truman burbank ha scritto:
- >
- > > dimostra che non sei un troll e che l'argomento ti interessa.
- >
- > Magari sono un troll, ma mica solo io leggo il ng. Magari e' invece
- > un'occasione importante nella quale qualcuno inizia a postare qualcosa di

> finalmente interessante e serio, aiutando coloro che non sono troll e ai
> quali l'argomento interessa, non trovi?

non trovo. se qualcuno =E8 interessato all'ufologia, prima di venire qui sopra a fare il cretino (non mi riferisco a te) si informa, legge dei libri, approfondisce. altrimenti =E8 un troll e io non perdo tempo.

> Se davvero sai qualcosa di concreto, stando zitto e facendo gne gne gne, =
il
> dispetto non lo fai certo a me che del fenomeno ho gia' le idee piu' che
> chiare, confermando tra l'altro col tuo silenzio la mia ipotesi sul fatto
> che siete solo fuffari,

guarda che io sono almeno 2 anni che sto qui a parlare di ufologia.
cercati i thread e vedrai. il problema sei proprio tu. penso che tu sia
un troll e dunque non perdo tempo. dimostra che sei una persona seria e
potremo iniziare a parlare di ufologia

> >
> > cosa hai letto di ufologia?
>
> Ecco, appunto. E siccome sei entrato in loop almeno due titoli te li vogl=
io
> dire, giusto per chiudere sta farsa.
>
> 1) Incontri ravvicinati? Realt=E0 e miti dell'ufologia. Interessante,
> specialmente quando affronta fenomeni "eclatanti" come Roswell, raccontan=
do
> cose che di solito gli ufosimpatizzanti omettono.

mi dai autore e casa editrice?

>
> 2) Ufo, indagini, ricerche approfondimenti e verifiche di Marco Morocutti,
> persona squisita e preparata che ho anche avuto il piacere di conoscere e
> con cui parlare di persona.

idem

ciao
truman

From sernil@tin.it Thu Nov 02 16:04:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 16:04:14 +0100

On Wed, 1 Nov 2006 20:37:17 +0100, "IPK" <IPK@IPK.COM> wrote:

>davvero gli omini verdi...con un telecamera ormai a portata di chiunque, tra
>cellulari e quant'altro se ci fossero stati dei veri dischi volanti a

>quest'ora li avremmo già filmati.

Eh, 'nzomma. Mica puoi pretendere che uno abbia dietro una macchina fotografica, carica, pronta e funzionante, e inquadri e scatti alla vole'.

Varie volte ho visto cose interessanti (no, non UFO), e non ce l'ho fatta ad acchiapparli su CCD.

Mi ricordo un post di Eugenio e Ladybat, che cercarono di fare foto in un crop circle e infilarono una serqua di cilecche che pareva il giorno del Giudizio (e infatti concludeva[no]: "Non diremo mai piu' nulla su quelli che si trovano davanti l'alieno e non ce la fanno a fare la foto", circa; chi vuole, googli).

Certo, questo NON si applica ad avvistamenti durati molti minuti...

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 16:04:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 16:04:33 +0100

news:5ntjk25pcvbk21lq9eukc8r19tu8bjdls3@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]
> Deduco quindi per assurdo che non sono affermazioni tout court.

Esatto. Una affermazione si deve esprimere dicendo cos'è, non cosa NON e'.

> Infatti, se per ipotesi fossero affermazioni, sarebbero (per il
> principio del terzo escluso) o scientifiche o non scientifiche. Visto
> che escludi che siano affermazioni scientifiche, dovrebbero essere
> affermazioni non scientifiche. Ma visto che escludi anche questo ("Non
> proprio: non sono affermazioni scientifiche"), cio' significa che
> l'ipotesi che siano affermazioni e' falsa. Se non sono affermazioni,
> cosa sono?

Il contrario di "affermazione" è "negazione".
E visto che NEGA qualcosa, definirla una NEGAZIONE e non una affermazione lo ritengo corretto!

[...]
> ah, una negazione di un'affermazione non e' un'affermazione, quindi si
> sottrae alle regole della logica degli enunciati. Devo dedurre che
> l'enunciato

>
> "NON esistono numeri razionali che elevati al quadrato danno 2"
>
> e' indimostrabile, visto che e' la negazione di un'affermazione.

Assolutamente no: è solo che l'affermazione "esistono numeri razionali che elevati al quadrato danno 2" non ha trovato riscontri positivi e quindi se ne conclude che non ce ne sono.

Praticamente una affermazione non è stata confermata, non che si è provato la negazione.

La differenza può sembrare sottile, ma è la base della logica.

Per dimostrare una negazione come unica via hai quella di fare delle affermazioni contrarie ad essa ed avere riscontri negativi.

In questo caso non dimostri la negazione ma solo che le affermazioni che ne scaturiscono sono false, in quanto gli elementi probanti, se ce ne sono, riguarderebbero le affermazioni scaturite dalla negazione, non la negazione.

[...]
> "l'ossigeno (in condizioni ordinarie) NON reagisce con il Krypton"
>
> non e' meno dimostrabile ne' meno falsificabile di
>
> "l'ossigeno (in condizioni ordinarie) reagisce con il Sodio"

Perchè confondi la domanda con la risposta.

In che modo si è arrivati a dire "l'ossigeno (in condizioni ordinarie) NON reagisce con il Krypton"?

Teorizzando "l'ossigeno (in condizioni ordinarie) reagisce con il Krypton" e ottenendo riscontri negativi.

La negazione di una cosa si ottiene quando tutte le affermazioni su quella cosa risultano false.

In che modo potresti provare che "io NON sono in Norvegia"?

Tenteresti di sapere DOVE SONO e vedere se è possibile escludere la Norvegia.

In caso la tua ricerca indicasse l'Italia potresti fare una affermazione:

"sei in Italia, QUINDI NON SEI in Norvegia" e, su richiesta, porteresti gli elementi che provano che sono in Italia (ovvero provano che l'affermazione "sei in Italia" è vera).

Ma nel caso tu non trovassi nessun elemento per sapere dove sono non potresti escludere nulla, nemmeno la Norvegia.

Quindi cosa avresti dimostrato? NIENTE!

Senza fare ipotesi su dove potrei essere e vedere se sono vere, come fai a dimostrare che "io NON sono in Norvegia"?

E' questo che intendo dicendo che le negazioni sono indimostrabili: perchè è possibile portare elementi a favore di una affermazione, ma non di una negazione.

[...]
> Intanto non hai risposto a:
>
>>> Non hai mai pensato che un elemento pro A potrebbe essere un
>>> elemento contro not(A) e viceversa?

Prova a fare un esempio, se no non mi è chiaro cosa intendi dire.

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Thu Nov 02 16:08:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 16:08:08 +0100

Il Thu, 02 Nov 2006 15:43:36 +0100, cremino ha scritto:

> Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:
>
>
>>
>> No, non sono credente. Lo ero.
>> Ma tutto cio' cosa c'entra con gli ufo?
>
>
> uff, vedi che nn sai di ufo?

no, non sono imparato di ufi.

>
> la religione c'entra anche non con gli ufo ma con il fenomeno in se
>
> da sempre il fenomeno ha x contorno il fanatismo religioso, vedi i
> raeliani ecc ecc
> ogni fenomeno sconosciuto fa parua e scatena il misticismo, rovinando l
> 'ufologia seria

E' tutto molto bello, ma non risponde alla domanda che ho fatto all'inizio.

Come va coi caghers?

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From serili@libero.it Thu Nov 02 16:20:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop Circles Discussione storica su Ufologia.net Ufo Cerchi Nel Grano
From: serili@libero.it
Date: 2 Nov 2006 07:20:31 -0800

Ciao leggetevi questa

http://www.ufologia.net/forum/forum.asp?FORUM_ID=18

From serili@libero.it Thu Nov 02 16:22:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles Discussione storica su Ufologia.net Ufo Cerchi Nel Grano
From: serili@libero.it
Date: 2 Nov 2006 07:22:01 -0800

ser...@libero.it ha scritto:

> Ciao leggetevi questa
>
>
> http://www.ufologia.net/forum/forum.asp?FORUM_ID=3D18

Cio=E8 leggete la discussione "Questione di sfumature"

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Thu Nov 02 16:22:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 16:22:04 +0100

Il 2 Nov 2006 06:56:50 -0800, truman burbank ha scritto:

>> Magari sono un troll, ma mica solo io leggo il ng. Magari e' invece
>> un'occasione importante nella quale qualcuno inizia a postare qualcosa di
>> finalmente interessante e serio, aiutando coloro che non sono troll e ai
>> quali l'argomento interessa, non trovi?
>
> non trovo. se qualcuno è interessato all'ufologia, prima di venire qui
> sopra a fare il cretino (non mi riferisco a te) si informa, legge dei
> libri, approfondisce. altrimenti è un troll e io non perdo tempo.

Beh ma io ad esempio mi sono informato e ho letto dei libri.
Magari non libri che tu gradiresti, ma assolutamente IT.
Se non mi rispondi perche' non condivido le tue idee ne traggo che tu non
hai interesse nel rivelare "la verita'", ma piuttosto nel rivelarla "solo a
chi ci crede".

> guarda che io sono almeno 2 anni che sto qui a parlare di ufologia.
> cercati i thread e vedrai.

Mi sembra un po' arroccata la tua posizione, ad ogni modo prendo atto che
non vuoi rispondere, e' inutile menarla a lungo, io di certo non faccio lo
sghignazio di turno a sfrucugliarmi google (che tra l'altro oggi non

funziona), anche perche' onestamente, visto il tuo atteggiamento oggi e in altre occasioni, dubito proprio che la ricerca possa produrre risultati interessanti, e tu di contro non mi pari voler rispondere ad una domanda estremamente secca come quella che ho fatto (non e' necessario "perdere tempo" per citare uno o due casi di ufi seri, basta anche un link che riporti a documentazione come dio comanda, analisi non esaltata ecc.. ma evidentemente non e' che non vuoi, non ce li hai..).

> il problema sei proprio tu. penso che tu sia
> un troll e dunque non perdo tempo.

Si chiama "fuga", ma ti capisco, nella tua posizione non e' che puoi far molto altro.

>> Ecco, appunto. E siccome sei entrato in loop almeno due titoli te li voglio
>> dire, giusto per chiudere sta farsa.
>>
>> 1) Incontri ravvicinati? Realtà e miti dell'ufologia. Interessante,
>> specialmente quando affronta fenomeni "eclatanti" come Roswell, raccontando
>> cose che di solito gli ufosimpatizzanti omettono.
>
> mi dai autore e casa editrice?

Autore: Massimiliano Teso, introduzione del buon Tulio Regge.
Editore: Avverbi.

>>
>> 2) Ufo, indagini, ricerche approfondimenti e verifiche di Marco Morocutti,
>> persona squisita e preparata che ho anche avuto il piacere di conoscere e
>> con cui parlare di persona.
>
> idem

L'autore te l'ho gia' dato.
E' prodotto dal cicap.

--
«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Thu Nov 02 16:28:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 16:28:20 +0100

Il Thu, 02 Nov 2006 15:49:20 +0100, cremino ha scritto:

> uffff pdg, sbagli la premessa. se ti aspetti qualcosa di interessante,
> nn troverai mai nulla e sei come gli scienziati che aspettano il
> filmato in alta definizione in dolby pro logic 7.1
>
> l 'ufologia è gia di x se interessante.

Mai detto che non lo sia. Se non lo fosse non avrei linkato il ng.
Ma l'essere interessante non coincide col crederci.

>> 1) Incontri ravvicinati? Realtà e miti dell'ufologia.
>> Interessante, specialmente quando affronta fenomeni "eclatanti"
>> come Roswell, raccontando cose che di solito gli ufosimpatizzanti
>> omettono.
>
> lol ah si l'ho ha preso anche mia mamma in regalo con il ricettario
> cucina 2006

Bene, leggilo allora.

>>
>> 2) Ufo, indagini, ricerche approfondimenti e verifiche di Marco
>> Morocutti,
>
> ahahah dai stai trollando, è come che tu leggessi un libro di religione
> scritto da un bambino di satanna. proprio morogutti leggi che è del
> cicap rotfl

Gia', proprio Morocutti, visto che non e' un fanatico, visto che, a
differenza degli ufologi non ti chiede di credergli, ma ti da solo la sua
visione, che a differenza degli ufologi non da dogmi ma spiegazioni. Che
non ha certo la presunzione di spacciare per verita'.
E, mio caro eterno tredicenne, ti ricordo (o ti insegno) che sta a chi
afferma qualcosa l'onere di provarlo, non agli altri di provarne
l'inesistenza.

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 16:29:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 2 Nov 2006 07:29:52 -0800

PdG ha scritto:

> Il 2 Nov 2006 06:56:50 -0800, truman burbank ha scritto:
>
>

>
> > il problema sei proprio tu. penso che tu sia
> > un troll e dunque non perdo tempo.
>
> Si chiama "fuga", ma ti capisco, nella tua posizione non e' che puoi far
> molto altro.

ehehe... si chiama fuga dai troll

>
> >> Ecco, appunto. E siccome sei entrato in loop almeno due titoli te li voglio
> >> dire, giusto per chiudere sta farsa.
> >>
> >> 1) Incontri ravvicinati? Realtà e miti dell'ufologia. Interessante,
> >> specialmente quando affronta fenomeni "eclatanti" come Roswell, raccontando
> >> cose che di solito gli ufosimpatizzanti omettono.
> >
> > mi dai autore e casa editrice?
>
> Autore: Massimiliano Teso, introduzione del buon Tulio Regge.
> Editore: Avverbi.

<http://www.macrolibrarsi.it/libro.php?lid=3D3997>
=E8 questo?

>
> >>
> >> 2) Ufo, indagini, ricerche approfondimenti e verifiche di Marco Morocutti,
> >> persona squisita e preparata che ho anche avuto il piacere di conoscere
e e
> >> con cui parlare di persona.
> >
> > idem
>
> L'autore te l'ho già dato.
> E' prodotto dal cicap.

ordunque, hai 2 LIBRI di UFOLOGIA. e tutti e due sono di matrice scettica. nessun problema, hai fatto bene. ora il mio consiglio =E8 quello di comprare e LEGGERE qualche libro di ufologia che potremmo definire IMPARZIALE o comunque non di matrice scettica. se vuoi ti posso postare qualche titolo.
a quel punto possiamo parlare. perché a quel punto avrai un minimo (ma proprio minimo) ventaglio di opinioni in mano, scettiche e non sull'ufologia e avrai dimostrato di non essere un troll.

ciao
truman

From vxv@niet.it Thu Nov 02 16:30:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:30:59 GMT

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:l5ujk2h3enkh91t8qse011j3fonemur7iq@4ax.com...
> Il Wed, 01 Nov 2006 21:47:43 GMT, "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto:
>
>>"Lorenzo Fongaro" <emilio.fongaro@tin.it> ha scritto nel messaggio
>>news:4549071f\$0\$13760\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>>
>>> Dimentichi anche che astronomi ed astrofili li avrebbero già visti da
>>> tempo ormai...
>
>>questi secondo te sono dei credulons ???
>><http://www.cun-italia.net/astronauti/avvistamentiastronauti.htm>
>
> ancora co' 'sta storia??? Ne piglio una a casaccio : "Eravamo sulla
> Luna scortati da un Ufo"! Ma allora a te piace proprio riproporre
> quelle che *ogni tanto ritornano* di "argomentazioni" qui sul NG?
> Guarda, ti offro una scelta per tutte : trovati e rileggiti *almeno* i
> post di Mr. Wolf con groups.google.it va'...

piloti militari civili hanno visto sono centinaia di
avvistamenti

quel messicano che riprende con doppia videocamera una normale l'altra a
infrarossi vuoi negare che esista qualcosa ????

fai pure .

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 16:36:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 16:36:39 +0100

news:454a0724\$0\$19233\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]
>> Quindi anche la luna e gli asteroidi sono pianeti?
>> Quindi anche il Voyager è un pianeta?
>
> No, non lo sono.
> Ho considerato solo una parte della definizione di pianeta perché già
> quella era sufficiente per dimostrare che il Sole non è un pianeta.

Perchè, ti risulta che la luna brilli di luce propria? O che il voyager
brilli di luce propria?
se ti fermi a "non brilla di luce propria", la definizione si applica a un
sacco di cose, mica solo ai pianeti!

[...]
>>> Sta brillando di luce propria! Ma allora non è un pianeta!
>>

>> E chi lo dice?

>

> Chiunque guardi il Sole.

Oggi, forse. Prima che la scienza si esprimesse su cos'è, le versioni erano parecchie e mi pare di ricordare che tra esse ci fosse anche il pianeta. Non dirmi che in questo caso la scienza becerà e cicappina diventa fonte di verità, perchè era esattamente l'opposto ciò che sostenevi all'inizio di tutta la discussione...

>> [mode believers on]

>> Potrebbe essere un pianeta che va a fuoco!

>

> ROTFL

> Infatti è un pianeta che va a fuoco.

>

>> Ce l'hai un pezzo di Sole, tu? NO!

>

> Non mi serve un pezzo di Sole.

Spiacente ragazzo ma non hai capito l'esempio: leggi [mode believers on]? Quella è una delle obiezioni che potrebbe portare uno che crede a qualsiasi cosa senza avere né prove né un'infarinatura scientifica; quelli che la scienza la schifano; quelli del sentodicredo: gli stessi potrebbero anche credere a "arbel è un alieno di Sirio in missione segreta". Ti stai dando la zappa sui piedi, te ne sei accorto?

[...]

> A parte che la penso come tutti gli scienziati del mondo, ora non è
> rilevante dimostrare che non è vero che il Sole è un pianeta che fa
> fuoco.
> Quello che è rilevante dimostrare ora è che il Sole non è un pianeta
> e per questo è sufficiente verificare che brilla di luce propria
> visto che una parte della definizione di pianeta dice "corpo celeste
> che non brilla di luce propria".

Anche un pianeta che andasse a fuoco brillerebbe di luce propria. Quindi l'affermazione "NON è un pianeta perchè brilla di luce propria" NON dimostra che il sole NON è un pianeta. Non cogli comunque i miei riferimenti: tu per dimostrare una negazione fai delle affermazioni e ti basi su esse, quindi cerchi di dimostrare vere o false delle affermazioni che, se vere, inficerebbero la negazione. Ma all'inizio dicevi di poter portare elementi a favore della negazione. Cos'è, hai capito la differenza e ci hai rinunciato? Non riesci a dimostrare una negazione senza fare una affermazione che puoi dimostrare come vera o falsa? Se è così, stai dando ragione a me: le negazioni non possono essere dimostrate. fino a prova contraria, of-course..

[...]

> Domanda per ridere un altro po': quali sono gli infiniti risultati
> che produce la frase "Il Sole non è un pianeta"?

- è l'occhio di un dio supremo

- è l'alito di un drago
- è un ologramma proiettato da alieni
- è uno specchio gigante che riflette Vega
- il sole non esiste, siamo noi che generiamo la luce coi nostri chakra
- è una gigantesca navicella aliena
- è la porta di un'altro universo

con un po' di fantasia e molto tempo da perdere, anche solo frugando tra i miti e le leggende potrei andare avanti all'infinito...

[...]

>>> Aspetta, riproviamo.

>>> "Romano Prodi non è un'automobile".

[...]

> E' irrilevante se esiste un'automobile alla NASA che si chiama Romano

> Prodi.

Secondo te. Per un believers sarebbe la prova che hai torto, visto che hai detto che non era un'automobile!

> Io ho dimostrato che Romano Prodi, il Presidente del Consiglio, non è un'automobile.

No: hai detto la tua opinione.

Non hai portato nessun elemento che dimostra cosa NON è.

Hai fatto delle affermazioni su cosa è un'automobile e hai visto che non sono applicabili a Romano Prodi, quindi hai portato elementi a favore di alcune affermazioni ma non hai portato nessun elemento A FAVORE della negazione.

[...]

> "Un televisore non è un frigorifero".

> Sei capace anche tu di dimostrarlo o vuoi un aiuto?

(Da te sicuramente no: capisco che non ne sei in grado.)

1) questo dimostrerebbe solo che l'affermazione "un televisore e' un frigorifero" è falsa. E, come sempre, è l'affermazione che si può verificare, non la negazione

2) Ti faccio notare che alcuni microonde giapponesi permettono di vedere i programmi TV, quindi non vedo perchè non potrebbero riuscirci anche con un frigorifero.

E continui a incassare...

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From vittorio.sgarbino@falsa.it Thu Nov 02 16:44:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!
From: Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:44:39 GMT

Il giorno Thu, 02 Nov 2006 07:55:13 +0100, Ubachef scrive:

>Ah, ma com'è sta storia?
>Quando apri thread troll-only va tutto bene, poi se ti si da
>giustamente qualche sano calcio "in der posto" cominci a frignare come
>un neonato?
>--
Thread troll only ? Il mio thread e' quanto di piu' coerente e
veritiero sull'andamento del ng ci sia in giro rispetto a TUTTI gli
altri msg di merdate vere e proprie.
Non vi accorgete che ci siete cascati con tutte le scarpe: io scrivo
che e' un ng di insulti e basta...E TUTTI CHE RISPONDO AD INSULTI !!!
Tra l'altro nessuno se l'e' presa con me, ma tutti litigano tra di
loro...questo la dice lunga su quanto ho ragione.
L'unico ad insultarmi gratuitamente e' stato quel fesso di Aymar,
fesso perche' non si rende conto che, insultandomi, non fa che darmi
ragione su tutto !!!
E poi...TU CHE INTERVIENI senza essere stato sollecitato...lo vedi che
ho ragione io ? Chi sei ? La sua mamma ?
Visto che io scrivo "thread troll only"...tu perche' capperi partecipi
?
Eheheh....avete confermato tutto quanto, tutto quello che ho
scritto...;-)
Ciao.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 16:45:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 16:45:01 +0100

news:dgtyk2lr60sab5jhadc78o4qsn1nn220p8@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]
> A proposito di domande e risposte, non hai risposto a:
>
>>> Cosa intendi per alieno?
>
> Non mi interessa la definizione di Arbel. Mi interessa la tua. Ciao

Che non ci sono elementi per definirlo terrestre.

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From giulia.sim@tiscali.it Thu Nov 02 16:45:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot?] sento di credo
From: giulia.sim@tiscali.it
Date: 2 Nov 2006 07:45:16 -0800

Ubachef ha scritto:

> Nicola=AE wrote:
>
> >> che origine a questa frase? =E8 nata quel 29 aprile?
> >
> > lol. No.
>
> Assolutamente s=EC.
> Questo =E8 il msg-id originale:
> _Zvra.46111\$%p6.2706847@news.edisontel.comIo c'ero. E lo potr=F2 racconta=
re ai
> nipoti
> :-)
>=20
> --=20

wweww!
mamma guarda, un neologismo!!

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 02 16:48:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 16:48:12 +0100

Warspite wrote:
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>> IPK wrote:
>>
>>> Aggiungo io...se davvero esistessero gli ufo...astronavi aliene...
>>> li avremmo già filmati...e in Alta Definizione per giunta.
>>
>> Che presunzione!
>>
>> Dai per scontato che LORO, gli occupanti delle navi aliene, vogliano
>> farsi vedere in Alta Definizione, come dici tu.
>>

>> Cosa te lo fa pensare che a LORO interessi che NOI li filmassimo in
>> Alta Definizione?
>>
>> Non ti è mai passato per la mente che le l'effetto "sfocatura" non
>> sia casuale?
>
> Mi potresti spiegare come si ottiene questo effetto.
> Grazie.

Distorsione ottica elettronica e mentale, quest'ultima si tratta di una vera e propria alterazione visiva indotta dalla nave all'osservatore.

Utilizzano sistemi di risonanza ottica anche per l'occultamento, che resta del tutto invisibile all'occhio umano e a tutti i sistemi di rilevamento elettronici.

La gente deve capire che a loro non gli ne importa niente di esibirsi per noi, quando si mostrano lo fanno solamente perchè lo ritengono opportuno oppure se c'è la necessità di dissocultarsi o rendersi visibili per le LORO procedure, non certo uscire in prima pagina sui network ufologici.

Ciao,
Marco

--

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From vittorio.sgarbino@falsa.it Thu Nov 02 16:48:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!
From: Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:48:46 GMT

Il giorno 2 Nov 2006 00:57:57 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"
scrive:

>Potresti iniziare nel suggerire "Argomenti di discussione",
>trasformare la tua critica, in critica costruttiva e non disfattista.
>--

Qualunque cosa si scriva qui e' tempo perso, comunque...se ne ricevono soltanto insulti gratuiti.

Guarda il mio primo thread "Statistiche di questo ng di merda": ci sono, nel momento in cui scrivo, ben 104 (centoquattro !!!) risposte farcite di INSULTI VARI E GRATUITI...il fatto curioso e' che nessuno se l'e' presa con me, che sono l'autore del post, ma tutti hanno

cominciato a litigare contro tutti !!!
Allora ho ragione o no ? E' un ng di merda si o no ? Proponiamo la
chiusura si o no ?
Ciao.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 02 16:48:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 16:48:56 +0100

Roberto wrote:
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" ha scritto nel messaggio
>
>> Non ti è mai passato per la mente che le l'effetto "sfocatura" non
>> sia casuale?
>
> Antonio Bruno, se non altro, blatera di fuffa per rimediare un po' di
> sesso e per fare soldi. Mica ci crede. Tu quale giustificazione hai?
> Sei davvero così invasato? Nessuno può esserlo a tal punto, tu vuoi
> prenderti gioco di noi.
>
> R.

Se ti fa più comodo, allora pensa che vi sto prendendo tutti in giro.

Marco
--
"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Thu Nov 02 16:52:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 16:52:24 +0100

Il 2 Nov 2006 07:29:52 -0800, truman burbank ha scritto:

>>> Si chiama "fuga", ma ti capisco, nella tua posizione non e' che puoi far
>> molto altro.
>
> ehehe... si chiama fuga dai troll

Eppure sei qui.

>> L'autore te l'ho gia' dato.
>> E' prodotto dal cicap.
>
> ordunque, hai 2 LIBRI di UFOLOGIA. e tutti e due sono di matrice
> scettica. nessun problema, hai fatto bene. ora il mio consiglio è
> quello di comprare e LEGGERE qualche libro di ufologia che potremmo
> definire IMPARZIALE o comunque non di matrice scettica. se vuoi ti
> posso postare qualche titolo.

E sia, dammi qualche titolo.
Dev'essere pero' imparziale. E magari disponibile su IBS.

(si' il link che hai messo e' proprio il libro che ho letto).

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From sghignazio@yahoo.it Thu Nov 02 16:54:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: sghignazio@yahoo.it
Date: 2 Nov 2006 07:54:16 -0800

PdG:

> io di certo non faccio lo sghignazio di turno a sfrucagliarmi google
> (che tra l'altro oggi non funziona)

A me funziona benissimo.

S:>>>

--

VENI VIDI WC

From vxv@niet.it Thu Nov 02 16:55:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 15:55:17 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eideh4\$7oc\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it...

> Utilizzano sistemi di risonanza ottica anche per l'occultamento, che resta
> del tutto invisibile all'occhio umano e a tutti i sistemi di rilevamento
> elettronici.

Hai ragione :

UFO INVISIBILE ALL'OCCHIO UMANO FILMATO CON VIDEOCAMERA INFRAROSSI

Di Ana Luisa Cid Fernández, Messico (analuisacid@yahoo.com.mx)

Traduzione di Emiliano Rizzo

Quante volte abbiamo pensato che tutte le fotografie di ufo invisibili all'occhio umano[1] fossero soltanto errori di valutazione, effetti ottici naturali, le fiamme di un pozzo petrolifero o trucchi digitali?

La ragione e la logica porterebbero a farci supporre che è molto probabilmente sia così, tuttavia esistono fatti che mi invitano a prendere in considerazione altre possibilità.

In particolare mi riferisco alle indagini di Pedro Avila Rubio, che ha presentato il qui citato fenomeno registrandolo in un video.

Il sig. Avila aveva già fatto notare, secondo le sue ricerche, che esistono oggetti in volo che per qualche motivo non sono percettibili alla vista che è possibile documentare con una macchina fotografica, e come dimostrazione, ha realizzato un dispositivo per fissare due videocamere e fare riprese simultanee. una in modalità normale e una con lente a infrarosso.

Questa operazione gli ha richiesto molto tempo, più di un anno, fino a che non è riuscito a provare la sua teoria con i risultati sperati e ha presentato, al pubblico messicano un video ripreso nella provincia di Città del Messico, dove è chiaramente visibile un oggetto non identificato stazionare all'interno di alcune nuvole. Tale oggetto risulta osservabile solo con l'obiettivo della videocamera a infrarossi, e sembra diminuire la propria intensità al passaggio di aeroplani.

Nella videocamera normale non era possibile vederlo, mentre era possibile con quella dotata di obiettivo a infrarossi. come si può dunque affermare che tutti gli ufo invisibili siano uccelli o fiamme dei pozzi di petrolio? È risultato complicato fornire un ragionamento coerente prima di questa prova.

Pedro Avila è una persona onesta, che ha dedicato più di 10 anni al lavoro di ricerca ufologica ed attualmente dirige il gruppo di investigazione "Los Vigilantes".

Il suo operato è notevole e degno di ammirazione, specialmente se si pensa che soffre di una distrofia muscolare progressiva che gli impedisce di muoversi con libertà e pur usando una sedia a rotelle, attraverso la sua finestra, registra video straordinari.

In molteplici occasioni ci ha sorpreso con i suoi filmati, fra cui eccellono

quelli degli ufo organici e quelli delle sfere che si dividono in piena luce del giorno.

E' mia opinione, che il materiale di Avila offra altre possibilità per spiegare il fenomeno degli ufo invisibili all'occhio umano ed effettivamente il video di cui sopra accennato e' quello che mi ha portato a dubitare che tutte le foto di UFO fortuiti siano solo uccelli in volo.

Non so' ancora dare una spiegazione su come sia possibile che alcuni di questi oggetti volanti siano capaci di utilizzare una tecnologia che permette loro di non essere percepiti ai nostri occhi (forse riescono ad usare a loro piacimento frequenze diverse) senza poter conoscere con sicurezza scientifica quale sia la loro origine o finalita'.

Personalmente, paragono questa loro capacita' alla luce che emettono i telecomandi a distanza e di cui non è possibile vedere loro fascio ad occhio nudo (perlomeno di quelli di cui dispongo io), pero' è possibile verificarne la presenza.

Provate anche voi a fare questa prova, e' molto semplice: prendete un telecomando e poi tenete premuto un tasto qualsiasi (quello del volume, del colore, ecc.), ad occhio nudo vedremo quello che vediamo sempre, cioe' niente, ma se usiamo una videocamera o una macchina fotografica digitale allora possiamo vedere un fascio di luce, che e' per l'appunto il fascio di luce "invisibile" che dobbiamo dirigere verso il sensore per attivare l'apparecchio elettrico.

Non è magia, trucco, né allucinazione... è soltanto tecnologia.

E se questa tecnologia è gia' presente nelle nostre case e Pedro Avila ci ha dimostrato che anche alcuni degli oggetti volanti la utilizzano, non ci resta che aprire la mente ad altre realta' non propriamente convenzionali, cosi' da poter ottenere con successo altre prove ufologiche, rispettando differenti punti di vista.

Fonte : <http://www.geocities.com/area51/3184/infra.htm>

<http://www.impattoalieno.net/>

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 16:55:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 2 Nov 2006 07:55:45 -0800

PdG ha scritto:

> Il 2 Nov 2006 07:29:52 -0800, truman burbank ha scritto:
>
> >>> Si chiama "fuga", ma ti capisco, nella tua posizione non e' che puoi =
far
> >> molto altro.
> >
> > ehehe... si chiama fuga dai troll
>
> Eppure sei qui.

per mettere a nudo la tua trollaggine

>
> >> L'autore te l'ho gia' dato.
> >> E' prodotto dal cicap.
> >
> > ordunque, hai 2 LIBRI di UFOLOGIA. e tutti e due sono di matrice
> > scettica. nessun problema, hai fatto bene. ora il mio consiglio =E8
> > quello di comprare e LEGGERE qualche libro di ufologia che potremmo
> > definire IMPARZIALE o comunque non di matrice scettica. se vuoi ti
> > posso postare qualche titolo.
>
> E sia, dammi qualche titolo.
> Dev'essere pero' imparziale. E magari disponibile su IBS.

http://www.ilgiardinodeilibri.it/libri/___base-terra.php

puoi iniziare da questo.

ciao
truman

From returning@alice.it Thu Nov 02 16:56:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 16:56:57 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ha scritto nel messaggio

> Distorsione ottica elettronica e mentale, quest'ultima si tratta di una
> vera e propria alterazione visiva indotta dalla nave all'osservatore.

O_O

> Utilizzano sistemi di risonanza ottica anche per l'occultamento, che resta
> del tutto invisibile all'occhio umano e a tutti i sistemi di rilevamento
> elettronici.

O_O

> La gente deve capire che a loro non gli ne importa niente di esibirsi per

> noi, quando si mostrano lo fanno solamente perchè lo ritengono opportuno
> oppure se c'è la
> necessità di dissociarsi o rendersi visibili per le LORO procedure, non
> certo uscire in prima pagina sui network ufologici.

Mi arrendo, la tua logica è schiacciante.

R.

From profgibboni@fastwebnet.it Thu Nov 02 16:57:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: "PPPasolini, solo un regista?" <profgibboni@fastwebnet.it>
Date: 2 Nov 2006 07:57:31 -0800

Aymar ha scritto:

> Ma ho bell'e visto che il prof. Gibboni fa come il pugile di Simon &
> Garfunkel: ascolta quel che gli pare e non fa caso al resto.

No, stai sbagliandoti.
Non riesco nella replica perch=E8 non ho "elementi" per poter replicare.(mi ritrovo io nel torto, ergo; io ho torto)
Vale a dire che alcune considerazioni, sono di "tutto rispetto". In quanto tali (controdeduzioni) non posso inficiarle con frivoli argomenti. Accetto l'evidenza "oggettiva" sulla sua veridicit=E0.

Tuttavia, come (pallosamente) ho detto, alcuni dettagli non quadrano. Su questi io continuer=F2 (stoicamente) a dibattere.

Con osservanza,
cordialit=E0 tutte.

From df@.f Thu Nov 02 16:58:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 16:58:38 +0100

Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

> all'inizio.
>
> Come va coi caghers?
>
>

moralmente distrutti da tutti

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From kenbf@libero.it Thu Nov 02 16:59:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 16:59:01 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:194Z243Z137Z76Y1162478243X15169@usenet.libero.it...
> esempio " Arbel è un alieno " posso provarlo ? no ! ricorro al rasoio di
> Occam(procedimento di pura logica) e
> mi ritrovo con " ARBEL non è un alieno "

Se invece volessi dimostrare che arbel E' un cretino sarebbe facilissimo
provarlo...
ciao
Ken scientifico.

From df@.f Thu Nov 02 17:00:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 17:00:27 +0100

Il /02 nov 2006/, *truman burbank* ha scritto:

>
h
>>
>
> ehehe....
>
> ciao
> truman
>
>

x carità

rispetto massino x goldrake che è uan serie di cartoni stupenda

io ce lho tutta su dvd

comunque anche quella di invasione aliena parla

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 02 17:03:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 17:03:23 +0100

Il Thu, 2 Nov 2006 14:08:45 +0100, "G.Gallo"
<utec123.galloNON@ROMPEREemail.it> ha scritto:

>> Il Wed, 1 Nov 2006 13:28:08 +0100, cristian contini
>> <cristian@harno.it> ha scritto:

>
>>> <http://www.youtube.com/watch?v=70koR8XE3ck>
>>

>> ok, ma nessuno si sbottona per dire in che direzione (azimut) quel
>> "coso" e' stato visto?

>ma nessuno si sbottona per dire che quella è una normalissima macchiolina
>d'umidità sull'obiettivo???
>
>:-(((

io non posso dirlo fino a che non mi si forniscono almeno i
(minimali!) dati altazimutali (anche approssimati) del "coso" e, dopo
aver ascoltando il testimone, di (approssimativamente) quanti gradi ha
dovuto spostarsi per centrare il coso durante il tempo di
osservazione. Metti che nella direzione del coso (a quel giorno, a
quell'ora e dal luogo dell'osservazione) c'era "x" [1], allora quel
coso e' molto prob. la stessa cosa che, spesse volte in passato, hanno
osservato diversi testimoni che conosco... ignari di stare ad
osservare semplicemente uno degli oggetti elencati in [1] che, a causa
della turbolenza atmosferica, cambiavano repentinamente colore etc.

SE invece, per ipotesi, colui che ha effettuato la ripresa NOTAVA e
RIPRENDEVA il "coso" spaziando per un ampio arco in azimut (chesso',
180 o 360 gradi) e anche mentre riprendeva, chesso'?, raso terra il
proprio cane, beh allora l'affare della macchiolina di umidità o cmq
di sporcizia sull'obiettivo e' piu' plausibile!

[1] Sirio, Rigel, Aldebaran, Capella o altro oggetto stellare NOTO e
che, nell'arco di un'ora, si sposta nel cielo di quei circa 12 gradi
tanto da farlo sembrare *immobile* ad un osservatore inesperto

>Giorgio

Goffredo
--

"ehehe

truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From df@.f Thu Nov 02 17:05:22 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: cremino <df@.f>

Date: Thu, 02 Nov 2006 17:05:22 +0100

Il /02 nov 2006/, ** ha scritto:

)

>

> A me funziona benissimo.

>

> S:>>>

>

vedi,parlano male di te su tutta la rete sei proprio sputtanato merdazio

--

LA VITA è UN LAMPO

LA FIGA UNO STAMPO

From kenbf@libero.it Thu Nov 02 17:08:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 2 Nov 2006 17:08:00 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eid3s9\$snv\$1@fata.cs.interbusiness.it...

> Se ti fa più comodo, allora pensa che vi sto prendendo tutti in giro.

Non ti preoccupare,

lo sappiamo che sei cretino davvero :-)

ciao

Ken

From xfragola1212@yahoo.it Thu Nov 02 17:08:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: " ely" <xfragola1212@yahoo.it>

Date: Thu, 2 Nov 2006 17:08:43 +0100

"cremino" <df@.f> ha scritto nel messaggio

news:Xns986FADD80E876mascarponeyahoocom@195.31.190.164...

> Il /02 nov 2006/, ** ha scritto:
>
>)
>>
>> A me funziona benissimo.
>>
>> S:>>>
>>
>
>
> vedi,parlano male di te su tutta la rete sei propio sputtanato merdazio
>
> --
> LA VITA è UN LAMPO
> LA FIGA UNO STAMPO

dove ho gia' visto sta firma?

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Thu Nov 02 17:10:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 17:10:19 +0100

Il 2 Nov 2006 07:54:16 -0800, sghignazio@yahoo.it ha scritto:

> PdG:
>
>> io di certo non faccio lo sghignazio di turno a sfrucugliarmi google
>> (che tra l'altro oggi non funziona)
>
> A me funziona benissimo.

Rotfl, mi sento meno nudo quando echelon mi spia.

Ora funziona, ma era un problema diffuso, ne ha parlato pure PI

--
«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From profgibboni@fastwebnet.it Thu Nov 02 17:11:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!
From: "PPPasolini, solo un regista?" <profgibboni@fastwebnet.it>
Date: 2 Nov 2006 08:11:45 -0800

Sgarbino ha scritto:

> Il giorno 2 Nov 2006 00:57:57 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"
> scrive:
>

> >Potresti iniziare nel suggerire "Argomenti di discussione",
> >trasformare la tua critica, in critica costruttiva e non disfattista.
> >--
> Qualunque cosa si scriva qui e' tempo perso, comunque...se ne ricevono
> soltanto insulti gratuiti.
> Guarda il mio primo thread "Statistiche di questo ng di merda": ci
> sono, nel momento in cui scrivo, ben 104 (centoquattro !!!) risposte
> farcite di INSULTI VARI E GRATUITI...il fatto curioso e' che nessuno
> se l'e' presa con me, che sono l'autore del post, ma tutti hanno
> cominciato a litigare contro tutti !!!
> Allora ho ragione o no ? E' un ng di merda si o no ? Proponiamo la
> chiusura si o no ?
> Ciao.

Potrei tranquillamente avallare la tua tesi dandoti ragione, ma
servirebbe?

Alcune cose vanno in questo modo....e basta!

Il momento =E8 difficile, molti riescono ad evadere dai problemi reali
con questa piccola finestrina virtuale, concediamogli un p=F2 di svago,
una sana rottura alla monotonia.
Per quanto colorito rimane solo ironia.
L'importante =E8 proseguire, poi, per la propria strada.

Tutto quello che non possiamo cambiare e/o modificare dobbiamo
accettarlo.

Cordialit=E0.

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Thu Nov 02 17:16:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 17:16:51 +0100

Il 2 Nov 2006 07:55:45 -0800, truman burbank ha scritto:

>> Eppure sei qui.
>
> per mettere a nudo la tua trollaggine

Ma io SONO un troll, mai negato!

>> E sia, dammi qualche titolo.
>> Dev'essere pero' imparziale. E magari disponibile su IBS.
>
> http://www.ilgiardinodeilibri.it/libri/___base-terra.php

Immagino sia questo:

Antonio Marcianò (13-01-2006)
Trovo che sia un buon libro: i casi non sono solo raccontati, ma anche

discussi. Good ha apertura mentale e senso critico, non trincia mai giudizi. Il CICAP ha molto da imparare.

Voto: 4 / 5

Vinsanity (20-11-2001)

Libro pessimo, per quanto riguarda l'ufologia seria, se invece volete leggere solo qualche storiella (peraltro noiosa) senza nessun fondamento che si potrebbe inventare chiunque, allora compratelo. Quando mai sulla luna ci sono foreste e laghi ? Libro poco scorrevole che si legge a fatica e si perde molto su particolari non interessanti piuttosto che sulle storie vere e proprie. Timothy Good è un grande ufologo, ma questo libro sinceramente è noiosissimo e più di tutto, dire che le storie sono poco credibili è un eufemismo. Piuttosto andate a dare un'occhiata a "Rivelazioni da altri mondi", sempre di Timothy Good., la prima parte del libro può trovare alcuni capitoli noiosi, ma dal capitolo 8 (il caso caponi) in poi scorre che è un piacere ed è pieno di storie interessanti e senza dubbio più credibili.

Voto: 1 / 5

Vado su "Rivelazioni da altri mondi" e trovo:

"L'autore rivela informazioni fornitegli dai militari, che confermano la presenza sulla terra di basi aliene sotterranee e sottomarine e rendono noti i contatti stabiliti tra gli extraterrestri e un ristretto gruppo di persone appartenenti ai servizi segreti. Tra le numerose rivelazioni ci sono anche quelle relative al caso italiano di F. Caponi, il quale nel 1993 incontrò e fotografò strane creature di origine sconosciuta."

Non mi sembra esattamente imparziale.

Ad ogni modo, siccome sono un troll uno dei due me lo voglio leggere. Dimmi quale dei due e' il migliore e lo ordino.

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Thu Nov 02 17:17:54 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>

Date: Thu, 2 Nov 2006 17:17:54 +0100

Il Thu, 02 Nov 2006 16:58:38 +0100, cremino ha scritto:

> Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>

>

>> all'inizio.

>>

>> Come va coi caghers?

>>

>>

>

> moralmente distrutti da tutti

Dovreste distruggere me adesso: ormai i giochi (ommioddio) li compro.

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From xfragola1212@yahoo.it Thu Nov 02 17:18:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: " ely" <xfragola1212@yahoo.it>

Date: Thu, 2 Nov 2006 17:18:13 +0100

"PdG"

> Ora funziona, ma era un problema diffuso

a me ha sempre funzionato

, ne ha parlato pure PI

>

Magnum?

> --

> «Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From df@.f Thu Nov 02 17:19:52 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: cremino <df@.f>

Date: Thu, 02 Nov 2006 17:19:52 +0100

Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>

> Dovreste distruggere me adesso: ormai i giochi (ommioddio) li compro.

>

noi abbiamo pietà degli anziani

nn siamo animali

--

LA VITA è UN LAMPO

LA FIGA UNO STAMPO

From harris.com@despammed.com Thu Nov 02 17:20:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: "Harris" <harris.com@despammed.com>

Date: Thu, 2 Nov 2006 17:20:04 +0100

"cremino" <df@.f> ha scritto nel messaggio

> > A me funziona benissimo.

> > S:>>>

> vedi,parlano male di te su tutta la rete sei proprio sputtanato merdazio

lo spazio dopo la virgola ti accomuna ad alias.

--

h@rris

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 17:23:29 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 2 Nov 2006 08:23:29 -0800

PdG ha scritto:

> Il 2 Nov 2006 07:55:45 -0800, truman burbank ha scritto:

>

>

> >> Eppure sei qui.

> >

> > per mettere a nudo la tua trollaggine

>

> Ma io SONO un troll, mai negato!

>

> >> E sia, dammi qualche titolo.

> >> Dev'essere pero' imparziale. E magari disponibile su IBS.

> >

> > http://www.ilgiardinodeilibri.it/libri/__base-terra.php

>

> Immagino sia questo:

>

> Antonio Marcian=F2 (13-01-2006)

> Trovo che sia un buon libro: i casi non sono solo raccontati, ma anche

> discussi. Good ha apertura mentale e senso critico, non trincia mai

> giudizi. Il CICAP ha molto da imparare.

> Voto: 4 / 5

>

> Vinsanity (20-11-2001)

> Libro pessimo, per quanto riguarda l'ufologia seria, se invece volete

> leggere solo qualche storiella (peraltro noiosa) senza nessun fondamento

> che si potrebbe inventare chiunque, allora compratelo. Quando mai sulla

> luna ci sono foreste e laghi ? Libro poco scorrevole che si legge a fatica

> e si perde molto su particolari non interessanti piuttosto che sulle stor=

ie

> vere e proprie. Timothy Good =E8 un grande ufologo, ma questo libro
> sinceramente =E8 noiosissimo e pi=F9 di tutto, dire che le storie sono po=
co
> credibili =E8 un eufemismo. Piuttosto andate a dare un'occhiata a
> "Rivelazioni da altri mondi", sempre di Timothy Good.,la prima parte del
> libro pu=F2 trovare alcuni capitoli noiosi, ma dal capitolo 8 (il caso
> caponi) in poi scorre che =E8 un piacere ed =E8 pieno di storie interessa=
nti e
> senza dubbio pi=F9 credibili.
> Voto: 1 / 5
>
> Vado su "Rivelazioni da altri mondi" e trovo:
>
> "L'autore rivela informazioni fornitegli dai militari, che confermano la
> presenza sulla terra di basi aliene sotterranee e sottomarine e rendono
> noti i contatti stabiliti tra gli extraterrestri e un ristretto gruppo di
> persone appartenenti ai servizi segreti. Tra le numerose rivelazioni ci
> sono anche quelle relative al caso italiano di F. Caponi, il quale nel 19=
93
> incontr=F2 e fotograf=F2 strane creature di origine sconosciuta."
>
> Non mi sembra esattamente imparziale.
>
> Ad ogni modo, siccome sono un troll uno dei due me lo voglio leggere. Dim=
mi
> quale dei due e' il migliore e lo ordino.
>

base terra, timothy good.

leggi il libro eh, non le recensioni, mi raccomando

truman

From df@.f Thu Nov 02 17:23:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 17:23:37 +0100

Il /02 nov 2006/, *Harris* ha scritto:

> "cremino" <df@.f> ha scritto nel messaggio
>
>> > A me funziona benissimo.
>> > S:>>>
>
>> vedi,parlano male di te su tutta la rete sei propio sputtanato
>> merdazio
>
> lo spazio dopo la virgola ti accomuna ad alias.
>
>

minchia

ma cosa è una ocnvention di troll qui?

prima pdg. adesso hari poi merdazio poi eliy

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 02 17:25:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 02 Nov 2006 16:25:37 GMT

Il 02 Nov 2006, 15:21, "x" <x@x.x> ha scritto:

>

> Esatto quindi non hai un modello reale, quindi il tuo metodo scientifico
su

> cosa lo fai poggiare su dati NON certi ?

il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla
terra

quindi sempre usando Occam se non abbiamo prove e l'"entità" non è
essenziale per giustificare
nulla e quindi è superflua la si taglia via !

che non vuol dire che gli alieni sulla terra non esistono , vuol dire solo
che non sono considerabili in quanto non ci sono prove della loro presenza (
che poi è come dire che non esistono fino a prova contraria)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 17:26:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Thu, 02 Nov 2006 16:26:07 GMT

cremino ha scritto:

> Il /02 nov 2006/, *Harris* ha scritto:

>
> > "cremino" <df@.f> ha scritto nel messaggio
> >
> >> > A me funziona benissimo.
> >> > S:>>>
> >
> >> vedi, parlano male di te su tutta la rete sei proprio sputtanato
> >> merdazio
> >
> > lo spazio dopo la virgola ti accomuna ad alias.
> >
> >
>
>
> minchia
>
> ma cosa è una ocnvention di troll qui?
>
> prima pdg. adesso hari poi merdazio poi eliy
>
>

ahahahahhahahahahahaha
ma dove alloggiano? tutti al quark hotel?
ahahahahha

truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 17:26:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 17:26:31 +0100

news:194Z243Z137Z76Y1162478243X15169@usenet.libero.it,
di DrMorbis <drmorbiuscancellaqui@libero.it>

[...]
>> Se voglio provare che un foglio non è di carta che ragionamento
>> faccio? "Se fosse di carta brucerebbe".
>> SE FOSSE, non "se non fosse".
>
> verissimo , ma proprio ragionando sul "se fosse" arrivi anche al " non
> fosse"

Ma infatti stiamo dicendo la stessa cosa: non è la negazione che è stata dimostrata come vera, è l'affermazione che non ha dato risultati positivi, quindi è stato applicato il principio secondo il quale "ogni affermazione va considerata falsa fino a che non viene dimostrato che è vera".
In questo caso è l'affermazione "arbel è alieno" che non ha trovato

riscontri, non che la negazione che non lo è è stata supportata da prove.
Non hai portato le prove CHE NON LO E': lo hai dedotto in quanto
L'AFFERMAZIONE CHE LO SIA NON HA DATO RISCONTRI POSITIVI!

[...]
>> Le prove strumentali le fai se, per determinare cosa non è, fai delle
>> ipotesi su cosa potrebbe essere e le verifichi per vedere se danno un
>> risultato negativo.

E' la stessa cosa che ho detto io:
[cite]
Le prove strumentali le fai se, per determinare cosa non è, fai delle
ipotesi su cosa potrebbe essere e le verifichi per vedere se danno un
risultato negativo.

[/]
Io non posso dimostrare cosa non è ma fare prove che mi potrebbero indicare
cosa è ed escludere quelle che mi danno un esito negativo.
Se volessi dimostrare al fisco di NON aver lavorato, che prove potrei
portare?

- Fatture in bianco perchè NON le ho emesse?
- Contratti in bianco perchè NON ci sono stati?
- Collegli che testimoniano di NON avermi visto?
- L'estratto di un conto in banca senza movimenti di accredito?

Queste cose proverebbero che NON ho lavorato?
No, perchè potrei aver lavorato al nero per una ditta concorrente che mi ha
pagato in contanti.
Per avere una dimostrazione va fatta un'affermazione con prove a supporto.
Una negazione non può avere prove a supporto in quanto nega, non afferma.

[...]
>> Quindi se si firmasse Superman anzichè arbel, tu concluderesti che
>> Superman è un personaggio reale?
>
> si esisterebbe un "entità" che si firma Superman e che posta su IDU
> non necessariamente sarebbe quello che dice di essere e non
> necessariamente sarebbe il superman che vola e spara i raggi laser
> dagli occhi

Ed è appunto quello che io penso di arbel: un "Superman" con un'altro nome,
interpretato da un nugolo di buontemponi.
Cerco di essere più chiaro:
Sappiamo che James Bond è un agente segreto al servizio di Sua Maestà.
Sullo schermo abbiamo sentito la battuta "Il mio nome è Bond: James Bond"
detta da Sean Connery, da Roger Moore, da Timoty Dalton, da Pierce Brosnan e
da Pino Insegno.
Per caso uno di questi o tutti questi erano il mitico 007 o erano degli
agenti segreti?
NO: 007, l'agente segreto, è un personaggio di fantasia CHE E' STATO
INTERPRETATO da questi signori.
Ecco: per arbel immagino la stessa cosa!
Più chiaro così?

[...]
>> Io (dj Aracno) sono perfettamente daccordo con te.

>> E' X che ha fatto casini col quoting.
[...]
> ok , cmq mi sà che ci siamo solo fraintesi a vicenda.
> Ho la netta sensazione che in realtà la nostra opinione sia molto
> simile

Malinteso chiarito, spero.

--
dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 17:28:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dj Aracno: persona senziante?
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 17:28:54 +0100

news:1162476076.278087.316440@e3g2000cwe.googlegroups.com,
di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>

[cut su truman che si da ragione addosso]

Si, ecco, bravo... (pat pat)...

--
dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From aaa@aaa.it Thu Nov 02 17:29:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 17:29:36 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eid3fj\$hjd\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Io ho dimostrato che Romano Prodi, il Presidente del Consiglio, non è
>> un'automobile.
>
> No: hai detto la tua opinione.

- > Non hai portato nessun elemento che dimostra cosa NON è.
- > Hai fatto delle affermazioni su cosa è un'automobile e hai visto che non
- > sono applicabili a Romano Prodi, quindi hai portato elementi a favore di
- > alcune affermazioni

Puoi scrivere qui sotto queste affermazioni di cui ho portato elementi a favore?

- > ma non hai portato nessun elemento A FAVORE della
- > negazione.

Michele

From df@.f Thu Nov 02 17:32:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 17:32:03 +0100

Il /02 nov 2006/, *truman burbank* ha scritto:

o:

- >
- > ahahahahhahahahahahaha
- > ma dove alloggiano? tutti al quark hotel?
- > ahahahahha
- >
- >
- > truman

purtroppo con la legge della chiusura dei manicomi, son tutti fuori che girano

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 17:34:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dj Aracno: persona senziente?
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Thu, 02 Nov 2006 16:34:37 GMT

dj Aracno ha scritto:

> news:1162476076.278087.316440@e3g2000cwe.googlegroups.com,
> di truman burbank <avalon@spaziocasaweb.it>
>
> [cut su truman che si da ragione addosso]
>
> Si, ecco, bravo... >

così mi piaci... umile e remissivo!!!

ehehe
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mika_helthetruth@yahoo.com Thu Nov 02 17:40:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Potete anche togliermi dalle statistiche di idu perchè..
From: "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 17:40:32 +0100

Io oramai posto solo in iCD dove nel 2231 nascerà colui che ci libererà da Simulazione.
Inoltre in iCD sono più compreso, i miei thread vengono letti con passione e amore per le verità che da sempre ho postato sui newsgroup.

--
In Fede e Verità,

Mika-hel
Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.
Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mika_helthetruth@yahoo.com Thu Nov 02 17:42:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che significa "migliori autori/origine" ?
From: "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 17:42:37 +0100

> ***** Migliori autori / origine *****
> num| nome | or. | n° msg | bytes | %
> ----|-----|-----|-----|-----|-----|
> 1 | Mika-hel | 19 | 42 | 97.063 | 9,36% |
> 2 | Antonio Bruno | 14 | 74 | 201.531 | 6,90% |

> 3 | Michele | 9 | 87 | 192.571 | 4,43%

Che significa "Migliori autori / origine" ?

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From harris.com@despammed.com Thu Nov 02 17:42:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "Harris" <harris.com@despammed.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 17:42:40 +0100

"cremino" <df@.f> ha scritto nel messaggio
> una ocnvention

la dislessia però non c'azzecca con alias, qui sembri più Incato o Reverse.

--

h@rris

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 02 17:44:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Thu, 02 Nov 2006 16:44:58 GMT

Harris ha scritto:

> "cremino" <df@.f> ha scritto nel messaggio
> > una ocnvention

>
>
> la dislessia però non c'azzecca con alias, qui sembri più Incato o
Reverse.
>

si però la battuta è mitica.... sto ridendo ancora

ehehe
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 17:47:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 17:47:21 +0100

news:4549ffab\$0\$3201\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x <x@x.x>

[...]
> non posso che immaginarmelo un alieno, non l'ho mai
> visto, non ho mai letto qualcosa di scientifico a riguardo sulla
> morfologia aliena, non ci sono ricerche antropologiche sugli
> organismi alieni, quindi mi sento di dire che le nostre conoscenze
> non ci supportano per quanto riguarda gli alieni.

Appunto.
Quindi perchè dovrei prestare fede ad uno che viene qui a pontificare di
abduction, rettili e sarcazzi vari?
E' proprio applicando il principio scientifico che, fino a che non ci sono
elementi per supportare una qualche tesi, tratto da ciarlatano chi esprime
le suddette cose come certezze.
Vedi che tutto fila? Cosa non ti e' chiaro?

>> Chi ti dice che per gli alieni non valgano le nostre stesse
>> conoscenze?
>
> nessuno, ma nemmeno il contrario.

Quindi dire "sono superintelligenti" o "sono superdeficienti" che valenza ha?
A cosa porta?

[...]
> Esatto. Io dico non lo sappiamo. quindi non puoi applicare il metodo
> scientifico.

Per cui, se uno viene qua a dire che sono bassi verdi e con le antenne non
dovrei replicare, secondo te?
Una delle cose più ambite dai fuffari è una platea dove non ci sono voci
critiche: è questo l'ambiente che vorresti su IDU?

Un posto dove ognuno può lanciarsi a fantasie più sfrenate senza che nessuno replichi perchè "non si può escludere"?
Se è questo che vuoi, ho idea che tu stia percorrendo una strada molto luuunga, mooolto tortuosa e piena di umiliazioni...
Personalmente non punterei neanche un fagiolo su di te!

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 02 17:50:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 17:50:30 +0100

Il Thu, 2 Nov 2006 16:59:01 +0100, "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto:

>"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:194Z243Z137Z76Y1162478243X15169@usenet.libero.it...
>> esempio " Arbel è un alieno " posso provarlo ? no ! ricorro al rasoio di
>> Occam(procedimento di pura logica) e
>> mi ritrovo con " ARBEL non è un alieno "

>Se invece volessi dimostrare che arbel E' un cretino sarebbe facilissimo
>provarlo...

concordo al cientouno per ciento : basta vedere cosa ha lasciato su google e cosa scrive fakkandosi esso e il suo teatrino di beoti

>ciao
>Ken scientifico.

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From nickblaster@gmail.com Thu Nov 02 17:50:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 17:50:45 +0100

"PdG" <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1ci4b6f4omten\$.x7kuhxtpvvgk.dlg@40tude.net...

> Bene! Quali sono? Vediamoli, parliamone.

Uno dei miei video preferiti:
<http://signes.coza.net/ovni/beijing.php>

Anche l'analisi mi sembra abbastanza accurata.

From aaa@aaa.it Thu Nov 02 17:54:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 17:54:51 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eicu06\$bra\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Il punto importante ora è che se esiste almeno un caso in cui sono in
>> grado di verificare che "Romano Prodi non è un newyorchese" allora
>> quello che ha detto dj Aracno, cioè che frasi del tipo "xxx non è
>> yyy" sono indimostrabili, è una idiozia.
>
> Forse a te sembra una idiozia perchè te l'ho spiegata male.
> Sono tenace e provo ancora.
> Supponiamo che mi si chieda di dimostrare che "Il 5 maggio del 2006 NON ero
> a Roma".
> Se io quel giorno fossi stato a Torino a un dibattito durato tutto il giorno
> presso una TV privata ho fortuna: basta che porti il filmato del simposio di
> Torino e le testimonianze di chi era presente (e che quindi mi ha visto) ed
> eventuali i biglietti di autobus acquistati a Torino in quel giorno ed ecco
> che posso provare CHE ERO A TORINO e questo, se si ignora la possibilità di
> bilocazione, escluderebbe che quel giorno io fossi a Roma.
> In questo caso, per dimostrare dove NON ERO (la negazione), ho formulato una
> affermazione "Ero a Torino" (affermazione derivata dalla negazione) e ho
> dimostrato quella.
> Se a Torino, invece che a quel simposio, me ne fossi andato a piedi per i
> fatti miei a leggere un libro in un parco, su una panchina isolata, in che
> modo potrei dimostrare che NON ERO A ROMA?
> O se il simposio fosse durato solo qualche ora, cosa esclude che a Roma non
> ci sia andato dopo?
> Che prove potrei portare a supporto di "NON ero a Roma"?
> Testimonianze di gente di Roma che dice di NON avermi visto?
> Filmati di Roma dove io NON compaio?
> Biglietti di autobus di Roma che NON ho comprato?
> Come posso dimostrare che NON ero a Roma?
> Non posso, perchè non posso formulare una affermazione che possa provare
> DOVE ERO che sia dimostrabile!

> Questo quindi secondo te vuol dire che ero a Roma?
> E perchè non a Bologna, o a Firenze, o a Milano?
> Come vedi, l'unico modo che ho di dimostrare una negazione è quello di
> formulare una affermazione che la contrasti e dimostrare quella.
> In questo caso però non dimostro la negazione ma l'affermazione che ne è
> derivata!
> Sono le affermazioni che possono essere provati ed è così infatti che si fa
> normalmente: nel caso la mia presenza a Roma fosse stata determinante per un
> processo contro di me, secondo te come si sarebbe regolato un giudice?
> Avrebbe chiesto alla difesa di dimostrare che io NON ero a Roma (negazione)
> o avrebbe chiesto all'accusa in base a che cosa affermasse che io ero a Roma
> (affermazione contraria alla negazione di cui sopra)?
>
> Spero di essere stato più esaustivo, stavolta!

No, non sei esaustivo. Stai cambiando versione perché ti sei accorto delle idiozie che dici.

Ti riporto le tue precedenti parole:

"Confermo! E' indimostrabile perchè è una negazione, non una affermazione".

Ora invece dici:

"l'unico modo che ho di dimostrare una negazione è quello di formulare una affermazione che la contrasti e dimostrare quella".

Se dici che una negazione è indimostrabile significa che è indimostrabile, non che è dimostrabile formulando una affermazione che la contrasti e dimostrando quella.

Ovvio che non puoi che cambiare versione quando ti accorgi delle idiozie che dici. Il tuo problema è che io me ne accorgo quando cambi versione.

Per quanto riguarda la tua nuova versione:

"l'unico modo che ho di dimostrare una negazione è quello di formulare una affermazione che la contrasti e dimostrare quella".

Anche questa è un'idiozia.

L'esempio di Romano Prodi ne è la dimostrazione.

Continuo quindi dove discutiamo su Romano Prodi.

Michele

From Sghignazio@bwahahah.ah Thu Nov 02 18:07:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: Sghignazio@bwahahah.ah (Sghignazio)
Date: Thu, 02 Nov 2006 18:07:02 +0100

> cremino

>> LA VITA è UN LAMPO
>> LA FIGA UNO STAMPO

ely:

> dove ho già visto sta firma?

Per esempio qui, dove il fesso s'è dimenticato di toglierla:

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.litigi/msg/806160d25b19ce95>

poi il fesso s'è accorto dell'errore ed ha ripostato, togliendola:

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.litigi/msg/ae07e9e771817ec2>

Evidentemente uno dei tanti fessi cui ho pestato i calli,
senza nemmeno accorgermene.

S:>>>

--

software failure
- guru meditation -
press any key to continue

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 18:32:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 17:32:39 GMT

On Thu, 2 Nov 2006 16:45:01 +0100, dj Aracno wrote:

>>>> Cosa intendi per alieno?

>Che non ci sono elementi per definirlo terrestre.

Un esempio di questi elementi caratteristici dell'essere terrestre?
Ciao

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 18:34:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 18:34:41 +0100

news:454a22ef\$0\$13758\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,

di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

- > No, non sei esaustivo. Stai cambiando versione perché ti sei accorto
- > delle idiozie che dici.
- >
- > Ti riporto le tue precedenti parole:
- >
- > "Confermo! E' indimostrabile perché è una negazione, non una
- > affermazione".

Confermo. O tu sei in grado di portare elementi a favore di una negazione senza ricorrere ad una affermazione?

Se sì, dai, fammi un esempio.

- > Ora invece dici:
- >
- > "l'unico modo che ho di dimostrare una negazione è quello di
- > formulare una affermazione che la contrasti e dimostrare quella".
- >
- > Se dici che una negazione è indimostrabile significa che è
- > indimostrabile, non che è dimostrabile formulando una affermazione
- > che la contrasti e dimostrando quella.

Infatti non dimostreresti che la negazione è vera ma che l'affermazione del suo contrario è falsa!

Dimostrare significa "portare elementi a favore di".

Che elementi porti a FAVORE di una negazione?

Puoi solo fare delle affermazioni e dimostrare che sono false.

La negazione di per sé è indimostrabile.

[...]

- > Per quanto riguarda la tua nuova versione:
- > "l'unico modo che ho di dimostrare una negazione è quello di
- > formulare una affermazione che la contrasti e dimostrare quella".
- > Anche questa è un'idiozia.

Il fatto che tu non la capisca non significa che sia un'idiozia, ma solo che tu non la capisci.

- > L'esempio di Romano Prodi ne è la dimostrazione.
- > Continuo quindi dove discutiamo su Romano Prodi.

Ok

Quale sarebbe la tua affermazione?

"Romano Prodi NON è un'automobile"?

Ebbene, questa NON E' una affermazione ma una NEGAZIONE, in quanto NEGA la tesi che Romano Prodi sia un'automobile.

E come ci sei arrivato?

[news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,]

Non ha le ruote.
Non ha i vetri. Neanche le portiere.
Niente fari. Niente specchietti retrovisori.

[/]

Non ci sei arrivato portando elementi a favore del fatto che non lo sia, ma
DIMOSTRANDO che l'affermazione "Romano Prodi è un'automobile" sarebbe falsa,
in quanto mancano gli elementi che la confuterebbero!

La dimostrazione l'hai fatta su una serie di affermazioni:

- ha le ruote? NO
- ha i vetri? NO
- ha le portiere? NO
- ha i fari? NO
- ha gli specchietti retrovisori? NO

E, mancando gli elementi per avvalorare la tesi "è una automobile", l'hai esclusa.

Non hai ragionato sulla sola negazione: non potuto portare nessun elemento A
FAVORE di quella che tu ritieni essere una affermazione.

Perchè, secondo te?

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su
IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 02 18:37:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Thu, 02 Nov 2006 18:37:55 +0100

Il Thu, 02 Nov 2006 15:30:59 GMT, "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto:

>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:l5ujk2h3enkh91t8qse011j3fonemur7iq@4ax.com...

>

>> ancora co' 'sta storia??? Ne piglio una a casaccio : "Eravamo sulla

>> Luna scortati da un Ufo"! Ma allora a te piace proprio riproporre

>> quelle che *ogni tanto ritornano* di "argomentazioni" qui sul NG?

>> Guarda, ti offro una scelta per tutte : trovati e rileggiti *almeno* i

>> post di Mr. Wolf con groups.google.it va'...

>piloti militari civili hanno visto sono centinaia di

>avvistamenti

sai...tu.... quanti.... piloti... che... conosco..... io, sia....

di.... elicotteri che.... caccia... che aerei... civili..., mentre...

il.... loro... velvolo.... oscilla.... a destra.... e... a... manca

e... in alto... e in... basso, ...vedevano.... Venere... o...
altro....di... fisso... nel...cielo... per... un... osservatore...
fisso.... a... terra..., alzarsi.... abbassarsi, ...andare.... a...
destra... a... manca...??? Hai... mai... parlato.... con... un...
pilota... (o...hai... mai... chiesto... a... un... pilota.... che...
pilotava... un... aereo... chesso'.... di notte.... o... hai mai...
pilotato un... aereo?)... chiedendogli.... (chiedendoti).....
quanto... tempo..., ... o... in... che... percentuale... (... uno....)
...dedica... all'osservazione.... dei... propri.... strumenti... di...
bordo...e...quanto.... tempo... , quanti... secondi..., ... ha...
per.... magari... scaccolarsi, ... grattarsi... le... palle..... o...
osservare.... cio'... che... puo'... vedere.... dall'oblo'... del...
proprio...velivolo??.....
Prova..... (aggiungendo da solo i puntini del...cazzo... che
vuoi)!. Io.... lo.... ho....fatto.... e.... e tu.....?

>quel messicano che riprende con doppia videocamera una normale l'altra a
>infrarossi vuoi negare che esista qualcosa ????

io..... non... nego... nulla (cosi' come non negherei che possa magari
esistere una particella con le stesse proprieta' della particella
"frantrucolica", semmai fosse stata descritta la sua osservazione
assieme a tutti i suoi dati correlato!).... ma... e'...inutile...
cianciare.... di... cose.... che.... peschi.... sui siti... che...
posti!

>fai pure .

faccio faccio (e aggiungi pure da solo i puntini del...cazzo... che
vuoi) :

Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From sernil@tin.it Thu Nov 02 18:39:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 18:39:22 +0100

On Thu, 2 Nov 2006 14:18:56 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Il punto importante ora è che se esiste almeno un caso in cui sono in grado di
>verificare che "Romano Prodi non è un newyorchese" allora quello che ha detto
>dj Aracno, cioè che frasi del tipo "xxx non è yyy" sono indimostrabili, è una
>idiozia.

>Ti devo spiegare tutto come ad un bambino delle elementari?

Si', e devi fare vedere l'interno delle maniche e muoverti piano,
con le mani sempre in vista :-)

Per esempio, ti ho visto intascare l'asso: e' da quattro o cinque
post e due thread che il topic subdolo "A.RB.EL *potrebbe* essere
un alieno, vero? VERO?!?", e' diventato qualcos'altro. Buffo.

Se io e DJ Aracno firmiamo in bianco d'aver detto bischerate, che
dici: te la senti, di ritornare a discutere della credibilit...

...ehi! Ma questo discorso non s'era gia' fatto? Ma si':

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/27097394dc03224f>

...chettidevodi'... ai prossimi post rispondero' sul wiki. E poi,
magari, potrei metterne l'URL in signature.

Leonardo e l'economia di sforzi

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 18:39:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che significa "migliori autori/origine" ?
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 18:39:47 +0100

Scriveva Mika-hel giovedì, 02/11/2006:

> Che significa "Migliori autori / orgine" ?

Thread.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 02 18:41:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 18:41:29 +0100

Il Thu, 2 Nov 2006 16:48:12 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>Distorsione ottica elettronica e mentale, quest'ultima si tratta di una
>vera e propria alterazione visiva indotta dalla nave all'osservatore.

>Utilizzano sistemi di risonanza ottica anche per l'occultamento, che

>resta del tutto invisibile all'occhio umano e a tutti i sistemi di
>rilevamento elettronici.

e questo, scusa eh?, ma te lo ha detto via email un tizio che si firma
"artbel"???

>Ciao,
>Marco

che e' ridotto veramente male
--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 02 18:45:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 2 Nov 2006 09:45:32 -0800

x ha scritto:

> "Albion of Avalon" <Albionquaqua@quatele2.it> ha scritto nel messaggio
> news:eichg2\$8f\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> > x ha scritto:
> >
> > > Mi =E8 capitato infatti solo tre volte di partecipare a 3 risse gigan=
ti:
> > > la
> > > prima su un lungomare, la seconda, indimenticabile, in una discoteca,
> > > scatenata da un marines ubriaco che ha fatto il vuoto nel locale :-)),
> > > la
> > > terza in un altro posto; diciamo che in 2 mi ci sono trovato in mezzo,
> > > nell'ultima ero tra gli....organizzatori se cos=EC si pu=F2 dire, anc=
he se
> > > come
> > > ho gi=E0 sottolineato in questa sede, io sono per la non violenza.
> > >
> > > LOL
> > > Rocco Siffredi =E8 per la castit=E0, lo sapevi?
> > >
> > > chi =E8 quello della patatina :-)) ??
> > >
> > > x

Si', e' lui,
Non e' male quest'idea della rissa. Dai, dai, vengo anch'io.
Posso portare un paio di amici?

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Thu Nov 02 18:46:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20/07/69 Allunaggio, episodio reale?
From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 2 Nov 2006 09:46:10 -0800

Aymar ha scritto:

> Il 02 Nov 2006, 16:57, "PPPasolini, solo un regista?"
> <profgibboni@fastwebnet.it> ha scritto:
>
> (premetto: molto spesso non riesco a capire cosa vuoi dire)

Sicuramente sbaglio io nell'esprimermi.

> > Tuttavia, come (pallosamente) ho detto, alcuni dettagli non quadrano.
> > Su questi io continuer=F2 (stoicamente) a dibattere.
>
> Suppongo che siano altri, rispetto a quelli gi=E0 discussi.
> Spero che tu abbia compreso che l'immagine _statica_ di una bandiera con
> delle pieghe non corrisponde necessariamente a uno sventolio.
> Ora, se vuoi passare ad altre "evidenze" da analizzare, ok; per=F2 se tra=
un
> po' ritiri fuori la bandiera che sventola, c'=E8 qualcosa che non quadra =
nel
> tuo modo di affrontare il discorso. Ne convieni?
>

Certo, il discorso sventolio lo chiudo, ho annoiato il forum, tuttavia
non ritratto, l'ombra mancante giustifica una correzione fotografica.
Nel passaggio indicato dalle freccette 3 e 4 si evince una morfologia
pianeggiante =E8 l'assenza ingiustificata (in ordine assonometrico)
dell'ombra.

Chiuso argomento bandierina.

Ho riscontrato incongruenze in dettaglio e panoramica, su questo
verter=E0 l'argomento, st=F2 numerando le foto in questione, appena
pronto le posto.

Saluti

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 02 18:48:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 2 Nov 2006 09:48:07 -0800

Il Bragozzi ha scritto:

> x ha scritto:
 >
 > > "Albion of Avalon" <Albionquaqua@quatele2.it> ha scritto nel messaggio
 > > news:eichg2\$c8f\$1@nnrp-beta.newsland.it...
 > > > x ha scritto:
 > > >
 > > > > Mi =E8 capitato infatti solo tre volte di partecipare a 3 risse gig=
 anti:
 > > la
 > > > > prima su un lungomare, la seconda, indimenticabile, in una discotec=
 a,
 > > > > scatenata da un marines ubriaco che ha fatto il vuoto nel locale :-=
)),
 > > la
 > > > > terza in un altro posto; diciamo che in 2 mi ci sono trovato in mez=
 zo,
 > > > > nell'ultima ero tra gli....organizzatori se cos=EC si pu=F2 dire, a=
 nche se
 > > come
 > > > > ho gi=E0 sottolineato in questa sede, io sono per la non violenza.
 > > >
 > > > LOL
 > > > Rocco Siffredi =E8 per la castit=E0, lo sapevi?
 > >
 > > chi =E8 quello della patatina :-)) ??
 > >
 > > x
 >
 > Si', e' lui,
 > Non e' male quest'idea della rissa. Dai, dai, vengo anch'io.
 > Posso portare un paio di amici?

Meglio ancora, posso portare il mio capo?

O e' riservata a chi posta?

Comunque sono anni che nella mia ditta propongo la rissa del giovedi'
 sera, per scaricare le tensioni.
 Mai che mi diano retta. Preferiscono la riunione del lunedì' mattina

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 18:49:22 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
 From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
 Date: Thu, 02 Nov 2006 17:49:22 GMT

On Thu, 02 Nov 2006 15:43:04 +0100, Leonardo Serni wrote:

>>Allora "il flogisto NON esiste"; "l'etere luminifero NON esiste"; ecc.
 >>ecc. sono affermazioni non scientifiche? Ciao
 >
 >Penso di si'... non mi viene in mente nessun modo per dimostrare

>l'inesistenza del flogisto

La teoria di Lavoisier dimostra che in una reazione di combustione il combustibile non libera nessun elemento, come invece ritenevano Stahl e Priestley

>Nel caso dell'etere luminifero....

Gia', era meglio un esempio meno controverso: pero' attualmente (e IMHO semplicisticamente) "l'etere luminifero NON esiste" e' considerata come un'affermazione scientifica.
Comunque ho capito che la presunta asimmetria tra affermazione e negazione sostenuta da dj aracno e' una questione puramente nominalistica. Ciao

From legend63NOSPAM@fastwebnet.it Thu Nov 02 18:49:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento Paterno'
From: "legend" <legend63NOSPAM@fastwebnet.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 18:49:37 +0100

Che ne pensate ??

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 02 18:53:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 18:53:54 +0100

Il 2 Nov 2006 07:54:16 -0800, sghignazio@yahoo.it ha scritto:

>PdG:

>

>> io di certo non faccio lo sghignazio di turno a sfrucugliarmi google
>> (che tra l'altro oggi non funziona)

>A me funziona benissimo.

anche a me, che ho l'ADSL con tin

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From ale_salta@libero.it Thu Nov 02 18:55:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 18:55:02 +0100

On Thu, 02 Nov 2006 18:39:22 +0100, Leonardo Serni wrote:

>Si', e devi fare vedere l'interno delle maniche e muoverti piano,
>con le mani sempre in vista :-)

a (s)proposito:
<http://video.google.it/videoplay?docid=-7614204979212723144>

[parental advisory: contiene pelo®]

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 18:56:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 17:56:28 GMT

On Thu, 2 Nov 2006 18:34:41 +0100, dj Aracno wrote:

>> "Confermo! E' indimostrabile perchè è una negazione, non una
>> affermazione".
>
>Confermo. O tu sei in grado di portare elementi a favore di una negazione
>senza ricorrere ad una affermazione?

Come ho gia' detto in un altro post, da un punto di vista puramente logico la reductio ad absurdum e' una tecnica dimostrativa ampiamente accettata. Una negazione non e' indimostrabile per il solo fatto di contenere un NON.

>> Se dici che una negazione è indimostrabile significa che è
>> indimostrabile, non che è dimostrabile formulando una affermazione
>> che la contrasti e dimostrando quella.

pienamente d'accordo con Michele.

>La negazione di per se è indimostrabile.

E' ormai chiaro cosa pensi: pero' la tua terminologia non e' certo quella comunemente usata. Ciao

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 18:57:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 17:57:42 GMT

On Thu, 2 Nov 2006 16:04:33 +0100, dj Aracno wrote:

>> "NON esistono numeri razionali che elevati al quadrato danno 2"
>> e' indimostrabile, visto che e' la negazione di un affermazione.

>Assolutamente no: è solo che laffermazione "esistono numeri razionali che
>elevati al quadrato danno 2" non ha trovato riscontri positivi e quindi se
>ne conclude che non ce ne sono.

Bene. Che dire di "NON esistono numeri perfetti dispari"? Finora
"esistono numeri perfetti dispari" non ha trovato riscontri positivi e
quindi se ne conclude che non ce ne sono?

>Praticamente una affermazione non è stata confermata, non che si è provato
>la negazione.

Insomma, la proposizione citata e' stata dimostrata o no secondo te?

>La differenza può sembrare sottile, ma è la base della logica.

Di una logica tutta tua personale, direi. Comunque ho capito che si
tratta di una pura questione nominalistica sull'uso della negazione,
senza nessun contenuto logico significativo (a differenza di cio' che
succede con la doppia negazione in logica intuizionista), risolubile
con una perifrastica che eviti ogni forma di negazione (vedi esempio
della reazione, sotto)

>"l'ossigeno (in condizioni ordinarie) NON reagisce con il Krypton"

allora parafrasiamo l'enunciato con:

"ponendo una quantita' m1 di O₂ assieme ad una massa m2 di Kr in un
contenitore (in condizioni ordinarie), dopo un tempo qualsiasi la
miscela e' separabile in una massa m1 di O₂ e una massa m2 di Kr"

che e' un'esperienza ripetibile in positivo, ed ha *esattamente* lo
stesso valore logico ed empirico della proposizione che parafrasa.

>La negazione di una cosa si ottiene quando tutte le affermazioni su quella
>cosa risultano false.

>In che modo potresti provare che "io NON sono in Norvegia"?

>Tenteresti di sapere DOVE SONO e vedere se è possibile escludere la
>Norvegia.

>In caso la tua ricerca indicasse l'Italia potresti fare una affermazione:

>"sei in Italia, QUINDI NON SEI in Norvegia" e, su richiesta, porteresti gli
>elementi che provano che sono in Italia (ovvero provano che l'affermazione
>"sei in Italia" è vera).

>Ma nel caso tu non trovassi nessun elemento per sapere dove sono non
>potresti escludere nulla, nemmeno la Norvegia.

>Quindi cosa avresti dimostrato? NIENTE!

>Senza fare ipotesi su dove potrei essere e vedere se sono vere, come fai a
>dimostrare che "io NON sono in Norvegia"?

Impossibile non essere d'accordo, sono tutte cose di una banalita'
estrema. Per dimostrare un'affermazione, sia essa positiva o negativa,
occorrono prove. Se per te una prova non puo' che essere in forma
positiva, allora la dimostrazione di una proposizione in forma
negativa deve essere necessariamente una reductio ad absurdum. E
allora? Nella logica comunemente usata, e' risaputo che

A-->B e' logicamente equivalente a not(B)-->not(A)

senza che una delle due forme sia privilegiata rispetto all'altra.
Ripeto: dal punto di vista puramente logico, Michele ha ragione.

>>>> Non hai mai pensato che un elemento pro A potrebbe essere un
>>>> elemento contro not(A) e viceversa?

>

>Prova a fare un esempio, se no non mi è chiaro cosa intendi dire.

A = Arbel e' terrestre
not(A) = Arbel e' alieno

il fatto che Arbel usi un linguaggio terrestre puo' essere considerato
un elemento pro A e quindi contro not(A). Ciao

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 18:57:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 18:57:49 +0100

news:454a1d04\$0\$13767\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

>> Non hai portato nessun elemento che dimostra cosa NON è.
>> Hai fatto delle affermazioni su cosa è un'automobile e hai visto che
>> non sono applicabili a Romano Prodi, quindi hai portato elementi a
>> favore di alcune affermazioni

>

> Puoi scrivere qui sotto queste affermazioni di cui ho portato
> elementi a favore?

[news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,]

- Non ha le ruote.
- Non ha i vetri. Neanche le portiere.
- Niente fari. Niente specchietti retrovisori.

[/]

Sono tutti elementi che, se fosse stata vera l'affermazione "R.P. è una
automobile", avrebbero dovuto esserci.

Non essendoci, l'affermazione che lo sia è falsa e le CONCLUSIONI come tu
stesso dici sono riassumibili in una negazione:

[stesso messaggio]

- Ma allora non è un automobile!!!!

[/]

conclusione alla quale sei giunto considerando che gli elementi per
avvalorare l'AFFERMAZIONE che lo fosse non erano presenti.

[...]

>> ma non hai portato nessun elemento A FAVORE della

>> negazione.

Confermo, sottoscrivo e riassumo:

1) Il metodo scientifico dice che "Ogni affermazione è da considerarsi falsa fino a che non si dimostra che è vera".

2) Le affermazioni sono dimostrabili

Le negazioni non sono affermazioni, ma la conseguenza di della dimostrazione fallita di una affermazione.

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 02 18:58:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svolta di capodanno

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 2 Nov 2006 18:58:37 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ancora una volta, annullo l'iscrizione ai due NG fino a quando avrò voglia
> di tornare di nuovo a sfottervi un po'.

che è successo, hai sentito i tuoi avvocati?

ciao

feynman

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 02 19:01:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 02 Nov 2006 18:01:31 GMT

Il 02 Nov 2006, 17:26, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto:

> Non hai portato le prove CHE NON LO E': lo hai dedotto in quanto
> L'AFFERMAZIONE CHE LO SIA NON HA DATO RISCONTRI POSITIVI!

si è vero , l'affermazione negativa in sè non è praticamente mai

"confutabile "

direttamemete.

> >> Quindi se si firmasse Superman anzichè arbel, tu concluderesti che

> >> Superman è un personaggio reale?
> >
> > si esisterebbe un "entità" che si firma Superman e che posta su IDU
> > non necessariamente sarebbe quello che dice di essere e non
> > necessariamente sarebbe il superman che vola e spara i raggi laser
> > dagli occhi
>
> Ed è appunto quello che io penso di arbel: un "Superman" con un'altro
nome,
> interpretato da un nugolo di buontemponi.

si , è possibile, per non dire probabile

> 007, l'agente segreto, è un personaggio di fantasia CHE E' STATO
> INTERPRETATO da questi signori.
> Ecco: per arbel immagino la stessa cosa!
> Più chiaro così?

per carità è chiarissimo, stavo in effetti facendo solo i puntini sulle i :P

> > ok , cmq mi sà che ci siamo solo fraintesi a vicenda.
> > Ho la netta sensazione che in realtà la nostra opinione sia molto
> > simile
>
> Malinteso chiarito, spero.

si direi di , sei stato più che trasparente , direi che abbiamo punti di
vista molto simili se non uguali :)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 19:05:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento Paterno'
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 19:05:51 +0100

Il 02/11/2006, legend ha detto :
> Che ne pensate ??

Sembrerebbe una goccia sulla fotocamera perchè segue troppo il
movimento di essa.

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 19:10:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 19:10:57 +0100

cremino ci ha detto :

- > ahahah dai stai trollando, è come che tu leggessi un libro di religione
- > scritto da un bambino di satanna. proprio morogutti leggi che è del
- > cicap rotfl

Dato che tanto si sa da che parte sta la verità, sempre dalla vostra, che ne dici di elencare una lista di libri degni di nota e, se vogliamo, espressamente approvati dalla Lega anti Cicap?

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 19:11:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 19:11:35 +0100

Dopo dura riflessione, truman burbank ha scritto :

- > non trovo. se qualcuno è interessato all'ufologia, prima di venire qui
- > sopra a fare il cretino (non mi riferisco a te) si informa, legge dei
- > libri, approfondisce. altrimenti è un troll e io non perdo tempo.

Non diciamo cazzate come al solito. Qua c'è gente che ci entra anche per parlarne, anche se non ha mai letto nulla.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 02 19:11:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Thu, 02 Nov 2006 18:11:58 GMT

Il 02 Nov 2006, 18:32, El Filibustero <spalland@gmail.com> ha scritto:

- > On Thu, 2 Nov 2006 16:45:01 +0100, dj Aracno wrote:
- >
- > >>>> Cosa intendi per alieno?
- >
- > >Che non ci sono elementi per definirlo terrestre.
- >
- > Un esempio di questi elementi caratteristici dell'essere terrestre?

guarda intanto ti dò la mia definizione
il de mauro riporta coem accezione alieno = extraterrestre

quindi direi che alieno = non proveniente dalla terra

piu semplicemente direi che qualunque "essere" nato(come genia , razza ,
non come singolo individuo)

per elementi caratteristici dell'essere terrestre è ovviamente essere nato (come genia , razza non come singolo individuo) sulla terra

un uomo è terrestre , un deflino è terrestre , un batterio della peste è terrestre , un vegano non lo è un batterio marziano non è terrestre e così via

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 19:12:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 19:12:50 +0100

Dopo dura riflessione, cremino ha scritto :

> vedi,parlano male di te su tutta la rete sei proprio sputtanato merdazio

lol

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 19:14:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 19:14:12 +0100

sghignazio@yahoo.it ci ha detto :

> A me funziona benissimo.

Sono giorni che va e viene.

From x@x.x Thu Nov 02 19:15:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "x" <x@x.x>
Date: Thu, 2 Nov 2006 19:15:55 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:194Z243Z137Z76Y1162484737X24302@usenet.libero.it...
> Il 02 Nov 2006, 15:21, "x" <x@x.x> ha scritto:

> >
> > Esatto quindi non hai un modello reale, quindi il tuo metodo scientifico
> su
> > cosa lo fai poggiare su dati NON certi ?
>
> il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla
> terra

errato. non ci sono dati certi nemmeno su questo, perché gli alieni non li
conosci, magari sono talmente piccoli che non li vedi nemmeno.

> quindi sempre usando Occam se non abbiamo prove e l'"entità" non è
> essenziale per giustificare
> nulla e quindi è superflua la si taglia via !

L'errore è appunto questo, quello di tagliare via, Occam non ti fornisce un
supporto metodologico valido sugli alieni.

> che non vuol dire che gli alieni sulla terra non esistono , vuol dire solo
> che non sono considerabili in quanto non ci sono prove della loro presenza
(
> che poi è come dire che non esistono fino a prova contraria)

ho capito benissimo quello che vuoi dire, ma lo considero un errore
metodologico.

x

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 02 19:20:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I discorsi articolati di Feynman
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 19:20:25 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Sei il solito buffone che minaccia a vanvera, ha,ha,ha :)

ohibò caro truffatore, sei stato o no in galera?
hai preso o no 20 mesi per truffa?

continua così e riceverai altra biada dello stesso tipo.

ciao
feynman

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 19:24:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>

Date: Thu, 02 Nov 2006 18:24:24 GMT

On Thu, 2 Nov 2006 18:57:49 +0100, dj Aracno wrote:

>Confermo, sottoscrivo e riassumo:

>1) Il metodo scientifico dice che "Ogni affermazione è da considerarsi falsa
>fino a che non si dimostra che è vera".

Direi che le cose sono un po' meno semplici(stiche). Per fare due
esempi:

1) La congettura di Riemann non e' stata dimostrata, ma non per questo
e' considerata falsa

2) Durante il '700, l'affermazione "il calore si propaga mediante un
fluido detto calorico" non era certo considerata falsa, benché non
fosse mai stata dimostrata l'esistenza del calorico.

>2) Le affermazioni sono dimostrabili

>Le negazioni non sono affermazioni, ma la conseguenza di della dimostrazione
>fallita di una affermazione.

L'affermazione "l'ossigeno reagisce col sodio" non e' ne' piu' ne meno
dimostrabile della negazione "l'ossigeno non reagisce col kripton".

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 02 19:25:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Antonio Bruno

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 2 Nov 2006 19:25:31 +0100

Walter Loggetti wrote:

> Son sicuro anche io che se ne e' "andato" proprio come ha fatto tante
> altre volte...
> E sicuramente quanto prima lo rivedremo.

se ha parlato coi suoi avvocati non credo che lo rivedremo presto.

ciao

feynman

From df@.f Thu Nov 02 19:26:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: cremino <df@.f>

Date: Thu, 02 Nov 2006 19:26:41 +0100

Il /02 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

>
> Dato che tanto si sa da che parte sta la verità, sempre dalla
> vostra, che ne dici di elencare una lista di libri degni di nota
> e, se vogliamo, espressamente approvati dalla Lega anti Cicap?

no no

qui sbagli amico

io nn n faccio una religione

sono solo mosso da passione e basta x l'argomento che amo molto

ma nn ho ragione su nulla

dico quel che penso e le riflessioni che ho fatto

ognuno è libero di credere quel che vuole

anche che merdazio ce l'abbia lungo

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 19:29:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 18:29:15 GMT

On Thu, 02 Nov 2006 18:11:58 GMT, DrMorbius wrote:

>quindi direi che alieno = non proveniente dalla terra

Benissimo. In base a questa definizione, ogni affermazione pro alieno(X) e' contro terrestre(X) e viceversa, su un piano logico perfettamente paritetico. Ciao

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 19:32:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 19:32:38 +0100

cremino ha usato la sua tastiera per scrivere :

> no no

Non sembrerebbe dato che qualcuno qui sta additando determinati autori

come non da leggere solo perchè sono del Cicap. A parte il fatto che uno può esulare i suoi trattati da una sua associazione.

> anche che merdazio ce l'abbia lungo

Frega un cazzo di Sghignazio.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 02 19:33:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 02 Nov 2006 18:33:43 GMT

Il 02 Nov 2006, 19:29, El Filibustero <spalland@gmail.com> ha scritto:

> On Thu, 02 Nov 2006 18:11:58 GMT, DrMorbis wrote:
>
> >quindi direi che alieno = non proveniente dalla terra
>
> Benissimo. In base a questa definizione, ogni affermazione pro
> alieno(X) e' contro terrestre(X) e viceversa, su un piano logico
> perfettamente paritetico. Ciao

non penso di aver capito cosa intendi

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From walter.loggetti@alice.it Thu Nov 02 19:34:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 19:34:46 +0100

On Thu, 2 Nov 2006 19:25:31 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Walter Loggetti wrote:

>
[cut]

>
>se ha parlato coi suoi avvocati non credo che lo rivedremo presto.
>

fidati...

usenet e' come una droga...

e il mettersi a fare il bersaglio, pure...

Parlate male di me, ma parlatene...

--

Walter Loggetti Aka Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From maxmadisonNOSPAM@gmail.com Thu Nov 02 19:38:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 19:38:43 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote :

>

>> Son sicuro anche io che se ne e' "andato" proprio come ha fatto tante
>> altre volte...

>> E sicuramente quanto prima lo rivedremo.

> se ha parlato coi suoi avvocati non credo che lo rivedremo presto.

>

Strano, quando parlo' con il mitico ispettore BEBBER
abbiamo continuato a vederlo senza problemi.

Anto', visti gli esiti, non e' meglio se ti confidi solo con noi ?

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 19:38:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 18:38:46 GMT

On Thu, 02 Nov 2006 15:44:39 GMT, Sgarbino wrote:

>Non vi accorgete che ci siete cascati con tutte le scarpe: io scrivo
>che e' un ng di insulti e basta...E TUTTI CHE RISPONDO AD INSULTI !!!

Non tutti. Io no. Ciao

From df@.f Thu Nov 02 19:41:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Thu, 02 Nov 2006 19:41:34 +0100

Il /02 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

go

>

> Frega un cazzo di Sghignazio.

>

hai ragione

è una nullità

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 02 19:42:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 19:42:12 +0100

Sgarbino wrote:

> Allora ho ragione o no ?

no

> E' un ng di merda si o no ?

no

>Proponiamo la
> chiusura si o no ?

no

Spero che "no" per te non sia un insulto.
Se lo fosse, mi scuso sentitamente.
davvero non avevo intenzione di insultarti.

ciao
feynman

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 19:42:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 18:42:50 GMT

On Thu, 02 Nov 2006 18:33:43 GMT, DrMorbis wrote:

>> Benissimo. In base a questa definizione, ogni affermazione pro
>> alieno(X) e' contro terrestre(X) e viceversa, su un piano logico
>> perfettamente paritetico. Ciao
>

>non penso di aver capito cosa intendi

dj aracno sosteneva l'assurda' che terrestre(X) non fosse logicamente equivalente a not(alieno(X)). Ciao

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 19:51:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 19:51:03 +0100

news:7ubkk21oj9sacj07g1hgas0o5sd1kotad1@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]

>>> Se dici che una negazione è indimostrabile significa che è
>>> indimostrabile, non che è dimostrabile formulando una affermazione
>>> che la contrasti e dimostrando quella.

>
> pienamente d'accordo con Michele.

>> La negazione di per se è indimostrabile.

> E' ormai chiaro cosa pensi: pero' la tua terminologia non e' certo
> quella comunemente usata. Ciao

Può essere. Eppure credo che sia la più corretta.

Se ti va, propongo un esercizio a te e/o chiunque voglia provarci:
"io NON sono spagnolo"!

Se si accettate che provare significa "portare elementi a supporto di una
affermazione" e se quella di sopra fosse una affermazione:

- 1) Quali elementi potrebbero dimostrarla come vera?
- 2) Se non si riuscisse a dimostrare che è vera vorrebbe dire che sono
spagnolo?

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su
IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From Albionquaqua@quatele2.it Thu Nov 02 20:09:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento Paterno'
From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 20:09:51 +0100

legend ha scritto:

> Che ne pensate ??
>

>
Quale?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From aaa@aaa.it Thu Nov 02 20:10:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 20:10:29 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eidbob\$q5n\$1@newsreader.mailgate.org...

>>> Non hai portato nessun elemento che dimostra cosa NON è.
>>> Hai fatto delle affermazioni su cosa è un'automobile e hai visto che
>>> non sono applicabili a Romano Prodi, quindi hai portato elementi a
>>> favore di alcune affermazioni
>>
>> Puoi scrivere qui sotto queste affermazioni di cui ho portato
>> elementi a favore?
>
> [news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,]
> - Non ha le ruote.
> - Non ha i vetri. Neanche le portiere.
> - Niente fari. Niente specchietti retrovisori.

Bene, queste sono le affermazioni di cui ho portato elementi a favore.
Ora mi puoi scrivere qui sotto gli elementi che ho portato a favore di tali
affermazioni?

Se capisci di esserti sbagliato, non fa nulla, puoi ripartire da capo.
Hai scritto di me: "hai portato elementi a favore di alcune affermazioni".
Quindi ti chiedo di elencare qui sotto prima queste affermazioni di cui ho portato
elementi a favore e dopo elencare invece gli elementi a favore che ho portato.

Michele

From Atlas@weio.cccp Thu Nov 02 20:13:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: Warspite <Atlas@weio.cccp>
Date: Thu, 02 Nov 2006 20:13:44 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Distorsione ottica elettronica e mentale, quest'ultima si tratta di una
> vera e propria alterazione visiva indotta dalla nave all'osservatore.
>
> Utilizzano sistemi di risonanza ottica anche per l'occultamento, che
> resta del tutto invisibile all'occhio umano e a tutti i sistemi di
> rilevamento elettronici.
>
> La gente deve capire che a loro non gli ne importa niente di esibirsi
> per noi, quando si mostrano lo fanno solamente perchè lo ritengono
> opportuno oppure se c'è la
> necessità di dissocultarsi o rendersi visibili per le LORO procedure,
> non certo uscire in prima pagina sui network ufologici.

Ti ringrazio per le spiegazioni.

Mi potresti spiegare la parte mentale?

Con che tecnologia riescono ad eseguire questi prodigi?

Grazie per le risposte ^____^

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Thu Nov 02 20:15:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 20:15:12 +0100

Il Thu, 2 Nov 2006 17:18:13 +0100, ely ha scritto:

> "PdG"
>
>> Ora funziona, ma era un problema diffuso
>
> a me ha sempre funzionato

Quindi tu che c'entri?

>
>
> , ne ha parlato pure PI
>>
> Magnum?

Esatto.
(Donne e informatica...diosanto...)

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Thu Nov 02 20:15:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 20:15:55 +0100

Il Thu, 02 Nov 2006 17:19:52 +0100, cremino ha scritto:

> Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>
>
>>

>> Dovreste distruggere me adesso: ormai i giochi (ommioddio) li compro.

>>

>

>

> noi abbiamo pietà degli anziani

> nn siamo animali

Considerando che con ogni probabilita' son persino piu' giovane di te,
capisco il tuo punto di vista.

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From x@x.x Thu Nov 02 20:16:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2

From: "x" <x@x.x>

Date: Thu, 2 Nov 2006 20:16:43 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:194Z243Z137Z76Y1162484334X24235@usenet.libero.it...

> Il 02 Nov 2006, 13:34, "x" <x@x.x> ha scritto:

> >

> > "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:194Z243Z137Z76Y1162393781X13070@usenet.libero.it...

> > > Il 01 Nov 2006, 13:22, "x" <x@x.x> ha scritto:

non mi sembra ci sia molto da aggiungere, non capisci quello che ho detto,
anzi forse non lo vuoi capire perchè ti fa comodo, quindi il botta e
risposta a questo punto diventa inutile. La differenza comunque tra noi due
è che io ho impostato con te una conversazione amichevole tu no, il tuo tono
non è affatto costruttivo e certe tue affermazioni confermano quello che ho
detto nel corso del thread. Tu usi il pregiudizio, non sei in grado come il
99.9% degli scettici di fare un discorso che non preveda pregiudizi del
cazzo sul proprio interlocutore. ok va bene così.

x

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Thu Nov 02 20:18:51 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>

Date: Thu, 2 Nov 2006 20:18:51 +0100

Il 2 Nov 2006 08:23:29 -0800, truman burbank ha scritto:

>> Ad ogni modo, siccome sono un troll uno dei due me lo voglio leggere. Dimmi
>> quale dei due e' il migliore e lo ordino.
>>
>
> base terra, timothy good.
>
> leggi il libro eh, non le recensioni, mi raccomando
>
> truman

E sia.
Base terra. La più completa e aggiornata inchiesta su Good Timothy 2 giorni
EURO 18,59

I casi son due: e' interessante e ne e' valsa la pena, e' na fetecchia, e
mi dara' propellente per le mie pernacchie per almeno 3 anni, e ne sara'
comunque valsa la pena.

--
«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Thu Nov 02 20:20:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 20:20:57 +0100

Il Thu, 02 Nov 2006 18:07:02 +0100, Sghignazio ha scritto:

>> cremino
>
>>> LA VITA è UN LAMPO
>>> LA FIGA UNO STAMPO
>
> ely:
>
>> dove ho gia' visto sta firma?
>
> Per esempio qui, dove il fesso s'e' dimenticato di toglierla:
>
> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.litigi/msg/806160d25b19ce95>
>
> poi il fesso s'e' accorto dell'errore ed ha ripostato, togliendola:
>
> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.litigi/msg/ae07e9e771817ec2>
>
> Evidentemente uno dei tanti fessi cui ho pestato i calli,
> senza nemmeno accorgermene.

Ecco sghignazio, ora che e' ormai scoppiata la pace tra noi, fammi una
cortesia: con i tuoi potenti mezzi verificami se cremino ha davvero 13 anni
e vive veramente a padova.

Io punto padova sì, anni più' di trenta.
Potrebbe essere kuros, pure lui.

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 20:21:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 20:21:54 +0100

news:j1dkk2l3kgejepgp721djr96hdgnakl0m9@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]

> Direi che le cose sono un po' meno semplici(stiche). Per fare due
> esempi:
>
> 1) La congettura di Riemann non è stata dimostrata, ma non per questo
> è considerata falsa

Se non lo è è perché contiene delle affermazioni che si sono dimostrate
false e altre che si sono dimostrate vere.

Non è stato stabilito cosa non è: è stato stabilito cosa potrebbe essere e
per alcune cose la risposta è stata SÌ, per altre è stata NO.
Correggimi se sto sbarellando.

> 2) Durante il '700, l'affermazione "il calore si propaga mediante un
> fluido detto calorico" non era certo considerata falsa, benché non
> fosse mai stata dimostrata l'esistenza del calorico.

Era stata ipotizzata l'esistenza del fluido e si è visto che con quello
l'affermazione poteva reggere.

Le affermazioni a quel punto si sono spostate sul fluido e queste, non
avendo avuto riscontri positivi, inficiando il fluido hanno inficiato anche
l'affermazione ritenuta vera.

[...]

> L'affermazione "l'ossigeno reagisce col sodio" non è né più né meno
> dimostrabile della negazione "l'ossigeno non reagisce col kripton".

Perché il Kripton e non l'arsenico o il ghilalanium?

Perché è stato provato col kripton e l'esito è stato negativo.

Quindi è l'affermazione "reagisce col kripton" che si è dimostrata falsa,
concordi?

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che è falso, allora è vero" - truman burbank, su
IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From sag6211@libero.it Thu Nov 02 20:31:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 20:31:22 +0100

PdG scriveva il 02/11/2006 :

> Potrebbe essere kuros, pure lui.

Sì, bhè. Tutti Kuros ora.

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Thu Nov 02 20:31:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 20:31:36 +0100

Il Thu, 2 Nov 2006 17:50:45 +0100, Nickblaster ha scritto:

> "PdG" <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1ci4b6f4omten\$.x7kuhxtpvvgk.dlg@40tude.net...
>
>> Bene! Quali sono? Vediamoli, parliamone.
>
> Uno dei miei video preferiti:
> <http://signes.coza.net/ovni/beijing.php>
>
> Anche l'analisi mi sembra abbastanza accurata.

Non so il francese quindi l'analisi non la posso leggere.
Ho visto pero' un filmato e mi sembra tutto tranne che chiaro.
Cioe' rientra nei casi di "non so cosa sia", il che non vuol dire "e' un
astronave".
E' una luce, lontana, piuttosto sfuocata, e tra l'altro non si spiega come
mai, pur avendo una dimensione tutto sommato non irrilevante, non presenti
alcun dettaglio.

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Thu Nov 02 20:33:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 20:33:39 +0100

Il Thu, 02 Nov 2006 20:31:22 +0100, Nicola® ha scritto:

> PdG scriveva il 02/11/2006 :
>
>> Potrebbe essere kuros, pure lui.
>
> Sì, bhè. Tutti Kuros ora.

Magari lo sei pure te, antonio bruno, arbel, scirio, d'itri.. sai com'e',
da uno che riesce a farsi pubblicare un libro sui troll posso aspettarmi
questo ed altro.

--
«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Thu Nov 02 20:43:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che significa "migliori autori/origine" ?
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 20:43:45 +0100

Il Thu, 2 Nov 2006 17:42:37 +0100, Mika-hel ha scritto:

>> ***** Migliori autori / origine *****
>> num| nome | or. | n° msg | bytes | %
>> ----|-----|-----|-----|-----|
>> 1 | Mika-hel | 19 | 42 | 97.063 | 9,36% |
>> 2 | Antonio Bruno | 14 | 74 | 201.531 | 6,90% |
>> 3 | Michele | 9 | 87 | 192.571 | 4,43% |
>
> Che significa "Migliori autori / orgine" ?

Suddivisi per pianeta natale

--
«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 21:15:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 20:15:02 GMT

On Thu, 2 Nov 2006 19:51:03 +0100, dj Aracno wrote:

>Se ti va, propongo un esercizio a te e/o chiunque voglia provarci:
>"io NON sono spagnolo!"
>Se si accettate che provare significa "portare elementi a supporto di una
>affermazione" e se quella di sopra fosse una affermazione:
>1) Quali elementi potrebbero dimostrarla come vera?

qualunque elemento positivo che prova che sei originario di un paese
diverso dalla Spagna, ad esempio un atto di nascita di un comune
italiano, ma anche un elemento negativo come l'assenza delle tue
generalita' da ogni anagrafe spagnola. E'indifferente.

>2) Se non si riuscisse a dimostrare che è vera vorrebbe dire che sono
>spagnolo?

Proprio per niente. E' risaputo che l'indimostrabilità di not(A) non
implica la dimostrabilità di A. Ciao

From spalland@gmail.com Thu Nov 02 21:15:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 20:15:30 GMT

On Thu, 2 Nov 2006 20:21:54 +0100, dj Aracno wrote:

>> 1) La congettura di Riemann non e' stata dimostrata, ma non per questo
>> e' considerata falsa
>
>Se non lo è è perchè contiene delle affermazioni che si sono dimostrate
>false e altre che si sono dimostrate vere.

Questo e' un po' difficile, considerando che si tratta di un'unica
proposizione.

>> 2) Durante il '700, l'affermazione "il calore si propaga mediante un
>> fluido detto calorico" non era certo considerata falsa, benché non
>> fosse mai stata dimostrata l'esistenza del calorico.
>
>Era stata ipotizzata l'esistenza del fluido e si è visto che con quello
>l'affermazione poteva reggere.
>Le affermazioni a quel punto si sono spostate sul fluido e queste, non
>avendo avuto riscontri positivi, inficiando il fluido hanno inficiato anche
>l'affermazione ritenuta vera.

Beh, questa e' una bella marcia indietro rispetto a

>>> Il metodo scientifico dice che "Ogni affermazione è da considerarsi falsa
>>> fino a che non si dimostra che è vera"

>Perchè il Krypton e non l'arsenico o il ghilalanium?

Se dai una definizione di ghilalanium, si può anche prendere in
considerazione la proposizione "l'ossigeno non reagisce col
ghilalanium". Un'espressione con termini non definiti non e' nemmeno
una proposizione.

>Perchè e' stato provato col kripton e l'esito è stato negativo.
>Quindi è l'affermazione "reagisce col kripton" che si è dimostrata falsa,
>concordi?

Certo: e cio' dimostra per vera l'affermazione "O2 NON reagisce con
Kr", ne' piu' ne' meno che assistere all'ossidazione del sodio
dimostra per vera "O2 reagisce con Na". Entrambe affermazioni
verificabili empiricamente e falsificabili nel senso di Popper, ma

soprattutto logicamente paritetiche. Ciao

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 21:35:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 21:35:00 +0100

news:ackkk2h2e636c66gbg7ee76emt2bsulasg@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]

>> 1) Quali elementi potrebbero dimostrarla come vera?

>

> qualunque elemento positivo che prova che sei originario di un paese
> diverso dalla Spagna, ad esempio un atto di nascita di un comune
> italiano, ma anche un elemento negativo come l'assenza delle tue
> generalita' da ogni anagrafe spagnola. E'indifferente.

Non dimostrerebbero niente: potrei essere il figlio spagnolo di uno che ha
registrato la mia nascita altrove per motivi suoi.

>> 2) Se non si riuscisse a dimostrare che è vera vorrebbe dire che sono
>> spagnolo?

>

> Proprio per niente. E' risaputo che l'indimostrabilita' di $\text{not}(A)$ non
> implica la dimostrabilita' di A . Ciao

Appunto: visto che la negazione $\text{not}(A)$ non dimostra ne che A e vera ne che
 $\text{not}(A)$ vera, come fai a definirla una affermazione?
Coas afferma di dimostrabile?

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su
IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 21:39:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 21:39:42 +0100

news:6ekkk214ugqbqfn21rp5m92qaalhqmgi04@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]

>> Era stata ipotizzata l'esistenza del fluido e si è visto che con
>> quello l'affermazione poteva reggere.
>> Le affermazioni a quel punto si sono spostate sul fluido e queste,
>> non avendo avuto riscontri positivi, inficiando il fluido hanno
>> inficiato anche l'affermazione ritenuta vera.

>

> Beh, questa e' una bella marcia indietro rispetto a

>

>>>> Il metodo scientifico dice che "Ogni affermazione è da
>>>> considerarsi falsa fino a che non si dimostra che è vera"

Ma neanche per sogno. Non c'era motivo per ritenerla vera neanche prima in
quanto non c'erano elementi per confutarla o, per lo meno, gli elementi per
confutarla erano essi stessi un'assioma.

Tanto è vero che ora quella tesi non è più ritenuta vera in quanto ha
fallito quando ad essa e' stato applicato il metodo scientifico.

Altrimenti sarebbe tuttora ritenuta vera, non credi?

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su
IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From kenbf@libero.it Thu Nov 02 21:39:50 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 2 Nov 2006 21:39:50 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454a3681\$0\$3206\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:194Z243Z137Z76Y1162484737X24302@usenet.libero.it...

>> il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla

>> terra

>

> errato. non ci sono dati certi nemmeno su questo, perchè gli alieni non li

> conosci, magari sono talmente piccoli che non li vedi nemmeno.

Segui il labiale, tanto sei alieno e ci riesci anche a distanza,
cmq siano fatti nell'eventualità che esistano e scorrazzino sulla terra
"il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla
terra"

chiaro ora genio?

K

From kenbf@libero.it Thu Nov 02 21:46:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 21:46:53 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454a44c3\$0\$3208\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>Tu usi il pregiudizio, non sei in grado come il
> 99.9% degli scettici di fare un discorso che non preveda pregiudizi del
> cazzo sul proprio interlocutore. ok va bene così.

Eh,
capita agli aglieni mascherati,
strano vero?
Ken

--
<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?" ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 02 21:58:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 21:58:10 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto

> da un interminabile thread ormai illeggibile....dice dj Aracno in risposta
> a
> Michele

- michele che, guarda caso, è uno dei personaggi principali dell'imbroglio
arbel
- thread "rilanciato" da x che, guarda caso, è lo stesso arbel

della serie: quando i falsi alieni sono cretini e ci tengono a dimostrarlo
di continuo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 02 22:11:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Statistiche di questo ng di merda....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 22:11:51 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>Più che insultare e
> dire vaccate che fanno? I bulli. Sì, dietro il pc.

e se lo dice quello che faceva il porco davanti a una telecamera...

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 02 22:19:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Proposta
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 22:19:58 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> *** Pensavo di mettere la poltrona rossa in vendita su e-Bay. Un amico mi
> ha detto che ci sarebbe gente disposta a pagarla migliaia di euri...;-)
> A vedere quanti boccaloni livorosi, nei NG, le danno importanza, c'è da
> credergli!...;-)
> Io direi che siccome i componenti del branco sono senza dubbio degli
> impotenti, la poltrona, dotata com'è di poteri afrodisiaci, potrebbe
> giovar loro non poco. Magari se la possono passare un tot a periodo...

ho l'impressione che gli avvocati delle persone truffate da Antonio Bruno
godranno nel leggere questo suo post.
Continua così Antonio-tafaz-Bruno.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 02 22:27:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 22:27:10 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Su questo non c'è dubbio. Pensa, allora, in quella che ti passo pure per
> una sola *eventualità*, ovvero che io non abbia commesso le truffe

ti hanno dato 20 mesi con la condizionale e ti è andata ancora bene.

> Io risponderò delle mie azioni e non ho mai detto di non aver fatto degli
> errori.

si chiama "truffa aggravata" Anto', ti hanno condannato pèer truffa
aggravata.

Gli errori li fanno gli studenti e gli insegnanti, le truffe le fanno i
truffatori.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 02 22:31:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci sono Uomini e Donne di buona volontà in questo NG?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 22:31:05 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Io ci ho provato.

e per fortuna ti hanno beccato.
20 mesi per truffa.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 02 22:33:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 22:33:30 +0100

"Albion of Avalon"

> LOL
> Questa non arriva ad i livelli del Mago celtico.
> Troppo costruita, sa di artificiale.

hint: il tizio a cui rispondi sta nel mio killfile visto che non ne leggo i
messaggi.
Leggendo quel che hai quotato dei suoi scritti mi pare che sia il solito
troll cialtrone che fa capo ai nickname kramer, serpenterosso, M, etc. etc.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Thu Nov 02 22:36:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 22:36:22 +0100

On Thu, 02 Nov 2006 17:49:22 GMT, El Filibustero <spalland@gmail.com>
wrote:

>>>Allora "il flogisto NON esiste"; "l'etere luminifero NON esiste"; ecc.
>>>ecc. sono affermazioni non scientifiche? Ciao

>>Penso di si'... non mi viene in mente nessun modo per dimostrare
>>l'inesistenza del flogisto

>La teoria di Lavoisier dimostra che in una reazione di combustione il
>combustibile non libera nessun elemento, come invece ritenevano Stahl
>e Priestley

Hai ragione; m'ero confuso con il calorico, mi sa (o quale che fosse
l'attrezzo con cui spiegavano la conduzione termica).

Tanto per perpetuare questo incasinamento con le parole :-)

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Thu Nov 02 22:40:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 22:40:45 +0100

On Thu, 02 Nov 2006 18:33:43 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbis) wrote:

>Il 02 Nov 2006, 19:29, El Filibustero <spalland@gmail.com> ha scritto:
>> On Thu, 02 Nov 2006 18:11:58 GMT, DrMorbis wrote:

>> >quindi direi che alieno = non proveniente dalla terra

>> Benissimo. In base a questa definizione, ogni affermazione pro
>> alieno(X) e' contro terrestre(X) e viceversa, su un piano logico
>> perfettamente paritetico. Ciao
>
>
>non penso di aver capito cosa intendi

Intende dire, IMHO a ragione, che se "alieno" significa "non proveniente od originario della Terra", allora qualsiasi elemento "pro alieno" e' un elemento "anti terrestre" e viceversa, per definizione.

Qualsiasi cosa porti dell'acqua al mulino "sta fuori" la porta al mulino "non sta dentro", perche'... e' lo stesso mulino.

In realta' poi la cosa e' piu' complicata nel caso specifico, visto che, IIRC, A.RB.EL afferma di essere nato sulla Terra da genitori alieni; per cui moltissime prove (che so: analisi isotopica dei tessuti) non possono piu' discriminare.

In teoria ci si riuscirebbe con l'analisi del DNA]:-)

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Thu Nov 02 22:48:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 22:48:39 +0100

On Thu, 2 Nov 2006 19:15:55 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>> il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla
>> terra

>errato. non ci sono dati certi nemmeno su questo, perchè gli alieni non li
>conosci, magari sono talmente piccoli che non li vedi nemmeno.

Esatto: come dire che non ci sono prove della loro esistenza. Per ora.

Neanche ho prove che ci sia un ladro in giardino. Per ora.

>> che non vuol dire che gli alieni sulla terra non esistono , vuol dire solo
>> che non sono considerabili in quanto non ci sono prove della loro presenza
>> (che poi è come dire che non esistono fino a prova contraria)

>ho capito benissimo quello che vuoi dire, ma lo considero un errore
>metodologico.

Eh, e allora uno che fa? Conclude "Non ho prove, pero' sento di credo"
e quindi fa conto che ci siano.

Ma dove? Fatti come? Con che intenzioni? Anche per rispondere a queste domande servono elementi positivi - che non abbiamo!, se no avremmo le prove della presenza.

Come nel mio giardino, potrebbe esserci un ladro solo, o due, o tre, o molti; che vogliono entrare in casa o solo riposarsi fra un furto e l'altro; disarmati o armati.

Dicendo solo "Sono tra noi" il massimo che si puo' ottenere e' correre in cerchio disperati come galline senza capo.

E ora scusami: vado a sparare un paio di raffiche in giardino.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 02 22:56:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Metteteveli nel culo i fake, scetticume infetto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 22:56:12 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto

> Quindi è implicito che chi da corda a questo troll idiota è come lui.

è anche esplicito che chi gli ha dato corda si chiama Antonio Bruno, tra le conclusioni.

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Thu Nov 02 22:58:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dj Aracno: persona senziente?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 2 Nov 2006 22:58:57 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eicjv6\$12l\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Supponiamo che tu sia un attore terrestre che non ha mai letto le
>> dichiarazioni di Arbel e che il regista ti abbia scritturato al posto
>> di Mel Gibson nel film Signs. Recitando nel film avresti dimostrato
>> ai Rettiliani di sapere di loro?
>
> Vedo che continua a sfuggirti un piccolo dettaglio: se il rettiliano del
> film è vero i rettiliani non hanno visto un film sugli alieni dove si vede
> un effetto grafico digitale ma un film dove si vede UNO DI LORO, che in
> teoria i terrestri non dovrebbero avere mai visto.
> Ipotizziamo che tu in segreto stia disegnando un prototipo di nave stellare.
> Un giorno vai al cinema a vedere un film di fantascienza e noti che la nave

- > stellare del film è IDENTICA alla nave stellare che hai disegnato tu: non
- > avresti come la sensazione che qualcuno ti ha spiato per sottrarti il
- > progetto?
- > Non indagheresti (avendone i mezzi) su quel film per capire come è stato
- > possibile che la nave del tuo prototipo e quella del film fossero IDENTICHE?
- > E se il prototipo fosse qualcosa per cui saresti anche disposto ad uccidere,
- > la tua ricerca non sarebbe UNA MINACCIA per tutti coloro che sono coinvolti
- > con quel film?
- > E se, indagando su TUTTI quelli che sono coinvolti nel film, venissi a
- > scoprire che in uno sconosciuto NG a basso traffico si vocifera che L'attore
- > che guida la nave di quel film (quella IDENTICA alla tua) è un'agente
- > segreto sotto copertura, costui non diventerebbe uno dei tuoi bersagli
- > principali?

Diventerebbe un bersaglio nel senso che sarei certo del suo coinvolgimento nel furto del progetto della mia nave stellare oppure nel senso che lo considererei solo un possibile responsabile?

Michele

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 02 23:08:03 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Thu, 02 Nov 2006 22:08:03 GMT

Il 02 Nov 2006, 20:16, "x" <x@x.x> ha scritto:

- >
- > "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:194Z243Z137Z76Y1162484334X24235@usenet.libero.it...
- > > Il 02 Nov 2006, 13:34, "x" <x@x.x> ha scritto:
- > > >
- > > > "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > > > news:194Z243Z137Z76Y1162393781X13070@usenet.libero.it...
- > > > > Il 01 Nov 2006, 13:22, "x" <x@x.x> ha scritto:
- >
- > non mi sembra ci sia molto da aggiungere, non capisci quello che ho detto,
- > anzi forse non lo vuoi capire perchè ti fa comodo, quindi il botta e
- > risposta a questo punto diventa inutile.

mah secondo me ho capito benissimo , il problema è che le tue ipotesi non reggono
 questa risposta del resto ne è una prova adesso mi accuserai di essere uno scettico ciccipino pieno di pregiudizi, ottuso ecc ecc

- > La differenza comunque tra noi due
- > è che io ho impostato con te una conversazione amichevole tu no, il tuo tono
- > non è affatto costruttivo e certe tue affermazioni confermano quello che ho

> detto nel corso del thread.

se non ti piace il mio tono puoi sempre non rispondermi
non ti obbligo mica , e poi non mi pare a parte mi parte di aver solo dato
delle scemo ad ARBEL , la cosa ti disturba ?

> Tu usi il pregiudizio, non sei in grado come il
> 99.9% degli scettici di fare un discorso che non preveda pregiudizi del
> cazzo sul proprio interlocutore. ok va bene così.

ahhh il tono
e dove lo vedi il mio pregiudizio ? nel fatto che esigo prove ?
o che utilizzo il rasoio di Occam ?
alla faccia del pregiudizio ...

cmq come volevasi dimostrare

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 23:19:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 23:19:55 +0100

news:454a42bb\$0\$19230\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]
> Bene, queste sono le affermazioni di cui ho portato elementi a favore.

Ci sei o ci fai?
Dovevi portare un elemento a favore di una negazione.
Non potendolo fare hai fatto delle affermazioni mettendoci non davanti.
Secondo te hai dimostrato la negazione?
No, per nulla: hai fatto delle delle affermazioni che non si applicano alla
tua tesi

> Se capisci di esserti sbagliato, non fa nulla, puoi ripartire da capo.

Guarda, mi hai tolto le parole di bocca...!

> Hai scritto di me: "hai portato elementi a favore di alcune
> affermazioni".

"Non ha le ruote", che, visto che la negazione rea "non è una automobile"
equivaleva a dire "Le auto hanno le ruote: se avesse le ruote potrebbe

quindi essere un auto. Il fatto che non le ha depone contro".
Ovvero hai fatto delle affermazioni ("se fosse un'auto avrebbe la tal cosa")
e poi il risultato negativo l'hai proposto come elemento a favore della tesi
"NON LO E".
Devo andare avanti così per tutte o finalmente l'hai capito il concetto?

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su
IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From gyork.gyork@gmail.com Thu Nov 02 23:29:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 23:29:54 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1162475626.802103.182720@m7g2000cwm.googlegroups.com...

>> Potrebbe farlo, e sarebbe interessante vederlo.
>> Intanto gli esperti americani in demolizioni si sono già espressi, ed
>> hanno
>> detto che le ipotesi cospirazioniste sul crollo delle torri gemelle sono
>> delle cagate pazzesche.
>>
>> <http://implosionworld.com/Article-WTC%20STUDY%208-06%20w%20clarif%20as%20of%209-8-06%20.pdf>

>ehm.... birbantello. la solita malafede:
><http://911proof.com/10.html>

Ehm...coglione col botto, i soliti link alla cazzo che manco leggi.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 02 23:31:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2006 23:31:00 +0100

news:fcckk2levp1v9bnd2ts0jp1oq2086li7a9@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

> On Thu, 2 Nov 2006 16:04:33 +0100, dj Aracno wrote:

>
 >>> "NON esistono numeri razionali che elevati al quadrato danno 2"
 >>> e' indimostrabile, visto che e' la negazione di un'affermazione.
 >> Assolutamente no: è solo che l'affermazione "esistono numeri
 >> razionali che elevati al quadrato danno 2" non ha trovato riscontri
 >> positivi e quindi se ne conclude che non ce ne sono.
 >
 > Bene. Che dire di "NON esistono numeri perfetti dispari"? Finora
 > "esistono numeri perfetti dispari" non ha trovato riscontri positivi e
 > quindi se ne conclude che non ce ne sono?

Conclude che FINO AD ORA non ce ne sono. Non esclude che in future se ne trovino, dice solo che, al momento attuale, è più conveniente comportarsi come se non ce ne fossero.

Quanto tempo occorrerà ancora per far capire agli oltranzisti che la scienza non afferma verità assolute ma che applica un concetto che si può riassumere come "E' così fino a prova contraria"?

Quanti fiumi di inchiostro serviranno ancora per far capire agli oltranzisti che "non è così" non dimostra affatto che "allora è così"?

[...]
 > Impossibile non essere d'accordo, sono tutte cose di una banalità'
 > estrema. Per dimostrare un'affermazione, sia essa positiva o negativa,
 > occorrono prove. Se per te una prova non può che essere in forma
 > positiva, allora la dimostrazione di una proposizione in forma
 > negativa deve essere necessariamente una reductio ad absurdum. E
 > allora? Nella logica comunemente usata, e' risaputo che
 >
 > $A \rightarrow B$ e' logicamente equivalente a $\neg(B) \rightarrow \neg(A)$
 >
 > senza che una delle due forme sia privilegiata rispetto all'altra.
 > Ripeto: dal punto di vista puramente logico, Michele ha ragione.

No, perchè Michele afferma che "SE NON E' TERRESTRE, ALLORA E' ALIENO". E questa non passa e il perchè l'hai appena detto: dimostrare che $\neg(A)$ non vuol dire B, ma solo $\neg(A)$.

--
 dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From df@.f Thu Nov 02 23:32:11 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: ARBEL SI DIVERTE CON UN ET
 From: cremino <df@.f>
 Date: Thu, 02 Nov 2006 23:32:11 +0100

<http://tinyurl.com/yexzjc>

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From solofuffa@hotmail.com Thu Nov 02 23:48:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 02 Nov 2006 23:48:04 +0100

02/11/2006, Aymar wrote:

> a (s)proposito:
> <http://video.google.it/videoplay?docid=-7614204979212723144>
>
> [parental advisory: contiene pelo®]

già censurato e rimosso...
che roba era?

--

mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sernil@tin.it Thu Nov 02 23:50:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dj Aracno: persona senziente?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 23:50:34 +0100

On Thu, 2 Nov 2006 22:58:57 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Vedo che continua a sfuggirti un piccolo dettaglio: se il rettiliano del
>> film è vero i rettiliani non hanno visto un film sugli alieni dove si vede
>> un effetto grafico digitale ma un film dove si vede UNO DI LORO, che in
>> teoria i terrestri non dovrebbero avere mai visto.

>> E se, indagando su TUTTI quelli che sono coinvolti nel film, venissi a
>> scoprire che in uno sconosciuto NG a basso traffico si vocifera che L'attore
>> che guida la nave di quel film (quelle IDENTICA alla tua) è un'agente
>> segreto sotto copertura, costui non diventerebbe uno dei tuoi bersagli
>> principali?

>Diventerebbe un bersaglio nel senso che sarei certo del suo coinvolgimento nel
>furto del progetto della mia nave stellare oppure nel senso che lo considererei
>solo un possibile responsabile?

Be'... nessuna delle due: potrebbe essere solo un tizio che la sa lunga,
che sa cose interessanti. O un caso; perche' no.

A questo punto tutto si gioca sugli scrupoli di chi viene a saperlo. Una razza di rettilacci spietati potrebbe decidere di organizzare magari una piccola operazione di sequestro con interrogazione fra amici, stile "Abu Omar". Magari, non del bersaglio principale ma di tizi a lui vicini, con l'idea che qualcosa sapranno e saranno meno difesi.

Qualora poi l'operazione fallisse una creatura con un minimo di cervello (incorporato o all'ammasso) ne dedurra' che la situazione non e' proprio cosi' delineata come pareva all'inizio, e rivedra' la propria strategia.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From vxv@niet.it Thu Nov 02 23:51:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 22:51:49 GMT

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jr8kk2du12l4vv8va8m4oeh1vj1aj7o7v4@4ax.com...

ma... e'...inutile...
> cianciare.... di... cose.... che.... peschi.... sui siti... che...
> posti!

prima vai da uno bravo , poi ne riparlamo .

From vittorio.sgarbino@falsa.it Fri Nov 03 00:00:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!
From: Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Thu, 02 Nov 2006 23:00:11 GMT

Il giorno Thu, 2 Nov 2006 19:42:12 +0100, "feynman" scrive:

>Spero che "no" per te non sia un insulto.
>Se lo fosse, mi scuso sentitamente.
>davvero non avevo intenzione di insultarti.
>-----

Nemmeno io...facciamo la pace, 1 a 1 e palla al centro.
Pero' spiegami perche', secondo te, e' un buon ng nonostante tutto il
marciume che si legge, purtroppo, ogni giorno...

Ciao !

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 00:20:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 00:20:46 +0100

Scriveva PdG giovedì, 02/11/2006:

> Magari lo sei pure te, antonio bruno, arbel, scirio, d'itri.. sai com'e',
> da uno che riesce a farsi pubblicare un libro sui troll posso aspettarmi
> questo ed altro.

Non lo doveva essere Gobbacci? Ah, no, lui è un altro.

From aaa@aaa.it Fri Nov 03 00:28:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 00:28:52 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eidr3r\$8mh\$1@newsreader.mailgate.org...

Come immaginavo non hai risposto alle domande.
Te le rifaccio.

Mi hai detto:

"Non hai portato nessun elemento che dimostra cosa NON è.
Hai fatto delle affermazioni su cosa è un'automobile e hai visto che non
sono applicabili a Romano Prodi, quindi hai portato elementi a favore di
alcune affermazioni ma non hai portato nessun elemento A FAVORE della
negazione".

Quali sono queste affermazioni di cui ho portato elementi a favore?

Quali sono gli elementi a favore che ho portato di tali affermazioni?

Michele

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 00:34:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Aymar <ale_salta@libero.it>

Date: Fri, 03 Nov 2006 00:34:05 +0100

On Thu, 02 Nov 2006 23:48:04 +0100, Ubachef wrote:

>> a (s)proposito:
>> <http://video.google.it/videoplay?docid=-7614204979212723144>
>>
>> [parental advisory: contiene pelo®]

>già censurato e rimosso...
>che roba era?

era carino... :(
una prestigiatora-spogliarellista che faceva il classico numero di far scomparire un fazzolettino nel pugno chiuso; poi le "ricompariva" dentro la camicia, e se la toglieva... e così via fino a rimanere nuda integralmente (mostrando sempre le mani aperte, eh).

però che sfiga: l'ho scovato ieri nella newsletter di marok del 1° settembre!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 03 00:40:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 00:40:13 +0100

"Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto

>>Spero che "no" per te non sia un insulto.
>>Se lo fosse, mi scuso sentitamente.
>>davvero non avevo intenzione di insultarti.
>>-----
> Nemmeno io...facciamo la pace, 1 a 1 e palla al centro.
> Pero' spiegami perche', secondo te, e' un buon ng nonostante tutto il
> marciume che si legge, purtroppo, ogni giorno...

perchè ogni tanto tra i vari rumors è possibile leggere post interessanti.

Il problema del rumore di fondo provocato da troll e fakes è comune a ogni ng non moderato e non è risolvibile se non dai singoli utenti con sistemi di filtro.

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Fri Nov 03 01:21:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 01:21:12 +0100

"dj Aracno" <djracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ead0\$ovm\$1@newsreader.mailgate.org...

>> No, non sei esaustivo. Stai cambiando versione perché ti sei accorto
>> delle idiozie che dici.
>> Ti riporto le tue precedenti parole:
>> "Confermo! E' indimostrabile perché è una negazione, non una
>> affermazione".
>
> Confermo.

Confermi che una negazione è indimostrabile proprio perché è una negazione e non
una affermazione?

Ti riporto di nuovo anche queste tue parole:
"l'unico modo che ho di dimostrare una negazione è quello di formulare una
affermazione che la contrasti e dimostrare quella".
Confermi anche che una negazione è dimostrabile nel modo che indichi qui sopra?

Cioè confermi sia che una negazione è indimostrabile sia che una negazione è
dimostrabile?

Puoi rispondere alle tre domande precedenti solo con un sì o con un no?
Ora le tue argomentazioni non mi interessano, mi interessa solo capire se sei un
demente e per capirlo è sufficiente che rispondi alle prime tre domande solo con
un sì o con un no.

Michele

From kenbf@libero.it Fri Nov 03 01:25:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 01:25:05 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:454a8b8b\$0\$19246\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Puoi rispondere alle tre domande precedenti solo con un sì o con un no?
> Ora le tue argomentazioni non mi interessano, mi interessa solo capire se
> sei un
> demente e per capirlo è sufficiente che rispondi alle prime tre domande
> solo con
> un sì o con un no.

Pensa che per capire se tu sei un demente non c'è bisogno di leggere altro,
hai già dato...
Ken

From aaa@aaa.it Fri Nov 03 01:56:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 01:56:58 +0100

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:454a8c75\$0\$3201\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Pensa che per capire se tu sei un demente non c'e' bisogno di leggere altro,
> hai gia dato...

Tu pensi di essere un demente oppure una persona sana rispondendo a qualcuno che
ritieni un demente?

Michele

From Invalid@libero.it Fri Nov 03 06:44:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "=Andre@" <Invalid@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 05:44:04 GMT

PdG ha scritto:

> Il Thu, 02 Nov 2006 17:19:52 +0100, cremino ha scritto:
>
>> Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:
>>
>>
>>> Dovreste distruggere me adesso: ormai i giochi (ommioddio) li compro.
>>>
>>
>> noi abbiamo pietà degli anziani
>> nn siamo animali
>
> Considerando che con ogni probabilita' son persino piu' giovane di te,
> capisco il tuo punto di vista.
>

Stai parlando con uno dei peggio troll...

From lex@nospam.com Fri Nov 03 07:19:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo su torri gemelle
From: "Lex Lutor" <lex@nospam.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 07:19:42 +0100

Salve, vorrei sapere tutta la storia dietro al filmato del elicottero che
filma il disco volante e che sfreccia dietro le torri gemelle:
ora e data ?
chi ha effettuato le riprese e perchè si trovava lì ?
testimoni nei piani ?
è autentico ?
ecc...ecc....
Grazie.
a voi le risposte e commenti.

From pdg.pdg@RIMUOVImail.com Fri Nov 03 07:32:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@RIMUOVImail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 07:32:56 +0100

Il Fri, 03 Nov 2006 05:44:04 GMT, =Andre@= ha scritto:

> PdG ha scritto:
>> Il Thu, 02 Nov 2006 17:19:52 +0100, cremino ha scritto:
>>
>>> Il /02 nov 2006/, *PdG* ha scritto:
>>>
>>>
>>>> Dovreste distruggere me adesso: ormai i giochi (ommioddio) li compro.
>>>>
>>>
>>> noi abbiamo piet? degli anziani
>>> nn siamo animali
>>
>> Considerando che con ogni probabilita' son persino piu' giovane di te,
>> capisco il tuo punto di vista.
>>
>
> Stai parlando con uno dei peggio troll...

dici che c'e' rischio di infezione?

From pdg.pdg@RIMUOVImail.com Fri Nov 03 07:33:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: PdG <pdg.pdg@RIMUOVImail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 07:33:57 +0100

Il Fri, 03 Nov 2006 00:20:46 +0100, Nicola? ha scritto:

> Scriveva PdG gioved?, 02/11/2006:
>
>> Magari lo sei pure te, antonio bruno, arbel, scirio, d'itri.. sai com'e',
>> da uno che riesce a farsi pubblicare un libro sui troll posso aspettarmi
>> questo ed altro.

>
> Non lo doveva essere Gobbacci? Ah, no, lui ? un altro.

In realta' io sono kuros.
Non l'avresti mai detto eh?

Eppure, guarda l'x-face.

Mi raccomando, compra il mio libro

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 03 08:41:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 03 Nov 2006 08:41:11 +0100

03/11/2006, Lex Lutor wrote:

> Salve, vorrei sapere tutta la storia dietro al filmato del elicottero che
> filma il disco volante e che sfreccia dietro le torri gemelle:
> ora e data ?
> chi ha effettuato le riprese e perchè si trovava li ?

Quel filmato è un promo video per un canale di fantascienza.
L'attrice, Barbara Sicuranza, ha confermato che si tratta di un ufo
aggiunto digitalmente in postproduzione.

<http://www.rense.com/general41/scihoax.htm>

Tieni conto, però, che qui abbiamo un povero mitomane che insieme a due
tre compari sono anni che sostiene di essere un alieno impegnato in una
improbabile missione per salvare la terra.

La primissima volta che qualcuno ha postato questo video, prima ancora
che la storia della Sicuranza fosse svelata, si era compromesso
sostenendo che lui sapeva cosa fosse: una navetta aliena di sarcazzo
quale civiltà.

E da allora, nonostante sia stato chiarito dall'attrice stessa e ci
siano cori unanimi sul web circa questo falso, assistiamo a
ridicolissime arrampicate sugli specchi da parte di quello che le
persone senzienti chiamano "il teatrino" (il famoso gruppetto di due
tre fiancheggiatori) che difendono senza alcuna argomentazione la
stronzata originale del nostro "alienato".

hope it helps

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From inetman99@hotmail.com Fri Nov 03 08:50:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 08:50:43 +0100

In news:movkk25qb7hpcrcs7evljk0654fqu60c41@4ax.com,
Aymar <ale_salta@libero.it> typed:

> era carino... :(
> una prestigiatora-spogliarellista che faceva il classico numero di far
> scomparire un fazzolettino nel pugno chiuso; poi le "ricompariva"
> dentro la camicia, e se la toglieva... e così via fino a rimanere nuda
> integralmente (mostrando sempre le mani aperte, eh).
>

<http://video.google.it/videoplay?docid=8874383425976566430>

Finche' non lo levano :PP

Ciaotuti,

*

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 03 08:56:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 03 Nov 2006 08:56:51 +0100

03/11/2006, Aymar wrote:

> era carino... :(
> una prestigiatora-spogliarellista che faceva il classico numero di far
> scomparire un fazzolettino nel pugno chiuso; poi le "ricompariva" dentro
> la camicia, e se la toglieva... e così via fino a rimanere nuda
> integralmente (mostrando sempre le mani aperte, eh).
>

Ahahah, lo conoscevo molto carino.

E mi sono pure ricordato che query ho usato su google per ritrovarlo
all'epoca: "magician strips"

<http://www.tastelikepizza.com/index.php?itemid=651>

Nel caso venisse rimosso nuovamente il filmato che ha ripostato
Alessandro.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 03 09:30:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 09:30:42 +0100

news:pkakk21f8apnotrod9baer71ne4s1pleo2@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]
>>>> Cosa intendi per alieno?
>
>> Che non ci sono elementi per definirlo terrestre.
>
> Un esempio di questi elementi caratteristici dell'essere terrestre?

Se è composto di elementi presenti sulla terra, segue le leggi della natura osservabili sulla terra e esistono sulla terra altri oggetti o esseri composti come quello e che hanno le stesse azioni-reazioni direi che le possibilità che sia terrestre sono >0

--
dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From nickblaster@gmail.com Fri Nov 03 09:33:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 09:33:50 +0100

"PdG" <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com> ha scritto nel messaggio
news:oaxc6x0s57fe\$.18cqdfd0cuq5a.dlg@40tude.net...

> >
> > Uno dei miei video preferiti:
> > <http://signes.coza.net/ovni/beijing.php>
> >
> > Anche l'analisi mi sembra abbastanza accurata.
>
> Non so il francese quindi l'analisi non la posso leggere.

Con l'inglese come te la cavi?
http://66.249.93.104/translate_c?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&langpair=fr%7Cen&u=http://signes.coza.net/ovni/beijing.php&prev=/language_tools

> Ho visto pero' un filmato e mi sembra tutto tranne che chiaro.

Piu' chiaro di cosi'. E' l'unico filmato che mi sia capitato che dura diversi minuti, non e' sfuocato, non mostra un ufo di 2 pixels, ha numerosi punti di riferimento a terra etc.

> Cioe' rientra nei casi di "non so cosa sia", il che non vuol dire "e' un
> astronave".

Bhe, come dire...e' un UFO!

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 03 09:47:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Fri, 3 Nov 2006 09:47:21 +0100

news:rsekk2po1fkretc5un640fneg7cpsb0nd9@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]

> dj aracno sosteneva l'assurdita' che terrestre(X) non fosse
> logicamente equivalente a not(alieno(X)). Ciao

Sbagliato: io sostenevo che dire

1) "E' terrestre" può essere dimostrato

2) "NON è terrestre" non può essere dimostrato.

E' una questione puramente semantica, me ne rendo conto, ma ammetterai che per dimostrare la due devi fare delle affermazioni quindi lavorare su quelle per verificare se come risultato ti danno FALSO, non sulla negazione in se.

Nell'esempio di "io NON sono spagnolo" tu hai detto che poteva essere dimostrato cercando il mio atto di nascita in Spagna e non trovarlo sarebbe un indizio: ebbene hai fatto 3 affermazioni, anche se non te ne sei accorto:

1) quella di poter avere accesso a tutta la documentazione di certificati di nascita della Spagna

2) quella che il Nome Cognome che cerchi siano veramente il mio Nome Cognome.

3) quella che conosci anche le generalità dei miei genitori
Considera infatti che

1) devi considerare che un incendio, un inondazione, un terremoto o l'incuria di qualche impiegato potrebbe far si che ci siano documenti mancanti in quanto distrutti/smarriti/illeggibili;

2) il nome che stai cercando potrebbe essere un secondo nome o potrei averlo cambiato o potrei avere mentito;

3) se non conosci le generalità dei miei genitori, come fai a distinguere eventuali casi di omonimia?

Quindi, vedi che non la puoi mai dimostrare?

L'unico modo che hai è quella di fare una affermazione sulle mie origini e verificarla per vedere se esclude la Spagna.

Capisci cosa intendo?

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 03 09:57:52 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dj Aracno: persona senziante?

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Fri, 3 Nov 2006 09:57:52 +0100

news:454a6a35\$0\$19240\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

- > Diventerebbe un bersaglio nel senso che sarei certo del suo
- > coinvolgimento nel furto del progetto della mia nave stellare oppure
- > nel senso che lo considererei solo un possibile responsabile?

Irrelevante: se per rappresaglia uccidi tutti quelli che hanno preso parte al film (lui compreso) e lui fosse stato davvero l'agente segreto, cosa si potrebbe concludere circa quelli che lo hanno messo (o hanno lasciato che si mettesse) in mostra?

Che è stata una furbata?

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From Sghignazio@bwahahah.ah Fri Nov 03 10:21:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: Sghignazio@bwahahah.ah (Sghignazio)

Date: Fri, 03 Nov 2006 10:21:48 +0100

PdG:

- > In realta' io sono kuros.
- > Non l'avresti mai detto eh?
- > Eppure, guarda l'x-face.
- > Mi raccomando, compra il mio libro

LOL, che faccia da Kuros.

S:>>>

--

software failure
- guru meditation -
press any key to continue

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Sghignazio@bwahahah.ah Fri Nov 03 10:24:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: Sghignazio@bwahahah.ah (Sghignazio)
Date: Fri, 03 Nov 2006 10:24:38 +0100

PdG

>>> , ne ha parlato pure PI

> ely
>> Magnum?

> Esatto.
> (Donne e informatica...diosanto...)

Comunque se a Punto Informatico decidessero di aprire
una rubrica chiamandola "Magnum" non sarebbe un'idea malvagia.

S:>>>

--

software failure
- guru meditation -
press any key to continue

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Sghignazio@bwahahah.ah Fri Nov 03 10:28:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: Sghignazio@bwahahah.ah (Sghignazio)
Date: Fri, 03 Nov 2006 10:28:14 +0100

PdG:

- > Ecco sghignazio, ora che e' ormai scoppiata la pace tra noi, fammi una
- > cortesia: con i tuoi potenti mezzi verificami se cremino ha davvero
- > 13 anni e vive veramente a padova.
- > Io punto padova si, anni piu' di trenta.
- > Potrebbe essere kuros, pure lui.

Vabbe' teoricamente io non potrei dire nulla perche'
sto dando corda a uno come Reverse.
Dicevo, non potrei dire nulla... solo se per ogni metro di quella
corda non fornissi anche un bel chilo di sapone.
Tu, PdG, confonderti con una nullita' come cremino, dai...

S:>>>

--
software failure
- guru meditation -
press any key to continue

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ilysminysm@libero.it Fri Nov 03 10:40:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il video brasiliano all'interno di Signs..
From: "=?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
Date: 3 Nov 2006 01:40:07 -0800

dj Aracno wrote:
> news:1162196839.526067.164810@m7g2000cwm.googlegroups.com,
> di =F9l=ECss=E8 <ilysminysm@libero.it>
>
> > sempre dalla wiki:
> >
> > Varginha incident
>
> Oh: finalmente un argomento nuovo!
> Non se ne era mai parlato...
> <http://snipurl.com/10qti-vargin>
per completezza, ch=E9, sempre dalla wiki:
The Brazilian birthday party scene resembles the purported real life
events of the Varginha incident, and may be based on them.

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 03 10:46:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Fri, 3 Nov 2006 10:46:14 +0100

news:454a8b8b\$0\$19246\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

> Confermi che una negazione è indimostrabile proprio perché è una
> negazione e non una affermazione?

Si

> Ti riporto di nuovo anche queste tue parole:
> "l'unico modo che ho di dimostrare una negazione è quello di
> formulare una affermazione che la contrasti e dimostrare quella".
> Confermi anche che una negazione è dimostrabile nel modo che indichi
> qui sopra?

No: mi sono espresso male, perché in realtà una negazione non può essere dimostrata.

Se fai una affermazione che contrasta una negazione puoi dimostrare vera quella e, in caso di successo, la negazione ne diventerebbe la conseguenza, non la dimostrazione.

Ecco, ora mi sembra formulata in modo più corretto.

Ho capito che tu non vuoi discutere ma giocare con le parole, cosa che invece a me non interessa affatto, quindi taglio la testa al toro:

dato che tutto è partito da "arbel non è alieno", che è una negazione e quindi non può essere dimostrata.

Per procedere ed essere coerente con quanto ho detto (non si può dimostrare una negazione), faccio una affermazione e cerco di dimostrarla. Mi segui fino a qui?

Bon! Affermazione: "arbel è un fesso".

Porto elementi a favore dell'affermazione:

- se uno dimostra sicurezza nel fare previsioni e poi le scazza sempre, si comporta da fesso;
- se uno fa morphing più volte e viene beccato ogni volta dopo pochi post, si comporta da fesso;
- se uno minaccia fisicamente qualcuno millantando superpoteri e poi è in grado di portare a termine le minacce, si comporta da fesso
- se uno morpha e poi posta dimenticandosi di rimettere a posto il nick, si comporta da fesso.

Con questi elementi posso affermare che l'ipotesi "arbel è un fesso" è vera fino a prova contraria.

A questo punto diventa irrilevante se sia un alieno fesso o un terrestre fesso: possiamo classificare i suoi proclami come i proclami di un fesso.

Tu vuoi regolare la tua vita in base ai proclami di un fesso? Bene: fa pure...

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Fri Nov 03 10:51:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potete anche togliermi dalle statistiche di idu perchè..
From: "J-J@" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 10:51:41 +0100

"Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:3cp2h.208\$231.105@nntpserver.swip.net...
> Io oramai posto solo in iCD

it.consapevolmente.derisi?

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 03 10:58:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 10:58:18 +0100

news:454a7f48\$0\$19228\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]
> "Non hai portato nessun elemento che dimostra cosa NON è.
> Hai fatto delle affermazioni su cosa è un'automobile e hai visto che
> non sono applicabili a Romano Prodi, quindi hai portato elementi a
> favore di alcune affermazioni ma non hai portato nessun elemento A
> FAVORE della negazione".
>
> Quali sono queste affermazioni di cui ho portato elementi a favore?

- Le automobili hanno le ruote. Se RP non ce l'ha, non può essere un
automobile.
- Le automobili hanno gli sportelli. Se RP non ce l'ha, non può essere un
automobile.

....

> Quali sono gli elementi a favore che ho portato di tali affermazioni?

- Il fatto che non ha le ruote, perchè se fosse una automobile dovrebbe
averle.
- il fatto che non ha gli sportelli, perchè se fosse una automobile dovrebbe
averli.

....

E quattro. Devi annoiarmi ancora molto coi questi giochini sulle parole?

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 11:22:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 02:22:49 -0800

Gyork ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1162475626.802103.182720@m7g2000cwm.googlegroups.com...
>
>
>
> >> Potrebbe farlo, e sarebbe interessante vederlo.
> >> Intanto gli esperti americani in demolizioni si sono gi=E0 espressi, ed
> >> hanno
> >> detto che le ipotesi cospirazioniste sul crollo delle torri gemelle so=
no
> >> delle cagate pazzesche.
> >>
> >> <http://implosionworld.com/Article-WTC%20STUDY%208-06%20w%20clarif%20as=%20of%209-8-06%20.pdf>
>
> >ehm.... birbantello. la solita malafede:
> ><http://911proof.com/10.html>
>
> Ehm...coglione col botto, i soliti link alla cazzo che manco leggi.

il nostro birbantello troll =E8 sempre pi=F9 nervoso dopo che =E8 stato
pescato a DIRE CHE AL WTC SI SONO SCHIANTATI DEI 747. i soliti
scivoloni del nostro gyork.

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm/thread=d/793e683bd2106176/1ca7da7005860b44?num=3D31&hl=3Dit&_done=3D%2Fgroup%2Fit=.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F793e683bd2106176%3Fscoring%3Dd=%26hl%3Dit%26&scoring=3Dd#doc_4a5a96a2794ff810

vai a studiare prima di aprire bocca!!!!!!

<http://911proof.com/10.html>
<http://www.comedonchisciotte.org/site/modules.php?name=3DNews&file=3Darti...>

<http://janedoe0911.tripod.com/BilliardBalls.html>

http://xoomer.alice.it/911_subito/fisica_esclude_crollo.htm
<http://www.hawaii.indymedia.org/news/2003/12/3961.php>
<http://www.911review.org/Wget/www.nerdcities.com/guardian/Hufschmid/C...>

http://xoomer.alice.it/911_subito/miraggio_piu_credibile.htm
http://xoomer.alice.it/911_subito/professore_byu.htm
http://xoomer.alice.it/911_subito/morgan_reynolds.htm
<http://www.uffedieffe.com/interventizeta.php?id=3D1523&parametro=3Dscienze>
<http://www.settembreleventh.org/newsarchive/2004-11-11-ryan.php>
http://xoomer.alice.it/911_subito/musulmani_fisica.htm
<http://www.tuttotrading.it/granditemi/11settembre/051227collowtctorr...>

http://xoomer.alice.it/911_subito/seconda_termodinamica.htm
http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D
http://www.physics911.ca/Reynolds:_Collapse_of_the_World_Trade_Center...

http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D
<http://video.google.com/videoplay?docid=3D964034652002408586&q=3Dcollapse...>

<http://911research.wtc7.net/wtc/arch/core.html>
http://xoomer.alice.it/911_subito/studioso_fisica.htm
http://xoomer.alice.it/911_subito/analisi_ingegneristica.htm
<http://video.libero.it/app/play/index.html?id=3D8b3dfc0553c11267bab9370...>

ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 11:29:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 02:29:52 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> Dopo dura riflessione, truman burbank ha scritto :
>
> > non trovo. se qualcuno =E8 interessato all'ufologia, prima di venire qui
> > sopra a fare il cretino (non mi riferisco a te) si informa, legge dei
> > libri, approfondisce. altrimenti =E8 un troll e io non perdo tempo.
>
> Non diciamo cazzate come al solito. Qua c'=E8 gente che ci entra anche
> per parlarne, anche se non ha mai letto nulla.

guarda nicolino che se vieni qui per parlarne e di ufo non sai nulla
perch=E9 non hai mai letto nulla, ci vieni con un altro atteggiamento.
si chiama "UMILTA". quando non si sa si viene qui e si chiede. ed =E8
vero, molti lo hanno fatto. ma se non hai letto nulla, non hai mai
preso un libro di ufologia in mano, vieni qui e cominci a sparare a
zero su tutto ci=F2 che riguarda il tema, allora sei un arrogante TROLL.

ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 11:31:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 02:31:03 -0800

PdG ha scritto:

> Il 2 Nov 2006 08:23:29 -0800, truman burbank ha scritto:
>
>
> >> Ad ogni modo, siccome sono un troll uno dei due me lo voglio leggere. =
Dimmi
> >> quale dei due e' il migliore e lo ordino.
> >>
> >
> > base terra, timothy good.
> >
> > leggi il libro eh, non le recensioni, mi raccomando
> >
> > truman
>
> E sia.
> Base terra. La pi=F9 completa e aggiornata inchiesta su Good Timothy 2 gi=
orni
> EURO 18,59
>
> I casi son due: e' interessante e ne e' valsa la pena, e' na fetecchia, e
> mi dara' propellente per le mie pernacchie per almeno 3 anni, e ne sara'
> comunque valsa la pena.

beh aspetta.... prima di ridere vieni qui che ne parliamo.

truman

From sghignazio@yahoo.it Fri Nov 03 11:31:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: sghignazio@yahoo.it
Date: 3 Nov 2006 02:31:37 -0800

Nicola=AE:

> Frega un cazzo di Sghignazio.

Sappi che la cosa non e' reciproca.

S:>>>

--=20

VENI VIDI WC

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 11:45:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 11:45:18 +0100

sghignazio@yahoo.it ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Sappi che la cosa non e' reciproca.

Brrrrrr.

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 11:46:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 11:46:21 +0100

Sghignazio ha detto questo venerdì :

> S:>>>

Tu, sì, dico a te. Mandami una mail che devo chiederti una cosa.

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 11:47:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 11:47:00 +0100

truman burbank ha pensato forte :

> guarda nicolino che se vieni qui per parlarne e di ufo non sai nulla
> perché non hai mai letto nulla, ci vieni con un altro atteggiamento.
> si chiama "UMILTA". quando non si sa si viene qui e si chiede. ed è
> vero, molti lo hanno fatto. ma se non hai letto nulla, non hai mai
> preso un libro di ufologia in mano, vieni qui e cominci a sparare a
> zero su tutto ciò che riguarda il tema, allora sei un arrogante TROLL.

Oppure si deve aver letto a tutti i costi i libri approvati da qualcuno, vero?

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 11:49:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 02:49:16 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> truman burbank ha pensato forte :
>
> > guarda nicolino che se vieni qui per parlarne e di ufo non sai nulla
> > perch=E9 non hai mai letto nulla, ci vieni con un altro atteggiamento.
> > si chiama "UMILTA". quando non si sa si viene qui e si chiede. ed =E8
> > vero, molti lo hanno fatto. ma se non hai letto nulla, non hai mai
> > preso un libro di ufologia in mano, vieni qui e cominci a sparare a
> > zero su tutto ci=F2 che riguarda il tema, allora sei un arrogante TROLL.
>
> Oppure si deve aver letto a tutti i costi i libri approvati da
> qualcuno, vero?

allora non hai capito. se non conosci l'argomento ti approcci in modo
diverso.... se fai l'arrogante e non hai mai letto un cazzo di ufologia
fai solo la figura del troll.

truman

From Sghignazio@bwahahah.ah Fri Nov 03 12:05:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: Sghignazio@bwahahah.ah (Sghignazio)
Date: Fri, 03 Nov 2006 12:05:19 +0100

Nicola®:

[Sghignazio]

> Tu, sì, dico a te. Mandami una mail

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

S:>>>

--

software failure
- guru meditation -
press any key to continue

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 12:06:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 12:06:11 +0100

Sembra che Sghignazio abbia detto :

> AH

Ho bisogno di una cosa.

From kenbf@libero.it Fri Nov 03 12:14:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 12:14:28 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
[news:454a93ee\\$0\\$19229\\$4fafbaef@reader4.news.tin.it](mailto:news:454a93ee$0$19229$4fafbaef@reader4.news.tin.it)...
> Tu pensi di essere un demente oppure una persona sana rispondendo a
> qualcuno che
> ritieni un demente?

Ad un demente in generale si puo' anche fare, ad un demente del circo arel
come te in effetti e' dequalificante, ma che sei tu a farlo notare e' molto
divertente...
Ken

From brainwrk@despammed.com Fri Nov 03 12:21:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 3 Nov 2006 03:21:29 -0800

truman burbank wrote:
> Gyork ha scritto:
>

> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1162475626.802103.182720@m7g2000cwm.googlegroups.com...
> >
> >
> >
> > > Potrebbe farlo, e sarebbe interessante vederlo.
> > > Intanto gli esperti americani in demolizioni si sono gi=E0 espressi,=
ed
> > > hanno
> > > detto che le ipotesi cospirazioniste sul crollo delle torri gemelle =
sono
> > > delle cagate pazzesche.
> > >
> > > <http://implosionworld.com/Article-WTC%20STUDY%208-06%20w%20clarif%20=as%20of%209-8-06%20.pdf>
> >
> > >ehm.... birbantello. la solita malafede:
> > ><http://911proof.com/10.html>
> >
> > Ehm...coglione col botto, i soliti link alla cazzo che manco leggi.
>
> il nostro birbantello troll =E8 sempre pi=F9 nervoso dopo che =E8 stato
> pescato a DIRE CHE AL WTC SI SONO SCHIANTATI DEI 747. i soliti
> scivoloni del nostro gyork.

sei talmente patetico da far passare un errore di battitura per qualcosa che non e'.
perche' tu sei talmente idiota da pensare davvero che Gyork volesse dire effettivamente 747, vero? dopo che ti ha bastonato in passato sulle differenze tra un C-130 e PROPRIO un 767!
peccato che il tuo doppiopesismo non ti consenta di ridere ti te stesso quando la meta' dei link che copincolli freneticamente e' tronco. come quello su cui siedi abitualmente.

> vai a studiare prima di aprire bocca!!!!!!

fatti ricoverare.

> <http://www.comedonchisciotte.org/site/modules.php?name=3DNews&file=3Darti=.2E>.
> <http://www.911review.org/Wget/www.nerdcities.com/guardian/Hufschmid/C...>
> <http://www.tuttotrading.it/granditemi/11settembre/051227collowtctorr...>
> http://www.physics911.ca/Reynolds:_Collapse_of_the_World_Trade_Center...
> <http://video.google.com/videoplay?docid=3D964034652002408586&q=3Dcollapse=.2E>.
> <http://video.libero.it/app/play/index.html?id=3D8b3dfc0553c11267bab9370...>

toh, coglione: non si aprono, non c'e' scritto nulla, non hai prove.

mi aspetto una bella sbarellata, qui, trumino cretino, sotto la riga:

Mk

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 12:47:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 03:47:16 -0800

Mk ha scritto:

> truman burbank wrote:
> > Gyork ha scritto:
> >
> > > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:1162475626.802103.182720@m7g2000cwm.googlegroups.com...
> > >
> > >
> > >
> > > > Potrebbe farlo, e sarebbe interessante vederlo.
> > > > Intanto gli esperti americani in demolizioni si sono gi=E0 espress=
i, ed
> > > > hanno
> > > > detto che le ipotesi cospirazioniste sul crollo delle torri gemell=
e sono
> > > > delle cagate pazzesche.
> > > >
> > > > <http://implosionworld.com/Article-WTC%20STUDY%208-06%20w%20clarif%20as%20of%209-8-06%20.pdf>
> > >
> > > >ehm.... birbantello. la solita malafede:
> > > ><http://911proof.com/10.html>
> > >
> > > Ehm...coglione col botto, i soliti link alla cazzo che manco leggi.
> >
> > il nostro birbantello troll =E8 sempre pi=F9 nervoso dopo che =E8 stato
> > pescato a DIRE CHE AL WTC SI SONO SCHIANTATI DEI 747. i soliti
> > scivoloni del nostro gyork.
>
> sei talmente patetico da far passare un errore di battitura per
> qualcosa che non e'.
> perche' tu sei talmente idiota da pensare davvero che Gyork volesse
> dire effettivamente 747, vero?

certo. non =E8 la prima volta che dimostra di essere totalmente
ignorante in materia 11 settembre. e la scivolata del 747 =E8 l'ennesima
prova.

>dopo che ti ha bastonato in passato
> sulle differenze tra un C-130 e PROPRIO un 767!

ahahhahahahahahahahahhahahahahahaha
cosa? nella tua testa forse.... io non ho mai detto che al wtc ci =E8
andato un c130. mentre il tuo amico ha sparato la cazzata del 747:

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm/thread=d/793e683bd2106176/1ca7da7005860b44?rnum=3D31&hl=3Dit&_done=3D%2Fgroup%2Fit=.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F793e683bd2106176%3Fscoring%3Dd=%26hl%3Dit%26&scoring=3Dd#doc_4a5a96a2794ff810

<http://911proof.com/10.html>

<http://www.comedonchisciotte.org/site/modules.php?name=3DNews&file=3Darti...>

<http://janedoe0911.tripod.com/BilliardBalls.html>

http://xoomer.alice.it/911_subito/fisica_esclude_crollo.htm

<http://www.hawaii.indymedia.org/news/2003/12/3961.php>

<http://www.911review.org/Wget/www.nerdcities.com/guardian/Hufschmid/C...>

http://xoomer.alice.it/911_subito/miraggio_piu_credibile.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/professore_byu.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/morgan_reynolds.htm

<http://www.effedieffe.com/interventizeta.php?id=3D1523&parametro=3Dscienze>

<http://www.settembreleventh.org/newsarchive/2004-11-11-ryan.php>

http://xoomer.alice.it/911_subito/musulmani_fisica.htm

<http://www.tuttotrading.it/granditemi/11settembre/051227crollwtctorr...>

http://xoomer.alice.it/911_subito/seconda_termodinamica.htm

http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D

http://www.physics911.ca/Reynolds:_Collapse_of_the_World_Trade_Center...

http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D

<http://video.google.com/videoplay?docid=3D964034652002408586&q=3Dcollapse...>

<http://911research.wtc7.net/wtc/arch/core.html>

http://xoomer.alice.it/911_subito/studiofisica.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/analisi_ingegneristica.htm

<http://video.libero.it/app/play/index.html?id=3D8b3dfc0553c11267bab9370...>

> toh, coglione: non si aprono,

cambia browser

>non c'e' scritto nulla,

ehehe.... =E8 un mantra il tuo?

>non hai prove.

un altro mantra?

fai tenerezza orlandi

ehehe
truman

From luna_di_fiele@libbbero.it Fri Nov 03 12:49:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "luna_di_fiele" <luna_di_fiele@libbbero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 11:49:57 GMT

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto
[sghignazio]
> Tu, sì, dico a te. Mandami una mail che devo chiederti una cosa

anch'io gli devo chiedere una cosa, ma non è niente di cui ci si debba
vergognare, per cui lo faccio in pubblico.

sghi, tu che sei uno dei migliori utenti di google in italia (cit.): dove
abita il collaudatore della filodoro?

ldf

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 03 12:50:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 12:50:28 +0100

Warspite wrote:

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>
>> Distorsione ottica elettronica e mentale, quest'ultima si tratta di
>> una vera e propria alterazione visiva indotta dalla nave
>> all'osservatore. Utilizzano sistemi di risonanza ottica anche per
>> l'occultamento, che
>> resta del tutto invisibile all'occhio umano e a tutti i sistemi di
>> rilevamento elettronici.
>>
>> La gente deve capire che a loro non gli ne importa niente di esibirsi
>> per noi, quando si mostrano lo fanno solamente perchè lo ritengono
>> opportuno oppure se c'è la
>> necessità di dissocultarsi o rendersi visibili per le LORO procedure,
>> non certo uscire in prima pagina sui network ufologici.
>
> Ti ringrazio per le spiegazioni.
> Mi potresti spiegare la parte mentale?
> Con che tecnologia riescono ad eseguire questi prodigi?
>
> Grazie per le risposte ^___^

Non lo so.

Marco

--

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 12:53:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Fri, 03 Nov 2006 12:53:21 +0100

Il 03/11/2006, luna_di_fiele ha detto :

> anch'io gli devo chiedere una cosa, ma non è niente di cui ci si debba
> vergognare, per cui lo faccio in pubblico.

Neppure la mia. Devo solo chiedergli un'informazione che non riguarda me.

> sghi, tu che sei uno dei migliori utenti di google in italia (cit.)

lol

From x@x.x Fri Nov 03 12:56:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "x" <x@x.x>

Date: Fri, 3 Nov 2006 12:56:42 +0100

"Lex Lutor" <lex@nospam.com> ha scritto nel messaggio

news:xcB2h.4214\$K8.1528@news.edisontel.com...

> Salve, vorrei sapere tutta la storia dietro al filmato del elicottero che

> filma il disco volante e che sfreccia dietro le torri gemelle:

> ora e data ?

> chi ha effettuato le riprese e perchè si trovava li ?

> testimoni nei piani ?

> è autentico ?

> ecc...ecc....

> Grazie.

> a voi le risposte e commenti.

due link interessanti in merito:

<http://www.ufocasebook.com/wtcvideo.html>

<http://bboard.scifi.com/bboard/browse.php/1/5/1966/840/4?>

Questo caso, insieme alle sfere di luce di Oliver Castel, ha un primato, quello di aver registrato il + alto consumo di energie da parte degli scettici nella dimostrazione della loro presunta falsità. A distanza di anni gli scettici e le istituzioni attraverso le loro trutture organizzate che collaborano in modo concentrico hanno praticamente inondato internet di messaggi e siti che dichiarano la falsità di questi due eventi.

Entrambi i casi poi sono accomunati dalla ritrattazione degli autori del filmato, dopo un certo tempo, in entrambi i casi gli autori subirono pressioni indiscrete per convincerli a ritrattare. Ora a prescindere ...dai Pixel che non fanno testo (cioè alle analisi che dimostrerebbero che entrambi video sono taroccati, tu puoi infatti prendere un video originale, taroccarlo, far sparire l'originale e successivamente dichiararne la falsità mettendo in circolazione quello che tu stesso hai falsificato), e da altre considerazioni del tutto speciose, dovresti chiederti se erano tanto falsi, perchè il mondo scettico si è mobilitato con così grande energia per dimostrare che erano falsi. Se una cosa è palesemente falsa non c'è bisogno di cos' grande dispendio di energie e di denaro per dimostrare che è falsa. Fino a che le dichiarazioni sono sui newsgroup e nei forum che sono gratuiti, è una cosa, ma quando si spendono milioni di dollari per acquistare spazio web finalizzato a dimostrare che l'Ufo delle Twin Towers è falso, allora devi chiederti il perchè, prima di accettare supinamente quanto "Matrix" di vuole imporre e per evitare di entrare a farne parte.

Un altro caso per screditare il quale sono stati spesi milioni di dollari e di euro è il caso degli ufo messicani, già a suo tempo dichiarato autentico dall'aviazione militare messicana, anche in questo caso sono stai aperti migliaia di spazi web a pagamento per dare una spiegazione che non fosse la verità alla presenza degli ufo sul golfo del messico.

In tutti questi casi gli scettici e le istituzioni tentano di inquinare il discorso parlando di alieni, per ridicolizzare la questione, mentre omettono comunque di ricordare che gli USA sono in possesso di veicoli volanti di forma discoidale già da sessantanni per cui la questione appare molto + reale e terrestre di quello che si vuole far credere, confondendo gli avvistamenti alieni con quelli del tutto terrestri.

Tu vuoi sapere la storia che sta dietro al filmato: è presto detta: Barbara Sicuranza è un attrice e fa uso di droga per cui è stato molto facile ricattarla e farla ritrattare se cerchi sul web puoi farti un'idea del personaggio, per avere informazioni più precise dovresti cercare nei forum evitando il flooding dei siti scettico-istituzionali sulla questione.

Tim Berners-Lee l'inventore di internet ha dichiarato ieri a proposito della sua creatura che ormai conta 100 milioni di siti "Spinte antidemocratiche potrebbero presto emergere e a quel punto si diffonderà a macchia d'olio la manipolazione sistematica delle informazioni. Indagare queste forze e le tecnologie che le accompagnano è essenziale"
"Matrix" è in mano a chi spende milioni di dollari ed è alimentata da un

mondo quello degli scettici in larga parte inconsapevole, ogni microcosmo di internet, come anche questo gruppo, nel suo spaccato evindenzia, gli strati della manipolazione.

Guarda il caso dell'11 settembre, la vera battaglia su questo evento si combatte su internet, l'amministrazione Bush, ha speso milioni di dollari nella realizzazione di siti atti a dimostrare la teoria ufficiale cioè quella di matrice terrorista, l'attivismo degli scettici sull'11 settembre è elevatissimo, ovviamente anche la reazione a questi siti e alle teorie scettiche è altrettanto violenta, altrettanti milioni di dollari sono stati spesi per dimostrare il complotto governativo.

Matrix fa parte del piano per stabilire il Nuovo Ordine Mondiale, probabilmente ormai la battaglia è persa per quanto riguarda la libertà di espressione e il controllo si fa sempre + stretto, Matrix impone la sua volontà su una popolazione planetaria distratta dai bisogni, quelli reali e quelli indotti e avrà buon gioco in tempi ormai ridottissimi.

x

From apologise@libero.it Fri Nov 03 13:00:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 3 Nov 2006 04:00:58 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> Il Wed, 1 Nov 2006 13:28:08 +0100, cristian contini
> <cristian@harno.it> ha scritto:
>
> ><http://www.youtube.com/watch?v=70koR8XE3ck>
>
> ok, ma nessuno si sbottona per dire in che direzione (azimut) quel
> "coso" e' stato visto?
>
> Ciao, Goffredo

E' proprio questo che fa rabbia, ho cercato anche di individuare la posizione del sole durante l'intervista per tentare di capire l'azimut:D.
Subito ho pensato a Saturno ma non corrisponde ne la posizione, ne il colore, ne lo scintillio.
Sembra una stella sull'azzurro, potrebbe essere Sirio.
Certo non sappiamo l'azimut ma abbiamo approssimativamente l'altezza indicata dal testimone nel video che sembra corrispondere con quella di Sirio verso quell'ora.

ale

.

From Atlas@weio.cccp Fri Nov 03 13:02:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le lucine blu nel cielo...
From: Warspite <Atlas@weio.cccp>
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:02:25 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Warspite wrote:

>> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>>

>>> Distorsione ottica elettronica e mentale, quest'ultima si tratta di

>>> una vera e propria alterazione visiva indotta dalla nave

>>> all'osservatore. Utilizzano sistemi di risonanza ottica anche per

>>> l'occultamento, che

>>> resta del tutto invisibile all'occhio umano e a tutti i sistemi di

>>> rilevamento elettronici.

>>>

>>> La gente deve capire che a loro non gli ne importa niente di esibirsi

>>> per noi, quando si mostrano lo fanno solamente perchè lo ritengono

>>> opportuno oppure se c'è la

>>> necessità di dissocultarsi o rendersi visibili per le LORO procedure,

>>> non certo uscire in prima pagina sui network ufologici.

>> Ti ringrazio per le spiegazioni.

>> Mi potresti spiegare la parte mentale?

>> Con che tecnologia riescono ad eseguire questi prodigi?

>>

>> Grazie per le risposte ^__^

>

> Non lo so.

Ed allora come fai a scrivere quelle cose?

Te le hanno dette, le hai lette?

Mi sai consigliare qualche buon sito, in italiano che l'inglese non lo conosco ^__^", ove si parli di questi affascinanti argomenti?

From brainwrk@despammed.com Fri Nov 03 13:06:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 3 Nov 2006 04:06:58 -0800

truman burbank wrote:

> Mk ha scritto:

>

> > truman burbank wrote:

> > > Gyork ha scritto:

> > >

> > > > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> > > > news:1162475626.802103.182720@m7g2000cwm.googlegroups.com...

> > > >

> > > >

> > > >

> > > > > Potrebbe farlo, e sarebbe interessante vederlo.

> > > > > Intanto gli esperti americani in demolizioni si sono gi=E0 espre=ssi, ed

> > > > > hanno

> > > > > detto che le ipotesi cospirazioniste sul crollo delle torri geme=lle sono

> > > > > delle cagate pazzesche.

> > > > >

> > > > > <http://implosionworld.com/Article-WTC%20STUDY%208-06%20w%20clari=f%20as%20of%209-8-06%20.pdf>

> > > >

> > > > >ehm.... birbantello. la solita malafede:

> > > > ><http://911proof.com/10.html>

> > > >

> > > > Ehm...coglione col botto, i soliti link alla cazzo che manco leggi.

> > >

> > > il nostro birbantello troll =E8 sempre pi=F9 nervoso dopo che =E8 sta=to

> > > pescato a DIRE CHE AL WTC SI SONO SCHIANTATI DEI 747. i soliti

> > > scivoloni del nostro gyork.

> >

> > sei talmente patetico da far passare un errore di battitura per

> > qualcosa che non e'.

> > perche' tu sei talmente idiota da pensare davvero che Gyork volesse

> > dire effettivamente 747, vero?

>

> certo. non =E8 la prima volta che dimostra di essere totalmente

> ignorante in materia 11 settembre. e la scivolata del 747 =E8 l'ennesima

> prova.

ah, vero. dimostrazione secondo la quale tu sai tutto e gli altri
(quelli che ti fanno notare le cazzate che scrivi/posti/copincolli) non
sanno un cazzo.

> >dopo che ti ha bastonato in passato

> > sulle differenze tra un C-130 e PROPRIO un 767!

>

> ahahhahahahahahahahahahahahahahaha

> cosa? nella tua testa forse....

qui, pirla:

[http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/browse_frm/thread/e21=](http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/browse_frm/thread/e21=5b9b0c998c2ef/707bdbacb77092d4?lnk=3Dst&q=3D&rnum=3D1&hl=3Den#707bdbacb7709=2d4)

[5b9b0c998c2ef/707bdbacb77092d4?lnk=3Dst&q=3D&rnum=3D1&hl=3Den#707bdbacb7709=2d4](http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/browse_frm/thread/e21=5b9b0c998c2ef/707bdbacb77092d4?lnk=3Dst&q=3D&rnum=3D1&hl=3Den#707bdbacb7709=2d4)

e' in questo link che ti ha bastonato.

> io non ho mai detto che al wtc ci =E8 andato un c130.

hai la coda di paglia? ho detto che si e' trattato di un errore di
battitura, mica che hai detto che al WTC c'e' andato un C-130.

rilassati, trumino.

> mentre il tuo amico ha sparato la cazzata del 747:

o errore di battitura. considerato che Gyork ha gia' in passato dimostrato che tu non hai idea delle differenze tra un C-130 e un 767, direi che e' molto piu' probabile che sia un errore di battitura.

ma passiamo ai tuoi link:

> <http://www.comedonchisciotte.org/site/modules.php?name=3DNews&file=3Darti=.2E>.
> <http://www.911review.org/Wget/www.nerdcities.com/guardian/Hufschmid/C...>
> <http://www.tuttotrading.it/granditemi/11settembre/051227collowtctorr...>
> http://www.physics911.ca/Reynolds:_Collapse_of_the_World_Trade_Center...
> <http://video.google.com/videoplay?docid=3D964034652002408586&q=3Dcollapse=.2E>.
> <http://video.libero.it/app/play/index.html?id=3D8b3dfc0553c11267bab9370...>

e ripeto:

> > toh, coglione: non si aprono,
>
> cambia browser

IE 6 dice che sei un cretino.

Firefox 2.0 pure.

Opera 9.02 idem.

stasera vado a casa e provo su IE 7, si sa mai che invece che dire che sei un cretino dica che sei un coglione.

il problema non e' il browser, fesso. sono tronchi, come quelli che rosichi a manetta.

perche' li incolli direttamente da link tronchi, probabilmente.

> >non c'e' scritto nulla,
>
> ehehe.... =E8 un mantra il tuo?

cos'e', hai imparato una parola nuova?

hai arricchito il tuo vocabolario dopo il CE LI FAI VEDERE?

ROTFL

> >non hai prove.
>
> un altro mantra?

no, rispondo al cretino di sempre.

> fai tenerezza orlandi

QED.

Mk

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 13:08:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:08:36 +0100

Scriveva x venerdì, 03/11/2006:

> Entrambi i casi poi sono accomunati dalla ritrattazione degli autori del
> filmato, dopo un certo tempo, in entrambi i casi gli autori subirono
> pressioni indiscrete per convincerli a ritrattare.

Che nessuno può dimostrare. Come al solito affermazioni di comodo sulle
quali il più delle volte la gente glissa quando gli si chiede di
dimostrarle.

From df@.f Fri Nov 03 13:23:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:23:19 +0100

Il /03 nov 2006/, *truman burbank* ha scritto:

>
> Nicola® ha scritto:

> guarda nicolino che se vieni qui per parlarne e di ufo non sai
> nulla

MENO MALE CHE SI CAPIsce

pdg nicolino , sghignazziono e gli atri quando aprono bocca sugli ufo
fanno pena perchè vedi che nn hanno nessun argomento, solo tirano
sempre in ballo il cicap

nn hanno mai capito una cosa sta gente che tra l'altro lo diceva anche
il loro capo kuros, che x trollare bene bisogna prima cosa consocere e
ammare una materia. loro sono solo gente fallita che parla

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Fri Nov 03 13:27:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.

From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 3 Nov 2006 04:27:14 -0800

Nell'opera di Jan Vermeer (La lattaia) compare un grossolano errore,
quale?

Aguzzate la vista sig., rammentate tutte le questioni: Assonometria,
prospettiva, luce, irradiazione etc., ebbene molti di voi (con
superficialit=E0) non hanno notato i giochi propri della luce.

Tralasciando questo, dedichiamoci per un'attimo all'artista olandese
Vermeer, visionate l'opera =E8 scovate il grossolano errore.

<http://img216.imageshack.us/img216/6776/dienstmagdmilchkrug1rz8.jpg>

Sig. buon appetito e mi raccomando, non deludetemi!

Cordialit=E0 tutte.

From lollibot@ Fri Nov 03 13:30:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "Noob Saibot" <lollibot>
Date: Fri, 3 Nov 2006 13:30:20 +0100

"PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> ha
scritto nel messaggio
news:1162556834.670862.154450@i42g2000cwa.googlegroups.com...
Nell'op

sei OT

From df@.f Fri Nov 03 13:30:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:30:54 +0100

Il /03 nov 2006/, *truman burbank* ha scritto:

?
>
> allora non hai capito. se non conosci l'argomento ti approcci in
> modo diverso.... se fai l'arrogante e non hai mai letto un cazzo
> di ufologia fai solo la figura del troll.
>
> truman
>

vedi truman, più che altro se sei esperto di ufo ti rendi subito conto
che da ingnoranti come belve sul tema tirano in ballo di parte sempre

il cicap che tra l'altro in materia di ufo da solo dei pareri e degli esempi spiccioli , perchè loro hanno solo a che fare con il paranormale e gli ufo nn ne fanno parte di questa ricerca

troll falliti quindi

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 13:34:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 04:34:18 -0800

Mk ha scritto:

> truman burbank wrote:
> > Mk ha scritto:
> >
> > > truman burbank wrote:
> > > > Gyork ha scritto:
> > > >
> > > > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messagg=
io
> > > > > news:1162475626.802103.182720@m7g2000cwm.googlegroups.com...
> > > > >
> > > > >
> > > > >
> > > > > > Potrebbe farlo, e sarebbe interessante vederlo.
> > > > > > Intanto gli esperti americani in demolizioni si sono gi=E0 esp=
ressi, ed
> > > > > > hanno
> > > > > > detto che le ipotesi cospirazioniste sul crollo delle torri ge=
melle sono
> > > > > > delle cagate pazzesche.
> > > > > >
> > > > > > http://implosionworld.com/Article-WTC%20STUDY%208-06%20w%20cla=
rif%20as%20of%209-8-06%20.pdf
> > > > >
> > > > > > ehm.... birbantello. la solita malafede:
> > > > > > http://911proof.com/10.html
> > > > >
> > > > > > Ehm...coglione col botto, i soliti link alla cazzo che manco legg=
i=2E
> > > >
> > > > il nostro birbantello troll =E8 sempre pi=F9 nervoso dopo che =E8 s=
tato
> > > > pescato a DIRE CHE AL WTC SI SONO SCHIANTATI DEI 747. i soliti
> > > > scivoloni del nostro gyork.
> > >

> > > sei talmente patetico da far passare un errore di battitura per
> > > qualcosa che non e'.
> > > perche' tu sei talmente idiota da pensare davvero che Gyork volesse
> > > dire effettivamente 747, vero?
> >
> > certo. non =E8 la prima volta che dimostra di essere totalmente
> > ignorante in materia 11 settembre. e la scivolata del 747 =E8 l'ennesima
> > prova.
>
> ah, vero. dimostrazione secondo la quale tu sai tutto e gli altri
> (quelli che ti fanno notare le cazzate che scrivi/posti/copincolli) non
> sanno un cazzo.
>
> > > dopo che ti ha bastonato in passato
> > > sulle differenze tra un C-130 e PROPRIO un 767!
> >
> > ahahahahahahahahahahahahahahaha
> > cosa? nella tua testa forse....
>
> qui, pirla:
> http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/browse_frm/thread/e=215b9b0c998c2ef/707bdbacb77092d4?lnk=3Dst&q=3D&rnum=3D1&hl=3Den#707bdbacb77092d4
> e' in questo link che ti ha bastonato.

ahahhahahahahahahahahahahahahahaha
e ti pare che ci sia scritto che un c130 =E8 finito al wtc?
o mio bel trollone, confermo che un c130 che finisce in un palazzo lo
devasta essendo un c130 un aereo enorme.
ben diverso =E8 SOSTENERE CHE AL WTC CI E' ANDATO UN 747 quando non =E8
assolutamente vera:

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...

ma si sa, voi troll non vi preoccupate delle figuracce che fate. non =E8
vero?

A STUDIARE....

<http://911proof.com/10.html>

<http://www.comedonchisciotte.org/site/modules.php?name=3DNews&file=3Darti...>

<http://janedoe0911.tripod.com/BilliardBalls.html>

http://xoomer.alice.it/911_subito/fisica_esclude_crollo.htm

<http://www.hawaii.indymedia.org/news/2003/12/3961.php>

<http://www.911review.org/Wget/www.nerdcities.com/guardian/Hufschmid/C...>

http://xoomer.alice.it/911_subito/miraggio_piu_credibile.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/professore_byu.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/morgan_reynolds.htm

<http://www.uffedieffe.com/interventizeta.php?id=3D1523&parametro=3Dscienze>

<http://www.settembreleventh.org/newsarchive/2004-11-11-ryan.php>

http://xoomer.alice.it/911_subito/musulmani_fisica.htm
<http://www.tuttotrading.it/granditemi/11settembre/051227crollwtctorr...>

http://xoomer.alice.it/911_subito/seconda_termodinamica.htm
http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D
http://www.physics911.ca/Reynolds:_Collapse_of_the_World_Trade_Center...

http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D
<http://video.google.com/videoplay?docid=3D964034652002408586&q=3Dcollapse...>

<http://911research.wtc7.net/wtc/arch/core.html>
http://xoomer.alice.it/911_subito/studiofisica.htm
http://xoomer.alice.it/911_subito/analisi_ingegneristica.htm
<http://video.libero.it/app/play/index.html?id=3D8b3dfc0553c11267bab9370...>

ciao orlandi
truman

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 13:35:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:35:23 +0100

On Fri, 03 Nov 2006 08:56:51 +0100, Ubachef wrote:

>Ahahah, lo conoscevo molto carino.
>E mi sono pure ricordato che query ho usato su google per ritrovarlo
>all'epoca: "magician strips"
>
><http://www.tastelikepizza.com/index.php?itemid=651>
>
>Nel caso venisse rimosso nuovamente il filmato che ha ripostato
>Alessandro.

Anvedi! Grazie a entrambi. Ma la tipa è famosa?

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 13:35:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 04:35:32 -0800

PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

> Nell'opera di Jan Vermeer (La lattaia) compare un grossolano errore,
> quale?

>
> Aguzzate la vista sig., rammentate tutte le questioni: Assonometria,
> prospettiva, luce, irradiazione etc., ebbene molti di voi (con
> superficialit=E0) non hanno notato i giochi propri della luce.
>
> Tralasciando questo, dedichiamoci per un attimo all'artista olandese
> Vermeer, visionate l'opera =E8 scovate il grossolano errore.
>
> <http://img216.imageshack.us/img216/6776/dienstmagdmitmilchkrug1rz8.jpg>
>
> Sig. buon appetito e mi raccomando, non deludetemi!
>
> Cordialit=E0 tutte.

guarda che questi, vermeer, non sanno neanche chi =E8.....

ciao
truman

From gyork.gyork@gmail.com Fri Nov 03 13:36:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 13:36:26 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454b2f28\$0\$3206\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Questo caso, insieme alle sfere di luce di Oliver Castel, ha un primato,
> quello di aver registrato il + alto consumo di energie da parte degli
> scettici nella dimostrazione della loro presunta falsità.
-cut-

Che razza di buffone.

From gyork.gyork@gmail.com Fri Nov 03 13:39:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 13:39:47 +0100

Mk wrote:

>> il nostro birbantello troll è sempre più nervoso dopo che è stato
>> pescato a DIRE CHE AL WTC SI SONO SCHIANTATI DEI 747. i soliti
>> scivoloni del nostro gyork.
>

> sei talmente patetico da far passare un errore di battitura per
> qualcosa che non e'.

Lascai stare. Truman è un esempio talmente lampante di idiozia umana, che è quasi un peccato cercare di salvarlo dalle figure da imbecille che continua a fare.

From brainwrk@despammed.com Fri Nov 03 13:41:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 3 Nov 2006 04:41:52 -0800

truman burbank wrote:

> Mk ha scritto:

>

> > truman burbank wrote:

> > > Mk ha scritto:

> > >

> > > > truman burbank wrote:

> > > > Gyork ha scritto:

> > > >

> > > > > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messa=

ggio

> > > > > news:1162475626.802103.182720@m7g2000cwm.googlegroups.com...

> > > > >

> > > > >

> > > > >

> > > > >

> > > > > > > Potrebbe farlo, e sarebbe interessante vederlo.

> > > > > > > Intanto gli esperti americani in demolizioni si sono gi=E0 e=

spressi, ed

> > > > > > > hanno

> > > > > > > detto che le ipotesi cospirazioniste sul crollo delle torri =

gemelle sono

> > > > > > > delle cagate pazzesche.

> > > > > > >

> > > > > >

> > > > > > > http://implosionworld.com/Article-WTC%20STUDY%208-06%20w%20c=

larif%20as%20of%209-8-06%20.pdf

> > > > > >

> > > > > > > >ehm.... birbantello. la solita malafede:

> > > > > > > >http://911proof.com/10.html

> > > > > >

> > > > > > > Ehm...coglione col botto, i soliti link alla cazzo che manco le=

ggi.

> > > > >

> > > > > il nostro birbantello troll =E8 sempre pi=F9 nervoso dopo che =E8=

stato

> > > > > > > > pescato a DIRE CHE AL WTC SI SONO SCHIANTATI DEI 747. i soliti

> > > > > > > > scivoloni del nostro gyork.

> > > >

> > > > sei talmente patetico da far passare un errore di battitura per

> > > > qualcosa che non e'.

> > > > perche' tu sei talmente idiota da pensare davvero che Gyork volesse

> > > > dire effettivamente 747, vero?

> > >

> > > certo. non =E8 la prima volta che dimostra di essere totalmente

> > > ignorante in materia 11 settembre. e la scivolata del 747 =E8 l'ennes=

ima

> > > prova.

> >

> > ah, vero. dimostrazione secondo la quale tu sai tutto e gli altri

> > (quelli che ti fanno notare le cazzate che scrivi/posti/copincolli) non

> > fanno un cazzo.

> >

> > > >dopo che ti ha bastonato in passato

> > > > sulle differenze tra un C-130 e PROPRIO un 767!

> > >

> > > ahahahahahahahahahahahahahahaha

> > > cosa? nella tua testa forse....

> >

> > qui, pirla:

> > http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/browse_frm/thread=/e215b9b0c998c2ef/707bdbacb77092d4?lnk=3Dst&q=3D&num=3D1&hl=3Den#707bdbacb=77092d4

> > e' in questo link che ti ha bastonato.

>

> e ti pare che

potevi esimerti dall'ennesima figura di merda? ma ovviamente no!

> ci sia scritto che un c130 =E8 finito al wtc?

RESPIRA, RILEGGI, RESPIRA, RILEGGI quello che avevo scritto nel post precedente, deficiente:

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

hai la coda di paglia? ho detto che si e' trattato di un errore di battitura, mica che hai detto che al WTC c'e' andato un C-130. rilassati, trumino.

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

> ben diverso =E8 SOSTENERE CHE AL WTC CI E' ANDATO UN 747 quando non =E8

> assolutamente vera:

ma e' da coglioni non considerare quello un errore di battitura.

ah, vero: sei un coglione.

> http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...

link tronco di nuovo.

ti piace, eh, porcello.

> ma si sa, voi troll non vi preoccupate delle figuracce che fate. non =E8

> vero?

ti dico che i link che sbrodoli non si aprono; che sono tronchi; che ti

ci siedi di sopra e...

> <http://www.comedonchisciotte.org/site/modules.php?name=3DNews&file=3Darti=.2E>.
> <http://www.911review.org/Wget/www.nerdcities.com/guardian/Hufschmid/C...>
> <http://www.tuttotrading.it/granditemi/11settembre/051227collowtctorr...>
> http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D
> http://www.physics911.ca/Reynolds:_Collapse_of_the_World_Trade_Center...
> <http://video.google.com/videoplay?docid=3D964034652002408586&q=3Dcollapse=.2E>.
> <http://video.libero.it/app/play/index.html?id=3D8b3dfc0553c11267bab9370...>

.2E.voila', tutti link tronchi (si, tronchi, castoro) appena postati da te.

ah, dimenticavo: cretino.

Mk

From x@x.x Fri Nov 03 13:43:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "x" <x@x.x>
Date: Fri, 3 Nov 2006 13:43:03 +0100

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:454b37c8\$0\$19238\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:454b2f28\$0\$3206\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
>
>
> > Questo caso, insieme alle sfere di luce di Oliver Castel, ha un primato,
> > quello di aver registrato il + alto consumo di energie da parte degli
> > scettici nella dimostrazione della loro presunta falsità.
> -cut-
>
> Che razza di buffone.

inutile dire che il signore che ha risposto è uno scettico.

x

From mika_helthetruth@yahoo.com Fri Nov 03 13:43:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potete anche togliermi dalle statistiche di idu perchè..
From: "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 13:43:33 +0100

Un tempo su idu venivo letto, amato, rispettato e compreso, ora solo derisione o peggio l'ignore assoluto dei miei post, ho quindi pensato di postare dove sono letto e compreso, tutto qui.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From x@x.x Fri Nov 03 13:43:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "x" <x@x.x>
Date: Fri, 3 Nov 2006 13:43:46 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.1b147d6b5c808e7f.60105@libero.it...

> Scriveva x venerdì, 03/11/2006:

>

> > Entrambi i casi poi sono accomunati dalla ritrattazione degli autori del

> > filmato, dopo un certo tempo, in entrambi i casi gli autori subirono

> > pressioni indiscrete per convincerli a ritrattare.

>

> Che nessuno può dimostrare. Come al solito affermazioni di comodo sulle

> quali il più delle volte la gente glissa quando gli si chiede di

> dimostrarle.

E' dimostrabile nelle sedi opportune e questa non è certo una di quelle.

x

From df@.f Fri Nov 03 13:45:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: cremino <df@.f>
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:45:54 +0100

Il /03 nov 2006/, *PPPasolini, solo un regista?* ha scritto:

> Nell'opera di Jan Vermeer (La lattaia) compare un grossolano

> errore, quale?
>
> Aguzzate la vista sig., rammentate tutte le questioni:
> Assonometria, prospettiva, luce, irradiazione etc., ebbene molti
> di voi (con superficialità) non hanno notato i giochi propri della
> luce.
>
> Tralasciando questo, dedichiamoci per un attimo all'artista
> olandese Vermeer, visionate l'opera e scovate il grossolano
> errore.
>
> <http://img216.imageshack.us/img216/6776/dienstmagdmitmilchkrug1rz8.jpg>
> jpg
>
> Sig. buon appetito e mi raccomando, non deludetemi!
>
> Cordialità tutte.

guarda, puoi farmi vedere quello che vuoi ma che siamo andati sulla
luna 7 volte è una certezza come che dobbiamo morire
neanche se mi mostrassero che lo hanno girato in studio ci crederei

fine della cosa x sempre

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From gyork.gyork@gmail.com Fri Nov 03 13:46:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 13:46:28 +0100

truman burbank wrote:

> il nostro birbantello troll è sempre più nervoso dopo che è stato
> pescato a DIRE CHE AL WTC SI SONO SCHIANTATI DEI 747. i soliti
> scivoloni del nostro gyork.

Eh sì. Mi hai beccato a scrivere che sono stati dei 747 a schiantarsi sul
WTC.

E la cosa dimostra in maniera lampante che è quella la mia opinione. Che
quello è ciò di cui sono convinto. Sono quelle le mie informazioni.

Il che ci porta a dedurre che in TUTTE le precedenti occasioni, nelle quali ho
scritto "767" invece di "747", mi ero sbagliato.

E che l'unica volta invece che ho scritto bene, è stata proprio l'unica in
cui ho mentito, sostenendo di avere commesso un errore di battitura. Dietro
al quale tu ti sei fatto treni di seghe, perchè non potevi crederci di avere
intravisto un appiglio al quale aggacciarti per avere UNA VOLTA ALMENO IN
VITA TUA, la prova di uno svarione altrui.

Quindi ti concedo il lusso di continuare nella tua masturbazione. Rileggiti bene quel messaggio. Stampatelo in grande, appenditelo in bagno, e fatti tutte le raspe che vuoi, mentre contempli l'unico caso in cui puoi vantarti di dirti "eh, ma qui ha sbagliato lui".

Sì, perché in TUTTI gli altri casi hai sempre, matematicamente, indiscutibilmente, inconfutabilmente DETTO CAZZATE COLOSSALI.

E quindi prenditi pure la gioia di eiaculare dietro ad un typo: perché è l'unica cosa che ti è rimasta da fare.

From brainwrk@despammed.com Fri Nov 03 13:47:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.

From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>

Date: 3 Nov 2006 04:47:02 -0800

truman burbank wrote:

> guarda che questi, vermeer, non sanno neanche chi =E8.....

ROTFL.

cazzaro.

Mk

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 13:49:12 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dai parliamo di ufo

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Fri, 03 Nov 2006 13:49:12 +0100

cremino scriveva il 03/11/2006 :

> pdg nicolino , sghignazziono e gli atri quando aprono bocca sugli ufo

> fanno pena perchè vedi che nn hanno nessun argomento, solo tirano

> sempre in ballo il cicap

Rotfl. Io non ho mai tirato in ballo il Cicap.

> nn hanno mai capito una cosa sta gente che tra l'altro lo diceva anche

> il loro capo kuros, che x trollare bene bisogna prima cosa consocere e

> ammare una materia. loro sono solo gente fallita che parla

ROTFL

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 13:49:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Fri, 03 Nov 2006 13:49:28 +0100

x ha detto questo venerdì :

> E' dimostrabile nelle sedi opportune e questa non è certo una di quelle.

CVD.

From brainwrk@despammed.com Fri Nov 03 13:52:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 3 Nov 2006 04:52:17 -0800

Gyork wrote:

> Mk wrote:

>

> >> il nostro birbantello troll =E8 sempre pi=F9 nervoso dopo che =E8 stato
> >> pescato a DIRE CHE AL WTC SI SONO SCHIANTATI DEI 747. i soliti
> >> scivoloni del nostro gyork.

> >

> > sei talmente patetico da far passare un errore di battitura per
> > qualcosa che non e'.

>

> Lascai stare. Truman =E8 un esempio talmente lampante di idiozia umana, c=
he =E8

> quasi un peccato cercare di salvarlo dalle figure da imbecille che contin=
ua
> a fare.

salvarlo?

scusa Gyork, ma a me cretin burbank diverte, eh.

cia',

Mk

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 13:53:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:53:04 +0100

x ha spiegato il 03/11/2006 :

> inutile dire che il signore che ha risposto è uno scettico.

Dunque, a parte la solita pantomina Cicap-scettici, qualcosa di nuovo e
argomentativo nulla, vero?

From gyork.gyork@gmail.com Fri Nov 03 13:55:15 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 13:55:15 +0100

x wrote:

>> Che razza di buffone.
>
> inutile dire che il signore che ha risposto è uno scettico.

Guarda, un UFO! <http://snipurl.com/114hu>

From df@.f Fri Nov 03 13:55:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:55:23 +0100

Il /03 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

> Rotfl. Io non ho mai tirato in ballo il Cicap.
>

nn farlo mai allora, perchè vieni scoperto subito

di piuttosto che un tartufo è una tartina volante nn identificata

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 14:00:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 05:00:29 -0800

Gyork ha scritto:

> Mk wrote:
>
> >> il nostro birbantello troll =E8 sempre pi=F9 nervoso dopo che =E8 stato
> >> pescato a DIRE CHE AL WTC SI SONO SCHIANTATI DEI 747. i soliti
> >> scivoloni del nostro gyork.
> >

> > sei talmente patetico da far passare un errore di battitura per
> > qualcosa che non e'.
>
> Lascai stare. Truman =E8 un esempio talmente lampante di idiozia umana,

eppure il genio che ha sparato la cazzata del 747 sei tu:

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...

A STUDIARE....

<http://911proof.com/10.html>

<http://www.comedonchisciotte.org/site/modules.php?name=3DNews&file=3Darti...>

<http://janedoe0911.tripod.com/BilliardBalls.html>

http://xoomer.alice.it/911_subito/fisica_esclude_crollo.htm

<http://www.hawaii.indymedia.org/news/2003/12/3961.php>

<http://www.911review.org/Wget/www.nerdcities.com/guardian/Hufschmid/C...>

http://xoomer.alice.it/911_subito/miraggio_piu_credibile.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/professore_byu.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/morgan_reynolds.htm

<http://www.effedieffe.com/interventizeta.php?id=3D1523&parametro=3Dscienze>

<http://www.septembereleventh.org/newsarchive/2004-11-11-ryan.php>

http://xoomer.alice.it/911_subito/musulmani_fisica.htm

<http://www.tuttotrading.it/granditemi/11settembre/051227crollwtctorr...>

http://xoomer.alice.it/911_subito/seconda_termodinamica.htm

http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D

http://www.physics911.ca/Reynolds:_Collapse_of_the_World_Trade_Center...

http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D

<http://video.google.com/videoplay?docid=3D964034652002408586&q=3Dcollapse...>

<http://911research.wtc7.net/wtc/arch/core.html>

http://xoomer.alice.it/911_subito/studioso_fisica.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/analisi_ingegneristica.htm

<http://video.libero.it/app/play/index.html?id=3D8b3dfc0553c11267bab9370...>

truman

From gyork.gyork@gmail.com Fri Nov 03 14:01:50 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>

Date: Fri, 3 Nov 2006 14:01:50 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.1b417d6b5686124e.60105@libero.it...

> Dunque, a parte la solita pantomina Cicap-scettici, qualcosa di nuovo e
> argomentativo nulla, vero?

Il nickname.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 14:03:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 05:03:16 -0800

Mk ha scritto:

> truman burbank wrote:
> > Mk ha scritto:
> >
> > >> > >
> d4
> > > e' in questo link che ti ha bastonato.
> >
> > e ti pare che
>
> potevi esimerti dall'ennesima figura di merda? ma ovviamente no!

aahahhahahahahahahhahaha
quelle sono una tua prerogativa:

poi giunge questo mitico MK che se ne esce con la minchiata
dell'articolo della o'brien che sarebbe =E2=80=A8falso:
http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...

ohib=C3=B2, gli viene dimostrato che =C3=A8 vero:
http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...

ma lui insiste nell'alzare la cresta e fare lo splendido.
aggiornamento delle castronerie dell'utente MK che non contento di
essere stato preso a sculacciate, si erge anche a intenditore di storia
e spara questa mitica e indimenticabile boiata:
"e tu chiudi con eisenhower e johnson. che hanno governato PRIMA dello
scoppio della guerra del vietnam.
cioe', secondo te, JFK non e' implicato; i suoi predecessori si."
http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm/thread=d/3c1ae74c74a29f10/06a71bbc5dafb62f?rnum=3D31&hl=3Dit&_done=3D%2Fgroup%2Fit=.discussioni.misteri%2Fbrowse_frm%2Fthread%2F3c1ae74c74a29f10%3Fscoring%3Dd=%26hl%3Dit%26&scoring=3Dd#doc_a7764b8288708ce6

si, =C3=A8 tutto vero, ha avuto il coraggio di dire che LYNDON JOHNSON HA GOVERNATO PRIMA DI KENNEDY. HA AVUTO PURE IL CORAGGIO DI DIRE CHE LA GUERRA IN VIETNAM E' INIZIATA PRIMA DELLA MORTE DI J. F. KENNEDY,

>

> > ci sia scritto che un c130 =C3=A8 finito al wtc?

>

> RESPIRA, RILEGGI, RESPIRA, RILEGGI quello che avevo scritto nel post

> precedente, deficiente:

appunto, non c'entra nulla con il dire che un 747 =C3=A8 finito al wtc.

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...

cosa che il tuo amico gyork ha avuto l'ardire di affermare.... ehehe ehehe

riprova, sarai pi=C3=B9 fortunato.
e studia, mi raccomando

<http://911proof.com/10.html>

<http://www.comedonchisciotte.org/site/modules.php?name=3DNews&file=3Darti...>

<http://janedoe0911.tripod.com/BilliardBalls.html>

http://xoomer.alice.it/911_subito/fisica_esclude_crollo.htm

<http://www.hawaii.indymedia.org/news/2003/12/3961.php>

<http://www.911review.org/Wget/www.nerdcities.com/guardian/Hufschmid/C...>

http://xoomer.alice.it/911_subito/miraggio_piu_credibile.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/professore_byu.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/morgan_reynolds.htm

<http://www.uffedieffe.com/interventizeta.php?id=3D1523&parametro=3Dscienze>

<http://www.septembereleventh.org/newsarchive/2004-11-11-ryan.php>

http://xoomer.alice.it/911_subito/musulmani_fisica.htm

<http://www.tuttotrading.it/granditemi/11settembre/051227crollwtctorr...>

http://xoomer.alice.it/911_subito/seconda_termodinamica.htm

http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D

http://www.physics911.ca/Reynolds:_Collapse_of_the_World_Trade_Center...

http://www.youtube.com/watch?v=3D2s_-tgxUTuM&eurl=3D

<http://video.google.com/videoplay?docid=3D964034652002408586&q=3Dcollapse...>

<http://911research.wtc7.net/wtc/arch/core.html>

http://xoomer.alice.it/911_subito/studiofisica.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/analisi_ingegneristica.htm

<http://video.libero.it/app/play/index.html?id=3D8b3dfc0553c11267bab9370...>

ciao orlandi

truman

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 03 14:03:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 14:03:46 +0100

x wrote:

[cut]

> In tutti questi casi gli scettici e le istituzioni tentano di
> inquinare

e bla, bla, bla...

come vedi dalla sbrodolata chilometrica, caro Lex Luthor, questo è proprio
uno dei partecipanti al "teatrino"
dimmi se mi sbagliavo?
:-)

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 14:05:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 05:05:01 -0800

Mk ha scritto:

> truman burbank wrote:
>
> > guarda che questi, vermeer, non sanno neanche chi =E8.....
>
> ROTFL.
> cazzaro.
>
> Mk

orlandi, guarda che vermeer non =E8 un nuovo browser per navigare su
internet....
non ti eccitare

ehehe
truman

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 14:07:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:07:15 +0100

cremino ha detto questo venerdì :

> nn farlo mai allora, perchè vieni scoperto subito

Dovrei preoccuparmi?

From df@.f Fri Nov 03 14:09:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: cremino <df@.f>
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:09:19 +0100

Il /03 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?*= ha scritto:

> Dovrei preoccuparmi?
>

si

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From profgibboni@fastwebnet.it Fri Nov 03 14:09:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "PPPasolini, solo un regista?" <profgibboni@fastwebnet.it>
Date: 3 Nov 2006 05:09:21 -0800

truman burbank ha scritto:

> Mk ha scritto:
>
> > truman burbank wrote:
> >
> > > guarda che questi, vermeer, non sanno neanche chi =E8.....
> >
> > ROTFL.

> > cazzaro.
> >
> > Mk
>
> orlandi, guarda che vermeer non =E8 un nuovo browser per navigare su
> internet....
> non ti eccitare
>
> ehehe
> truman

dai metteteci un p=F2 di vostro, hai visto l'opera?....
L'errore?....

From x@x.x Fri Nov 03 14:12:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "x" <x@x.x>
Date: Fri, 3 Nov 2006 14:12:35 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.1b417d6b5686124e.60105@libero.it...

> x ha spiegato il 03/11/2006 :
>
> > inutile dire che il signore che ha risposto è uno scettico.
>
> Dunque, a parte la solita pantomina Cicap-scettici, qualcosa di nuovo e
> argomentativo nulla, vero?

senti chi parla. tu cosa credi di aver detto. almeno evita commenti
ridicoli.

x

From x@x.x Fri Nov 03 14:13:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "x" <x@x.x>
Date: Fri, 3 Nov 2006 14:13:42 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eifera\$527\$1@megan.servidellagleba.it...

> x wrote:
> [cut]
> > In tutti questi casi gli scettici e le istituzioni tentano di
> > inquinare
>
> e bla, bla, bla...
>

> come vedi dalla sbrodolata chilometrica, caro Lex Luthor, questo è proprio
> uno dei partecipanti al "teatrino"
> dimmi se mi sbagliavo?
> :-)

Caro Lex Lutor, il signore a cui sto rispondendo è un inconsapevole pedina di Matrix.

CVD

x

From aldoleanza@virgilio.it Fri Nov 03 14:15:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: U F O
From: Aldo Leanza <aldoleanza@virgilio.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:15:26 GMT

PATERNO' (CT) - Avvistamento di un oggetto volante non identificato (ufo). La notizia è stata data pochi minuti fa da Studio Aperto, il telegiornale di Italia 1.

Nel servizio mandato in onda dall'emittente nazionale si fa riferimento ad un cittadino paternese che ha chiesto di rimanere anonimo. Sarebbe lui l'autore del filmato che tanti italiani hanno potuto vedere.

In esso si vede un puntino bianco che si muove velocemente in un cielo azzurrissimo. Allo zoom sembra essere un oggetto metallico di colore grigio.

Le immagini, però, potrebbero essere state riprese ovunque. Si sa, infatti, che l'operatore è di Paternò. Non c'è la certezza, non è stato detto, che le riprese siano state effettuate nella città della Regina Bianca di Navarra.

La storia degli avvistamenti di ufo è ricca di segnalazioni. Molti sono falsi avvistamenti, altri sono apparentemente inspiegabili e lasciano il dubbio.

L'avvistamento dell'anonimo paternese è solo l'ultimo di una grande serie. Il dibattito sulle forme di vita nell'universo, oltre agli umani, è ancora aperto.

--

Postato da Virgilio Newsgroup: scopri i nuovi gruppi
Eros, foto e video a <http://newsgroup.eros.virgilio.it>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 14:20:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 05:20:39 -0800

PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

>

> > Mk ha scritto:

> >

> > > truman burbank wrote:

> > >

> > > > guarda che questi, vermeer, non sanno neanche chi =E8.....

> > >

> > > ROTFL.

> > > cazzaro.

> > >

> > > Mk

> >

> > orlandi, guarda che vermeer non =E8 un nuovo browser per navigare su

> > internet....

> > non ti eccitare

> >

> > ehehe

> > truman

>

> dai metteteci un p=F2 di vostro, hai visto l'opera?....

> L'errore?....

non lo so.... ci sto provando

ciao

truman

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 03 14:27:11 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Fri, 3 Nov 2006 14:27:11 +0100

news:454b412c\$0\$3208\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,

di x <x@x.x>

[...]

> Caro Lex Lutor, il signore a cui sto rispondendo è un inconsapevole

> pedina di Matrix.

E perchè non degli Occulti Supersovrani?

O dei Bilderberg?

O della Maga Mago?

In assenza di uno straccio di prova, le quattro affermazioni si equivalgono,
come credibilità...

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 14:28:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:28:10 GMT

Il 03 Nov 2006, 13:27, "PPPasolini, solo un regista?"
<ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> ha scritto:

> Cordialità tutte.

- 1) Sei OT
- 2) La mancanza di rigore spaziale-prospettico nella tradizione pittorica olandese/fiamminga non la scopri tu adesso.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From spalland@gmail.com Fri Nov 03 14:30:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:30:48 GMT

O Thu, 2 Nov 2006 21:35:00 +0100, dj Aracno wrote:

>> qualunque elemento positivo che prova che sei originario di un paese
>> diverso dalla Spagna, ad esempio un atto di nascita di un comune
>> italiano, ma anche un elemento negativo come l'assenza delle tue
>> generalita' da ogni anagrafe spagnola. E'indifferente.
>
>Non dimostrerebbero niente: potrei essere il figlio spagnolo di uno che ha
>registrato la mia nascita altrove per motivi suoi.

Se non ti decidi a dare definizioni precise delle proprieta' che vuoi dimostrare, nessun discorso sensato e' possibile: io constato solo una infinita arrampicata di specchi da parte tua.

Spagnolo(X) := "L'atto di nascita di X e' registrato all'anagrafe di una qualsiasi localita' di nazionalita' spagnola (Paesi Baschi e Catalogna inclusi)". Stop.

>>> 2) Se non si riuscisse a dimostrare che è vera vorrebbe dire che sono
>>> spagnolo?

>>

>> Proprio per niente. E' risaputo che l'indimostrabilita' di not(A) non

>> implica la dimostrabilita' di A. Ciao

>

>Appunto: visto che la negazione not(A) non dimostra ne che A e vera ne che

>not(A) vera,

Una proposizione -- affermativa o negativa non importa -- di per se'
non dimostra nulla; magari e' la sua dimostrazione che puo' essere
equivalente a quella di altre proposizioni. Comunque cio' non c'entra
con l'indimostrabilita' e/o l'assenza di dimostrazione, che sono ben
altra cosa. Ciao

From spalland@gmail.com Fri Nov 03 14:31:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: El Filibustero <spalland@gmail.com>

Date: Fri, 03 Nov 2006 13:31:02 GMT

On Thu, 2 Nov 2006 21:39:42 +0100, dj Aracno wrote:

>> Beh, questa e' una bella marcia indietro rispetto a

>>

>>>>> Il metodo scientifico dice che "Ogni affermazione è da

>>>>> considerarsi falsa fino a che non si dimostra che è vera"

>

>Ma neanche per sogno. Non c'era motivo per ritenerla vera neanche prima in

>quanto non c'erano elementi per confutarla o, per lo meno, gli elementi per

>confutarla erano essi stessi un'assioma.

Assioma?

>Tanto è vero che ora quella tesi non è più ritenuta vera in quanto ha

>fallito quando ad essa e' stato applicato il metodo scientifico.

>Altrimenti sarebbe tuttora ritenuta vera, non credi?

Una cosa che molti sembrano non capire e' che Priestley e Stahl
applicavano il metodo scientifico quando formulavano l'ipotesi
dell'esistenza del flogisto. L'ipotesi del flogisto mica e' caduta
perche' un giorno si e' deciso di "applicare il metodo scientifico",
come se prima non fosse stato applicato. Comunque concludo con il mio
punto di vista -- in estrema sintesi -- e non mi ripetero':

> Il metodo scientifico dice che "Ogni affermazione è da

> considerarsi falsa fino a che non si dimostra che è vera"

e' epistemologia da quattro soldi. Ciao

From spalland@gmail.com Fri Nov 03 14:31:19 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: El Filibustero <spalland@gmail.com>

Date: Fri, 03 Nov 2006 13:31:19 GMT

On Thu, 2 Nov 2006 23:31:00 +0100, dj Aracno wrote:

>> Nella logica comunemente usata, e' risaputo che

>>

>> $A \rightarrow B$ e' logicamente equivalente a $\neg(B) \rightarrow \neg(A)$

>>

>> senza che una delle due forme sia privilegiata rispetto all'altra.

>> Ripeto: dal punto di vista puramente logico, Michele ha ragione.

>

>No, perchè Michele afferma che "SE NON E' TERRESTRE, ALLORA E' ALIENO". E

>questa non passa e il perchè l'hai appena detto: dimostrare che $\neg(A)$ non

>vuol dire B, ma solo $\neg(A)$.

Veramente ho detto una cosa un pochino piu' complessa, ma vedo che non e' il caso di insistere. Ti do' ragione su tutto il fronte, a condizione che tu trovi un chimico in grado di rilevare una differenza di validita' epistemologica tra le proposizioni

"O₂ reagisce con Na" e "O₂ non reagisce con Kr"

Chiudo qui. Ciao

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 14:31:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 3 Nov 2006 05:31:24 -0800

Aymar ha scritto:

> Il 03 Nov 2006, 13:27, "PPPasolini, solo un regista?"

> <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> ha scritto:

>

> > Cordialit=E0 tutte.

>

> 1) Sei OT

> 2) La mancanza di rigore spaziale-prospettico nella tradizione pittorica

> olandese/fiamminga non la scopri tu adesso.

>

4 salti in padella, va bene, hai googolato vermeer.... adesso lascia che PPPasolini, solo un regista? ci dica di quale errore parla....non fare il cazzaro come al solito

ehehe

truman

From spalland@gmail.com Fri Nov 03 14:31:26 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: El Filibustero <spalland@gmail.com>

Date: Fri, 03 Nov 2006 13:31:26 GMT

On Fri, 3 Nov 2006 09:47:21 +0100, dj Aracno wrote:

>Sbagliato: io sostenevo che dire
>1) "E' terrestre" può essere dimostrato
>2) "NON è terrestre" non può essere dimostrato.
>E' una questione puramente semantica, me ne rendo conto, ma ammetterai che
>per dimostrare la due devi fare delle affermazioni quindi lavorare su quelle
>per verificare se come risultato ti danno FALSO, non sulla negazione in se.
>Nell'esempio di "io NON sono spagnolo" tu hai detto che poteva essere
>dimostrato cercando il mio atto di nascita in Spagna e non trovarlo sarebbe
>un indizio: ebbene hai fatto 3 affermazioni, anche se non te ne sei accorto:
>1) quella di poter avere accesso a tutta la documentazione di certificati di
>nascita della Spagna
>2) quella che il Nome Cognome che cerchi siano veramente il mio Nome
>Cognome.
>3) quella che conosci anche le generalità dei miei genitori
>Considera infatti che
>1) devi considerare che un incendio, un inondazione, un terremoto o
>l'incuria di qualche impiegato potrebbe far sì che ci siano documenti
>mancanti in quanto distrutti/smarriti/illeggibili;
>2) il nome che stai cercando potrebbe essere un secondo nome o potrei averlo
>cambiato o potrei avere mentito;
>3) se non conosci le generalità dei miei genitori, come fai a distinguere
>eventuali casi di omonimia?
>Quindi, vedi che non la puoi mai dimostrare?
>L'unico modo che hai è quella di fare una affermazione sulle mie origini e
>verificarla per vedere se esclude la Spagna.
>Capisci cosa intendo?

No. Vedo solo un arrampicarsi sugli specchi, in quanto tutta quella serie di eccezioni e dubbi si presenta -- in modo perfettamente simmetrico -- in una prova affermativa. Ciao

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 14:32:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:32:22 +0100

Nel suo scritto precedente, x ha sostenuto :

> senti chi parla. tu cosa credi di aver detto. almeno evita commenti
> ridicoli.

Ti ho fatto una domanda alla quale hai svicolato pensando che ciò serva a renderla veritiera. Sarò scettico, e allora? Qualche problema? Questo newsgroup non è it.discussioni.ognicosachesidiceèvera

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 14:32:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:32:54 +0100

Dopo dura riflessione, x ha scritto :

> Caro Lex Lutor, il signore a cui sto rispondendo è un inconsapevole pedina
> di Matrix.

Troppa fantascienza fa male si sa.

From brainwrk@despammed.com Fri Nov 03 14:37:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 3 Nov 2006 05:37:34 -0800

truman burbank wrote:

> Mk ha scritto:

>

> > truman burbank wrote:

> > > Mk ha scritto:

> > >

> > > > > >

> > d4

> > > > e' in questo link che ti ha bastonato.

> > >

> > > e ti pare che

> >

> > potevi esimerti dall'ennesima figura di merda? ma ovviamente no!

>

> aahahhahahahahahahahaha

> quelle sono una tua prerogativa:

che fai, svicoli?

non capisci che e' un errore di battitura, ti viene detto che posti

link tronchi e continui a postarli tronchi.

ma e' chiaro: sei un cretino!

Mk

From kenbf@libero.it Fri Nov 03 14:40:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 14:40:35 +0100

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:454b3dbc\$0\$19240\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:mn.1b417d6b5686124e.60105@libero.it...
>
>> Dunque, a parte la solita pantomina Cicap-scettici, qualcosa di nuovo e
>> argomentativo nulla, vero?
>
> Il nickname.

LOL

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 14:41:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:41:27 GMT

Il 03 Nov 2006, 14:31, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
scritto:

> hai googolato vermeer.

certo. e tu hai studiato a UCLA.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 14:44:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:44:12 GMT

Aymar ha scritto:

> Il 03 Nov 2006, 14:31, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
> scritto:
>
> > hai googolato vermeer.
>
> certo. e tu hai studiato a UCLA.
>

no, storia dell'arte l'ho fatta in italia....
ma tu hai google, non ti preoccupare, sei rock....

ehehe
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbf@libero.it Fri Nov 03 14:47:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Potete anche togliermi dalle statistiche di idu perchè..
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 14:47:11 +0100

"Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:VPG2h.94\$X5.18@nntpserver.swip.net...
> Un tempo su idu venivo letto, amato, rispettato e compreso, ora solo
> derisione o peggio l'ignore assoluto dei miei post, ho quindi pensato di
> postare dove sono letto e compreso, tutto qui.

Venivi comapatito, o pensi davvero che anche solo una persona (sTN escluso)
possa aver creduto che sei uno degli occulti super sovrani dell' universo?
invece di cambiare NG, perche' non ti fai curare bene e cominci a vivere,
non credi ne avresti piu' soddisfazione alla fine?
ciao
Ken

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 14:50:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Fri, 03 Nov 2006 13:50:00 GMT

Il 03 Nov 2006, 14:44, avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank) ha scritto:

> storia dell'arte l'ho fatta.

Si vede, non preoccuparti.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nico@nic.it Fri Nov 03 14:52:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "nico" <nico@nic.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 14:52:56 +0100

L'ombra del cesto sul muro?

Ciao

From sernil@tin.it Fri Nov 03 14:53:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:53:59 +0100

On 3 Nov 2006 04:27:14 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"

<ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> wrote:

>Nell'opera di Jan Vermeer (La lattaia) compare un grossolano errore,
>quale?

La domanda e' un'altra: nell'opera di Vermeer compare un grossolano errore [1], "E QUINDI?"

Voglio dire, non so quanto bravo fosse Vermeer come fotografo: c'e' caso che abbia avuto problemi nello sviluppo, difetti di pellicola, e cosi' via.

C'e' perfino caso che quello sia un DIPINTO, dove la gente - piu' o meno - puo' mettere roba del tutto diversa da quella che c'e'.

>prospettiva, luce, irradiazione etc., ebbene molti di voi (con >superficialità) non hanno notato i giochi propri della luce.

Ah. E quindi non siamo stati sulla Luna :-)

Riagganciandomi a questo ragionamento, vorrei far notare che, nell'opera di Leopardi: "Il sabato del Villaggio", e', pure, presente un grossolano errore.

(Il che dimostra che non siamo mai stati alla rotonda dell'Ardenza)

Leonardo

[1] in realta' non meno di sette; (otto se si calcola il titolo, in quanto dalla viscosita' "quello 'unn'e' mi'a latte" (cit.)): il cesto sulla parete non getta l'ombra; testa, petto e braccio sx della lattaia sono illuminati da tre direzioni diverse, nessuna delle quali e' allineata alla finestra; il cibo sul tavolo data la posizione non dovrebbe avere lo 'spot' luminoso; su tutto il pavimento c'e' molta piu' luce di quanta dovrebbe, ed una ombra che non dovrebbe esserci; a meno che abbia una forma inusitata, quel tavolino avrebbe difficolta' a reggere il bacile; benché, nella foto, si veda male, il corpetto sembra presentare un seno visto in trasparenza (il sinistro), in posizione anatomicamente poco plausibile, salvo WonderBra(TM).

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From brainwrk@despammed.com Fri Nov 03 14:58:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 3 Nov 2006 05:58:45 -0800

truman burbank wrote:

> Mk ha scritto:

>
> > truman burbank wrote:
> >
> > > guarda che questi, vermeer, non sanno neanche chi =E8.....
> >
> > ROTFL.
> > cazzaro.
> >
> > Mk
>
> orlandi

basterebbe un IQ superiore a 20 per capire che non sono Orlandi.

> guarda che vermeer non =E8 un nuovo browser per navigare su
> internet....

credevi che anche su questo tuo browser di fantasia sarebbe apparso
"truman e' un cretino" se avessi cercato di aprire uno dei tuoi link
tronchi?
ROTFL.

> non ti eccitare

mica sono te. io abito a mezz'ora da Delft, coglione.

Mk

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 15:01:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 15:01:16 +0100

On Fri, 03 Nov 2006 14:53:59 +0100, Leonardo Serni wrote:

>vorrei far notare che, nell'
>opera di Leopardi: "Il sabato del Villaggio", e', pure, presente un
>grossolano errore.

Mmh. Rose e viole fioriscono in periodi diversi.

>(Il che dimostra che non siamo mai stati alla rotonda dell'Ardenza)

Il che dimostra che non esiste l'autobusse n°1 da Piazza Grande :P

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 15:01:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:01:35 GMT

nico ha scritto:

> L'ombra del cesto sul muro?
>
> Ciao

ci avevo pensato ma non mi pare proprio sbagliata....
più che altro è mancante?
manca quella del primo cesto, c'è solo quella del secondo, di quello in rame

ciao
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nomail@hotmail.com Fri Nov 03 15:03:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Fri, 03 Nov 2006 15:03:29 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Riagganciandomi a questo ragionamento, vorrei far notare che, nell'
> opera di Leopardi: "Il sabato del Villaggio", e', pure, presente un
> grossolano errore.

La so! Questa la so: il "mazzolin di rose e viole".
Giusto?

Quindi non siamo mai stati sulla Luna, CVD. :)

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 15:03:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: Ayamar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 15:03:57 +0100

On 3 Nov 2006 05:58:45 -0800, Mk wrote:

[snip]

Tienilo in caldo, il cretino, che oggi è venerdì e rimane a prendere
schiaffi davanti al monitor fino a sera.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 15:08:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:08:28 GMT

Aymar ha scritto:

> On 3 Nov 2006 05:58:45 -0800, Mk wrote:
>
>
> [snip]
>
> Tienilo in caldo, il cretino, che oggi è venerdì e rimane a prendere
> schiaffi davanti al monitor fino a sera.

ehehe, sei di turno anche questo venerdì?
preparati 4 salti in padella, la giostra ha inizio....

ciao
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 15:10:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:10:03 GMT

Mk ha scritto:
> > > potevi esimerti dall'ennesima figura di merda? ma ovviamente no!

> > aahahhahahahahahahahaha
> > quelle sono una tua prerogativa:

> che fai, svicoli?

davanti a un muro? si, mica ci voglio andare contro....

poi giunge questo mitico MK che se ne esce con la minchiata
dell'articolo della o'brien che sarebbe ?falso:
http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...

ohibò, gli viene dimostrato che è vero:
http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...

http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...

ma lui insiste nell'alzare la cresta e fare lo splendido.
aggiornamento delle castronerie dell'utente MK che non contento di
essere stato preso a sculacciate, si erge anche a intenditore di storia
e spara questa mitica e indimenticabile boiata:
"e tu chiudi con eisenhower e johnson. che hanno governato PRIMA dello
scoppio della guerra del vietnam.
cioe', secondo te, JFK non e' implicato; i suoi predecessori si."
http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...
si, è tutto vero, ha avuto il coraggio di dire che LYNDON JOHNSON HA
GOVERNATO PRIMA DI KENNEDY. HA AVUTO PURE IL CORAGGIO DI DIRE CHE LA
GUERRA IN VIETNAM E' INIZIATA PRIMA DELLA MORTE DI J. F. KENNEDY,

> > ci sia scritto che un c130 è finito al wtc?
> RESPIRA, RILEGGI, RESPIRA, RILEGGI quello che avevo scritto nel post
> precedente, deficiente:

appunto, non c'entra nulla con il dire che un 747 è finito al wtc.
http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...
cosa che il tuo amico gyork ha avuto l'ardire di affermare.... ehehe
ehehe

riprova, sarai più fortunato.
e studia, mi raccomando

<http://911proof.com/10.html>
<http://www.comedonchisciotte.org/site/modules.php?name=News&file=arti...>

<http://janedoe0911.tripod.com/BilliardBalls.html>
http://xoomer.alice.it/911_subito/fisica_esclude_crollo.htm
<http://www.hawaii.indymedia.org/news/2003/12/3961.php>
<http://www.911review.org/Wget/www.nerdcities.com/guardian/Hufschmid/C...>

http://xoomer.alice.it/911_subito/miraggio_piu_credibile.htm
http://xoomer.alice.it/911_subito/professore_byu.htm
http://xoomer.alice.it/911_subito/morgan_reynolds.htm
<http://www.uffedieffe.com/interventizeta.php?id=1523&parametro=scienze>
<http://www.septembereleventh.org/newsarchive/2004-11-11-ryan.php>
http://xoomer.alice.it/911_subito/musulmani_fisica.htm
<http://www.tuttotrading.it/granditemi/11settembre/051227collowtctorr...>

http://xoomer.alice.it/911_subito/seconda_termodinamica.htm
http://www.youtube.com/watch?v=2s_-tgxUTuM&eurl=
http://www.physics911.ca/Reynolds:_Collapse_of_the_World_Trade_Center...

http://www.youtube.com/watch?v=2s_-tgxUTuM&eurl=
<http://video.google.com/videoplay?docid=964034652002408586&q=collapse...>

<http://911research.wtc7.net/wtc/arch/core.html>
http://xoomer.alice.it/911_subito/studiofisica.htm
http://xoomer.alice.it/911_subito/analisi_ingegneristica.htm
<http://video.libero.it/app/play/index.html?id=8b3dfc0553c11267bab9370...>

ehehe
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Fri Nov 03 15:10:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 15:10:35 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:eif41h\$1s\$1@newsreader.mailgate.org...

>> "Non hai portato nessun elemento che dimostra cosa NON è.
>> Hai fatto delle affermazioni su cosa è un'automobile e hai visto che
>> non sono applicabili a Romano Prodi, quindi hai portato elementi a
>> favore di alcune affermazioni ma non hai portato nessun elemento A
>> FAVORE della negazione".
>>
>> Quali sono queste affermazioni di cui ho portato elementi a favore?
>
> - Le automobili hanno le ruote. Se RP non ce l'ha, non può essere un
> automobile.
> - Le automobili hanno gli sportelli. Se RP non ce l'ha, non può essere un
> automobile.
>
>> Quali sono gli elementi a favore che ho portato di tali affermazioni?
>
> - Il fatto che non ha le ruote, perchè se fosse una automobile dovrebbe
> averle.
> - il fatto che non ha gli sportelli, perchè se fosse una automobile dovrebbe
> averli.
>
> E quattro. Devi annoiarmi ancora molto coi questi giochini sulle parole?

Mi hai detto: "hai portato elementi a favore di alcune affermazioni".
Non mi sembra di fare dei giochini sulle parole nel chiederti di chiarire quali
sono questi elementi e queste affermazioni.
Hai per caso paura che chiarendo quello che intendi qualcuno si accorga che parli
a vanvera o che magari sei un demente?
Sono sicuro di no, quindi possiamo procedere.

Per quanto riguarda gli elementi portati da me, le mie esatte parole sono state
"non ha le ruote". Esprimendo anche il soggetto sottinteso la frase è "Romano
Prodi non ha le ruote".
Confermi che quando una persona dice "Romano Prodi non ha le ruote" porta elementi
a favore dell'affermazione "le automobili hanno le ruote"?

Puoi rispondere di nuovo solo con un sì o con un no?
Anche qui mi interessa solo capire se sei un demente e per capirlo è sufficiente
un sì o un no.

Michele

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 15:12:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:12:24 GMT

Il 03 Nov 2006, 15:08, avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank) ha scritto:

> ehehe, sei di turno

seee, penso a te.
quando càò.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Fri Nov 03 15:14:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 15:14:15 +0100

On Fri, 3 Nov 2006 12:56:42 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>Entrambi i casi poi sono accomunati dalla ritrattazione degli autori del
>filmato, dopo un certo tempo, in entrambi i casi gli autori subirono
>pressioni indiscrete per convincerli a ritrattare. Ora a prescindere ...dai
>Pixel che non fanno testo (cioè alle analisi che dimostrerebbero che
>entrambi video sono taroccati, tu puoi infatti prendere un video originale,
>taroccarlo, far sparire l'originale e successivamente dichiararne la falsità
>mettendo in circolazione quello che tu stesso hai falsificato),

Ah. E allora DA COS'E' che si capirebbe che quei filmati sono VERI?

>e da altre
>considerazioni del tutto speciose, dovresti chiederti se erano tanto falsi,
>perchè il mondo scettico si è mobilitato con così grande energia per
>dimostrare che erano falsi. Se una cosa è palesemente falsa non c'è bisogno
>di cos' grande dispendio di energie e di denaro per dimostrare che è falsa.

Questo in un mondo perfetto. In un mondo perfetto, tu dimostri che una
certa cosa e' una fesseria, e morta lì'. Chi si avvicina all'argomento
nota la dimostrazione, magari se la studia e la verifica, e ne riparla
SOLO se e' in grado di individuare delle falle.

Su Internet *NO*.

Su Internet un tizio arriva belbello, s'illumina d'immenso sulla prima
fregnaccia che incontra, ed arriva ingazzurrito ad annunciare la lieta
novella, senza nemmeno *domandarsi* se sia minestra d'avant'ieri.

Sicche' - inutilmente, ne convengo - ogni tanto gli si ri-dimostra che
la fesseria e' una fesseria.

Inutilmente per due ordini di ragioni: uno, perche' se un tizio arriva
in queste condizioni, fargli entrare qualcosa nel culo e' immensamente
piu' facile che non fargliela entrare in testa (voglio dire: di solito
la gente non ha sedici centimetri di osso, a difesa del caapranzi).

Secondo, perche' anche nel caso (improbabile!) che si riesca davvero a
far entrare un po' di senno in testa al nostro ipotetico individuo, l'

unico risultato che si ottiene e':

- a) Tempo 24 ore, scopre UN'ALTRA fesseria, e si ingrifa su quella.
- b) Qualche ALTRO individuo arriva fresco fresco e riprende da dove il primo individuo aveva COMINCIATO.

In piu', verso la terza-quarta fesseria che infilano, solo una sparuta minoranza di infoiati riesce a percepire che forse l'errore stia nella scarsa ricerca PRIMA di postare. La piu' parte, ahime', ahinoi, deduce invece di essere vittima di un GOMBLODDO volto a zittirla.

E', questo, il primo passo della brunosi.

>Fino a che le dichiarazioni sono sui newsgroup e nei forum che sono >gratuiti, è una cosa, ma quando si spendono milioni di dollari per >acquistare spazio web finalizzato a dimostrare che l'Ufo delle Twin Towers è >falso,

EH?! Scusa, dov'e' che qualcuno VENDE spazio web a milioni di \$\$\$? Gli mando subito un curriculum!

>Un altro caso per screditare il quale sono stati spesi milioni di dollari e >di euro è il caso degli ufo messicani, già a suo tempo dichiarato autentico >dall'aviazione militare messicana, anche in questo caso sono stai aperti >migliaia di spazi web a pagamento

Diciamo che siano DAVVERO tutti a pagamento (e a me non pare), diciamo che costino tutti \$19,99 l'anno che e' una tariffa tranquilla in USA.

Diciamo che siano centomila siti, e sto esagerando.

Stiamo parlando ancora di appena due milioni di dollari, che... divisi per i centomila scettici... fanno otto centesimi di dollaro al giorno, quanto un SMS.

A meno che tu non voglia supporre - senza prove, AFAIK - che tutti - o quasi tutti - gli scettici del pianeta siano finanziati da una singola fonte.

Nel qual caso vorrei l'indirizzo, perche', se non mi caa subito quello che mi spetta, me n'ho a male; contando tutti i post che ho scritto, a beneficio de' piu' sfortunati, vedi bene che l'affare s'ingrossa; e io prima che finisca in bocca a tutti, lo metterei in mano a un avvocato.

>In tutti questi casi gli scettici e le istituzioni tentano di inquinare il >discorso parlando di alieni, per ridicolizzare la questione, mentre omettono >comunque di ricordare che gli USA sono in possesso di veicoli volanti di >forma discoidale già da sessantanni

E di sottobicchieri addirittura da tre secoli.

>Tu vuoi sapere la storia che sta dietro al filmato: è presto detta: Barbara

>Sicurezza è un'attrice e fa uso di droga per cui è stato molto facile
>ricattarla e farla ritrattare

Ah. E per quale motivo era però SALITA sull'elicottero? E perché SFC
aveva commissionato il filmato?

Capisco: dato che dovevano fare un volo segreto di prova dell'UFO, con
rara astuzia l'hanno fatto sopra Manhattan (voglio dire, il deserto di
Mojave e' pieno di gente); e per avere una "plausible deniability", lo
hanno fatto filmare alla Sicurezza, che tanto - dici te - e' drogata.

Non c'è dubbio, una intelligenza così non è terrestre. Mi sembra un
chiaro esempio di intelligenza marina, anche se, francamente, le cozze
le facevo un bel po' più furbe.

>Matrix impone la sua volontà su una popolazione planetaria distratta dai bisogni

Sai com'è: quando uno è nella merda, ha problemi a pensare ad altro.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 15:15:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:15:18 GMT

Aymar ha scritto:

> Il 03 Nov 2006, 15:08, avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank) ha
scritto:
>
> > ehehe, sei di turno
>
> seee, penso a te.

porello.... tutti i venerdì sera a casa a prender sculacciate da me...
te credo che mi odi

ehehe
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From x@x.x Fri Nov 03 15:15:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2

From: "x" <x@x.x>
Date: Fri, 3 Nov 2006 15:15:31 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qgpkk2hbfqalotu5mdbgpj7vqi6osfr8ln@4ax.com...
> On Thu, 2 Nov 2006 19:15:55 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
>
> >> il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla
> >> terra
>
> >errato. non ci sono dati certi nemmeno su questo, perchè gli alieni non
li
> >conosci, magari sono talmente piccoli che non li vedi nemmeno.
>
> Esatto: come dire che non ci sono prove della loro esistenza. Per ora.
>
> Neanche ho prove che ci sia un ladro in giardino. Per ora.

Però immagino che tieni la porta chiusa a chiave e che hai un antifurto e
che il tuo cancello lo tieni chiuso e che magari hai anche un cane da
guardia e che forse hai pagato per avere una guardia giurata che viene di
notte per vedere se tutto è a posto. Il problema è che invece nel caso degli
alieni l'umanità se ne sta a porta aperta e ha installato in giardino un
altoparlante che urla "siamo qui venite !" (i credenti), oppure dice " i
ladri non esistono perchè non ne ho mai visto uno" (i negazionisti), oppure
un altro dice " dato che non ho prove che esistano i ladri in giardino non
ha senso che prenda precauzioni, anzi non è nemmeno il caso di parlarne, ma
di convincere tutti che chi parla di ladri è un fuffaro a meno che non porti
prove.

x

From sernil@tin.it Fri Nov 03 15:16:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 15:16:49 +0100

On Fri, 3 Nov 2006 13:55:15 +0100, "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> wrote:

>> inutile dire che il signore che ha risposto è uno scettico.

>Guarda, un UFO! <http://snipurl.com/114hu>

Quello sotto al residuo di scia chimica?

Comunque questo dimostra quanto diceva 'x': ti sei messo all'anima di
andare fino in montagna, per fotografare un lampione con cui prendere
in giro un non-scettico.

Due domande si impongono: Chi te li passa i soldi? E gli puoi fare il mio nome?

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 03 15:26:57 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Fri, 03 Nov 2006 14:26:57 GMT

Il 02 Nov 2006, 19:15, "x" <x@x.x> ha scritto:

>

> "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:194Z243Z137Z76Y1162484737X24302@usenet.libero.it...

> > Il 02 Nov 2006, 15:21, "x" <x@x.x> ha scritto:

> > >

> > > Esatto quindi non hai un modello reale, quindi il tuo metodo
scientifico

> > su

> > > cosa lo fai poggiare su dati NON certi ?

> >

> > il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla

> > terra

>

> errato. non ci sono dati certi nemmeno su questo, perchè gli alieni non li

> conosci, magari sono talmente piccoli che non li vedi nemmeno.

appunto ripeto NON CI SONO PROVE dell'esistenza degli alieni sulla terra e
questo è certo.

> > quindi sempre usando Occam se non abbiamo prove e l'"entità" non è

> > essenziale per giustificare

> > nulla e quindi è superflua la si taglia via !

>

> L'errore è appunto questo, quello di tagliare via, Occam non ti fornisce
un

> supporto metodologico valido sugli alieni.

il tuo discorso è viziato , se fosse come tu dici occam varrebbe solo per i
casi conosciuti , ma per i casi conosciuti non ha senso scegliere alcun
ipotesi più probabile , perchè appunto sono casi conosciuti.

Occam si applica proprio ai casi dove per ovvi motivi non puoi ricorrere
alle prove sperimentali (di solito la NON ESISTENZA ad esempio) e ci devi
arrivare solo col ragionamento logico

Quindi è in effetti perfetto per "entità" non verificabili (almeno per ora)

come Dio , Alieni , Fantasmi, ecc ecc

Il fatto che tu non lo capisca o non lo voglia capire la dice davvero lunga.

> > che non vuol dire che gli alieni sulla terra non esistono , vuol dire solo

> > che non sono considerabili in quanto non ci sono prove della loro presenza

> (> > che poi è come dire che non esistono fino a prova contraria)

> ho capito benissimo quello che vuoi dire, ma lo considero un errore metodologico.

detto onestamente " cazzi tuoi" , di tutte le cose che hai detto non c'è ne è una che a mio avviso sia minimamente condivisibile da una persona dotata di un minimo di raziocinio.

Poi io posso sbagliare ovviamente , ma lascio decidere a chi legge .

La mia l' ho detta la tua l'hai detta.

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 03 15:37:11 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Fri, 3 Nov 2006 15:37:11 +0100

news:d3hmk2tdviabhtes50s0jvbhb747i25m8b@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]

> Se non ti decidi a dare definizioni precise delle proprieta' che vuoi

> dimostrare, nessun discorso sensato e' possibile: io constato solo una

> infinita arrampicata di specchi da parte tua.

Ma quale arrampicata sugli specchi!

Ti ho chiesto di dimostrare che NON sono spagnolo, no?

Tu in che modo hai proceduto:

> Spagnolo(X) := "L'atto di nascita di X e' registrato all'anagrafe di

> una qualsiasi localita' di nazionalita' spagnola (Paesi Baschi e

> Catalogna inclusi)". Stop.

Questo proverebbe che SONO spagnolo, non che NON LO SONO.

Se l'affermazione è "Non sono spagnolo", è ovvio che non ho detto il mio luogo di nascita. Addirittura neanche il nome, mi pare.

Quindi a chi scrivi? E per chiedere cosa? Se risulta un certo dj aracno?

Ma anche facendotela facile e dare per buono che il nome te l'ho detto e non ti ho mentito:

- La Spagna è grande e ci sono tante citta, paesini e paesetti. Senza contare le comunità nomadi e i profughi. Pensi davvero di riuscire a

contattarli tutti, nessuno escluso, in una vita sola?

- le calamità naturali colpiscono e hanno colpito anche la Spagna, mi risulta. Come fai a escludere che non risulta il documento perchè è andato smarrito-distritto in un incendio/alluvione/terremoto/frana?

Quindi, il NON TROVARE quel documento cosa proverebbe? Nulla: potrei ancora essere spagnolo come no!

Detto in sintesi: "puoi dimostrare che NON sono spagnolo"?
NO!

Ed è quello che vado dicendo da giorni.

Puoi soro fare delle affermazioni e cercare prove di esse per vedere se ne trovi alcune che escludono la Spagna.

Ma trovare una prova che sono NON-SPAGNOLO non puoi trovarla.

Puoi trovare la prova che SONO ITALIANO e concludere da essa che NON SONO SPAGNOLO!

In questo caso la negazione è una conseguenza di una affermazione provata.

MA LA PROVA RIGUARDA L'AFFERMAZIONE ("sei italiano"), NON LA NEGAZIONE!
Ci sei?

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From profgibboni@fastwebnet.it Fri Nov 03 15:37:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.

From: "PPPasolini, solo un regista?" <profgibboni@fastwebnet.it>

Date: 3 Nov 2006 06:37:17 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> On 3 Nov 2006 04:27:14 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"

> <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> wrote:

>

> > Nell'opera di Jan Vermeer (La lattaia) compare un grossolano errore,

> > quale?

>

> La domanda e' un'altra: nell'opera di Vermeer compare un grossolano

> errore [1], "E QUINDI?"

>

> Voglio dire, non so quanto bravo fosse Vermeer come fotografo: c'e'

> caso che abbia avuto problemi nello sviluppo, difetti di pellicola,

> e cosi' via.

>

> C'e' perfino caso che quello sia un DIPINTO, dove la gente - piu' o

> meno - puo' mettere roba del tutto diversa da quella che c'e'.

>
> >prospettiva, luce, irradiazione etc., ebbene molti di voi (con
> >superficialit=E0) non hanno notato i giochi propri della luce.
>
> Ah. E quindi non siamo stati sulla Luna :-)
>
> Riagganciandomi a questo ragionamento, vorrei far notare che, nell'
> opera di Leopardi: "Il sabato del Villaggio", e', pure, presente un
> grossolano errore.
>
> (Il che dimostra che non siamo mai stati alla rotonda dell'Ardenza)
>
> Leonardo
>
> [1] in realta' non meno di sette; (otto se si calcola il titolo, in
> quanto dalla viscosita' "quello 'unn'e' mi'a latte" (cit.)): il
> cesto sulla parete non getta l'ombra; testa, petto e braccio sx
> della lattaia sono illuminati da tre direzioni diverse, nessuna
> delle quali e' allineata alla finestra; il cibo sul tavolo data
> la posizione non dovrebbe avere lo 'spot' luminoso; su tutto il
> pavimento c'e' molta piu' luce di quanta dovrebbe, ed una ombra
> che non dovrebbe esserci; a meno che abbia una forma inusitata,
> quel tavolino avrebbe difficolta' a reggere il bacile; benche',
> nella foto, si veda male, il corpetto sembra presentare un seno
> visto in trasparenza (il sinistro), in posizione anatomicamente
> poco plausibile, salvo WonderBra(TM).
> --
> Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
> We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
> Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
> Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

Leonardo non arrampichiamoci sugli specchi,
un passo alla volta, l'errore =E8 grosso, non lo vedete?

Guarda bene che l'errore c'=E8. In secondo momento passiamo poi a
collocarlo nella nostra argomentazione.
Nel fattempo scrutate!

Cordialit=E0.

Stranamente immaginavo che molti lo scovavano subito, invece....

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 03 15:38:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:38:17 GMT

Il 03 Nov 2006, 15:15, "x" <x@x.x> ha scritto:

>
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:qgpkk2hbfqalotu5mdbgpj7vqi6osfr8ln@4ax.com...

> > On Thu, 2 Nov 2006 19:15:55 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
> >
> > >> il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni
sulla
> > >> terra
> >
> > >errato. non ci sono dati certi nemmeno su questo, perchè gli alieni non
> li
> > >conosci, magari sono talmente piccoli che non li vedi nemmeno.
> >
> > Esatto: come dire che non ci sono prove della loro esistenza. Per ora.
> >
> > Neanche ho prove che ci sia un ladro in giardino. Per ora.
>
> Però immagino che tieni la porta chiusa a chiave e che hai un antifurto e
> che il tuo cancello lo tieni chiuso e che magari hai anche un cane da
> guardia e che forse hai pagato per avere una guardia giurata che viene di
> notte per vedere se tutto è a posto.

già ma forse perchè sa che i ladri esistono, perchè è successo al suo vicino
di essere stato derubato, o sono già passati a casa sua o ha visto al TG
che i ladri colpiscono nella sua zona.

insomma non sa se sono nel suo giardino "per ora" ma sa che :

1) i ladri esistono

2) i ladri esistono nella sua zona

invece degli alieni

1) presupponiamo che esistano su altri pianeti, ma non ne siamo sicuri
affatto

2) non abbiamo prove di presenza di alieni sul nostro pianeta.

quindi ok preoccuparsi degli alieni (vedi SETI ecc ecc)
ma a tutto c'è un limite

> Il problema è che invece nel caso degli
> alieni l'umanità se ne sta a porta aperta e ha installato in giardino un
> altoparlante che urla "siamo qui venite !" (i credenti), oppure dice "i
> ladri non esistono perchè non ne ho mai visto uno" (i negazionisti),
oppure
> un altro dice "dato che non ho prove che esistano i ladri in giardino non
> ha senso che prenda precauzioni, anzi non è nemmeno il caso di parlarne,
ma
> di convincere tutti che chi parla di ladri è un fuffaro a meno che non
porti
> prove.

ROTFL sei ridicolo , i ladri in giardino proprio perchè sono "ladri" hai già l' indicazione di cosa vogliono fare

per gli alieni che non sai nemmeno se esistono che indicazione hai ?
come fai a dire se sono buoni o cattivi ?
ti faccio notare che se stiamo alle nostre conoscenze la probabilità di avere un alieno in giardino è proprio bassina bassina
tanto varrebbe preoccuparsi di un attacco di draghi giganti , dopo tutto non abbiamo prove che esistano tanto quanto gli alieni , ma potrebbero esistere no ? e i vampiri ? ti sei comprato paletto e aglio ? sei pronto a ricevere i lupi mannari ? e gli zombi ?
no perchè non si sa mai

DrMorbis

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From moririo27@yahoo.it Fri Nov 03 15:39:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "morisio" <morisio27@yahoo.it>
Date: 3 Nov 2006 06:39:20 -0800

Se non sbaglio, il "grossolano errore" =E8 nella fuga prospettica del tavolino.
Il lato corto verso lo spettatore =E8 praticamente orizzontale invece di essere π =F9 inclinato. L'impressione che ne deriva =E8 che il paniere posizionato sul tavolo tenda a scivolare verso sinistra.
Confrontando il tavolino con il cubetto di legno (non so cosa rappresenti) posizionato al suolo vicino alla donna noto che hanno un'inclinazione molto simile ma, mentre il cubetto di legno ha i due lati che fuggono verso una linea d'orizzonte che passa all'incirca ad altezza vita della signora (come tutti gli elementi della composizione), il lato corto del tavolino =E8 stranamente orizzontale.
Sarebbe stato logico se, il tavolino, invece di essere ruotato verso il centro della stanza fosse stato rappresentato appoggiato o comunque parallelo alla parete.

Scelta d'artista???

Ciao
Maurizio

From altamura@adriacom.it Fri Nov 03 15:41:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: Sandro Altamura <altamura@adriacom.it>

Date: Fri, 03 Nov 2006 14:41:08 GMT

PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

>

> Guarda bene che l'errore c'è. In secondo momento passiamo poi a

> collocarlo nella nostra argomentazione.

> Nel fattempo scrutate!

>

la luce dovrebbe fare l'ombra a scacchi dato che la finestra ha le sbarre?

> Cordialità.

>

> Stranamente immaginavo che molti lo scovavano subito, invece....

>

From profgibboni@fastwebnet.it Fri Nov 03 15:41:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.

From: "PPPasolini, solo un regista?" <profgibboni@fastwebnet.it>

Date: 3 Nov 2006 06:41:36 -0800

truman burbank ha scritto:

> Aymar ha scritto:

>

> > Il 03 Nov 2006, 13:27, "PPPasolini, solo un regista?"

> > <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> ha scritto:

> >

> > > Cordialit=E0 tutte.

> >

> > 1) Sei OT

> > 2) La mancanza di rigore spaziale-prospettico nella tradizione pittorica

> > olandese/fiamminga non la scopri tu adesso.

> >

>

> 4 salti in padella, va bene, hai googolato vermeer.... adesso lascia

> che PPPasolini, solo un regista? ci dica di quale errore parla....non

> fare il cazzaro come al solito

>

> ehehe

> truman

Cortesemente fammele sparare a me le cazzate, ritira: "La mancanza di rigore spaziale-prospettico"...rileggiti su "Rembrandt".

Non cincischiare trova l'errore.

a tra poco

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 15:42:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 3 Nov 2006 06:42:34 -0800

PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

> Leonardo Serni ha scritto:

>

> > On 3 Nov 2006 04:27:14 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"

> > <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> wrote:

> >

> > >Nell'opera di Jan Vermeer (La lattaia) compare un grossolano errore,

> > >quale?

> >

> > La domanda e' un'altra: nell'opera di Vermeer compare un grossolano

> > errore [1], "E QUINDI?"

> >

> > Voglio dire, non so quanto bravo fosse Vermeer come fotografo: c'e'

> > caso che abbia avuto problemi nello sviluppo, difetti di pellicola,

> > e cosi' via.

> >

> > C'e' perfino caso che quello sia un DIPINTO, dove la gente - piu' o

> > meno - puo' mettere roba del tutto diversa da quella che c'e'.

> >

> > >prospettiva, luce, irradiazione etc., ebbene molti di voi (con

> > >superficialit=E0) non hanno notato i giochi propri della luce.

> >

> > Ah. E quindi non siamo stati sulla Luna :-)

> >

> > Riagganciandomi a questo ragionamento, vorrei far notare che, nell'

> > opera di Leopardi: "Il sabato del Villaggio", e', pure, presente un

> > grossolano errore.

> >

> > (Il che dimostra che non siamo mai stati alla rotonda dell'Ardenza)

> >

> > Leonardo

> >

> > [1] in realta' non meno di sette; (otto se si calcola il titolo, in

> > quanto dalla viscosita' "quello 'unn'e' mi'a latte" (cit.)): il

> > cesto sulla parete non getta l'ombra; testa, petto e braccio sx

> > della lattaia sono illuminati da tre direzioni diverse, nessuna

> > delle quali e' allineata alla finestra; il cibo sul tavolo data

> > la posizione non dovrebbe avere lo 'spot' luminoso; su tutto il

> > pavimento c'e' molta piu' luce di quanta dovrebbe, ed una ombra

> > che non dovrebbe esserci; a meno che abbia una forma inusitata,

> > quel tavolino avrebbe difficolta' a reggere il bacile; benché,

> > nella foto, si veda male, il corpetto sembra presentare un seno

> > visto in trasparenza (il sinistro), in posizione anatomicamente

> > poco plausibile, salvo WonderBra(TM).

> > --

> > Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

> > We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

> > Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
> > Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?
>
> Leonardo non arrampichiamoci sugli specchi,
> un passo alla volta, l'errore =E8 grosso, non lo vedete?
>
> Guarda bene che l'errore c'=E8. In secondo momento passiamo poi a
> collocarlo nella nostra argomentazione.
> Nel fattempo scrutate!
>
> Cordialit=E0.
>
> Stranamente immaginavo che molti lo scovavano subito, invece....

comunque no, pasolini non solo regista, anche sommo poeta, precursore
dei tempi e animo sensibile....

adesso mi girano i coglioni perch=E9 mi viene in mente che lo hanno
ucciso....

ciao
truman

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 15:42:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:42:43 GMT

Il 03 Nov 2006, 15:37, "PPPasolini, solo un regista?"
<profgibboni@fastwebnet.it> ha scritto:

> Stranamente immaginavo che molti lo scovavano subito, invece....

invece un indovinello su di un dipinto olandese del '600, in un NG dedicato
agli UFO, viene trattato come merita: da Off-Topic.
Bizzarro, neh?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 15:42:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 06:42:45 -0800

PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

> Leonardo Serni ha scritto:
>

> > On 3 Nov 2006 04:27:14 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"
> > <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> wrote:
> >
> > >Nell'opera di Jan Vermeer (La lattaia) compare un grossolano errore,
> > >quale?
> >
> > La domanda e' un'altra: nell'opera di Vermeer compare un grossolano
> > errore [1], "E QUINDI?"
> >
> > Voglio dire, non so quanto bravo fosse Vermeer come fotografo: c'e'
> > caso che abbia avuto problemi nello sviluppo, difetti di pellicola,
> > e cosi' via.
> >
> > C'e' perfino caso che quello sia un DIPINTO, dove la gente - piu' o
> > meno - puo' mettere roba del tutto diversa da quella che c'e'.
> >
> > >prospettiva, luce, irradiazione etc., ebbene molti di voi (con
> > >superficialit=E0) non hanno notato i giochi propri della luce.
> >
> > Ah. E quindi non siamo stati sulla Luna :-)
> >
> > Riagganciandomi a questo ragionamento, vorrei far notare che, nell'
> > opera di Leopardi: "Il sabato del Villaggio", e', pure, presente un
> > grossolano errore.
> >
> > (Il che dimostra che non siamo mai stati alla rotonda dell'Ardenza)
> >
> > Leonardo
> >
> > [1] in realta' non meno di sette; (otto se si calcola il titolo, in
> > quanto dalla viscosita' "quello 'unn'e' mi'a latte" (cit.)): il
> > cesto sulla parete non getta l'ombra; testa, petto e braccio sx
> > della lattaia sono illuminati da tre direzioni diverse, nessuna
> > delle quali e' allineata alla finestra; il cibo sul tavolo data
> > la posizione non dovrebbe avere lo 'spot' luminoso; su tutto il
> > pavimento c'e' molta piu' luce di quanta dovrebbe, ed una ombra
> > che non dovrebbe esserci; a meno che abbia una forma inusitata,
> > quel tavolino avrebbe difficolta' a reggere il bacile; benché,
> > nella foto, si veda male, il corpetto sembra presentare un seno
> > visto in trasparenza (il sinistro), in posizione anatomicamente
> > poco plausibile, salvo WonderBra(TM).
> > --
> > Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
> > We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
> > Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
> > Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?
>
> Leonardo non arrampichiamoci sugli specchi,
> un passo alla volta, l'errore =E8 grosso, non lo vedete?
>
> Guarda bene che l'errore c'=E8. In secondo momento passiamo poi a
> collocarlo nella nostra argomentazione.
> Nel fattempo scrutate!
>

> Cordialit=E0.
>
> Stranamente immaginavo che molti lo scovavano subito, invece....

comunque no, pasolini non solo regista, anche sommo poeta, precursore dei tempi e animo sensibile....

adesso mi girano i coglioni perch=E9 mi viene in mente che lo hanno ucciso....

ciao
truman

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 15:45:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Fri, 03 Nov 2006 14:45:23 GMT

Il 03 Nov 2006, 15:42, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>mi girano i coglioni perché mi viene in mente che lo hanno
> ucciso....

al resto del NG girano i coglioni perché tu sei sempre vivo, vedi un po'.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 15:47:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 06:47:30 -0800

Aymar ha scritto:

> Il 03 Nov 2006, 15:42, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
> scritto:
>
> >mi girano i coglioni perch=E9 mi viene in mente che lo hanno
> > ucciso....
>
> al resto del NG girano i coglioni perch=E9 tu sei sempre vivo, vedi un po=
'=2E
>

per=F2.... 4 salti in padella, le tue nevrosi ti stanno portando in un vicolo buio....

ti voglio bene
truman

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 03 15:48:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 15:48:03 +0100

news:454b4dde\$0\$3210\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]
> Per quanto riguarda gli elementi portati da me, le mie esatte parole
> sono state "non ha le ruote". Esprimendo anche il soggetto sottinteso
> la frase è "Romano Prodi non ha le ruote".

No: quella è la conclusione a cui, alla fine, giungevi tu!

> Anche qui mi interessa solo capire se sei un demente e per capirlo è
> sufficiente un sì o un no.

Grazie per gli insulti. hai notato che è un po' che mi dai dell'idiota
(mentre io non lo faccio) e hai addirittura aperto un tread ad-hominem che
mi riguarda? E' un'altra tecnica indicata come metodologia dei fuffari, lo
sapevi?

Tornando a bomba, sei tu che hai concluso che se aveva le ruote non era una
automobile.

Se dici che non è così, allora nel passaggio in cui dicevi

- non ha le ruote
- non ha gli sportelli

...

- ma allora non è una automobile.

Cosa intendevi dire? Perchè sei giuto a quella conlusione?
Spiegalo, dai!

Va bene anche "ero sotto anestesia", "era un test" o "sbrinda la birigunda
con scappellamento a destra", tanto ormai ho capito con chi ho a che fare...

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su
IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From profgibboni@fastwebnet.it Fri Nov 03 15:50:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "PPPasolini, solo un regista?" <profgibboni@fastwebnet.it>
Date: 3 Nov 2006 06:50:19 -0800

Aymar ha scritto:

> Il 03 Nov 2006, 15:42, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
> scritto:
>
> >mi girano i coglioni perch=E9 mi viene in mente che lo hanno
> > ucciso....
>
> al resto del NG girano i coglioni perch=E9 tu sei sempre vivo, vedi un po=
'=2E
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Mi fa specie, farneticate tanto, parlate di fotografia, esposizione,
nitidezza, sovraesposizione e nomenclatura varia e poi vi arestate dinanzi
ad un'artista che si ritiene l'ideatore della "camera ottica".

Forza, dov'=E8 tutta la vostra energia?
Suvvia qui si fa notte.

saluti

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 03 15:51:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 15:51:56 +0100

x wrote:

> Caro Lex Lutor, il signore a cui sto rispondendo è un inconsapevole
> pedina di Matrix.

ROTFL

Ma certo. Hai proprio ragione tu, amico alienato.
:°°D

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 15:52:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 06:52:25 -0800

PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

> Aymar ha scritto:
>
> > Il 03 Nov 2006, 15:42, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
> > scritto:
> >
> > >mi girano i coglioni perch=E9 mi viene in mente che lo hanno
> > > ucciso....
> >
> > al resto del NG girano i coglioni perch=E9 tu sei sempre vivo, vedi un =
po'.
> >
> > -----
> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>
> Mi fa specie, farneticate tanto, parlate di fotografia, esposizione,
> nitidezza, sovraesposizione e nomenclatura varia e poi vi arestate dinanzi
> ad un'artista che si ritiene l'ideatore della "camera ottica".
>
> Forza, dov'=E8 tutta la vostra energia?
> Suvvia qui si fa notte.
>
> saluti

fammeli rosolare ancora un po' ppp, per favore, non svelare la cosa
subito.....

ehehe
truman

From lollibot@ Fri Nov 03 15:55:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "Noob Saibot" <lollibot>
Date: Fri, 3 Nov 2006 15:55:51 +0100

"moririo" <moririo27@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1162564759.985325.254160@m7g2000cwm.googlegroups.com...

Sarebbe stato logico se, il tavolino, invece di essere ruotato verso
il centro della stanza fosse stato rappresentato appoggiato o comunque
parallelo alla parete.

Scelta d'artista???

Ottima osservazione, per essere così l'unico caso è che il tavolo sia a forma trapezoidale, per l'esattezza trapezio con un angolo di 90°

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 03 15:56:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 15:56:07 +0100

Il Fri, 3 Nov 2006 08:50:43 +0100, "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com> ha scritto:

>In news:movkk25qb7hpcrcs7evljk0654fqu60c41@4ax.com,
> Aymar <ale_salta@libero.it> typed:
>
>> era carino... :(
>> una prestigiatora-spogliarellista che faceva il classico numero di far
>> scomparire un fazzolettino nel pugno chiuso; poi le "ricompariva"
>> dentro la camicia, e se la toglieva... e così via fino a rimanere nuda
>> integralmente (mostrando sempre le mani aperte, eh).
>>

><http://video.google.it/videoplay?docid=8874383425976566430>
>Finche' non lo levano :PP

beh, quella almeno c'ha i poteri, c'ha... :))

>Ciaotuti,

Ciau

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 03 15:57:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 15:57:33 +0100

news:l4hmk2l3av2ds69uj917rcnusbvliurt93@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]
> a condizione che tu trovi un chimico in grado di rilevare una differenza
> di validita' epistemologica tra le proposizioni
>

> "O_2 reagisce con Na" e "O_2 non reagisce con Kr"

Se le chiami preposizioni mi va bene e io stesso ti dico che hanno entrambi validità.

Ma se me le chiami AFFERMAZIONI, allora devi notare che:

- nel primo caso è stata osservata una REAZIONE tra l'ossigeno e il sodio
- nel secondo caso non è stata osservata una NON REAZIONE con il kripto, ma non sono state osservate reazioni.

Quindi nel secondo caso l'affermazione è stata "REAGISCE l'ossigeno col kripto?" e la risposta è stata NO!

Hai lavorato sull'affermazione, non sulla negazione.

La negazione "L'ossigeno non reagisce col kripto" è il risultato di una reazione fallita, non di una NON-REAZIONE.

Se non mi sono ancora spiegato, fa niente: non credo di riuscire ad esprimermi meglio di così e questa cosa comincia ad essere fin troppo ripetitiva.

Sto dicendo da giorni la stessa cosa. Prendo atto che, se tu e Michele non la capite, evidentemente la spiego male!

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 16:01:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 3 Nov 2006 07:01:06 -0800

Noob Saibot ha scritto:

- > "moririo" <moririo27@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
- > news:1162564759.985325.254160@m7g2000cwm.googlegroups.com...
- >
- > Sarrebbe stato logico se, il tavolino, invece di essere ruotato verso
- > il centro della stanza fosse stato rappresentato appoggiato o comunque
- > parallelo alla parete.
- >
- > Scelta d'artista???

si, il tavolo converge verso il centro, dove la donna =E8 il punto in cui l'attenzione deve fermarsi....

se fosse stato parallelo alla finestra non avrebbe contribuito a portare l'attenzione sul punto voluto da vermeer.

ciao

truman

From moririo27@yahoo.it Fri Nov 03 16:04:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "morio" <morio27@yahoo.it>
Date: 3 Nov 2006 07:04:33 -0800

Mi son scervellato per nulla :-))
Ciao
Maurizio

Noob Saibot ha scritto:

> "morio" <morio27@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:1162564759.985325.254160@m7g2000cwm.googlegroups.com...
>
> Sarebbe stato logico se, il tavolino, invece di essere ruotato verso
> il centro della stanza fosse stato rappresentato appoggiato o comunque
> parallelo alla parete.
>
> Scelta d'artista???
>
> Ottima osservazione, per essere cos=EC l'unico caso =E8 che il tavolo sia=
a
> forma trapezoidale, per l'esattezza trapezio con un angolo di 90=B0

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 03 16:11:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 16:11:10 +0100

news:65hmk2h4kivbgscddm5v5smon2kkk5cou4@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]
> No. Vedo solo un arrampicarsi sugli specchi, in quanto tutta quella
> serie di eccezioni e dubbi si presenta -- in modo perfettamente
> simmetrico -- in una prova affermativa. Ciao

Dici?
Se io ho un documento, posso provare di dove sono, ovvero una affermazione.
Ma e non è il nostro caso.
Noi vogliamo dimostrare che NON SONO SPGNOLO, quindi DI DOVE NON SONO.
Se per dimostrare che lo sono va bene quel documento, cosa serve per
dimostrare che NON lo sono?
Spero non lo stesso documento, se no mi dai ragione quando affermo che sono
le affermazioni che possono essere provate e non le negazioni, in quanto
quel documento affermerebbe DI DOVE SONO, non di dove NON SONO (ovvero
proverebbe una affermazione, non una negazione)!
Concludo dicendo che tu accusi me di arrampicarmi sugli specchi: allora come

mai la prova di "io non sono spagnolo" non l'ho ancora vista?

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From profgibboni@fastwebnet.it Fri Nov 03 16:13:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "PPPasolini, solo un regista?" <profgibboni@fastwebnet.it>
Date: 3 Nov 2006 07:13:46 -0800

truman burbank ha scritto:

> Noob Saibot ha scritto:
>
> > "moririo" <moririo27@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1162564759.985325.254160@m7g2000cwm.googlegroups.com...
> >
> > Sarrebbe stato logico se, il tavolino, invece di essere ruotato verso
> > il centro della stanza fosse stato rappresentato appoggiato o comunque
> > parallelo alla parete.
> >
> > Scelta d'artista???
>
> si, il tavolo converge verso il centro, dove la donna =E8 il punto in
> cui l'attenzione deve fermarsi....
> se fosse stato parallelo alla finestra non avrebbe contribuito a
> portare l'attenzione sul punto voluto da vermeer.
>
> ciao
> truman

male, maluccio ragazzi miei.
Siete lontani dal reale problema, dove stanno gli esperti in
fotografia, i maghi digitali?
Fanno finta di niente?

Il "prof" in hillo tempore lo scov=F2, proprio il tanto deriso prof.
Vediamo voi...

Forza, coraggio non oso pensare che vi siete gi=E0 stancati.

saluti

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 16:15:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Fri, 03 Nov 2006 15:15:02 GMT

Il 03 Nov 2006, 15:50, "PPPasolini, solo un regista?"
<profgibboni@fastwebnet.it> ha scritto:

> Mi fa specie

Siamo costernati. A questo punto non ti resta che andare a fare una
rigenerante passeggiata.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 16:18:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 07:18:37 -0800

PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
>
> > Noob Saibot ha scritto:
> >
> > > "moririo" <moririo27@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:1162564759.985325.254160@m7g2000cwm.googlegroups.com...
> > >
> > > Sarrebbe stato logico se, il tavolino, invece di essere ruotato verso
> > > il centro della stanza fosse stato rappresentato appoggiato o comunque
> > > parallelo alla parete.
> > >
> > > Scelta d'artista???

> >
> > si, il tavolo converge verso il centro, dove la donna =E8 il punto in
> > cui l'attenzione deve fermarsi....
> > se fosse stato parallelo alla finestra non avrebbe contribuito a
> > portare l'attenzione sul punto voluto da vermeer.
> >
> > ciao
> > truman
>
> male, maluccio ragazzi miei.
> Siete lontani dal reale problema, dove stanno gli esperti in
> fotografia, i maghi digitali?
> Fanno finta di niente?
>
> Il "prof" in hillo tempore lo scov=F2, proprio il tanto deriso prof.
> Vediamo voi...
>

> Forza, coraggio non oso pensare che vi siete gi=E0 stancati.
>
> saluti

ppp guarda che il tavolo parallelo al muro per me non sarebbe stato logico....
dunque non credo sia il tavolo il problema, anzi, il tavolo deve convergere al centro. =E8 una questione prospettica ben precisa.

ciao
truman

From lollibot@ Fri Nov 03 16:24:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "Noob Saibot" <lollibot>
Date: Fri, 3 Nov 2006 16:24:58 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>ppp guarda che il tavolo parallelo al muro per me non sarebbe stato
>logico....
>dunque non credo sia il tavolo il problema, anzi, il tavolo deve
>convergere al centro. è una questione prospettica ben precisa.

Resta di fatto che il tavolo anche se come dici te è fatto per far incentrare l'attenzione sulla mucca, è comunque storto, cioè la prospettiva è SBAGLIATA, se si intende un tavolo rettangolare o quadrato, quindi l'errore è da considerarsi ERRORE.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 16:28:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 07:28:19 -0800

Noob Saibot ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>
> >ppp guarda che il tavolo parallelo al muro per me non sarebbe stato
> >logico....
> >dunque non credo sia il tavolo il problema, anzi, il tavolo deve
> >convergere al centro. =E8 una questione prospettica ben precisa.
>
> Resta di fatto che il tavolo anche se come dici te =E8 fatto per far
> incentrare l'attenzione sulla mucca, =E8 comunque storto, cio=E8 la prosp=
ettiva
> =E8 SBAGLIATA, se si intende un tavolo rettangolare o quadrato, quindi l'e=
rrore

> =E8 da considerarsi ERRORE.

si, diciamo che le gambe, cio=E9 la tovaglia lascia intendere che le
gambe del tavolo non siano in prospettiva.
da questo punto di vista hai ragione.

ciao
truman

From lollibot@ Fri Nov 03 16:32:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "Noob Saibot" <lollibot>
Date: Fri, 3 Nov 2006 16:32:17 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> Resta di fatto che il tavolo anche se come dici te è fatto per far
> incentrare l'attenzione sulla mucca, è comunque storto, cioè la
> prospettiva
> è SBAGLIATA, se si intede un tavolo rettangolare o quadrato, quindi
> l'errore
> è da considerarsi ERRORE.

si, diciamo che le gambe, cioè la tovaglia lascia intendere che le
gambe del tavolo non siano in prospettiva.
da questo punto di vista hai ragione.

Lo voluto sottolineare per ppp che ha aperto il post con "trovate l'errore!"
mentre mi sembra che di errori ce ne siano a iosa.
Tutto qui.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 16:34:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 07:34:14 -0800

Noob Saibot ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Resta di fatto che il tavolo anche se come dici te =E8 fatto per far
> > incentrare l'attenzione sulla mucca, =E8 comunque storto, cio=E8 la
> > prospettiva
> > =E8 SBAGLIATA, se si intede un tavolo rettangolare o quadrato, quindi
> > l'errore
> > =E8 da considerarsi ERRORE.
>
> si, diciamo che le gambe, cio=E9 la tovaglia lascia intendere che le

> gambe del tavolo non siano in prospettiva.
> da questo punto di vista hai ragione.
>
> Lo voluto sottolineare per ppp che ha aperto il post con "trovate l'error=
e!"
> mentre mi sembra che di errori ce ne siano a iosa.
> Tutto qui.

si, in effetti cominciano a diventare tantini....

ciao
truman

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 16:43:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 16:43:02 +0100

PPPasolini, solo un regista? ha spiegato il 03/11/2006 :

> Cordialità tutte.

Anche qui ti metti a morphare gibboni?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 03 16:45:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 16:45:59 +0100

Il Thu, 2 Nov 2006 19:15:55 +0100, "x" <x@x.x> ha scritto:

>"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:194Z243Z137Z76Y1162484737X24302@usenet.libero.it...
>> Il 02 Nov 2006, 15:21, "x" <x@x.x> ha scritto:
>
>> il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla
>> terra

>errato. non ci sono dati certi nemmeno su questo, perchè gli alieni non li
>conosci, magari sono talmente piccoli che non li vedi nemmeno.

e perchè allora 'sti "alieni" si farebbero anche vedere su grossi
UFI, ehm... "dischi volanti", "astronavi madre", "navicelle aliene"
etc., ... quando a loro potrebbe bastare anche un'astronave "aliena"
della dimensione di una noce per svolazzare su un pianeta abitato come
il nostro? Ueh ti prego, non mi venire mo' a spifferare che le
"astronavi madre" (tipo quelle di un Adamski, di un Meier, di un
Siragusa etc) sono in effetti "grossi" contenitori di... noci volanti
eh!

>x

come la curva torpedine con lo scappellamento a destra??

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From moririo27@yahoo.it Fri Nov 03 16:48:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "morigio" <morigio27@yahoo.it>
Date: 3 Nov 2006 07:48:58 -0800

truman burbank ha scritto:
> ppp guarda che il tavolo parallelo al muro per me non sarebbe stato
> logico....
> dunque non credo sia il tavolo il problema, anzi, il tavolo deve
> convergere al centro. =E8 una questione prospettica ben precisa.
>
> ciao
> truman

Si, =E8 corretto quello ci=F2 che affermi.
Avevo percepito il tavolo come rettangolare (4 angoli di 90=B0) ed in
quel caso il lato corto verso lo spettatore avrebbe avuto una fuga
prospettica non corretta (non logica). Quindi, potrebbe essere o a
forma di trapezio o a forma di pentagono irregolare.
Ciao=20
Maurizio

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 17:02:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 17:02:03 +0100

On Fri, 3 Nov 2006 16:32:17 +0100, Noob Saibot wrote:

>mi sembra che di errori ce ne siano a iosa.
>Tutto qui.

E allora siete cocciuti.

From beldin@belgarath.net Fri Nov 03 17:06:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i detta
From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Fri, 03 Nov 2006 17:06:25 +0100

PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

> Nell'opera di Jan Vermeer (La lattaia) compare un grossolano errore,
> quale?

Che in realtà il quadro è di H. van Meegeren??

--

"Ma tu sei quello che...". "Sì! Sono il detentore della grande magia. Un potere noto in tutto l'universo come...". "La Forza!!". "No. Lo Sforzo". "Lo Sforzo??? [in coro]". "Sì. Lo Sforzo...". (Maestro Yogurth in "Balle Spaziali")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gbragozzi@yahoo.it Fri Nov 03 17:13:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 3 Nov 2006 08:13:54 -0800

PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

>

> Il "prof" in hillo tempore lo scov=F2, proprio il tanto deriso prof.
> Vediamo voi...
>

Illo, senza "h".
Prof.

Oggi la racconto: un analfabeta firma con tre croci. "Scusi, perche' tre? " "Nome, cognome, dott."

From lollibot@ Fri Nov 03 17:15:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "Noob Saibot" <lollibot>
Date: Fri, 3 Nov 2006 17:15:29 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6upmk2d7r4u25vprqt0bg3sk9sam7k1bhu@4ax.com...
> On Fri, 3 Nov 2006 16:32:17 +0100, Noob Saibot wrote:
>
>>mi sembra che di errori ce ne siano a iosa.
>>Tutto qui.
>
> E allora siete cocciuti.

Ma te sai solo insultare? (per di più neppure bene)

Chissà quanto invidi gli altri se per star bene devi continuamente offendere
(senza riuscirci) anche senza cognizione di causa, come in questo caso.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 17:16:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 08:16:53 -0800

Noob Saibot ha scritto:

> "Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:6upmk2d7r4u25vprqt0bg3sk9sam7k1bhu@4ax.com...
> > On Fri, 3 Nov 2006 16:32:17 +0100, Noob Saibot wrote:
> >
> >>mi sembra che di errori ce ne siano a iosa.
> >>Tutto qui.
> >
> > E allora siete cocciuti.
>
> Ma te sai solo insultare? (per di più neppure bene)
>
> Chissà quanto invidi gli altri se per star bene devi continuamente offe=ndere
> (senza riuscirci) anche senza cognizione di causa, come in questo caso.

ma non ti fa tenerezza?=-20

ciao
truman

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Fri Nov 03 17:25:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 3 Nov 2006 08:25:12 -0800

truman burbank ha scritto:

> PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

>

> > truman burbank ha scritto:

> >

> > > Noob Saibot ha scritto:

> > >

> > > > "moririo" <moririo27@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> > > > news:1162564759.985325.254160@m7g2000cwm.googlegroups.com...

> > > >

> > > > Sarrebbe stato logico se, il tavolino, invece di essere ruotato ver=

so

> > > > il centro della stanza fosse stato rappresentato appoggiato o comun=

que

> > > > parallelo alla parete.

> > > >

> > > > Scelta d'artista???

> > >

> > > si, il tavolo converge verso il centro, dove la donna =E8 il punto in

> > > cui l'attenzione deve fermarsi....

> > > se fosse stato parallelo alla finestra non avrebbe contribuito a

> > > portare l'attenzione sul punto voluto da vermeer.

> > >

> > > ciao

> > > truman

> >

> > male, maluccio ragazzi miei.

> > Siete lontani dal reale problema, dove stanno gli esperti in

> > fotografia, i maghi digitali?

> > Fanno finta di niente?

> >

> > Il "prof" in hillo tempore lo scov=F2, proprio il tanto deriso prof.

> > Vediamo voi...

> >

> > Forza, coraggio non oso pensare che vi siete gi=E0 stancati.

> >

> > saluti

>

> ppp guarda che il tavolo parallelo al muro per me non sarebbe stato

> logico....

> dunque non credo sia il tavolo il problema, anzi, il tavolo deve

> convergere al centro. =E8 una questione prospettica ben precisa.

>=20

> ciao

> truman

sei fuori pista.

guardate meglio.

grazie.

From lollibot@ Fri Nov 03 17:25:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "Noob Saibot" <lollibot>
Date: Fri, 3 Nov 2006 17:25:31 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> ma non ti fa tenerezza?

Sinceramente mi è indifferente, non appartengo a quella schiera di persone che di fronte a comportamenti irrisori provano tenerezza.
Mi viene solo da pensare che purtroppo il mondo è pieno di persone sempre sul piede di guerra, rendendo invivibile l'atmosfera per esempio di lavoro..ma qui su un ng al massimo assume un'aria patetica.

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 17:28:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 17:28:24 +0100

On Fri, 3 Nov 2006 17:15:29 +0100, Noob Saibot wrote:

>> E allora siete cocciuti.

>Ma te sai solo insultare?

> anche senza cognizione di causa, come in questo caso.

1) quando uno insiste a alimentare un OT, è cocciuto. Non insulto ma constatazione.

2) Parliamo della "cognizione di causa".

La pittura *non* è fotografia. L'arte è sempre mimesi, che è *interpretazione*. Estremamente sporadici sono i casi in cui l'arte ha preteso di essere lettura oggettiva della realtà. Forse solo nel rinascimento. Anche l'iperrealismo pop è mimesi: la percezione umana non è così nitida: iper-reale è oltre la realtà.

Capisco che possa essere propedeutico trasformare un OT su IDU in un mini-corso di storia dell'arte for dummies, ma Jan Vermeer *non* ha mai preteso di fare fotografie: la sua è una pittura di genere che ti "racconta" la tazza di latte, il tavolo, il cestino, *forzando* il risalto dei singoli dettagli, e fregandosene della coerenza prospettica. Gli olandesi se ne fregavano tradizionalmente del rigore del reticolo prospettico e della massa d'aria fra l'osservatore e la scena osservata.

Il tutto senza scordarci che il professor Gibboni vorrebbe, con Vermeer, argomentare il "falso" dell'Apollo 11

Ora, se vuoi continuare a fare le tue illuminanti "scoperte" del calibro di "ehi, c'è un angolino storto!" continua pure.

From sernil@tin.it Fri Nov 03 17:41:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 17:41:24 +0100

On 3 Nov 2006 06:37:17 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"
<profgibboni@fastwebnet.it> wrote:

>> [1] in realta' non meno di sette; (otto se si calcola il titolo, in
>> quanto dalla viscosita' "quello 'unn'e' mi'a latte" (cit.)): il
>> cesto sulla parete non getta l'ombra; testa, petto e braccio sx
>> della lattaia sono illuminati da tre direzioni diverse, nessuna
>> delle quali e' allineata alla finestra; il cibo sul tavolo data
>> la posizione non dovrebbe avere lo 'spot' luminoso; su tutto il
>> pavimento c'e' molta piu' luce di quanta dovrebbe, ed una ombra
>> che non dovrebbe esserci; a meno che abbia una forma inusitata,
>> quel tavolino avrebbe difficolta' a reggere il bacile; benché,
>> nella foto, si veda male, il corpetto sembra presentare un seno
>> visto in trasparenza (il sinistro), in posizione anatomicamente
>> poco plausibile, salvo WonderBra(TM).

>Leonardo non arrampichiamoci sugli specchi,
>un passo alla volta, l'errore è grosso, non lo vedete?

A me paiono tutti grossi, come disse la contessina.

>Guarda bene che l'errore c'è.

Quale, fra quelli che ci sono, c'e'? :-)

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 03 17:43:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 17:43:55 +0100

Il 3 Nov 2006 04:00:58 -0800, "Alessandro" <apologise@libero.it> ha
scritto:

>
>Goffredo P. ha scritto:
>
>> Il Wed, 1 Nov 2006 13:28:08 +0100, cristian contini
>> <cristian@harno.it> ha scritto:
>>

>> ><http://www.youtube.com/watch?v=70koR8XE3ck>

>>

>> ok, ma nessuno si sbottona per dire in che direzione (azimut) quel

>> "coso" e' stato visto?

>>

>> Ciao, Goffredo

>E' proprio questo che fa rabbia, ho cercato anche di individuare la

>posizione del sole durante l'intervista per tentare di capire

>l'azimut:D.

>Sembra una stella sull'azzurro, potrebbe essere Sirio.

>Certo non sappiamo l'azimut ma abbiamo approssimativamente l'altezza

>indicata dal testimone nel video che sembra corrispondere con quella di

>Sirio verso quell'ora.

vero anche (approssimativamente) per me. Ma quello che fa piu' rabbia a me e' che una news ufologica, con tanto di un "e adesso questo video e' in gia' all'esame del centro ufologico nazionale" e' praticamente MUTA - a livello di dati altazimutali - sia da parte del centro suddetto quanto dei giornalisti che non sanno manco condurre una intervista....

>ale

Goffredo.

--

"ehehe

truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From sernil@tin.it Fri Nov 03 17:44:03 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 03 Nov 2006 17:44:03 +0100

On 3 Nov 2006 07:13:46 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"

<profgibboni@fastwebnet.it> wrote:

>male, maluccio ragazzi miei.

>Siete lontani dal reale problema, dove stanno gli esperti in

>fotografia, i maghi digitali?

Facciamo cosi': io ti chiamo un esperto di FOTOGRAFIA, se tu mi dici che TIPO DI PELLICOLA FOTOGRAFICA ha usato Vermeer.

Eh? Perche' un mago della fotografia bisogna lavori su delle fotografie, ti pare?

O tu ti faresti operare al cervello da un mago della Formula
Uno?

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From lollibot@ Fri Nov 03 17:48:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "Noob Saibot" <lollibot>
Date: Fri, 3 Nov 2006 17:48:17 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:hrqmk21suo8hmv2b7tjleqknq92vssnh1a@4ax.com...

> 1) quando uno insiste a alimentare un OT, è cocciuto. Non insulto ma
> constatazione.

Lo dico adesso e non lo ridico più, tu non sei nessuno per dire agli altri
cosa devono fare, io alimento l'OT fino a quando non ho esaurito la mia
voglia nell'analizzare l'opera. Inoltre la mia è solo curiosità, non ho
nessuna intenzione di passare il giorno perchè DEVO soddisfare la richiesta
di ppp, ma perchè mi va.

> 2) Parliamo della "cognizione di causa".
> La pittura *non* è fotografia. L'arte è sempre mimesi, che è
> *interpretazione*. Estremamente sporadici sono i casi in cui l'arte ha
> preteso di essere lettura oggettiva della realtà. Forse solo nel
> rinascimento. Anche l'iperrealismo pop è mimesi: la percezione umana non
> è così nitida: iper-reale è oltre la realtà.

Come puoi notare non fai altro che sottolineare il tuo lato patetico, in
questo caso di scoprire l'acqua calda, se leggi bene Truman ha detto
chiaramente che il tavolo rappresenta l'intenzione da parte dell'artista di
incentrare l'attenzione sulla donna, cosa cmq scontata fin dall'inizio.

> Capisco che possa essere propedeutico trasformare un OT su IDU in un
> mini-corso di storia dell'arte for dummies,

Ah, quindi te scrivendo queste tre bagianate avresti sostenuto un corso di
storia dell'arte? :)
Ecco, adesso sì che mi strappi una sensazione di tenerezza....

> preteso di fare fotografie: la sua è una pittura di genere che ti
> "racconta" la tazza di latte, il tavolo, il cestino, *forzando* il
> risalto dei singoli dettagli, e fregandosene della coerenza prospettica.
> Gli olandesi se ne fregavano tradizionalmente del rigore del reticolo
> prospettico e della massa d'aria fra l'osservatore e la scena osservata.

E qui hai ripetuto pari pari il discorso sopra...forse non ti è chiaro che non sei l'unico a saperlo?

> Ora, se vuoi continuare a fare le tue illuninanti "scoperte" del calibro
> di "ehi, c'è un angolino storto!" continua pure.

Si, anche senza il tuo permesso, ma questo era scontato.

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 17:51:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 17:51:19 +0100

On Fri, 3 Nov 2006 17:48:17 +0100, Noob Saibot wrote:

>io alimento l'OT fino a quando non ho esaurito la mia
>voglia

e ti becchi le risposte che meriti, cicci.
ti aspettavi un "bravo, rifallo"?

From sernil@tin.it Fri Nov 03 17:57:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 17:57:11 +0100

On Fri, 3 Nov 2006 15:15:31 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>> Esatto: come dire che non ci sono prove della loro esistenza. Per ora.
>> Neanche ho prove che ci sia un ladro in giardino. Per ora.

>Però immagino che tieni la porta chiusa a chiave e che hai un antifurto e
>che il tuo cancello lo tieni chiuso e che magari hai anche un cane da
>guardia e che forse hai pagato per avere una guardia giurata che viene di
>notte per vedere se tutto è a posto.

Nulla di tutto questo - tranne la porta chiusa a chiave, si capisce :-);
ma il fatto e' che io HO LE PROVE (sob) che i ladri esistono. Quindi, e'
concepibile che ci possa essere un ladro in giardino.

Siccome invece NON HO le prove che Babbo Natale esista, e' possibile, ma
molto meno concepibile, che ci sia Babbo Natale in giardino.

Qualora sentissi un rumore indistinto in giardino, penserei nell'ordine,
e salvo ottenimento di elementi diversi:

1. Il vento
2. Una bestia
3. Altro rumore senza particolari implicazioni
4. Bestia nociva o altro motivo per alzarsi e andare a vedere
- ... Imbecille

... Tossico
... Ladro
... Amico personale
... Nemico personale
... Alieno
... Babbo Natale
... Dinosaurio viola
(ecc)

...poi, per esempio la presenza di luci verdi e colonna sonora di UFO mi farebbe scartare le prime quattro ipotesi, eccetera.

Sotto al 5% di probabilita' potrei uscire armato (e il tipo di armamento dipende anche quello dalle probabilita'... Babbo Natale vuole un cabaret di raudi serpentoni e bombe-corte, mentre dinosauro e alieno totalizzano la cinepresa con visore notturno; per imbecilli e tossici basta il colpo di telefono al 113).

Pero', chiamare il 113 o sganciare un paio di filze di raudi serpentoni, e poi magari era solo un micino bisognoso di piatto di latte caldo, vedi bene che non e' cosa.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Fri Nov 03 18:30:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.
From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 3 Nov 2006 09:30:44 -0800

Aymar ha scritto:

> On Fri, 3 Nov 2006 17:15:29 +0100, Noob Saibot wrote:
>
> >> E allora siete cocciuti.
>
> >Ma te sai solo insultare?
>
> > anche senza cognizione di causa, come in questo caso.
>
> 1) quando uno insiste a alimentare un OT, =E8 cocciuto. Non insulto ma
> constatazione.
> 2) Parliamo della "cognizione di causa".

Quale? Sento solo ragioni insulse.

> mini-corso di storia dell'arte for dummies, ma Jan Vermeer *non* ha mai

> preteso di fare fotografie: la sua =E8 una pittura di genere che ti

Sbagli di grosso, perch=E8?

Il pittore olandese Jan Vermeer (1632-75) =E8 un artista di grande fascino. Precendentemente si guardava a Vermeer pi=F9 con curiosit=E0 che con interesse: ci=F2 per il fatto che si riteneva che i suoi quadri nascessero grazie all'uso della =ABcamera ottica=BB. Con tale termine si intendeva una scatola chiusa sui sei lati, dove in uno dei lati veniva collocata in un foro una lente convessa, mentre sul lato opposto la scatola presentava un foglio traslucido (simile alla carta che si usa per usi alimentari): su tale foglio si veniva a formare l'immagine capovolta di quanto entrava nell'angolo visivo della lente convessa.

Detto questo (che non mi sembra poco, non vedo, "oggettivamente" la fondatezza della tua dissertazione.

> "racconta" la tazza di latte, il tavolo, il cestino, *forzando* il
> risalto dei singoli dettagli, e fregandosene della coerenza prospettica.
> Gli olandesi se ne fregavano tradizionalmente del rigore del reticolo
> prospettico e della massa d'aria fra l'ossrvatore e la scena osservata.

Basta osservare, con metodo la pittura di Rembrandt (su tutti l'opera: La ronda di notte)=E8 semplicemente "stupefacente". Esaltando tutti i concetti pittorici, a tutt'oggi studiati.

> Il tutto senza scordarci che il professor Gibboni vorrebbe, con Vermeer,
> argomentare il "falso" dell'Apollo 11
Su questo posso convenire con la tua tesi, solo su questo.
Per l'aspetto pittorico, rammenta che una pietra di fondamenta l'hanno posta proprio alcuni artisti Olandesi. (Rembrandt su tutti, ergo, Rembrant su tutti)

> Ora, se vuoi continuare a fare le tue illuninanti "scoperte" del calibro
> di "ehi, c'=E8 un angolino storto!" continua pure.
Tornando a bomba, il difetto dove risiede? Se lo intuisci bene, altrimenti, non arrampichiamoci sugli specchi.

Cordialmente.

From claudio.superpollo@gmail.com Fri Nov 03 18:38:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 03 Nov 2006 17:38:49 GMT

Prima di tutto devo scusarmi, perch=© non sono riuscito a seguire gli sviluppi del thread...

Guardando il dito o seguendo la luna [Thu, 02 Nov 2006 08:35:41 +0000], "dj Aracno" ha scritto:

>> Abbiamo qui a che fare con due *affermazioni* [la loro forma positiva

>> o negativa non la prendo in considerazione] _complementari_...

>

> E fai male: l'affermazione, come dice la parola stessa, **AFFERMA**. La

> negazione nega!

Imho, credo ci sia un problema di comunicazione...

Proviamo a chiarire con un esempio... l'affermazione "i numeri primi sono infiniti" Ã" per te un'affermazione o una negazione? non contiene il "non", ma il problema Ã" che il termine "infinito" Ã" espressione di una negazione [_non_ finito]... e per il discorso "alieno" ci sarebbe un problema simile, almeno per le definizioni che ho in mente io...

Per questo non faccio troppe distinzioni fra le due forme [positiva e negativa] di affermazioni che affermano la presenza o l'assenza di una proprietÃ ... sempre "affermazioni" le chiamo.

> Se tu vuoi affermare una cosa devi esprimerti dicendo che cosa E'.

> Se la vuoi NEGARE ti devi esprimere dicendo cosa NON E'.

> Il metodo scientifico Ã" applicabile alle **AFFERMAZIONI**, non alle **NEGAZIONI**.

> "i puffi non sono blu" non Ã" una affermazione, quindi ad essa non Ã"

> applicabile il metodo scientifico.

> "i puffi sono blu" invece lo Ã", perchÃ" si possono portare elemnti sia pro

> che contro a supporto.

> Applicare il metodo scientifico a una negazione per la logica suona come

> voler sbucciare una mela con una chiave inglese!

> Magari ci riesci lo stesso, ma questo non vuol dire che sia stato fatto nel

> modo giusto!

Credo di essere un pragmatico... se ci riesci per me vuol dire che non hai sbagliato...

Ma trovo che con questa tua distinzione forte tra affermazione e negazione [che a mio parere stai usando come postulato] sia una gabbia inutile e scomoda... mi trovo molto d'accordo con quanto ti ha detto DrMorbius che si preoccupa di piÃ¹ dell'effettiva dimostrabilitÃ *pratica* [sperimentale] di una data affermazione generica [positiva o negativa che sia].

Ti voglio fare anche un esempio terribilmente banale: come procedi per misurare la lunghezza di un tavolo? di solito ti avvali di un noto strumento detto "metro", e per la sua funzionalitÃ puoi arrivare a dire qualcosa come: "toh! Ã" maggiore di 125 centimetri e minore di 126 centimetri"... l'ho espresso in forma positiva, ma ti puoi ben rendere conto che Ã" negativa nella sostanza...

Ciao ciao

Claudio che riprende un altro piccolo aspetto piÃ¹ sotto [o sopra, a seconda dei punti di vista]

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Fri Nov 03 18:50:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli errori artistici... l'allunaggio etc.... vediamo quanto scrutate i dettagli.

From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>

Date: 3 Nov 2006 09:50:32 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> PPPasolini, solo un regista? ha spiegato il 03/11/2006 :
>
> > Cordialit=E0 tutte.
>
> Anche qui ti metti a morphare gibboni?

Nicola@ debbo ammettere la sconfitta. Nel tuo caso si farebbe prima ad attestare che la Juventus non rubi che a farti capire (erudendoti) qualche concetto.

cordialit=E0.

Se puoi trova l'errore, grazie.

From aaa@aaa.it Fri Nov 03 18:51:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 18:51:28 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eifl0u\$vtc\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Per quanto riguarda gli elementi portati da me, le mie esatte parole
>> sono state "non ha le ruote". Esprimendo anche il soggetto sottinteso
>> la frase è "Romano Prodi non ha le ruote".
>
> No

Vedi dj Aracno tu hai un problema.
Perché io non solo sono in grado di rendermi conto delle idiozie che dici ma, cosa più sconvenevole per te, sono anche in grado di farti sbattere il naso nelle idiozie che dici.
E quando ti ci faccio sbattere il naso cambi versione.
Lo sai perché un abdocto non risponde a determinate domande (cambia discorso, cambia versione, inizia ad aggredirti, ecc.)?
Perché un abdocto è incosciente e quando lo costringi con domande mirate a prendere coscienza di sé non è in grado di farlo.

Io ti ho chiesto di dirmi quali sono gli elementi che ho portato a favore delle affermazioni e le tue testuali parole sono state: "Il fatto che non ha le ruote".
Ora dici di no.
Non fa nulla, ripartiamo da capo.

Mi hai detto:

"Non hai portato nessun elemento che dimostra cosa NON è.
Hai fatto delle affermazioni su cosa è un'automobile e hai visto che non sono applicabili a Romano Prodi, quindi hai portato elementi a favore di alcune affermazioni ma non hai portato nessun elemento A FAVORE della negazione".

Quali sono queste affermazioni di cui ho portato elementi a favore?

Quali sono gli elementi a favore che ho portato di tali affermazioni?

Visto che questa ultima domanda riguarda quello che ho scritto io, questa volta ti chiedo di rispondere riportando tra virgolette le mie parole esatte in modo da evitare qualsiasi imprecisione.

> Grazie per gli insulti. hai notato che è un po' che mi dai dell'idiota
> (mentre io non lo faccio)

Non ti sto dando dell'idiota, al massimo lo sto dimostrando.
Quello che sto facendo ti fa bene perché hai molto bisogno di umiltà.
Se convieni sul fatto che l'affermazione "una negazione è indimostrabile" è un'idiozia sono disposto a fermarmi subito (continuo solo la discussione su Signs e Mel Gibson) altrimenti vado avanti.

Michele

From kenbf@libero.it Fri Nov 03 18:53:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 18:53:51 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eifmc9\$1nj\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:65hmk2h4kivbgscddm5v5smon2kkk5cou4@4ax.com,
> Concludo dicendo che tu accusi me di arrampicarmi sugli specchi: allora
> come
> mai la prova di "io non sono spagnolo" non l'ho ancora vista?

Lascia perdere, questo e' piu' duro di truman...
ciao
Ken

From claudio.superpollo@gmail.com Fri Nov 03 18:54:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 03 Nov 2006 17:54:17 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Thu, 02 Nov 2006 16:04:33 +0100],
"dj Aracno" ha scritto:

> E' questo che intendo dicendo che le negazioni sono indimostrabili: perchÃ¨ Ã¨
> possibile portare elementi a favore di una affermazione, ma non di una
> negazione.

Se ci pensi un attimo, ti accorgerai che dire "Ã" impossibile portare elementi a favore di una negazione" [espressa in termini positivi] o l'equivalente "non Ã" possibile portare elementi a favore di una negazione" Ã" un'affermazione a tuo dire "non scientifica" e _non_ [lo sottolineo per mostrare l'uso negativo] dimostrabile...
Per quanto ho capito finora Ã" un infilarsi in un groviglio di paradossi...

Ciao ciao
Claudio

From spalland@gmail.com Fri Nov 03 18:59:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Fri, 03 Nov 2006 17:59:11 GMT

On Fri, 3 Nov 2006 15:37:11 +0100, dj Aracno wrote:

>- La Spagna è grande e ci sono tante città, paesini e paesetti. Senza
>contare le comunità nomadi e i profughi. Pensi davvero di riuscire a
>contattarli tutti, nessuno escluso, in una vita sola?
>- le calamità naturali colpiscono e hanno colpito anche la Spagna, mi
>risulta. Come fai a escludere che non risulta il documento perchè è andato
>smarrito-distrutto in un incendio/alluvione/terremoto/frana?
>Quindi, il NON TROVARE quel documento cosa proverebbe? Nulla: potrei ancora
>essere spagnolo come no!
>.....
>Ma trovare una prova che sono NON-SPAGNOLO non puoi trovarla.

Termino con quanto ho già osservato in un altro post: la serie di obiezioni può essere ribaltata al positivo, in modo perfettamente simmetrico.

>Puoi trovare la prova che SONO ITALIANO e concludere da essa che NON SONO
>SPAGNOLO!

Davvero? e la prova positiva dell'essere italiano quale sarebbe? Un certificato di nascita? Ci sono abili falsari... Se non basta come obiezione, se ne possono trovare infinite, arrampicandosi sugli specchi come stai facendo tu con le prove in negativo. Comunque le nostre posizioni sono già state ampiamente espresse, non serve andare avanti. Sul piano puramente logico, come intendeva Michele, tu hai semplicemente torto. Ciao

From claudio.superpollo@gmail.com Fri Nov 03 19:02:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 03 Nov 2006 18:02:30 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Thu, 02 Nov 2006 15:36:34 +0100],
"Leonardo Serni" ha scritto:

>>GiÃ ... mi stavo chiedendo: chissÃ da dove salta fuori? probabilmente
>>un'eccessiva e inopportuna esagerazione del famigerato "you can't prove a
>>negative"?
>
> Got it in one.
>
> Anche tu coi Poteri(TM) ?

Mi capita anche troppo spesso di non capire [o meglio, di non avere nemmeno l'impressione di aver capito] le battute... e con te mi fa una rabbia particolare, perchÃ© ho buone ragioni di credere che mi sarebbe utilissimo capirle...

Insomma, Ã un modo prolisso per dire: non ho capito, me la spiegheresti? non Ã un problema se richiedi l'uso di forme inginocchiate o prostrate sui ceci... :-)

Ciao ciao
Claudio

From kenbf@libero.it Fri Nov 03 19:13:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 19:13:11 +0100

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:454b8249\$0\$13765\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> Se ci pensi un attimo, ti accorgerai che dire "è impossibile portare
> elementi a favore di una negazione" [espressa in termini positivi] o
> l'equivalente "non è possibile portare elementi a favore di una negazione"
> è un'affermazione a tuo dire "non scientifica" e _non_ [lo sottolineo per
> mostrare l'uso negativo] dimostrabile...
> Per quanto ho capito finora è un infilarsi in un groviglio di paradossi...

E' il solito vecchio discorso per cui e' possibile provare che esistono gli alieni a patto di averne una prova (ma nessuno l'ha mai fatto stranamente) mentre non e' possibile dimostrare che non esistono (anche qualora questi non esistessero) perche' presupporrebbe avere conoscenza di tutto quello che esiste nell' intero universo visibile e invisibile...
allo stesso modo uno spagnolo puo' facilmente dimostrare di esserlo portando il proprio certificato di nascita che puo' essere vagliato da chi non crede a tale cosa mentre per te nel momento che sospettassi non lo sia e' molto piu' difficile senza riferimenti precisi provare la tua supposizione,
per quanto riguarda arbel, da cui mi pare di aver capito e' nato tutto il discorso, provare che non e' alieno e' cosa facilissima invece, perche' il comportamento meschino, paranoico, violento, l'idiozia conclamata, le bugie da bambino di 3 anni, le profezie immancabilmente cannate, tutti i morphing dimostrati ogni ragionevole dubbio e quelli sicuri all' 95% come l'attuale X, per non parlare della ridicolaggine intrinseca di tutte le versioni della sua storia per altro in gran parte in contraddizione le une con le altre, cozza decisamente con il concetto di civilta' superiore...
ciao

Ken

From kenbf@libero.it Fri Nov 03 19:15:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 19:15:24 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:454b81a4\$0\$19228\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Lo sai perché un abdocto non risponde a determinate domande (cambia
> discorso,
> cambia versione, inizia ad aggredirti, ecc.)?
> Perché un abdocto è incosciente e quando lo costringi con domande mirate a
> prendere coscienza di sé non è in grado di farlo.

Tu sei da ricovero...

Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 03 19:20:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 19:20:16 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto

> Sbagliato: io sostenevo che dire
> 1) "E' terrestre" può essere dimostrato
> 2) "NON è terrestre" non può essere dimostrato.

e perchè scusa?

anche "non è terrestre" può essere dimostrato con un discreto grado di
attendibilità scientifica.

Prova a dare 1 kg di rocce lunari a un laboratorio di analisi
chimico-fisiche e la risposta sarà appunto "non è terrestre".

Ovviamente il discorso non vale per il caso dell'imbroglio arbel.
Diamo da analizzare il sedicente alieno-scemo a qualsiasi laboratorio e la
risposta sarà. "è un semplice cretino terrestre".

E' per questo motivo che gli imbrogliatori del gruppo arbel non hanno mai dato
nulla da analizzare se non le loro parole, che però sono state sufficienti a
dimostrare che arbel è terrestre. Anche "El Filibustero" (che purtroppo
credo che non mi legga per vecchi dissapori) dovrebbe concordare sul fatto
che la "terrestrità" di arbel non ha bisogno di ulteriori dimostrazioni.
O no?
(ma se non mi legge non può rispondermi).

ciao
feynman

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Fri Nov 03 19:22:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 3 Nov 2006 10:22:23 -0800

Pensate che nelle riproduzioni d'arte, molti arbitrariamente cambiano quel piccolo scorcio, (il sottoscritto tra questi).
Come si nota, tra l'avambraccio, della massaia, e l'anfora del latte, compare uno scorcio della parete *erroneamente illuminato*.

Vedasi -freccette- che delimitano l'area in questione.

<http://img176.imageshack.us/img176/4515/dienstmagdmitmilchkrug1mh1.jpg>

Ora collochiamo il tutto con il nostro discorso allunaggio.
Prima ispezionate l'area in questione.

Immagazzinate il tutto a breve ne riparlamo.
Grazie.

cordialit=E0.

Non dimenticatevi che tra i precursori della fotografia, (prima dell'uso del bromuro d'argento) vi era l'uso della "camera ottica", ed il nostro Jan Vermeer ne era maestro.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 19:25:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 10:25:09 -0800

PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

- > Pensate che nelle riproduzioni d'arte, molti arbitrariamente cambiano
- > quel piccolo scorcio, (il sottoscritto tra questi).
- > Come si nota, tra l'avambraccio, della massaia, e l'anfora del latte,
- > compare uno scorcio della parete *erroneamente illuminato*.
- >
- > Vedasi -freccette- che delimitano l'area in questione.
- >
- > <http://img176.imageshack.us/img176/4515/dienstmagdmitmilchkrug1mh1.jpg>
- >
- > Ora collochiamo il tutto con il nostro discorso allunaggio.
- > Prima ispezionate l'area in questione.
- >

> Immagazzinate il tutto a breve ne riparlamo.
> Grazie.
>
> cordialit=E0.
>
> Non dimenticatevi che tra i precursori della fotografia, (prima
> dell'uso del bromuro d'argento) vi era l'uso della "camera ottica", ed
> il nostro Jan Vermeer ne era maestro.

ottimo ppp, ti sei dimenticato di idm.
ci penso io

ciao
truman

From kenbf@libero.it Fri Nov 03 19:25:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 19:25:11 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:aksmk2tajg7lpe957kvno3an2ievgcm26o@4ax.com...
> On Fri, 3 Nov 2006 15:15:31 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
> Qualora sentissi un rumore indistinto in giardino, penserei nell'ordine,
> e salvo ottenimento di elementi diversi:
> 1. Il vento
> 2. Una bestia
> 3. Altro rumore senza particolari implicazioni
> 4. Bestia nociva o altro motivo per alzarsi e andare a vedere
> ... Imbecille
> ... Tossico
> ... Ladro
> ... Amico personale
> ... Nemico personale
> ... Alieno
> ... Babbo Natale
> ... Dinosaurio viola
> (ecc)

Vebbe' non siete poi cosi' diversi,
e' solo che lui mette al primo posto il dinosauro viola,
vuoi mettere pero' come ci rimani di merda la volta che esci e vedi che
aveva ragione lui?
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 03 19:27:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 19:27:52 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto

>> Che razza di buffone.

>

> inutile dire che il signore che ha risposto è uno scettico.

utile invece ribadire che tu sei quel cretino di arbel.

ciao

feynman

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 19:29:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Fri, 03 Nov 2006 18:29:18 GMT

Il 03 Nov 2006, 19:22, "PPPasolini, solo un regista?"
<ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> ha scritto:

> Come si nota, tra l'avambraccio, della massaia, e l'anfora del latte,
> compare uno scorcio della parete *erroneamente illuminato*.

e secondo te perché? :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 03 19:30:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 19:30:12 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto

> Troppa fantascienza fa male si sa.

sbagliato.

I forti lettori di SF sono tra le persone più scettiche del mondo (e anche molti scrittori).

ciao

feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 19:31:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 10:31:50 -0800

Aymar ha scritto:

> Il 03 Nov 2006, 19:22, "PPPasolini, solo un regista?"
> <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> ha scritto:
>
> > Come si nota, tra l'avambraccio, della massaia, e l'anfora del latte,
> > compare uno scorcio della parete *erroneamente illuminato*.
>
> e secondo te perch=E9? :-)
>

dai su, non ci sei arrivato, adesso non fare lo sborone...

ehehe
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 19:32:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 10:32:14 -0800

Aymar ha scritto:

> Il 03 Nov 2006, 19:22, "PPPasolini, solo un regista?"
> <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> ha scritto:
>
> > Come si nota, tra l'avambraccio, della massaia, e l'anfora del latte,
> > compare uno scorcio della parete *erroneamente illuminato*.
>
> e secondo te perch=E9? :-)
>

dai su, non ci sei arrivato, adesso non fare lo sborone...

ehehe
truman

From aaa@aaa.it Fri Nov 03 19:37:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 19:37:29 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eifg99\$R67\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Caro Lex Lutor, il signore a cui sto rispondendo è un inconsapevole
>> pedina di Matrix.
>
> E perchè non degli Occulti Supersovrani?
> O dei Bilderberg?
> O della Maga Mago?
>
> In assenza di uno straccio di prova,

No, la prova c'è.

Ubachef senza avere le prove afferma la seguente certezza: "X fa parte del teatrino". Non dice "secondo me X fa parte del teatrino".

Ma come si può affermare una certezza senza averne le prove?

I casi sono due:

A) Ubachef parla a vanvera.

B) Ubachef è una pedina di Matrix e cerca di evitare che le persone prendano coscienza di essere in Matrix e se ne liberino.

Il caso A si può escludere perché se parlasse a vanvera ogni tanto accuserebbe anche uno scettico di far parte del teatrino, cosa invece che non succede mai. Quindi non rimane che la B.

> le quattro affermazioni si equivalgono, come credibilità...

Michele

From claudio.superpollo@gmail.com Fri Nov 03 19:38:46 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: 03 Nov 2006 18:38:46 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Fri, 03 Nov 2006 19:13:11 +0100],
"kennyt" ha scritto:

> "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:454b8249\$0\$13765\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>> Se ci pensi un attimo, ti accorgerai che dire "Ã" impossibile portare
>> elementi a favore di una negazione" [espressa in termini positivi] o
>> l'equivalente "non Ã" possibile portare elementi a favore di una negazione"
>> Ã" un'affermazione a tuo dire "non scientifica" e _non_ [lo sottolineo per
>> mostrare l'uso negativo] dimostrabile...
>> Per quanto ho capito finora Ã" un infilarsi in un groviglio di paradossi...
>
> E' il solito vecchio discorso per cui e' possibile provare che esistono gli
> alieni a patto di averne una prova (ma nessuno l'ha mai fatto stranamente)
> mentre non e' possibile dimostrare che non esistono (anche qualora questi
> non esistessero) perche' presupporrebbe avere conoscenza di tutto quello che
> esiste nell' intero universo visibile e invisibile...

Ma certo! questo Ã¨ l'aspetto *pratico* della questione che io non mi sogno nemmeno di contestare... Il problema secondo me Ã¨ che dj Aracno si Ã¨ spinto un poco piÃ¹ in lÃ facendone un principio quasi metafisico... Di piÃ¹, la questione delle prove Ã¨ sempre assai delicata... come ha giÃ detto El Filibustero, spesso e volentieri problemi del tutto simili al provare un negativo esistono per provare un positivo... per fare un esempio: prove dell'esistenza degli alieni esistono [vedi l'autopsia ;-)], ma Ã¨ il fatto che siano farlocche ad essere significativo, no? il problema positivo/negativo lo trovo del tutto secondario [se non irrilevante]...

- > allo stesso modo uno spagnolo puo' facilmente dimostrare di esserlo portando
- > il proprio certificato di nascita che puo' essere vagliato da chi non crede
- > a tale cosa mentre per te nel momento che sospettassi non lo sia e' molto
- > piu' difficile senza riferimenti precisi provare la tua supposizione,

Gli Ã¨ che dipende molto dalle circostanze particolari... nel nostro caso esiste lo strumento adatto e considerato valido dalle parti del certificato di nascita... se c'Ã¨ Ã¨ ovviamente bene usarlo... in altri casi puÃ² essere piÃ¹ comoda una prova negativa, come in qualche test medico ad esempio...

- > per quanto riguarda arbel, da cui mi pare di aver capito e' nato tutto il
- > discorso, provare che non e' alieno e' cosa facilissima invece, perche' il
- > comportamento meschino, paranoico, violento, l'idiozia conclamata, le bugie
- > da bambino di 3 anni, le profezie immancabilmente cannate, tutti i morphing
- > dimostrati ogni ragionevole dubbio e quelli sicuri all' 95% come l'attuale
- > X, per non parlare della ridicolaggine intrinseca di tutte le versioni della
- > sua storia per altro in gran parte in contraddizione le une con le altre,
- > cozza decisamente con il concetto di civilta' superiore...

Infatti, se noti si rifugiava spesso nel discorso che non poteva portare prove... in realtÃ ne ha portate un sacco... negative per lui, ma c'erano tutte. :-)

- > ciao
- > Ken

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 19:39:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 10:39:12 -0800

Aymar ha scritto:

- > Il 03 Nov 2006, 19:32, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
- > scritto:
- >
- > > > scorcio della parete *erroneamente illuminato*.
- >
- > > > e secondo te perch=E9? :-)
- >

> > dai su, non ci sei arrivato
>
> non ci hai capito nulla come al solito, eh? strano :-)

se certo... prima googoli, spari la cazzata e adesso vuoi salire sul
carro dei vincitori.... mi sembri qualcuno di famoso....

ehehe
truman

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 03 19:39:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 19:39:40 +0100

PPPasolini, solo un regista? wrote:

> <http://img176.imageshack.us/img176/4515/dienstmagdmitmilchkrug1mh1.jpg>
>
> Ora collochiamo il tutto con il nostro discorso allunaggio.

Evvai. Ora collochiamo un pomeriggio di pippe mentali su una tela
rinascimentale alle 7 missioni apollo degli anni 70
Proprio non vedevo l'ora

> Prima ispezionate l'area in questione.

Sì, l'ho ispezionata. E' un quadro dipinto. Bello, per carità. Ma sempre un
quadro

> Immagazzinate il tutto a breve ne riparlamo.

Ah, la rottura di coglioni è pure rimandata.
Ma che gioia immensa...

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From claudio.superpollo@gmail.com Fri Nov 03 19:40:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 03 Nov 2006 18:40:11 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Fri, 03 Nov 2006 18:38:46 +0000],
"Coso" ha scritto:

>> ciao

>> Ken

Ooops... mancava una cosa importante:

Ciao ciao
Claudio :-)

From kenbf@libero.it Fri Nov 03 19:40:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 19:40:37 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:454b8c6c\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- > A) Ubachef parla a vanvera.
- > B) Ubachef è una pedina di Matrix e cerca di evitare che le persone
> prendano
- > coscienza di essere in Matrix e se ne liberino.
- C) sei un mentecatto

Io punto sulla C,
possiamo accenderla....
K

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Fri Nov 03 19:41:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 3 Nov 2006 10:41:30 -0800

Aymar ha scritto:

- > Il 03 Nov 2006, 19:22, "PPPasolini, solo un regista?"
- > <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> ha scritto:
- >
- > > Come si nota, tra l'avambraccio, della massaia, e l'anfora del latte,
- > > compare uno scorcio della parete *erroneamente illuminato*.
- >
- > e secondo te perch=E9? :-)
- >
- > -----
- > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

La versione ufficiale e/o ufficios?

Si narra, che nelle avverse peripezie (economiche), il quadro l'abbia
svenduto incompleto di molti dettagli.
Altri, asserivano che il dipinto sia stato trafugato nell'incopiutezza,
per poi richiedere un piccolo riscatto.

Io protendo all'idea dell'errone, un umano ma semplice errore.
Fate un p=F2 voi.

saluti

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 19:43:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 10:43:33 -0800

Ubachef ha scritto:

> PPPasolini, solo un regista? wrote:
>
> > <http://img176.imageshack.us/img176/4515/dienstmagdmilchkrug1mh1.jpg>
> >
> > Ora collochiamo il tutto con il nostro discorso allunaggio.
>
> Evvai. Ora collochiamo un pomeriggio di pippe mentali su una tela
> rinascimentale

su una tela cosa?

ecco, la frittata =E8 fatta. con questa possiamo chiudere.
e non dite che non avevo detto che questi qui, vermeer, non sapevano
neanche chi fosse

ehehe
truman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 03 19:44:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 19:44:37 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Ubachef senza avere le prove afferma la seguente certezza: "X fa parte
> del
> teatrino". Non dice "secondo me X fa parte del teatrino".
> Ma come si può affermare una certezza senza averne le prove?

vediamo, ci provo io:

"michele fa parte del teatrino".

ti basta?

ciao

feynman

From pdg.pdg@RIMUOVImail.com Fri Nov 03 19:59:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: PdG <pdg.pdg@RIMUOVImail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 19:59:13 +0100

E' presto ma viste le notiva' odierne ormai i giochi sono fatti.
I contendenti erano il fattucchiere e gobbacci.
Quest'ultimo, specialmente, per il sospetto che si trattasse di una delle
piu' grandi trollate degli ultimi anni.
E invece e' un cretino qualsiasi :(

Con malinconia quindi dichiaro vincitore del titolo, in virtu' della scena
che per sempre ci rimarra' scolpita nelle nostre memorie, dei pantaloni
calanti per dar libero sfogo a tutto il suo selvaggio ed esuberante potere
canalizzatore:

IL FATTUCCHIERO!

Un applauso!

From claudio.superpollo@gmail.com Fri Nov 03 20:05:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot?] sento di credo
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 03 Nov 2006 19:05:41 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Thu, 02 Nov 2006 04:36:46 -0800],
"giulia.sim" ha scritto:

>> IO SENTO DI CREDO IN ARBEL.
>
> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/b1bdd68b1fc7e9e6?hl=it&>
>
> che origine a questa frase? Ã nata quel 29 aprile?
> eppure io sento di credo che sia piÃ¹ antica...

Credo di poter aggiungere un piccolo tassello... C'era stato su avdl [ma
il ricordo Ã assai vago, e potrebbe anche essere posteriore...] un
simpatico discorso di Arbel che con una certa abilitÃ cercava di proporre
non un *credere* ma un *sentire* come vero quel che lui diceva... Da lÃ
Marco sintetizzÃ² mirabilmente il tutto in quella splendida frase. :-)

Ciao ciao
Claudio

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 20:07:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: ale_salta@libero.it (Aymar)

Date: Fri, 03 Nov 2006 19:07:45 GMT

Il 03 Nov 2006, 20:03, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

> > la luce non è realistica, la luce evidenzia i contorni e i volumi per far

> > dire al quadro quello che preme al pittore.

> questo non ci ha capito una sega....

> oh mamma

Tutti siamo ignoranti in qualcosa - o in molte cose.

Però uno completamente digiuno delle nozioni fondamentali in _ogni_ campo dello scibile come sei tu non mi era mai capitato, dico sul serio.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 20:09:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 3 Nov 2006 11:09:58 -0800

Aymar ha scritto:

> Il 03 Nov 2006, 20:03, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto:

>

> > > la luce non è realistica, la luce evidenzia i contorni e i volumi per

> far

> > > dire al quadro quello che preme al pittore.

>

> > questo non ci ha capito una sega....

> > oh mamma

>

> Tutti siamo ignoranti in qualcosa - o in molte cose.

un po' di sana autocritica, finalmente 4 salti in padella. ma qui non si tratta di ignoranza, ma di materia grigia...

ehehe

truman

From aaa@aaa.it Fri Nov 03 20:16:08 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 3 Nov 2006 20:16:08 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4r1h10Fp5pjhU1@individual.net...

>> Ubachef senza avere le prove afferma la seguente certezza: "X fa parte del
>> teatrino". Non dice "secondo me X fa parte del teatrino".
>> Ma come si può affermare una certezza senza averne le prove?
>
> vediamo, ci provo io: "michele fa parte del teatrino".
> ti basta?

Sì.
E' ovvio che nel momento che affermate delle certezze senza averne le prove
dimostrate di far parte di Matrix. Non si può esprimere delle certezze senza averne
le prove. L'altra possibilità è che parlate senza sapere quello che dite ma, come
ho detto, questa possibilità si può escludere visto che uno scettico non lo
accusate mai di far parte del teatrino.

Michele

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 20:18:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 20:18:14 +0100

Dopo dura riflessione, Michele ha scritto :

> Non si può esprimere delle certezze senza
> averne
> le prove.

Questa sarebbe da sign.

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 20:19:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Fri, 03 Nov 2006 19:19:40 GMT

Il 03 Nov 2006, 20:09, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
scritto:

> qui non si tratta di ignoranza, ma di materia grigia...

bravo: non bisogna aver studiato per capire quando si sbaglia 3d, per
esempio.
tu però ci sei riuscito.
e a capire che quando posti un link che finisce con 3 puntini, quel link è
tronco e non funzionerà, quando ci arriverai?

dopo la prossima tangente al più vicino diplomificio?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 20:23:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 3 Nov 2006 11:23:19 -0800

Aymar ha scritto:

> Il 03 Nov 2006, 20:09, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
> scritto:
>
> > qui non si tratta di ignoranza, ma di materia grigia...
>
> bravo: non bisogna aver studiato per capire quando si sbaglia 3d, per
> esempio.
> tu per=F2 ci sei riuscito.
> e a capire che quando posti un link che finisce con 3 puntini, quel link =
=E8
> *tronco* e non funzioner=E0, quando ci arriverai?

beh, se =E8 uno dei link che ti posto in faccia da settimane, direi che
c'=E8 il rischio che solo tu possa non averlo ancora letto. e dato che
non lo leggeresti comunque, perch=E9 non ti va proprio di crescere...
che pu=F2 importare? gli altri lo hanno gi=E0 letto e tu, che sei il muro
contro cui la pallina rimbalza, fai il tuo dovere, come sempre, fiero
di farlo.... inconsapevolmente

ti voglio bene

truman

From ale_salta@libero.it Fri Nov 03 20:25:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 20:25:14 +0100

On Fri, 03 Nov 2006 20:18:14 +0100, Nicola® wrote:

>Questa sarebbe da sign.

in effetti... :)

From doctorfaustroll@katamail.com Fri Nov 03 20:34:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"

From: "Sassicaia Molotov" <doctorfaustroll@katamail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 20:34:31 +0100

"PdG" <pdg.pdg@RIMUOVImail.com> ha scritto nel messaggio
news:zuigumj5fein\$.dlg@news.011170.vaginablaster.net.invalid...

> IL FATTUCCHIERO!
>
> Un applauso!

Ecchicazz'è?

(non metto indiscussione quanto dici ma almeno vorrei dargli un'occhiata)

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 03 20:39:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 20:39:52 +0100

feynman wrote:

> "x" <x@x.x> ha scritto
>
>>> Che razza di buffone.
>>
>> inutile dire che il signore che ha risposto è uno scettico.
>
> utile invece ribadire che tu sei quel cretino di arbel.
>
> ciao
> feynman

Ma non era Vilandra? O è X o Vilandra. Deciditi.

Marco

--

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From x@x.x Fri Nov 03 20:41:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "x" <x@x.x>

Date: Fri, 3 Nov 2006 20:41:36 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.1b687d6b49e15953.60105@libero.it...

> Nel suo scritto precedente, x ha sostenuto :

>

> > senti chi parla. tu cosa credi di aver detto. almeno evita commenti

> > ridicoli.

>

> Ti ho fatto una domanda alla quale hai svicolato pensando che ciò serva

> a renderla veritiera. Sarò scettico, e allora? Qualche problema? Questo

> newsgroup non è it.discussioni.ognicosachesidiceèvera

e quale sarebbe la domanda ?

From x@x.x Fri Nov 03 20:42:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "x" <x@x.x>

Date: Fri, 3 Nov 2006 20:42:34 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4r1g1kFp3995U1@individual.net...

> "x" <x@x.x> ha scritto

>

> >> Che razza di buffone.

> >

> > inutile dire che il signore che ha risposto è uno scettico.

>

> utile invece ribadire che tu sei quel cretino di arbel.

no ti sbagli, in realtà sono y - passata l'influenza ?

x

From x@x.x Fri Nov 03 20:43:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "x" <x@x.x>

Date: Fri, 3 Nov 2006 20:43:37 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.1cc27d6b23e739a5.60105@libero.it...

> Dopo dura riflessione, Michele ha scritto :

>

> > Non si può esprimere delle certezze senza

> > averne

> > le prove.
>
> Questa sarebbe da sign.

si certo , peccato che voi lo facciate sempre.

x

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Fri Nov 03 20:44:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 20:44:49 +0100

Il Fri, 3 Nov 2006 20:34:31 +0100, Sassicaia Molotov ha scritto:

> "PdG" <pdg.pdg@RIMUOVIGmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:zuigumj5fein\$.dlg@news.011170.vaginablaster.net.invalid...
>
>
>> IL FATTUCCHIERO!
>>
>> Un applauso!
>
> Ecchicazz'è?

Dai, non mi dire che non conosci Antonio!

--
«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From adoro.il.diavolo@gmail.com Fri Nov 03 20:49:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 20:49:04 +0100

Sassicaia Molotov wrote:
> Ecchicazz'è?
>
> (non metto indiscussione quanto dici ma almeno vorrei dargli
> un'occhiata)

(la tua lingua gronda sempre merda)

From doctorfaustroll@katamail.com Fri Nov 03 20:53:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio

Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Sassicaia Molotov" <doctorfaustroll@katamail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 20:53:37 +0100

"Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:454b9d2e_1@x-privat.org...

> (la tua lingua gronda sempre merda)

Lillino, stai a cuccia.
Quando avrò bisogno di palleggiarti scrivo un post con scritto "Livorno"

From doctorfaustroll@katamail.com Fri Nov 03 20:56:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Sassicaia Molotov" <doctorfaustroll@katamail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 20:56:06 +0100

"PdG" <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com> ha scritto nel messaggio
news:i983f1jzid67\$.tyqs3n8qspl7.dlg@40tude.net...
> Il Fri, 3 Nov 2006 20:34:31 +0100, Sassicaia Molotov ha scritto:

> Dai, non mi dire che non conosci Antonio!

A.B.?

From sag6211@libero.it Fri Nov 03 20:56:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 20:56:13 +0100

x scriveva il 03/11/2006 :

> si certo , peccato che voi lo facciate sempre.

Cosa, dire che una persona è stata obbligata con la forza a dire che
nel suo video non appariva un ufo reale? Mica è
un'affermazione...nostra.

From adoro.il.diavolo@gmail.com Fri Nov 03 20:57:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 20:57:01 +0100

Sassicaia Molotov wrote:

>> (la tua lingua gronda sempre merda)

>

>

> Lillino, stai a cuccia.

> Quando avrò bisogno di palleggiarti scrivo un post con scritto

> "Livorno"

il tuo flaccido culone rosso è invece sempre alla mercè dei miei anfibi rinforzati: fattene una ragione e smettila di millantare arroganza, la tua dignità te ne sarà grata all'infinito.

From mafia@cdl.it Fri Nov 03 20:58:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 20:58:20 +0100

Lillino ha scritto:

> il

Lillino, possibile che le prendi sempre, da chiunque, in qualunque ng? Calcistico e non.

From adoro.il.diavolo@gmail.com Fri Nov 03 20:59:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 20:59:48 +0100

Vittorio Mangano wrote:

> []

ti ho visto, smettila di sbacciarti.

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Fri Nov 03 20:59:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 20:59:51 +0100

Il Fri, 3 Nov 2006 20:56:06 +0100, Sassicaia Molotov ha scritto:

> "PdG" <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:i983f1jzid67\$.tyqs3n8qspl7.dlg@40tude.net...
>> Il Fri, 3 Nov 2006 20:34:31 +0100, Sassicaia Molotov ha scritto:
>
>
>> Dai, non mi dire che non conosci Antonio!
>
>
> A.B.?

E chi senno'.
Ha fatto trotolare persino verissimo.

--
«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From kenbf@libero.it Fri Nov 03 21:00:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 21:00:34 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454b9c51\$0\$3206\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4r1g1kFp3995U1@individual.net...
>> "x" <x@x.x> ha scritto
>>
>> >> Che razza di buffone.
>> >
>> > inutile dire che il signore che ha risposto è uno scettico.
>>
>> utile invece ribadire che tu sei quel cretino di arbel.
>
> no ti sbagli,

Ma quanto ti vergognerai?
dai che quasi si crede che sei un alieno ormai, puoi toglierti il mascherone
:-D
K

From doctorfaustroll@katamail.com Fri Nov 03 21:02:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Sassicaia Molotov" <doctorfaustroll@katamail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 21:02:37 +0100

"Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:454b9f09\$1_2@x-privat.org...

> il tuo flaccido culone rosso è invece sempre alla mercè dei miei anfibì
> rinforzati:

Tu non hai idea di quanto ti protegge quello schermo.
Continua a tagliarmi intorno con decoro e vedi di non sporcare.

From kenbf@libero.it Fri Nov 03 21:03:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 21:03:21 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eig5tk\$8tj\$1@balena.cs.interbusiness.it...
>>O è X o Vilandra.

Insomma fanno un po' per uno,
e dove sarebbe la novità?
Ken

From mafia@cdl.it Fri Nov 03 21:03:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 21:03:36 +0100

Lillino ha scritto:

> ti ho visto, smettila di sbacciarti.

Perche' cutti e poi ti lamenti di chi lo fa, cretino?

From nonnoNOSPAM@rubentus.it Fri Nov 03 21:04:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: Eos <nonnoNOSPAM@rubentus.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 21:04:31 +0100

Il Fri, 3 Nov 2006 20:59:51 +0100, PdG ha scritto:

>> A.B.?

> E chi senno'.

> Ha fatto trotolare persino verissimo.

<Bestemmia/>

From adoro.il.diavolo@gmail.com Fri Nov 03 21:05:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 21:05:00 +0100

Sassicaia Molotov wrote:

>> il tuo flaccido culone rosso è invece sempre alla mercè dei miei

>> anfibi rinforzati:

>

>

> Tu non hai idea di quanto ti protegge quello schermo.

è una minaccia?

> Continua a tagliarmi intorno con decoro e vedi di non sporcare.

se continui a così me la farò addosso sicuramente

From doctorfaustroll@katamail.com Fri Nov 03 21:05:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Sassicaia Molotov" <doctorfaustroll@katamail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2006 21:05:11 +0100

"PdG" <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com> ha scritto nel messaggio
news:14mvab90zj7n6\$.t6o2rcwacy4y.dlg@40tude.net...

> Il Fri, 3 Nov 2006 20:56:06 +0100, Sassicaia Molotov ha scritto:

> E chi senno'.

> Ha fatto trotolare persino verissimo.

Questa non la sapevo.

Ci sono link al riguardo?

From adoro.il.diavolo@gmail.com Fri Nov 03 21:05:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com>

Date: Fri, 3 Nov 2006 21:05:49 +0100

Vittorio Mangano wrote:

> Lillino ha scritto:

>

>> ti ho visto, smettila di sbacciarti.

>

> Perche' cutti e poi ti lamenti di chi lo fa, cretino?

non ho motivo di leggere le farneticazioni di un bambino minorato

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Fri Nov 03 21:06:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio

Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"

From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>

Date: Fri, 3 Nov 2006 21:06:14 +0100

Il Fri, 3 Nov 2006 21:05:11 +0100, Sassicaia Molotov ha scritto:

> "PdG" <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:14mvab90zj7n6\$.t6o2rcwacy4y.dlg@40tude.net...

>> Il Fri, 3 Nov 2006 20:56:06 +0100, Sassicaia Molotov ha scritto:

>

>

>> E chi senno'.

>> Ha fatto trottare persino verissimo.

>

>

> Questa non la sapevo.

>

> Ci sono link al riguardo?

<http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>

<http://www.youtube.com/watch?v=D6b-fL5rteY>

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From doctorfaustroll@katamail.com Fri Nov 03 21:09:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio

Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"

From: "Sassicaia Molotov" <doctorfaustroll@katamail.com>

Date: Fri, 3 Nov 2006 21:09:35 +0100

"Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com> ha scritto nel messaggio

news:454ba0ea\$1_2@x-privat.org...

>> Tu non hai idea di quanto ti protegge quello schermo.

>

> è una minaccia?

La tua autostima ne risentirebbe parecchio.
Non che qui abbia una ragione di essere,eh.

> se continui a così me la farò addosso sicuramente

Spero tu guadagni abbastanza da poterti permettere due paia di mutande.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 03 21:17:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 21:17:20 +0100

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto

> Lascai stare. Truman è un esempio talmente lampante di idiozia umana, che
> è quasi un peccato cercare di salvarlo dalle figure da imbecille che
> continua a fare.

la peggior condanna per trumy è che lui con se stesso deve per forza
viverci.
Parenti e amici credo lo abbiano abbandonato da tempo.

ciao
feynman

From werted@rubentus.it Fri Nov 03 21:38:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "werted" <werted@rubentus.it>
Date: 3 Nov 2006 12:38:04 -0800

PdG ha scritto:

> E' presto ma viste le notiva' odierne ormai i giochi sono fatti.
> I contendenti erano il fattucchiere e gobbacci.
> Quest'ultimo, specialmente, per il sospetto che si trattasse di una delle
> piu' grandi trollate degli ultimi anni.
> E invece e' un cretino qualsiasi :(
>
> Con malinconia quindi dichiaro vincitore del titolo, in virtu' della scena

> che per sempre ci rimarra' scolpita nelle nostre memorie, dei pantaloni
> calanti per dar libero sfogo a tutto il suo selvaggio ed esuberante potere
> canalizzatore:
>
> IL FATTUCCHIERO!
>
> Un applauso!

Ah b=E8, non c'era nemmeno bisogno di utilizzare il metodo Ciro Manganiello per questo.

From x@x.x Fri Nov 03 21:41:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "x" <x@x.x>
Date: Fri, 3 Nov 2006 21:41:02 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gmimk2t00306sbv5jdv7anhgs5i0m802kt@4ax.com...
> On Fri, 3 Nov 2006 12:56:42 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
>
> >Entrambi i casi poi sono accomunati dalla ritrattazione degli autori del
> >filmato, dopo un certo tempo, in entrambi i casi gli autori subirono
> >pressioni indiscrete per convincerli a ritrattare. Ora a prescindere
...dai
> >Pixel che non fanno testo (cioè alle analisi che dimostrerebbero che
> >entrambi video sono taroccati, tu puoi infatti prendere un video
originale,
> >taroccarlo, far sparire l'originale e successivamente dichiararne la
falsità
> >mettendo in circolazione quello che tu stesso hai falsificato),
>
> Ah. E allora DA COS'E' che si capirebbe che quei filmati sono VERI?

un filmato è vero fino a che non si dimostri che è falso, il che come ho già
detto comunque nei casi specifici non significa nulla perchè tu puoi
benissimo taroccare un filmato vero, far sparire l'originale e divulgare
quello taroccato per dichiararlo poi falso davanti a tutti, screditando
quindi l'evento che ritrare. Tu che conosci così bene internet sai benissimo
che non è difficile.

> >e da altre
> >considerazioni del tutto speciose, dovresti chiederti se erano tanto
falsi,
> >perchè il mondo scettico si è mobilitato con così grande energia per
> >dimostrare che erano falsi. Se una cosa è palesamente falsa non c'è
bisogno
> >di cos' grande dispendio di energie e di denaro per dimostrare che è
falsa.
>
> Questo in un mondo perfetto. In un mondo perfetto, tu dimostri che una
> certa cosa e' una fesseria, e morta li'. Chi si avvicina all'argomento

- > nota la dimostrazione, magari se la studia e la verifica, e ne riparla
- > SOLO se e' in grado di individuare delle falle.
- > Su Internet *NO*.
- > Su Internet un tizio arriva belbello, s'illumina d'immenso sulla prima
- > fregnaccia che incontra, ed arriva ingazzurrito ad annunciare la lieta
- > novella, senza nemmeno *domandarsi* se sia minestra d'avant'ieri.

questo può dare una spiegazione a quello che fa feynman in IDU non a quello che fa l'amministrazione Bush.

- > Sicche' - inutilmente, ne convengo - ogni tanto gli si ri-dimostra che
- > la fesseria e' una fesseria.
- >
- > Inutilmente per due ordini di ragioni: uno, perche' se un tizio arriva
- > in queste condizioni, fargli entrare qualcosa nel culo e' immensamente
- > piu' facile che non fargliela entrare in testa (voglio dire: di solito
- > la gente non ha sedici centimetri di osso, a difesa del caapranzi).
- >
- > Secondo, perche' anche nel caso (improbabile!) che si riesca davvero a
- > far entrare un po' di senno in testa al nostro ipotetico individuo, l'
- > unico risultato che si ottiene e':
- >
- > a) Tempo 24 ore, scopre UN'ALTRA fesseria, e si ingrifa su
- > quella.
- >
- > b) Qualche ALTRO individuo arriva fresco fresco e riprende
- > da dove il primo individuo aveva COMINCIATO.

questo accade esattamente anche con gli scettici.

- > In piu', verso la terza-quarta fesseria che infilano, solo una sparuta
- > minoranza di infoiati riesce a percepire che forse l'errore stia nella
- > scarsa ricerca PRIMA di postare. La piu' parte, ahime', ahinoi, deduce
- > invece di essere vittima di un GOMBLODDO volto a zittirla.

la tua affermazione è pericolosa perchè rischia di alimentare Matrix.

- > E', questo, il primo passo della brunosi.

o della Gyorkosi, non ci vedo nessuna differenza, a parte le battute.

- > >Fino a che le dichiarazioni sono sui newsgroup e nei forum che sono
- > >gratuiti, è una cosa, ma quando si spendono milioni di dollari per
- > >acquistare spazio web finalizzato a dimostrare che l'Ufo delle Twin
- Towers è
- > >falso,
- >
- > EH?! Scusa, dov'e' che qualcuno VENDE spazio web a milioni di \$\$\$? Gli
- > mando subito un curriculum!

lo spazio web costa poco è il dominio che cosa, sono stato preciso.

Sex.com per circa per 12 milioni di dollari
Diamond.com, venduto per 7.5 milioni di dollari

> >Un altro caso, per screditare il quale, sono stati spesi milioni di dollari e
> >di euro, è il caso degli ufo messicani, già a suo tempo dichiarato autentico
> >dall'aviazione militare messicana, anche in questo caso sono stati aperti
> >migliaia di spazi web a pagamento
>
> Diciamo che siano DAVVERO tutti a pagamento (e a me non pare), diciamo
> che costino tutti \$19,99 l'anno che è una tariffa tranquilla in USA.

dipende dal dominio prova a comprare questo: <http://www.11settembre.it/>
credo che lo pagherai + di 19\$

> Diciamo che siano centomila siti, e sto esagerando.

i siti sul web sono oltre 100 milioni.

> Stiamo parlando ancora di appena due milioni di dollari, che... divisi
> per i centomila scettici... fanno otto centesimi di dollaro al giorno,
> quanto un SMS.

mi sembri un pò minimalista sull'argomento :))

> A meno che tu non voglia supporre - senza prove, AFAIK - che tutti - o
> quasi tutti - gli scettici del pianeta siano finanziati da una singola
> fonte.

non tutti gli scettici ovvio e non da una sola fonte.

> Nel qual caso vorrei l'indirizzo, perché, se non mi cava subito quello
> che mi spetta, me n'ho a male; contando tutti i post che ho scritto, a
> beneficio de' più sfortunati, vedi bene che l'affare s'ingrossa; e io
> prima che finisca in bocca a tutti, lo metterei in mano a un avvocato.
>
> >In tutti questi casi gli scettici e le istituzioni tentano di inquinare
il
> >discorso parlando di alieni, per ridicolizzare la questione, mentre
omettono
> >comunque di ricordare che gli USA sono in possesso di veicoli volanti di
> >forma discoidale già da sessant'anni
>
> E di sottobicchieri addirittura da tre secoli.

Leonardo, sai benissimo che è vero, non capisco perché ci ridi sopra (o sotto) .

> >Tu vuoi sapere la storia che sta dietro al filmato: è presto detta:
Barbara
> >Sicuramente è un'attrice e fa uso di droga per cui è stato molto facile
> >ricattarla e farla ritrattare
>
> Ah. E per quale motivo era però SALITA sull'elicottero? E perché SFC
> aveva commissionato il filmato?

A suo tempo era stato detto cosa stavano facendo probabilmente una pubblicità, non credo che gli elicotteri volino a NY solo fare eventualu falsi filmati ufo.

> Capisco: dato che dovevano fare un volo segreto di prova dell'UFO, con
> rara astuzia l'hanno fatto sopra Manhattan (voglio dire, il deserto di
> Mojave e' pieno di gente); e per avere una "plausible deniability", lo
> hanno fatto filmare alla Sicurezza, che tanto - dici te - e' drogata.

tu stai scherzando: è ovvio che stai ridicolizzando la questione.

x

From x@x.x Fri Nov 03 21:42:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "x" <x@x.x>
Date: Fri, 3 Nov 2006 21:42:39 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:194Z243Z137Z76Y1162564697X10091@usenet.libero.it...

> Il 03 Nov 2006, 15:15, "x" <x@x.x> ha scritto:

> >

> > "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:qgpkk2hbfqalotu5mdbgpj7vqi6osfr8ln@4ax.com...

> > > On Thu, 2 Nov 2006 19:15:55 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

> > >

> > > > il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni

> sulla

> > > > terra

> > >

> > > > errato. non ci sono dati certi nemmeno su questo, perchè gli alieni
non

> > li

> > > > conosci, magari sono talmente piccoli che non li vedi nemmeno.

> > >

> > > Esatto: come dire che non ci sono prove della loro esistenza. Per ora.

> > >

> > > Neanche ho prove che ci sia un ladro in giardino. Per ora.

> >

> > Però immagino che tieni la porta chiusa a chiave e che hai un antifurto
e

> > che il tuo cancello lo tieni chiuso e che magari hai anche un cane da

> > guardia e che forse hai pagato per avere una guardia giurata che viene

di

> > notte per vedere se tutto è a posto.

>

>

>

>

> già ma forse perchè sa che i ladri esistono, perchè è successo al suo

vicino

> di essere stato derubato , o sono già passati a casa sua o ha visto al TG

> che i ladri colpiscono nella sua zona .

>

> insomma non sa se sono nel suo giardino "per ora" ma sa che :

>

> 1) i ladri esistono

>

> 2) i ladri esistono nella sua zona

>

> invece degli alieni

>

> 1) presupponiamo che esistano su altri pianeti , ma non ne siamo sicuri

> affatto

>

> 2) non abbiamo prove di presenza di alieni sul nostro pianeta.

>

> quindi ok preoccuparsi degli alieni (vedi SETI ecc ecc)

> ma a tutto c'è un limite

>

>

> > Il problema è che invece nel caso degli

> > alieni l'umanità se ne sta a porta aperta e ha installato in giardino un

> > altoparlante che urla" siamo qui venite !"(i credenti), oppure dice " i

> > ladri non esistono perchè non ne ho mai visto uno"(i negazionisti),

> oppure

> > un altro dice " dato che non ho prove che esistano i ladri in giardino

non

> > ha senso che prenda precauzioni, anzi non è nemmeno il caso di parlarne,

> ma

> > di convincere tutti che chi parla di ladri è un fuffaro a meno che non

> porti

> > prove.

>

> ROTFL sei ridicolo , i ladri in giardino proprio perchè sono "ladri" hai

già

> l' indicazione di cosa vogliono fare

>

> per gli alieni che non sai nemmeno se esistono che indicazione hai ?

> come fai a dire se sono buoni o cattivi ?

> ti faccio notare che se stiamo alle nostre conoscenze la probabilità di

avere

> un alieno in giardino è proprio bassina bassina

> tanto varrebbe preoccuparsi di un attacco di draghi giganti , dopo tutto

non

> abbiamo prove che esistano tanto quanto gli alieni , ma potrebbero

esistere

> no ? e i vampiri ? ti sei comprato paletto e aglio ? sei pronto a ricevere

i

> lupi mannari ? e gli zombi ?

> no perchè non si sa mai

che gli alieni esistano è associato in certi ambienti e ci sono valanghe di

documenti e testimonianze, vedi MJ12 eccet. quindi il mio esempio

sottointendeva proprio questo.

x

From Invalid@libero.it Fri Nov 03 22:32:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 21:32:31 GMT

PdG ha scritto:

>> Stai parlando con uno dei peggio troll...

> dici che c'e' rischio di infezione?

Scusi, non sapevo che pure lei era un rappresentante...

From spalland@gmail.com Fri Nov 03 22:33:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Fri, 03 Nov 2006 21:33:16 GMT

On Fri, 3 Nov 2006 09:47:21 +0100, dj Aracno wrote:

>> dj aracno sosteneva l'assurda' che terrestre(X) non fosse
>> logicamente equivalente a not(alieno(X)). Ciao
>
>Sbagliato: io sostenevo che dire
>1) "E' terrestre" può essere dimostrato
>2) "NON è terrestre" non può essere dimostrato.

Ah. Allora -- se supponiamo che dj Aracno scriva cose coerenti -- le parole...

>Quindi, mentre "arbel è alieno" è un'affermazione dimostrabile (ma non
>dimostrata), a cui è applicabile il metodo scientifico, dire "arbel non è
>alieno" è una affermazione indimostrabile, a cui il metodo scientifico non è
>applicabile..
>Ecco perchè il tuo esempio è scorretto.
>Un esempio corretto sarebbe stato "arbel è alieno" vs "arbel è terrestre".

...deve averle scritte una persona che non e' dj Aracno. Ciao

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 03 22:38:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 03 Nov 2006 22:38:37 +0100

03/11/2006, truman burbank wrote:

>> Evvai. Ora collochiamo un pomeriggio di pippe mentali su una tela
>> rinascimentale
>
> su una tela cosa?

dai, giullare di corte, non ti sporcare il pannolone per una
provocazione.

vatti a curare il chakra, babbeo, che hai visto il video che fa paura.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 03 22:42:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 03 Nov 2006 21:42:19 GMT

Ubachef ha scritto:

> 03/11/2006, truman burbank wrote:
>
> >> Evvai. Ora collochiamo un pomeriggio di pippe mentali su una tela
> >> rinascimentale
> >
> > su una tela cosa?
>
> dai, giullare di corte, non ti sporcare il pannolone per una
> provocazione.

per una cosa? ahahahhahahahahahahhahaha
senti campione del giorno, ma storia dell'arte dove l'hai studiata? sui
trasferelli?

ehehe
truman

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Fri Nov 03 22:48:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Fri, 03 Nov 2006 21:48:36 GMT

Il 03 Nov 2006, 21:42, "x" <x@x.x> ha scritto:

snippo via il tuo quote completamente inutile (impara a quotare per dio)
intanto vedo che non hai risposto e basta

> che gli alieni esistano è assodato in certi ambienti

certo gli stessi ambienti dove si ragiona per sento di credo e non per
logica / prove sperimentali tipo AVDL dove ARBEL parla e voi vi prendete per
buone le cofanate perchè vai "oltre" il rasoio di Occam .
Sai che roba .

> e ci sono valanghe di
> documenti e testimonianze, vedi MJ12 eccet. quindi il mio esempio
> sottointendeva proprio questo.

documenti e testimonianze decisamente dubbie , tanto dubbie che nessuna è
supportata da uno straccio di prova e che in altri ambienti (tipo non sò
quello scientifico per dirne uno) vengono cosiderati ben poco e se non è
hai qualche prova nuova e succosa , riparmiate di postare vecchi bidoni già
smontati da tempo come l mj12

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 03 22:54:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 03 Nov 2006 22:54:50 +0100

03/11/2006, Michele wrote:

>
> Ubachef senza avere le prove afferma la seguente certezza: "X fa parte del
> teatrino". Non dice "secondo me X fa parte del teatrino".
> Ma come si può affermare una certezza senza averne le prove?
> I casi sono due:
> A) Ubachef parla a vanvera.
> B) Ubachef è una pedina di Matrix e cerca di evitare che le persone prendano
> coscienza di essere in Matrix e se ne liberino.

/me muore cieco perché le lacrime agli occhi dalle risate hanno
offuscato tutto
:°D

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From kenbf@libero.it Fri Nov 03 22:58:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 22:58:28 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.1d5e7d6bc12dc59c.63266@hotmail.com...
> 03/11/2006, Michele wrote:
>>
>> Ubachef senza avere le prove afferma la seguente certezza: "X fa parte
>> del
>> teatrino". Non dice "secondo me X fa parte del teatrino".
>> Ma come si può affermare una certezza senza averne le prove?
>> I casi sono due:
>> A) Ubachef parla a vanvera.
>> B) Ubachef è una pedina di Matrix e cerca di evitare che le persone
>> prendano
>> coscienza di essere in Matrix e se ne liberino.
>
> /me muore cieco perché le lacrime agli occhi dalle risate hanno offuscato
> tutto
> :°D

Bastardo,
smettila di inchiodarmi a matrix e riderci pure sopra!!!
ciao
Ken

p.s. dopo mika ne abbiamo perso un altro, dici che fra un po' lo vedremo
sotto forma di sfera multicolore? :-D

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 03 23:10:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 03 Nov 2006 23:10:31 +0100

03/11/2006, feynman wrote:

>> Sbagliato: io sostenevo che dire
>> 1) "E' terrestre" può essere dimostrato
>> 2) "NON è terrestre" non può essere dimostrato.
>
> e perchè scusa?
> anche "non è terrestre" può essere dimostrato con un discreto grado di
> attendibilità scientifica.
> Prova a dare 1 kg di rocce lunari a un laboratorio di analisi chimico-fisiche
> e la risposta sarà appunto "non è terrestre".
>

> Ovviamente il discorso non vale per il caso dell'imbroglione arbel.
> Diamo da analizzare il sedicente alieno-scemo a qualsiasi laboratorio e la
> risposta sarà. "è un semplice cretino terrestre".
>
> E' per questo motivo che gli imbroglioni del gruppo arbel non hanno mai dato
> nulla da analizzare se non le loro parole, che però sono state sufficienti a
> dimostrare che arbel è terrestre. Anche "El Filibustero" (che purtroppo credo
> che non mi legga per vecchi dissapori) dovrebbe concordare sul fatto che la
> "terrestrità" di arbel non ha bisogno di ulteriori dimostrazioni.
> O no?
> (ma se non mi legge non può rispondermi).
>
> ciao
> feynman

E noi fare fetele servizio ti kuotaggio, ja.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 03 23:12:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 23:12:29 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto

> no ti sbagli, in realtà sono y - passata l'influenza ?

sono esattamente 30 anni che non faccio un'influenza,
lo vedi che sei quel cretino di arbel? :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 03 23:14:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 23:14:01 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>> vediamo, ci provo io: "michele fa parte del teatrino".
>> ti basta?
>
> Sì.

> E' ovvio che nel momento che affermate delle certezze senza averne le
> prove
> dimostrate di far parte di Matrix.

le prove sono i tuoi scritti e quelli degli altri (patetici) personaggi del teatrino.
Bastano e avanzano.

ciao
feynman

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 03 23:15:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 03 Nov 2006 23:15:55 +0100

03/11/2006, kennyt wrote:

> p.s. dopo mika ne abbiamo perso un altro, dici che fra un po' lo vedremo
> sotto forma di sfera multicolore? :-D

Assolutamente.
E il passo finale sarà importunare chiunque abbia un nick vagamente femminile sul ng degli amanti dei cani. <grin>

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sernil@tin.it Fri Nov 03 23:38:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 03 Nov 2006 23:38:46 +0100

On 03 Nov 2006 18:02:30 GMT, "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> wrote:

>>>Già... mi stavo chiedendo: chissà da dove salta fuori? probabilmente
>>>un'eccessiva e inopportuna esagerazione del famigerato "you can't prove a
>>>negative"?

>> Got it in one.

>> Anche tu coi Poteri(TM) ?

>Mi capita anche troppo spesso di non capire [o meglio, di non avere
>nemmeno l'impressione di aver capito] le battute...

Non e' una battuta: l'hai azzeccata alla prima. Sicche' mi domandavo se tu non avessi poteri extrasensoriali (o Poteri(TM)). In questo NG pare che la maggioranza ne sia dotata, con la notevole eccezione dei celtici e magici, che quanto ad azzeccare le cose sono delle vere scarpe.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From returning@alice.it Fri Nov 03 23:45:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Fri, 3 Nov 2006 23:45:09 +0100

"feynman" ha scritto nel messaggio

> I forti lettori di SF sono tra le persone più scettiche del mondo (e anche
> molti scrittori).

giusto. Qui i fuffari troverebbero inconcepibile che noi scettici si sia cresciuti a pane e Star Trek.

R.

From mika_helthetruth@yahoo.com Sat Nov 04 00:08:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potete anche togliermi dalle statistiche di idu perchè..
From: "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 00:08:56 +0100

Tra me e te kennyt mi spiace dirlo ma l'unico ad avere bisogno di cure intensive sei tu.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.
Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Sat Nov 04 00:11:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 00:11:51 +0100

On Fri, 3 Nov 2006 19:37:29 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> E perchè non degli Occulti Supersovrani?
>> O dei Bilderberg?
>> O della Maga Mago?

>> In assenza di uno straccio di prova,

>No, la prova c'è.

>Ubachef senza avere le prove afferma la seguente certezza: "X fa parte del
>teatrino". Non dice "secondo me X fa parte del teatrino".
>Ma come si può affermare una certezza senza averne le prove?
>I casi sono due:
>A) Ubachef parla a vanvera.
>B) Ubachef è una pedina di Matrix e cerca di evitare che le persone prendano
>coscienza di essere in Matrix e se ne liberino.

Ossignur, ci sono talmente tante altre possibilità:

C) Ubachef c'ha astio per X, pirzònalmente di pirzòna. S'e' fatto questa
convinzione che e' A.RB.EL e per qualche motivo (infanzia, chissà) a
Ubachef la gente che si spaccia per alieno e/o non ne imbrocca una in
discesa lo mette di malumore.

D) Ubachef, come tanta altra gente, invece di fare le seghe alle zanzare
e dire "Secondo me e con una certezza del 93.8%, ...", parte subito a
dire "E' così".

>Il caso A si può escludere perché se parlasse a vanvera ogni tanto accuserebbe
>anche uno scettico di far parte del teatrino, cosa invece che non succede mai.
>Quindi non rimane che la B.

Vedo due possibilità:

- 1) Ti sei fritto il cervello
- 2) Il Sole gira intorno alla Terra

Ma il caso 2 si può escludere...

(No, non dico sul serio -- era solo per far vedere dove possono portare,
queste "dimostrazioni" che lasciano per strada i casi C, D, E, F, ...).

Leonardo
--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Sat Nov 04 00:12:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 00:12:29 +0100

On Fri, 3 Nov 2006 20:16:08 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>E' ovvio che nel momento che affermate delle certezze senza averne le prove
>dimostrate di far parte di Matrix. Non si può esprimere delle certezze senza averne
>le prove.

Ne sei certo? Hai le prove? :-)))

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Sat Nov 04 00:13:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 00:13:33 +0100

On Fri, 3 Nov 2006 21:41:02 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>> Ah. E allora DA COS'E' che si capirebbe che quei filmati sono VERI?

>un filmato è vero fino a che non si dimostri che è falso

Buonanotte.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From kenbf@libero.it Sat Nov 04 00:21:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 00:21:28 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:18jnk2dvfsv6pqph1eule8hmtve0hvupn@4ax.com...

>>un filmato è vero fino a che non si dimostri che è falso
>
> Buonanotte.

Su sirio si usa così,
non dirmi che te lo eri dimenticato...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Sat Nov 04 00:23:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Potete anche togliermi dalle statistiche di idu perchè..
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 00:23:26 +0100

"Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:a_P2h.238\$jX5.154@nntpserver.swip.net...
> Tra me e te kennyt mi spiace dirlo ma l'unico ad avere bisogno di cure
> intensive sei tu.

Contento tu, continua a vivere nelle tue fantasie...

From sernil@tin.it Sat Nov 04 00:30:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 00:30:41 +0100

On 3 Nov 2006 10:22:23 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"
<ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> wrote:

>Pensate che nelle riproduzioni d'arte, molti arbitrariamente cambiano
>quel piccolo scorcio, (il sottoscritto tra questi).
>Come si nota, tra l'avambraccio, della massaia, e l'anfora del latte,
>compare uno scorcio della parete *erroneamente illuminato*.

Be', direi che probabilmente nella foto originaria non c'era la donnina,
e Vermeer ha photoshoppato l'immagine per non fare vedere una brocca che
stava su da sola, cosa che avrebbe potuto rivelare troppe cose.

In alternativa potrei insistere con la mia teoria che Vermeer essendo un
pittore, tutto ciò c'entra veramente nulla (e forse meno) su quello che
può aver fatto una --> MACCHINA FOTOGRAFICA <--... ma vedo che a queste
considerazioni ("pittura... diversa... da fotografia!"), forse perché un
po' troppo complesse, non ottengo risposta.

>Vedasi -freccette- che delimitano l'area in questione.

><http://img176.imageshack.us/img176/4515/dienstmagdmilchkrug1mh1.jpg>

>Ora collochiamo il tutto con il nostro discorso allunaggio.

>Prima ispezionate l'area in questione.

>Immagazzinate il tutto a breve ne ripariamo.

Mah. Mi sembra un discorso un po' arbelico, ma vediamo dove va a parare.

Per ora, potrei essere d'accordo sul fatto che Vermeer non sia mai stato sulla Luna.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From mmarasi@tin.it Sat Nov 04 00:39:12 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CONFERENZA A PARMA

From: "MASSIMO MARASI" <mmarasi@tin.it>

Date: Sat, 4 Nov 2006 00:39:12 +0100

Salve,Parma: venerdì 17 novembre,ore 21 conferenza "Tiahunaco, Stargate sulle Ande" presso l'Auditorium dell'Istituto Arturo Toscanini in via Cuneo 3/b. Relatore: Dr. Giorgio Pattera (Responsabile Scientifico CUN) Per maggiori informazioni: www.galileo.freehosting.net (news del 02.11.2006)INGRESSO GRATUITO. Bye.

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Sat Nov 04 00:58:57 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)

From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>

Date: 3 Nov 2006 15:58:57 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> On 3 Nov 2006 10:22:23 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"

> <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> wrote:

>

> >Pensate che nelle riproduzioni d'arte, molti arbitrariamente cambiano

> >quel piccolo scorcio, (il sottoscritto tra questi).

> >Come si nota, tra l'avambraccio, della massaia, e l'anfora del latte,

> >compare uno scorcio della parete *erroneamente illuminato*.

>

> Be', direi che probabilmente nella foto originaria non c'era la donnina,

> e Vermeer ha photoshoppato l'immagine per non fare vedere una brocca che

> stava su da sola, cosa che avrebbe potuto rivelare troppe cose.

>

> In alternativa potrei insistere con la mia teoria che Vermeer essendo un
> pittore, tutto cio' c'entra veramente nulla (e forse meno) su quello che
> puo' aver fatto una --> MACCHINA FOTOGRAFICA <--... ma vedo che a queste
> considerazioni ("pittura... diversa... da fotografia!"), forse perche' un
> po' troppo complesse, non ottengo risposta.
>
> >Vedasi -freccette- che delimitano l'area in questione.

Niente affatto, si tergiversa per arrivare alla macchina fotografica.

Siam partiti dalla

<< camera ottica >> ricordi? Abbiamo detto che Jean Vermeer ne fu
l'ideatore.

In tempi in cui ancora non si era a conoscenza del potere
fotosensibilizzante del bromuro d'argento, eppure gi=E0 esistevano gli
espedienti per concepire, luci, ombre, prospettiva etc.

Nelle foto dell'allunaggio abbiamo raccolto, gli oltre 4 secoli di
storia, di precursione alla fotografia e in un colpo solo dilapidato
tutto.

Come vedrai/dremo a breve.

' Notte signori, debbono mettermi a nanna.

cordialit=E0

From sernil@tin.it Sat Nov 04 01:15:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 04 Nov 2006 01:15:45 +0100

On 3 Nov 2006 15:58:57 -0800, "PPPasolini, solo un regista?"

<ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it> wrote:

>Niente affatto, si tergiversa per arrivare alla macchina fotografica.

>Siam partiti dalla

><< camera ottica >> ricordi? Abbiamo detto che Jean Vermeer ne fu

>l'ideatore.

Ah... in questo caso, grazie per non essere partito da Lascaux :-)

Leonardo che gli viene da pronunciarlo vermuàr

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From apologise@libero.it Sat Nov 04 02:06:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo a Latina

From: "Alessandro" <apologise@libero.it>

Date: 3 Nov 2006 17:06:06 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

- > Alessandro, hai ragione, forse ho insultato gratuitamente e chiedo
- > scusa se qualcuno si sia offeso,

Eh figurati, erano anni che non leggevo su questo ng una parola che comincia per "scu":-)

- > Io dico solo di aver visto degli oggetti luminosi (attenzione, non
- > luci, ma oggetti luminosi) di averli filmati, e ti assicuro che puoi
- > cominciare a scartare l'ipotesi flares o razzo o qualsiasi altra cosa
- > che appartenga a una tipologia di segnaletica militare o marittima,
- > poich=E8 sono io stesso un militare e s=F2 riconoscere un razzo da un
- > qualcosa di diverso.

Bene, sei sicuro che non era un aggeggio militare e questo s'era capito.

Posso chiederti ora in base a quali considerazioni hai escluso, per esempio, l'ipotesi del flare?

- >
- > Se questi oggetti luminosi, voi li volete chiamare razzi o flares o
- > lucciole o chi addirittura LAMPIONI , fate pure , a me in tasca non ne
- > viene nulla , ma vi garantisco che cos=EC non ci guadagnate nulla
- > neanche voi!

Allora, durante questa discussione abbiamo fatto delle ipotesi, fra cui quella del lampione che ha ferito mortalmente il tuo orgoglio.

Tu, accecato da questo lampione inatteso, hai cominciato a smanacciare come un disperato contro chiunque.

Nel frattempo la discussione =E8 andata avanti, l'ipotesi del lampione =E8 stata scartata ma tu, come colpito da una sorta di cecit=E0 crepuscolare persistente, non te ne sei accorto e hai continuato a smanacciare a vuoto.

Io non ti sto parlando di lampioni, ti sto parlando di esercitazione militare, perdipi=F9 chiedendo a te il motivo per cui sei tanto sicuro che di esercitazione non possa essersi trattato.

Posso sapere qual =E8(se c'=E8) questo motivo?

ale

From teodoro@paleoseti.it Sat Nov 04 02:56:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles Discussione storica su Ufologia.net Ufo Cerchi Nel Grano

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 3 Nov 2006 17:56:42 -0800

serili@libero.it ha scritto:

> Ciao leggetevi questa
>
>
> http://www.ufologia.net/forum/forum.asp?FORUM_ID=3D18

Allibito!!!

Guarda, lo dico in sintesi [1], Feliziani =E8 "scomodo" quanto Grassi, Russo e Cocheo. Quanto Margherita Campaniolo con il suo CGS. Queste persone hanno dedicato tempo per poi scrivere quello che *praticamente* smonta il fenomeno dei Crop Circles inteso come *misterioso*.

Chi, per davvero, ha voluto vederci chiaro, chi ha ripercorso (con un dispendio di energie che a qualcuno nemmeno viene per la capra) gli scritti di persone come Forgione, Levengood, Hasheloff, Poeta ecc ecc...e ha fatto comparazioni, domande a *veri esperti*, si =E8 "smazzato" dati su dati e ancora dati di analisi...ha pochi dubbi. I Crop Circles NON hanno nulla di anomalo e misterico!!!! Le anomalie dei nodi, della spiga e di quel diamine che =E8 entrato a fare parte di un *credo molto comune* sono frutto di dati manipolati, di errori di metodo, di forzature e via così.
C'=E8 troppo interesse a fare vivere questo mistero...credimi. Libri, gadget, video, conferenze e cacchi vari (detto proprio senza mezzi termini) sono tradotti in soldi.

Teodoro

Nota 1) Credo, per davvero, che Feliziani abbia aggiunto un importante tassello per comporre il mosaico sul fenomeno crop circles. Abbiamo l'aspetto antropologico, quello Agronomico e quello dei tre autori G.R&C.

Chi vuole ha i mezzi per comprendere.

Nota 1a [aggiunta] In questo periodo NON ho davvero il tempo materiale per cominciare uno scambio (che comunque mi piacerebbe avere) nel forum indicato. Sono le 3 del mattino ed ho voluto scrivere queste poche righe, ed ho ancora mille cose da fare per Paleoseti.it, altre mille per gli studi, gestire il tempo mi sta diventando problematico :-)

Un caro saluto, a ri-leggerci (spero, perch=E9 sicuramente mi sfuggir=E0 qualche intervento)

From teodoro@paleoseti.it Sat Nov 04 03:30:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 3 Nov 2006 18:30:40 -0800

truman burbank ha scritto:

> allora non hai capito. se non conosci l'argomento ti approcci in modo

> diverso.... se fai l'arrogante e non hai mai letto un cazzo di ufologia
> fai solo la figura del troll.
>
> truman

rapidissimamente Truman: Leggere libri che trattano UFO, ha sicuramente il suo buon motivo per avere argomenti coi quali discutere.

Per contro: leggere libri che argomentano di ufo/ufologia, senza avere delle basi solide per poterne giudicare i contenuti (e per "basi" intendo una conoscenza in astronomia, in fisica, e altre materie scientifiche delle quali =E8 tedioso farne un elenco) =E8 del tutto inutile. ne converrai con me spero?

Sar=F2 io che sono rimasto fermo alla lettura di " Se l'Universo brulica di alieni...dove sono tutti quanti?"....ma credimi che il Paradosso di Fermi e il ragionarci sopra =E8 meglio di 100 libri ufologici. Questo almeno per me e per come sono io.

Ciauz
TdS

From sicerto@lilith.org Sat Nov 04 09:00:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: Lilith <sicerto@lilith.org>
Date: Sat, 04 Nov 2006 09:00:25 +0100

PPPasolini, solo un regista? ha scritto:

> Niente affatto, si tergiversa per arrivare alla macchina fotografica.
> Siam partiti dalla
> << camera ottica >> ricordi? Abbiamo detto che Jean Vermeer ne fu
> l'ideatore.

Uomo Bianco parla con lingua biforcuta. Augh.

«Lo studio sul capovolgimento dell'immagine all'interno del globo oculare, dovuto al passaggio per lo stretto foro della pupilla, diede lo spunto ad Alhazen [Bassora 965 - Il Cairo 1039] per sviluppare il primo studio in assoluto sulla camera oscura. Lo scienziato descrisse con grande anticipazione ed esattezza il meccanismo di capovolgimento dell'immagine che attraversando un foro si fermava sul fondo della camera».
[Voce "Alhazen", <http://it.wikipedia.org/wiki/Alhazen>]

«Lo studio della camera oscura è molto antico; il primo scienziato ad occuparsene, con largo anticipo sugli studi successivi, fu l'arabo Alhazen. Seguirono riflessioni di altri scienziati occidentali, fra i quali anche Leonardo. Le camere oscure furono largamente utilizzate dai pittori del Settecento nell'impostazione di quadri con problemi prospettici. Anche Antonio Vallisneri possedeva una camera ottica nella propria collezione».
[Voce "camera oscura", http://it.wikipedia.org/wiki/Camera_oscura]

From serili@libero.it Sat Nov 04 09:02:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles Discussione storica su Ufologia.net Ufo Cerchi Nel Grano
From: serili@libero.it
Date: 4 Nov 2006 00:02:33 -0800

TdS2005 ha scritto:

> serili@libero.it ha scritto:
>
> > Ciao leggetevi questa
> >
> >
> > http://www.ufologia.net/forum/forum.asp?FORUM_ID=3D18
>
> Allibito!!!
> Guarda, lo dico in sintesi [1], Feliziani =E8 "scomodo" quanto Grassi,
> Russo e Cocheo. Quanto Margherita Campaniolo con il suo CGS.
> Queste persone hanno dedicato tempo per poi scrivere quello che
> *praticamente* smonta il fenomeno dei Crop Circles inteso come
> *misterioso*.
> Chi, per davvero, ha voluto vederci chiaro, chi ha ripercorso (con un
> dispendio di energie che a qualcuno nemmeno viene per la capa) gli
> scritti di persone come Forgione, Levengood, Hasheloff, Poeta ecc
> ecc...e ha fatto comparazioni, domande a *veri esperti*, si =E8
> "smazzato" dati su dati e ancora dati di analisi...ha pochi dubbi. I
> Crop Circles NON hanno nulla di anomalo e misterico!!!! Le anomalie dei
> nodi, della spiga e di quel diamine che =E8 entrato a fare parte di un
> *credo molto comune* sono frutto di dati manipolati, di errori di
> metodo, di forzature e via così.
> C'=E8 troppo interesse a fare vivere questo mistero...credimi. Libri,
> gadget, video, conferenze e cacchi vari (detto proprio senza mezzi
> termini) sono tradotti in soldi.
>
> Teodoro
>
> Nota 1) Credo, per davvero, che Feliziani abbia aggiunto un importante
> tassello per comporre il mosaico sul fenomeno crop circles.
> Abbiamo l'aspetto antropologico, quello Agronomico e quello dei tre
> autori G.R&C.
> Chi vuole ha i mezzi per comprendere.
> Nota 1a [aggiunta] In questo periodo NON ho davvero il tempo materiale
> per cominciare uno scambio (che comunque mi piacerebbe avere) nel
> forum indicato. Sono le 3 del mattino ed ho voluto scrivere queste
> poche righe, ed ho ancora mille cose da fare per Paleoseti.it, altre
> mille per gli studi, gestire il tempo mi sta diventando problematico
> :-(
>
> Un caro saluto, a ri-leggerci (spero, perch=E9 sicuramente mi sfuggir=E0

> qualche intervento)

Ciao Teodoro

Il libro di Feliziani non smonta assolutamente il fenomeno anzi lo rende pi=F9 interessante...

Per i gadget e le speculazioni varie la realt=E0 =E8 questa.

From emilianobronx@libero.it Sat Nov 04 09:35:19 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo a Latina

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 4 Nov 2006 00:35:19 -0800

Alessandro wrote:

> Posso chiederti ora in base a quali considerazioni hai escluso, per
> esempio, l'ipotesi del flare?

B=E8, come ho gi=E0 detto in pi=F9 occasioni, nel video sopno riuscito a riprendere solo uno di questi "oggetti" ma prima gli oggetti erano 7 e si spostavano in schieramento a "V" ; si muovevano per poi rimanere immobili, per poi dividersi assumendo velocit=E0 diverse .

Se qualcuno riesce a dimostrarmi che dei "flares" possono muoversi e fare evoluzioni "intelligenti" per poi rimanere immobili nel cielo per pi=F9 di 30 minuti, io placo la mia indignazione e me ne vado con la coda fra le gambe. Se nessuno riesce a dimostrarmi questo , allora credo che un certo mistero, quegli "oggetti" me l'hanno lasciato e me lo lasceranno per sempre.

E poi mi chiedo, ma secondo te i Carabinieri, sanno cos'=E8 un flare? Pensi che siano in grado di distinguere un flare (essendo militari di carriera) da un'oggetto sconosciuto?

E poi mi chiedo ancora, il C.U.N. st=E0 analizzando il mio video da un mese circa,(escludendo gi=E0 ipotesi flare, razzi, fulmini globulari ecc..), pensi che abbiano tutto questo tempo da perdere appresso al mio video/spazzatura? E pensi che siano cos=EC incompetenti?

Non =E8 l'orgoglio che innesca in me la rabbia, (che poi rabbia non =E8) ma =E8 il fatto che per parlare di certe cose , bisogna soltanto essere stati testimoni oculari, per escludere a priori tutte le varie teorie fatte e quindi mi viene da sorridere (amaramente) quando sento parlare di lampioni ecc... :-)

Ti ricordo inoltre che a questo avvistamento hanno assistito circa 100 persone , ma forse sono state molte di pi=F9.

Saremo mica tutti pazzi visionari credulones? :-D

saluti, Emiliano

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 04 09:35:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 09:35:29 +0100

04/11/2006, Lilith wrote:

> Uomo Bianco parla con lingua biforcuta. Augh.
>
> «Lo studio sul capovolgimento dell'immagine all'interno del globo oculare,
> dovuto al passaggio per lo stretto foro della pupilla, diede lo spunto ad
> Alhazen [Bassora 965 - Il Cairo 1039] per sviluppare il primo studio in
> assoluto sulla camera oscura.

Taci stolta, che già ci ha abbonato 600 anni.
Altrimenti il prossimo passo sarebbe stato i mirabili errori di luce e
prospettiva nelle illustrazioni del manoscritto sulla idrofobia canina.

Cazzo.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 04 09:45:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 09:45:00 +0100

04/11/2006, Leonardo Serni wrote:

>> B) Ubachef è una pedina di Matrix e cerca di evitare che le persone prendano
>> coscienza di essere in Matrix e se ne liberino.

> D) Ubachef, come tanta altra gente, invece di fare le seghe alle zanzare
> e dire "Secondo me e con una certezza del 93.8%, ...", parte subito a

merda, ero solo al 92,6%
Questo fa di me un 0,7Silvea... E un po' me ne vergogno <eg>

Chissà, magari rileggendo l'ipotesi matrix...
:D

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From adoro.il.diavolo@gmail.com Sat Nov 04 09:51:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 09:51:12 +0100

Sassicaia Molotov wrote:

>>> Tu non hai idea di quanto ti protegge quello schermo.

>>

>> è una minaccia?

>

>

> La tua autostima ne risentirebbe parecchio.

> Non che qui abbia una ragione di essere,eh.

bla bla bla

rispondi alla domanda.

o sei un vigliacchetto che lancia il sasso ma poi ritrae la mano?

>> se continui a così me la farò addosso sicuramente

>

>

> Spero tu guadagni abbastanza da poterti permettere due paia di

> mutande.

impennata d'orgoglio.

rilancia il sasso, vigliacchetto.

From superfortress@gmail.com Sat Nov 04 09:55:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Amarok" <superfortress@gmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 09:55:53 +0100

Nel messaggio news:454c5491_2@x-privat.org,

Lillino <adoro.il.diavolo@gmail.com> agitò le mani sulla tastiera così:

>> Spero tu guadagni abbastanza da poterti permettere due paia di

>> mutande.

> impennata d'orgoglio.

> rilancia il sasso, vigliacchetto.

Scusa, ermellillino: e sbattigli in faccia il tuo favoloso *stipendio* *a*
6 *cifre*, no? Così vedi come lo fai stare zitto.

--

"In passato ho scritto con un unico nick, e non frequentavo in alcun
modo newsgroup calcistici.

Se, e dico se, dovesse mai capitare qualche raro messaggio con un altro

nick e lo stesso IP si tratterebbe di mio fratello, che tra l'altro è interista."

(gobbacci, 19 settembre 2006, 10:09)

"Io su ISC non postavo con altri nick, io in passato avevo solo quel nick, come adesso ho solo questo. (...) Se poi intendi che in passato scrivevo con un altro nick, la risposta è sì."

(contradditoracci, 30 ottobre 2006, 10:55)

From adoro.il.diavolo@gmail.com Sat Nov 04 10:17:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 10:17:45 +0100

Amarok wrote:

>>> Spero tu guadagni abbastanza da poterti permettere due paia di
>>> mutande.

>

>> impennata d'orgoglio.

>> rilancia il sasso, vigliacchetto.

>

> Scusa, ermellino: e sbattigli in faccia il tuo favoloso

> *stipendio* *a* *6* *cifre*, no? Così vedi come lo fai stare zitto.

quello lo fa già rosicare in background.

sassa vuole rompermi la faccia di persona: nessun problema, basta che abbia il coraggio di ammetterlo apertamente smettendola di fare il vigliacchetto.

oppure gli piace essere considerato uno zerbinetto biposto: nicola docet.

From mika_helthetruth@yahoo.com Sat Nov 04 10:23:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 2013-2024 Gli anni del cover-up
From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)
Date: Sat, 04 Nov 2006 10:23:21 +0100

2013-2024 Gli anni del cover-up

Finalmente libero da Simulazione mi trovo ventenne negli US, nel 2019. Gli anni tra il 2013 e il 2024 sono gli anni del più buio cover up per gli stati uniti d'america più che per ogni altro stato infatti nel 2009 è stata effettuata una missione su venire e in concomitanza con quella missione i nostri astronauti hanno incontrato un team di scienziati del

vicino sistema stellare di centauri(proxima centauri). Da allora fino al 2024 sulla terra centauriani e statunitensi collaborano in molti settori oltre che nelle guerre e nella gestione del territorio nazionale. I centauriani utilizzano una tecnologia che spinge le loro astronavi a 1.3 volte la velocità della luce, quindi tre volte meno veloci di un'astronave di Vega che arriva a 3.9 volte la velocità della luce. Negli anni fra il 2013 e il 2024 negli stati uniti d'america girano elicotteri centauriani dotati di superpropulsori che possono far compiere il giro del pianeta all'elicottero in poco più di un quarto d'ora. Questi elicotteri con il pretesto di essere usati per la sicurezza nazionale vengono invece usati per tenere i civili sotto uno stretto giogo. Gli elicotteri sono anche dotati di laser al plasma, ogni elicottero ha due emettitori al plasma laser utilizzati per scopi come uccidere i clandestini e vaporizzarli. Inoltre in quegli anni negli stati uniti la rivista astronomy è stata proebita poichè riporta articoli sui 3 satelliti di venere e su navi centauriane in transito dal loro al nostro sistema solare. La rivista è bandita sia dai punti vendita che da internet, viene infatti venduta sotto banco da ambulanti e letta in internet con appositi codici diffusi ai liberi pensatori personalmente o su web mail protette da password e sigillo come quella di yahoo.com ora. Io ero in quel futuro facevo l'astronauta ero quindi al corrente di tutto il cover-up nonchè del despotismo centauriano. durante una missione su un vicino pianeta del sistema proxima centauri vengo in contatto con una nave di Vega che riparo e imparo a pilotare. Qualche giorno più tardi sto facendo una passeggiata per la campagna statunitense e vedo un elicottero centauriano che dopo aver sedato una sommossa coi laser al plasma si prepara all'atterraggio, coda e rotore rientrano in una sfera perfetta, l'elicottero atterra e le due pilotesse scendono, si recano in una scuola io entro per conferire con loro essendo un astronauta ma il ritrovamento della nave di Vega è un argomento che loro devono ritenere segreto infatti mentre mi fanno parlare le centauriane chiamano senza farsi vedere un'addetto al cover up che ci raggiunge nell'aula e mi porta via con la classica cintura di contenzione(un dispositivo usato dai centauriani in vece delle antiche manette, è costituito da una cinturra che immobilizza gli arti superiori e permette solo il movimento delle gambe che vengono condizionate al movimento nella direzione dove si viene condotti da chi tiene la cintura, è un coercitore di movimento così lo chiamano sul pianeta claurus di proxima centauri. A quel punto sarei stato condotto ad un impianto di ricondizionamento mentale, mi sarebbe stata cancellata l'identità e impiantata una nuova identità scelta dai centauriani tuttavia..entra in azione la prima monade un'allert automatico nel suo sistema di difesa entra in funzione, la monade utilizza il mezzo più veloce per portarmi per il tempo più lungo possibile al sicuro e lontano dal ricondizionamento mentale, la monade stavolta e non i simulatori, mi riporta in Simulazione sottraendomi alla cancellazione della memoria e all'impianto di una nuova identità. Mi risveglio gradulmente tra il pulviscolo visivo di Simulazione nella mia casa simulata sono le 9:39. Scrivo solo ora perchè il mio pc non voleva decidersi ad accendersi caricando tutti i file, prima si era acceso non portando a fine il caricamento di windows xp, e presentando il classico effetto "maglia" sul video, poi ha fatto due avvi parziali caricando solo qualche file e infine alle 10:05 fa il suo primo avvio buono, io entro in newsland per scrivere questo importante messaggio.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From brainwrk@despammed.com Sat Nov 04 10:33:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 4 Nov 2006 01:33:58 -0800

Leonardo Serni wrote:

> Leonardo che gli viene da pronunciarlo vermu=E0r

fermier, colla 'i' lunga su cui cade l' accento e l'ultima 'e' breve.
la 'erre' si pronuncia sempre sbrodolando. altri lo pronunciano
ferme-er.

.=2E.e meno male che non c'e' una 'g'.

Mk

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 10:34:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 10:34:17 +0100

news:4q0nk219pb7currscugivibohhcr1r494@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]

>> Puoi trovare la prova che SONO ITALIANO e concludere da essa che NON
>> SONO SPAGNOLO!
>
> Davvero? e la prova positiva dell'essere italiano quale sarebbe? Un
> certificato di nascita? Ci sono abili falsari...

Eh, no, un momento: qui si parlava di cosa potrebbe provare che sono
italiano!

E io ho detto che un documento sarebbe un elemento a favore

Nel caso invece che il documento (vero o falso) NON ci sia non puoi

considerarlo un elemento a favore del fatto che NON lo sono!

- > Se non basta come
- > obiezione, se ne possono trovare infinite, arrampicandosi sugli
- > specchi come stai facendo tu con le prove in negativo.

Ma quali specchi?

Io continuo a chiedere: mi dici qual'è quell'elemento che potrebbe dimostrare che NON sono Spagnolo?

Non che SONO ITALIANO, ma che NON SONO SPAGNOLO!

- un documento di identità
- un estratto di nascita
- uno stato di famiglia

Sono elementi a favore dell'affermazione "di dove sono", non "di dove non sono".

La presenza di quei documenti è l'indizio che SONO ITALIANO.

La mancanza di quei documenti non è l'indizio che NON SONO SPAGNOLO!

Ricordati che eri tu quello che diceva che si può dimostrare la negazione, ma per ora non lo stai facendo.

Poi dici che sono io quello che cincischia?

Sto ripetendo la stessa cosa da giorni...

--

dj Aracno

"se nessuno dimostra che e' falso, allora e' vero" - truman burbank, su IDU/IDM, riferendosi ad un filmato trovato in rete.

From beldin@belgarath.net Sat Nov 04 10:38:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2013-2024 Gli anni del cover-up

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Sat, 04 Nov 2006 10:38:24 +0100

Mika-hel ha scritto:

- > 2013-2024 Gli anni del cover-up

Ma non te ne eri andato???

--

"Ma tu sei quello che...". "Si"! Sono il detentore della grande magia. Un potere noto in tutto l'universo come...". "La Forza!!". "No. Lo Sforzo". "Lo Sforzo??? [in coro]". "Si'. Lo Sforzo...". (Maestro Yogurth in "Balle Spaziali")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 04 10:51:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 10:51:23 +0100

Il 3 Nov 2006 18:30:40 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto:

>truman burbank ha scritto:

>

>> allora non hai capito. se non conosci l'argomento ti approcci in modo
>> diverso.... se fai l'arrogante e non hai mai letto un cazzo di ufologia
>> fai solo la figura del troll.

>rapidissimamente Truman: Leggere libri che trattano UFO, ha sicuramente
>il suo buon motivo per avere argomenti coi quali discutere.
>Per contro: leggere libri che argomentano di ufo/ufologia, senza avere
>delle basi solide per poterne giudicare i contenuti (e per "basi"
>intendo una conoscenza in astronomia, in fisica, e altre materie
>scientifiche delle quali è tedioso farne un elenco) è del tutto
>inutile. ne converrai con me spero?
>Sarò io che sono rimasto fermo alla lettura di " Se l'Universo brulica
>di alieni...dove sono tutti quanti?"....ma credimi che il Paradosso di
>Fermi e il ragionarci sopra è meglio di 100 libri ufologici. Questo
>almeno per me e per come sono io.

considerando poi che moltissime pubblicazioni (in particolare libri e riviste) e molti autori che vorrebbero trattare di "ufologia" e di "UFO"... lo fanno solo in maniera tangenziale, raffazzonata, spesso sensazionalista e misteriosa miscelandoci dentro ingredienti attira polli e per fare cassa che con lo studio e l'interpretazione dei casi di avvistamento di U.F.O. hanno ben poco a che vedere (come ad es. le religioni, le pseudo archeologie, le pseudo fisiche, cose new age, rivelazioni varie a gogo', il cianciare di "alieni", "dischi volanti" e crop c. ovunque etc)

>Ciauz
>TdS

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 04 10:58:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Una questione di RISCATTO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 10:58:34 +0100

Mi sono convinto che questi NG di Usenet non sono altro, a ben vedere, che delle nicchie compensatorie dalla marcata connotazione psicologica. Tutto, nella dinamica precipua di come si articolano interventi e presunte "discussioni" mette in chiara evidenza, in fondo, che il 98% dei frequentatori sfoga in questi NG carenze e frustrazioni e si convince di potersi ritagliare in questa realtà virtuale quello spazio e quell'importanza che nella vita non hanno. Un luogo per potersi riscattare, insomma, e che conferma del resto quello che io (ma non soltanto io) credo da sempre: viviamo in un mondo di benessere fasullo, un mondo in cui la mortificazione del sé assume le più svariate forme e, allo stesso tempo, viene nutrito dal nostro stesso lasciarsi andare allo status medio della banalità. Per molti individui, questo stato di cose si traduce, nella vita reale, nella drammatica presa di coscienza dei propri limiti. Perché essa, la vita reale, non arriva a compromessi: i suoi ritmi non lo possono permettere e le "carenze" non sono perdonate. Carenze intellettuali, limitazioni concettuali, di coraggio, di originalità, mettono l'uomo di oggi spietatamente di fronte alla propria inadeguatezza e, sostanzialmente, al proprio fallimento. Questo accade in ogni ambito: sociale, professionale e scientifico. Crescono così a dismisura i frustrati, i depressi, coloro che si sentono irrealizzati e falliti rendendosi conto che aggrapparsi alle boe dei cosiddetti "valori acquisiti" (denaro, razionalità, normalità) paga fino ad un certo punto. Lo stato delle cose presenta inappellabilmente il conto ed emette la sua sentenza: fallito. L'individuo è un fallito. Il poveretto, allora, corre dietro a valori protettivi come titoli di studio, specializzazioni, una presunta posizione morale ed un tanto rassicurante concetto di razionalità elevandosi a difensori dei quali non solo ci si mimetizza in una confortante uniformità ma si crede anche di acquisire spessore e personalità.

Quale occasione migliore, allora, per questo mondo pieno di falliti frustrati, che un news-group telematico nel quale reclamare in ogni modo il proprio riscatto? Se nella vita reale si è null'altro che dei numeri e non si riesce ad essere nulla di più che delle rotelle d'ingranaggio, dove sopprimere meglio tutto il vuoto di sé che annichilisce se non in quella commedia virtuale che sono i NG chiamati di "discussione"? Meglio sarebbe chiamarli di terapia, di conforto, di incontro fra persone tristi e depresse. In quest'ottica, che a me pare tragicamente evidente, le cosiddette "discussioni" che dovrebbero essere la ragione essenziale e portante della vita di un NG non sono che degli alibi, dei pretesti e infatti questo lo si vede chiaramente da tutto un insieme di atteggiamenti

istintuali ed aggressivi che nulla hanno a che fare con i civili confronti di idee. Ecco la grande menzogna dei NG.

Ma, anche in questo caso, la commedia regge solo per i semplici e per coloro a cui conviene che regga. Impossibile non vedere, dietro l'atteggiamento di sicumera e di aggressività dei frequentatori dei NG (almeno di alcuni di essi come questi in cui scrivo) la frenetica ricerca di un proprio spessore, di una propria importanza che nella reale vita non esiste. Ecco, allora, cercare la "corrente dominante", uniformandosi alla quale e senza tante preoccupazioni di essere veramente giusti ed equilibrati di pensiero e giudizi, ritrovare spessore e personalità. Sì, perché il dramma di questi individui, il VOSTRO dramma, 98% di frequentatori di questi NG che mi state leggendo, è la MANCANZA DI PERSONALITA', un terreno sul quale avete già da tempo dovuto registrare terribili fallimenti nella vita reale, quella che non offre monitor per nascondersi dietro nickname e nomi fasulli. La commedia, a questo punto, nutre sé stessa e si ingigantisce sempre di più. A fronte di "discussioni" che si fanno sempre più utopistiche e lontane, è tutto un rincorrere il proprio status di persona "razionale", "morale", "giusta", insomma di *allineato* proprio perché viene individuato in questo allineamento il proprio riscatto. La discussione, in sé, viene messa in drammatica minoranza e tutto è buono per approfittarne onde ritagliarsi questa fittizia personalità che tanto manca nella vita quotidiana! Il problema, però, è inevitabile: se l'individuo è carente in partenza di una vera personalità, non può avere altri mezzi che quelli che lo riportano ad uno stato *istintivo* di affermazione: la violenza- verbale, la violenza-insultante, il rifiuto di chi va contro corrente. Quest'ultimo diventa, proprio a livello di sintomo di sopravvivenza, un odioso nemico, da distruggere in ogni modo. Solo che i mezzi a disposizione, come abbiamo visto, sono per carenza intrinseca rozzi e totalmente uniformi.

Così, la tanto sperata conquista di una propria personalità diventa una triste bagarre caotica di insulti, di prepotente supponenza, di nozionismo scambiato per razionalità e di canzonatura assurda a metodo di puntello per il sé. E, se è vero che questa triste situazione è molto evidente nella corrente cosiddetta "scettica" (perché numericamente superiore in quanto questi NG sono formati essenzialmente da scienziati che hanno individuato nel materialismo più assoluto la propria forma di consolidamento psico individuale che fa dello scetticismo più ottuso la fittizia struttura di un'altrettanto fittizio spessore personale)- non ne sono esenti affatto coloro che si definiscono "seguaci di strade conoscenziali diverse e di percorsi spirituali evolutivi che vanno al di là della materia"! Anch'essi, infatti, devono riscattarsi da una vita reale deprimente, nella quale hanno probabilmente sofferto e che non concede loro lo spazio che vorrebbero. Così, se da parte degli scettici materialisti non si trova di meglio che l'insulto e la persecuzione *di branco* del diverso (sostanzialmente dell'incompreso), da parte di questi se'-consideranti "maestri di vita spirituale", e pseudo iniziati di vie evolutive, assistiamo alla stessa raffazzonata "equità di valutazione". In realtà, si tratta solo di patetici tentativi di mostrarsi superiori, di farsi vedere come predicatori di una buona novella spirituale e morale che, ahimè, è carente in modo drammatico dell'umiltà necessaria per raggiungere il primo e fondamentale comandamento dello spirito evoluto: NON GIUDICARE. Soprattutto, *non giudicare se non conosci TUTTA la realtà dei

fatti*. Ecco che, allora, il "diverso" deve sorbirsi una mole di predicozzi morali-spiritualoidi da parte di chi si ritiene una specie di illuminato in diritto di sentenziare sul presupposto di conoscenze parziali, sentite dire magari dai mass media o, quel che è peggio, fidandosi dell'onda di piena dell' indignazione dei frustrati di cui parlavo prima! Che triste spettacolo vedere questi sè-credenti iniziati fare prediche di coerenza e superiorità quando li si può cogliere in fallo in modo plateale e totale qualora volessero uscire dalla commedia telematica e vedere personalmente come sono andati i fatti che pretendono di ricostruire a modo loro!.. Per fare un paio di esempi che mi riguardano, ho recentemente dovuto sorbirmi una specie di lezioncina di buona salute dietetica da parte di una di queste sé-credenti iniziate che scambiava le mie disfunzioni fisiche e problemi metabolici con un errata alimentazione, con mancato amore di me stesso.. La dava per acquisita, certa, sicura al punto tale da potermi criticare senza un' ombra di dubbio né aver minimamente preso atto, analisi alla mano, della mia situazione clinica. "Tu ti nutri male, non rispetti te stesso", e via di queste amenità che avrebbero, per carità, un senso di saggio consiglio SE non fossero sparate come certe sentenze. Ecco la presunzione. Ecco la prova che non ci troviamo di fronte a nemmeno mezzo iniziato. Oppure quando mi si dice con sprezzante ironia: "Non vorrai dire che sei stato tu il violentato da quelle donne?". Che pena! Posso capire una simile ironia da taverna da parte dei poveri frustrati scientismi di cui parlavo prima ma non da una persona che si ritiene su una via di giustizia e di evoluzione! Codesta persona, infatti, se proprio vuole esprimere giudizi sul prossimo, dovrebbe PRIMA scomodarsi a fare propri accertamenti personali sul caso che pretende di giudicare e scoprire, magari, che non sono mai esistite le *vittime* che il giustizialismo compensatorio descrive appoggiandosi per puro opportunismo al sensazionalismo giornalistico! *Vittime* queste persone proprio non sono poiché non mi avranno violentato ma certamente indotto a seguire pratiche di un certo tipo di "magia" che sollecitavano da anni per prime, come testimonianze possono tranquillamente confermare. Da anni si sollecitava di parlarne e di praticarne, sebbene in modo privato (perché la paura della figuraccia all'esterno era grande!) e se c'è stato un ingenuo, quello sono stato io. Un imprudente, certo, che ha messo in pratica, alla fine, qualcosa che non andava fatta in ogni caso: né come pratica né per i soggetti che la chiedevano e sollecitavano. Chi non comprende il dileguarsi per paura di certi soggetti e fa prediche di moralità è tutto meno che un iniziato e, sinceramente, mi fa tanta pena perché mette in evidenza la sua sostanziale somiglianza con coloro che non cercano altro, nei NG, che un proprio spessore personale. E che dire di chi si ritiene "sulla Via" e pretende di giudicare i karma altrui senza nemmeno domandarsi se già l'esercizio di un tale giudizio a distanza, espresso con tanta sicurezza ed ignoranza della globalità dei fatti, non rappresenti un certo peso sul SUO karma?. Che pena! Se questi sono iniziati!

E' MATEMATICO, a questo punto, che questo mio intervento scateni una ridda di ulteriori insulti, ironie e predicozzi da parte di chi, sempre e comunque, resta IGNORANTE del vero andamento delle cose. Infatti, proprio per questo, mi rifiuto di leggere qualsiasi risposta, almeno per una settimana, e torno *immediatamente* a chiudere per me questi NG, poveri palcoscenici di commedie per attori sfortunati che non leggerò.

Ho lanciato una proposta di considerazione a quel 2% di frequentatori che

ritengo onesti ed equilibrati, veramente interessati alle discussioni IT, frequentatori che hanno il coraggio di essere quello che sono e di non nascondere ciò in cui credono. In questo senso, ammiro molto di più persone come Massimo Manca e Sonotranoi piuttosto che i mezzi uomini i quali credono di sentirsi uomini interi esercitando niente di più che ignoranza sentenziante.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 11:00:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sat, 4 Nov 2006 11:00:02 +0100

news:454b81a4\$0\$19228\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

> Vedi dj Aracno tu hai un problema.

Tu invece che credi nel messia di Ghemu invece no, vero?

> Perché io non solo sono in grado di rendermi conto delle idiozie che
> dici ma, cosa più sconvenevole per te, sono anche in grado di farti
> sbattere il naso nelle idiozie che dici.

Dici? E mi posti il link anche di una sola volta in cui sarebbe successo questo?

> E quando ti ci faccio sbattere il naso cambi versione.

Ma nemmeno per sogno! Sei tu che cerchi di attribuire a me le tue conclusioni:

[news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>]

> Aspetta c'è un servizio ora in televisione in cui si vede Romano
> Prodi. Vado a controllare.
> Non ha le ruote.
> Non ha i vetri. Neanche le portiere.
> Niente fari. Niente specchietti retrovisori.
> Ma allora non è un automobile!!!!

[/]

A sostenere che quegli elementi provavano qualcosa sei stato tu, non io.
Nel resto del tread io ho illustrato il ragionamento che hai fatto tu.
Evidentemente per te quelli erano elementi a favore e quindi io, simulando
il tuo ragionamento, ti ho illustrato il TUO modo di procedere:
Tu hai fatto una affermazione:

[news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>]

> Vediamo la definizione di automobole: "veicolo generalmente a quattro
> ruote mosso da un proprio motore destinato al trasporto su strada di
> un numero limitato di passeggeri, dotato di vetri, portiere, fari e
> specchietti retrovisori".

[/]

Ne hai dedotto che le ruote, gli sportelli ecc.. erano elementi che
indicavano una automobile e hai fatto un ragionamento basato su di essi, o
meglio, sulla loro mancanza, per concludere:

[news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>]

> Ma allora non è un'automobile!!!!

[/]

TU, NON IO! Io ho solo riassunto.

Quando ho detto "hai portato elementi a favore" era perchè, da quello
scritto, palesava che TU li ritenessi tali.

Ed è la stessa cosa che ho scritto qui:

[news:eidbob\$q5n\$1@newsreader.mailgate.org,
di dj Aracno <djaracno@hotmail.com>]

Molto prima che il tuo giocare con le parole tentasse di attribuire a me
quella conclusione!

Chi è che vuol cambiare le carte in tavola?

Chi è che vuole cambiare versione?

[...]

> Io ti ho chiesto di dirmi quali sono gli elementi che ho portato a
> favore delle affermazioni e le tue testuali parole sono state: "Il
> fatto che non ha le ruote". Ora dici di no.

Dico di no perchè quell'elemento lo hai portato tu l'hai portato in un
contesto che ti ha fatto escludere la possibilità dell'automobile.

Io ho detto che hai portato quell'elemento ritenendolo una prova a favore,
non che per me lo sia.

Segui il labiale:

Quello era il ragionamento che avevi fatto TU, non IO!

[...]

> "Non hai portato nessun elemento che dimostra cosa NON è.
> Hai fatto delle affermazioni su cosa è un'automobile e hai visto che
> non
> sono applicabili a Romano Prodi, quindi hai portato elementi a favore
> di
> alcune affermazioni ma non hai portato nessun elemento A FAVORE della
> negazione".
>
> Quali sono queste affermazioni di cui ho portato elementi a favore?

Le affermazioni di cui hai portato elementi che TU ritieni a favore sono
queste:

[news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>]

- > "veicolo generalmente a quattro
- > ruote mosso da un proprio motore destinato al trasporto su strada di
- > un numero limitato di passeggeri, dotato di vetri, portiere, fari e
- > specchietti retrovisori".

[/]

E sono parole tue!

- > Quali sono gli elementi a favore che ho portato di tali affermazioni?
- > Visto che questa ultima domanda riguarda quello che ho scritto io,
- > questa volta ti chiedo di rispondere riportando tra virgolette le mie
- > parole esatte in modo da evitare qualsiasi imprecisione.

Eccole:

[news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>]

- > Aspetta c'è un servizio ora in televisione in cui si vede Romano
- > Prodi. Vado a controllare.
- > Non ha le ruote.
- > Non ha i vetri. Neanche le portiere.
- > Niente fari. Niente specchietti retrovisori.
- > Ma allora non è un automobile!!!!

[/]

Non dici forse che "siccome non ha quegli elementi allora non lo è"?
Non concludi che quindi la presenza di quegli elementi avrebbe provato il
contrario e quindi, dalla loro assenza deduci che

[news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>]

- > Ma allora non è un automobile!!!!

[/]

Posso aver capito male. ma allora spiegami tu cosa intendevi dire con:

[news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>]

- > Aspetta c'è un servizio ora in televisione in cui si vede Romano
- > Prodi. Vado a controllare.
- > Non ha le ruote.
- > Non ha i vetri. Neanche le portiere.
- > Niente fari. Niente specchietti retrovisori.
- > Ma allora non è un automobile!!!!

[/]

[...]

- > Non ti sto dando dell'idiota, al massimo lo sto dimostrando.

Complimenti: questa la puoi mandare al concorso della barzelletta del mese
di Ghemu!

- > Quello che sto facendo ti fa bene perché hai molto bisogno di umiltà.

Io, eh?

Il tizio che sostiene di essere cugino di Gesù e che tu spalleggi invece è
una persona equilibrata secondo te, vero?

> Se convieni sul fatto che l'affermazione "una negazione è
> indimostrabile" è un'idiozia sono disposto a fermarmi subito

No, no, va pure avanti: vediamo quanti altri conigli hai nel cappello!

--
dj Aracno

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 04 11:02:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 11:02:10 +0100

Il Fri, 3 Nov 2006 19:37:29 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:eifg99\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>>> Caro Lex Lutor, il signore a cui sto rispondendo è un inconsapevole
>>> pedina di Matrix.
>>
>> E perchè non degli Occulti Supersovrani?
>> O dei Bilderberg?
>> O della Maga Mago?
>>
>> In assenza di uno straccio di prova,

>No, la prova c'è.
>
>Ubachef senza avere le prove afferma la seguente certezza: "X fa parte del
>teatrino". Non dice "secondo me X fa parte del teatrino".
>Ma come si può affermare una certezza senza averne le prove?

mi chiedo e ti chiedo una cosa : come mai tendi sempre a difendere o
ad avallare un "x" e mai, dico, almeno una volta, a muovergli qualche
vera e propria critica? E' un semplice caso o perche' facevi cosi'
anche per un "arbel" e altri suoi fakes/seguaci che a loro volta
difendevano/avalano te??

>Michele

Goffredo
--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Sat Nov 04 11:04:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 11:04:50 +0100

<http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>
<http://www.youtube.com/watch?v=D6b-fL5rteY>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 04 11:09:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 11:09:09 +0100

Il Fri, 3 Nov 2006 20:16:08 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:4r1h10Fp5pjhU1@individual.net...

>

>>> Ubachef senza avere le prove afferma la seguente certezza: "X fa parte del
>>> teatrino". Non dice "secondo me X fa parte del teatrino".
>>> Ma come si può affermare una certezza senza averne le prove?

>>

>> vediamo, ci provo io: "michele fa parte del teatrino".

>> ti basta?

>Sì.

>E' ovvio che nel momento che affermate delle certezze senza averne le prove
>dimostrate di far parte di Matrix. Non si può esprimere delle certezze senza averne
>le prove.

sentiamo allora : e tu che certezze hai senza avere uno straccio di
prova da parte di quelli del teatrino di "arbel" e da "arbel" stesso?
Ma pensate veramente che basta essere un po' ambigui e contraddittori
come voi per avere qualche ragione addosso??

>Michele

Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From ale_salta@libero.it Sat Nov 04 11:11:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 11:11:20 +0100

On Sat, 4 Nov 2006 11:04:50 +0100, J-J® wrote:

Vedi...io sono cobattuto fra portare rispetto alla mia moralità, e il non deludere lamalasorte postando quei 2 link.
Però c'è una terza via, fare come ha fatto jasmine.
Ci vediamo fra un po' (a seconde di come butta).

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Sat Nov 04 11:21:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 11:21:31 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ghpok29u9vak33f4pnjfnr8r1etr9vhr@4ax.com...

> On Sat, 4 Nov 2006 11:04:50 +0100, J-J® wrote:

>

> Vedi...io sono cobattuto fra portare rispetto alla mia moralità, e il
> non deludere lamalasorte postando quei 2 link.
> Però c'è una terza via, fare come ha fatto jasmine.
> Ci vediamo fra un po' (a seconde di come butta).

vedi....ogniuno può fare quello che vuole, a me della malasorte non può
fregar di meno.....è proprio l'odio che mi fa scrivere

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 04 11:24:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 11:24:14 +0100

04/11/2006, Antonio Bruno wrote:

mi perdonerai se non ho letto tutto lo sproloquio, vero?
E' che ho avuto un'epifania mentre scorrevo il mattone per vedere
quanto era lungo.

> In questo senso, ammiro molto di più persone
> come Massimo Manca e Sonotranoi

Ti do una delusione al portafogli, toto'. E' un boccalone solo.
E oggi sono particolarmente perfido e ti do una seconda delusione. Te
l'ha già fregato Arbel.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 11:30:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sat, 4 Nov 2006 11:30:17 +0100

news:4r1fjcFp1k0gU1@individual.net,
di feynman <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

> "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto

>

>> Sbagliato: io sostenevo che dire

>> 1) "E' terrestre" può essere dimostrato

>> 2) "NON è terrestre" non può essere dimostrato.

>

> e perchè scusa?

> anche "non è terrestre" può essere dimostrato con un discreto grado di

> attendibilità scientifica.

Non lo so: per affermare che una cosa NON E' TERRESTRE dovrei conoscere
TUTTE le caratteristiche che potrebbero renderla terrestre e questo vorrebbe
dire che ho certezze ASSOLUTE di TUTTO quello che riguarda la Terra, dalle
più profonde viscere ai più altri strati dell'atmosfera.

E, correggimi se sbaglio, tutta questa conoscenza non mi risulta che ce
l'abbiamo...

> Prova a dare 1 kg di rocce lunari a un laboratorio di analisi

> chimico-fisiche e la risposta sarà appunto "non è terrestre".

NON TERRESTRE in questo caso è la conclusione a cui si giunge quando "E'
Lunare" = SI!

Se quelle rocce non avessero avuto caratteristiche tipiche della Luna e
neanche caratteristiche tipiche della Terra, avresti potuto escludere che le
caratteristiche riscontrate potessero essere atipiche della Terra? O del suo
nucleo?

Non credo.

Siamo giunti alla conclusione della loro NON PROVENIENZA solo perchè ne
abbiamo individuato la loro PROVENIENZA.

E' l'affermazione che ha formato la negazione.

Vediamo se riesco ad esprimere meglio il mio punto di vista:

La scienza, quando si trova davanti a un fenomeno da sperimentare, si fa
delle domande.

Queste domande sono di tipo affermativo:

- reagisce con la tal cosa?

- ha il tal componente?

- giustifica il tal fenomeno?

- Brucia?

- Galleggia?
- Rimbalza?

...

Alcune di queste domande avranno come risposta SI, altre invece NO.
Per quelle la cui risposta è stata SI l'affermazione viene formulata in senso positivo e il punto interrogativo alla fine diventa un punto esclamativo.

Per quelle la cui risposta è stata NO l'affermazione viene quindi formulata in senso negativo, aggiungendo un NON davanti e togliendo il punto interrogativo.

Diventa una negazione.

In questo caso, però, non è che è stata dimostrata una negazione, ma la negazione è tale in quanto una affermazione ha avuto esito negativo.

Riesco a spiegarmi?

--

dj Aracno

From brainwrk@despammed.com Sat Nov 04 11:49:23 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO

From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>

Date: 4 Nov 2006 02:49:23 -0800

Antonio Bruno wrote:

- > E' MATEMATICO, a questo punto, che questo mio intervento scateni una ridda
- > di ulteriori insulti, ironie e predicozzi da parte di chi

non ha truffato nessuno, non ha fatto finta di pentirsi ed e' tornato
nel newsgroup grondando rancore e tappandosi le orecchie alle critiche
di chi ti fa notare l'omino piccino dentro il quale ti ritrovi
rinchiuso.

Sig. Bruno, se lei ha mai avuto una faccia, qui dentro l'ha persa per
sempre.

Mk

From avert@aertv.iu Sat Nov 04 11:50:56 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO

From: "DarioS" <avert@aertv.iu>

Date: Sat, 4 Nov 2006 11:50:56 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

- > In questo senso, ammiro molto di più persone come Massimo Manca e

- > Sonotranoi piuttosto che i mezzi uomini i quali credono di sentirsi
- > uomini interi esercitando niente di più che ignoranza sentenziante.

Mago, ammiri così tanto Massimo Manca e Sonotranoi da non esserti accorto che si chiama "Marco" e non Massimo e che Sonotranoi è il suo nick e che quindi sono la stessa persona....

la tua capacità di ricoprirti di ridicolo la si potrebbe definire "entusiasmante", comunque a dimostrazione che sei stimato da tutti, ti riporto un bel thread su di te tratto da CelticWorld, una bella comunità "celtica":

<http://www.celticworld.it/phorum/read.php?15,20475>

"29-04 08:12 Caso Graal, davanti al Gip Bruno tace. Il santone in carcere viene scanzonato dagli altri detenuti

Non ha voluto parlare Antonio Bruno. Davanti al gip il santone, presidente dell'associazione Graal, arrestato l'altro giorno nel suo maso di Vignola Falesina, con l'accusa di truffa aggravata, ieri ha preferito tacere. Intanto, i suoi avvocati hanno avanzato istanza di revoca della misura cautelare, sostenendo che non esiste più il pericolo di reiterazione del reato. Per Bruno la vita in carcere non è facile: dopo il malore dell'altro giorno, ora se la deve vedere con le prese in giro degli altri detenuti che lo scanzonano: "ehi mago, ora smaterializza le sbarre". L'uomo verrà sentito nei prossimi giorni dal pm alessandra liverani. Nel frattempo proseguono le indagini anche su Alvaro Bontempelli, amico di Bruno, indagato per concorso in truffa. Sono in corso controlli sulle transazioni e i pagamenti sul suo conto bancario"

Kit

From ilysminysm@libero.it Sat Nov 04 12:04:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Potete_anche_togliermi_dalle_statistiche_di_idu_perch=E8..?=
From: "=?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
Date: 4 Nov 2006 03:04:26 -0800

Mika-hel wrote:

- > Io oramai posto solo in iCD dove nel 2231 nascer=E0 colui che ci liberer=E0 da
 - > Simulazione.
 - > Inoltre in iCD sono pi=F9 compreso, i miei thread vengono letti con passi=one e
 - > amore per le verit=E0 che da sempre ho postato sui newsgroup.
- icd?

From beldin@belgarath.net Sat Nov 04 12:17:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sat, 04 Nov 2006 12:17:46 +0100

DarioS ha scritto:

> Mago, ammiri cosi' tanto Massimo Manca e Sonotranoi da non esserti accorto
> che si chiama "Marco" e non Massimo e che Sonotranoi e' il suo nick e che
> quindi sono la stessa persona....

Credo si aver inquadrato la "strategia" del mago Kohlion (nome celtico e magico); sta cercando in tutti i modi di trovare qualcuno che duetti con lui dandogli ragione in tutto e per tutto e legittimando in qualche modo la sua presenza sui newsgroup. Se ricordate alla sua prima comparsa aveva espresso la sua stima per Delfina, Kunga e Truman Burbank, solo che alla fine la cosa non ha funzionato e tutti e tre gli hanno fatto sapere che non credevano per niente che lui fosse una povera vittima. Curiosamente si sono fatti sentire dei personaggi mai conosciuti prima che sono intervenuti in sua difesa, fake di AB o suoi compari?
Ora ci riprova cecando di agganciare Marco Manca.
Non caschiamo in questa manovra da Machiavelli dell'immondezzaio, non rispondiamogli, o al massimo, se salta fuori qualcuno che potrebbe cascare nei suoi tranelli, postiamo i soliti link.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 12:35:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 12:35:39 +0100

news:454b8c6c\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]
> Ubachef senza avere le prove afferma la seguente certezza: "X fa
> parte del teatrino". Non dice "secondo me X fa parte del teatrino".

- > Ma come si può affermare una certezza senza averne le prove?
- > I casi sono due:
- > A) Ubachef parla a vanvera.
- > B) Ubachef è una pedina di Matrix e cerca di evitare che le persone
- > prendano coscienza di essere in Matrix e se ne liberino.

C'è anche la C, però:

C) Ubachef conosce alcuni elementi tipici degli scritti dei "teatranti" e ne ha constatato la presenza negli scritti di X

Quindi, come hai fatto TU (al negativo) con Prodi (ricordi quella cosa delle ruote, degli sportelli ecc...), potrebbe aver fatto lo stesso ragionamento.

Improvviso:

[Ubachef]

Vediamo un po' la definizione che da IDU a quelli del <TEATRINO>:

"Il <teatrino> di IDU è un manipolo di invasati che parlano come santoni, negano le evidenze, danno come assodate cose senza dire come fanno a saperle, non esibiscono mai uno straccio di prova, applicano esempi demagogici palesi e improbi a suffragio dei loro ragionamenti e che si sostengono (e a volte si interpretano) a vicenda"

Toh, guarda: uno scritto di X! Vediamo:

- parla come un santone
- nega le evidenze
- dà come assodate cose senza dire come fa a saperle
- non esibisce mai uno straccio di prova
- applica esempi demagogici palesi e improbi a suffragio dei suoi ragionamenti
- è sostenuto dagli altri teatranti
- "Ma allora è del teatrino!"

(ispirato dai TUOI ragionamenti su Prodi,

news:454779ce\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it)

Ovvero, come sostiene il principio scientifico, ha riunito gli indizi e ha formulato una affermazione.

La cosa buffa (per me) è che, visto che secondo TE una negazione può essere dimostrata, ora IO aspetto da TE la dimostrazione che NON ne fa parte!

Dai, stupiscimi....

- > Il caso A si può escludere perché se parlasse a vanvera ogni tanto
- > accuserebbe anche uno scettico di far parte del teatrino, cosa
- > invece che non succede mai. Quindi non rimane che la B.

O la C....

Io opto per la C.

--

dj Aracno

From x@x.x Sat Nov 04 12:42:56 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sat, 4 Nov 2006 12:42:56 +0100

"DarioS" <avert@aertv.iu> ha scritto nel messaggio
news:454c7089\$0\$3208\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>
> > In questo senso, ammiro molto di più persone come Massimo Manca e
> > Sonotranoi piuttosto che i mezzi uomini i quali credono di sentirsi
> > uomini interi esercitando niente di più che ignoranza sentenziante.
>
> Mago, ammiri così tanto Massimo Manca e Sonotranoi da non esserti accorto
> che si chiama "Marco" e non Massimo e che Sonotranoi è il suo nick e che
> quindi sono la stessa persona....
>
> la tua capacità di ricoprirti di ridicolo la si potrebbe definire
> "entusiasmante", comunque a dimostrazione che sei stimato da tutti, ti
> riporto un bel thread su di te tratto da CelticWorld, una bella comunità
> "celtica":
>
> <http://www.celticworld.it/phorum/read.php?15,20475>
>
>
>
> "29-04 08:12 Caso Graal, davanti al Gip Bruno tace. Il santone in carcere
> viene scanzonato dagli altri detenuti
>
> Non ha voluto parlare Antonio Bruno. Davanti al gip il santone, presidente
> dell'associazione Graal, arrestato l'altro giorno nel suo maso di Vignola
> Falesina, con l'accusa di truffa aggravata, ieri ha preferito tacere.
> Intanto, i suoi avvocati hanno avanzato istanza di revoca della misura
> cautelare, sostenendo che non esiste più il pericolo di reiterazione del
> reato. Per Bruno la vita in carcere non è facile: dopo il malore
dell'altro
> giorno, ora se la deve vedere con le prese in giro degli altri detenuti
che
> lo scanzonano: "ehi mago, ora smaterializza le sbarre". L'uomo verrà
sentito
> nei prossimi giorni dal pm alessandra liverani. Nel frattempo proseguono
le
> indagini anche su Alvaro Bontempelli, amico di bruno, indagato per
concorso
> in truffa. Sono in corso controlli sulle transazioni e i pagamenti sul suo
> conto bancario"
>
> Kit

Ciao Kit, ti chiedo una cosa: secondo te gli scettici o presunti tali,
stanno sfruttando la questione Bruno per estendere il discredito ai temi che
lui stesso ha sempre introdotto nei NG ? Secondo te insomma, c'è qualcuno

che in questo NG sta sfruttando la situazione AB per screditare tutti gli argomenti di frontiera che non sto a citare ormai prevaso dalla noia ?

Che ne dici?

x

From returning@alice.it Sat Nov 04 12:45:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 12:45:25 +0100

il galeotto "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

<cut>

ZZZZZZ....
ZZZZZZ....
ZZZZZZ....

R.

From returning@alice.it Sat Nov 04 12:53:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 12:53:45 +0100

il galeotto, e truffatore, e stupratore "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

> L'individuo è un fallito. Il poveretto, allora, corre dietro a valori
> protettivi come titoli di studio, specializzazioni,

vabbe', non sei stato capace nemmeno di prenderti nemmeno un cazzo di diploma, pazienza.
Già provato con Scuola Radio Elettra?

<http://www.scuolaradioelettra.it/it/home/>

R.

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 04 12:55:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 12:55:52 +0100

04/11/2006, x wrote:

> secondo te gli scettici o presunti tali,
> stanno sfruttando la questione Bruno per estendere il discredito ai temi che
> lui stesso ha sempre introdotto nei NG ? Secondo te insomma, c'è qualcuno
> che in questo NG sta sfruttando la situazione AB per screditare tutti gli
> argomenti di frontiera che non sto a citare ormai prevaso dalla noia ?

Non c'è bisogno di tirare dentro il fattucchiere. Ci riesce già egregiamente il gruppo del teatrino.
Dai lampioni presi per navi aliene, a tutta la ridicola pantomima dell'invasione che doveva essere imminente già dal 2003.

L'ufologia è già stata screditata da tutta quella lunghissima serie di previsioni cannate, arrampicate sugli specchi, cazzate assortite.
L'atmosfera di Sirio, l'alieno nel crop circle (giudicato falso anche dai boccaloni più talebani), il fake di Grosso, l'affaire Beagle, i vari maremoti, la ghemura in iraq, il tunnel in sudamerica, la massa aumentata della luna, i trecento milioni di rettili...

E chissà quante ne ho dimenticate.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Sat Nov 04 12:59:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 4 Nov 2006 03:59:43 -0800

Lilith ha scritto:

> PPPasolini, solo un regista? ha scritto:
>
> > Niente affatto, si tergiversa per arrivare alla macchina fotografica.
> > Siam partiti dalla
> > << camera ottica >> ricordi? Abbiamo detto che Jean Vermeer ne fu
> > l'ideatore.
>
>
> Uomo Bianco parla con lingua biforcuta. Augh.

>
> =ABLo studio sul capovolgimento dell'immagine all'interno del globo
> oculare, dovuto al passaggio per lo stretto foro della pupilla, diede lo
> spunto ad Alhazen [Bassora 965 - Il Cairo 1039] per sviluppare il primo
> studio in assoluto sulla camera oscura. Lo scienziato descrisse con
> grande anticipazione ed esattezza il meccanismo di capovolgimento
> dell'immagine che attraversando un foro si fermava sul fondo della camera=
=BB.
> [Voce "Alhazen", <http://it.wikipedia.org/wiki/Alhazen>]
>
>
> =ABLo studio della camera oscura =E8 molto antico; il primo scienziato ad
> occuparsene, con largo anticipo sugli studi successivi, fu l'arabo
> Alhazen. Seguirono riflessioni di altri scienziati occidentali, fra i
> quali anche Leonardo. Le camere oscure furono largamente utilizzate dai
> pittori del Settecento nell'impostazione di quadri con problemi
> prospettici. Anche Antonio Vallisneri possedeva una camera ottica nella
> propria collezione=BB.
> [Voce "camera oscura", http://it.wikipedia.org/wiki/Camera_oscura]

Me ne compiaccio, me ne compiaccio.

cordialit=E0

From returning@alice.it Sat Nov 04 13:00:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 13:00:47 +0100

"Ubachef" ha scritto nel messaggio

> Non c'è bisogno di tirare dentro il fattucchiere. Ci riesce già
> egregiamente il gruppo del teatrino.

Poi squallidi personaggi come Lo Stupratore, che guarda caso prosperano proprio sui ng della fuffa, sono la conferma ultima, se mai ce ne fosse bisogno.

R.

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 13:04:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 13:04:11 +0100

news:454baa05\$0\$3206\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x <x@x.x>

[...]

> un filmato è vero fino a che non si dimostri che è falso

(voce lontana e allarmata)

"trumaaaaan: ti fregano il copiraaaaaiiit...!" [1]

([1] prima che qualcuno mi corregga: lo so che si scrive copyright, ma non avrebbe reso l'idea della voce lontana e allarmata)

[...]

> la tua affermazione è pericolosa perchè rischia di alimentare Matrix.

Gente, ma lo noto solo io o qui stiamo assistendo a un cambio di palinsesto?

Hanno cancellato "Il cugino di Gesù contro le lucertole spaziali" e al suo posto ridanno "Matrix"!

Chissà per i Rettili sulla Luna che delusione: hanno aspettato lassù fino ad ora e la produzione li abbandona li...

Poveri!! Non si fa così, però, eh.....!

--

dj Aracno

From doctorfaustroll@katamail.com Sat Nov 04 13:04:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Sassicaia Molotov" <doctorfaustroll@katamail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 13:04:43 +0100

"Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:454c5491_2@x-privat.org...

> Sassicaia Molotov wrote:

>>>> Tu non hai idea di quanto ti protegge quello schermo.

>>>

>>> è una minaccia?

>>

>>

>> La tua autostima ne risentirebbe parecchio.

>> Non che qui abbia una ragione di essere,eh.

>

> bla bla bla

> rispondi alla domanda.

> o sei un vigliacchetto che lancia il sasso ma poi ritrae la mano?

Ma incredibile, 'sto deficiente s'è messo qui di mattina presto per continuare a galoppare.

Ma sei scemo, lillo?

Comunque studiati bene la risposta, vedrai che non tiro indietro un bel

niente.

Ma Dio mio che coglione.

From sicerto@lilith.org Sat Nov 04 13:05:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Lilith <sicerto@lilith.org>
Date: Sat, 04 Nov 2006 13:05:12 +0100

Aymar ha scritto:

> Però c'è una terza via, fare come ha fatto jasmine.
> Ci vediamo fra un po' (a seconde di come butta).

Già. Anche perché sarà la sesta volta che dice di andarsene per sempre,
salvo poi tornare due giorni dopo.
Seguo anch'io l'esempio di Jasmine.

From angelochiavadores@algabbio.org Sat Nov 04 13:13:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>
Date: Sat, 4 Nov 2006 13:13:22 +0100

Il Sat, 4 Nov 2006 10:58:34 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Mi sono convinto che questi NG di Usenet non sono altro,

La devi smettere di pensare al prossimo come un mostro proiettando su esso
le frustrazioni della vita di merda che hai vissuto.
E fatti vedere da qualcuno che possa aiutarti, sei in grave difficoltà.

From sag6211@libero.it Sat Nov 04 13:17:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: -Nicola- <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 13:17:13 +0100

Sembra che x abbia detto :

> Che ne dici?

Che la questione non riguarda solamente idu e idm, ma anche altri
newsgroup ed internet in generale (siti esoterici, celtici, ecc.), come
dimostrato da quel link più sopra.

From peltio@twilight.zone Sat Nov 04 13:22:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 04 Nov 2006 12:22:44 GMT

Il giorno 04-11-06 alle ore 13.05.12, l'imputato Lilith rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:

<454c81fd\$1_2@x-privat.org>

> Aymar ha scritto:

>

>> Però c'è una terza via, fare come ha fatto jasmine.

>> Ci vediamo fra un po' (a seconde di come butta).

>

>

> Già. Anche perché sarà la sesta volta che dice di andarsene per sempre, salvo

> poi tornare due giorni dopo.

> Seguo anch'io l'esempio di Jasmine.

Che è sostanzialmente quello che vuole il fattucchiere canalizzatore. Saturare talmente tanto di merda il NG da potersi liberare delle voci critiche, disgustate dalla sua puzza.

saluti,
Peltio
Ripensateci.

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From peltio@twilight.zone Sat Nov 04 13:29:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 04 Nov 2006 12:29:23 GMT

Il giorno 04-11-06 alle ore 11.49.23, l'imputato Mk rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <1162637363.398376.8710@f16g2000cwb.googlegroups.com>

> Sig. Bruno, se lei ha mai avuto una faccia, qui dentro l'ha persa per
> sempre.

Ma anche "là fuori" non è che gli sia rimasto questo gran che di dignità...

Ed è per questo che, come ha esaurientemente spiegato nel suo post autobiografico, cerca RISCATTO nei NG.

Peccato che qui avesse già fatto l'en plein di figure di merda prima di finire sui TG nazionali.

saluti,
Peltio

--

Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From emilio.fongaro@tin.it Sat Nov 04 13:39:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Lorenzo Fongaro <emilio.fongaro@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 13:39:55 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Mi sono convinto che questi NG di Usenet non sono altro, a ben vedere, che
> delle nicchie compensatorie dalla marcata connotazione psicologica. Tutto,

Ma scrivi da casa o dal carcere?

From apologise@libero.it Sat Nov 04 13:43:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo a Latina
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 4 Nov 2006 04:43:40 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> Alessandro wrote:

> > Posso chiederti ora in base a quali considerazioni hai escluso, per
> > esempio, l'ipotesi del flare?

> B=E8, come ho gi=E0 detto in pi=F9 occasioni, nel video sogno riuscito a
> riprendere solo uno di questi "oggetti" ma prima gli oggetti erano 7 e
> si spostavano in schieramento a "V" ; si muovevano per poi rimanere
> immobili, per poi dividersi assumendo velocit=E0 diverse .
> Se qualcuno riesce a dimostrarmi che dei "flares" possono muoversi e
> fare evoluzioni "intelligenti" per poi rimanere immobili nel cielo per
> pi=F9 di 30 minuti, io placo la mia indignazione e me ne vado con la
> coda fra le gambe.

Cio=E8 sono rimasti fermi nel cielo per mezz'ora senza muoversi?

Il flare pu=F2 spiegare la luce che si vede nel filmato pi=F9 breve(e tutte le luci ferme di cui parli), non certo le evoluzioni intelligenti, per quelle s'=E8 parlato, eventualmente, di caccia militari.

- >
- > E poi mi chiedo ancora, il C.U.N. st=E0 analizzando il mio video da un
- > mese circa,(escludendo gi=E0 ipotesi flare, razzi, fulmini globulari
- > ecc..), pensi che abbiano tutto questo tempo da perdere appresso al mio
- > video/spazzatura? E pensi che siano cos=EC incompetenti?

Molti video palesemente fasulli o spiegabili in modo banale sono stati spacciati per autentici ufo anche da grandi "ufologi" tipo bOiata, vedasi "oasi di kufra".

- >
- > Non =E8 l'orgoglio che innesca in me la rabbia, (che poi rabbia non =E8)
- > ma =E8 il fatto che per parlare di certe cose , bisogna soltanto essere
- > stati testimoni oculari, per escludere a priori tutte le varie teorie
- > fatte e quindi mi viene da sorridere (amaramente) quando sento
- > parlare di lampioni ecc... :-)

- > Ti ricordo inoltre che a questo avvistamento hanno assistito circa 100
- > persone , ma forse sono state molte di pi=F9.

- >
- > Saremo mica tutti pazzi visionari credulones? :-D

Questo no, ma non ci si pu=F2 fermare a questa considerazione.
Ripeto che non sarebbe la prima volta che centinaia di persone vengono tratte in inganno da qualcosa di insolito.

- >=20
- >=20
- > saluti, Emiliano

ciao, ale

From am@ma.mo Sat Nov 04 13:50:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Sat, 4 Nov 2006 13:50:25 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

- >
- > Ciao Kit, ti chiedo una cosa: secondo te gli scettici o presunti tali,
- > stanno sfruttando la questione Bruno per estendere il discredito ai temi
- > che
- > lui stesso ha sempre introdotto nei NG ? Secondo te insomma, c'è qualcuno
- > che in questo NG sta sfruttando la situazione AB per screditare tutti gli
- > argomenti di frontiera che non sto a citare ormai prevaso dalla noia ?
- >
- > Che ne dici?

ciao Arbel,

sono sincero, nessuno sfrutta il Mago per screditare i temi del NG, e' il

Mago che ha sempre sfruttato "misteri" ed "ufo" (e tutto quello che poteva) per portare persone al suo Maso, si e' visto poi come e' andata a finire e del perche' delle sue motivazioni.

andrebbe anche ricordato che il Mago Antonio Bruno non ha mai portato una discussione su questo NG, ma copia/incolla di altri copia/incolla che faceva su EdicolaWeb, scopiazzando argomenti triti e ritriti vecchi di decenni, la maggior parte dei quali ampiamente spiegati e se vuoi, smentiti ed inesistenti.

come vorrei anche ricordarti che cio' che ha fatto il Mago, secondo il mio modesto e personalissimo metro di misura, andrebbe punito con 20 anni di carcere e dove possibile risarcire in parte le famiglie dei malcapitati, non tanto i malcapitati stessi che per farsi scopare da quel pachiderma avrebbero bisogno di cure, approfittarsi di persone con problemi, fare dello squallido sesso ripreso da videocamere nascoste per curare i tumori dei familiari delle poverelle spillandogli denaro, oltretutto quando nella stanza accanto c'e' la propria compagna e la figlia di 14 anni..... e continua a venire qui cercando altri disgraziati e continuando ad offendere le sue vittime...non credi che dia fastidio a TUTTI a prescindere dal Branco, dai credulones, dai "ricercatori" e dal NG stesso?

dimmi tu che pensi di AB, che ne dici?

Kit

From adoro.il.diavolo@gmail.com Sat Nov 04 13:52:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 13:52:35 +0100

Sassicaia Molotov wrote:

- > Ma incredibile, 'sto deficiente s'è messo qui di mattina presto per
- > continuare a galoppare.
- > Ma sei scemo, lillo?
- >
- > Comunque studiati bene la risposta, vedrai che non tiro indietro un
- > bel niente.
- >
- > Ma Dio mio che coglione.

>>>> Tu non hai idea di quanto ti protegge quello schermo.

il resto sono visioni.

allora, te lo ripeto: è una minaccia, vigliacchetto?

From gyork.gyork@gmail.com Sat Nov 04 13:53:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 13:53:25 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:eiho8c\$v33\$1@newsreader.mailgate.org...

> questo mondo pieno di falliti frustrati,

Eggià. Dopo una condanna per truffa ed abusi sessuali, chi non si sentirebbe
un fallito frustrato?

From ariannafan@libero.it Sat Nov 04 14:08:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "arianna" <ariannafan@libero.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 14:08:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:eiho8c\$v33\$1@newsreader.mailgate.org...

Oh Mondieu, da quale pulpito!
ROTFL

From kenbf@libero.it Sat Nov 04 14:08:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 14:08:28 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:eiho8c\$v33\$1@newsreader.mailgate.org...

> Mi sono convinto che questi NG di Usenet non sono altro, a ben vedere, che
> delle nicchie compensatorie dalla marcata connotazione psicologica. Tutto,
> nella dinamica precipua di come si articolano interventi e presunte
> "discussioni" mette in chiara evidenza, in fondo, che il 98% dei
> frequentatori sfoga in questi NG carenze e frustrazioni e si convince di
> potersi ritagliare in questa realtà virtuale quello spazio e
> quell'importanza che nella vita non hanno...

...aprendo trhead in continuazione dove cercano di darsi un tono che non
hanno dopo essere stati sputtanati a mezzo stampa per tutta Italia e
condannati per truffa a 20 mesi, truffe messe in atto grazie ad un finto
interesse per l'esoterismo a cui aveva promesso di rinunciare per rientrare
nella retta via (oh, parole del frustrato eh!)...
l'e' proprio un brutto mondo questa usenet...
Ken

--

"Vorrei precisare tante altre cose, compresa, comunque, la mia volontà di cambiare il mio stile di vita in una ricerca individuale e limpida [...]
Pertanto, per quanto mi riguarda, basta associazioni e basta esoterismo."
Antonio Bruno, pentito, per un paio di giorni

From spalland@gmail.com Sat Nov 04 14:10:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 13:10:08 GMT

On Sat, 4 Nov 2006 10:34:17 +0100, dj Aracno wrote:

>Io continuo a chiedere: mi dici qual'è quell'elemento che potrebbe
>dimostrare che NON sono Spagnolo?
>Non che SONO ITALIANO, ma che NON SONO SPAGNOLO!

Ti ripeto: tu hai una tua logica personale. Nella logica comune,

"sono italiano" implica "non sono spagnolo"

e quindi una dimostrazione dell'essere italiano e' anche dimostrazione
del non essere spagnolo. Puoi ostinarti a negarlo finche' vuoi, ma
questo e' un dato di fatto, non una mia opinione.

>Poi dici che sono io quello che cincischia?
>Sto ripetendo la stessa cosa da giorni...

e sembra proprio che tu non abbia convinto nessuno, qui su IDU. Prova
a ripeterla su un NG scientifico e vediamo cosa ne dicono. Attenzione
pero' che devi cercare di non contraddirti come hai fatto qui. Ciao

From kenbf@libero.it Sat Nov 04 14:15:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2013-2024 Gli anni del cover-up
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 14:15:11 +0100

"Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:ei6m69\$nlh\$1@news.newsland.it...

> Finalmente libero da Simulazione mi trovo ventenne negli US, nel 2019.

Bravo, restaci, sei fuori fase qui e' il fine 2006.

From kenbf@libero.it Sat Nov 04 14:19:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 14:19:39 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ei hyp2\$6dc\$1@newsreader.mailgate.org...
> Gente, ma lo noto solo io o qui stiamo assistendo a un cambio di
> palinsesto?
> Hanno cancellato "Il cugino di Gesù contro le lucertole spaziali" e al suo
> posto ridanno "Matrix"!
> Chissà per i Rettili sulla Luna che delusione: hanno aspettato lassù fino
> ad
> ora e la produzione li abbandona li...
> Poveri!! Non si fa così, però, eh.....!

Effettivamente qualcosa ho notato,
ho avuto anche un deja vou, mi e' passato per due volte lo stesso gatto nero
con la faccia da arbel,
segno che qualcosa e' cambiato in matrix!!
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Sat Nov 04 14:21:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 14:21:04 +0100

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:454c937f\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

P.s. praticamente arbel e' stato assimilato da mika-hel, un finale
inaspettato non c'e' che dire...

From gialbric@tin.it Sat Nov 04 14:35:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: gialbric@tin.it
Date: 4 Nov 2006 05:35:19 -0800

Peltio ha scritto:

>
> Che =E8 sostanzialmente quello che vuole il fattucchiere canalizzatore.

> Saturare talmente tanto di merda il NG da potersi liberare delle voci
> critiche, disgustate dalla sua puzza.

concordo. Io non mollerei, tanto prima o poi o i suoi avvocati o i
giudici ce lo toglieranno dai piedi.

ciao
feynman

From gyork.gyork@gmail.com Sat Nov 04 14:37:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 14:37:47 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1162558829.020573.44490@k70g2000cwa.googlegroups.com...

>eppure il genio che ha sparato la cazzata del 747 sei tu:

>http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...

Ancora non hai capito che i tuoi links troncati non portano ad un bel nulla?
Ma minchia, ma quanto sei idiota?
Mamma mia che razza di imbecille, è da non crederci.

From gialbric@tin.it Sat Nov 04 14:45:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: gialbric@tin.it
Date: 4 Nov 2006 05:45:14 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Mi sono convinto che questi NG di Usenet non sono altro, a ben vedere, che
> delle nicchie compensatorie dalla marcata connotazione psicologica.

bene, e allora perch=E8 sei tornato dopo il tuo ennesimo addio
definitivo?

qui nessuno rimpiange n=E8 rimpianger=E0 mai un fuffaro condannato a 20
mesi per truffa come te.

togliti dai piedi e cerca di risarcire le vittime della tua truffa se
hai un po' di etica.

Dimostra coi fatti di non essere quel verme che sembri.

ciao
feynman

From peppinoLAimpastatoVULIA@hotmail.com Sat Nov 04 14:53:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2013-2024 Gli anni del cover-up
From: "<fabrizio>" <peppinoLAimpastatoVULIA@hotmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 14:53:15 +0100

Mika-hel ha scritto in data 04/11/2006 10.23:
> 2013-2024 Gli anni del cover-up
>
> Finalmente libero da Simulazione mi trovo ventenne negli US, nel 2019.

...John Titor ha rovinato una generazione di Troll!

From x@x.x Sat Nov 04 15:05:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sat, 4 Nov 2006 15:05:53 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.23077d6baf61cc0f.63266@hotmail.com...
> 04/11/2006, x wrote:
>
> > secondo te gli scettici o presunti tali,
> > stanno sfruttando la questione Bruno per estendere il discredito ai temi
che
> > lui stesso ha sempre introdotto nei NG ? Secondo te insomma, c'è
qualcuno
> > che in questo NG sta sfruttando la situazione AB per screditare tutti
gli
> > argomenti di frontiera che non sto a citare ormai prevaso dalla noia ?
>
> Non c'è bisogno di tirare dentro il fattucchiere. Ci riesce già
> egregiamente il gruppo del teatrino.

Per cui la tua risposta è NO, nessuno sta sfruttando la vicenda AB per
screditare il mondo celtico e gli altri argomenti di frontiera.

> Dai lampioni presi per navi aliene, a tutta la ridicola pantomima
> dell'invasione che doveva essere imminente già dal 2003.

non ricordo che Arbel avesse detto che quella struttura rivelatasi poi un
lampione fosse una nave aliena, ricordo che disse che era un UFO, e non
sarai uno di quelli spero che pensano che tutti gli Ufo siano navi aliene,
leggendo arbel in questi anni, posso testimoniare che quando si riferiva a
navi aliene le chiamava navi aliene e non ufo per cui penso che stai
utilizzando in modo improprio quell'episodio riportando falsamente quanto

arbel disse. Se mi sbaglio, postami il link nel quale Arbel abbia indentificato il lampione di Norimberga per una nave aliena, io ricordo che lo indentificò correttamente come un Ufo, fino a prova contraria, che poi fu prodotta. Ti devi abituare a non usare il discredito, se non vuoi apparire + cialtrone di quanto tu non sia in natura.

> L'ufologia è già stata screditata da tutta quella lunghissima serie di
> previsioni cannate, arrampicate sugli specchi, cazzate assortite.

> L'atmosfera di Sirio,

Posta il link nel quale Arbel abbia mai parlato dell'atmosfera di Sirio (che è una stella e non ha atmosfera). il link

> l'alieno nel crop circle (giudicato falso anche
> dai boccaloni più talebani),

posta il link nel quale il crop di crabwood sia stato dichiarato falso.

>il fake di Grosso,

???

> l'affaire Beagle,

questo va al di là della tua comprensione non hai alcun elemento per verificare la cosa.

> i vari maremoti,

ricordo che ci fu un maremoto e ricordo anche che arbel stesso disse che non era quello a cui si riferiva lui, che da recenti precisazioni probabilmente arriverà tra poco, dato l'errore di 3 anni ammesso in un post qui su IDU da parte di non ricordo chi circa certi eventi.

> la ghemura in iraq,

tu hai per caso le prove che non ci sia ?

> il tunnel in sudamerica,

quella era una conversazione privata che una talpa dei gruppi di arbel postò su IDU era una conversazione privata, in ogni caso è bene che tu ritenga la cosa una bufala.

>la massa aumentata della luna,

invece? dati alla mano dimostra che non è aumentata, dato che sei tu che sollevi l'eccezione o produci dati o taci, di quello che pensano gli scettici me ne sbatto altamente, chi solleva eccezioni deve essere anche chi deve portare prove, invece di blaterare come al solito. se vuoi confutare un affermazione che consideri una bufala per farlo devi donostrare che è una bufala e non pestare i piedini istericamente come fate al solito.

>i trecento milioni di rettili...

mi auguro che tu non li veda mai.

x

From df@.f Sat Nov 04 15:06:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: cremino <df@.f>
Date: Sat, 04 Nov 2006 15:06:13 +0100

Il /04 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

>
> L'ufologia è già stata screditata da tutta quella lunghissima
> serie di previsioni

dire che è così

la seria ufologia è stata rovinata agli occhi dello scettico anche dai contattisti, da fenomeni di fanatismo , dai raeliani, dalle trasmissioni tv vhr tentano di affrontare il problema e poi concludono tutto con una battuta o una risata facendo vedere spezzoni del film mia moglie è un aliena

per conto mio la vera ufologia non è questa ma solo i filmati casuali ripresi da amatori e testimonianze attendibili di militari o gente preparata come piloti

il resto sono bei film e video games x gente che è stata rovinata da gente come bon giovanni che michia fede, crocefissi, miracoli, madonne a base di profezie e ufo

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From df@.f Sat Nov 04 15:10:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: cremino <df@.f>
Date: Sat, 04 Nov 2006 15:10:44 +0100

Il /04 nov 2006/, *Lorenzo Fongaro* ha scritto:

,
>
> Ma scrivi da casa o dal carcere?
>

rotfl

--
LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From x@x.x Sat Nov 04 15:12:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sat, 4 Nov 2006 15:12:19 +0100

"cremino" <df@.f> ha scritto nel messaggio
news:Xns987199A478A26mascarponeyahoocom@195.31.190.164...

> Il /04 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

>
>
> >
> > L'ufologia è già stata screditata da tutta quella lunghissima
> > serie di previsioni

>
>
> dire che è così

>
> la seria ufologia è stata rovinata agli occhi dello scettico anche dai
> contattisti, da fenomeni di fanatismo , dai raeliani, dalle
> trasmissioni tv vhr tentanto di affrontare il problema eppoi concludono
> tutto con una battuta o una risata facendo vedere spezzoni del film mia
> moglie è un aliena

l'occhio dello scettico vale meno di una merda di vacca per quanto riguarda
l'ufologia.

> per conto mio la vera ufologia nn è questa ma solo i filmati casuali
> ripresi da amatori e testimonianza attendibili di militari o gente
> preparata come piloti

come gli ufo messicani, prova a parlare ad uno scettico degli ufo messicani,
pensa che pur di non ammetter la cosa sono arrivati a dire che erano pozzi
petroliferi.

x

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 04 15:22:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 15:22:59 +0100

04/11/2006, x wrote:

>> i trecento milioni di rettili...
>
> mi auguro che tu non li veda mai.

Ho dimenticato nell'elenco il fake x.
Necessario perché per due o tre poveri di spirito presi in giro dal teatrino, Arbel era andato a combattere un cazzo di super rettiliano.

pfuì a te, mentecatto.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From kenbf@libero.it Sat Nov 04 15:23:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 15:23:14 +0100

"El Filibustero" <spalland@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:u64pk2lb88pl8jcn9f3ekla6ajhv967s5e@4ax.com...
> On Sat, 4 Nov 2006 10:34:17 +0100, dj Aracno wrote:
>
>>Io continuo a chiedere: mi dici qual'è quell'elemento che potrebbe
>>dimostrare che NON sono Spagnolo?
>>Non che SONO ITALIANO, ma che NON SONO SPAGNOLO!
>
> Ti ripeto: tu hai una tua logica personale. Nella logica comune,
>
> "sono italiano" implica "non sono spagnolo"
>
> e quindi una dimostrazione dell'essere italiano e' anche dimostrazione
> del non essere spagnolo. Puoi ostinarti a negarlo finche' vuoi, ma
> questo e' un dato di fatto, non una mia opinione.

Non ci arriva proprio...
prendendo in esempio la cittadinanza invece che la nascita, e dando per
scontato a priori la validità dei certificati,
un certificato di cittadinanza spagnola decreterebbe che tu sei cittadino
spagnolo, punto e basta, un elemento positivo può sempre in maniera
assoluta sancire un'affermazione,

un successivo o alternativo ritrovamento di un certificato di cittadinanza italiana non sancirebbe che tu sei non sei cittadino spagnolo ma che sei anche sicuramente cittadino italiano, potresti avere la doppia cittadinanza, quindi un'affermazione non sancisce sempre una negazione,

il concetto e' tutto lì e mi sembra anche molto semplice da capire ed applicare a mille argomenti diversi, come ad esempio il fatto che se arbel se ne viene davanti a me con la sua navicella spaziale o con un'analisi del dna che risulta extraterrestre, con un elemento positivo dimostra la sua alienità in maniera assoluta, al contrario io non posso produrre un elemento che confuti in maniera certa la sua non alienità, in quanto anche se portassi come elemento la sua idiozia conclamata o un certificato di nascita di Bologna potrebbe sempre dire che e' l'unico alieno che e' caduto dal seggiolone da piccolo o che e' nato qui sulla terra ma in realtà erano i suoi trisavoli, di cui probabilmente non riesco a risalire al certificato di nascita, ad essere extraterrestri, ed e' per quello che e' ridicolo si chiedi a noi di confutare la sua alienità mentre per il metodo scientifico deve essere lui a portarne prova e noi tutti al più a vagliarla

nel frattempo ovviamente gli elementi raccolti sul tizio in questione ci fanno dare tranquillamente per scontato la sua non alienità nonché cretinaggine assoluta, non ultimo la volontà di non produrre quell'unico elemento positivo che ci potrebbe convincere, il che potrebbe essere anche 2 o 3 profezie azzeccate, cosa in cui non ha disdegnato di cimentarsi ma cannando miseramente...

ma rimane il fatto che nessuno ha possibilità di produrre elemento positivo a dimostrazione di lui no, al contrario della sua possibilità di dimostrarlo in maniera assoluta qualora fosse vero portando elemento positivo...

From sag6211@libero.it Sat Nov 04 15:30:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: -Nicola- <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 15:30:41 +0100

x ci ha detto :

> l'occhio dello scettico vale meno di una merda di vacca per quanto riguarda
> l'ufologia.

E allora che cazzo ci stai a fare qui? Crea un gruppo tutto per te.

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 15:32:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 15:32:54 +0100

news:u64pk2lb88pl8jcn9f3ekla6ajhv967s5e@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]
> Ti ripeto: tu hai una tua logica personale. Nella logica comune,
>
> "sono italiano" implica "non sono spagnolo"

Ma anche "sono francese" implica "non sono spagnolo"!
Anche "sono guatemalteco" implica "non sono spagnolo"!
Non puoi sapere di dove non sono se prima non dimostri di dove sono!
E la dimostrazione la faresti sull'affermazione ("sei francese?", "sei russo?")
Non puoi dimostrare la negazione.
Prima devi fare una affermazione che la contrasti e ritenerla vera.
La negazione che ne deriva è la conclusione della dimostrazione affermativa,
non di quella negativa!

[...]
> e sembra proprio che tu non abbia convinto nessuno, qui su IDU. Prova
> a ripeterla su un NG scientifico e vediamo cosa ne dicono. Attenzione
> pero' che devi cercare di non contraddirti come hai fatto qui. Ciao

Io non voglio convincere nessuno e il mio lavoro non è quello di insegnare,
quindi prendo atto che, pur sapendo cosa voglio dire, evidentemente lo
spiego male, in quanto sono giorni che ripeto la stessa cosa e ogni volta
capisco che non è stata compresa.
Non ho mai cambiato versione, così come tu non sei ancora riuscito a
dimostrare che "non sono spagnolo".
Io non ho confermato di essere italiano.
Però ti dico che "non sono spagnolo"
Un eventuale documento portato DA ME ti darebbe un indizio della mia
provenienza ma in quel caso SONO IO che ti fornisco un dato che ti fa fare
l'affermazione: "sei XXX" (con qualunque nazione al posto di XXX esclusa la
Spagna) e quindi DOPO puoi escludere la Spagna. Quindi dovrei essere IO a
dimostrare una affermazione affinché TU possa trarne una conclusione.
Ma qui non stiamo affrontando questa eventualità: TU sostieni di poter
dimostrare che NON sono spagnolo.
Bene: procedi...!

--
dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 15:39:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 15:39:44 +0100

news:454c9eea\$0\$3212\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x <x@x.x>

[...]
>> la ghemura in iraq,
>
> tu hai per caso le prove che non ci sia ?

E perchè non in Tanzania? O in Olanda? O in Afghanistan? O in Corea?
E perchè non nella Terra di Mezzo? O nel Villaggio dei Puffi? O a Topolinia?
Tu hai le prove che NON sia in uno dei posti indicati?
Se si, argomenta, dai...

--
dj Aracno

From df@.f Sat Nov 04 15:48:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: cremino <df@.f>
Date: Sat, 04 Nov 2006 15:48:07 +0100

Il /04 nov 2006/, *x* ha scritto:

>
> l'occhio dello scettico vale meno di una merda di vacca per quanto
> riguarda l'ufologia.
>

io nn mi faccio più prendere dall'entusiasmo e a gridare all'alieno

tipo ho pensato anche a quel che ha detto il cicap sullo squadrone di
ufo in messico, che poteva essere il riflesso dei pozzi petroliferi.

perchè no?

potrebbe essere una distorsione atmosferica che ha prodotto quell'
effetto. parlo solo di questo caso in particolare

ricordo anche la trasmissione sul mostro di lockness quando han
mostrato una filmato della ripresa di un qualcosa sotto l'acqua che
produceva una scia bianca nel lago, poi uno del cicap ha detto che quel
puntino lontano era solo un motoscafo, cosa che mi sembra possibile

insomma bisogna ascoltare un po' tutti con umiltà onde evitare fanatismi
di sorta, perché anche il credere sempre che tutto quel che viene
avvistato siano alieni o astronavi anche questo è un dogma

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 04 16:04:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 16:04:14 +0100

04/11/2006, x wrote:

>> Dai lampioni presi per navi aliene, a tutta la ridicola pantomima
>> dell'invasione che doveva essere imminente già dal 2003.
>
> non ricordo che Arbel avesse detto

4376638d\$0\$27596\$4fafbaef@reader1.news.tin.it
qui ridicolizza l'ipotesi lampione,

437724f9\$0\$27609\$4fafbaef@reader1.news.tin.it
non parla di nave aliena, no... anche perché altrimenti sarebbe un
modello vecchio. Circa anni 50
memo: mandare il cretino dalla maestra di sostegno per farsi spiegare
la preterizione

>> L'atmosfera di Sirio,
>
> Posta il link nel quale Arbel abbia mai parlato dell'atmosfera di Sirio (
> che è una stella e non ha atmosfera). il link

non ti strozzare:
1eDU8.36747\$vm5.1335661@news2.tin.it

La nube di metallo trasparente oscilla tre Sirio e un fantomatico
inesistente pianeta "ghemu"

>> l'alieno nel crop circle (giudicato falso anche
>> dai boccaloni più talebani),
>

> posta il link nel quale il crop di crabwood sia stato dichiarato falso.

<http://www.cropcircleresearch.com/articles/alienface3.html>
falso anche per Eltjo Haselhoff

>> il fake di Grosso,
>
> ???

<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi>
stefano Gross*i*

>
>> l'affaire Beagle,
>
> questo va al di là della tua comprensione non hai alcun elemento per
> verificare la cosa.

certo, certo.
intanto:
<http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/SagaBeagle2>

e così via...
Capito chi ridicolizza l'ufologia?

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From x@x.x Sat Nov 04 16:07:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sat, 4 Nov 2006 16:07:55 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.239a7d6bbf01e6c6.63266@hotmail.com...

> 04/11/2006, x wrote:
>
> >> i trecento milioni di rettili...
> >
> > mi auguro che tu non li veda mai.
>
> Ho dimenticato nell'elenco il fake x.
> Necessario perché per due o tre poveri di spirito presi in giro dal

> teatrino, Arbel era andato a combattere un cazzo di super rettiliano.
>
> pfuì a te, mentecatto.

o posti i link che ti ho chiesto o confermi di essere quel cialtrone di cui
hai dato prova di essere da 5 anni a questa parte.

dato che sei un cialtrone, non li posterai.

x

From x@x.x Sat Nov 04 16:08:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sat, 4 Nov 2006 16:08:54 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ei8sp\$ep2\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:454c9eea\$0\$3212\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
> di x <x@x.x>
>
> [...]
> >> la ghemura in iraq,
> >
> > tu hai per caso le prove che non ci sia ?
>
> E perchè non in Tanzania? O in Olanda? O in Afghanistan? O in Corea?
> E perchè non nella Terra di Mezzo? O nel Villaggio dei Puffi? O a
Topolinia?
> Tu hai le prove che NON sia in uno dei posti indicati?
> Se si, argomenta, dai...

No ho le prove che sia nella zona dell'Iraq, leggi sitchin e poi ne
riparliamo.

x

From x@x.x Sat Nov 04 16:15:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sat, 4 Nov 2006 16:15:34 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.23c47d6b456c3793.63266@hotmail.com...
> 04/11/2006, x wrote:
>

> >> Dai lampioni presi per navi aliene, a tutta la ridicola pantomima
> >> dell'invasione che doveva essere imminente già dal 2003.
> >
> > non ricordo che Arbel avesse detto
>
> 4376638d\$0\$27596\$4fafbaef@reader1.news.tin.it
> qui ridicolizza l'ipotesi lampione,

perchè era chiaramente pregiudizievole, nessuno se non ricordo male aveva ancora dimostrato fosse un lampione.

> 437724f9\$0\$27609\$4fafbaef@reader1.news.tin.it
> non parla di nave aliena, no... anche perché altrimenti sarebbe un
> modello vecchio. Circa anni 50

bravo, per cui non raccontare balle.

> >> L'atmosfera di Sirio,
> >
> > Posta il link nel quale Arbel abbia mai parlato dell'atmosfera di Sirio
(
> > che è una stella e non ha atmosfera). il link
>
> non ti strozzare:
> 1eDU8.36747\$vm5.1335661@news2.tin.it
>
> La nube di metallo trasparente oscilla tre Sirio e un fantomatico
> inesistente pianeta "ghemu"

le stelle non hanno atmosfera. Ah Ghemu...tu conosci tanto bene il sistema di Sirio infatti.

> >> l'alieno nel crop circle (giudicato falso anche
> >> dai boccaloni più talebani),
> >
> > posta il link nel quale il crop di crabwood sia stato dichiarato falso.
>
> <http://www.cropcircclereseach.com/articles/alienface3.html>
> falso anche per Eltjo Haselhoff

dice H. :

Would anyone create such a time-consuming an elaborate hoax just to fool others? Was this formation made by Mel Gibson and friends, afraid that Signs will flop? There must be a reason, and probably a pretty good one too. I wonder if time will tell.

a parte che se non ricordo male Mel Gibson è alieno, H non esprime nessuna certezza sul Crop, in ogni caso non fa differenza il crop è chiaramente autentico perchè te lo dico io. Capito cialtrone?

> >> il fake di Grosso,
> >
> > ???

>
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi>
> stefano Gross*i*

ah il fake Grossi, creato dal Branco, di questo ho le prove ma me le tengo per il giorno della vittoria.

> >> l'affaire Beagle,
> >
> > questo va al di là della tua comprensione non hai alcun elemento per
> > verificare la cosa.
>
> certo, certo.
> intanto:
> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/SagaBeagle2>

alnitak non fa testo è un sito al servizio di voi del branco. non esiste in pratica.

> e così via...
> Capito chi ridicolizza l'ufologia?

Tu ridicolizzi gli scettici, sei una autentica pena.

x

From x@x.x Sat Nov 04 16:17:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sat, 4 Nov 2006 16:17:06 +0100

"-Nicola-" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.23a27d6bc754a13f.60105@libero.it...

> x ci ha detto :
>
> > l'occhio dello scettico vale meno di una merda di vacca per quanto riguarda
> > l'ufologia.
>
> E allora che cazzo ci stai a fare qui? Crea un gruppo tutto per te.

bimbo bello siete voi scettici che siete fuori posto andate ad ammorbare l'aria altrove, avete avuto buon gioco con il Bruno ma con me pestate una merda, siete avvertiti.

x

From serili@libero.it Sat Nov 04 16:21:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cerchi nel grano Roma Presentazione del libro "Persi Nella Memoria" Andrea Feliziani Gabriella Giunta Mondadori Editore

From: serili@libero.it

Date: 4 Nov 2006 07:21:58 -0800

Il comune di Roma e l'Assessorato alle Politiche Culturali Municipio Roma 19

Organizzano la presentazione del libro "Persi nella Memoria" di Andrea Feliziani e Gabriella Giunta Mondadori Editore

Sabato 2 Dicembre 2006 - ore 11:00

Biblioteca Casa del Parco - Via della Pineta Sacchetti, 78 ROMA

Tel 348 6701809 - 348 6702958

Per info: www.cropcircles.it

Persi Nella Memoria attraversa nel suo cammino i luoghi che da sempre hanno fatto la storia del fenomeno Crop Circles, transita l=E0 dove improvvisamente vengono ritrovate, tra le messi ormai giunte a piena maturazione, quelle impronte geometriche dalle fattezze sorprendenti, passa per=F2 anche all'interno dei locali di socializzazione creati dagli appassionati del fenomeno e nei grandi spazi destinati ad eventi ed incontri. =C8 un'avventura che nasce da qualche parte nel Wiltshire, nel gennaio 1997, quando venne scattata una delle prime foto del libro e che va per concludersi nello stesso "luogo" dove quasi dieci anni or sono era iniziata.

Del racconto racchiuso in Persi Nella Memoria siamo e non siamo gli autori, perch=E9 a volte abbiamo la sensazione di essere catturati dal testo, di seguirne attivamente lo svolgimento mentre, in altre occasioni, di subirne l'evoluzione senza potervi intervenire. =C8 una storia, quella di una realt=E0 "altra", quella del "popolo dei cerchi", una realt=E0 che a volte proviene da contesti asociali ed apocalittici, una realt=E0 che pone le basi per nuovi modelli di riflessione sulla nostra contemporaneit=E0: quella sottile "striscia" di eventi, pensieri ed intuizioni a cavallo tra passato e futuro.

Durante l'evento sar=E0 esposto all'interno della struttura il materiale fotografico sui Cerchi nel Grano raccolto dagli autori nel corso della loro ricerca in Inghilterra.

From kenbf@libero.it Sat Nov 04 16:25:53 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 4 Nov 2006 16:25:53 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454baa66\$0\$3213\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> che gli alieni esistano è assodato in certi ambienti

Che ambiente e'?
la cameretta di STN forse,
che tra l'altro e' un ambiente che andrebbe arieggiato,
diglielo che se apre la finestra non arriva automaticamente il rettiliano a
mangiarlo,
suvvia, fanne una giusta per una volta...

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 04 16:52:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 16:52:08 +0100

Antonio Bruno wrote:
In questo senso, ammiro molto di più
> persone come Massimo Manca e Sonotranoi piuttosto che i mezzi uomini
> i quali
> credono di sentirsi uomini interi esercitando niente di più che
> ignoranza sentenziante.

Con Massimo Manca però non siamo parenti. ;-)

Ciao,
Marco
--
"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 04 17:00:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 17:00:19 +0100

04/11/2006, x wrote:

(taglio caritatevole le trisi arrampicate sugli specchi; arriviamo
invece ad una conclusione)

>> certo, certo.
>> intanto:
>> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/SagaBeagle2>
>
> alnitak non fa testo è un sito al servizio di voi del branco. non esiste in
> pratica.

Riprendiamo per un attimo la domanda originale:

> Secondo te insomma, c'è qualcuno
> che in questo NG sta sfruttando la situazione AB per screditare tutti gli
> argomenti di frontiera che non sto a citare ormai prevaso dalla noia ?

Abbiamo la risposta:

Sì, qualcuno c'è.
E' il gruppo del teatrino di Arbel con in testa il nuovo fake "x"

saluti, come sempre, ai lurker che capitano per caso in questo thread.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 04 17:13:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 17:13:21 +0100

On Sat, 4 Nov 2006 10:58:34 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>nascondere ciò in cui credono. In questo senso, ammiro molto di più persone
>come Massimo Manca e Sonotranoi piuttosto che i mezzi uomini i quali
>credono di sentirsi uomini interi esercitando niente di più che ignoranza
>sentenziante.

ROTFL.

"Ignoranza sentenziante"

"Massimo Manca" E "Sonotranoi".
(e questa e' bisvalida, ha scazzato il nome e non si e' accorto di
quanti siano in realta').

Ma come faremmo ad inventarne uno peggio?

From kenbf@libero.it Sat Nov 04 17:19:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 4 Nov 2006 17:19:24 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:ttepk2dc5rk2l38v318v0hfkqgupd9va55@4ax.com...
> Ma come faremmo ad inventarne uno peggio?

Cmq mi sembra stia facendo carriera,
ora comincia a parlare di riscatti....
ciao
Ken

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 04 17:28:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 17:28:19 +0100

On Fri, 3 Nov 2006 19:37:29 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>No, la prova c'è.

Indubbio, uno del gruppo che stava dietro al siriotà adesso ha
cambiato nicj, un po' come fece con "topo" e gli altri.

Ed i fessi stratosferici che gli tiravano la corda sono lì a dargli
man forte un'altra volta.

Se mai ci fossero stati dei dubbi.

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 04 17:29:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 17:29:25 +0100

On Fri, 3 Nov 2006 20:16:08 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Non si può esprimere delle certezze senza averne prove.

Parlane col testaquadra e tutta la menta dei crsitallo in iraq.

E delle sue infinite cazzate su cui mai ha portato prove.

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 04 17:32:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 17:32:41 +0100

On Sat, 04 Nov 2006 00:13:33 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>>un filmato è vero fino a che non si dimostri che è falso
>
>Buonanotte.

E' sabato, oggi, no?

Domani un filmato sara' rosso finche' non si dimostra che e' in salita.

La potenza della logica siriota!

Roba che quando attaccano lanciano il famigerato messaggio "all your base..."

From spalland@gmail.com Sat Nov 04 17:46:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 16:46:49 GMT

On Sat, 4 Nov 2006 15:32:54 +0100, dj Aracno wrote:

>Non ho mai cambiato versione

Anche se non te ne accorgi, scrivere prima:

>(DJA) Quindi, mentre "arbel è alieno" è un'affermazione dimostrabile (ma non
>dimostrata), a cui è applicabile il metodo scientifico, dire "arbel non è
>alieno" è una affermazione indimostrabile, a cui il metodo scientifico non è
>applicabile..
>Ecco perchè il tuo esempio è scorretto.
>Un esempio corretto sarebbe stato "arbel è alieno" vs "arbel è terrestre".

e poi:

>> (EF) dj aracno sosteneva l'assurdita' che terrestre(X) non fosse
>> logicamente equivalente a not(alieno(X)). Ciao
>
>(DJA) Sbagliato

e' una contraddizione.

>Ma qui non stiamo affrontando questa eventualità: TU sostieni di poter
>dimostrare che NON sono spagnolo.
>Bene: procedi...!

Per carita'. L'ho gia' fatto, ma e' stato inutile. Per questo che pensavo che pareri di altri che me potessero essere utili. Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 04 18:01:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 18:01:33 +0100

x wrote:

>> Dai lampioni presi per navi aliene, a tutta la ridicola pantomima
>> dell'invasione che doveva essere imminente già dal 2003.
>
> non ricordo che Arbel avesse detto che quella struttura rivelatasi
> poi un lampione fosse una nave aliena, ricordo che disse che era un
> UFO, e non sarai uno di quelli spero che pensano che tutti gli Ufo
> siano navi aliene, leggendo arbel in questi anni, posso testimoniare
> che quando si riferiva a navi aliene le chiamava navi aliene e non
> ufo per cui penso che stai utiizzando in modo improprio
> quell'episodio riportando falsamente quanto arbel disse.

LOL

arbel, sei ridicolo.

Anche usando il nickname "x" riproponi le stesse idiozie che ti furono
sputtanate quando usai il nickname arbel.
Penoso, ma andiamo avanti.

>> il tunnel in sudamerica,
>
> quella era una conversazione privata che una talpa dei gruppi di
> arbel postò su IDU era una conversazione privata, in ogni caso è bene
> che tu ritenga la cosa una bufala.

tu invece la ritieni veritiera eh?
piantala arbel, ripiglia il vecchio nick e dì che era un test.

>> la massa aumentata della luna,
>
> invece? dati alla mano dimostra che non è aumentata

ovvio che non lo è.
Se lo fosse avremmo delle discrepanze sia nel moto lunare che nello
svolgimento delle eclissi sia di Luna che di Sole.
Discrepanze che invece non ci sono affatto.
Solo un cretino come arbel può sostenere una tesi del genere, non mi
stupisce che la sostenga tu.

>> i trecento milioni di rettili...
>
> mi auguro che tu non li veda mai.

ma va' a scopare il lago, arbel.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 04 18:04:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 18:04:16 +0100

x wrote:

> bimbo bello siete voi scettici che siete fuori posto andata ad
> ammorbare l'aria altrove, avete avuto buon gioco con il Bruno ma con
> me pestate una merda, siete avvertiti.

brrrr, che paura che fai arbel.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 04 18:17:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 18:17:34 +0100

dj Aracno wrote:

> Non lo so: per affermare che una cosa NON E' TERRESTRE dovrei
> conoscere TUTTE le caratteristiche che potrebbero renderla terrestre
> e questo vorrebbe dire che ho certezze ASSOLUTE di TUTTO quello che
> riguarda la Terra, dalle più profonde viscere ai più altri strati
> dell'atmosfera.
> E, correggimi se sbaglio, tutta questa conoscenza non mi risulta che
> ce l'abbiamo...

ne abbiamo una conoscenza sufficiente, per dare un ragionevole grado di
certezza all'affermazione "non è terrestre".

>> Prova a dare 1 kg di rocce lunari a un laboratorio di analisi
>> chimico-fisiche e la risposta sarà appunto "non è terrestre".
>
> NON TERRESTRE in questo caso è la conclusione a cui si giunge quando
> "E' Lunare" = SI!

no, fa attenzione.

Non è mica detto che il laboratorio possa affermare direttamente "è lunare",
se non incrociando coi dati di chi ha già analizzato rocce sicuramente
lunari. Quel che può fare è affermare, con un ragionevole grado di certezza,
"non è terrestre".

Poi incrociando i dati può stabilire qualcosa di più.

Finisco qui il discorso perchè mi sembra la solita vecchia storia.
Io non posso dimostrare la non esistenza di Babbo Natale, ma questo non
implica che sia sensato considerare probabile la sua esistenza.

I personaggi del teatrino arbel, michele in primis, vorrebbero invece considerare allo stesso livello di attendibilità affermazioni che non lo sono per niente.

Mi spiego:
le affermazioni "arbel è terrestre" e "arbel è un cretino (magari di sesso femminile, ma sempre cretino)" sono equivalenti, hanno la stessa attendibilità.

l'affermazione "arbel non è terrestre" non ha alcuna attendibilità.

Con buona pace di michele l'intenditore, il logico del teatrino arbel, che conosce la logica (forse) ma non conosce il buon senso (o finge di non conoscerlo).

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Sat Nov 04 18:25:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: -Nicola- <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 18:25:22 +0100

Sembra che x abbia detto :

> bimbo bello siete voi scettici che siete fuori posto andata ad ammorbare
> l'aria altrove, avete avuto buon gioco con il Bruno ma con me pestate una
> merda, siete avvertiti.

90 la paura.

From sag6211@libero.it Sat Nov 04 18:26:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: -Nicola- <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 18:26:40 +0100

Nel suo scritto precedente, cremino ha sostenuto :

> insomma bisogna ascoltare un po tutti

E' quello che lui non vuole. Notoriamente, i possibilisti e/o creduloni (almeno la maggior parte di loro), guardano senza pensare. Per questo ogni cosa che gli capita a mano e che vola senza un motore, è un Ufo.

From sag6211@libero.it Sat Nov 04 18:28:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: -Nicola- <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 18:28:39 +0100

Il 04/11/2006, x ha detto :

> perchè era chiaramente pregiudizievole, nessuno se non ricordo male aveva
> ancora dimostrato fosse un lampione.

Per forza. Arbel (cioè tu) diceva che quella foto gli era arrivata da Vilandra. E si parlava di Ufo. Ma che strano, chi scattò quella foto aveva opportunamente tagliato i limiti laterali in modo da non far capire che quell'oggetto era collegato ai muri dei palazzi. Ovviamente sperava che nessuno se ne accorgesse. Poi qualcuno ha postato la foto di quella via dove erano presenti decine di quei lampioni

From df@.f Sat Nov 04 18:33:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: cremino <df@.f>
Date: Sat, 04 Nov 2006 18:33:32 +0100

Il /04 nov 2006/, *-Nicola-* ha scritto:

e. Per questo ogni cosa che gli capita a mano e che vola
> senza un motore, è un Ufo.
>

l'importante è pensare con la propria testa come in tutte le cose

e poi farsi un'idea personale

cioè a me sta sul cazzo gente che nn sa nulla e parla solo tanto x parlare

prima ricerchi e leggi qualcosa, se poi ritieni che nn ci sia nulla di alieno a me va bene, l'importante è avere un'idea precisa, che sia pro o contro, ma nn come la margherita hack o latrati astronomi che nn sapendo nulla dicono che l'alieno dell'autopsia è un macchinino senza aver approfondito nulla di nulla

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From sag6211@libero.it Sat Nov 04 18:37:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: -Nicola- <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 18:37:28 +0100

Il 04/11/2006, cremino ha detto :

- > prima ricerchi e leggi qualcosa, se poi ritieni che nn ci sia nulla di
- > alieno a me va bene, l'importante è avere un'idea precisa, che sia pro
- > o contro, ma nn come la margherita hack o l'altri astronomi che nn
- > sapendo nulla dicono che l'alieno dell'autopsia è un macchinino senza
- > aver approfondito nulla di nulla

Come di fatto era. Una delle più grandi prese per il culo della storia:
chiunque diceva che l'autopsia dell'alieno di Santilli era un falso.
Tutti tranne i possibilisti. Poi Santilli ha deciso di metterglielo nel
culo, giustamente.

From doctorfaustroll@katamail.com Sat Nov 04 18:45:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Sassicaia Molotov" <doctorfaustroll@katamail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 18:45:54 +0100

"Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:454c8d2a\$1_1@x-privat.org...

- > il resto sono visioni.
- > allora, te lo ripeto: è una minaccia, vigliacchetto?

E' una minaccia.

Te la ripeto.

Non hai idea di quanto ti protegge quello schermo.
La minaccia è che se mi trovi dal vero e ti manifesti come il cretino che
stai dimostrando di essere il tuo psichiatra avrà di che lavorare per
diversi anni.
Quando voglio cambiare i connotati di qualcuno non mando messaggi su ISC;
perchè, sei interessato?

From claudio.superpollo@gmail.com Sat Nov 04 18:46:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: 04 Nov 2006 17:46:14 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Sat, 04 Nov 2006 15:23:14 +0100], "kenny" ha scritto:

- > prendendo in esempio la cittadinanza invece che la nascita, e dando per
- > scontato a priori la validita' dei certificati,
- > un certificato di cittadinanza spagnola decreterebbe che tu sei cittadino
- > spagnolo, punto e basta, un elemento positivo puo' sempre in maniera
- > assoluta sancire un'affermazione,
- > un successivo o alternativo ritrovamento di un certificato di cittadinanza
- > italiana non sancirebbe che tu sei non sei cittadino spagnolo ma che sei
- > anche sicuramente cittadino italiano, potresti avere la doppia cittadinanza,
- > quindi un'affermazione non sancisce sempre una negazione,

Tutto corretto, ma la situazione Ã¨ diversa perchÃ© le due *affermazioni* non sono mutualmente esclusive... mentre un'affermazione e la sua negazione lo sono come sono complementari... la dimostrazione di una implica *necessariamente* [be', almeno tutte le volte che si consideri valido il principio del terzo escluso] la dimostrazione negativa dell'altra... E per altro in realtÃ i certificati di nascita e cittadinanza sono registrati [credo :-)], quindi se richiedo il tuo certificato di nascita, o quello di cittadinanza, spagnola e mi dicono che non c'Ã¨ ho buone ragioni per pensare che tu non sia spagnolo... o no? Non la *certezza*, ma quella non c'Ã¨ nemmeno per l'aspetto positivo...

- > il concetto e' tutto li e mi sembra anche molto semplice da capire ed
- > applicare a mille argomenti diversi,
- > come ad esempio il fatto che se arbel se ne viene davanti a me con la sua
- > navicella spaziale o con un'analisi del dna che risulta extraterrestre, con
- > un elemento positivo dimostra la sua alienita' in maniera assoluta,

Ecco, no! non in maniera assoluta... da quanto ne so di certezze assolute la scienza fa volentieri a meno... Oddio, anch'io la troverei una dimostrazione sufficiente, ma da qui a parlare di assoluti ce ne corre.

- > al
- > contrario io non posso produrre un elemento che confuti in maniera certa
- > la sua non alienita', in quanto anche se portassi come elemento la sua
- > idiozia conclamata o un certificato di nascita di Bologna potrebbe
- > sempre dire che e' l'unico alieno che e' caduto dal seggiolone da
- > piccolo o che e' nato qui sulla terra ma in realta' erano i suoi
- > trisavoli, di cui probabilmente non riesco a risalire al certificato di
- > nascita, ad essere extraterrestri,

Discorsi analoghi li puoi fare in presenza della sua navicella spaziale o di un'analisi del DNA [che poi dubito possa dirti che Ã¨ extraterrestre, se non hai prima un campione di DNA extraterrestre]...

- > ed e' per quello che e' ridicolo si
- > chieda a noi di confutare la sua alienita' mentre per il metodo
- > scientifico deve essere lui a portarne prova e noi tutt' al piu' a
- > vagliarla

Questo Ã il principio dell'"onere della prova"... piÃ¹ che sufficiente per considerare ridicola la sua pretesa... e non vale solo in campo scientifico.

- > nel frattempo ovviamente gli elementi raccolti sul tizio in questione ci
- > fanno dare tranquillamente per scontato la sua non alienita' nonche'
- > cretinaggine assoluta, non ultimo la volonta di non produrre quell'
- > unico elemento positivo che ci potrebbe convincere, il che potrebbe
- > essere anche 2 o 3 profezie azzeccate, cosa in cui non ha disdegnato di
- > cimentarsi ma cannando miseramente...

Oh, alla lunga anche lui arriverÃ a prenderci 2 o 3 volte... altrimenti comincerei a sospettare che sia davvero alieno. ;-)

- > ma rimane il fatto che nessuno ha possibilita' di produrre elemento
- > positivo a dimostrazione di lui not,

E invece sÃ¬... e questo dipende dalle sue stesse definizioni... dice di avere informazioni che gli provengono direttamente dal futuro e canna le previsioni... sufficiente per dire che o non ce le ha o mente rivelandole, e via di seguito per il resto. E non si parla ancora di *certezze*, ma per quelle Ã forse meglio rivolgersi alla religione.

- > al contrario della sua possibilita di dimostrarlo in maniera assoluta
- > qualora fosse vero portando elemento positivo...

Be', a parte il ribadire che non mi viene in mente nulla che arrivi alla maniera assoluta, sono d'accordo... sarebbe piÃ¹ facile...

Ciao ciao
Claudio

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 18:49:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 18:49:36 +0100

news:9sgpk2poso8rsplrdjsp0b3u03i5h2mi4q@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

- [...]
>>> (EF) dj aracno sosteneva l'assurdita' che terrestre(X) non fosse
>>> logicamente equivalente a not(alieno(X)). Ciao
>>
>> (DJA) Sbagliato
>
> e' una contraddizione.

Dove? Il mio "sbagliato" si riferiva a "dj aracno sosteneva": io non sostenevo quel tanto, ovvero che non fossero equivalenti, ma che la dimostrazione non era "non Ã alieno", ma "Ã terrestre QUINDI non Ã alieno", ovvero che non dimostri cosa NON Ã ma, dimostrando cosa Ã CONCLUDI negando, ovvero cosa NON PUO' ESSERE (in quanto Ã stata dimostrata una affermazione

che la contrasta)
E NON E' QUELLO CHE STO RIPETENDO (invano) da giorni?

>> Ma qui non stiamo affrontando questa eventualità: TU sostieni di
>> poter dimostrare che NON sono spagnolo.
>> Bene: procedi...!
>
> Per carita'. L'ho gia' fatto,

Dove? Mi posti il link? Devo essermelo perso!
Io ho visto un post dove tu, simulando una lettera che ti arrivava dalla Spagna, dimostravi che SONO spagnolo.
Io ti avevo chiesto di dimostrare che NON lo sono, non che lo sono!
Poi ne ho visto un altro dove concludevi che, SE SONO ITALIANO, NON SONO SPAGNOLO.
Ma questo puoi constatarlo solo se prima dimostri che sono italiano. In mancanza di questa dimostrazione, in che modo puoi concludere che NON SONO SPAGNOLO?
Quindi è sempre una affermazione che ti toglierebbe le castagne dal fuoco.
Con la sola negazione, mi pare, non vai da nessuna parte.
Oppure dimostra che mi sbaglio.
Ma dimostralò portando elementi che provino "io NON sono spagnolo", non chiedere a me di dirti di dove sono, se no daresti ragione a me!

--
dj Aracno

--
dj Aracno

From claudio.superpollo@gmail.com Sat Nov 04 19:10:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 04 Nov 2006 18:10:18 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Sat, 04 Nov 2006 11:24:14 +0100],
"Ubachef" ha scritto:

>> In questo senso, ammiro molto di piÃ¹ persone
>> come Massimo Manca e Sonotranoi
>
> Ti do una delusione al portafogli, toto'. E' un boccalone solo.

Be', no... Massimo Manca Ã" Massimo Manca, ed Ã" molto piÃ¹ *antico* [in senso di frequentatore, non ho idea di quanto sia vecchio] di Marco Manca... e proprio non lo chiamerei "boccalone". Solo... Ã" da una vita che non si fa vivo qua... Ã" tornato? Benritrovato a lui, nel caso.

Ciao ciao
Claudio

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 04 19:12:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 19:12:03 +0100

04/11/2006, x wrote:

>> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi>
>> stefano Gross*i*
>
> ah il fake Grossi, creato dal Branco, di questo ho le prove ma me le tengo
> per il giorno della vittoria.

Mmmh, questa cazzata te l'ho fatta passare un pelo troppo liscia.
Intanto accostiamola a questo capolavoro:

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/529678325c4f9714>

Ehi, se hai bisogno di ulteriori merluzzate in faccia, fammi sapere.
Sono a tua completa disposizione.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 04 19:14:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 19:14:41 +0100

04/11/2006, Coso wrote:

>>> come Massimo Manca e Sonotranoi
>>
>> Ti do una delusione al portafogli, toto'. E' un boccalone solo.
>
> Be', no... Massimo Manca è Massimo Manca,

Eh, lo conosco figurati.
Ma l'amico fattucchiere intendeva il Marchino. Dai retta a me, che c'ho
i poteri :)

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From maxmadisonNOSPAM@gmail.com Sat Nov 04 19:17:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 19:17:13 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote :

>
> Mi sono convinto che questi NG di Usenet

Ma come, non te n'eri appena andato ? ma rotfl.

> non sono altro, a ben vedere, che delle nicchie compensatorie dalla
> marcata connotazione psicologica. Tutto, nella dinamica precipua di come
> si articolano interventi e presunte "discussioni" mette in chiara
> evidenza, in fondo, che il 98% dei frequentatori sfoga in questi NG
> carenze e frustrazioni e si convince di potersi ritagliare in questa
> realtà virtuale quello spazio e quell'importanza che nella vita non hanno.

E pure quella fedina penale pulita, eh ?

> Un luogo per potersi riscattare, insomma,

si, dai precedenti per truffa...

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 19:17:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 19:17:16 +0100

news:4r409rFp5qqkU1@individual.net,
di feynman <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

[...]
> no, fa attenzione.
> Non è mica detto che il laboratorio possa affermare direttamente "è
> lunare", se non incrociando coi dati di chi ha già analizzato rocce
> sicuramente lunari. Quel che può fare è affermare, con un ragionevole
> grado di certezza, "non è terrestre".

Feynman: è la stessa cosa che sto sostenendo io!
La conferma che non è terrestre ce l'hai quando tutte le prove "e'
terrestre" falliscono.

Nel caso delle rocce lunari la scure è stata la conoscenza di elementi presenti sulla luna e non sulla terra (suppongo).

Ovvero

- ha questa caratteristica terrestre? NO

- ha quest'altra caratteristica terrestre? NEANCHE

e, alla fine, quando le risposte alla domanda "può essere terrestre" hanno avuto più no che sì, ecco che, come dici tu, "si può affermare con un certo grado di certezza che non è terrestre"

Ma la negazione è il punto di arrivo, non il punto di partenza!

Siamo arrivati a questa conclusione solo perchè le prove del suo contrario sono tutte (o la maggior parte) fallite.

E, come dici tu il giudizio "non sono terrestri" è dato con "ragionevole certezza"

Non è, come vogliono far passare i believers, una Verità Rivelata e Insindacabile.

L'opinione della scienza, credo, è sempre "fino a prova contraria". Giusto?

[...]

> Finisco qui il discorso perchè mi sembra la solita vecchia storia.

> Io non posso dimostrare la non esistenza di Babbo Natale, ma questo

> non implica che sia sensato considerare probabile la sua esistenza.

E' quello che sto sostenendo da giorni!!

"una negazione non si può dimostrare.

Si possono solo fare affermazioni che la contrastino e che risultino vere, per poterla avvalorare!"

[...]

> l'affermazione "arbel non è terrestre" non ha alcuna attendibilità.

>

> Con buona pace di michele l'intenditore, il logico del teatrino

> arbel, che conosce la logica (forse) ma non conosce il buon senso (o

> finge di non conoscerlo).

Soprattutto su quest'ultima parte mi trovi totalmente d'accordo!

--

dj Aracno

From claudio.superpollo@gmail.com Sat Nov 04 19:20:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: 04 Nov 2006 18:20:45 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Fri, 03 Nov 2006 23:38:46 +0100],

"Leonardo Serni" ha scritto:

> Non e' una battuta:

Ah! chissÃ perchÃ© ho pensato che mi fosse sfuggito qualcosa di assolutamente evidente e tu gentilmente volessi farmelo notare con una battuta che non capivo...

> l'hai azzeccata alla prima. Sicche' mi domandavo se
> tu non avessi poteri extrasensoriali (o Poteri(TM)). In questo NG pare
> che la maggioranza ne sia dotata, con la notevole eccezione dei celtici
> e magici, che quanto ad azzeccare le cose sono delle vere scarpe.

:~)
Come diceva lo zio dell'uomo ragno: da grandi poteri derivano grandi responsabilitÃ ... E immagino che la relazione sia lineare e da piccoli poteri derivino piccole responsabilitÃ ... e...

Ciao ciao
Claudio

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 04 19:22:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 19:22:43 +0100

Il Fri, 3 Nov 2006 19:20:16 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto
>
>> Sbagliato: io sostenevo che dire
>> 1) "E' terrestre" puÃ² essere dimostrato
>> 2) "NON Ã¨ terrestre" non puÃ² essere dimostrato.
>
>e perchÃ© scusa?
>anche "non Ã¨ terrestre" puÃ² essere dimostrato con un discreto grado di
>attendibilitÃ scientifica.

basta pero' non seguire il "non e' terrestre" di Kolosimo :))

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 19:27:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 19:27:57 +0100

news:454c9eea\$0\$3212\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x <x@x.x>

[...]
>> i trecento milioni di rettili...
>
> mi auguro che tu non li veda mai.

Azz: occasione mancata.
Se tu non avessi messo "mi auguro che" e avessi detto "vedrai" al posto di
"veda" sarebbe stata forse la prima previsione che avresti azzeccato...!
tzk tzk...

--
dj Aracno

From claudio.superpollo@gmail.com Sat Nov 04 19:28:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 04 Nov 2006 18:28:29 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Sat, 04 Nov 2006 19:14:41 +0100],
"Ubachef" ha scritto:

>> Be', no... Massimo Manca Ã" Massimo Manca,
>
> Eh, lo conosco figurati.
> Ma l'amico fattucchiere intendeva il Marchino. Dai retta a me, che c'ho
> i poteri :)

:-) Ah, be'... Ã" una possibilitÃ ...

Comunque, mi farebbe piacere rileggere Massimo da queste parti, se
qualcuno ne ha notizia...

Ciao ciao
Claudio

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 04 19:34:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 19:34:21 +0100

Il Sat, 04 Nov 2006 17:28:19 +0100, Gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:

>On Fri, 3 Nov 2006 19:37:29 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>
>>No, la prova c'è.

>Indubbio, uno del gruppo che stava dietro al siriota adesso ha
>cambiato nicj, un po' come fece con "topo" e gli altri.
>Ed i fessi stratosferici che gli tiravano la corda sono li' a dargli
>man forte un'altra volta.

>Se mai ci fossero stati dei dubbi.

....me vete e prevete che prima o poi mr. "x" si firmera' con il suo vero nick : ARBEL! Un po' come e' successo quando postando come vilandra, fabio poli, S. Grossi etc. e' caduto nel suo tipico errore di dimenticare... er taccuino nell'immedesimarsi in cio' CHE NON ERA (a parte il solito *cretino* di sempre) :))

Ciao, Goffredo
--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 04 19:47:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 19:47:31 +0100

Il Sat, 4 Nov 2006 10:58:34 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Mi sono convinto che questi NG di Usenet non sono altro, a ben vedere, che
>delle nicchie compensatorie dalla marcata connotazione psicologi

Qui su IDU (ma anche su IDM) sei OT, lo sai???

bye bye.....

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From spalland@gmail.com Sat Nov 04 19:47:39 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 18:47:39 GMT

On Sat, 4 Nov 2006 18:49:36 +0100, dj Aracno wrote:

>>>> (EF) dj aracno sosteneva l'assurdita' che terrestre(X) non fosse
>>>> logicamente equivalente a not(alieno(X)). Ciao
>>>
>>> (DJA) Sbagliato
>>
>> e' una contraddizione.
>
>Dove? Il mio "sbagliato" si riferiva a "dj aracno sosteneva": io non
>sostenevo quel tanto, ovvero che non fossero equivalenti,

e' un po' di tempo [*] che non assistevo ad un'arrampicata di specchi
cosi' disperata. Avevi scritto nel thread KELDONIANI:

>Quindi, mentre "arbel è alieno" è un'affermazione dimostrabile (ma non
>dimostrata), a cui è applicabile il metodo scientifico, dire "arbel non è
>alieno" è una affermazione indimostrabile, a cui il metodo scientifico non è
>applicabile..
>Ecco perchè il tuo esempio è scorretto.
>Un esempio corretto sarebbe stato "arbel è alieno" vs "arbel è terrestre".

Bene. Tu affermi testualmente che abbiamo un esempio scorretto ("arbel
e' alieno" vs "arbel non e' alieno") e un esempio corretto ("arbel e'
alieno" vs "arbel e' terrestre"). Cosa differenzia i due esempi?
L'unica differenza e' che nel primo c'e' la proposizione

"arbel non e' alieno"

mentre nel secondo c'e'

"arbel e' terrestre"

Se ritieni che un esempio sia corretto e l'altro no, devi ammettere
che ritieni (ritenevi) che le due proposizioni non fossero proprio
logicamente equivalenti. Ciao

[*] per la precisione, dal thread "The Time Machine by VADIM
CHERNOBROV". La' avevo desistito molto prima.

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 19:48:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 19:48:05 +0100

news:454cadaf\$0\$3214\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x <x@x.x>

[...]

>> E perchè non in Tanzania? O in Olanda? O in Afghanistan? O in Corea?

>> E perchè non nella Terra di Mezzo? O nel Villaggio dei Puffi? O a

>> Topolinia? Tu hai le prove che NON sia in uno dei posti indicati?

>> Se si, argomenta, dai...

>

> No ho le prove che sia nella zona dell'Iraq, leggi sitchin e poi ne

> riparlamo.

Ho letto Sitchin e non vi ho trovato traccia di Gemura.

Ora dimostra perchè, ammesso che esista, non è in Kenia!

--

dj Aracno

From maxmadisonNOSPAM@gmail.com Sat Nov 04 19:57:19 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO

From: "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com>

Date: Sat, 4 Nov 2006 19:57:19 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> wrote :

>

>>Mi sono convinto che questi NG di Usenet non sono altro, a ben vedere, che

>>delle nicchie compensatorie dalla marcata connotazione psicologi

>

> Qui su IDU (ma anche su IDM) sei OT, lo sai???

>

> bye bye.....

>

Anto', ideona : proponi la RFD per it.discussioni.peracottari,

così finalmente avrai un newsgroup dove sarai IT

anche it.discussioni.fattucchieri o it.discussioni.turlupinareilprossimo

andranno più che bene, ne sono sicuro.

From sernil@tin.it Sat Nov 04 19:57:49 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 04 Nov 2006 19:57:49 +0100

On 4 Nov 2006 01:33:58 -0800, "Mk" <brainwrk@despammed.com> wrote:

>> Leonardo che gli viene da pronunciare vermuàr

>fermier, colla 'i' lunga su cui cade l' accento e l'ultima 'e' breve.

Era una cattiveria [1], la mia :-)

Leonardo

[1] e sai: nòva!

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From non_te@lo.dico Sat Nov 04 20:06:54 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Sat, 4 Nov 2006 20:06:54 +0100

Leonardo Serni wrote:

> "x" wrote:

>>> Ah. E allora DA COS'E' che si capirebbe che quei filmati sono VERI?

>> un filmato è vero fino a che non si dimostri che è falso

> Buonanotte.

Oltre la Brunosi, ora anche la Trumite è contagiosa :-).

Bye, G.

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 20:18:47 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sat, 4 Nov 2006 20:18:47 +0100

news:lqnpk2104upu36hnq6k55quoudjs35g97c@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]

> Bene. Tu affermi testualmente che abbiamo un esempio scorretto ("arbel

> e' alieno" vs "arbel non e' alieno") e un esempio corretto ("arbel e'

> alieno" vs "arbel e' terrestre"). Cosa differenzia i due esempi?

> L'unica differenza e' che nel primo c'e' la proposizione

>

> "arbel non e' alieno"

>

> mentre nel secondo c'e'

>

> "arbel e' terrestre"

Che "arbel non e' alieno" è una negazione che non può essere dimostrata,
mentre "arbel e' terrestre" e "arbel è un mentecatto" sono affermazioni che

possono essere dimostrate.

Tu ti stai flipando sul senso della frase, io sto insistendo sulla DIMOSTRABILITA'!

Quello che sto sostenendo da quando è iniziata la discussione è che, mentre una affermazione può essere dimostrata, una negazione non lo può e la riprova è che l'unico modo che hai per avvalorare una negazione è fare una affermazione che la contrasta e dimostrare quella.

Con la sola negazione non vai da nessuna parte.

Dire "io NON sono spagnolo" non porta a nulla, non è dimostrabile.

Dire "io SONO lappone" può essere dimostrato.

E, nel secondo caso, se la dimostrazione ha esito positivo puoi giungere alla conclusione che "io NON sono spagnolo" perchè sono Lappone.

Ma se tu non hai elementi per sapere di dove sono, con la sola "io NON sono spagnolo" non arriveresti a niente. Non sapresti neanche dove cercarli, gli elementi.

"io NON sono spagnolo" ti indica che, se ho detto la verità, il mio certificato di nascita potrebbe essere in qualsiasi nazione del mondo tranne la Spagna. E come fai a verificare una cosa del genere, per poter dire "l'ho dimostrato"?

Mi sono spiegato meglio così?

- > Se ritieni che un esempio sia corretto e l'altro no, devi ammettere
- > che ritieni (ritenevi) che le due proposizioni non fossero proprio
- > logicamente equivalenti. Ciao

No: il mio corretto vs non corretto si riferiva alla possibilità di dimostrazione: non puoi considerare corretto paragonare qualcosa di dimostrabile a qualcosa di non dimostrabile.

Se io ti dicessi "Io sono Babbo Natale"

e tu mi rispondessi "Non ci credo",

troveresti corretto che io ribattessi "Se non puoi provare che NON lo sono allora devi comportarti come se lo fossi"?

Perchè era questo che contestavo: se metti "alieno" al posto di "Babbo Natale" e "arbel" al posto di "io", hai quello che sostiene Michele.

--

dj Aracno

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Sat Nov 04 20:20:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO

From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>

Date: Sat, 4 Nov 2006 20:20:16 +0100

Il Sat, 4 Nov 2006 10:58:34 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Mi

Qualcuno, gentilmente, mi fa il riassunto?
(ma non aveva slinkato?)

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From adoro.il.diavolo@gmail.com Sat Nov 04 20:23:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Lillino" <adoro.il.diavolo@gmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 20:23:36 +0100

Sassicaia Molotov wrote:

>> il resto sono visioni.
>> allora, te lo ripeto: è una minaccia, vigliacchetto?
>
>
> E' una minaccia.
>
> Te la ripeto.

meglio tardi che mai: tutto questo tempo per prendere la rincorsa,
vigliacchetto?

>
> Non hai idea di quanto ti protegge quello schermo.
> La minaccia è che se mi trovi dal vero e ti manifesti come il cretino
> che stai dimostrando di essere il tuo psichiatra avrà di che lavorare
> per diversi anni.
> Quando voglio cambiare i connotati di qualcuno non mando messaggi su
> ISC; perchè, sei interessato?

ovviamente.
lasciami il cellulare in mail o devo pregarti anche per questo altri 10
post vigliacchetto?

From brainwrk@despammed.com Sat Nov 04 20:27:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 4 Nov 2006 11:27:18 -0800

PdG wrote:

> Il Sat, 4 Nov 2006 10:58:34 +0100, Antonio Bruno ha scritto:
>
> > Mi
>
> Qualcuno, gentilmente, mi fa il riassunto?

essendo riuscito ove Gobbacci non pote', cerca di allungare in
classifica facendo le piu' grandi figure di merda della storia della
gerarchia it.

> (ma non aveva slinkato?)

conta come "grande figura di merda".

a proposito, ma qualcun altro era mai finito in galera e poi e' tornato vantandosi si cio' che aveva fatto?

Mk

From aaa@aaa.it Sat Nov 04 20:33:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 4 Nov 2006 20:33:28 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:abpok25ekg3er0m0b8rirp622i1i7c437o@4ax.com...

>>E' ovvio che nel momento che affermate delle certezze senza averne le prove
>>dimostate di far parte di Matrix. Non si può esprimere delle certezze senza
>>averne le prove.

>

> sentiamo allora : e tu che certezze hai senza avere uno straccio di
> prova da parte di quelli del teatrino di "arbel" e da "arbel" stesso?

Per avere delle certezze servono prove?

No, bastano dei motivi oppure se vuoi anche solo delle sensazioni.

Io non ci vedo nulla di male nell'avere delle certezze senza prove.

Quasi tutti hanno certezze senza prove.

Io ho delle motivazioni. Le prove non le ho altrimenti lo direi.

Ma sono anche convinto che se le chiedessi ad Arbel le avrei.

Ha dato i suoi dati a Leonardo, ti sembra poco?

A me non sembra poco. A me sembra che vi tappiate le orecchie e gli occhi.

> Ma pensate veramente che basta essere un po' ambigui e contraddittori
> come voi per avere qualche ragione addosso??

Io non cerco nessuna ragione visto che non ho nulla da dimostrare.

Ho la mia opinione e se attaccate Arbel lo difendo.

Michele

From non_te@lo.dico Sat Nov 04 20:35:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Sat, 4 Nov 2006 20:35:06 +0100

PdG wrote:

> Il Sat, 4 Nov 2006 10:58:34 +0100, Antonio Bruno ha scritto:
>> Mi
> Qualcuno, gentilmente, mi fa il riassunto?

Riassunto brevissimo:
"Sbav sbrocc trot (ripetere ad libitum)".

Però leggilo, fidati :) f.d.

Il punto più bello è dove, riferendosi alle "tardone sfatte" (cit.) afferma:

"*Vittime* queste persone proprio non sono poiché non mi avranno violentato ma certamente indotto a seguire pratiche di un certo tipo di "magia" che sollecitavano da anni per prime."

Bye, G.

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 04 20:35:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 20:35:47 +0100

news:454caf3f\$0\$3200\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x <x@x.x>

[...]
> a parte che se non ricordo male Mel Gibson è alieno, H non esprime
> nessuna certezza sul Crop, in ogni caso non fa differenza il crop è
> chiaramente autentico perchè te lo dico io. Capito cialtrone?

Ricordi quello che ho scritto di una considerazione di Ubachef circa un eventuale appartenente al "teatrino"?

- parla come un santone
- nega le evidenze
- da come assodate cose senza dire come fa a saperle

PRECISO!

--
dj Aracno

From aaa@aaa.it Sat Nov 04 20:39:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 20:39:03 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.1ce87d6b45e135d8.60105@libero.it...

>> si certo , peccato che voi lo facciate sempre.
>
> Cosa, dire che una persona è stata obbligata con la forza a dire che nel suo
> video non appariva un ufo reale? Mica è un'affermazione...nostra.

Ho detto "...senza averne le prove".
Gli hai chiesto se le ha?

Michele

From angelochiavadores@algabbio.org Sat Nov 04 20:46:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>
Date: Sat, 4 Nov 2006 20:46:13 +0100

Il Sat, 4 Nov 2006 17:19:24 +0100, kennyt ha scritto:

> Cmq mi sembra stia facendo carriera,
> ora comincia a parlare di riscatti....

ROTFL!

From aaa@aaa.it Sat Nov 04 20:46:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 20:46:22 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.1cc27d6b23e739a5.60105@libero.it...

>> Non si può esprime delle certezze senza averne le prove.
>
> Questa sarebbe da sign.

Perche è vera o perché è ridicola?

Michele

From aaa@aaa.it Sat Nov 04 20:55:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 20:55:07 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4r1t9lFpbjgpU1@individual.net...

>> E' ovvio che nel momento che affermate delle certezze senza averne le prove
>> dimostrate di far parte di Matrix.
>
> le prove sono i tuoi scritti e quelli degli altri (patetici) personaggi del
> teatrino.

Parola di boy scout?

Michele

From x@x.x Sat Nov 04 21:20:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sat, 4 Nov 2006 21:20:43 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eiio1m\$sus\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:454cadaf\$0\$3214\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
> di x <x@x.x>
>
> [...]
> >> E perchè non in Tanzania? O in Olanda? O in Afghanistan? O in Corea?
> >> E perchè non nella Terra di Mezzo? O nel Villaggio dei Puffi? O a
> >> Topolinia? Tu hai le prove che NON sia in uno dei posti indicati?
> >> Se si, argomenta, dai...
> >
> > No ho le prove che sia nella zona dell'Iraq, leggi sitchin e poi ne
> > riparlamo.
>
> Ho letto Sitchin e non vi ho trovato traccia di Gemura.
> Ora dimostra perchè, ammesso che esista, non è in Kenia!

lo hai letto male, riprova

x

From x@x.x Sat Nov 04 21:22:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sat, 4 Nov 2006 21:22:14 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.23fc7d6b08334baa.63266@hotmail.com...
> 04/11/2006, x wrote:
>
> (taglio caritatevole le trisi arrampicate sugli specchi; arriviamo
> invece ad una conclusione)
>
> >> certo, certo.
> >> intanto:
> >> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/SagaBeagle2>
> >
> > alnitak non fa testo è un sito al servizio di voi del branco. non esiste
in
> > pratica.
>
> Riprendiamo per un attimo la domanda originale:
>
> > Secondo te insomma, c'è qualcuno
> > che in questo NG sta sfruttando la situazione AB per screditare tutti
gli
> > argomenti di frontiera che non sto a citare ormai prevaso dalla noia ?
>
> Abbiamo la risposta:
> Sì, qualcuno c'è.
> E' il gruppo del teatrino di Arbel con in testa il nuovo fake "x"
>
> saluti, come sempre, ai lurker che capitano per caso in questo thread.

prendo atto che davanti alla mia risposta sei scappato con la coda tra le
gambe.

x

From df@.f Sat Nov 04 21:29:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: cremino <df@.f>
Date: Sat, 04 Nov 2006 21:29:39 +0100

Il /04 nov 2006/, *-Nicola-* ha scritto:

>
> Come di fatto era. Una delle più grandi prese per il culo della
> storia: chiunque diceva che l'autopsia dell'alieno di Santilli era
> un falso. Tutti tranne i possibilisti. Poi Santilli ha deciso di
> metterglielo nel culo, giustamente.
>

si, comunque io intendevo che la hack e compagnia bella danno solo
pareri sul fenomeno a prescindere dal caso dell' autopsia

che poi gia immaginavo che era una burla colossale allora

per il fatto che un 16 mm su pellicola nn ha un'immagine cosi nitida e
senza solchi dovuti all' usura della pellicola

certo che santilli è stato un bravo troll :)

solo che kuros ha guadagnato con il suo libretto pochi soldini giusto
giusto x sistemarsi la dentiera

santilli ha fatto i miliardi

aufff

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From spalland@gmail.com Sat Nov 04 21:33:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Sat, 04 Nov 2006 20:33:51 GMT

On Sat, 4 Nov 2006 20:18:47 +0100, dj Aracno wrote:

>> Se ritieni che un esempio sia corretto e l'altro no, devi ammettere
>> che ritieni (ritenevi) che le due proposizioni non fossero proprio
>> logicamente equivalenti. Ciao
>
>No: il mio corretto vs non corretto si riferiva alla possibilità di
>dimostrazione: non puoi considerare corretto paragonare qualcosa di
>dimostrabile a qualcosa di non dimostrabile.

Nella logica comune, se due affermazioni sono logicamente equivalenti,
la dimostrabilita' di una implica la dimostrabilita' dell'altra e
viceversa: e' un dato di fatto. Pensando che tu ragionassi con la
logica comune, visto che sostieni che terrestre(X) e' dimostrabile
mentre not(alieno(X)) non lo e', ho dedotto erroneamente che

>> (EF) dj aracno sosteneva l'assurdita' che terrestre(X) non fosse
>> logicamente equivalente a not(alieno(X)).

in quanto ho dimenticato che non ragioni con la logica comune, ma con una logica tua personale. Attenzione pero': se vuoi discutere di epistemologia in NG scientifici, ti conviene mettere un disclaimer in tale senso, perche' molti potrebbero rilevare tue contraddizioni di cui non ti accorgi. Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 04 21:57:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 21:57:20 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>> le prove sono i tuoi scritti e quelli degli altri (patetici) personaggi
>> del
>> teatrino.
>
> Parola di boy scout?

ribadisco, compresa la parte che hai tagliato:
le prove sono i tuoi scritti e quelli degli altri (patetici) personaggi del teatrino.
Bastano e avanzano.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 04 21:59:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 21:59:56 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto

> Che "arbel non e' alieno" è una negazione che non può essere dimostrata,
> mentre "arbel e' terrestre"

guarda che le due proposizioni sono completamente equivalenti,
quindi dimostrare l'una equivale a dimostrare l'altra.

ciao
feynman

From forzaromasempre@hotmail.com Sat Nov 04 22:10:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.sport.calcio
Subject: Re: (tristezza) Risultato concorso "Personaggio Usenet 2006"
From: "Forzaromasempre" <forzaromasempre@hotmail.com>
Date: 4 Nov 2006 13:10:35 -0800

Lillino ha scritto:

> ovviamente.
> lasciami il cellulare in mail o devo pregarti anche per questo altri 10
> post vigliacchetto?

ROTFL questa mi sa piu' di proposta ocio Sassica' ;)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 04 22:21:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata vs Polidoro
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 22:21:58 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> ****Eheheehh, guarda, il ragazzino sar , al massimo, un brufoloso
> racchione che ne sa di "giustizia" quanto di UFO. Non pretendiamo che
> capisca la differenza fra patteggiamento richiesto dall'indagato e
> condanna in un processo.

patteggiamento richiesto dall'imputato, non dall'indagato.

Patteggiamento richiesto per avere uno sconto sulla pena, visto che avresti
rischiato grosso senza il patteggiamento.
Col patteggiamento hai ottenuto 20 mesi per truffa e sei stato riconosciuto
colpevole di truffa.

Dovresti solo vergognarti e metterti una buona volta a lavorare per
risarcire le vittime della tua truffa.

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Sat Nov 04 22:31:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 22:31:56 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4r4d5rFp4p2eU1@individual.net...

- > ribadisco, compresa la parte che hai tagliato:
- > le prove sono i tuoi scritti e quelli degli altri (patetici) personaggi del
- > teatrino. Bastano e avanzano.

Parola di boy scout?

Michele

From sernil@tin.it Sat Nov 04 22:36:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 22:36:56 +0100

On Sat, 4 Nov 2006 12:42:56 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

- >Ciao Kit, ti chiedo una cosa: secondo te gli scettici o presunti tali,
- >stanno sfruttando la questione Bruno per estendere il discredito ai temi che
- >lui stesso ha sempre introdotto nei NG?

Non posso parlare per tutti gli scettici, ma personalmente ho sempre avuto un certo nonsoche' di ribrezzo per il modo con cui Antonio *rovina* quello che per qualcuno potrebbe essere un campo di ricerca, e to', arrivo a dire perfino 'percorso di crescita personale', interessante.

- >Secondo te insomma, c'è qualcuno
- >che in questo NG sta sfruttando la situazione AB per screditare tutti gli
- >argomenti di frontiera che non sto a citare ormai prevaso dalla noia ?

>Che ne dici?

In questo NG non so, onestamente non mi pare - ma questa stessa identica e fetentissima, e purtroppo funzionantissima, strategia, viene usata "a mani larghe" principalmente su temi politici e sociali. Guardati intorno.

Ogni tanto (no, dico, così' per rimanere nell'ambito misteri/complotti) ho il dubbio che parecchi dei più' svitati sostenitori delle spiegazioni più' fulminate su 9/11 (e non solo, e non solo) siano manovrati [o foraggiati!] direttamente da chi ha interesse a merdificare l'argomento.

(Mi sa che cade a giorni il quinquennale di quando lo spiegai per la prima volta a Krml)

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From returning@alice.it Sat Nov 04 22:52:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Sat, 4 Nov 2006 22:52:53 +0100

"x" ha scritto nel messaggio

> bimbo bello siete voi scettici che siete fuori posto andata ad ammorbare
> l'aria altrove, avete avuto buon gioco con il Bruno ma con me pestate una
> merda, siete avvertiti.

che fai, ci canalizzi?

R.

From gyork.gyork@gmail.com Sat Nov 04 22:53:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2006 22:53:08 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454caf9b\$0\$3211\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> con me pestate una merda

Come non quotarti...

From sernil@tin.it Sat Nov 04 23:03:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2006 23:03:24 +0100

On Sat, 4 Nov 2006 15:05:53 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>>la massa aumentata della luna,

>invece? dati alla mano dimostra che non è aumentata, dato che sei tu che
>sollevi l'eccezione o produci dati o taci, di quello che pensano gli
>scettici me ne sbatto altamente

A dimostrare che la massa della Luna non e' aumentata, si fa presto: un simile aumento non produrrebbe variazioni nella dinamica orbitale della Luna, pero' creerebbe variazioni nella dinamica della Terra (a meno che anche la massa della Terra aumenti nell'esatta proporzione).

Per esempio, il baricentro del sistema Terra-Luna e' dentro la Terra ma non nel baricentro terrestre; quest'ultimo vi orbita intorno a circa un 4700 chilometri. Una variazione relativa dell'ordine di E-4 nella massa lunare porta ad una variazione dell'ordine di E-7 nel moto del sistema, il che sembra poco - ma in un anno ci sono 3.156E+7 secondi.

E, a proposito, un'attenta lettura di questo paper (tradotto dal serbo) potrebbe fornire nuovi, interessanti e perfino piu' credibili spunti.

<http://www.phy.bg.ac.yu/jdf/bpu5/proceedings/appendix/A23.pdf>

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 04 23:41:12 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 4 Nov 2006 23:41:12 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Parola di boy scout?

cosa c'è di quel che ho scritto che non hai capito?
perchè io meglio di così non riesco a spiegartelo.

ciao

feynman

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 00:49:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Sun, 5 Nov 2006 00:49:58 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

news:454cad74\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> o posti i link che ti ho chiesto o confermi di essere quel cialtrone di

> cui

> hai dato prova di essere da 5 anni a questa parte.

Strano pero' che tutti indichino te quando si parla di un cialtrone che si autoridicolizza da piu' di 5 anni.

Non e' che hai crisi di identita'?

che dici le prendiamo le solite pilloline?

ti vedo pronto...

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 00:55:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 00:55:01 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454caf3f\$0\$3200\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> perchè era chiaramente pregiudizievole, nessuno se non ricordo male aveva
> ancora dimostrato fosse un lampione.

Rotfl,
chiunque al primo sguardo lo ha capito, tranne quel mentecatto di arbel e la
sua ganza :-D
e nemmeno dopo che qualcuno ve lo ha fatto notare,
si e' dovuto portare le "prove" per convincervi,
ahahahaha,
ma smettila dai, sei patetico.
Ken

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 00:59:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 00:59:26 +0100

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:454d0bc3\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:454caf9b\$0\$3211\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>> con me pestate una merda
>
> Come non quotarti...

ROtfl
stavo per scriverlo io :-D
oh quando dice una verita' dice una verita...
ciao
Ken

From solofuffa@hotmail.com Sun Nov 05 01:03:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 05 Nov 2006 01:03:19 +0100

04/11/2006, x wrote:

> prendo atto che davanti alla mia risposta sei scappato con la coda tra le
> gambe.
>

Fuggito a gambe levate. E per non farmi raggiungere ti ho tirato addosso un quintale di msg-id con una modestissima frazione delle tue stronzate.

E immagino che prima o poi vorrai anche raccontare come mi hai spellato le nocche a colpi di zigomi...

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 01:09:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 01:09:12 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:454cee11\$0\$13761\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> "Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:mn.1cc27d6b23e739a5.60105@libero.it...
>
>>> Non si può esprime delle certezze senza averne le prove.
>>
>> Questa sarebbe da sign.
>
> Perche è vera o perché è ridicola?

Tira una monetina...
Ken

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 01:19:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 01:19:19 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.283f7d6b93d64c2d.63266@hotmail.com...

> E immagino che prima o poi vorrai anche raccontare come mi hai spellato le
> nocche a colpi di zigomi...

Tse' questo e' niente,
ti ha quasi rotto un piede con le chiappe...

From paolobolognesi@email.it Sun Nov 05 01:20:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 4 Nov 2006 16:20:43 -0800

Scusate se mi intrometto...non voglio entrare nella discussione ma
solamente salutare Goffredo dopo anni di assenza da IDU.

Ciao Goffredo !
Come va ?

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From paolobolognesi@email.it Sun Nov 05 01:21:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 4 Nov 2006 16:21:26 -0800

Scusate se mi intrometto...non voglio entrare nella discussione ma
solamente salutare Goffredo dopo anni di assenza da IDU.

Ciao Goffredo !
Come va ?

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From mmarasi@tin.it Sun Nov 05 03:01:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BLACK OUT EUROPEO
From: "MASSIMO MARASI" <mmarasi@tin.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 03:01:45 +0100

Salve dal TG5 notte.

From teodoro@paleoseti.it Sun Nov 05 03:29:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles Discussione storica su Ufologia.net Ufo Cerchi Nel Grano
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 4 Nov 2006 18:29:20 -0800

serili@libero.it ha scritto:

- > Ciao Teodoro
- >
- > Il libro di Feliziani non smonta assolutamente il fenomeno anzi lo
- > rende pi=F9 interessante...
- >
- > Per i gadget e le speculazioni varie la realt=E0 =E8 questa.

La frase che ho scritto si riferisce infatti all'insieme composto dal libro di Andrea, all'articolo di Russo, Grassi e Cocheo e al lavoro di Margherita C.

Certo, per i sostenitori di ipotesi aliene, misteriose ed enrgetiche le critiche si perdono. Per=F2 ci sono precisi riferimenti, ci sono note da leggere e appendici che offrono ben pochi dubbi.
Tieni anche conto che il libro =E8 (come pi=F9 volte dichiarato da AF) strutturato per offrire al lettore l'aspetto antropologico del fenomeno. Poi, se ci unisci i lavori sopra citati, hai a disposizione tutte le informazioni per farti un'idea davvero "vera".

Teodoro

From sonoun@sayan.com Sun Nov 05 06:46:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Goku" <sonoun@sayan.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 06:46:42 +0100

"MASSIMO MARASI" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:454d4608\$0\$19247\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Salve dal TG5 notte.
>

dal televideo rai:

Dal Mondo

IN EUROPA SFIORATO BLACKOUT TOTALE

Una calo delle frequenze di energia ha interessato dalle ore 22.30 alle 23, buona parte dell'Europa occidentale. Secondo la Rte, la rete di trasporto di elettricit  francese, il blackout, di notevoli dimensioni,   stato causato

da problemi sulla rete elettrica tedesca. "Si è sfiorato un blackout europeo", ha dichiarato un membro della direzione della Rte. Problemi anche in alcune regioni italiane. Ci sono state interruzioni in Piemonte (zone di Torino e Alessandria) e in Puglia (specie nel Salento). Disagi anche in Liguria e in Calabria.

Dal Mondo

BLACKOUT, GERMANIA: "NON CHIARE LE CAUSE"

A poche ore dal colossale blackout elettrico che ieri in tarda serata ha lasciato al buio per mezz'ora circa vaste regioni della Germania e di altri Paesi dell'Europa occidentale, non si conoscono ancora le cause precise e il luogo d'origine della panne. I maggiori disagi in Francia. Interessati alcuni quartieri di Parigi e numerose regioni. Il blackout è cominciato dal centro di Parigi e si è poi esteso ai quartieri occidentali della capitale. L'energia è mancata anche in altre regioni: Rodano, Loira, Ain, Isere, e in 14 dipartimenti della regione di Lione. Parzialmente al buio anche Normandia e Bretagna.

From neverendingworld@hotmail.com Sun Nov 05 08:52:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Sun, 05 Nov 2006 08:52:44 +0100

Avete una stufa a legna o un caminetto in casa?

Siamo schiavi dell'elettricità, proviamo a pensare come reagiremmo se ci venisse a mancare del tutto... :-(

Forse ci servirà per apprezzare di più le piccole cose della vita. Invece di vedere i nostri figli rimbacillire davanti alle play station finalmente staranno tutti uniti attorno al fuoco scambiando quattro chiacchiere in famiglia e noi ci ricorderemo che la vita non è attaccata a quel odioso marchingegno che si chiama telefonino.

Ho sempre ammirato gli Amish forse loro hanno capito più di noi della vita.

http://wikipedia.sapere.alice.it/wikipedia/wiki/Speciale:Search?search=Amish&pmk=via_cross#La_vita_degli_Amish_oggi

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From brainwrk@despammed.com Sun Nov 05 09:18:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 5 Nov 2006 00:18:59 -0800

Delfina66 wrote:

- > Avete una stufa a legna o un caminetto in casa?
- >
- > Siamo schiavi dell'elettricit=E0, proviamo a pensare come reagiremmo se ci
- > venisse a mancare del tutto... :-(

mmm... vediamo un po' come non ne sentiremmo il bisogno durante un intervento in sala operatoria. o mentre l' aereo su cui viaggiamo riceve dati sballati insieme ad altri 100. aggiungi pure, eh.

- > Forse ci servir=E0 per apprezzare di pi=F9 le piccole cose della vita. In=
- vece
- > di vedere i nostri figli rimbecillire davanti alle play station finalmente
- > staranno tutti uniti attorno al fuoco scambiando quattro chiacchiere in
- > famiglia e noi ci ricorderemo che la vita non =E8 attaccata a quel odioso
- > marchingegno che si chiama telefonino.

che bella botta di retorica.

- > Ho sempre ammirato gli Amish forse loro hanno capito pi=F9 di noi della
- > vita.

infatti:

- 1) gli Amish non hanno dato alcun contributo culturale o scientifico alla societa'. si sono tappati in casa.
- 2) gli Amish quando gli serve, vanno in ospedale.

- > http://wikipedia.sapere.alice.it/wikipedia/wiki/Speciale:Search?search=3D=Amish&pmk=3Dvia_cross#La_vita_degli_Amish_oggi

mi chiedo se l'hai letto.

io stimo piu' gli orsetti lavatori che gli Amish. almeno loro una scusa ce l'hanno.

Mk

From inetman99@hotmail.com Sun Nov 05 09:30:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 09:30:51 +0100

In news:eiho8c\$v33\$1@newsreader.mailgate.org,

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> typed:

> Mi sono convinto che questi NG di Usenet non sono altro, a ben
> vedere, che delle nicchie compensatorie dalla marcata connotazione
> psicologica.

Vorrei solo sottolineare che

In news:eia9k4\$r70\$1@newsreader.mailgate.org,

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> typed:

> Ancora una volta, annullo l'iscrizione ai due NG fino a quando avrò
> voglia di tornare di nuovo a sfottervi un po'.

E' del il primo novembre.

La verita' e' che provo un'invidia *smodata* per la faccia di titanio di quest'uomo - seconda solo a quella di Vanna Marchi e della figlia.

La cosa che mi sorprende un po' e' che i giudici non abbiano ritenuto necessario includere il divieto di accesso a Internet nei termini del patteggiamento: alla fine era uno degli strumenti usati nella truffa...

Ma in effetti la Marchi se ne sta ancora tranquillamente in televisione, quindi immagino che la legge italiana non preveda questo tipo di pena.

Ciaotutti,

*

From Albionquaqua@quatele2.it Sun Nov 05 09:34:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO

From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>

Date: Sun, 05 Nov 2006 09:34:37 +0100

Alessandro ha scritto:

> La verita' e' che provo un'invidia *smodata* per la faccia di titanio di
> quest'uomo - seconda solo a quella di Vanna Marchi e della figlia.

Ho segnalato la faccia di Antonio al Pentagono come valida sostituzione per le piastre corazzate dei M1A2.
Hanno dimostrato un notevole interesse.

> La cosa che mi sorprende un po' e' che i giudici non abbiano ritenuto
> necessario includere il divieto di accesso a Internet nei termini del
> patteggiamento: alla fine era uno degli strumenti usati nella truffa...

Ma legalmente si può fare?

Io non credo.

> Ma in effetti la Marchi se ne sta ancora tranquillamente in televisione,
> quindi immagino che la legge italiana non preveda questo tipo di pena.

Non mi pare infatti.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From inetman99@hotmail.com Sun Nov 05 09:43:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 09:43:16 +0100

In news:eik7n3\$q9q\$1@nnrp-beta.newsland.it,
Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it> typed:

>> La cosa che mi sorprende un po' e' che i giudici non abbiano ritenuto
>> necessario includere il divieto di accesso a Internet nei termini del
>> patteggiamento: alla fine era uno degli strumenti usati nella
>> truffa...
>
> Ma legalmente si può fare?
> Io non credo.
>

Gli americani lo fanno, ma si sa che gli americani sono strani.

Ciaotutti,

*

From Albionquaqua@quatele2.it Sun Nov 05 09:44:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 09:44:15 +0100

Alessandro ha scritto:

> In news:eik7n3\$q9q\$1@nnrp-beta.newsland.it,
> Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it> typed:
>
>>> La cosa che mi sorprende un po' e' che i giudici non abbiano ritenuto
>>> necessario includere il divieto di accesso a Internet nei termini del
>>> patteggiamento: alla fine era uno degli strumenti usati nella
>>> truffa...

>> Ma legalmente si può fare?
>> Io non credo.
>>
>
> Gli americani lo fanno, ma si sa che gli americani sono strani.

Sistema legale diverso.

In USA esiste il concetto di punizione alternativa che qui non esiste.

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From inetman99@hotmail.com Sun Nov 05 09:48:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La situazione precipita !!! Ci siamo !!!

From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>

Date: Sun, 5 Nov 2006 09:48:14 +0100

In news:8b4kk2t196e125stoalrdo5030dbls8avl@4ax.com,
Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it> typed:

> E poi...TU CHE INTERVIENI senza essere stato sollecitato...

Da chi?

Ohi ohi, un altro...

Senti, facciamo che prima ti studi la differenza tra NG e e-mail e poi ripassi? Dai, su, che rispiegarla mi fa fatica.

Ciaotutti,

*

From solofuffa@hotmail.com Sun Nov 05 10:02:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sun, 05 Nov 2006 10:02:00 +0100

05/11/2006, *Alessandro* wrote:

>> Ma legalmente si può fare?
>> Io non credo.
> Gli americani lo fanno, ma si sa che gli americani sono strani.

Non le hanno proprio proibito la presenza televisiva, ma almeno le hanno interdetto qualsiasi forma di televendita per 5 anni:

www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/05_Maggio/10/marchi.shtml

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From email@email.email Sun Nov 05 10:14:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Mimmo" <email@email.email>
Date: Sun, 5 Nov 2006 10:14:21 +0100

> Ci sono state interruzioni in Piemonte (zone di
> Torino e Alessandria) e in Puglia (specie nel Salento). Disagi anche in
> Liguria e in Calabria.

anche in lombardia
abito a Monza
è accaduto alle 22.15
sarà durato 5 minuti

--

Vuoi la vita eterna ?
<http://vitaeterna.no-ip.org>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 05 10:20:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 10:20:35 +0100

Il Sat, 4 Nov 2006 16:15:34 +0100, "x" <x@x.x> ha scritto:

>"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:mn.23c47d6b456c3793.63266@hotmail.com...

>

>> >> il fake di Grosso,

>> >

>> > ???

>

>> <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/Main/StefanoGrossi>

>> stefano Gross*i*

>ah il fake Grossi, creato dal Branco, di questo ho le prove ma me le tengo
>per il giorno della vittoria.

cosi' come voleva fare "arbel"?

"Tu ridicolizzi gli scettici, sei una autentica pena." (cit)

>x

g
--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From arinna@spammatialtrove.spl.at Sun Nov 05 10:24:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)
Date: Sun, 05 Nov 2006 09:24:11 GMT

On Sat, 4 Nov 2006 10:58:34 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Una questione di RISCATTO

Cioè, hai sequestrato qualcuno e questo è riuscito a liberarsi senza
pagare nulla? :)

Lisa

From arinna@spammatialtrove.spl.at Sun Nov 05 10:29:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)
Date: Sun, 05 Nov 2006 09:29:06 GMT

On Sun, 05 Nov 2006 09:44:15 +0100, Albion of Avalon
<Albionquaqua@quatele2.it> wrote:

>> Gli americani lo fanno, ma si sa che gli americani sono strani.
>
>Sistema legale diverso.
>In USA esiste il concetto di punizione alternativa che qui non esiste.

E invece esiste: in moltissimi casi, per esempio, ai tifosi condannati
per atti di teppismo viene vietato di frequentare lo stadio per un
certo periodo. Non potrebbe configurarsi esattamente un caso simile?

saluti

Lisa

From Albionquaqua@quatele2.it Sun Nov 05 10:32:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 10:32:09 +0100

Lisa ha scritto:

> On Sun, 05 Nov 2006 09:44:15 +0100, Albion of Avalon
> <Albionquaqua@quatele2.it> wrote:
>
>>> Gli americani lo fanno, ma si sa che gli americani sono strani.
>> Sistema legale diverso.
>> In USA esiste il concetto di punizione alternativa che qui non esiste.
>
>
> E invece esiste: in moltissimi casi, per esempio, ai tifosi condannati
> per atti di teppismo viene vietato di frequentare lo stadio per un
> certo periodo. Non potrebbe configurarsi esattamente un caso simile?

Non so.
Penso di no.
Non c'è qualcuno che sia laureato in legge qui dentro?

--

"This unusual and highly successful species spends a great deal of time examining his higher motives and an equal amount of time ignoring his fundamental ones. He is proud that he has the biggest brain of all the primates, but tries to conceal the fact that he also has the biggest penis." Desmond Morris

From neverendingworld@hotmail.com Sun Nov 05 10:52:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Sun, 05 Nov 2006 10:52:59 +0100

Mk ha scritto:

> 1) gli Amish non hanno dato alcun contributo culturale o scientifico
> alla società. si sono tappati in casa.

esattamente come molti di noi tappati in casa davanti ad un pc o in ufficio ma che per la società non è che facciamo poi tanto...(e parlo dei comuni mortali non dei medici o dei poliziotti...)

> 2) gli Amish quando gli serve, vanno in ospedale.

Come molti di noi che continuano a non fare niente ma sanno solo criticare gli amish...che poi non faranno niente che serva a TE o a ME ma per la loro comunità fanno molto. Quanto facciamo noi per la nostra comunità?

> >
<http://wikipedia.sapere.alice.it/wikipedia/wiki/Speciale:Search?>

search=Amish&pmk=via_cross#La_vita_degli_Amish_oggi

> mi chiedo se l'hai letto.

Sì che ho letto...

> io stimo piu' gli orsetti lavatori che gli Amish. almeno loro una scusa
> ce l'hanno.

MA che male ti fanno? Nessuno. Invece pensa quanto male facciamo noi
supercivilizzati a chi ci sta intorno (anche se involontariamente)...

"piccolo" esempio di attualità qui a Trieste vogliono fare i
rigassificatori perchè a detta di molti porterebbero lavoro e in primis le
risorse necessarie.

Ecco qui...faranno bene a noi (forse) ma di loro non si dice nulla...

<http://lists.peacelink.it/taranto/msg01294.html>

NOi facciamo l'esatto opposto di ciò che dovremmo fare tra simili. Ci
distruggiamo invece che collaborare per avere il meglio. Continuiamo a
sfruttare il Terzo Mondo per i nostri comforts...ma non facciamo un
pochino schifo?

Altro che gli Amish...male non fare paura non avere.

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From walter.loggetti@gmail.com Sun Nov 05 11:31:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@gmail.com>
Date: Sun, 05 Nov 2006 11:31:25 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Mi sono convinto che questi NG di Usenet non sono altro, a ben vedere, che
> delle nicchie compensatorie dalla marcata connotazione psicologica.

Tu che cosa hai da compensare?

No, perche' ogni volta che ci dici addio puntualmente ritorni.

Ma con tutte le cose che ti sono capitate, ti stanno capitando, ti
capiteranno...

Cerchi di riscattarti proprio qui?

--

Walter Loggetti

aka

Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/home.htm>

From djaracno@hotmail.com Sun Nov 05 11:42:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Sun, 5 Nov 2006 11:42:37 +0100

news:454cf6c2\$0\$3213\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x <x@x.x>

[...]

>> Ho letto Sitchin e non vi ho trovato traccia di Gemura.

>> Ora dimostra perchè, ammesso che esista, non è in Kenia!

>

> lo hai letto male, riprova

Indicami tu il libro e la riga dove lo cita, se no resto convinto che te lo
sei inventato.

In quanto alla sua ubicazione, io dico che se esiste, è nel Villaggio dei
Puffi.

Tu puoi dimostrare che non è nel Villaggio dei Puffi?

(visto che a voi piace giocare a muro-contro-muro, come vedi mi adeguo...)

--

dj Aracno

From am@ma.mo Sun Nov 05 12:02:39 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO

From: "Kit" <am@ma.mo>

Date: Sun, 5 Nov 2006 12:02:39 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:eikc9r\$m9b\$1@news.newsland.it...

- > esattamente come molti di noi tappati in casa davanti ad un pc o in
- > ufficio ma che per la società non è che facciamo poi tanto...(e parlo dei

ma e' sempre stato così da quando l'uomo sta su due piedi, ma e' tempo perso discuterne.....

Delfina, tanta retorica eh?

piuttosto tu che fai? sei segnata a GreenPeace? vai con loro a contrastare le Baleniere? ti incateni alle fabbriche che inquinano? vai a manifestare contro la vivisezione, ma soprattutto vai in Africa ad aiutare ad arare i campi o a fare l'aiuto infermiera con i Medici senza Frontiere? partecipi attivamente per cambiare questo tuo mondo così odiato?

non fai niente, come il 99% della popolazione, magari credi che aver mandato un SMS da un Euro per lo Tsunami sia stata una grande azione umanitaria e così sei in pace con la tua coscienza.

degli Amish probabilmente hai letto qualche articolo.

Kit

From sag6211@libero.it Sun Nov 05 12:03:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 12:03:21 +0100

Il 03/11/2006, x ha detto :

- > e quale sarebbe la domanda ?

Pochi post più sopra.

From sag6211@libero.it Sun Nov 05 12:03:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 12:03:43 +0100

Dopo dura riflessione, Michele ha scritto :

- > Ho detto "...senza averne le prove".
- > Gli hai chiesto se le ha?

Certo. Ovviamente ha svicolato.

From sag6211@libero.it Sun Nov 05 12:04:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 12:04:12 +0100

Michele ha detto questo sabato :

> Perche è vera o perché è ridicola?

Perchè è vera. Ma detta da uno che crede ad ogni cosa che dice Arbel...

From djaracno@hotmail.com Sun Nov 05 12:04:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 12:04:45 +0100

news:454dadaf.3306404@twister2.libero.it,
di Lisa <arinna@spammattialtrove.spl.at>

[...]
> E invece esiste: in moltissimi casi, per esempio, ai tifosi condannati
> per atti di teppismo viene vietato di frequentare lo stadio per un
> certo periodo. Non potrebbe configurarsi esattamente un caso simile?

Non credo: allo stadio ci vai solo per seguire il calcio. Se non ci vai ti
privi, al limite, solo di quello "dal vivo".
Internet dà accesso a un sacco di cose: informazioni, giochi, negozi
virtuali...
Proibirle tutte sarebbe eccessivo, immagino.

--
dj Aracno

From peltio@twilight.zone Sun Nov 05 12:05:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 05 Nov 2006 11:05:33 GMT

Il giorno 05-11-06 alle ore 08.52.44, l'imputato Delfina66 rilascio',
di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <eik58c\$9mr\$1@news.newsland.it>

> Ho sempre ammirato gli Amish forse loro hanno capito più di noi della
> vita.

Bene, è ora che tu venda il computer e ti compri un calesse.

saluti,
Peltio

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su
www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato
dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di
Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From xxx@xxx.com Sun Nov 05 12:31:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: ARBEL =?iso-8859-1?Q?=F4-----=F4_=F4-----=F4_=F4-----=F4?= <xxx@xxx.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 12:31:09 +0100

Il Sun, 5 Nov 2006 03:01:45 +0100, MASSIMO MARASI ha scritto:

> Salve dal TG5 notte.

Ho aspettato a rispondere, ma ho appena avuto conferma: si tratta di un
abbassamento dovuto ad un possente drenaggio di energia da parte di una
base rettiliana che e' diventata operativa proprio stanotte alle 22.
Non conosco con precisione l'ubicazione, ma senz'altro si trova a circa
2000 metri sottoterra, nella germania del nord.

Avverranno almeno altri 3 grossi black out negli stati uniti, india e nuova
zelanda, dopodiche' iniziera' purtroppo l'invasione.

ARBEL

From neverendingworld@hotmail.com Sun Nov 05 12:37:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Sun, 05 Nov 2006 12:37:18 +0100

Kit ha scritto:

> piuttosto tu che fai? sei segnata a GreenPeace?
cut
> non fai niente, come il 99% della popolazione,

E' bello leggere una domanda alla quale poi rispondi per me. Non

m'interessa ciò che tu credi o meno che io faccia. Posso solo dirti che la mia coscienza è apposto.

E' altrettanto bello vedere come SEMPRE si trovi il modo di dar contro a QUALSIASI argomento io posti. Credo ci siano dei problemi...nelle vostre teste.

A titolo puramente informativo lo sai che puoi fare una vacanza a in una comunità Amish?

Saluti

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From corso_marco@yahoo.it Sun Nov 05 12:38:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Marcocorso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 11:38:33 +0000 (UTC)

"feynman" <gialbricsenzatutu'r...@tin.it>

> x wrote:

>> non ricordo che Arbel avesse detto che quella struttura rivelatasi
>> poi un lampione fosse una nave aliena, ricordo che disse che era un
>> UFO, e non sarai uno di quelli spero che pensano che tutti gli Ufo
>> siano navi aliene,

> LOL

> arbel, sei ridicolo.

> Anche usando il nickname "x" riproponi le stesse idiozie che ti furono
> sputtanate quando usai il nickname arbel.

lol, cos'hanno in comune un prof da modena con un finto alieno di modena? Un lapsus freudiano bello grosso, direi ;-)))
Ma chi l'avrebbe mai detto?? eheheh, briconcello.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From beldin@belgarath.net Sun Nov 05 12:39:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sun, 05 Nov 2006 12:39:44 +0100

Kit ha scritto:

> degli Amish probabilmente hai letto qualche articoletto.

Una piccola nota sugli Amish, la principale fonte di reddito delle comunità Amish è una grossa fabbrica di aspirapolvere che sorge proprio nel territorio in cui vivono...naturalmente si guardano bene dal farlo sapere.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From beldin@belgarath.net Sun Nov 05 12:41:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sun, 05 Nov 2006 12:41:55 +0100

ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô ha scritto:

> Avverranno almeno altri 3 grossi black out negli stati uniti, india e nuova
> zelanda, dopodiche' iniziera' purtroppo l'invasione.

Siamo tutti in trepidante attesa...

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".

(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From emilio.fongaro@tin.it Sun Nov 05 12:44:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: Lorenzo Fongaro <emilio.fongaro@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 12:44:56 +0100

MASSIMO MARASI ha scritto:
> Salve dal TG5 notte.

Se fosse avvenuto, capendo tutti i disagi possibili ed immaginabili
comunque sarebbe stata una nottata bellissima per astronomi ed astrofili :)

From emilianobronx@libero.it Sun Nov 05 13:03:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: linea di luce in cielo
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 5 Nov 2006 04:03:22 -0800

Salve, la notte scorsa, osservando il cielo limpidissimo e terso, pieno
di stelle, ho notato una stranezza mai vista.

Una linea perfettamente retta, tagliava il cielo in due, esattamente al
mio zenith.

Qualcuno di voi l'ha notata?

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 05 13:03:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 13:03:45 +0100

On Sun, 05 Nov 2006 12:37:18 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) wrote:

>Posso solo dirti che la mia coscienza è apposto.

Te guarda, anche il fattucchiere non ha problemi con la sua coscienza.

>A titolo puramente informativo lo sai che puoi fare una vacanza a in una
>comunità Amish?

Falla, cosi' finalmente maturi.

From am@ma.mo Sun Nov 05 13:06:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:06:16 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> Kit ha scritto:
>> piuttosto tu che fai? sei segnata a GreenPeace?
> cut
>> non fai niente, come il 99% della popolazione,
>
> E' bello leggere una domanda alla quale poi rispondi per me. Non
> m'interessa ciò che tu credi o meno che io faccia. Posso solo dirti che la
> mia coscienza è apposto.
>
> E' altrettanto bello vedere come SEMPRE si trovi il modo di dar contro a
> QUALSIASI argomento io posti. Credo ci siano dei problemi...nelle vostre
> teste.
>
> A titolo puramente informativo lo sai che puoi fare una vacanza a in una
> comunità Amish?
>
> Saluti
>
> Delfina
>

Delfina, forse perche' la totalita' dei tuoi post e' di una retorica
abissale?

sarebbe bello sapere cosa fai per aiutare questo nostro mondo disgraziato,
dico davvero.

ti ringrazio ma la vacanza Amish non e' nei miei progetti :).

Kit

From x@x.x Sun Nov 05 13:14:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:14:12 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eik58c\$9mr\$1@news.newslan.it...
>
> Avete una stufa a legna o un caminetto in casa?

>
> Siamo schiavi dell'elettricità, proviamo a pensare come reagiremmo se ci
> venisse a mancare del tutto... :-(
>
> Forse ci servirà per apprezzare di più le piccole cose della vita. Invece
> di vedere i nostri figli rimbecillire davanti alle play station finalmente
> staranno tutti uniti attorno al fuoco scambiando quattro chiacchiere in
> famiglia e noi ci ricorderemo che la vita non è attaccata a quel odioso
> marchingegno che si chiama telefonino.
>
> Ho sempre ammirato gli Amish forse loro hanno capito più di noi della
> vita.
>
>

[http://wikipedia.sapere.alice.it/wikipedia/wiki/Speciale:Search?
search=Amish&pmk=via_cross#La_vita_degli_Amish_oggi](http://wikipedia.sapere.alice.it/wikipedia/wiki/Speciale:Search?search=Amish&pmk=via_cross#La_vita_degli_Amish_oggi)

babbuth, mammoth e figliuth...non c'è che dire una bella prospettiva...

x

From xxx@xxx.com Sun Nov 05 13:26:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: ARBEL =?iso-8859-1?Q?=F4-----=F4_=F4-----=F4_=F4-----=F4?= <xxx@xxx.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:26:34 +0100

Il 5 Nov 2006 04:03:22 -0800, Verdeconiglio ha scritto:

> Salve, la notte scorsa, osservando il cielo limpidissimo e terso, pieno
> di stelle, ho notato una stranezza mai vista.
>
> Una linea perfettamente retta, tagliava il cielo in due, esattamente al
> mio zenith.
>
>
> Qualcuno di voi l'ha notata?

Si', e' il segnale trasmesso dalla base rettiliana, divenuta operativa,
alla flotta. E' la prassi, serve per sincronizzare gli elaboratori
senzienti dell'ammiraglia con le varie basi.

ARBEL

From emilianobronx@libero.it Sun Nov 05 13:28:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 5 Nov 2006 04:28:49 -0800

ARBEL =F4-----=F4 =F4-----=F4 =F4-----=F4 ha scritto:

>
> Si', e' il segnale trasmesso dalla base rettiliana, divenuta operativa,
> alla flotta. E' la prassi, serve per sincronizzare gli elaboratori
> senzienti dell'ammiraglia con le varie basi.
>
> ARBEL

si certo, magari era superman che ha scorreggiato e ha lasciato la
scia.....
ma una risposta seria qualcuno la s=E0 dare?

From x@x.x Sun Nov 05 13:29:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:29:15 +0100

"ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô" <xxx@xxx.com> ha scritto nel messaggio
news:fp3x9sc1i1jg\$.jy3j9exrmjhm\$.dlg@40tude.net...

> Il Sun, 5 Nov 2006 03:01:45 +0100, MASSIMO MARASI ha scritto:
>
> > Salve dal TG5 notte.
>
> Ho aspettato a rispondere, ma ho appena avuto conferma: si tratta di un
> abbassamento dovuto ad un possente drenaggio di energia da parte di una
> base rettiliana che e' diventata operativa proprio stanotte alle 22.

Bentornato! così la smetteranno di dire che io sono te e tu sei me :-))
Mi chiedo perchè mai i rettili farebbero una base 2000 metri sotto terra in
Germania, quando sono posizionati sulla luna da tempo. Un'altra cosa,
aprofitto che ti sei rimesso a postare qui. Notizie da 2012 ? e dai 14 ?
(si 14 perchè sono venuto a sapere da una persona con cui ne hai parlato
che ce ne sono altri due, non è che puoi finalmente dirci chi sono? anche se
guardando attentamente AVDL penso di averlo già capito.)

> Non conosco con precisione l'ubicazione, ma senz'altro si trova a circa
> 2000 metri sottoterra, nella germania del nord.

Perchè i rettiliani avrebbero avuto la necessità di drenare l'energia della
rete elettrica europea, che per loro da quello che ho intuito, da ciò che
hai detto in questi anni, sarebbe corrispondente all'energia che noi usiamo
per accendere le luci di casa? Non pensi potrebbe essere stato semplicemente

un loro intervento dall'esterno per lasciarci tutti al buio, una prova generale? Potrebbero essere stati gli abducti a terra a causare tale quasi-blackout ?

- > Avverranno almeno altri 3 grossi black out negli stati uniti, india e nuova
- > zelanda, dopodiche' iniziera' purtroppo l'invasione.

Avrei pensato alla Cina non so perchè....piuttosto che alla nUova zelanda.

ciao e riprendi a postare per favore così la smetteranno di tormentarmi.

x

From x@x.x Sun Nov 05 13:33:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:33:48 +0100

Verdeconiglio wrote:

- > ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô ha scritto:
- >
- >
- >>
- >> Si', e' il segnale trasmesso dalla base rettiliana, divenuta
- >> operativa, alla flotta. E' la prassi, serve per sincronizzare gli
- >> elaboratori senzienti dell'ammiraglia con le varie basi.
- >>
- >> ARBEL
- >
- >
- > si certo, magari era superman che ha scorreggiato e ha lasciato la
- > scia.....
- > ma una risposta seria qualcuno la sà dare?

non puoi essere + preciso sull'aspetto di questa "linea di luce?" occupava tutto il cielo visibile o aveva un origine apparente? colore? per quanto tempo l'hai vista?

x

From x@x.x Sun Nov 05 13:37:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:37:54 +0100

feynman wrote:

> x wrote:
>
>> bimbo bello siete voi scettici che siete fuori posto andata ad
>> ammorbare l'aria altrove, avete avuto buon gioco con il Bruno ma con
>> me pestate una merda, siete avvertiti.
>
> brrrr, che paura che fai arbel.

come hai visto arbel non sono io, comunque l'obbiettivo non era farti paura,
anche perchè tu non avresti paura nemmeno di un rettiliano affamato...(a
parole).

x

From x@x.x Sun Nov 05 13:38:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:38:57 +0100

kenny wrote:

> "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:454d0bc3\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>
>> "x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
>> news:454caf9b\$0\$3211\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
>>> con me pestate una merda
>>
>> Come non quotarti...
>
> ROtfl
> stavo per scriverlo io :-D
> oh quando dice una verita' dice una verita...

ciao fesacchiotto ho visto che continui a rompere i maroni a me, quando è
tronato l'originale, come mai con l'originale non replichi ? la cosa è
quantomai sospatta.

x

From gyork.gyork@gmail.com Sun Nov 05 13:40:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:40:43 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eik58c\$9mr\$1@news.newslan.it...

> Forse ci servirà per apprezzare di più le piccole cose della vita. Invece
> di vedere i nostri figli rimbecillire davanti alle play station finalmente
> staranno tutti uniti attorno al fuoco scambiando quattro chiacchiere

E tu che ci fai allora di fronte ad un PC?

> Ho sempre ammirato gli Amish forse loro hanno capito più di noi della
> vita.

Allora prendi un carro, trancia la tua ADSL, e vai con loro a fare il burro.

From gyork.gyork@gmail.com Sun Nov 05 13:43:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:43:27 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454dd9c3\$0\$13767\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>> Ho aspettato a rispondere, ma ho appena avuto conferma: si tratta di un
>> abbassamento dovuto ad un possente drenaggio di energia da parte di una
>> base rettiliana che e' diventata operativa proprio stanotte alle 22.
>
> Bentornato! così la smetteranno di dire che io sono te e tu sei me :-))

Krutsy il Clonwn e Telespalla Mel.

From emilianobronx@libero.it Sun Nov 05 13:47:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 5 Nov 2006 04:47:33 -0800

Allora, la linea l'ho notata alle ore 23,00 circa e ho contiunuoato ad

osservarla per circa 3 ore.
Non si =E8 spostata di un millimetro.
Prendeva tutto l'arco celeste, e aveva un colore bianco lunare molto
fiavole ,ma ben visibile da zone buie.

Non s=F2 dirti altro. Spero di avere qualche spiegazione da chi =E8 pi=F9
esperto di me, e cio=E8 da chiunque.

Emiliano

From x@x.x Sun Nov 05 13:48:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:48:09 +0100

ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô wrote:

> Il Sun, 5 Nov 2006 03:01:45 +0100, MASSIMO MARASI ha scritto:

>

>> Salve dal TG5 notte.

>

> Ho aspettato a rispondere, ma ho appena avuto conferma: si tratta di
> un abbassamento dovuto ad un possente drenaggio di energia da parte
> di una base rettiliana che e' diventata operativa proprio stanotte
> alle 22.

> Non conosco con precisione l'ubicazione, ma senz'altro si trova a
> circa 2000 metri sottoterra, nella germania del nord.

>

> Avverranno almeno altri 3 grossi black out negli stati uniti, india e
> nuova zelanda, dopodiche' iniziera' purtroppo l'invasione.

Arbel senti, devo chiederti una cosa prima che torni a sparire di nuovo, non
è che puoi spiegarmi meglio l'equazione del buco nero con i simboli della
fisica ghemuiana?

Non ho capito bene il passaggio dalla fase del buco nero:

$[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n_0)$

a quella del Big Bang

$E(n_0) \Rightarrow [St(n_0)] \Rightarrow [Stc(n_0) \Leftarrow E(n_1x)]$

perchè nella seconda equazione, quella del big bang, la parentesi quadra
rimane aperta? c'è una regola sottointesa o è una tua dimenticanza?

ciao e grazie se vorrai rispondere.

x

From djaracno@hotmail.com Sun Nov 05 13:49:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:49:06 +0100

X wrote

> Bentornato! così la smettaranno di dire che io sono te e tu sei me
> :-))

Non che ci voglia una laurea per cambiare i parametri, firmarsi arbel e scrivere due cazzate

ARBEL

From x@x.x Sun Nov 05 13:50:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:50:32 +0100

Verdeconiglio wrote:

> Allora, la linea l'ho notata alle ore 23,00 circa e ho contiunato ad
> osservarla per circa 3 ore.
> Non si è spostata di un millimetro.
> Prendeva tutto l'arco celeste, e aveva un colore bianco lunare molto
> fiavole ,ma ben visibile da zone buie.
>
> Non sò dirti altro. Spero di avere qualche spiegazione da chi è più
> esperto di me, e cioè da chiunque.

era una linea come ptrebbe essere un raggio? la via lattea non è una linea è una fascia per cui immagino che non c'entri. mi sbaglio? non alludi simpaticamente alla via lattea? era qualcosa che assomigliava a un raggio quello che hai visto.

x

From x@x.x Sun Nov 05 13:52:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:52:26 +0100

dj Aracno wrote:

> X wrote
>
>> Bentornato! così la smetteranno di dire che io sono te e tu sei me
>> :-))
>
> Non che ci voglia una laurea per cambiare i parametri, firmarsi arbel
> e scrivere due cazzate

certo, per scrivere due cazzate hai davvero ragione.

x

From djaracno@hotmail.com Sun Nov 05 13:53:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:53:40 +0100

news:Yal3h.29318\$Fk1.60100@twister2.libero.it,
di ARBEL <arbel@sirio.com>

[...]
> ARBEL

...
O sono il tuo vecchio amico dj?

--
dj Aracno

From x@x.x Sun Nov 05 13:54:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:54:40 +0100

dj Aracno wrote:
> news:454cf6c2\$0\$3213\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
> di x <x@x.x>
>
> [...]
>>> Ho letto Sitchin e non vi ho trovato traccia di Gemura.
>>> Ora dimostra perchè, ammesso che esista, non è in Kenia!
>>
>> lo hai letto male, riprova
>
> Indicami tu il libro e la riga dove lo cita, se no resto convinto che
> te lo sei inventato.

> In quanto alla sua ubicazione, io dico che se esiste, è nel Villaggio
> dei Puffi.
> Tu puoi dimostrare che non è nel Villaggio dei Puffi?
> (visto che a voi piace giocare a muro-contro-muro, come vedi mi
> adeguo...)

Se il villaggio dei puffi è in Nepal hai ragione.

x

From arbel@sirio.com Sun Nov 05 13:55:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "ARBEL" <arbel@sirio.com>
Date: Sun, 05 Nov 2006 12:55:20 GMT

X wrote:

>> brrrr, che paura che fai arbel.
>
> come hai visto arbel non sono io

Quindi io sono arbel?

ARBEL

From x@x.x Sun Nov 05 13:55:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:55:46 +0100

ARBEL wrote:

> X wrote:
>
>>> brrrr, che paura che fai arbel.
>>
>> come hai visto arbel non sono io
>
> Quindi io sono arbel?

penso di sì ma lo saprò dopo che mi rispondi alla domanda sulla fisica
ghemuiana, posso solo dirti che arbel non sono io.

x

From x@x.x Sun Nov 05 13:57:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:57:39 +0100

dj Aracno wrote:
> news:Yal3h.29318\$Fk1.60100@twister2.libero.it,
> di ARBEL <arbel@sirio.com>
>
> [...]
>> ARBEL
> ...
> O sono il tuo vecchio amico dj?

non lo so , non ho i poteri io. comunque se postasse per i prossimi 5 anni
una media di 10 messaggi al giorno, potrei anche convincermi del tutto senza
dimostrazioni di fisica.

x

From arbel@sirio.com Sun Nov 05 13:59:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "ARBEL" <arbel@sirio.com>
Date: Sun, 05 Nov 2006 12:59:35 GMT

X wrote:

>> Non che ci voglia una laurea per cambiare i parametri, firmarsi arbel
>> e scrivere due cazzate
>
> certo, per scrivere due cazzate hai davvero ragione.

E tu di cazzate te ne intendi, vero?

ARBEL

From x@x.x Sun Nov 05 13:59:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 13:59:47 +0100

ARBEL wrote:
> X wrote:
>
>>> Non che ci voglia una laurea per cambiare i parametri, firmarsi
>>> arbel e scrivere due cazzate
>>
>> certo, per scrivere due cazzate hai davvero ragione.
>

> E tu di cazzate te ne intendi, vero?

si me ne intendo le riconosco a prima vista.

x

From pinco@pallino.it Sun Nov 05 14:01:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 14:01:35 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454dde31\$0\$13768\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Arbel senti, devo chiederti una cosa prima che torni a sparire di nuovo,
> non
> è che puoi spiegarmi meglio l'equazione del buco nero con i simboli della
> fisica ghemuiana?
>
> Non ho capito bene il passaggio dalla fase del buco nero:
>
> $[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n_0)$
>
> a quella del Big Bang
>
> $E(n_0) \Rightarrow [St(n_0)] \Rightarrow [Stc(n_0) \Leftarrow \Rightarrow E(n_1x)]$
>
> perchè nella seconda equazione, quella del big bang, la parentesi quadra
> rimane aperta? c'è una regola sottointesa o è una tua dimenticanza?
>
> ciao e grazie se vorrai rispondere.

Passa al decaffeinato, sei troppo eccitato oggi.

Thanatos

--

From x@x.x Sun Nov 05 14:01:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 14:01:35 +0100

Thanatos wrote:

> "x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:454dde31\$0\$13768\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
 >> Arbel senti, devo chiederti una cosa prima che torni a sparire di
 >> nuovo, non
 >> è che puoi spiegarmi meglio l'equazione del buco nero con i simboli
 >> della fisica ghemuiana?
 >>
 >> Non ho capito bene il passaggio dalla fase del buco nero:
 >>
 >> $[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n_0)$
 >>
 >> a quella del Big Bang
 >>
 >> $E(n_0) \Rightarrow [St(n_0)] \Rightarrow [Stc(n_0) \Leftarrow E(n_1x)]$
 >>
 >> perchè nella seconda equazione, quella del big bang, la parentesi
 >> quadra rimane aperta? c'è una regola sottointesa o è una tua
 >> dimenticanza?
 >>
 >> ciao e grazie se vorrai rispondere.
 >
 >
 > Passa al decaffeinato, sei troppo eccitato oggi.

veramente ho fatto una domanda, non vedo dove sarebbe tutta questa
 eccitazione....l'unica eccitazione che posso avere è che ho fame.

e tu da dove salti fuori ? ogni tanto ti fai rivedere? cos'è oggi una
 ricorrenza?

ciao

x

From arbel@sirio.com Sun Nov 05 14:02:40 2006
 Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Una questione di RISCATTO
 From: "ARBEL" <arbel@sirio.com>
 Date: Sun, 05 Nov 2006 13:02:40 GMT

X wrote

>> Quindi io sono arbel?
 >
 > penso di sì ma lo saprò dopo che mi rispondi alla domanda sulla fisica
 > ghemuiana, posso solo dirti che arbel non sono io.

Quella che recita, più o meno
ma >= sti <= caz <> zzi
?

ARBEL

From pinco@pallino.it Sun Nov 05 14:05:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 14:05:09 +0100

"ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô" <xxx@xxx.com> ha scritto nel messaggio
news:fp3x9sc1i1jg\$.jy3j9exrmjhm\$.dlg@40tude.net...

> Il Sun, 5 Nov 2006 03:01:45 +0100, MASSIMO MARASI ha scritto:

>

>> Salve dal TG5 notte.

>

> Ho aspettato a rispondere, ma ho appena avuto conferma: si tratta di un
> abbassamento dovuto ad un possente drenaggio di energia da parte di una
> base rettiliana che e' diventata operativa proprio stanotte alle 22.

Arbelcomandantedelleforzearmateprincipedighemucuggginodigesu
<http://www.youtube.com/watch?v=gkrnK0igAP0>

Ciao
Thanatos
...di petto e di cuore

--

"Sono qui per la fuffa"
<http://media.putfile.com/Sono-qui-per-la-fuffa>

From djaracno@hotmail.com Sun Nov 05 14:07:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 14:07:35 +0100

news:454de0eb\$0\$13755\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di x <x@x.x>

[...]

>> E tu di cazzate te ne intendi, vero?

>

> si me ne intendo le riconosco a prima vista.

Eppure in quella dell'arbel farlocco ci eri casacato...
Tzk tzk....
Fatti rifare il tagliando ai poteri. Spero per te che siano ancora in
garanzia!

--

dj Aracno

From xxx@xxx.com Sun Nov 05 14:08:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô" <xxx@xxx.com>
Date: Sun, 05 Nov 2006 13:08:15 GMT

X wrote

> non lo so , non ho i poteri io. comunque se postasse per i prossimi 5
> anni una media di 10 messaggi al giorno, potrei anche convincermi del
> tutto senza dimostrazioni di fisica.

Non posso: io devo andare in Nepal, a cercare il Villaggio dei Puffi.
Siccome non ho le prove che sia la, devo comportarmi come se fosse la e
prenderlo io prima che se lo freggi Gargamella.
Ciao, arbel

ARBEL

From x@x.x Sun Nov 05 14:10:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 14:10:00 +0100

dj Aracno wrote:

> news:454de0eb\$0\$13755\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
> di x <x@x.x>
>
> [...]
>>> E tu di cazzate te ne intendi, vero?
>>
>> si me ne intendo le riconosco a prima vista.
>
> Eppure in quella dell'arbel farlocco ci eri casacato...
> Tzk tzk....
> Fatti rifare il tagliando ai poteri. Spero per te che siano ancora in
> garanzia!

dillo agli altri. ma sai la cosa che mi ha insospettito di più era l'assenza dei commenti di kenny, la prossima volta che ci provi mettiti d'acordo con lui.... ;))

From CREMINO@.D Sun Nov 05 14:10:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: CREMINO <CREMINO@.D>
Date: Sun, 05 Nov 2006 14:10:00 +0100

> Si', e' il segnale trasmesso dalla base rettiliana, divenuta
> operativa, alla flotta. E' la prassi, serve per sincronizzare gli
> elaboratori senzienti dell'ammiraglia con le varie basi.
>
> ARBEL

From x@x.x Sun Nov 05 14:11:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 14:11:26 +0100

kennyt wrote:

> "x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:454cad74\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>> o posti i link che ti ho chiesto o confermi di essere quel cialtrone
>> di cui
>> hai dato prova di essere da 5 anni a questa parte.
>
> Strano pero' che tutti indichino te quando si parla di un cialtrone
> che si autoridicolizza da piu' di 5 anni.
> Non e' che hai crisi di identita'?
> che dici le prendiamo le solite pilloline?
> ti vedo pronto...

perchè non hai risposto ad arbel e contui a rompere la minchia a me?

x

From djaracno@hotmail.com Sun Nov 05 14:14:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 14:14:11 +0100

news:454de350\$0\$13755\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di x <x@x.x>

[...]
> si ammetto ci ero cascato..quindi ora sei sonvinto che non sono
> Arbel? se fossi stato io come avrei fatto a cascarci?

Oppure: sapevi che non poteva essere arbel (perchè sei tu) e gli hai fatto
la domanda di fisica shemuniana per vedere se era un'altro del teatrino o
un'intruso.

> dillo agli altri.

sanno leggere.

--
dj Aracno

From pinco@pallino.it Sun Nov 05 14:18:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>

Date: Sun, 5 Nov 2006 14:18:22 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454de157\$0\$13762\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> Thanatos wrote:
>> "x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
>> news:454dde31\$0\$13768\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>>
>>> Arbel senti, devo chiederti una cosa prima che torni a sparire di
>>> nuovo, non
>>> è che puoi spiegarmi meglio l'equazione del buco nero con i simboli
>>> della fisica ghemuiana?
>>>
>>> Non ho capito bene il passaggio dalla fase del buco nero:
>>>
>>> $[Stc(n) \Rightarrow St \leq Stc(n)] \Rightarrow E(n_0)$
>>>
>>> a quella del Big Bang
>>>
>>> $E(n_0) \Rightarrow [St(n_0)] \Rightarrow [Stc(n_0) \Leftrightarrow E(n_1x)]$
>>>
>>> perchè nella seconda equazione, quella del big bang, la parentesi
>>> quadra rimane aperta? c'è una regola sottointesa o è una tua
>>> dimenticanza?
>>>
>>> ciao e grazie se vorrai rispondere.
>>
>>
>> Passa al decaffeinato, sei troppo eccitato oggi.
>
> veramente ho fatto una domanda, non vedo dove sarebbe tutta questa
> eccitazione....l'unica eccitazione che posso avere è che ho fame.
>
> e tu da dove salti fuori ? ogni tanto ti fai rivedere? cos'è oggi una
> ricorrenza?

E come fai a conoscermi ?
Avrò scritto in 5 anni una centinaio di post e tutti prima che comparissi...

Non è che la storia del almpione ti brucia ancora ?? ;o)
<http://snipurl.com/119u6>

Ciao
Thanatos

--

"Sono qui per la fuffa"
<http://media.putfile.com/Sono-qui-per-la-fuffa>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 05 14:24:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 14:24:55 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto

>> brrrr, che paura che fai arbel.

> come hai visto arbel non sono io

no.
E' cosa nota che nell'usare il nick "arbel" si sono alternate due-tre
persone di cui una particolarmente idiota: tu.

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Sun Nov 05 14:26:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 14:26:19 +0100

Il 05/11/2006, Verdeconiglio ha detto :
> Salve, la notte scorsa, osservando il cielo limpidissimo e terso, pieno
> di stelle, ho notato una stranezza mai vista.
>
> Una linea perfettamente retta, tagliava il cielo in due, esattamente al
> mio zenith.
>
>
> Qualcuno di voi l'ha notata?

Io ho notato un alone perfetto, circolare e piuttosto grande, che
circondava la luna.

From xxx@xxx.com Sun Nov 05 14:27:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô" <xxx@xxx.com>
Date: Sun, 05 Nov 2006 13:27:55 GMT

news:454dde31\$0\$13768\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di x <x@x.x>

X wrote:

> Non ho capito bene il passaggio dalla fase del buco nero:
>
> $[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n0)$

Che ti posso dire: sul muro del cesso di Turkana IV era scritta così!
La Bestia Bugblatta di Traal me l'aveva spiegata, scrivendo tutti i passaggi
su un rotolo di carta igienica.
Ma sai com'è, quando la natura chiama: ora quella carta non ce l'ho più!

> a quella del Big Bang
>
> $E(n0) \Rightarrow [St(n0)] \Rightarrow [Stc(n0) \Leftarrow E(n1x)]$
>
> perchè nella seconda equazione, quella del big bang, la parentesi
> quadra rimane aperta? c'è una regola sottointesa o è una tua
> dimenticanza?

Era un test, per vedere chi stava attento.
Bravo: hai vinto un manufatto alieno. Verrà Bill in persona a consegnartelo,
mette porta l'X-Box a SONOTRANOI.
A proposito, ti avanza mica una Simmenthal? I rettili sulla Luna cominciano
a diventare nervosi. Dicono che li abbiamo abbandonati, che non si fa così,
che son tre anni che giocano a tetris e s'annoiano...
Se ti avanza (la Simmenthal) dalla a Bill.
Se no, mettila nel cimiero magico di un certo Mago di Pergine

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 05 14:28:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 14:28:49 +0100

"Marcocorso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto

>> LOL
>> arbel, sei ridicolo.
>> Anche usando il nickname "x" riproponi le stesse idiozie che ti furono
>> sputtanate quando usai il nickname arbel.

>Un lapsus freudiano bello grosso, direi ;-)))

più semplicemente una v rimasta in tastiera.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Sun Nov 05 14:31:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 14:31:37 +0100

On Sun, 5 Nov 2006 13:26:34 +0100, ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô
<xxx@xxx.com> wrote:

>> Qualcuno di voi l'ha notata?

>Si', e' il segnale trasmesso dalla base rettiliana, divenuta operativa,
>alla flotta. E' la prassi, serve per sincronizzare gli elaboratori
>senzienti dell'ammiraglia con le varie basi.

Urrr... pero' i rettiliani mica ce li hanno gli elaboratori senzienti,
questo e' uno dei vantaggi strategici della flotta di Luce.

Leonardo, speaking for Moleskine [;-)]

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Sun Nov 05 14:32:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 14:32:48 +0100

On 5 Nov 2006 04:03:22 -0800, "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
wrote:

>Salve, la notte scorsa, osservando il cielo limpidissimo e terso, pieno
>di stelle, ho notato una stranezza mai vista.

>Una linea perfettamente retta, tagliava il cielo in due, esattamente al
>mio zenith.

Avrebbe potuto essere uno di quei laser verdi in uso alle discoteche? Anni
fa ce n'era uno su Firenze, c/o la discoteca "Space Electronic".

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From cremino@d Sun Nov 05 14:33:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: cremino <cremino@d>

Date: Sun, 05 Nov 2006 14:33:05 +0100

Il /05 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

> Io ho notato un alone perfetto, circolare e piuttosto grande, che
> circondava la luna.

capita anche a me , sono gli occhiali appannati che di notte a
volte quando vedo la luna mi sembra un alone che la circonda di bluetto

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From lucadp1@aliceposta.it Sun Nov 05 14:47:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ragazzo strano...
From: "Luca" <lucadp1@aliceposta.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 14:47:47 +0100

Ciao ragazzi.

Spesso si è discusso di alieni che sono tra noi, che hanno le nostre
sembianze, i nostri modi di fare, le nostre stesse abitudini... Forse
perchè son veramente uguali a noi oppure è una loro acquisizione
per ---confondersi--- tra di noi.

Qualche mese fa ho conosciuto un ragazzo che sarebbe il boyfriend di una mia
amica. Un ragazzo normale, come tanti altri. All'apparenza molto tranquillo
(forse anche troppo). Occhi scuri, capelli scuri, altezza un metro e 80
all'incirca.

Un giorno, parlando con questa mia amica (la conosco da molti anni) sono
entrato in confidenza con lei e mi ha raccontato del suo ragazzo (che
chiameremo X). Mi ha detto che spesso si comporta in modo strano ed è
convinta del fatto che le legga nel pensiero e mi ha raccontato dei fatti
che son successi, che vi riporto qui di seguito.

- Ad esempio mi ha detto che all'inizio del loro rapporto lei era titubante
ad iniziare una storia con lui perchè spesso volte si comportava molto
stranamente... Del tipo che usciva di notte nel suo paese per vedere una
persona misteriosa da lui definita come persona anziana.

Lei ha fatto caso ad un particolare... X indossa sempre una catenina sul
polso sinistro e non vuole che la si tocchi per alcun motivo. Su questa
catenina c'era una pietra piccolina di colore bluastro. Non ha mai spiegato
il motivo del perchè ci sia così tanto affezionato. Un giorno lei si accorge
che la pietra blustra non è più dove dovrebbe trovarsi (ovvero nel
braccialetto) e gli ha chiesto che fine avesse fatto quella stessa pietra. X
rispose che aveva dovuto darla all'anziano e che tramite quella pietra

sarebbe potuto tornare a casa. Dalla "scomparsa" di quella pietra X non è più uscito la notte.

- E' successo che mentre lei pensava a delle cose, lui le dicesse le stesse identiche parole ed è successo per più di una volta.

Un giorno lei era sovrappensiero... Dato che stà arredando insieme alla madre una nuova casa, lei stava pensando un pò alle varie stanze della nuova casa, poi pensava alla scuola e a molte altre cose...

Lui le si avvicina... Si mette le mani sulle guance e scuotendo la testa dice... Smettila di pensare... Mi stà esplodendo la testa... Lei giustamente dice: "ma che stai dicendo? Come fai a dire una cosa del genere?" e lui ribatte dicendole ogni suo pensiero...

- Un giorno, stando a scuola (loro frequentano la stessa classe) lei vede un'agenda nella cartella di X. Senza farsi vedere la prende e la apre... Su di essa ci sono moltissimi segni che non ha mai visto... Come se X scrivesse in un'altra lingua. (a tal proposito mi ha fatto vedere un segno... \ / come questo ma la stanghetta all'estremità destra è posta sulla stanghetta centrale... Tipo una W al quale manca la stanghetta destra che risale). E' successo che ad una determinata ora dell'orario scolastico lui si mette in disparte e scrive su quell'agenda senza farsi vedere da nessuno.

Mi ha raccontato anche altre cose del tipo che su quest'agenda... Nella prima pagina è scritta una poesia in italiano..... La poesia del lupo...

Ha detto che X ha titubato molto prima di dirle la sua data di nascita (17 gennaio 1989).

Ragazzi...

Senza dar vita a odiose polemiche o prese in giro... Cosa potete dirmi a riguardo?

From solofuffa@hotmail.com Sun Nov 05 14:51:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una questione di RISCATTO

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sun, 05 Nov 2006 14:51:43 +0100

05/11/2006, x wrote:

> dj Aracno wrote:

>>>> Ho letto Sitchin e non vi ho trovato traccia di Gemura.

>>> lo hai letto male, riprova

>> Indicami tu il libro e la riga dove lo cita, se no resto convinto che

>> te lo sei inventato.

Nel frattempo, ti dispiace rispondere alla domanda che hai svicolato?

Sai, a voi cazzari occorre fare come i cani. Bisogna fargli sbattere il muso proprio sopra a dove hanno fatto un danno. Altrimenti non capiscono.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From xxx@xxx.com Sun Nov 05 14:55:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô" <xxx@xxx.com>
Date: Sun, 05 Nov 2006 13:55:24 GMT

X wrote

> Mi chiedo perchè mai i rettili farebbero una base 2000 metri sotto
> terra in Germania, quando sono posizionati sulla luna da tempo.

Appunto: da troppo tempo.
Povere bestie, qualcosa bisogna fargli fare, se no sai che trifolamento di
genitali?
E così ogni tanto gli facciamo scavare qualche tunnel, poi glie lo facciamo
ricoprire...
Almeno si passano il tempo e non ci stressano più di tanto

> Un
> altra cosa, approfitto che ti sei rimesso a postare qui. Notizie da
> 2012 ?

Risponde sempre la segreteria. Ti confesso che sono un po' preoccupato.
Ieri notte volevo tentare un balzo quantico, ma mentre stavo per partire
sono stato distratto dalla Ferilli.
Chissà perchè quando incontro la Ferilli nei miei balzi quantici non vado
mai dove vorrei e mi ritrovo sempre con le mutande bagnate

> e dai 14 ? (si 14 perchè sono venuto a sapere da una persona
> con cui ne hai parlato che ce ne sono altri due, non è che puoi
> finalmente dirci chi sono? anche se guardando attentamente AVDL penso
> di averlo già capito.)

Eh, no: siamo ancora 12. All'ultimo momento Gigi Marzullo e Aldo Biscardi
si sono tirati indietro.

> Non pensi
> potrebbe essere stato semplicemente un loro intervento dall'esterno
> per lasciarci tutti al buio, una prova generale?

Cioè dici che "era un test"(C)
Che fai, mi freggi le battute migliori, adesso?

> Potrebbero essere
> stati gli abdocti a terra a causare tale quasi- blackout ?

O le Talpe Verdi di Orione: sono sempre state razziste verso i tedeschi.
Sai, l'ideale della razza ariana era una loro idea e l'hanno presa un po'
male quando glie la fregarono

> Avrei pensato alla Cina non so perchè....piuttosto che alla nUova
> zelanda.

Il fatto è che le nostre bombe telluriche le fanno in cina e quindi le
istruzioni scritte sopra sono in cinese. Se le mettiamo lì ce le
disinnescano come nulla. Invece in nuova zelanda è difficile trovare uno che
sappia il cinese.

Capito la furbata?

Siamo delle volpi, noi di Ghemu, cosa credevi?

ARBEL

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 14:59:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ragazzo strano...
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 14:59:29 +0100

"Luca" <lucadp1@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:454deb7b\$0\$3214\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Ragazzi...

> Senza dar vita a odiose polemiche o prese in giro... Cosa potete dirmi a
> riguardo?

Un consiglio fra tutti,
evita di giocare a poker...
ciao
Ken

From crema@d Sun Nov 05 15:01:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ragazzo strano...
From: cremino <crema@d>
Date: Sun, 05 Nov 2006 15:01:26 +0100

Il /05 nov 2006/, *Luca* ha scritto:

).
>
> Ragazzi...
> Senza dar vita a odiose polemiche o prese in giro... Cosa potete
> dirmi a riguardo?
>
>

sicuramente è un alieno

forse il figlio illegittimo di arbel

--

LA VITA è UN LAMPO

LA FIGA UNO STAMPO

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 15:13:27 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Sun, 5 Nov 2006 15:13:27 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

news:454dd9c3\$0\$13767\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Bentornato!

Ma vai a cagare, mentecatto...

Ken

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 05 15:20:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Baiata vs Polidoro

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Sun, 05 Nov 2006 15:20:25 +0100

Il Sat, 4 Nov 2006 22:21:58 +0100, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>

>> ****Eheheehh, guarda, il ragazzino sarÃ , al massimo, un brufoloso

>> racchione che ne sa di "giustizia" quanto di UFO. Non pretendiamo che

>> capisca la differenza fra patteggiamento richiesto dall'indagato e

>> condanna in un processo.

>patteggiamento richiesto dall'imputato, non dall'indagato.

>Patteggiamento richiesto per avere uno sconto sulla pena, visto che avresti

>rischiato grosso senza il patteggiamento.

>Col patteggiamento hai ottenuto 20 mesi per truffa e sei stato riconosciuto

>colpevole di truffa.

inoltre :

- da http://it.wikipedia.org/wiki/Rito_alternativo "Il patteggiamento

Ã" lâ€™accordo che avviene tra lâ€™imputato, il quale riconosce le sue

colpe, e il pubblico ministero (pm); ammettendo la sua colpevolezza

lâ€™imputato fruisce di una diminuzione della pena. Il patteggiamento Ã"

possibile solo se la pena non Ã" superiore ai 2 anni di reclusione o di arresto"

- da http://www.lavoce.info/news/view.php?id=16&cms_pk=2201&from=index
"irrogazione di una pena piÃ¹ mite di quella che sarebbe stata inflitta attraverso il rito ordinario: il patteggiamento ne consente infatti una riduzione fino a un terzo"

Mo' se la matematica vale anche nei tribunali italiani e io non erro nell'interpretare qualche legge (cosa assai facile per me :)), il nostro senza patteggiamento avrebbe beccato ben 5 anni=60 mesi di reclusione

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 15:26:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 15:26:56 +0100

"ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô" <xxx@xxx.com> ha scritto nel messaggio
news:vF13h.29391\$uv5.214484@twister1.libero.it...

> Era un test, per vedere chi stava attento.
> Bravo: hai vinto un manufatto alieno. Verrà Bill in persona a
> consegnartelo,
> metre porta l'X-Box a SONOTRANOI.
> A proposito, ti avanza mica una Simmenthal? I rettili sulla Luna
> cominciano
> a diventare nervosi. Dicono che li abbiamo abbandonati, che non si fa
> così,
> che son tre anni che giocano a tetris e s'annoiano...
> Se ti avanza (la Simmenthal) dalla a Bill.
> Se no, mettila nel cimiero magico di un certo Mago di Pergine

Mi stavo strozzando...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 15:30:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 15:30:06 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454de3a6\$0\$13762\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> perchè non hai risposto ad arbel e contui a rompere la minchia a me?

ma io sto rispondendo ad arbel, ed il fatto che ti rompe la minchia e'
proprio che lo so...

K

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 05 15:30:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 15:30:29 +0100

On Sun, 05 Nov 2006 12:55:20 GMT, "ARBEL" <arbel@sirio.com> wrote:

>Quindi io sono arbel?

Oh, no.

Una buona imitazione, ma ti fermi li'.

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 05 15:31:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 15:31:28 +0100

On Sun, 5 Nov 2006 14:11:26 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>perchè non hai risposto ad arbel e contui a rompere la minchia a me?

Tu quale dei cialtroni che impersonava il siriota sei?

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 15:33:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 15:33:24 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454ddc09\$0\$13763\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> ciao fesacchiotto ho visto che continui a rompere i maroni a me, quando è
> tronato l'originale, come mai con l'originale non replichi ? la cosa è

> quantomai sospatta.

Eh fesaccchiotttto,
l'originale e tronato forte in effetti,
ma anche tu che sei uno dei suoi sostituti non scherzi mica, non buttarti
giu'....
K

From peltio@twilight.zone Sun Nov 05 15:34:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata vs Polidoro
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 05 Nov 2006 14:34:25 GMT

Il giorno 05-11-06 alle ore 15.20.25, l'imputato Goffredo P. rilascio',
di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <k1rrk2l4i58kqn3nji3pj6brml1eomh3ps@4ax.com>

> Il patteggiamento è possibile solo se la pena non è superiore
> ai 2 anni di reclusione o di arresto"

> il patteggiamento [...] consente infatti una riduzione fino
> a un terzo [della pena]
>
> Mo' se la matematica vale anche nei tribunali italiani e io non erro
> nell'interpretare qualche legge (cosa assai facile per me :)), il
> nostro senza patteggiamento avrebbe beccato ben 5 anni=60 mesi di
> reclusione

Mi pare di capire che non sarebbe stato possibile patteggiare.
Credo piuttosto che gli abbiano scontato molto meno del massimo
consentito dalla legge.
Se per ipotesi avesse dovuto prendere 2 anni, lo sconto sarebbe
ridotto di soli 4 mesi.

Due domande:
1) come mai così poco sconto di pena?
2) per quale motivo patteggiare per una differenza così esigua?

Io un'idea me la sono fatta.
Come credo molti, qui dentro.

saluti,
Peltio

--

Ti sei chiesto a cosa diamine può servire la statistica? Qualche
risposta la trovi su <http://www.intuitor.com/statistics/> . Annuncio
sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei

Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From cremino@d Sun Nov 05 15:35:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: cremino <cremino@d>
Date: Sun, 05 Nov 2006 15:35:52 +0100

Il /05 nov 2006/, *MASSIMO MARASI* ha scritto:

> Salve dal TG5 notte.
>
>

magari ci fosse stato un black out totale in italia

trippo bello

ricordo quella volta anni fa

vedere tutto spento e buio è stato fantastico

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From lorenzomicheletto@libero.it Sun Nov 05 15:37:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 14:37:35 GMT

feynman wrote:

> "Nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto
>
>> Troppa fantascienza fa male si sa.
>
> sbagliato.
> I forti lettori di SF sono tra le persone più scettiche del mondo (e anche
> molti scrittori).

IMHO piu che scettici, io dire gente piu che disposta a credere di fronte
a prove tangibili e che al tempo stesso si incazza pesantemente
quando qualcuno cerca di propinargli fuffa pensata male
(troppe incongruenze, ecc. ecc.) oppure peggio *copiata*
(e di solito pure male) da romanzi o film di fantascienza senza
prendere in considerazione che il principio di sospensione della realta
non si applica alla vita reale.

L. Micheletto

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 05 15:39:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 15:39:31 +0100

Il Sat, 4 Nov 2006 18:17:34 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>I personaggi del teatrino arbel, michele in primis, vorrebbero invece
>considerare allo stesso livello di attendibilità affermazioni che non lo sono
>per niente.

...

>l'affermazione "arbel non è terrestre" non ha alcuna attendibilità.

>Con buona pace di michele l'intenditore, il logico del teatrino arbel, che
>conosce la logica (forse) ma non conosce il buon senso (o finge di non
>conoscerlo).

c'e' che prob. il nuovo gioco di ruolo sul NG dei teatranti del
teatrino (addirittura con l'aggravante di un nuovo fake) sta nel
cercare di "riabilitare" o ridare una "verginità" al nick "arbel"
[1], in maniera poi che questi possa ritornare qui esultante a rifare
l'aGlieno con affermazioni senza senso. Se poi non riusciranno in
questa loro nuova impresa, ho come l'impressione che la parte
dell'aGlieno scemuniano de Sirio (di ex nick "arbel") la continuerà a
fare il suo nuovo fake sostenuto dai soliti altri teatranti del
teatrino...

[1] agli occhi dei (vecchi, ma soprattutto *nuovi*) frequentatori di
IDU/IDM

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From peltio@twilight.zone Sun Nov 05 15:40:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 05 Nov 2006 14:40:16 GMT

Il giorno 05-11-06 alle ore 15.35.52, l'imputato cremino rilascio', di
fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<Xns98729EABD87FEprin@195.31.190.163>

> magari ci fosse stato un black out totale in italia
> trippo bello
> ricordo quella volta anni fa
> vedere tutto spento e buio è stato fantastico

Ti sarebbe andata male: ieri notte c'era una luna che rischiarava quasi a giorno il paesaggio.

saluti,
Peltio

--

Cerchi un'enciclopedia concisa di termini matematici? Su <http://mathworld.wolfram.com> trovi un riferimento in continua crescita.
Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 05 15:48:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 15:48:07 +0100

Il 4 Nov 2006 16:21:26 -0800, "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Scusate se mi intrometto...non voglio entrare nella discussione ma
>solamente salutare Goffredo dopo anni di assenza da IDU.
>Ciao Goffredo !
>Come va ?

bene, grazie!

Goffredo (che comunque e' qui NON "dopo anni di assenza da IDU" :))

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From cremino@d Sun Nov 05 15:54:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: cremino <cremino@d>
Date: Sun, 05 Nov 2006 15:54:53 +0100

Il /05 nov 2006/, *Peltio* ha scritto:

>
> Ti sarebbe andata male: ieri notte c'era una luna che rischiarava
> quasi a giorno il paesaggio.
>
> saluti,
> Peltio

be io dicevo sarebbe bello un bel black out dalle 8 di sera fino al
mattino e andare in città e vedere la gente presa dal panico
sai che bordello accadrebbe?

tropppo bello

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From baccolo@despammed.com Sun Nov 05 16:02:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "Ladro d'Anime" <baccolo@despammed.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 16:02:00 +0100

snip...
Chissà se il buon Bebbler, stimolato dalla tua "denuncia", sta ancora
lurkando qui a caccia dei membri del branco brutto e cattivo...che hanno
come unica colpa quella di prenderti per il culo come meriti. Loro, però,
non hanno mai canalizzato nessuna, vecchio bragone bavoso.
Cordialità

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 16:16:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 16:16:10 +0100

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:454cd1e5\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Tutto corretto, ma la situazione è diversa perché le due *affermazioni*
> non sono mutualmente esclusive... mentre un'affermazione e la sua
> negazione
> lo sono come sono complementari... la dimostrazione di una implica
> *necessariamente* [be', almeno tutte le volte che si consideri valido il
> principio del terzo escluso] la dimostrazione negativa dell'altra... E per
> altro in realtà i certificati di nascita e cittadinanza sono registrati
> [credo :-)], quindi se richiedo il tuo certificato di nascita, o quello di
> cittadinanza, spagnola e mi dicono che non c'è ho buone ragioni per

> pensare che tu non sia spagnolo... o no? Non la *certezza*, ma quella non
> c'è nemmeno per l'aspetto positivo...

Ma con l'aspetto positivo teoricamente e' possibile trovare conferma della validita' della prova-certificato, chesso' una registrazione su registri originali del tempo, mentre al negativo l'assenza dello stesso puo' derivare da mille motivi per cui la registrazione non e' stata fatta o e' andata persa, non riesci a trovarla nemmeno teoricamente la prova assoluta, la mancanza del certificato indica solo quello, non hai idea se perche' non e' nato effettivamente lì o perche' ci son stati altri problemi, ma secondo me questo tipo di esempio fuorvia,
basta considera una persona che dice io posso volendo spostare gli oggetti con il pensiero, ma non voglio dartene prova, per te e' impossibile trovare elemento positivo che certifichi lui not in grado di farlo, solo lui ha possibilita' di produrre elemento positivo per farti vedere che e' in grado, e tale elemento e' definitivo in condizione di controllo tipo quelle offerte dal cicap,
trovami un elemento positivo che faccia altrettanto nel certificarne la non possibilita'...

>> il concetto e' tutto lì e mi sembra anche molto semplice da capire ed
>> applicare a mille argomenti diversi,
>> come ad esempio il fatto che se arbel se ne viene davanti a me con la sua
>> navicella spaziale o con un analisi del dna che risulta extraterrestre,
>> con
>> un elemento positivo dimostra la sua alienita' in maniera assoluta,
>
> Ecco, no! non in maniera assoluta... da quanto ne so di certezze assolute
> la scienza fa volentieri a meno... Oddio, anch'io la troverei una
> dimostrazione sufficiente, ma da qui a parlare di assoluti ce ne corre.

Be' no, in linea teorica c'e' eccome, cavoli lui ti produce chesso' una tecnologia sconosciuta sulla terra, o un elemento sconosciuto, o una forma di vita sconosciuta, o organizza un viaggio di andata e ritorno in 5 minuti su plutone con tanto di posizionamento di elemento trasmittente rilevabile dalla terra che ti certifica che e' arrivato in 5 minuti su plutone, dai il limite e' solo la fantasia, mentre tu per produrre prova positiva che lui non lo e' puoi scervellarti quanto ti pare, ma non la puoi trovare...

>> contario io non posso produrre un elemento che confuti in maniera certa
>> la sua non alienita', in quanto anche se portassi come elemento la sua
>> idiozia conclamata o un certificato di nascita di Bologna potrebbe
>> sempre dire che e' l'unico alieno che e' caduto dal seggiolone da
>> piccolo o che e' nato qui sulla terra ma in realta' erano i suoi
>> trisavoli, di cui probabilemnte non riesco a risalire al certificato di
>> nascita, ad essere extraterrestri,
>
> Discorsi analoghi li puoi fare in presenza della sua navicella spaziale o
> di un analisi del DNA [che poi dubito possa dirti che è extraterrestre, se
> non hai prima un campione di DNA extraterrestre]...

come sopra,
prende la sua navicella interstellare, in 5 minuti posiziona qualcosa di

rilevabile strumentalmente su marte con tanto di filmato della missione e testimone attendibile, prova fornita inconfutabile...

>> ma rimane il fatto che nessuno ha possibilita' di produrre elemento
>> positivo a dimostrazione di lui not,
>
> E invece sì... e questo dipende dalle sue stesse definizioni... dice di
> avere informazioni che gli provengono direttamente dal futuro e canna le
> previsioni... sufficiente per dire che o non ce le ha o mente rivelandole,
> e via di seguito per il resto. E non si parla ancora di *certezze*, ma per
> quelle è forse meglio rivolgersi alla religione.

non e' vero,
e' lui che ti porta prova positiva e tu la vagli,
non sei tu che produci prova positiva per dichiararne la non validita' della
premessa, tu puoi vagliare ed eventualmente confutare un prova che lui ti
porta, ma non puoi confutare un affermazione che porta senza prove.

>> al contrario della sua possibilita di dimostrarlo in maniera assoluta
>> qualora fosse vero portando elemento positivo...
>
> Be', a parte il ribadire che non mi viene in mente nulla che arrivi alla
> maniera assoluta, sono d'accordo... sarebbe più facile...

vedi esempio sopra del segnale su marte, e non sono d'accordo, non e' solo
piu' facile, e' possibile teoricamente, mentre impossibile fare il contrario
anche solo teoricamente secondo me, dovresti produrre evidenza di tutte le
cose esistenti in tutti gli universi possibili e dimostrare che no, un
alieno di quella specie non compare...

ciao
Ken

From aaa@aaa.it Sun Nov 05 16:42:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 16:42:28 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4r4j8jFppihrU1@individual.net...

> cosa c'è di quel che ho scritto che non hai capito?

C'è questo.
Non riesco proprio a capire perché quando Arbel deve dimostrare qualcosa, ad
esempio di essere alieno, deve portare qualcosa tipo l'esame del DNA, mentre tu
per dimostrare che si è inventato tutto è sufficiente che dici:

"le prove sono i tuoi scritti e quelli degli altri (patetici) personaggi del
teatrino. Bastano e avanzano".

Soprattutto mi chiedo, se Arbel va dal CICAP e gli dice "le prove che sono

alieno sono nei miei scritti, bastano e avanzano" secondo te la accettano come verità?

Ecco, non capisco proprio questa disparità di trattamento. E non capisco tanto perché gli altri scettici non si lamentino di questa disparità di trattamento, ma come tu possa avere questa assoluta mancanza di autocritica verso te stesso che ti fa chiedere 1000 e dare invece qualcosa prossimo allo zero.

Michele

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Sun Nov 05 16:49:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: C'e' un mio fake che gira
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 16:49:11 +0100

Attenti.

E scommetto che sono sempre i soliti squallidi personaggi privi di vita sociale. Evidentemente li pagano per cercare (invano) di ridicolizzare argomenti molto seri.
Ed io so anche perche'. Ma ne parlero'.

ARBEL

From noposta@noposta.it Sun Nov 05 17:00:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: aldebaran <noposta@noposta.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 16:00:54 GMT

>
> Io ho notato un alone perfetto, circolare e piuttosto grande, che
> circondava la luna.
>

Anche nella mia zona era visibile quell'alone. Molto bello da vedersi.
Aloni così grandi non mi erano mai capitati di osservarli

Aldebaran

--
www.paginediluce.tk

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 17:16:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 17:16:58 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:454e066c\$0\$13753\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4r4j8jFppihrU1@individual.net...
>
>> cosa c'è di quel che ho scritto che non hai capito?
>
> C'è questo.
> Non riesco proprio a capire perché quando Arbel deve dimostrare qualcosa,
> ad
> esempio di essere alieno, deve portare qualcosa tipo l'esame del DNA,
> mentre tu
> per dimostrare che si è inventato tutto è sufficiente che dici:
> "le prove sono i tuoi scritti e quelli degli altri (patetici) personaggi
> del
> teatrino. Bastano e avanzano".

Difficile da capire vero?
ROTFL
Ken
e un saluto ai lampioni volanti...

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 05 17:53:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 17:53:53 +0100

Il Sun, 5 Nov 2006 13:37:54 +0100, "x" <x@x.x> ha scritto:

>feynman wrote:
>> x wrote:
>>
>>> bimbo bello siete voi scettici che siete fuori posto andata ad
>>> ammorbare l'aria altrove, avete avuto buon gioco con il Bruno ma con
>>> me pestate una merda, siete avvertiti.
>>
>> brrrr, che paura che fai arbel.

>come hai visto arbel non sono io

da cosa si e' visto o come lo hai fatto vedere, arbel?

>x

g

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From sag6211@libero.it Sun Nov 05 17:56:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 17:56:57 +0100

cremino ha usato la sua tastiera per scrivere :

> capita anche a me , sono gli occhiali appannati che di notte a
> volte quando vedo la luna mi sembra un alone che la circonda di bluetto

Io non porto occhiali però.

From sag6211@libero.it Sun Nov 05 17:57:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 17:57:11 +0100

aldebaran scriveva il 05/11/2006 :

> Anche nella mia zona era visibile quell'alone. Molto bello da vedersi. Aloni
> così grandi non mi erano mai capitati di osservarli

Mega buco dell'ozono.

From sag6211@libero.it Sun Nov 05 17:58:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 17:58:32 +0100

Scrivete Leonardo Serni domenica, 05/11/2006:

> Avrebbe potuto essere uno di quei laser verdi in uso alle discoteche? Anni
> fa ce n'era uno su Firenze, c/o la discoteca "Space Electronic".

Che chiaramente vengono utilizzati come dice Arbel. Tutte le discoteche
sono in mano ai rettiliani. Ogni volta che accendono il faro, appare
sul cielo una sagoma verde a forma di gecko.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 05 18:08:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 18:08:14 +0100

Il Sun, 05 Nov 2006 09:34:37 +0100, Albion of Avalon
<Albionquaqua@quatele2.it> ha scritto:

>*Alessandro* ha scritto:

>

>> La cosa che mi sorprende un po' e' che i giudici non abbiano ritenuto
>> necessario includere il divieto di accesso a Internet nei termini del
>> patteggiamento: alla fine era uno degli strumenti usati nella truffa...

>Ma legalmente si può fare?

>Io non credo.

beh, Giudici a parte, se TUTTI ma proprio TUTTI si rivolgessero ad
esempio ad abuse@mailgate.org [1] per segnalare gli OT e le bavonsita'
del noto *condannato* ogni volta che posta su IDU e IDM, qualche cosa
potrebbe anche accadere..

[1] visto che il *condannato* per truffa si serve di
<http://www.Mailgate.ORG> per trasmettere sia su IDU che su IDM le sue
bavonsita'

Ciao, Goffredo

--

"ehehe

truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 05 18:22:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 18:22:21 +0100

Il Sun, 05 Nov 2006 10:52:59 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) ha scritto:

>Mk ha scritto:

>> 1) gli Amish non hanno dato alcun contributo culturale o scientifico
>> alla societa'. si sono tappati in casa.

>esattamente come molti di noi tappati in casa davanti ad un pc o in
>ufficio ma che per la societa' non è che facciamo poi tanto...(e parlo dei
>comuni mortali non dei medici o dei poliziotti...)

e tu, col PC, che ci fai, visto che hai "sempre ammirato gli Amish" e

che "forse loro hanno capito più di noi della vita"??

>Delfina

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From silvio.barbero@softhome.noxpam.net Sun Nov 05 18:23:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: SiO2 <silvio.barbero@softhome.noxpam.net>
Date: Sun, 5 Nov 2006 18:23:44 +0100

Il 5 Nov 2006 04:03:22 -0800, Verdeconiglio ha scritto:

> Una linea perfettamente retta, tagliava il cielo in due, esattamente al
> mio zenith.

Boh, magari una scia d'aereo illuminata dalla Luna... a volte succede... E'
rimasta visibile per molto tempo? Era immobile? Di che colore era? A che
ora l'hai vista?

--

SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
. * * * *****

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 05 18:27:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 18:27:28 +0100

Il Sun, 5 Nov 2006 13:29:15 +0100, "x" <x@x.x> ha scritto:

>

>"ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô" <xxx@xxx.com> ha scritto nel messaggio
>news:fp3x9sc1i1jg\$.jy3j9exrmjhm\$.dlg@40tude.net...

>> Il Sun, 5 Nov 2006 03:01:45 +0100, MASSIMO MARASI ha scritto:
>>

>> > Salve dal TG5 notte.

>>

>> Ho aspettato a rispondere, ma ho appena avuto conferma: si tratta di un
>> abbassamento dovuto ad un possente drenaggio di energia da parte di una
>> base rettiliana che e' diventata operativa proprio stanotte alle 22.

>Bentornato! così la smetteranno di dire che io sono te e tu sei me :-))

tu sei tu, ma quell""ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô" (xxx@xxx.com)
non sei tu, scemo!

>x
>
>
>
>
>
>
>
>

g
--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From beldin@belgarath.net Sun Nov 05 18:39:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sun, 05 Nov 2006 18:39:10 +0100

Nicola® ha scritto:

> Io ho notato un alone perfetto, circolare e piuttosto grande, che
> circondava la luna.

Se dai un'occhiata qui:

<http://www.spaceweather.com/>

vedi la foto della luna con alone, guardala subito prima che cambino le
foto.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From peltio@twilight.zone Sun Nov 05 18:48:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 05 Nov 2006 17:48:51 GMT

Il giorno 05-11-06 alle ore 17.56.57, l'imputato Nicola® rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <mn.2c347d6b514de036.60105@libero.it>
> cremino ha usato la sua tastiera per scrivere :
>
>> capita anche a me , sono gli occhiali appannati che di notte a volte
>> quando vedo la luna mi sembra un alone che la circonda di bluetto
>
> Io non porto occhiali però.

Ci sono aloni che si formano direttamente nell'occhio, altri negli occhiali, altri nello spazio tra l'occhio e la sorgente.
Quello che hai visto tu suppongo sia uno del terzo tipo, dovuto ai cristalli di ghiaccio nell'aria.

Prova a vedere se lo trovi tra quelli elencati qui:

<http://www.meteoros.de/haloe.htm>

saluti,
Peltio

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 05 19:05:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Baiata vs Polidoro
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 19:05:30 +0100

Il Sun, 05 Nov 2006 14:34:25 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto:

Goffredo :

>> il patteggiamento [...] consente infatti una riduzione fino
>> a un terzo [della pena]
>>
>> Mo' se la matematica vale anche nei tribunali italiani e io non erro
>> nell'interpretare qualche legge (cosa assai facile per me :)), il

>> nostro senza patteggiamento avrebbe beccato ben 5 anni=60 mesi di
>> reclusione

>Mi pare di capire che non sarebbe stato possibile patteggiare.
>Credo piuttosto che gli abbiano scontato molto meno del massimo
>consentito dalla legge.
>Se per ipotesi avesse dovuto prendere 2 anni, lo sconto sarebbe
>ridotto di soli 4 mesi.

>Due domande:
>1) come mai così poco sconto di pena?
>2) per quale motivo patteggiare per una differenza così esigua?

>Io un'idea me la sono fatta.
>Come credo molti, qui dentro.

mah, penso perche' quel "patteggiamento è possibile solo se la pena
non è superiore ai 2 anni di reclusione o di arresto" si riferisca
alla pena DOPO l'applicazione delle norme sul patteggiamento". Cerco
di spiegarmi : se gli avessero dato direttamente 2 (o meno) anni di
reclusione, non ci sarebbe stata la possibilita' di patteggiare; se
invece gli hanno dato una pena di X anni tale che $X > 2$ anni, allora
puo' beneficiare del patteggiamento. Se ad esempio $X = 60$ mesi = 5 anni
che e' maggiore di 2 anni, allora $X/3 = 20$ mesi, ovvero si becca 1 anno
e 8 mesi. O no?

>saluti,
>Peltio

Ciao, Goffredo
--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From peltio@twilight.zone Sun Nov 05 19:07:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 05 Nov 2006 18:07:41 GMT

Il giorno 05-11-06 alle ore 18.48.51, l'imputato Peltio rilascio', di
fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<mn.2c687d6b5f429c40.41957@twilight.zone>

> Prova a vedere se lo trovi tra quelli elencati qui:
>
> <http://www.meteoros.de/haloe.htm>

Meglio ancora, guarda qui:

<http://www.atoptics.co.uk/halosim.htm>

saluti,
Peltio

--

Cerchi un'enciclopedia in continua crescita ed in lingua italiana?
Wikipedia (<http://it.wikipedia.org/wiki/Speciale:Randompage>) è
l'enciclopedia dei cittadini della rete. (Annuncio sponsorizzato dalla
LIPSISC)

From djaracno@hotmail.com Sun Nov 05 19:37:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 19:37:29 +0100

[...]

> Ecco, non capisco proprio questa disparità di trattamento. E non
> capisco tanto perché gli altri scettici non si lamentino di questa
> disparità di trattamento, ma come tu possa avere questa assoluta
> mancanza di autocritica verso te stesso che ti fa chiedere 1000 e
> dare invece qualcosa prossimo allo zero.

Zero invece sono state le prove positive che arbel fino ad ora ha dato di
tutto quello che dice.
Nessuno chiede 1000, ma anche UNA sola prova.
Per esempio quello che ha proposto Kennyt: fa un balzo quantico, va su marte
e invia da lì un messaggio alla terra che dice "Ghemu vi saluta!"
Da quanto afferma, una cosa così gli costerebbe sì è no qualche minuto e
tutti noi avremmo la prova che non mente!
Su, un po' di buona volontà...!
Se vuole continuare a diffondere la sua lieta novella, dovrà pure
distinguersi dalla massa di ciarlatani che dicono cose simili alle sue, no?
Se no la sua è una delle tante voci di esaltati perdigiorno che vogliono
farsi due risate alle spalle dei boccaloni che ci cascano, ne convieni?
Non sarebbe ne il primo, ne l'ultimo, ne l'unico, ne il più originale.

Ma il messaggio da Marte cambierebbe tutto.
Allora, glie lo suggerisci tu?

--

dj Aracno

From non_te@lo.dico Sun Nov 05 20:00:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ragazzo strano...
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Sun, 5 Nov 2006 20:00:02 +0100

Luca wrote:

> Qualche mese fa ho conosciuto un ragazzo

[CUT]

> Cosa potete dirmi a riguardo?

Dunque...

> Senza dar vita a odiose polemiche o prese in giro...

Ah, no, allora niente.

Bye, G.

From sernil@tin.it Sun Nov 05 20:02:51 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: linea di luce in cielo

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 05 Nov 2006 20:02:51 +0100

On Sun, 05 Nov 2006 17:58:32 +0100, Nicola® <sag6211@libero.it> wrote:

>Scriveva Leonardo Serni domenica, 05/11/2006:

>> Avrebbe potuto essere uno di quei laser verdi in uso alle discoteche? Anni

>> fa ce n'era uno su Firenze, c/o la discoteca "Space Electronic".

>Che chiaramente vengono utilizzati come dice Arbel. Tutte le discoteche

>sono in mano ai rettiliani. Ogni volta che accendono il faro, appare

>sul cielo una sagoma verde a forma di geco.

Non e' un geco, e poi dipende chi gli ha fatto la certificazione
antincendio. In altri casi vedi uno spiralone rossastro.

Leonardo (qualcuno soccorra Paperino, temo abbia perso i sensi)

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From non_te@lo.dico Sun Nov 05 20:03:22 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: linea di luce in cielo

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Sun, 5 Nov 2006 20:03:22 +0100

Nicola® wrote:

> aldebaran scriveva il 05/11/2006 :

>> Anche nella mia zona era visibile quell'alone. Molto bello da

>> vedersi. Aloni così grandi non mi erano mai capitati di osservarli
> Mega buco dell'ozono.

La vedo difficile: si formano ai poli, soprattutto a quello Sud.

Bye, G.

From colorando@fastwebnet.it Sun Nov 05 20:03:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: OT come furono erette le piramidi?
From: "La storia racconta..." <colorando@fastwebnet.it>
Date: 5 Nov 2006 11:03:34 -0800

La domanda, molto banale, merita un'attenta risposta.
Presumo che voi ne abbiate gi=E0 "ampiamente" discusso, pertanto se vi
riesce di ragguagliarmi vi sarei grato.

(meglio ancora senza insulti)

cordialit=E0 tutte.

From crema@d Sun Nov 05 20:17:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: cremino <crema@d>
Date: Sun, 05 Nov 2006 20:17:44 +0100

Il /05 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

o
>
> Io non porto occhiali però.
>

no no , nn parlavo di te

tu hai solo le cataratte come mio zio che dice di vedere ombre
sulla luna

comunque se ti operi al giorno d'oggi usano il laser

nn senti nulla

--
LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From lollibot@ Sun Nov 05 20:26:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "Noob Saibot" <lolibot>
Date: Sun, 5 Nov 2006 20:26:06 +0100

"La storia racconta..." <colorando@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:1162753414.766717.66880@h48g2000cwc.googlegroups.com...

>La domanda, molto banale, merita un'attenta risposta.
>Presumo che voi ne abbiate già "ampiamente" discusso, pertanto se vi
>riesce di ragguagliarmi vi sarei grato.

>(meglio ancora senza insulti)

>cordialità tutte.

Semplicissimo : con il montacarichi.

From rs33@ovra.it Sun Nov 05 20:26:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: RS/33 <rs33@ovra.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 20:26:43 +0100

La storia racconta... ha scritto:
> La domanda, molto banale, merita un'attenta risposta.

Furono erette con olio di gomito.

From non_te@lo.dico Sun Nov 05 20:46:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sun, 5 Nov 2006 20:46:29 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Nicola® wrote:
>> Scriveva Leonardo Serni domenica, 05/11/2006:
>>> Avrebbe potuto essere uno di quei laser verdi in uso alle
>>> discoteche? Anni fa ce n'era uno su Firenze, c/o la discoteca
>>> "Space Electronic".
>> Che chiaramente vengono utilizzati come dice Arbel. Tutte le
>> discoteche sono in mano ai rettiliani. Ogni volta che accendono il
>> faro, appare sul cielo una sagoma verde a forma di gecko.
> Non e' un gecko, e poi dipende chi gli ha fatto la certificazione
> antincendio. In altri casi vedi uno spiralone rossastro.
> Leonardo (qualcuno soccorra Paperino, temo abbia perso i sensi)

Per forza, mi hai fregato la battuta :-(((
Mi stavo preparando un post a base di spiralon, camaleonti e pinguini...

Bye, G.

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 21:17:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 21:17:55 +0100

"La storia racconta..." <colorando@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:1162753414.766717.66880@h48g2000cwc.googlegroups.com...
cordialità tutte.

Ma sei il prof gibboni per caso?
ciao
Ken

From colorando@fastwebnet.it Sun Nov 05 21:19:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "La storia racconta..." <colorando@fastwebnet.it>
Date: 5 Nov 2006 12:19:19 -0800

kennyt ha scritto:

> "La storia racconta..." <colorando@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:1162753414.766717.66880@h48g2000cwc.googlegroups.com...
> cordialit=E0 tutte.
>
> Ma sei il prof gibboni per caso?
> ciao
> Ken

ne dubitavi?

saluti cordiali.

From kenbf@libero.it Sun Nov 05 21:28:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 21:28:02 +0100

"La storia racconta..." <colorando@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:1162757959.606612.192580@m73g2000cwg.googlegroups.com...
>ne dubitavi?

Tenersi un nick e non cambiarlo ti pare brutto?

From colorando@fastwebnet.it Sun Nov 05 21:49:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "La storia racconta..." <colorando@fastwebnet.it>
Date: 5 Nov 2006 12:49:15 -0800

kenny ha scritto:

> "La storia racconta..." <colorando@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:1162757959.606612.192580@m73g2000cwg.googlegroups.com...
> >ne dubitavi?
>
> Tenersi un nick e non cambiarlo ti pare brutto?

Devi scusarmi l'ardire.
Solo che dopo la 'seconda tracannata, mi balenano idee, come dire non proprio geniali.

Cordialit=E0.

From cremino@d Sun Nov 05 21:49:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: cremino <cremino@d>
Date: Sun, 05 Nov 2006 21:49:21 +0100

Il /05 nov 2006/, *La storia racconta...* ha scritto:

> La domanda, molto banale, merita un'attenta risposta.
> Presumo che voi ne abbiate già "ampiamente" discusso, pertanto se vi
> riesce di ragguagliarmi vi sarei grato.
>
> (meglio ancora senza insulti)
>
> cordialità tutte.
>

be prof gibboni

anche le piramidi seocndo me sono avvolte da un alone di mistero

ho visto dei dipinti su una foto dentro le piramidi che mostravano egizi con dei globi luminosi in mano , molto impressioanti da vedere dove si dice siano delle vere propie lampade

forse la civiltà egizia possedeva una tecnologia avanzata pre tecnologica? chi lo sa

mi saluti sghignazio

cordiali saluti

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 05 22:10:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 5 Nov 2006 22:10:33 +0100

Michele wrote:

> Ecco, non capisco proprio questa disparità di trattamento.

ROTFL

è questo il tuo problema apparente.
per te tutte le affermazioni hanno lo stesso livello di attendibilità, per
la gente normale non è cpsi.

ciao
feynman

From x@x.x Sun Nov 05 22:16:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "x" <x@x.x>
Date: Sun, 5 Nov 2006 22:16:04 +0100

>> On Fri, 3 Nov 2006 21:41:02 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
>>
>>>> Ah. E allora DA COS'E' che si capirebbe che quei filmati sono VERI?
>>
>>> un filmato è vero fino a che non si dimostri che è falso
>>
>> Buonanotte.
>

allora vuoi dire che il filmato della luna del 69 della partita è falso fino
a che qualcuno non mi dimostri che è vero.

non mi sembra sia quello che pensi.

x

From dcrema@d Sun Nov 05 22:33:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: cremino <dcrema@d>
Date: Sun, 05 Nov 2006 22:33:07 +0100

Il /05 nov 2006/, *cremino* ha scritto:

>
> ho visto dei dipinti su una foto dentro le piramidi che mostravano
> egizi con dei globi luminosi in mano , molto impressioanti da vedere
> dove si dice siano delle vere propie lampade
>
> forse la civiltà egizia possedeva una tecnologia avanzata pre
> tecnologica? chi lo sa
>

metto qui l 'impressionante foto delle possibili lampade egiziane

<http://img236.imageshack.us/img236/5535/hathor4.jpg>

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From maxmadisonNOSPAM@gmail.com Sun Nov 05 22:44:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ricerca testimonianze
From: "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2006 22:44:13 +0100

"Daniele" <workwithme@katamail.com> wrote :

>
> Sono un laureando della facoltà di Psicologia di Roma e sto scrivendo una
> tesi concernente la credulità popolare, che implica raccolta delle
> testimonianze relative a soggetti che, in passato, si siano rivolti a
> maghi,
> astrologi, guaritori e quant'altri, oppure, ci vadano attualmente, e ne
> abbiano riportato danni.

Antonio, non vorresti aiutare questo bravo giovine ?

From edguyjgtikk@hotmail.com Sun Nov 05 22:48:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "etw" <edguyjgtikk@hotmail.com>

Date: Sun, 5 Nov 2006 22:48:21 +0100

"cremino" <dcrema@d> ha scritto nel messaggio
news:Xns9872E56988201prin@195.31.190.161...

>
> metto qui l'impressionante foto delle possibili lampade egiziane
>
> <http://img236.imageshack.us/img236/5535/hathorthr4.jpg>
>

ancora con sta storia.....
non ricordo più dove e nemmeno qual'era... ma c'è chi ha dato una spiegazione
convincente di cosa può raffigurare l'oggetto, ma al di là di ciò che
asseriva potesse essere, io penso che per dare una versione convincente si
debba avere un minimo di conoscenza riguardante la cultura egizia, la
cosmogonia, la religione, i miti (io ne sono sprovvisto)
aggiungo una mia considerazione, sembra che la curiosità, la meraviglia che
suscitano le antiche civiltà, possa derivare solamente dallo sviluppo
tecnologico che queste hanno raggiunto, io penso si debba distogliere lo
sguardo da questa direzione, credo che in alcuni casi/epoche la coscienza
degli uomini sia stata di ordine diverso rispetto al nostro e su questo si
debba indagare
ciao

From crema@d Sun Nov 05 22:58:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: cremino <crema@d>
Date: Sun, 05 Nov 2006 22:58:40 +0100

Il /05 nov 2006/, *etw* ha scritto:

>
> "cremino" <dcrema@d> ha scritto nel messaggio
> news:Xns9872E56988201prin@195.31.190.161...
>
>
> ancora con sta storia.....
> non ricordo più dove e nemmeno qual'era... ma c'è chi ha dato una
> spiegazione convincente di cosa può raffigurare l'oggetto,
>

mai detto che siano lampade ma sta di fatto che la cosa fa pensare

che poi il fatto che ci sia stata un civiltà terrestre tecnologica
antica è discussione da sempre

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From profgibboni@fastwebnet.it Sun Nov 05 23:24:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "chi uccise PPPasolini?" <profgibboni@fastwebnet.it>
Date: 5 Nov 2006 14:24:02 -0800

Ecco l'immagine maggiormente contrastata.
<http://img160.imageshack.us/img160/5083/lampadinacf2.jpg>

Stupefacente, non chiamiamole lampadine, quindi sarebbero?
A voi la parola.

saluti

From paolobolognesi@email.it Sun Nov 05 23:27:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 5 Nov 2006 14:27:15 -0800

Goffredo P. wrote:

> Il 4 Nov 2006 16:21:26 -0800, "Paolo Bolognesi"
> <paolobolognesi@email.it> ha scritto:
>
> >Scusate se mi intrometto...non voglio entrare nella discussione ma
> >solamente salutare Goffredo dopo anni di assenza da IDU.
> >Ciao Goffredo !
> >Come va ?
>
> bene, grazie!
>
> Goffredo (che comunque e' qui NON "dopo anni di assenza da IDU" :))

Ah=E8m...Goffredo...sono io che vanto "anni di assenza da IDU"...
Ehhhhh...gli anni passano...per tutti ! =3D:o))))))))))))))))))))))))))

From crema@d Sun Nov 05 23:32:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: cremino <crema@d>
Date: Sun, 05 Nov 2006 23:32:09 +0100

Il /05 nov 2006/, *chi uccise PPPasolini?* ha scritto:

> Ecco l'immagine maggiormente contrastata.
> <http://img160.imageshack.us/img160/5083/lampadinacf2.jpg>
>

> Stupefacente, non chiamiamole lampadine, quindi sarebbero?
> A voi la parola.
>
> saluti
>

a me sembrano simili a lampade

ma comunque nessuno ha la prova che siano o non siano

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From sernil@tin.it Sun Nov 05 23:46:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 23:46:57 +0100

On Sun, 5 Nov 2006 22:16:04 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>>> On Fri, 3 Nov 2006 21:41:02 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>>>> Ah. E allora DA COS'E' che si capirebbe che quei filmati sono VERI?

>>>> un filmato è vero fino a che non si dimostri che è falso

>>> Buonanotte.

>allora vuoi dire che il filmato della luna del 69 della partita è falso fino
>a che qualcuno non mi dimostri che è vero.

Esattamente. Esattamente. Qualcuno, o qualcosa. Ma siamo piu' precisi:
diciamo che "e' falso" e' l'ipotesi PIU' probabile, finche' non arrivi
una sufficiente *mole* di elementi che dire "Sono tutti falsi" diventi
ancora meno probabile de "il film e' vero".

Un po' come il giocatore di biliardo che azzecca un tiro "impossibile"
(NO, NO Michele: intendevo "un tiro molto difficile". Lo so che non e'
possibile azzeccare un tiro impossibile, o non sarebbe impossibile. Ma
si ragiona da cristiani, no da macchinette con l'algebra di Boole).

Lo azzecca una volta: culo.

Due volte di fila: culo, be', certo, sara' bravo, ma dimolto e' culo.

Dieci volte di fila: cristo, questo e' bravo.

===

E un altro esempio, a dimostrare che e' tutto collegato:

- azzeccchi un evento vero/falso cinque volte su dieci: e' normale
- lo azzeccchi SETTE SU DIECI!!!: e' culo
- lo azzeccchi nove o dieci su dieci: il CICAP prosegue le indagini

(Questo s'e' visto in tivu', anche).

===

Ritornando a bomba, GIA' un solo filmato dimostra poco, in un mondo in cui i vari Billy Meier non disdegnano carlottamenti a man salva, e non serve a molto l'opinione dell'Esperto in un mondo dove c'e' gente come Jim "It's Authentic!" Dilettoso, che ha difficolta' a dichiarare falsi gli effetti speciali di Batman 2.

Se poi ci aggiungi che una ATTRICE mette il filmato nel curriculum - e un canale tipo SciFi Channel lo commissiona come pubblicita'! - allora i vari errori contenuti nel filmato (tipo il movimento sincrono con il rumore, quando 300 metri di distanza ti danno gia' uno scarto di quasi un secondo) dovrebbero cominciare a farti venire dei dubbi.

===

Se poi t'attacchi a dire che il filmato e' vero, e' quello che si vede in giro che e' falso perche' e' stato sostituito, be'! Allora, accendi su Cartoon Network: hai presente, "Le Superchicche"? Era un filmato di uno sbarco alieno, poi pero' i MIB l'hanno modificato e...

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
 We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
 Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
 Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From apologise@libero.it Sun Nov 05 23:48:52 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
 From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
 Date: 5 Nov 2006 14:48:52 -0800

Goffredo P. ha scritto:

>

- > vero anche (approssimativamente) per me. Ma quello che fa piu' rabbia
- > a me e' che una news ufologica, con tanto di un "e adesso questo video
- > e' in gia' all'esame del centro ufologico nazionale" e' praticamente
- > MUTA - a livello di dati altazimutali - sia da parte del centro
- > suddetto quanto dei giornalisti che non sanno manco condurre una
- > intervista....

In una di queste interviste il testimone dice di aver avvistato l'oggetto nel tragitto da raffadali verso il villaggio mos=E8, quindi ha seguito approssimativamente questa direttrice:

<http://img54.imageshack.us/img54/6268/ufodq5.png>

Il testimone dice anche che l'ufo, durante il tragitto, si trovava sopra favara, quindi pi=F9 o meno in direzione est o sud-est. A questo punto penso proprio che abbia ripreso Sirio, anche perch=E8 insiste spesso sullo scintillio e sul cambiamento di colore, tutti effetti della turbolenza atmosferica. Quindi se non c'=E8 altro direi che i vari tigg e alcuni ufologi hanno preso(volutamente?) una cantonata.

ale

From solofuffa@hotmail.com Sun Nov 05 23:50:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 05 Nov 2006 23:50:13 +0100

05/11/2006, chi uccise PPPasolini? wrote:

> Stupefacente, non chiamiamole lampadine, quindi sarebbero?
> A voi la parola.

la cedo rapidamente a Diego:
groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/645e6d320e6d04e9

oro, invece, per il tuo genio:
<http://www.crystalradio.net/minerals/pyrite.jpg>

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sernil@tin.it Sun Nov 05 23:58:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 05 Nov 2006 23:58:16 +0100

On Sun, 5 Nov 2006 22:48:21 +0100, "etw" <edguyjgtikk@hotmail.com> wrote:

>ancora con sta storia.....
>non ricordo più dove e nemmeno qual'era...

Passami la rima: e' la lampada di Dendera.

E se n'e' parlato a catapetere, comprese traduzioni di geroglifici,
produzione di riproduzioni in alta risoluzione, eccetera.

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/0037cb303f8c75c2>

E io so gia' che tutto questo e' stato, e' e sara' inutile, perche'
l'Universo non e' retto dalla legge di gravitazione, ma dalla legge
di Gennerat [1].

sumadartsoN

[1] <http://www.google.com/search?q=Gennerat%27s+Law>

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From profgibboni@fastwebnet.it Mon Nov 06 00:12:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "chi uccise PPPasolini?" <profgibboni@fastwebnet.it>
Date: 5 Nov 2006 15:12:32 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> On Sun, 5 Nov 2006 22:48:21 +0100, "etw" <edguyjgtikk@hotmail.com> wrote:

>

> >ancora con sta storia.....

> >non ricordo pi=F9 dove e nemmeno qual'era...

>

> Passami la rima: e' la lampada di Dendera.

>

> E se n'e' parlato a catapetere, comprese traduzioni di geroglifici,

> produzione di riproduzioni in alta risoluzione, eccetera.

>

> <http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/0037cb303f8c75c2>

>

> E io so gia' che tutto questo e' stato, e' e sara' inutile, perche'

> l'Universo non e' retto dalla legge di gravitazione, ma dalla legge

> di Gennerat [1].

>

> sumadartsoN

>

> [1] <http://www.google.com/search?q=3DGennerat%27s+Law>

> --

> Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

> We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

> Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

> Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

questo stralcio (estrapolato da geroglifico)

"Egli si illumina nella propria casa nella notte

dell'infante nel suo nido, donando la luce al paese dai mattoni della

nascita. Il cielo e' colmo di giubilo,..."

Comprendo che il quesito =E8 tendenzioso ma,

come collocarlo, dal momento che non trattasi di lampadina, Vs.
opinione?

cordialit=E0

From aaa@aaa.it Mon Nov 06 00:20:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 00:20:38 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eilb71\$973\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Ecco, non capisco proprio questa disparità di trattamento. E non
>> capisco tanto perché gli altri scettici non si lamentino di questa
>> disparità di trattamento, ma come tu possa avere questa assoluta
>> mancanza di autocritica verso te stesso che ti fa chiedere 1000 e
>> dare invece qualcosa prossimo allo zero.
>
> Zero invece sono state le prove positive che arbel fino ad ora ha dato di
> tutto quello che dice.
> Nessuno chiede 1000, ma anche UNA sola prova.

Primo.

Ovviamente non hai compreso che attribuisco il valore 1000 proprio ad una
prova. Evidenziavo quanto sia distante da una prova una affermazione del
tipo: "le prove sono i tuoi scritti e quelli degli altri (patetici) personaggi
del teatrino. Bastano e avanzano".

Secondo.

Non ti sembra che non cambi molto tra il portare più di una prova inoppugnabile
e il portarne una sola? Non ti sembra che anche una sola prova inoppugnabile
corrisponda al vedere il cielo coperto di navi aliene?
Questo per sottolineare che dire "ci basta anche una sola prova per sapere che
gli alieni sono sulla Terra" è una banalità.

Terzo.

Non ti sembra che se una civiltà aliena volesse dare prova all'umanità di essere
qui farebbe prima a mostrare le proprie navi apertamente invece che mandare
qualcuno a darne prova su un newsgroup?
Il dubbio che Arbel sia venuto in questo gruppo di discussione per fare qualcosa
di diverso dal fornire la prova della presenza aliena sulla Terra non ti viene?

Quarto.

Che valore dai al fatto che Arbel ha proposto a Feynman un incontro e lui ha
rifiutato?

Michele

From crema@d Mon Nov 06 00:23:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: cremino <crema@d>
Date: Mon, 06 Nov 2006 00:23:41 +0100

Il /06 nov 2006/, *chi uccise PPPasolini?* ha scritto:

>
>
>
> Comprendo che il quesito è tendenzioso ma,
> come collocarlo, dal momento che non trattasi di lampadina, Vs.
> opinione?
>
> cordialità
>

ma infatti non c'e una prova definitiva

tutto è ancora aperto

la verità in tasca non ce l'ha nessuno

notte a tutti

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From aaa@aaa.it Mon Nov 06 00:32:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 00:32:58 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4r72ajFq40a9U1@individual.net...

>> Ecco, non capisco proprio questa disparità di trattamento.
>
> ROTFL
>
> è questo il tuo problema apparente.
> per te tutte le affermazioni hanno lo stesso livello di attendibilità, per la
> gente normale non è cpsi.

Sembra una delle risposte di Kennyt e simili.
Ti ho messo a nudo e hai risposto facendo finta di ridere e blaterando qualche
scusa. Spero che Arbel stia leggendo e si goda l'evento.

Michele

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 00:39:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 00:39:21 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:454e74af\$0\$7641\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Sembra una delle risposte di Kennyt e simili.

Ovvero tutti quelli non cretini come te...

> Ti ho messo a nudo e hai risposto facendo finta di ridere e blaterando
> qualche
> scusa. Spero che Arbel stia leggendo e si goda l'evento.

ROTFL,
da dove dal paradiso dei fake?
ma che fesso sei?
come fai a non vergognarti delle cazzate da asilo che scrivi?

From aaa@aaa.it Mon Nov 06 01:16:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 01:16:58 +0100

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:454e763d\$0\$7632\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> Sembra una delle risposte di Kennyt e simili.
>
> Ovvero tutti quelli non cretini come te...
>
>> Ti ho messo a nudo e hai risposto facendo finta di ridere e blaterando
>> qualche
>> scusa. Spero che Arbel stia leggendo e si goda l'evento.
>
> ROTFL,
> da dove dal paradiso dei fake?
> ma che fesso sei?
> come fai a non vergognarti delle cazzate da asilo che scrivi?

Che sono cazzate è tutto da dimostrare.
Una cosa è certa: qualcosa scrivo.
Tu invece hai passato quattro anni della tua vita a sghignazzare.
Le parole più frequenti nei tuoi interventi sono "ROTFL" e "cretino".
Direi che questo dice tutto del tuo livello intellettuale.

Michele

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 01:52:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 01:52:26 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:454e7eff\$0\$7631\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Che sono cazzate è tutto da dimostrare.

Ti faccio felice:
ROTFL

> Una cosa è certa: qualcosa scrivo.

si, cazzate...

> Tu invece hai passato quattro anni della tua vita a sghignazzare.

e tu a far sghignazzare tutti :-D

> Le parole più frequenti nei tuoi interventi sono "ROTFL" e "cretino".
> Direi che questo dice tutto del tuo livello intellettuale.

e le reazioni piu' frequenti ai tuoi scritti da parte di tutti sono le
medesime,
direi che questo dice tutto del tuo livello intellettuale...
Ken

From non_te@lo.dico Mon Nov 06 02:44:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Mon, 6 Nov 2006 02:44:17 +0100

Leonardo Serni wrote:
> "etw" wrote:
>> ancora con sta storia.....
>> non ricordo più dove e nemmeno qual'era...
> Passami la rima: e' la lampada di Dendera.

> E se n'e' parlato a catapetere
[CUT]
> sumadartsoN

ASpropo': 11 settembre, Moonhoax, Ufo sul WTC, lampada di Dendera, Piramidi, Ufo nei dipinti, ORBS... non sono sicuro di aver tenuto bene i conti: questa settimana ritocca ai nodi di Hartmann, all'omeopatia, a Tunguska o all'Area 51 ?

Bye, G.

From aaa@aaa.it Mon Nov 06 03:39:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 03:39:54 +0100

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:454e875e\$0\$7640\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> Le parole più frequenti nei tuoi interventi sono "ROTFL" e "cretino".
>> Direi che questo dice tutto del tuo livello intellettuale.
>
> e le reazioni piu' frequenti ai tuoi scritti da parte di tutti

Questa è una tua fantasia.
Il tuo intervento standard è di due righe con in mezzo un ROTFL e un cretino, o un insulto simile. A questo livello siete in due o al massimo tre.

Capisco che la coscienza collettiva rettiliana ti abbia affidato il compito di ridere delle affermazioni di Arbel per far vedere agli altri che non sono da tenere in considerazione. Però dovresti capire che è un'azione attuabile una, due, tre volte. Passare quattro anni della propria vita a replicare in modo compulsivo con una sghignazzata alle stesse persone diventa un comportamento da psicopatico.
Ovviamente non te ne rendi conto altrimenti non lo attearesti.

Vedi Feynman? E' la prima volta che la butta in ridere per salvarsi.
E' successo perché la sua verità sta crollando.
Metterla in ridere però è una soluzione attuabile come ti ho detto poche volte. Tu quanto pensi di poter andare avanti?
All'infinito?
La vita è evoluzione.
Se fallisci un livello evolutivo allora riparti da uno più basso.
Tu hai avuto la possibilità della parola e l'hai usata per sghignazzare.
Quale pensi che sarà il tuo prossimo livello evolutivo?

> sono le medesime,
> direi che questo dice tutto del tuo livello intellettuale...

Michele

From sernil@tin.it Mon Nov 06 08:27:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 08:27:53 +0100

On 5 Nov 2006 15:12:32 -0800, "chi uccise PPPasolini?"
<profgibboni@fastwebnet.it> wrote:

>> E io so gia' che tutto questo e' stato, e' e sara' inutile, perche'
>> l'Universo non e' retto dalla legge di gravitazione, ma dalla legge
>> di Gennerat [1].

>> sumadartsoN

>> [1] <http://www.google.com/search?q=Gennerat%27s+Law>

>questo stralcio (estrapolato da geroglifico)
>"Egli si illumina nella propria casa nella notte
>dell'infante nel suo nido, donando la luce al paese dai mattoni della
>nascita. Il cielo e' colmo di giubilo,..."

>Comprendo che il quesito è tendenzioso ma,
>come collocarlo, dal momento che non trattasi di lampadina, Vs.
>opinione?

Be', da tutto il resto del contesto e' chiaro appunto che non stiamo
parlando di una lampada. Gia' _se_ guardiamo la frase subito prima:

Resomtus e' vivo con luminosita' nel cielo, vive nel
giorno della festa del nuovo anno.

si capisce che e' qualcosa che e' nel cielo.

Quella che non e' "mia" opinione, ma l'opinione di centinaia, se non
migliaia, di egittologi (haha! Buona, questa! Come se contassero una
qualche cosa davanti alla Legge di Gennerat! Sarò simpatico?) e' che
Resomtus (o Harsomtus, o Horsomtus), Horus-che-nasce-bambino, il Dio
dalla Testa di Falco, e'... il Dio del Sole.

Chiamarlo "lampada" e' un po', come dire?, riduttivo.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Mon Nov 06 08:29:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 08:29:20 +0100

On Mon, 6 Nov 2006 02:44:17 +0100, "Paperino" <non_te@lo.dico> wrote:

>Leonardo Serni wrote:
>> "etw" wrote:
>>> ancora con sta storia.....
>>> non ricordo più dove e nemmeno qual'era...
>> Passami la rima: e' la lampada di Dendera.
>> E se n'e' parlato a catapetere
>[CUT]
>> sumadartsoN
>
>ASpropo': 11 settembre, Moonhoax, Ufo sul WTC, lampada di Dendera,
>Piramidi, Ufo nei dipinti, ORBS... non sono sicuro di aver tenuto bene i
>conti: questa settimana ritocca ai nodi di Hartmann, all'omeopatia,
>a Tunguska o all'Area 51 ?

Non ne sono sicuro; mi pare alla Tunguska. Stiamo a vedere: un grammo di osservazione vale dieci onces di previsione, come diceva Zazzerone.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Mon Nov 06 08:43:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 08:43:21 +0100

On Mon, 6 Nov 2006 00:20:38 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Non ti sembra che se una civiltà aliena volesse dare prova all'umanità di essere
>qui farebbe prima a mostrare le proprie navi apertamente invece che mandare
>qualcuno a darne prova su un newsgroup?

Certamente.

>Il dubbio che Arbel sia venuto in questo gruppo di discussione per fare qualcosa
>di diverso dal fornire la prova della presenza aliena sulla Terra non ti viene?

Appunto. Sicche' non si capisce il motivo di vari 'tentativi' di fornire prove (...e suppongo che ora verranno riqualificati come "vi ho fatto un test"...) che non provano, spiegazioni che non spiegavano e ragionamenti che non reggevano neanche con i bulloni.

Uno che non fornisce prove e non vuole fornirle, di solito risponde piu'

o meno così: "No, non posso fornire prove". Non si mette a dire "Vedrai ora a Opportunity la caa l'orso". Ma, se lo fa, e' bene che ci azzeccchi, se no gli spetta la stessa credibilita' data al tizio che nel 1887 disse che finiva il mondo, ah no, sarebbe finito nel 1892, ah no, pero' di li' al 1918 sarebbe finito disìùro, EHI! Nel 1915 c'e' stata la WWI!!!.

(E che quel tizio avesse avuto... o abbia ancora!... dei seguaci, non e' che cambi molto le cose [1])

Mi quoto addosso da un post del 2004, tanto vedo che e' come il grigio - va su tutto e non passa mai di moda:

--- snip ---

>Per non parlare del fatto che, al contrario, se una persona crede ad Arbel diventate
>subito sospettosi, lo considerate qualcuno che è d'accordo con lui, vedete complotti da
>tutte le parti.

Vedi, se uno crede a X, e' evidentemente un tipo per cui le ipotesi date da X sono plausibili. Io non conosco LUI, ma conosco le ipotesi, e posso farmi un'idea.

E sento sempre piu' forte la tentazione di sistematizzare i vari post su questo tema (partendo dalla nube di ferro intorno a non si sa bene quale stella, passando per il fantascientifico elemento 79, i metalli che sono trasparenti, il campo magnetico che compie lavoro, l'esplosione nucleare apocalittica che si vede il nero, ma non lascia isotopi, locupletando il tutto con un ampio florilegio di predizioni regolarmente fallite, pagine errate trovate su Google, assicurazioni sul fato della Beagle, calcoli e diagrammi scritti tre volte in tre modi diversi, "vi ho fatto un test" e numeri che non tornano neanche per isbaglio, distanze stellari, garanzia di invarianza della luce che pero' varia, ma senza variare, cioe', varia ma pochissimo, non piu' del mille per cento, cioe' una parte su venti, a seconda di una gravita' infelice, che ci sia ciascun lo dice, ma che sia nessun lo sa, eccetera, eccetera. Ma non sarebbe male ripescare anche la faccenda dell'email di Fabio Poli, due o tre coincidenze stupefacenti di IP, newsreader e orario, il meraviglioso spoof di Stefano Grossi, oppure le delizie del copia e incolla e la competenza informatica dell'amico di Bill Gates (completa di 'esperienza acher acuisita' sull'Apollo, calcoli sulla potenza dei processori, e tempi di deployment); da cui poi passare alle esilaranti avventure del colonnello Corso e i suoi transistor fatti di silicio tendente al germanio con effetto di campo, le interviste come il poker (cioe' col morto) e la massa della Luna, che e' cambiata (pero' e' rimasta la stessa, perche' e' variata anche quella della Terra).

Ehhh, a ripensarci, e' vero: se uno non crede ad A.RB.EL, e' sicuramente per cattiveria... mica perche' sia un cumulo di cazzate che l'Everest al confronto e' la pedana di Charlie Brown.

--- end snip ---

Leonardo

[1] non ricordo se le date che cito siano esatte, ne' se i seguaci siano i Testimoni di Geova o i seguaci della "Chiesa di Cristo e dei Santi dell'Ultimo Giorno" ma non penso cambi molto le cose, no? Chi avesse

la curiosita', Google e' da quella parte --->

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From info@mednat.org Mon Nov 06 08:51:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "G. Paolo" <info@mednat.org>
Date: Mon, 6 Nov 2006 08:51:13 +0100

"La storia racconta..." <colorando@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:1162753414.766717.66880@h48g2000cwc.googlegroups.com...
La domanda, molto banale, merita un'attenta risposta.
Presumo che voi ne abbiate già "ampiamente" discusso, pertanto se vi
riesce di ragguagliarmi vi sarei grato.

(meglio ancora senza insulti)

cordialità tutte.

http://www.mednat.org/misteri/piramidi_sfinge.htm

--

dr. G. Paolo Vanoli (I2VGP) - Consulente in Scienza della Nutrizione e
Medicine Biologico Naturali
www.mednat.org

From PdG.PdG@gmail.com Mon Nov 06 09:45:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 6 Nov 2006 00:45:27 -0800

La storia racconta... ha scritto:

> La domanda, molto banale, merita un'attenta risposta.
> Presumo che voi ne abbiate già "ampiamente" discusso, pertanto se vi
> riesce di ragguagliarmi vi sarei grato.

Col viagra.

>

> (meglio ancora senza insulti)

Tu smettila di morphare, che ogni volta ti devo reinserire nel

killfile, inutile essere vivente, e da parte mia sta tranquillo che non arrivera' manco un vaffanculo.

Per ora vaffanculo.

From ilysminysm@libero.it Mon Nov 06 09:56:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "=?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
Date: 6 Nov 2006 00:56:00 -0800

La storia racconta... wrote:

> La domanda, molto banale, merita un'attenta risposta.
> Presumo che voi ne abbiate gi=E0 "ampiamente" discusso, pertanto se vi
> riesce di ragguagliarmi vi sarei grato.
>
> (meglio ancora senza insulti)
>
> cordialit=E0 tutte.
<http://mmmgroup.altervista.org/i-pirami.html>
<http://mmmgroup.altervista.org/i-cheops.html>
<http://mmmgroup.altervista.org/i-zahi.html>

From ilysminysm@libero.it Mon Nov 06 09:56:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "=?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
Date: 6 Nov 2006 00:56:37 -0800

Mk wrote:

> Delfina66 wrote:
> > Avete una stufa a legna o un caminetto in casa?
> >
> > Siamo schiavi dell'elettricit=E0, proviamo a pensare come reagiremmo se=
ci
> > venisse a mancare del tutto... :-(
>
> mmm... vediamo un po' come non ne sentiremmo il bisogno durante un
> intervento in sala operatoria. o mentre l' aereo su cui viaggiamo
> riceve dati sballati insieme ad altri 100. aggiungi pure, eh.
questa chiosa rafforza l'affermazione di Delfina pi=F9 che indebolirla

From ilysminysm@libero.it Mon Nov 06 09:59:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Ufo sferici metallici filmati nello spazio dalla NASA?
From: "=?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
Date: 6 Nov 2006 00:59:04 -0800

<http://mmmgroup.altervista.org/spherical%20ufos.avi>

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 06 10:04:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Nov 2006 10:04:57 +0100

news:454e71cc\$0\$7629\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

>> Zero invece sono state le prove positive che arbel fino ad ora ha
>> dato di tutto quello che dice.
>> Nessuno chiede 1000, ma anche UNA sola prova.
>
> Primo.
> Ovviamente non hai compreso che attribuivo il valore 1000 proprio ad
> una
> prova. Evidenziavo quanto sia distante da una prova una affermazione
> del
> tipo: "le prove sono i tuoi scritti e quelli degli altri (patetici)
> personaggi del teatrino. Bastano e avanzano".

Vedi, quello che probabilmente continua a sfuggirti è che, prima di dire "i
draghi volano" bisognerebbe dimostrare che i draghi esistono e DOPO
chiedersi se volano o meno.

Ora, noi abbiamo un sedicente alieno che ci manda delle istruzioni.
Prima di valutare le sue istruzioni trovo normale che venga verificata la
sua credibilità, se no è come se postasse delle istruzioni per difenderci
dai draghi.

Questo, almeno, è il mio pensiero.

> Secondo.
> Non ti sembra che non cambi molto tra il portare più di una prova
> inoppugnabile e il portarne una sola? Non ti sembra che anche una
> sola prova inoppugnabile corrisponda al vedere il cielo coperto di
> navi aliene?

Non la prova che ha suggerito Kennyt e che riguarda SOLO il tuo santone: se
ci mettiamo d'accordo e il tal giorno, alla tal ora e sulla tal frequenza
manda un messaggio da Marte che dice solo "Gemu vi saluta", i rettili
continuano ad ammuffire sulla luna e nessuno vedrà navi aliene.

> Questo per sottolineare che dire "ci basta anche una sola prova per
> sapere che gli alieni sono sulla Terra" è una banalità.

Non era quella la prova che chiedevamo: la prova riguardava il tuo santone,
non la presenza di alieni sulla terra.

Quello che veniva chiesto è "provaci che sei credibile".

E' questa la cosa che è SEMPRE mancata nei vaticini del tuo santone.

> Terzo.
> Non ti sembra che se una civiltà aliena volesse dare prova

- > all'umanità di essere qui farebbe prima a mostrare le proprie navi
- > apertamente invece che mandare qualcuno a darne prova su un newsgroup?

No: anche un solo messaggio da un luogo "impossibile" renderebbe palese la loro presenza senza mostrare nessuna nave.

- > Il dubbio che Arbel sia venuto in questo gruppo di discussione per
- > fare qualcosa di diverso dal fornire la prova della presenza aliena
- > sulla Terra non ti viene?

Ma infatti: io sono convinto che sia venuto qui non per fornire la prova della presenza aliena sulla terra, bensì quella di fornire prova della sua idiozia.

E in quello la sua missione è perfettamente riuscita: a parte quelli del teatrino, sono parecchi a considerarlo un idiota.

- > Quarto.
- > Che valore dai al fatto che Arbel ha proposto a Feynman un incontro e
- > lui ha rifiutato?

Non sono nella testa di Feynman. Chiedilo a lui il perchè.

Piuttosto, se non ricordo male, Gibbo si era offerto e più volte di incontrarlo e in quel caso era il tuo guru che si era tirato indietro.

Anzi, a ben ricordare era stato proprio arbel a chiedere un incontro con Gibbo "per dargli una lezione" e poi proprio arbel si era tirato indietro...

Che valore dai al fatto che arbel ha proposto a Gibbo un incontro e quando Gibbo ha accettato arbel si è tirato indietro?

--

dj Aracno

From PdG.PdG@gmail.com Mon Nov 06 10:10:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sferici metallici filmati nello spazio dalla NASA?
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 6 Nov 2006 01:10:13 -0800

=F9l=ECss=E8 ha scritto:

- > <http://mmmgroup.altervista.org/spherical%20ufos.avi>

Sembra una goccia di qualche liquido, quantomeno esaminandone l'evidente rifrazione della luce al suo interno.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 06 10:25:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Mon, 06 Nov 2006 09:25:50 GMT

Il 05 Nov 2006, 08:52, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

>
> Avete una stufa a legna o un caminetto in casa?

no ho una caldaia a metano , onestamente non sò se funziona anche senza corrente , ma credo di si
ma a fare una stufa a legna ci vuol davvero poco se si è disperati

> Siamo schiavi dell'elettricità, proviamo a pensare come reagiremmo se ci
> venisse a mancare del tutto... :-(

Siamo anche schiavi dell'ossigeno , proviamo a pensare come reagiremmo se ci
venisse a mancare del tutto... :-(

Siamo schiavi dell'acqua, proviamo a pensare come reagiremmo se ci
venisse a mancare del tutto... :-(

Certo che siamo dipendenti da diverse cose , direi che è la nostra natura
e , si , la nostra società è dipendente dall 'elettricità , senza non
potrebbe esistere , punto.

Per farne a meno devi rinunciarci in toto e creare qualcos'altro?
a senso farlo ? a mio avviso tanto quanto fondare una "società" senza
ossigeno almeno momento

mi pae aver piu senso preoccuparsi che in futuro non ci manchi arie , acqua
e elettricità (cosa che invece viene fatto poco)

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 06 10:34:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Mon, 06 Nov 2006 09:34:06 GMT

Il 05 Nov 2006, 10:52, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

> Mk ha scritto:
> > 1) gli Amish non hanno dato alcun contributo culturale o scientifico
> > alla società. si sono tappati in casa.
>
> esattamente come molti di noi tappati in casa davanti ad un pc o in
> ufficio ma che per la società' non è che facciamo poi tanto...(e parlo dei
> comuni mortali non dei medici o dei poliziotti...)

boh oddio , dipende che intendi , per far funzionare la nostra "società"
buona parte dei lavori è in effetti utile

se poi ti irferisci a da ltro pescifica

> > 2) gli Amish quando gli serve, vanno in ospedale.

>

> Come molti di noi che continuano a non fare niente ma sanno solo criticare

> gi amish...

gli amish si sono isolati dalla nostra società e fondamentalemnte non
contribuiscono ne ne fanno parte , tranne quando ne hanno bisogno
ovviamente..

>>che poi non faranno niente che serva a TE o a ME ma per la loro

> comunità fanno molto.

si è vero

>Quanto facciamo noi per la nostra comunità?

penso molto

>

[http://wikipedia.sapere.alice.it/wikipedia/wiki/Speciale:Search?
search=Amish&pmk=via_cross#La_vita_degli_Amish_oggi](http://wikipedia.sapere.alice.it/wikipedia/wiki/Speciale:Search?search=Amish&pmk=via_cross#La_vita_degli_Amish_oggi)

>

> > mi chiedo se l'hai letto.

>

> Sì che ho letto...

>

> > io stimo piu' gli orsetti lavatori che gli Amish. almeno loro una scusa

> > ce l'hanno.

>

> MA che male ti fanno?

mah .. a mio avviso fanno male ai loro figli constringendoli ad un certo
stile di vita sicuramente oneroso

> Nessuno. Invece pensa quanto male facciamo noi

> supercivillizzati a chi ci sta intorno (anche se involontariamente)...

io direi che c'è chi ci pensa

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nomail@hotmail.com Mon Nov 06 10:46:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO

From: MaBi <nomail@hotmail.com>

Date: Mon, 06 Nov 2006 10:46:40 +0100

DrMorbius wrote:

> Il 05 Nov 2006, 08:52, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

>> Avete una stufa a legna o un caminetto in casa?

>

> no ho una caldaia a metano , onestamente non sò se funziona anche senza

> corrente , ma credo di si

> ma a fare una stufa a legna ci vuol davvero poco se si è disperati

Eh, la fate facile voi... se venisse a mancare l'elettricità

(per sempre, no per un giorno) la stufa sarebbe inutile: non

riuscireste mai a procurarvi abbastanza legna da superare un

inverno.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 06 10:58:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)

Date: Mon, 06 Nov 2006 09:58:42 GMT

Il 06 Nov 2006, 10:46, MaBi <nomail@hotmail.com> ha scritto:

> DrMorbius wrote:

> > Il 05 Nov 2006, 08:52, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha
scritto:

> >> Avete una stufa a legna o un caminetto in casa?

> >

> > no ho una caldaia a metano , onestamente non sò se funziona anche senza

> > corrente , ma credo di si

> > ma a fare una stufa a legna ci vuol davvero poco se si è disperati

>

> Eh, la fate facile voi... se venisse a mancare l'elettricità

> (per sempre, no per un giorno) la stufa sarebbe inutile: non

> riuscireste mai a procurarvi abbastanza legna da superare un

> inverno.

è abbastanza vero , infatti non basterebbe certo avere una stufa a legno in
casa o un caminetto .

Senza elettricità(per sempre ,o cmq per un periodo lungo) ci sarebbe un
vero e proprio crollo demografico (non dimentichiamoci che senza corrente
la conservazione dei generi alimentari sarebbe un disastro, lo stesso vale
per la distribuzione degli stessi , ma i problemi sarebbero quasi infiniti)

.

maa chi rimane , probabilmente basterebbe alla fine un stufa o un caminetto
, come bastava qualche centinaio di anni fa

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Mon Nov 06 11:10:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: linea di luce in cielo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 11:10:17 +0100

Il 05/11/2006, Paperino ha detto :

> La vedo difficile: si formano ai poli, soprattutto a quello Sud.

Era una battuta.

From teodoro@paleoseti.it Mon Nov 06 11:13:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 6 Nov 2006 02:13:42 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Mi sono convinto
tagliamo tutto.

Ma tu che cazzo ci fai a stare su NG e sul worl wide web?
Perch=E9 scrivi chili e chili di puttanate senza MAI avere eseguito un
minimo di studio e approfondimento?[1]

certo: qui i *tuoi* presunti *falliti* non si contano nemmeno pi=F9.[2]
St=E0 di fatto che TU, caro nullafacente e imbonitore, non sei MAI
riuscito ad affrontare UN SOLO argomento di quelli che ti si
contestavano o ai quali vi era un contraddittorio. Con riferimenti,
ragionamenti, suggerimenti, indicazioni...eccetera, eccetera.
E' inutile Antonio: tu sei fatto cosi, non sapresti vivere in maniera
differente da come hai vissuto sino ad ora.Con l'inganno, verso gli
altri e verso te stesso.

Nota 1) Copia/incollare senza mai verificare quali potessero essere le
spiegazioni, continuare a difendere posizioni contro ogni evidenza.
Sfogare la TUA frustrazione verso Cicap, scienza, ecc
ecc.....

Nota 2) Per te, chiunque non =E8 cosi fesso da credere alle tue
puttanate ed al tuo falso buonismo, =E8 un fallito, tanto che in questo
stesso NG tu ti sei messo sul piedistallo di detentore di ogni
conoscenza. Incredibile vero?

Sei un fenomeno, da baraccone, ma sempre un fenomeno.

From sag6211@libero.it Mon Nov 06 11:13:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 11:13:54 +0100

Peltio scriveva il 05/11/2006 :

> Meglio ancora, guarda qui:
> <http://www.atoptics.co.uk/halosim.htm>

La forma era più o meno questa:
http://www.sundog.clara.co.uk/halo/images1/mfsl_r2_c1.jpg

molto più grande, più regolare e circolare. Ovviamente al posto del sole c'era la luna.

From x@x.x Mon Nov 06 11:29:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sferici metallici filmati nello spazio dalla NASA?
From: "x" <x@x.x>
Date: Mon, 6 Nov 2006 11:29:18 +0100

ùlissè wrote:
> <http://mmmgroup.altervista.org/spherical%20ufos.avi>

togli pure il punto interrogativo.la nasa dopo aver messo in circolazione i filmati non li ha mai smentiti.

poi vedi che c'è sempre qualche "ameno" che ipotizza sia l'effetto della masturbazione dell'operatore, ma cosa ci vuoi fare.... fanno parte del paesaggio.

x

From brainwrk@despammed.com Mon Nov 06 11:38:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 6 Nov 2006 02:38:35 -0800

G=2E Paolo wrote:
> "La storia racconta..." <colorando@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:1162753414.766717.66880@h48g2000cwc.googlegroups.com...
> La domanda, molto banale, merita un'attenta risposta.
> Presumo che voi ne abbiate gi=E0 "ampiamente" discusso, pertanto se vi
> riesce di raggiuagliarmi vi sarei grato.
>
> (meglio ancora senza insulti)
>
> cordialit=E0 tutte.
>
>
> http://www.mednat.org/misteri/piramidi_sfinge.htm

io ci vedo un legame, eh. ma un legame possente tra chi apre il thread, la risposta del *dott* che nel suo sito riporta l'articolo di un ricercato...re e l' autore dell' articolo stesso:

"PIRAMIDI e la SFINGE

[cut]

Insomma: una bella lezioncina d'umilt=E0!...=20
By Antonio Bruno"

Mk

From PdG.PdG@gmail.com Mon Nov 06 12:05:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sferici metallici filmati nello spazio dalla NASA?
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 6 Nov 2006 03:05:46 -0800

x ha scritto:

> =F9l=ECss=E8 wrote:
> > <http://mmmgroupp.altervista.org/spherical%20ufos.avi>
>
> togl pure il punto interrogativo.la nasa dopo aver messo in circolazione=
i
> filmati non li ha mai smentiti.

Non ha mai smentito cosa?
I filmati ci sono. E' lapalissiano. Meno lo e' la loro interpretazione

> poi vedi che c'=E8 sempre qualche "ameno" che ipotizza sia l'effetto della
> masturbazione dell'operatore, ma cosa ci vuoi fare.... fanno parte del
> paesaggio.

Mi sembra abbastanza evidente che l'oggetto del filmato faccia passare la luce. Quando passa sopra al pianeta, vi si vede il pianeta capovolto riflesso sopra. Effetto tipico di una goccia d'acqua (che non puo' esistere nello spazio vuoto, ma non e' detto sia nello spazio, e non e' detto che di goccia d'acqua trattasi).
Ad ogni modo stabilire con precisione cosa sia e' difficile. Mentre e' molto facile stabilire cosa non e': non e' un'astronave piena di grigi.

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 06 12:39:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sferici metallici filmati nello spazio dalla NASA?
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 6 Nov 2006 03:39:35 -0800

PdG ha scritto:

- > Ad ogni modo stabilire con precisione cosa sia e' difficile. Mentre e'
- > molto facile stabilire cosa non e': non e' un'astronave piena di grigi.

e questo chi lo dice? tu?

eri presente nello spazio al momento degli scatti della nasa?

sei un'astronauta?

sei un grigio?

Se non sei nessuno dei due fai pi=F9 bella figura a tacere.

PdG sei sempre cos' sicuro nelle tue affermazioni che non so se compatirti e provare pena per te oppure mandarti a cagare...per adesso scelgo la seconda opzione, ossia quella usata da tutti in questi NG.

Saluti.

From leokipp@tin.it Mon Nov 06 12:44:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ragazzo strano...

From: "Leo79" <leokipp@tin.it>

Date: Mon, 6 Nov 2006 12:44:32 +0100

Caro Luca,tutto è possibile, però volendo risponderti e allo stesso tempo rimanere in una sfera di scetticità anti-aliena, in modo da non turbare più di tanto le coscienze di molti dei frequentatori di questo ng che paiono essere qua solo per essere contro, ti dirò che la lettura del pensiero non è del tutto fuori da una possibile realtà umana: esistono infatti dei monaci tibetani che affermano che tramite la visione dell'aura sia possibile anche capire ciò che uno pensa,. Non ti starò a spiegare tutto il processo che descrivono e ti lascio naturalmente il beneficio del dubbio, però praticamente affermano che il pensiero crea delle vibrazioni, che con molta pratica e addestramento è possibile percepire. Insomma un po' come nei fumetti, con la nuvoletta accanto al personaggio che pensa. Per le altre cose strane di Mr. X, tutto è magari riconducibile al suo eventuale coinvolgimento in qualche setta o associazione di vario genere, da lì gli incontri segreti o magari la pietruzza magica datagli da qualche sciamano di turno.

Boh questa potrebbe essere una spiegazione quasi plausibile, ripeto, senza voler entrare nella questione alieni. Spero di esserti stato d'aiuto.

ciao Leo

--

"Dov'è molta luce, più profonda è l'ombra" Goethe

"Luca" <lucadp1@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

news:454deb7b\$0\$3214\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Ciao ragazzi.

>

> Spesso si è discusso di alieni che sono tra noi, che hanno le nostre

> sembianze, i nostri modi di fare, le nostre stesse abitudini... Forse

> perchè son veramente uguali a noi oppure è una loro acquisizione

> per ---confondersi--- tra di noi.
>
> Qualche mese fa ho conosciuto un ragazzo che sarebbe il boyfriend di una
> mia amica. Un ragazzo normale, come tanti altri. All'apparenza molto
> tranquillo (forse anche troppo). Occhi scuri, capelli scuri, altezza un
> metro e 80 all'incirca.
>
> Un giorno, parlando con questa mia amica (la conosco da molti anni) sono
> entrato in confidenza con lei e mi ha raccontato del suo ragazzo (che
> chiameremo X). Mi ha detto che spesso si comporta in modo strano ed è
> convinta del fatto che le legga nel pensiero e mi ha raccontato dei fatti
> che son successi, che vi riporto qui di seguito.
>
> - Ad esempio mi ha detto che all'inizio del loro rapporto lei era
> titubante ad iniziare una storia con lui perchè spesso volte si comportava
> molto stranamente... Del tipo che usciva di notte nel suo paese per vedere
> una persona misteriosa da lui definita come persona anziana.
>
> Lei ha fatto caso ad un particolare... X indossa sempre una catenina sul
> polso sinistro e non vuole che la si tocchi per alcun motivo. Su questa
> catenina c'era una pietra piccolina di colore bluastro. Non ha mai
> spiegato il motivo del perchè ci sia così tanto affezionato. Un giorno lei
> si accorge che la pietra bluastro non è più dove dovrebbe trovarsi (ovvero
> nel braccialetto) e gli ha chiesto che fine avesse fatto quella stessa
> pietra. X rispose che aveva dovuto darla all'anziano e che tramite quella
> pietra sarebbe potuto tornare a casa. Dalla "scomparsa" di quella pietra X
> non è più uscito la notte.
>
> - E' successo che mentre lei pensava a delle cose, lui le dicesse le
> stesse identiche parole ed è successo per più di una volta.
> Un giorno lei era sovrappensiero... Dato che stà arredando insieme alla
> madre una nuova casa, lei stava pensando un pò alle varie stanze della
> nuova casa, poi pensava alla scuola e a molte altre cose...
> Lui le si avvicina... Si mette le mani sulle guance e scuotendo la testa
> dice... Smettila di pensare... Mi stà esplodendo la testa... Lei
> giustamente dice: "ma che stai dicendo? Come fai a dire una cosa del
> genere?" e lui ribatte dicendole ogni suo pensiero...
>
> - Un giorno, stando a scuola (loro frequentano la stessa classe) lei vede
> un'agenda nella cartella di X. Senza farsi vedere la prende e la apre...
> Su di essa ci sono moltissimi segni che non ha mai visto... Come se X
> scrivesse in un'altra lingua. (a tal proposito mi ha fatto vedere un
> segno... \ / come questo ma la stanghetta all'estremità destra è posta
> sulla stanghetta centrale... Tipo una W al quale manca la stanghetta
> destra che risale). E' successo che ad una determinata ora dell'orario
> scolastico lui si mette in disparte e scrive su quell'agenda senza farsi
> vedere da nessuno.
>
> Mi ha raccontato anche altre cose del tipo che su quest'agenda... Nella
> prima pagina è scritta una poesia in italiano..... La poesia del lupo...
>
> Ha detto che X ha titubato molto prima di dirle la sua data di nascita (17
> gennaio 1989).
>

> Ragazzi...
> Senza dar vita a odiose polemiche o prese in giro... Cosa potete dirmi a
> riguardo?
>

From info@mednat.org Mon Nov 06 12:48:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "G. Paolo" <info@mednat.org>
Date: Mon, 6 Nov 2006 12:48:13 +0100

> "La storia racconta..." <colorando@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:1162753414.766717.66880@h48g2000cwc.googlegroups.com...
> La domanda, molto banale, merita un'attenta risposta.
> Presumo che voi ne abbiate già "ampiamente" discusso, pertanto se vi
> riesce di ragguagliarmi vi sarei grato.
>
> (meglio ancora senza insulti)
>
> cordialità tutte.
>

http://www.mednat.org/misteri/piramidi_sfinge.htm
http://www.mednat.org/misteri/progetto_giza.htm

dr. G. Paolo Vanoli (I2VGP) - Consulente in Scienza della Nutrizione e
Medicine Biologico Naturali

From PdG.PdG@gmail.com Mon Nov 06 13:20:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sferici metallici filmati nello spazio dalla NASA?
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 6 Nov 2006 04:20:25 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> PdG ha scritto:
>
> > Ad ogni modo stabilire con precisione cosa sia e' difficile. Mentre e'
> > molto facile stabilire cosa non e': non e' un'astronave piena di grigi.
>
>
>
> e questo chi lo dice? tu?

Lo dico sicuramente io, lo dice chiunque non sia un true-believer con

gravi turbe mentali, lo dice infine la nota (non per tutti a quanto pare) legge dell'inerzia. Perche' i casi sono due: o l'oggetto e' molto vicino e gli alieni son formichine, oppure l'oggetto e' grande, lontano, e dentro all'astronave dei grigi e' rimasta solo la marmellata.

> eri presente nello spazio al momento degli scatti della nasa?

Ah perche' c'e' bisogno per escludere che si tratti dell'armata di arbel?

E come mai hai cuttato la mia osservazione sull'immagine rifratta del pianeta?

> sei un'astronauta?

> sei un grigio?

>

> Se non sei nessuno dei due fai $\pi=F9$ bella figura a tacere.

E detto da uno psicolabile che vede alieni anche negli stronzi che caga, mi impressiona tantissimo.

> PdG sei sempre cos' sicuro nelle tue affermazioni che non so se

> compatirti e provare pena per te oppure mandarti a cagare...per adesso

> scelgo la seconda opzione, ossia quella usata da tutti in questi NG.

ROTFL

Inutile coglione, ricordami, se mai dovessi entrar in politica, di rivolgermi a gente del tuo stampo per essere votato: siete cosi' scemi che ve lo si puo' infilare nel culo e ricevere pure un grazie.

From sernil@tin.it Mon Nov 06 13:29:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ragazzo strano...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 06 Nov 2006 13:29:24 +0100

On Sun, 5 Nov 2006 14:47:47 +0100, "Luca" <lucadp1@aliceposta.it> wrote:

>Ragazzi...

>Senza dar vita a odiose polemiche o prese in giro... Cosa potete dirmi a

>riguardo?

Be', ti posso dire che indovinare i pensieri di un'altra persona e' un fenomeno relativamente frequente. E ancor di piu' se le due persone si conoscono.

Tutti gli altri fenomeni POSSONO (ho scritto "possono"... okay? Non ho scritto "debbono") trovare facile spiegazione nell'ipotesi di un tocco di mitomania unito ad un interesse per il new age - non mi spingo fino a dire "per l'occultismo". Anni fa ero in grado di scrivere a discreta velocita' usando le rune dell'Alto Elfico (non in lingua Quenya, ma in italiano traslitterato, eh)... oppure, c'e' sempre la possibilita' che

si stia esercitando in stenografia, nel qual caso /\ potrebbe perfino voler dire - a seconda di com'e' scritto e del metodo usato - "cacca", "pacco", "carica".

(Mi domando oziosamente come certe messaline di campagna descrivessero i loro incontri con un'altra persona, un po' meno anziana, e se i loro discorsi contenessero le medesime 'stranezze'... e mi rispondo che con ogni probabilita', si')

In conclusione, da un lato non mi preoccuperei troppo... ma dall'altro terrei gli occhi aperti.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From lucadp1@aliceposta.it Mon Nov 06 13:57:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ragazzo strano...
From: "Luca" <lucadp1@aliceposta.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 13:57:45 +0100

Ok.
Sapete per caso cosa è successo nel 1989? avvistamenti particolari o robe del genere in Abruzzo??

Io ho trovato l'avvistamento di un umanoide in Avezzano e Sulmona più altri 16 avvistamenti.

Cosa mi dite invece riguardo l'ipotesi del contattista?

Non serve dire che preferirei evitare risposte non attinenti l'argomento...

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 14:08:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 14:08:33 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:454ea081\$0\$13761\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Questa è una tua fantasia.
> Il tuo intervento standard è di due righe con in mezzo un ROTFL e un
> cretino,
> o un insulto simile. A questo livello siete in due o al massimo tre.

Eh, lo so che quando ti danno del cretino in 10 righe la soddisfazione e' notevolmente superiore, probabimente almeno il triplo...

> Capisco che la coscienza collettiva rettiliana ti abbia affidato il
> compito di
> ridere delle affermazioni di Arbel per far vedere agli altri che non sono
> da
> tenere in considerazione.

hahahahaahahaha,
te stai male, sei da TSO.
Ken

From PdG.PdG@gmail.com Mon Nov 06 14:20:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Levatemi una curiosita'.
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 6 Nov 2006 05:20:54 -0800

Mi rivolgo agli storici del ng. Faccenda ARBEL.

Ora, ad una lettura forse superficiale l'impressione che si ha e'
quella di un troll burlone, ovvero del personaggio che si diverte a
recitare la farsa dell'alieno che parla ed insulta benissimo in
italiano.

E tutto sommato non sarebbe nemmeno sgradevole la cosa se fosse in
questi termini, si tratterebbe quindi solo di leggere della
fantascienza di bassa lega, quando si naviga nei suoi post, e
indubbiamente le reazioni di quei due dementi che gli van dietro (il
sardo con il QI pari a quello di una pecora e la cultura di un
sequestratore, e l'altro) sono divertenti.

Quindi, avendolo letto sempre con quest'ottica il fenomeno ARBEL non mi
ha mai infastidito, semmai divertito.

Qualche sospetto pero' mi e' nato dalle reazioni spesso violente nei
suoi confronti, visto che le sue storie son cosi' improbabili che non
puo' certo essere per un paio di rettili sotterranei che la gente lo
sfancula a pieni polmoni. E mentre tutto il furore contro il
fattucchiere mi e' ben chiaro (e sottoscritto), meno lo e' quello per
l'alieno. Ma siccome ho sempre trovato azzeccati e interessanti gli
interventi di chi lo sfancula, dev'esserci una motivazione piu' che
valida, che non conosco, per le vagonate di cacca che regolarmente gli
vengono fatte piovere in testa.

Non sara' mica che ARBEL crede davvero in quel che dice?!?!? O che
cerchi di reclutare personaggi dall'intelletto di un Verdeconiglio, per
tentare anche lui qualche canalizzazione?

From crema@d Mon Nov 06 14:29:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sferici metallici filmati nello spazio dalla NASA?
From: cremino <crema@d>
Date: Mon, 06 Nov 2006 14:29:27 +0100

Il /06 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>
> Verdeconiglio ha scritto:
>
>> PdG ha scritto:
>>
>> > Ad ogni modo stabilire con precisione cosa sia e' difficile.
>> > Mentre e' molto facile stabilire cosa non e': non e'
>> > un'astronave piena di grigi.
>>
>>
>>
>> e questo chi lo dice? tu?
>
> Lo dico sicuramente io, lo dice chiunque non sia un true-believer
> con gravi turbe mentali, lo dice infine la nota (non per tutti a
> quanto pare) legge dell'inerzia. Perche' i casi sono due: o
> l'oggetto e' molto vicino e gli alieni son formichine, oppure
> l'oggetto e' grande, lontano, e dentro all'astronave dei grigi e'
> rimasta solo la marmellata.
>
>> eri presente nello spazio al momento degli scatti della nasa?
>
> Ah perche' c'e' bisogno per escludere che si tratti dell'armata di
> arbel?
> E come mai hai cuttato la mia osservazione sull'immagine rifratta
> del pianeta?
>
>> sei un'astronauta?
>> sei un grigio?
>>
>> Se non sei nessuno dei due fai più bella figura a tacere.
>
> E detto da uno psicolabile che vede alieni anche negli stronzi che
> caga, mi impressiona tantissimo.
>
>> PdG sei sempre cos' sicuro nelle tue affermazioni che non so se
>> compatirti e provare pena per te oppure mandarti a cagare...per
>> adesso scelgo la seconda opzione, ossia quella usata da tutti in
>> questi NG.
>
> ROTFL
>
> Inutile coglione, ricordami, se mai dovessi entrar in politica, di
> rivolgermi a gente del tuo stampo per essere votato: siete cosi'
> scemi che ve lo si puo' infilare nel culo e ricevere pure un
> grazie.
>
>

però vedo che del fenomeno ti interessi

mi fa piacere

almeno sei curioso

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 14:36:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 14:36:51 +0100

"PdG" <PdG.PdG@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1162819254.269701.297950@h48g2000cwc.googlegroups.com...
> Non sara' mica che ARBEL crede davvero in quel che dice?!?!? O che
> cerchi di reclutare personaggi dall'intelletto di un Verdeconiglio, per
> tentare anche lui qualche canalizzazione?

A prescindere dal fatto che ci creda o no, il rischio e' proprio quello...
e per tornare a STN, uno che crede di essere arruolato nella flotta di
luce, e per questo aspetta l'invasione rettiliana e l'appalesarsi dei suoi
fratelli ghemuniani che lo porteranno via con se invece di cercarsi un
lavoro come tutti, mi risulta sufficientemente canalizzato...

ciao
Ken

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 06 14:40:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Mon, 06 Nov 2006 13:40:38 GMT

Il 06 Nov 2006, 03:39, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:454e875e\$0\$7640\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> Capisco che la coscienza collettiva rettiliana ti abbia affidato il
compito di
> ridere delle affermazioni di Arbel per far vedere agli altri che non sono
da
> tenere in considerazione.

ma certo , ma certo siamo tutti abdotti e Rettiliani tranne te ed ARBEL
siamo anche comunisti ovviamente e mangiamo i bambini .

> Vedi Feynman? E' la prima volta che la butta in ridere per salvarsi.
> E' successo perché la sua verità sta crollando.

hm ma onestamente non ci conterei troppo ...

> La vita è evoluzione.

la vita si , voi evidentemente no
siete ancora fermi sulle vostre teorie senza un briciolo di prove , anzi piu
il tempo passa piu dovrebbe sembrare cretina la cosa e invece..

o ma sti rettiliani ?quanto ancora devo aspettarli ? i mi sono comprato pure
una carabina in lapua 338 magnum con ottica di precisione per centrarli da
lontano , ma qui non si fan vedere !

(ovviamente seguira risposta che i Rettiliani sono troppo fighi per
preoccuparsi del mio fucilino ,ma visti i precedenti picchi di demenza
raggiunta da loro e dai sghemuiani.. io non ci conterei molto)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 06 14:48:18 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Levatemi una curiosita'.

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Mon, 6 Nov 2006 14:48:18 +0100

news:1162819254.269701.297950@h48g2000cwc.googlegroups.com,
di PdG <PdG.PdG@gmail.com>

> Mi rivolgo agli storici del ng. Faccenda ARBEL.

[...]

> Non sara' mica che ARBEL crede davvero in quel che dice?!?!? O che

> cerchi di reclutare personaggi dall'intelletto di un Verdeconiglio,

> per tentare anche lui qualche canalizzazione?

Ti descrivo una mia versione della cosa: spesso, quando l'attenzione sul
soggetto cala, compaiono "nuovi utenti" che chiedono notizie inerenti ad
argomenti di cui il sedicente alieno aveva farfugliato.

In quei casi, se nessuno gli risponde, il "nuovo utente" procede con
svarioni di natura attinente dando a un eventuale lettore che fino a quel
momento non aveva seguito IDU l'impressione::

1) che le parole dell'alienato non sono mai state smentite, quindi che siano
Verità Rivelata e Assodata

2) che chi lo osteggia lo fa solo perchè lo invidia o addirittura ne è
spaventato

3) che chi lo sostiene posta argomentazioni che, dal momento che non sono
smentite, sono anche esse Verità Rivelata e Assodata

4) che gli scettici del NG siano negazionisti col paraocchi e che non

discutono perchè non hanno argomenti validi

Cosa che non è!

Inutile dire che i cosiddetti "nuovi utenti" spesso si rivelano essere fake del solito gruppetto di sodali alla farsa.

Quindi, visto che se non rispondendogli si farebbe il loro gioco...

Non volendo (presumo) anche tu hai contribuito alla farsa in quanto hai aperto un tread con domande su di lui (della serie "anche male, ma parlatene")!!!

Se nessuno ti avesse risposto, da come l'hai messa giù poteva sembrare che ci sia un'odio immotivato e ingiustificato verso di lui, mentre google è lì per dimostrare che così non è!

Come ho detto altrove, postare senza un contraddittorio è il sogno bagnato di ogni fuffaro!

--

dj Aracno

From profgibboni@fastwebnet.it Mon Nov 06 14:51:56 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?

From: "chi uccise PPPasolini?" <profgibboni@fastwebnet.it>

Date: 6 Nov 2006 05:51:56 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

- > Resomtus e' vivo con luminosita' nel cielo, vive nel
- > giorno della festa del nuovo anno.
- >
- > si capisce che e' qualcosa che e' nel cielo.

Verosimilmente.

- > Quella che non e' "mia" opinione, ma l'opinione di centinaia, se non
- > migliaia, di egittologi (haha! Buona, questa! Come se contassero una
- > Sar=F2 simpatico?)

Simpatico =E8 "coerente", mai sproloqui ne strafalcioni vari (come il sottoscritto).

- > Chiamarlo "lampada" e' un po', come dire?, riduttivo.

Era giusto per collocarlo, (il geroglifico), nell'immaginario

collettivo.

Tant'=E8 che se non potessimo definirla lampadina, di cosa trattasi?
Correlato, a quanto detto vi =E8 anche la pila, anche in questo caso la scoperta =E8 assai antica.

saluti

From profgibboni@fastwebnet.it Mon Nov 06 14:53:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "chi uccise PPPasolini?" <profgibboni@fastwebnet.it>
Date: 6 Nov 2006 05:53:07 -0800

PdG ha scritto:

- > Tu smettila di morphare, che ogni volta ti devo reinserire nel
- > killfile, inutile essere vivente, e da parte mia sta tranquillo che non
- > arrivera' manco un vaffanculo.

- > Per ora vaffanculo.

Basisco.

From gbrazozzi@yahoo.it Mon Nov 06 15:01:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "Il Brazozzi" <gbrazozzi@yahoo.it>
Date: 6 Nov 2006 06:01:52 -0800

PdG ha scritto:

- > Mi rivolgo agli storici del ng. Faccenda ARBEL.
- >
- > Ora, ad una lettura forse superficiale l'impressione che si ha e'
- > quella di un troll burlone, ovvero del personaggio che si diverte a
- > recitare la farsa dell'alieno che parla ed insulta benissimo in
- > italiano.
- > E tutto sommato non sarebbe nemmeno sgradevole la cosa se fosse in
- > questi termini, si tratterebbe quindi solo di leggere della
- > fantascienza di bassa lega, quando si naviga nei suoi post, e
- > indubbiamente le reazioni di quei due dementi che gli van dietro (il
- > sardo con il QI pari a quello di una pecora e la cultura di un
- > sequestratore, e l'altro) sono divertenti.
- > Quindi, avendolo letto sempre con quest'ottica il fenomeno ARBEL non mi
- > ha mai infastidito, semmai divertito.
- > Qualche sospetto pero' mi e' nato dalle reazioni spesso violente nei
- > suoi confronti, visto che le sue storie son cosi' improbabili che non
- > puo' certo essere per un paio di rettili sotterranei che la gente lo
- > sfancula a pieni polmoni. E mentre tutto il furore contro il
- > fattucchiere mi e' ben chiaro (e sottoscritto), meno lo e' quello per

- > l'alieno. Ma siccome ho sempre trovato azzeccati e interessanti gli
- > interventi di chi lo sfancula, dev'esserci una motivazione piu' che
- > valida, che non conosco, per le vagonate di cacca che regolarmente gli
- > vengono fatte piovere in tesa.
- >
- > Non sara' mica che ARBEL crede davvero in quel che dice?!?!? O che
- > cerchi di reclutare personaggi dall'intelletto di un Verdeconiglio, per
- > tentare anche lui qualche canalizzazione?

Non so. Personalmente l'ho classificato come "Burlone".

Quella di dire che in Signs hanno usato alieni veri era troppo bella.

Dici che possa essere un Cialtrone che cerca di crearsi un mercato?

Va be' che la mamma dei grulli e' sempre incinta, e che effettivamente sembra che ci sia chi gli da' retta, pero'...

From PdG.PdG@gmail.com Mon Nov 06 15:11:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Levatemi una curiosita'.

From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>

Date: 6 Nov 2006 06:11:04 -0800

kennyt ha scritto:

- > A prescindere dal fatto che ci creda o no, il rischio e' proprio quello...
- > e per tornare a STN, uno che crede di essere arruolato nella flotta di
- > luce, e per questo aspetta l'invasione rettiliana e l'appalesarsi dei suoi
- > fratelli ghemuniani che lo porteranno via con se invece di cercarsi un
- > lavoro come tutti, mi risulta sufficientemente canalizzato...
- > ciao
- > Ken

Ti diro', personalmente sono molto intollerante verso la stupidita' umana. Non voglio discutere se cio' sia un pregio o un difetto, prendilo come dato di fatto.

Percio' per quanto mi riguarda se un imbecille ha deciso di diventar carne da darwin awards, per carita', il mondo e' gia' troppo affollato. Insomma se arbel e' uno che ama sfottere i cretini boccaloni personalmente non mi imbarazza la cosa.

Pero'...

...se fosse una burletta beh puo' durare un paio di settimane, un mese al max (vedi la storia di delfina se non erro), ma qui ormai son anni che la smena, e qualche sospetto ovviamente mi inizia a turbare

From PdG.PdG@gmail.com Mon Nov 06 15:15:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Levatemi una curiosita'.

From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>

Date: 6 Nov 2006 06:15:35 -0800

Il Bragozzi ha scritto:

- > Non so. Personalmente l'ho classificato come "Burlone".
- > Quella di dire che in Signs hanno usato alieni veri era troppo bella.
- > Dici che possa essere un Cialtrone che cerca di crearsi un mercato?
- > Va be' che la mamma dei grulli e' sempre incinta, e che effettivamente
- > sembra che ci sia chi gli da' retta, pero'...

Ma infatti... pero' mi incuriosivano le reazioni spesso un tantino cattivelle nei suoi confronti, e mi incuriosiva il fatto che questa burla, se di burla senziante trattasi, va avanti da un po' troppo tempo.

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 15:27:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'e' un mio fake che gira
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 15:27:07 +0100

"PdG" <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1kp9z3mzh20ve.1igbccrfku8we\$.dlg@40tude.net...

- > Attenti.
- >
- > E scommetto che sono sempre i soliti squallidi personaggi privi di vita
- > sociale. Evidentemente li pagano per cercare (invano) di ridicolizzare
- > argomenti molto seri.
- > Ed io so anche perche'. Ma ne parlero'.
- >
- > ARBEL

Non mi e' molto chiaro di chi tu sia il fake,
di arbel o di PdG?

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 06 15:37:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 6 Nov 2006 06:37:58 -0800

PdG ha scritto:

- > Il Bragozzi ha scritto:
- >
- > > Non so. Personalmente l'ho classificato come "Burlone".
- > > Quella di dire che in Signs hanno usato alieni veri era troppo bella.
- > > Dici che possa essere un Cialtrone che cerca di crearsi un mercato?
- > > Va be' che la mamma dei grulli e' sempre incinta, e che effettivamente

> > sembra che ci sia chi gli da' retta, pero'...
>
> Ma infatti... pero' mi incuriosivano le reazioni spesso un tantino
> cattivelle nei suoi confronti, e mi incuriosiva il fatto che questa
> burla, se di burla senziante trattasi, va avanti da un po' troppo
> tempo.

Comunque non becca di sicuro me.
Sono abbastanza scafato contro queste cose.
Dopo 15 anni di servizio nei Men in Black, so come stanno veramente le cose.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 06 16:02:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 16:02:44 +0100

Il 5 Nov 2006 14:48:52 -0800, "Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:
>>
>> vero anche (approssimativamente) per me. Ma quello che fa piu' rabbia
>> a me e' che una news ufologica, con tanto di un "e adesso questo video
>> e' in gia' all'esame del centro ufologico nazionale" e' praticamente
>> MUTA - a livello di dati altazimutali - sia da parte del centro
>> suddetto quanto dei giornalisti che non sanno manco condurre una
>> intervista....

>In una di queste interviste il testimone dice di aver avvistato
>l'oggetto nel tragitto da raffadali verso il villaggio mosè, quindi ha
>seguito approssimativamente questa direttrice:
>
><http://img54.imageshack.us/img54/6268/ufodq5.png>

>Il testimone dice anche che l'ufo, durante il tragitto, si trovava
>sopra favara, quindi più o meno in direzione est o sud-est.

circa Sud Est e IMHO a circa 20 gradi di altezza sull'orizzonte in base :

- sia al filmato dove il testimone, in piena mattina e mentre era intervistato, indicava la collinetta sopra il quale aveva ripreso la LN (Luce Notturna)
- sia in base a quanto ho risaputo per via indiretta da alcuni colleghi
- sia in base a qualsiasi planetario elettronico impostato alla data del 28 Ottobre 2006 e alle ore 01:10 AM (attenzione che c'era l'ora legale)

il planetario, con le indicazioni suddette e a quelle coordinate altazimutali, non si sbaglia puntando direttamente su SIRIO... :))

>A questo
>punto penso proprio che abbia ripreso Sirio, anche perchè insiste
>spesso sullo scintillio e sul cambiamento di colore, tutti effetti
>della turbolenza atmosferica. Quindi se non c'è altro direi che i vari
>tiggi e alcuni ufologi hanno preso(volutamente?) una cantonata.

sono sempre stato dell'opinione che ai giornalisti e a chi mandano a fare interviste a chi segnala un avvistamento di un UFO (o di un "coso", di una LN o una di stella), prima di mandarli li' allo sbaraglio gli si debba preventivamente far frequentare un apposito e minimale corso di recupero (da scuola media inferiore e superiore) sulle piu' elementari modalita' di orientamento geografico/astronomico mirato a fargli saper stimare, anche approssimativamente, la misura di un azimut e i gradi sull'orizzonte con un semplice palmo di mano. Così' almeno, quando in futuro parleranno o scriveranno di "avvistamenti in cielo" di qualche cosa, lo faranno meglio nobilitando anche le loro... testate (giornalistiche)!

>ale

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 06 16:03:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Nov 2006 16:03:23 +0100

news:1162822535.228189.122500@m7g2000cwm.googlegroups.com,
di PdG <PdG.PdG@gmail.com>

[...]
> Ma infatti... pero' mi incuriosivano le reazioni spesso un tantino
> cattive nei suoi confronti, e mi incuriosiva il fatto che questa
> burla, se di burla senziante trattasi, va avanti da un po' troppo
> tempo.

Ti do un indizio: prova a contare quanti tread su di lui sono stati aperti da quelli che vengono considerati "scettici" e confrontali numericamente con:
- i tread aperti da "utenti nuovi" di cui non si è mai sentito più parlare e che non avevano mai postato prima
- i tread aperti dagli utenti che solitamente gli danno corda contenenti domande dirette agli "scettici"

Se il rapporto medio è 1:30, secondo te che vuol dire?

--

dj Aracno

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 06 16:04:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 16:04:37 +0100

Il 5 Nov 2006 14:27:15 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Goffredo P. wrote:

>

>> Goffredo (che comunque e' qui NON "dopo anni di assenza da IDU" :))

>Ahè...Goffredo...sono io che vanto "anni di assenza da IDU"...

lo so lo so...

>Ehhhhh...gli anni passano...per tutti ! =:o))))))))))))))))))))))

per me pero' meno velocemente di te perche' l'e' tutto relativo :))

Ciao

--

"ehehe

truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 06 16:24:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 16:24:10 +0100

Il Mon, 6 Nov 2006 00:20:38 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> ha prodotto,
rispondendo a "dj Aracno", il post con

Message-ID = 454e71cc\$0\$7629\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

rintracciabile su http://groups.google.it/advanced_search?hl=it

e dopo aver giocato col pallottoliere ghemuniano, ha scritto

>Primo
>Secondo
>Terzo
>Quarto

e poi

>Michele

Ah miche', ma smettila una volta tanto di fare il portavoce di arbel
perche' poi finisci per fare le stesse figure del portavoce del
berlusca!!

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From x@x.x Mon Nov 06 16:25:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "x" <x@x.x>
Date: Mon, 6 Nov 2006 16:25:14 +0100

Cari amici di IDU/ IDM, non facciò il crosspost tanto è uguaglio, avendo
visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da parte dei
frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato postare, ho deciso di
togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.

Tornerò solo quando accadrà quello che ritenete pura fantasia per vedere la
vostra faccia (virtuale), una piccola umana debolezza, ma mi guarderò bene
dal dire una sola sillaba, anzi di scriverla.

Credo poi che la mia scomparsa dal gruppo farà sparire anche personaggi alla
kennyt il che non potrà fare che bene al gruppo.

Tenetevi le vostre certezze e moltiplicatevi.

Buona giornata

x

From PdG.PdG@gmail.com Mon Nov 06 16:33:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>

Date: 6 Nov 2006 07:33:43 -0800

x ha scritto:

- > Cari amici di IDU/ IDM, non facci=F2 il crosspost tanto =E8 uguaglio, ave=ndo
- > visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da parte dei
- > frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato postare, ho deciso=di
- > togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.
- >
- > Torner=F2 solo quando accadr=E0 quello che ritenete pura fantasia per ved=ere la
- > vostra faccia (virtuale), una piccola umana debolezza, ma mi guarder=F2 =bene
- > dal dire una sola sillaba, anzi di scriverla.
- >
- > Credo poi che la mia scomparsa dal gruppo far=E0 sparire anche personaggi=alla
- > kennyt il che non potr=E0 fare che bene al gruppo.
- >
- > Tenetevi le vostre certezze e moltiplicatevi.
- >=20
- > Buona giornata

Ciao Antonio.

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 16:35:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 16:35:56 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454f5483\$0\$13756\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

- > Cari amici di IDU/ IDM, non facciò il crosspost tanto è uguaglio, avendo
- > visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da parte dei
- > frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato postare, ho deciso
- > di
- > togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.

Ahhhhh, che ventata d'aria fresca....

- > Tornerò solo quando accadrà quello che ritenete pura fantasia per vedere
- > la
- > vostra faccia (virtuale), una piccola umana debolezza,

eggia',
anche gli alieni le hanno....

ROTFL

> Credo poi che la mia scomparsa dal gruppo farà sparire anche personaggi
> alla
> kennyt il che non potrà fare che bene al gruppo.

probabilissimo, già che ci sei portati dietro anche gli altri teatranti del
tuo gruppo, così finalmente potro' tornare a lurkare cose interessanti...

KKKKKen

p.s. entro i canonici 2 giorni ritorni come arbel o furbissimamente ti
nikkerai Y?

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 16:41:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 16:41:53 +0100

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:454f5678\$0\$7626\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>> Credo poi che la mia scomparsa dal gruppo farà sparire anche personaggi
>> alla
>> kennyt il che non potrà fare che bene al gruppo.

P.s.s. per i partecipanti del NG, me ne vado nella notte, se il perfido
X-Joker dovesse riapparire accendete il Ken segnale, accorrero' com un
pipistrello nella notte!!!

p.s.s.s. arbel, ma vai a cagher fesso...

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 06 16:46:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 16:46:32 +0100

Il Mon, 6 Nov 2006 01:16:58 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:454e763d\$0\$7632\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>>> Sembra una delle risposte di Kennyt e simili.
>>
>> Ovvero tutti quelli non cretini come te...
>>
>>> Ti ho messo a nudo e hai risposto facendo finta di ridere e blaterando
>>> qualche

>>> scusa. Spero che Arbel stia leggendo e si goda l'evento.

>>

>> ROTFL,

>> da dove dal paradiso dei fake?

>> ma che fesso sei?

>> come fai a non vergognarti delle cazzate da asilo che scrivi?

>Che sono cazzate è tutto da dimostrare.

diceva uno : se son fiori fioriranno, se son cazzate ... cazzeranno!

>Una cosa è certa: qualcosa scrivo.

beh se vai in un circo, in uno zoo, in Centro America, in Sud America, in Asia, in Africa o anche a Gibilterra li' troverai sempre almeno una scimma che davanti ad una tastiera, per pura curiosita', riesce a scrivere o a battere (a casaccio) qualche carattere : ed ecco che anche una scimma "qualcosa scrive".

Se ora con i discorsi che fai tu ti sostituissi con una scimma, secondo me non e' che cambierebbe qualche cosa, almeno fino a che rimarrai appiccicato alle gonnelle di arbel, ai suoi "pensieri", alle sue parole e ai suoi fare/dire/scrivere/baciare/lettere e testamento:)

>Michele

Goffredo

--

"ehehe

truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 06 16:50:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>

Date: 6 Nov 2006 07:50:21 -0800

kennyt ha scritto:

> "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:454f5678\$0\$7626\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> >> Credo poi che la mia scomparsa dal gruppo far=E0 sparire anche persona=ggi

> >> alla

> >> kennyt il che non potr=E0 fare che bene al gruppo.

>

> P.s.s. per i partecipanti del NG, me ne vado nella notte, se il perfido

> X-Joker dovesse riapparire accendete il Ken segnale, accorrero' com un

> pipistrello nella notte!!!

>
> p.s.s.s. arbel, ma vai a cagher fesso...

No, ragazzi, e' una perdita.
Non trattate male x, e' uno tosto.
Guardate qua.
http://www.mondocarosello.com/assets/multimedia/Dixan_1967.wmv

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 06 17:13:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 6 Nov 2006 08:13:30 -0800

Intanto vorrei precisare una cosa : non s=F2 minimamente chi sia ARBEL e neanche ci tengo a saperlo.
Non sono un fake di nessuno.
Parlo solo di cose che ho visto con i miei occhi.(come dovrebbe fare ogni persona dotata di buon senso)
Sono entrato in questi NG dopo aver avuto un'avvistamento il 26 settembre (filmato per giunta) a cui hanno assistito pi=F9 di 100 persone; ho esposto ci=F2 che ho visto e come risultato ho ottenuto solo una pioggia di insulti da gente che neanche lontanamente mi conosce e che io non conosco .
Il mio scopo non era quello di perdere tempo postando qui, ma era quello di ottenere pi=F9 informazioni possibili su un fenomeno a me sconosciuto, ma evidentemente sono caduto in un NG dove nessuno n=E8 s=E0 qualcosa pi=F9 di me.
Il 12 novembre si terr=E0 a Roma un convegno ufologico di grande portata e importanza , dove sar=F2 presente previo invito del C.U.N (che ringrazio) ; il C.U.N. dopo aver analizzato a fondo il mio video, ha ritenuto opportuno rendermi partecipe del convegno , dove spiegher=F2 mentre si proietta il mio video, per filo e per segno tutto ci=F2 che =E8 successo quella sera.

Ora, io non ho mai detto che gli "oggetti volanti non identificati" siano per forza Alieni, grigi, marroni, neri, cinesi, australopitechi, rettiliani, mammiferi, ecc... ecc... Non s=F2 neanche cosa siano i "grigi" o i "rettiliani"!

Le vostre menti illustrissime hanno subito associato l'avvistamento agli alieni, forse perch=E8 siete proprio voi che ci credete?

saluti
Emiliano

From crema@d Mon Nov 06 17:14:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: cremino <crema@d>
Date: Mon, 06 Nov 2006 17:14:41 +0100

Il /06 nov 2006/, *x* ha scritto:

>
> Tenetevi le vostre certezze e moltiplicatevi.
>
> Buona giornata
>

nn è vero

a me sei simpatico

quindi x me puoi restare

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Mon Nov 06 17:24:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Mon, 06 Nov 2006 17:24:24 +0100

x ha scritto:

> Cari amici di IDU/ IDM, non facciò il crosspost tanto è uguaglio, avendo
> visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da parte dei
> frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato postare, ho deciso di
> togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.
>

prima che tu te ne vada riesci a postare le analisi del filmato
dell'ufo cinese?? se no ce la fai posso chiederle ad ARBEL??

> Buona giornata

Salutazzi

> x
CsK

From PdG.PdG@gmail.com Mon Nov 06 17:25:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 6 Nov 2006 08:25:43 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> Intanto vorrei precisare una cosa :

cretino

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 06 17:27:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Levatemi una curiosita'.

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 6 Nov 2006 08:27:32 -0800

PdG ha scritto:

> Verdeconiglio ha scritto:

>

> > Intanto vorrei precisare una cosa :

>

> cretino

come volevasi dimostrare.....

From neverendingworld@hotmail.com Mon Nov 06 17:37:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Mon, 06 Nov 2006 17:37:37 +0100

cremino ha scritto:

> nn è vero

> a me sei simpatico

> quindi x me puoi restare

quoto...e ti direi in più di fregartene delle opinioni altrui. Male nn fare paura non avere...;-)

Ciao

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 06 17:40:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 6 Nov 2006 08:40:27 -0800

x ha scritto:

> Verdeconiglio wrote:
> > Allora, la linea l'ho notata alle ore 23,00 circa e ho contiunuoato ad
> > osservarla per circa 3 ore.
> > Non si =E8 spostata di un millimetro.
> > Prendeva tutto l'arco celeste, e aveva un colore bianco lunare molto
> > fievole ,ma ben visibile da zone buie.
> >
> > Non s=F2 dirti altro. Spero di avere qualche spiegazione da chi =E8 pi=
=F9
> > esperto di me, e cio=E8 da chiunque.
>
> era una linea come ptrebbe essere un raggio? la via lattea non =E8 una li=
nea =E8
> una fascia per cui immagino che non c'entri. mi sbaglio? non alludi
> simpaticamente alla via lattea? era qualcosa che assomigliava a un raggio
> quello che hai visto.
>=20
> x

Cosa hanno aggiunto alle scie chimiche?
Adesso le fanno al neon?

From sernil@tin.it Mon Nov 06 17:41:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 17:41:03 +0100

On 6 Nov 2006 05:51:56 -0800, "chi uccise PPPasolini?"
<profgibboni@fastwebnet.it> wrote:

>Leonardo Serni ha scritto:

>> Resomtus e' vivo con luminosita' nel cielo, vive nel
>> giorno della festa del nuovo anno.

>> si capisce che e' qualcosa che e' nel cielo.

>Verosimilmente.

>> Chiamarlo "lampada" e' un po', come dire?, riduttivo.

>Era giusto per collocarlo, (il geroglifico), nell'immaginario
>collettivo.

>Tant'è che se non potessimo definirla lampadina, di cosa trattasi?

Te lo ridìo più lentamente :-)

L'oggetto che c'e' nel geroglifico e' il fiore di loto, simbolo di Duat il
cielo del mattino; mentre Resomtus e' il Dio Sole. Horus. Il disco solare.

E' per quello che "fa luce": perche' e' il Sole.

Il fatto che si chiami Resomtus anziche' Horus, e' dovuto al fatto che gli
dei egizi avevano un nome diverso a seconda di come si alzavano la mattina
e cos'avevano bevuto la sera precedente, o cosi' appare ai nostri occhi di
occidentali:

<http://www.anticoegitto.net/deihorus.htm>

Una demolizione incontrollata della teoria "della lampada", con cariche ad
ogni piano e un Global Hawk in collisione finale per buona misura, e' qui:

http://www.world-mysteries.com/sar_lights_fd1.htm

...e' in inglese, ma inglese abbastanza semplice.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 06 17:43:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>

Date: 6 Nov 2006 08:43:58 -0800

Comunque e' un peccato.

Vi ricordate di quando miancciava di far causa per diffamazione del suo
nick?

Mi sarebbe piaciuto che uno mi avesse fatto causa per aver diffamato

Mr. X

A parte che io non gli ho mai detto niente.

Mi e' venuto in mente quando avevo preso una multa per eccesso di velocit=E0 guidando una due cavalli. Sono stato tentato di metterla in cornice.

From PdG.PdG@gmail.com Mon Nov 06 17:44:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 6 Nov 2006 08:44:50 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> PdG ha scritto:
>
> > Verdeconiglio ha scritto:
> >
> > > Intanto vorrei precisare una cosa :
> >
> > cretino
>
>
>
>
>
> come volevasi dimostrare.....

Piantala di fare il piagnina, scemo.
Nell'altro post sei stato tu a partire con i "vaccagare", e tra l'altro nemmeno stavo parlando con te.
Quindi, imbecille stellare, rompi meno i coglioni, oppure dai coglioni cerca di levarti.

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 17:44:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 17:44:58 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:einoch\$36\$1@news.newslan.it...
> quoto...e ti direi in più di fregartene delle opinioni altrui. Male nn
> fare paura non avere...;-)

E' tutto lì il problema, evidentemente non riesce ad non aver paura e scappa,
si vede che le intenzioni di X-arbel non sono poi tanto onorevoli, ed io non ne ho mai dubitato del resto...

ciao
Ken

From ghem.c@cc.sghe Mon Nov 06 17:46:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: ARB.E.L <ghem.c@cc.sghe>
Date: Mon, 06 Nov 2006 17:46:09 +0100

Il Mon, 06 Nov 2006 13:40:38 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbis) ha scritto:

>Il 06 Nov 2006, 03:39, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
>> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:454e875e\$0\$7640\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>>
>> Capisco che la coscienza collettiva rettiliana ti abbia affidato il
>compito di
>> ridere delle affermazioni di Arbel per far vedere agli altri che non sono
>da
>> tenere in considerazione.

>o ma sti rettiliani ?quanto ancora devo aspettarli ? i mi sono comprato pure
>una carabina in lapua 338 magnum con ottica di precisione per centrarli da
>lontano , ma qui non si fan vedere !

beh, secondo il film Sign, per i rettiliani non serve necessariamente
una 338 magnum per abatterli, basta infatti solo un po' d'acqua; e'
meglio quindi munirsi di una semplice pistola a schizzo di qualsiasi
calibro, purché sempre ben rifornita.

Alla peggio : basta lanciare dei mirati lecchini e sputacchiate
verso i rettilacci di turno, altro che cappelletti di carta stagnola,
raggiungere le colline o mostrare i miei post o quelli dei miei
cloni

>DrMorbis

ARB.E.L

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 06 17:53:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Mon, 06 Nov 2006 16:53:42 GMT

Il 06 Nov 2006, 17:46, ARB.E.L. <ghem.c@cc.sghe> ha scritto:
> Il Mon, 06 Nov 2006 13:40:38 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
> (DrMorbius) ha scritto:
>

> beh, secondo il film Sign, per i rettiliani non serve necessariamente
> una 338 magnum per abatterli, basta infatti solo un po' d'acqua; e'
> meglio quindi munirsi di una semplice pistola a schizzo di qualsiasi
> calibro, purché sempre ben rifornita.

ah beh alura , tanto abito in pianura padana , alla prima nebbia schiattano
tutti

> Alla peggio : basta lanciare dei mirati lecchini e sputacchiate
> verso i rettilacci di turno, altro che cappelletti di carta stagnola,
> raggiungere le colline o mostrare i miei post o quelli dei miei
> cloni

LOL

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Nov 06 17:54:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Mon, 06 Nov 2006 17:54:34 +0100

kennyt ha scritto:
> E' tutto lì il problema, evidentemente non riesce ad non aver paura e
> scappa,> si vede che le intenzioni di X-arbel non sono poi tanto onorevoli,
ed io non ne ho mai dubitato del resto...
> ciao
> Ken

Scusa ma voi non siete quelli che sanno rilevare le ID per capire se
veramente sia Arbel o meno...secondo me sbagli non scrive come Arbel. Poi
boh non so...e nemmeno m'interessa.

Ciao

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From drmorbiuscancellqui@libero.it Mon Nov 06 17:57:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: drmorbiuscancellqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 06 Nov 2006 16:57:50 GMT

Il 06 Nov 2006, 17:24, CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto:

> prima che tu te ne vada riesci a postare le analisi del filmato
> dell'ufo cinese?? se no ce la fai posso chiederle ad ARBEL??

le avrai quando i rettiliani conquisteranno la terra , quindi rilassati
che ne avremo parecchio da aspettare

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 18:03:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 18:03:14 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:einpca\$5m\$1@news.newsland.it...

> Scusa ma voi non siete quelli che sanno rilevare le ID per capire se
> veramente sia Arbel o meno...secondo me sbagli non scrive come Arbel. Poi
> boh non so...e nemmeno m'interessa.

Io non particolarmente,
chi ne capisce un po' di piu' mi sembra abbia confermato che non corrisponde
ma dice che probabilmente la furbata consiste nell' aver cambiato contratto
adsl,
quello che ti posso dire io e che leggendo quello che ha scritto se non e'
arbel hann fatto la meningite insieme da piccoli e non si sa che ne e'
uscito peggio,
cmq alla fine non e' che non ci dormo la notte o che lo vado a cercare se
non posta,

ma fintanto che torna qui a cianciare di rettiliani un calcio in culo glie
lo si da per dovere e per piacere....
la liberta' di espressione funziona a doppio senso, chi ha la coscienza
sporca spesso le critiche non le sopporta e non le vorrebbe, l'unica
soluzione e fondare qualcosa tipo bucum o avdl, peccato poi che per pescare
polli da portare in tana sempre di qui devon passare...
ciao
Ken

From ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it Mon Nov 06 18:13:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "PPPasolini, solo un regista?" <ABBASSOSENATORIISCT@fastwebnet.it>
Date: 6 Nov 2006 09:13:10 -0800

x ha scritto:

> Cari amici di IDU/ IDM, non facci=F2 il crosspost tanto =E8 uguaglio, ave=
ndo
> visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da parte dei
> frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato postare, ho deciso=
di
> togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.
>
> Torner=F2 solo quando accadr=E0 quello che ritenete pura fantasia per ved=
ere la
> vostra faccia (virtuale), una piccola umana debolezza, ma mi guarder=F2 =
bene
> dal dire una sola sillaba, anzi di scriverla.
>
> Credo poi che la mia scomparsa dal gruppo far=E0 sparire anche personaggi=
alla
> kenny il che non potr=E0 fare che bene al gruppo.
>
> Tenetevi le vostre certezze e moltiplicatevi.
>
> Buona giornata
>

Cos=EC ci rovini la giornata!
Mollare poi, perch=E8? Uhm...

Suvvia non demonizziamo "oltremodo" la faccenda.
Comprendo che non sempre abbiamo lo stato d'animo giusto ma, non
peccare di superficialit=E0!
Proponi i tuoi argomenti ed impara ad "accettare" quello che non si
pu=F2 (potr=E0) cambiare.

Cordialmente, riverisco.

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 06 18:21:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 6 Nov 2006 09:21:14 -0800

PdG ha scritto:

>
> Piantala di fare il piagnina, scemo.
> Nell'altro post sei stato tu a partire con i "vaccagare", e tra l'altro
> nemmeno stavo parlando con te.
> Quindi, imbecille stellare, rompi meno i coglioni, oppure dai coglioni
> cerca di levarti.

senn=F2 che fai?
mi picchi?
vieni qui, dai ti d=F2 l'indirizzo
Latina, via Cavour 44, vieni e chiedi di Emiliano, vedrai che bella
sorpresa che ti aspetta, rotto in culo che non sei altro!

From nickblaster@gmail.com Mon Nov 06 18:30:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Mon, 6 Nov 2006 18:30:50 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454f5483\$0\$13756\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Cari amici di IDU/ IDM, non facciò il crosspost tanto è uguaglio, avendo
> visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da parte dei
> frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato postare, ho deciso
di
> togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.

Che coincidenza, arriva Arbel e vai via tu...
Dura dialogare a lungo da soli eh?

From moririo27@yahoo.it Mon Nov 06 18:35:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "morigio" <morigio27@yahoo.it>
Date: 6 Nov 2006 09:35:55 -0800

> nn =E8 vero
>
> a me sei simpatico

>
> quindi x me puoi restare

Quoto e aggiungo:
Sei tra i pochi che postano con un minimo di senso.
Arrivederci ;-)
Maurizio

From aaa@aaa.it Mon Nov 06 18:38:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 18:38:11 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eimu1e\$06o\$1@newsreader.mailgate.org...

>>> Zero invece sono state le prove positive che arbel fino ad ora ha
>>> dato di tutto quello che dice.
>>> Nessuno chiede 1000, ma anche UNA sola prova.
>>
>> Primo.
>> Ovviamente non hai compreso che attribuivo il valore 1000 proprio ad
>> una
>> prova. Evidenziavo quanto sia distante da una prova una affermazione
>> del
>> tipo: "le prove sono i tuoi scritti e quelli degli altri (patetici)
>> personaggi del teatrino. Bastano e avanzano".
>
> Vedi, quello che probabilmente continua a sfuggirti è che, prima di dire "i
> draghi volano" bisognerebbe dimostrare che i draghi esistono e DOPO
> chiedersi se volano o meno.

Non capisco il significato esatto del paragone.
A cosa corrisponderebbe "i draghi esistono"?
A "gli alieni esistono"?
Mi sembra che quasi tutti siano d'accordo sull'esistenza degli alieni.

> Ora, noi abbiamo un sedicente alieno che ci manda delle istruzioni.
> Prima di valutare le sue istruzioni trovo normale che venga verificata la
> sua credibilità, se no è come se postasse delle istruzioni per difenderci
> dai draghi.

Sono d'accordo.
Non capisco quindi il motivo dell'obiezione.

> Questo, almeno, è il mio pensiero.
>> Secondo.
>> Non ti sembra che non cambi molto tra il portare più di una prova
>> inoppugnabile e il portarne una sola? Non ti sembra che anche una
>> sola prova inoppugnabile corrisponda al vedere il cielo coperto di
>> navi aliene?
>

- > Non la prova che ha suggerito Kennyt e che riguarda SOLO il tuo santone: se
- > ci mettiamo d'accordo e il tal giorno, alla tal ora e sulla tal frequenza
- > manda un messaggio da Marte che dice solo "Gemu vi saluta", i rettili
- > continuano ad ammuftire sulla luna e nessuno vedrà navi aliene.

Mi dispiace ma questo non sta in piedi.

Se si mette d'accordo con il newsgroup diventa una prova pubblica.

Chiunque potrebbe avere la prova inoppugnabile dell'esistenza degli alieni.

Ciò corrisponderebbe al vedere il cielo coperto di navi aliene.

Se intendi invece mettersi d'accordo con te, allora dovresti dire perché si dovrebbe fidare di te.

- >> Questo per sottolineare che dire "ci basta anche una sola prova per
- >> sapere che gli alieni sono sulla Terra" è una banalità.

>

- > Non era quella la prova che chiedevamo: la prova riguardava il tuo santone,
- > non la presenza di alieni sulla terra.
- > Quello che veniva chiesto è "provaci che sei credibile".

Possibile che non comprendi che quello che chiedi è qualcosa di soggettivo?

Per me è credibile, per te no. Chi è che ha ragione?

Una prova è oggettiva. Tutto il resto è soggettivo.

Puoi fare un esempio che varrebbe per te come una prova di credibilità?

- > E' questa la cosa che è SEMPRE mancata nei vaticini del tuo santone.

>

>> Terzo.

>> Non ti sembra che se una civiltà aliena volesse dare prova

>> all'umanità di essere qui farebbe prima a mostrare le proprie navi

>> apertamente invece che mandare qualcuno a darne prova su un newsgroup?

>

- > No: anche un solo messaggio da un luogo "impossibile" renderebbe palese la
- > loro presenza senza mostrare nessuna nave.

Ti ho già risposto.

Se annuncia pubblicamente l'evento corrisponde al vedere il cielo coperto di navi aliene. Se intendi solo a te, devi dire perché Arbel si dovrebbe fidare di te.

- >> Il dubbio che Arbel sia venuto in questo gruppo di discussione per
- >> fare qualcosa di diverso dal fornire la prova della presenza aliena
- >> sulla Terra non ti viene?

>

- > Ma infatti: io sono convinto che sia venuto qui non per fornire la prova
- > della presenza aliena sulla terra, bensì quella di fornire prova della sua
- > idiozia.

Non si fornisce mai volontariamente prova di essere idioti.

- > E in quello la sua missione è perfettamente riuscita: a parte quelli del
- > teatrino, sono parecchi a considerarlo un idiota.

Secondo Arbel non sono molti quelli in grado di evitare l'abduction.

I conti tornano anche per Arbel.

>> Quarto.
>> Che valore dai al fatto che Arbel ha proposto a Feynman un incontro e
>> lui ha rifiutato?
>
> Non sono nella testa di Feynman. Chiedilo a lui il perchè.

Ovviamente non hai risposto alla domanda.
Non ti ho chiesto perché Feynman ha rifiutato.
Ti ho chiesto che valore dai alla scelta di Feynman di rifiutare.
Non puoi fare altro che fraintendere la domanda perché il rifiuto di Feynman, e
il vostro soprassedere su tale rifiuto, è la prova che qui non c'è mai stata la
volontà di accertare la verità.

> Piuttosto, se non ricordo male, Gibbo si era offerto e più volte di
> incontrarlo e in quel caso era il tuo guru che si era tirato indietro.
> Anzi, a ben ricordare era stato proprio arbel a chiedere un incontro con
> Gibbo "per dargli una lezione" e poi proprio arbel si era tirato indietro...
> Che valore dai al fatto che arbel ha proposto a Gibbo un incontro e quando
> Gibbo ha accettato arbel si è tirato indietro?

Se non ricordo male era qualcosa tipo un incontro di boxe.
Non mi sembra che abbia qualche significato evitare un incontro di boxe.

Michele

From aaa@aaa.it Mon Nov 06 18:40:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 18:40:06 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.2ad37d6b09e3a965.60105@libero.it...

>> Ho detto "...senza averne le prove".
>> Gli hai chiesto se le ha?
>
> Certo. Ovviamente ha svicolato.

Sicuro?

Michele

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 06 18:43:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 18:43:32 +0100

Il Mon, 6 Nov 2006 16:25:14 +0100, "x" <x@x.x> ha scritto:

>Cari amici di IDU/ IDM, non facciò il crosspost tanto è uguaglio, avendo
>visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da parte dei
>frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato postare, ho deciso di
>togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.

>Tornerò solo quando accadrà quello che ritenete pura fantasia per vedere la
>vostra faccia (virtuale),

con quale nick, "x", o con quale altra tua faccia (nascosta)?? Ma li'
a Modena e dintorni, poi, sei gia' abbastanza conosciuto....

>Credo poi che la mia scomparsa dal gruppo farà sparire anche personaggi alla
>kenny il che non potrà fare che bene al gruppo.

uh? Kennt, dicci che non lo farai! ...anche perche' tanto
morto/sparito uno (dei fakes di arbel) ne arrivera' sicuramente un
altro ad ammorbarci con le solite cantilene insieme al resto del suo
teatrino teatrante di smidollati e a-ufologi che lo segue come se
fosse un guru'

>Tenetevi le vostre certezze e moltiplicatevi.

sempre con un DNA umano pero'!

>Buona giornata

buona serata va'

>x

e fine di un troll

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From cre@d Mon Nov 06 18:55:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: creminoo <cre@d>
Date: Mon, 06 Nov 2006 18:55:08 +0100

Il /06 nov 2006/, *Delfina66* ha scritto:

e
>

> quoto...e ti direi in più di fregartene delle opinioni altrui.
> Male nn fare paura non avere...;-)
>
> Ciao
>
> Delfina
>

secondo me è assurdo essere permalosi in rete

vado men vado, resto , nn resto

nn ha sesno

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From natanaele@x-planet.org Mon Nov 06 18:56:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Mon, 6 Nov 2006 18:56:36 +0100

domenica 05/11/2006 13.26, *ARBEL ô-----ô ô-----ô ô-----ô* ha scritto:

[cut]

> Si', e' il segnale trasmesso dalla base rettiliana, divenuta operativa,
> alla flotta. E' la prassi, serve per sincronizzare gli elaboratori
> senzienti dell'ammiraglia con le varie basi.

ROTFL

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From natanaele@x-planet.org Mon Nov 06 18:57:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Mon, 6 Nov 2006 18:57:39 +0100

domenica 05/11/2006 13.47, *Verdeconiglio* ha scritto:

> Allora, la linea l'ho notata alle ore 23,00 circa e ho contiunato ad

> osservarla per circa 3 ore.

Azz. In tre ore non hai fatto in tempo a farti prestare una videocamera, a scattare una fotina con il telefonino?

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~

«All I ever wanted - All I ever needed

Is here in my arms - Words are very unnecessary

They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From x@x.x Mon Nov 06 18:58:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "x" <x@x.x>

Date: Mon, 6 Nov 2006 18:58:44 +0100

CsK wrote:

> x ha scritto:

>> Cari amici di IDU/ IDM, non facciò il crosspost tanto è uguaglio,
>> avendo visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da
>> parte dei frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato
>> postare, ho deciso di togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.

>>

>

>

> prima che tu te ne vada riesci a postare le analisi del filmato
> dell'ufo cinese?? se no ce la fai posso chiederle ad ARBEL??

non c'è bisogno, mi ha telefonato il mio amico , ha riguardato il filmato e ha detto che è falso, che è taroccato.

Vuoi lo stesso l'analisi?

ciao

x

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 06 19:01:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Mon, 06 Nov 2006 19:01:25 +0100

Il Mon, 06 Nov 2006 17:54:34 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) ha scritto:

>kennyt ha scritto:

>> E' tutto lì il problema, evidentemente non riesce ad non aver paura e
>> scappa,> si vede che le intenzioni di X-arbel non sono poi tanto onorevoli,
>ed io non ne ho mai dubitato del resto...

>> ciao
>> Ken

>Scusa ma voi non siete quelli che sanno rilevare le ID per capire se
>veramente sia Arbel o meno...secondo me sbagli non scrive come Arbel. Poi
>boh non so...e nemmeno m'interessa.

a far finta di cambiare modo di scrivere mica ci vuole molto sai?
Basta ad esempio cambiare la punteggiatura, scrivere é anziché è, o
fà al posto di fa o pò al posto di po' (etc e viceversa), sistemare le
righe di un post in maniera che per ogni riga scritta ce ne sia una
vuota, postare come "Fabio Poli" (o altro) e poi firmarsi "A.RB.EL"
(tanto e' sempre un test no?), oppure passare una risposta (o la
propria tastiera) ad un altro del suo clan, per poi firmarsi con un
altro nick fakkante, oppure inviare prima post da Modena, poi da
Milano, poi da un qualsiasi Internet Point di zona e poi rifarlo da
casa propria; ma le cazzate sfarfugliate e postate dal *solito noto*
(converrai) son sempre le stesse e sono come una firma, tanto da
riconoscersi pure se uno dovesse SOLO ascoltarle con un programma
apposito (anziché leggerle con i propri occhi)....

>Ciao
>Delfina

Ciao, Goffredo
--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 06 19:03:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 6 Nov 2006 10:03:57 -0800

>
> Azz. In tre ore non hai fatto in tempo a farti prestare una videocamera, a
> scattare una fotina con il telefonino?

carissimo, non siamo tutti paparazzi incalliti!
Sinceramente avevo di meglio da fare (ero parcheggiato in macchina con
la mia ragazza lungomare) e di certo se le dicevo : " cara, mi perdoni
un attimino?, vado a casa a prendere la video camera!" sai che figura
di merda che ci facevo? per non parlare del coitus interruptus

saluti
Emiliano

From profgibboni@fastwebnet.it Mon Nov 06 19:07:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "chi uccise PPPasolini?" <profgibboni@fastwebnet.it>
Date: 6 Nov 2006 10:07:04 -0800

x ha scritto:

> CsK wrote:
> > x ha scritto:
> >> Cari amici di IDU/ IDM, non facci=F2 il crosspost tanto =E8 uguaglio,
> >> avendo visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da
> >> parte dei frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato
> >> postare, ho deciso di togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.
> >>
> >
> >
> > prima che tu te ne vada riesci a postare le analisi del filmato
> > dell'ufo cinese?? se no ce la fai posso chiederle ad ARBEL??
>
> non c'=E8 bisogno, mi ha telefonato il mio amico , ha riguardato il filma=
to e
> ha detto che =E8 falso, che =E8 taroccato.
>
> Vuoi lo stesso l'analisi?
>
> ciao
>
> x

X adesso sei troppo sommario,
taroccato perch=E8?

cordialit=E0 tutte.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 06 19:16:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 19:16:22 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>>> Ecco, non capisco proprio questa disparità di trattamento.
>>
>> ROTFL
>>
>> è questo il tuo problema apparente.

>> per te tutte le affermazioni hanno lo stesso livello di attendibilità,
>> per la
>> gente normale non è cpsì.
>
> Sembra una delle risposte di Kennyt e simili.
> Ti ho messo a nudo e hai risposto facendo finta di ridere e blaterando
> qualche
> scusa. Spero che Arbel stia leggendo e si goda l'evento.

ma quale scusa, dove sarebbe la scusa?

Tu stai semplicemente cercando di fare perdere la pazienza per dire "ecco, mi insultano".

Ma i tuoi argomenti sono men che zero e il tuo trascorso usenettiano ti cataloga come personaggio a pieno titolo del gruppetto di imbrogliatori che hanno messo in piedi l'imbroglio arbel.

Questo sei, ed è inutile pretendere altro da te.

Per il resto sai benissimo che i due-tre imbrogliatori del gruppo arbel leggono il ng e, insieme a te, cercano di portare avanti sempre e comunque il teatrino dell'alieno scemo.

Non si capisce comunque cosa speriate di trarne, l'unica sarebbe se aveste un tornaconto personale tipo mago di Pergine.

Ma sinora non si hanno notizie di arresto di alieni per truffa.

ciao
feynman

From x@x.x Mon Nov 06 19:16:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "x" <x@x.x>
Date: Mon, 6 Nov 2006 19:16:36 +0100

creminoo wrote:

> Il /06 nov 2006/, *Delfina66* ha scritto:
> e
>>
>> quoto...e ti direi in più di fregartene delle opinioni altrui.
>> Male nn fare paura non avere...;-)
>>
>> Ciao
>>
>> Delfina
>>
>
> secondo me è assurdo essere permalosi in rete

non è questione di essere permalosi, ho iniziato a postare credo un mese fa circa , giorno + giorno meno, non ho mai fatto discorsi provocatori, non ho mai parlato di rettiliani, di alieni verdi gialli e blu, non credo di aver

offeso nessuno, mi sono solo permesso di dire che con Antonio sbagliavano a dire certe cose.

Ho commentato l'ufo cinese, non andava bene, si sono messi a dire che sono arbel e da quel momento hanno iniziato la persecuzione. Non si riesce a fare un discorso senza sentirsi dire del cretino, del cialtrone, del fuffaro offeso di tutti i tipi, sinceramente mi sono rotto il cazzo, se si scherza vedi il thread sulla rissa, lo scherzo viene inteso come una cosa seria.

Non vedo cosa ho detto di così grave perché qualcuno mi dovesse dare del cialtrone e paragararmi ad Antonio che ho difeso, ma di cui non condivido le scelte.

Non vi ho parlato di fisica, non ho nemmeno risposto a Leonardo, non ho parlato dei pianeti di Sirio argomenti fanno andare in bestia gli scettici e che qui sono tabù. ho rispettato le regole che il gruppo degli scettici ha imposto in questo gruppo, nonostante questo sono stato accolto molto male e come me chiunque posti un avvistamento ufo e chieda informazioni.

Per cui tenetevi feynman, pierpaoli, kennyt, gyork e tutto lo scetticismo assortito, tenetevi nicola, quando ci sarete solo voi sarà un gruppo perfetto perché sarete tutti d'accordo.

Qui non si tratta di pluralità di opinioni, è chiaro che ognuno può dire la sua, ma dire la propria non è dare del truffatore alla persona con cui si discute, io non ho truffato proprio nessuno, sono una persona stimata nella real life e non ho intenzione di venire qui a farmi insultare da un branco di deficienti che per far valere le sue ragioni è capace solo di insultare e dire che tu sei un'altra persona che odiano che se potessero ucciderebbero solo per aver la scusa di poterli offendere.

Invito dunque tutte le persone pensanti a mollare questo newsgroup assurdo che di ufologia non ha + niente è diventato un forum privato di un gruppo di persone che non lasciano spazio a nessuno veda la questione in modo non scettico. La questione Antonio Bruno ha definitivamente consegnato in mano agli scettici IDU e IDM e di questo dobbiamo ringraziare lui, per la logica scettica infatti e per la accetta proprietà transitiva delle idee chiunque non sia scettico adesso è un truffatore da far arrestare e se non fosse che in Italia c'è una giustizia tutto sommato democratica, se questo gruppo fosse in Iran, non esisterebbero a denunciare falsamente le persone come me, come me, come michele come delfina, come Leo e come tanti altri magari dicendo che abbiamo bestemmiato allah, tanto per vederci pendere da una forca. Dato che io non voglio condividere nulla con un gruppo di forcaioli fascisti me ne vado e lascio il gruppo al suo destino.

Avete letto bene ho detto forcaioli fascisti questo è quello che penso di molti di voi.

Per cui non si tratta di essere permalosi ma solo di nausea.

x

From x@x.x Mon Nov 06 19:20:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "x" <x@x.x>
Date: Mon, 6 Nov 2006 19:20:20 +0100

chi uccise PPPasolini? wrote:

> x ha scritto:

>

>> CsK wrote:

>>> x ha scritto:

>>>> Cari amici di IDU/ IDM, non facciò il crosspost tanto è uguaglio,
>>>> avendo visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da
>>>> parte dei frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato
>>>> postare, ho deciso di togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.

>>>>

>>>

>>>

>>> prima che tu te ne vada riesci a postare le analisi del filmato
>>> dell'ufo cinese?? se no ce la fai posso chiederle ad ARBEL??

>>

>> non c'è bisogno, mi ha telefonato il mio amico , ha riguardato il
>> filmato e ha detto che è falso, che è taroccato.

>>

>> Vuoi lo stesso l'analisi?

>>

>> ciao

>>

>> x

>

> X adesso sei troppo sommario,
> taroccato perchè?

perchè era un piatto di riso lanciato in aria da un cinese che non lo aveva
trovato di suo gradimento.

x

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 06 19:22:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 19:22:41 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Il dubbio che Arbel sia venuto in questo gruppo di discussione per fare
> qualcosa
> di diverso dal fornire la prova della presenza aliena sulla Terra non ti
> viene?

strano, pensavamo tutti che quel dubbio non fosse venuto a te :-)

> Quarto.
> Che valore dai al fatto che Arbel ha proposto a Feynman un incontro e lui
> ha
> rifiutato?

il valore che feynman sceglie da sè gli amici e le persone da incontrare.
Mentecatti come te e il falso alieno preferisco che mi stiano lontani.

L'altra persona del ng che voleva incontrarmi è un truffatore condannato, e
la cronaca ha dimostrato come io abbia fatto bene a tenermene lontano.
Starò lontano anche dai mentecatti come te e i falsi alieni.
Fattene una ragione.

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 06 19:32:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 19:32:26 +0100

On Mon, 6 Nov 2006 18:58:44 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>>> postare, ho deciso di togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.

>non c'è bisogno,

Il siriota di turno non delude mai.

Non e' ancora il record dell'abbandono del newsgroup piu' breve, ma ci
siamo quasi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 06 19:42:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 19:42:04 +0100

x wrote:

> Cari amici di IDU/ IDM, non facciò il crosspost tanto è uguaglio,

- > avendo visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da
- > parte dei frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato
- > postare, ho deciso di togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.

quindi torna direttamente arbel o hai in mente di utilizzare un altro fake?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 06 19:44:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 19:44:42 +0100

x wrote:

- > La questione Antonio Bruno ha
- > definitivamente consegnato in mano agli scettici IDU e IDM e di
- > questo dobbiamo ringraziare lui

lo vedi Anto' che l'alieno è il primo a darti contro?

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 19:47:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 19:47:33 +0100

"moririo" <moririo27@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1162834554.939237.78110@h48g2000cwc.googlegroups.com...
>Quoto e aggiungo:
>Sei tra i pochi che postano con un minimo di senso.
>Arrivederci ;-)

ROTFL

arbel, opss, X ha scritto:

"Ci diamo tutti appuntamento al maso di Antonio e poi ci diamo una bella
menata tutti quanti, un sacco di botte, così dopo forse possiamo tornare qui
a parlare di Ufo. Una bella rissa da in centinaio di persone. Non vedo altro
modo per superare questo momento di stallo, penso ci farebbe bene e poi
sarebbe divertente. "

arbel, opss, X ha anche scritto:

"a me sono tutti simpatici e ho paura di chi non conosco, sono un uomo pacifico, non sono un picchiatore come albion gyork e altri di voi, se uno mi minaccia me la faccio sotto e taglio la corda, se ricevo delle minacce...scappo veloce come il vento....."

tutto molto bello e' sensato, c'e' materiale da sign in ogni suo post :-D
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 19:50:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 19:50:16 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:krvuk2t9k3gn480pu1gc1av7k3qr4o0jae@4ax.com...
> On Mon, 6 Nov 2006 18:58:44 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
>>non c'è bisogno,

> Non e' ancora il record dell'abbandono del newsgroup piu' breve, ma ci
> siamo quasi.

Il ritorno dopo 10 minuti pero' non e' male :-D
ciao
Ken

From sd@d Mon Nov 06 20:00:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: cremino <sd@d>
Date: Mon, 06 Nov 2006 20:00:36 +0100

Il /06 nov 2006/, *Goffredo P.* ha scritto:

>
> e fine di un troll

io credo che i troll portano discussione e ravvivano il ng

ma paragonare x come ab questo nn credo dia giusto
qualsiasi cosa dica

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 20:01:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 20:01:19 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:454f730d\$0\$19247\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Non capisco il significato esatto del paragone.
> A cosa corrisponderebbe "i draghi esistono"?
> A "gli alieni esistono"?
> Mi sembra che quasi tutti siano d'accordo sull'esistenza degli alieni.

Ma chi?
ma te stai male, sei veramente da TSO,
al massimo la maggioranza potra' essere d'accordo sul fatto che e' possibile
esistano,
niente di piu'...
Ken

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Mon Nov 06 20:05:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Mon, 6 Nov 2006 20:05:08 +0100

Il 6 Nov 2006 09:21:14 -0800, Verdeconiglio ha scritto:

> PdG ha scritto:
>
>
>>
>> Piantala di fare il piagnina, scemo.
>> Nell'altro post sei stato tu a partire con i "vaccagare", e tra l'altro
>> nemmeno stavo parlando con te.
>> Quindi, imbecille stellare, rompi meno i coglioni, oppure dai coglioni
>> cerca di levarti.
>
>
> sennò che fai?
> mi picchi?

Rotfl! E chi ha mai parlato di violenza!
Lo dico per te, perche' non ci stai facendo una gran bella figura.
Poi se ti piace farti ridere dietro, prego!

> vieni qui, dai ti dò l'indirizzo
> Latina, via Cavour 44, vieni e chiedi di Emiliano, vedrai che bella
> sorpresa che ti aspetta, rotto in culo che non sei altro!

Ecco appunto.

Dai di chi sei il fake? Mi rifiuto di credere che possa esistere un essere così imbecille.

A meno che gli alieni li hai visti davvero, ti han abducto il cervello e si son dimenticati di restituirlo.

Nel frattempo, se permetti, continuo a ridere di te.

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From andrealuca@bot.com Mon Nov 06 20:12:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ragazzo strano...

From: "andrealù" <andrealuca@bot.com>

Date: Mon, 6 Nov 2006 20:12:13 +0100

"Luca" <lucadp1@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:454deb7b\$0\$3214\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> > Ragazzi...

> Senza dar vita a odiose polemiche o prese in giro... Cosa potete dirmi a
> riguardo?

<cut>

Fuori nome ed indirizzo, chissà che non mi faccia vincere al superenalotto!

From aaa@aaa.it Mon Nov 06 20:18:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 6 Nov 2006 20:18:37 +0100

"DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:194Z243Z137Z88Y1162820437X10837@usenet.libero.it...

>> Capisco che la coscienza collettiva rettiliana ti abbia affidato il

>> compito di

>> ridere delle affermazioni di Arbel per far vedere agli altri che non sono

>> da tenere in considerazione.

>

> ma certo, ma certo siamo tutti abducti e Rettiliani tranne te ed ARBEL

Ti sembra normale passare quattro anni a sghignazzare in modo compulsivo
sempre sulla medesima cosa?

Portami una spiegazione alternativa all'abduction e smetto di considerare

l'abduction l'unica possibilità.

> siete ancora fermi sulle vostre teorie senza un briciolo di prove,

Esattamente come voi.

Michele

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 06 20:34:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Mon, 06 Nov 2006 19:34:13 GMT

Il 06 Nov 2006, 20:18, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:194Z243Z137Z88Y1162820437X10837@usenet.libero.it...

>

> >> Capisco che la coscienza collettiva rettiliana ti abbia affidato il

> >> compito di

> >> ridere delle affermazioni di Arbel per far vedere agli altri che non
sono

> >> da tenere in considerazione.

> >

> > ma certo, ma certo siamo tutti abducti e Rettiliani tranne te ed ARBEL

>

> Ti sembra normale passare quattro anni a sghignazzare in modo compulsivo

> sempre sulla medesima cosa?

ti sembra normale , pretendere per più di 4 anni di essere presi piu
seriamente che con una sghignazata se tutto quello che porti sono storielle
senza uno straccio di prova ?

ovviamente comprendo molto di piu la sghignazata

> Portami una spiegazione alternativa all'abduction e smetto di considerare
> l'abduction l'unica possibilità.

ma ti senti ?

mi chiedi di portare una alternativa alla abduction , ovvero un fenomeno che
non è supportato da prove e !

non sono io che devo giustificare l' abduction , se tu che devi provarne l'
esistenza !

sai benissimo che la non esistenza non è cosa da provare , ma è da provarne
l' esistenza !

non ci sono prove di abduction , c'è solo un certo numero di persone che
dice di essere stata abducta (ma c'è un numero maggiore di persone che si
crede napoleone)

e le prove ? sono più di 4 anni che le aspettiamo e aspetitamo i rettifessi

> > siete ancora fermi sulle vostre teorie senza un briciolo di prove,
>
> Esattamente come voi.

certo che sei duro forte, la logia tu non sai nemmeno dove sta di casa , mi stupisco che tu non creda a babbo natale e ai draghi e alla fata turchina . Tanto mancanza di prove alla pari dovrebbe valere come per i rettifessi , senza prove ci si crede perchè non ci sono le prove che smentiscono... madonna santa , e poi tu parli di sembrare normali bah sono schifato ! ma davvero !

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Mon Nov 06 20:35:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 20:35:04 +0100

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:454f8692\$0\$7628\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> Non capisco il significato esatto del paragone.
>> A cosa corrisponderebbe "i draghi esistono"?
>> A "gli alieni esistono"?
>> Mi sembra che quasi tutti siano d'accordo sull'esistenza degli alieni.
>
> Ma chi?

Mi sembra accettata anche nel mondo scientifico la presenza di pianeti, oltre al nostro, in cui si è potuta sviluppare vita intelligente.
No?

Michele

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 06 20:38:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Mon, 06 Nov 2006 19:38:56 GMT

Il 06 Nov 2006, 18:58, "x" <x@x.x> ha scritto:

> CsK wrote:
> > x ha scritto:
> >> Cari amici di IDU/ IDM, non facciò il crosspost tanto è uguaglio,
> >> avendo visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da
> >> parte dei frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato
> >> postare, ho deciso di togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.
> >>
> >
> >
> > prima che tu te ne vada riesci a postare le analisi del filmato
> > dell'ufo cinese?? se no ce la fai posso chiederle ad ARBEL??
>
> non c'è bisogno, mi ha telefonato il mio amico , ha riguardato il filmato
e
> ha detto che è falso, che è taroccato.
>
> Vuoi lo stesso l'analisi?

certo che la vogliamo

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 06 20:52:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Mon, 06 Nov 2006 19:52:14 GMT

Il 06 Nov 2006, 20:35, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:454f8692\$0\$7628\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> >> Non capisco il significato esatto del paragone.
> >> A cosa corrisponderebbe "i draghi esistono"?
> >> A "gli alieni esistono"?
> >> Mi sembra che quasi tutti siano d'accordo sull'esistenza degli alieni.
> >
> > Ma chi?
>
> Mi sembra accettata anche nel mondo scientifico la presenza di pianeti,
oltre al

> nostro, in cui si è potuta sviluppare vita intelligente.
> No?

mah , siamo d'accordo che ci sono buone probabilità di vita extrasolare

e siamo d'accordo che potrebbe esistere con buone probabilità vita intelligente (ma un potrebbe non è certo una sicurezza)

e siamo d'accordo che ci sono discrete ma tutt' altro che sicure possibilità che ci sia vita intelligente tecnologica (se non si è fatta saltare prima tra l'altro)

e siamo d'accordo che c'è sicuramente una qualche possibilità di civiltà tecnologiche che girano la galassia su astronavi subluminali (e che quindi molto probabilmente mai vedremo o se le vedremo arrivare con una bella nave generazionale/colonia libera a velocità tartaruga

c'è effettivamente qualche possibilità per ora tutt'altro che verificata (se non il contrario) tanto che la considererei decisamente azzardata che esista una qualche civiltà tecnologica che viaggia con astronavi iperluminali

c'è pure una piccolissima possibilità p che una di queste navi sia passata dalle nostre parti in passato e magari si sia fermata sulla terra per una breve sosta

e ammetto pure che c'è una improbabile e piccolissima possibilità per quanto assurdamente remota che ci sia qualche alieno ORA sulla terra

ma passare da " scarsissima probabilità al limite del ridicolo ma non per questo totalmente scartabile che ci sia sulla terra qualche alieno non identificato " a " ci sono 300 milioni di rettili sulla luna che ci vogliono mangiare " cazzo se ne passa ! e ne passa esattamente tanto quanto le prove che mancano

a questo punto da " scarsissima probabilità al limite del ridicolo ma non per questo totalmente scartabile che ci sia sulla terra qualche alieno non identificato " a "scarsissima probabilità che io sia un Drago mutato in umano " direi che il passo è decisamente breve

Del resto tu non puoi certo provare che io non sia un Drago trasformato in umano grazie alla mia magia per sfuggire alle autorità terrestri e mangiarmi le vergini (degno pasto per ogni buon drago che si rispetti)

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 20:55:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 20:55:15 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:454f8e70\$0\$7624\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:454f8692\$0\$7628\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>>> Non capisco il significato esatto del paragone.
>>> A cosa corrisponderebbe "i draghi esistono"?
>>> A "gli alieni esistono"?
>>> Mi sembra che quasi tutti siano d'accordo sull'esistenza degli alieni.
>>
>> Ma chi?
>
> Mi sembra accettata anche nel mondo scientifico la presenza di pianeti,
> oltre al
> nostro, in cui si è potuta sviluppare vita intelligente.
> No?

Al massimo la maggioranza potra' essere d'accordo sul fatto che e' possibile
esistano,
niente di piu'...
Stavolta ha capito, ne sono sicuro....
Ken

From kenbf@libero.it Mon Nov 06 20:58:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 20:58:46 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:454f8a94\$0\$7624\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Ti sembra normale passare quattro anni a sghignazzare in modo compulsivo
> sempre sulla medesima cosa?

Si se da 4 anni vi ostinate a spiaccicarvi torte in faccia,
ammetto che piu' passa il tempo e meno diventa divertente, ma un va a cagare
per farvi contenti non lo si nega mai...

> Portami una spiegazione alternativa all'abduction e smetto di considerare
> l'abduction l'unica possibilità.

ma va a cagare idiota!
Ken

From sd@d Mon Nov 06 21:00:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: cremino <sd@d>
Date: Mon, 06 Nov 2006 21:00:41 +0100

Il /06 nov 2006/, *PPPasolini, solo un regista?* ha scritto:

..
>
> Suvvia non demonizziamo "oltremodo" la faccenda.
> Comprendo che non sempre abbiamo lo stato d'animo giusto ma, non
> peccare di superficialità!
> Proponi i tuoi argomenti ed impara ad "accettare" quello che non
> si può (potrà) cambiare.
>
> Cordialmente, riverisco.
>

giusto

secondo me ci si cala troppe nella rete e si finisce x confondere il
reale con il nn reale

--
LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From zerozero@email.it Mon Nov 06 21:06:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "zerozero" <zerozero@email.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 21:06:56 +0100

"La storia racconta..." <colorando@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:1162753414.766717.66880@h48g2000cwc.googlegroups.com...

con un semplice strumento : la frusta.

From apologise@libero.it Mon Nov 06 22:18:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 6 Nov 2006 13:18:13 -0800

x ha scritto:

>
> non =E8 questione di essere permalosì, ho iniziato a postare credo un mese=
fa
> circa , giorno + giorno meno, non ho mai fatto discorsi provocatori, non =
ho
> mai parlato di rettiliani, di alieni verdi gialli e blu,

Hai dato per vero al 90% l'ufo della cina senza manco analizzarlo, ti
pare poco?

> Ho commentato l'ufo cinese, non andava bene, si sono messi a dire che sono
> arbel e da quel momento hanno iniziato la persecuzione.

Secondo me non sei arbel, comunque la cosa non mi interessa.(cazzata,
in realt=E0 vorrei saperlo)

>Non si riesce a fare
> un discorso senza sentirsi dire del cretino, del cialtrone, del fuffaro
> offese di tutti i tipi, sinceramente mi sono rotto il cazzo, se si scherza
> vedi il thread sulla rissa, lo scherzo viene inteso come una cosa seria.
>
> Non vedo cosa ho detto di cos=EC grave perch=E8 qualcuno mi dovesse dare =
del
> cialtrone

E' proprio questo il problema, non ti rendi conto del fatto che quello
che dici spesso =E8 ridicolo, non sono gli altri ad essere stronzi.

>
> Non vi ho parlato di fisica , non ho nemmeno risposto a Leonardo, non ho
> parlato dei pianeti di Sirio argomenti fanno andare in bestia gli scettic=
i e
> che qui sono tab=F9. ho rispettato le regole che il gruppo degli scettici=
ha
> imposto in questo gruppo, nonostante questo sono stato accolto molto male=
e
> come me chiunque posti un avvistamento ufo e chieda informazioni.

Ma se entri dicendo di aver visto una gallina pisciare come dovrebbe
trattarti un povero utente medio? Ti assicuro che con l'ufo cinese hai
toccato questi livelli di ridicolo.

Poi ci sono altre perle che non ricordo.

>
> Per cui tenetivi feynman, pierpaoli, kennyt, gyork e tutto lo scetticume
> assortito, tenetevi nicola, quando ci sarete solo voi sar=E0 un gruppo

> perfetto perch=E8 sarete tutti d'accordo.

Eh, sono un bel p=F2, la lista di quelli che non credono alle tue ipotesi =E8 bella lunga, non ti viene il dubbio che sei tu ad andare contromano e non tutti gli altri?

>

> Qui non si tratta di pluralit=E0 di opinioni, =E8 chiaro che ognuno pu=F2= dire la

> sua, ma dire la propria non =E8 dare del truffatore alla persona con cui = si

> discute, io non ho truffato proprio nessuno, sono una persona stimata nel= la

> real life e non ho intenzione di venire qui a farmi insultare da un branco

> di deficienti che per fa valere le sue ragioni =E8 capace solo di insulta= re e

> dire che tu sei un'altra persona che odiano che se potessero ucciderebbero

> solo per aver la scusa di poetrti offendere.

>

> Invito dunque tutte le persone pensanti a mollare questo newsgroup assurdo

> che di ufologia non ha + niente =E8 diventato un forum privato di un grup= po di

> persone che non lasciano spazio a nessuno veda la questione in modo non

> scettico. La questione Antonio Bruno ha definitivamente consegnato in mano

> agli scettici IDU e IDM e di questo dobbiamo ringraziare lui, per la logi= ca

> scettica infatti e per la accettica propriet=E0 transitiva delle idee chiu= nque

> non sia scettico adesso =E8 un truffatore da far arrestare e se non fosse= che

> in Italia c'=E8 una giustizia tutto sommato democratica, se questo gruppo

> fosse in Iran, non esisterebbero a denunciare falsamente le persone come = me,

> come me, come michele come delfina, come Leo e come tanti altri magari

> dicendo che abbiamo bestemmiato allah, tanto per vederci pendere da una

> forca. Dato che io non voglio condividere nulla con un gruppo di forcaioli

> fascisti me ne vado e lascio il gruppo al suo destino.

> Avete letto bene ho detto forcaioli fascisti questo =E8 quello che penso= di

> molti di voi.

La spiegazione di questo trattamento =E8 molto pi=F9 semplice, opinioni forti ed argomentazioni ridicole, tutto qui.

Nessuno ce l'ha con te.

Verrai preso sul serio solo quando le tue argomentazioni saranno forti come le tue opinioni.

Per ora il tuo =E8 solo fanatismo.

> x

buona vita

ale

P=2ES. Ma davvero il tuo amico ha cambiato idea? XD

From non_te@lo.dico Mon Nov 06 22:28:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Mon, 6 Nov 2006 22:28:37 +0100

chi uccise PPPasolini? wrote:

> PdG ha scritto:
>
>> Tu smettila di morphare, che ogni volta ti devo reinserire nel
>> killfile, inutile essere vivente, e da parte mia sta tranquillo che
>> non arrivera' manco un vaffanculo.
>
>> Per ora vaffanculo.
>
> Basisco.

'ffettivamente...

Bye, G.

From apologise@libero.it Mon Nov 06 22:31:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 6 Nov 2006 13:31:43 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> sono sempre stato dell'opinione che ai giornalisti e a chi mandano a
> fare interviste a chi segnala un avvistamento di un UFO (o di un
> "coso", di una LN o una di stella), prima di mandarli li' allo
> sbaraglio gli si debba preventivamente far frequentare un apposito e
> minimale corso di recupero (da scuola media inferiore e superiore)
> sulle piu' elementari modalita' di orientamento geografico/astronomico
> mirato a fargli saper stimare, anche approssimativamente, la misura di
> un azimut e i gradi sull'orizzonte con un semplice palmo di mano.
> Così' almeno, quando in futuro parleranno o scriveranno di
> "avvistamenti in cielo" di qualche cosa, lo faranno meglio nobilitando
> anche le loro... testate (giornalistiche)!

>
Un giornalista preparato non sarebbe disposto a fare un servizio su un
caso del genere, quindi i media hanno tutto l'interesse ad affidare i
casi ufologici a gente che non capisce nulla di ufologia, se ne =E8 gi=E0
parlato qui su idu se non sbaglio.

Ale

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 06 22:33:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 22:33:40 +0100

Il Mon, 6 Nov 2006 19:16:36 +0100, "x" <x@x.x> ha scritto:

....
>offeso nessuno, mi sono solo permesso di dire che con Antonio sbagliavano a
>dire certe cose.

....
>cialtrone e paraginarci ad Antonio che ho difeso, ma di cui non condivido le
>scelte.

....
>scettico. La questione Antonio Bruno ha definitivamente consegnato in mano
>agli scettici IDU e IDM e di questo dobbiamo ringraziare lui,

stai pur certo che il prossimo post del mago di Pergine condannato per
truffa inizierà così

"Carooooooooo ixxXXXxxxx, SLURP SLURP, mi spiace che questi scettici
vermi ottusi, cicappini, boriosi, forcaioli, arroganti, scientisi,
palloni gonfiati, presuntuosi, rabbiosi seguaci della hack, di piero
angela, della scienza, QUARK! QUARK!, ti abbiano mandato via da questo
forum dove si poteva tranquillamente parlare insieme a te, SLURP SLURP,
di ologrammi quanto pento psyco parapippologgici. Oh quanto mi
dispiace ixxXXXxxxx! Ma non rassegnati perché qui ci sono sempre io,
SLURP SLURP" [Nota 1] "..[...] e tu, che hai capito tutto, se poi hai
una tua amica tra i 20 e i 40 anni, anche fosse una tardona sfatta,
dagli pure il mio indirizzo e mandala poi qui da me che così gli
farò visitaaaaareeee il mio Masoooooooo, la mia cavalla, i miei cani, la
mia poltrona rosso porpora e le castagne energetizzate positivamente
con le stesse mie maniiii. QUACK QUACK..."

[Nota 1] : taglio il resto delle solite centinaia di righe di
copia&incolla del noto condannato per truffa di Pergine

>in Italia c'è una giustizia tutto sommato democratica, se questo gruppo
>fosse in Iran, non esisterebbero a denunciare falsamente le persone come me,
>come me, come michele come delfina, come Leo e come tanti altri

della serie : i soliti noti?

>Dato che io non voglio condividere nulla con un gruppo di forcaioli
>fascisti me ne vado e lascio il gruppo al suo destino.

sparito un papa, inZomma, se ne fa sempre un altro, no? Il est plus
facile!

> Avete letto bene ho detto forcaioli fascisti questo è quello che penso di
>molti di voi.
>Per cui non si tratta di essere permalosi ma solo di nausea.

vabbe', ciao e mo'... va' pure a cagher

>x
>
>
>
>
>
>
>

g
--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From sernil@tin.it Mon Nov 06 23:06:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 23:06:05 +0100

On Mon, 6 Nov 2006 19:16:36 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>se questo gruppo fosse in Iran, non esisterebbero a denunciare falsamente
>le persone come me, come me, come michele, come delfina, come Leo
^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Lo vedete che siete piu' d'uno? :-)

Leonardo che non ha resistito

--
Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From returning@alice.it Mon Nov 06 23:30:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Mon, 6 Nov 2006 23:30:24 +0100

"x" ha scritto nel messaggio

> Tornerò solo quando accadrà quello che ritenete pura fantasia per vedere
> la
> vostra faccia (virtuale),

Vuoi dire un'invasione aliena?!
Allora tornerai? Mi sa che ci sarà da aspettare un bel po', sei per caso
immortale?

R.

From crema@d Mon Nov 06 23:37:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: cremino <crema@d>
Date: Mon, 06 Nov 2006 23:37:00 +0100

<http://tinyurl.com/ycqduu>

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 06 23:51:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Nov 2006 23:51:53 +0100

Il 6 Nov 2006 13:31:43 -0800, "Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:

>

>> sono sempre stato dell'opinione che ai giornalisti e a chi mandano a
>> fare interviste a chi segnala un avvistamento di un UFO (o di un
>> "coso", di una LN o una di stella), prima di mandarli li' allo
>> sbaraglio gli si debba preventivamente far frequentare un apposito e
>> minimale corso di recupero (da scuola media inferiore e superiore)
>> sulle piu' elementari modalita' di orientamento geografico/astronomico
>> mirato a fargli saper stimare, anche approssimativamente, la misura di
>> un azimut e i gradi sull'orizzonte con un semplice palmo di mano.
>> Così' almeno, quando in futuro parleranno o scriveranno di
>> "avvistamenti in cielo" di qualche cosa, lo faranno meglio nobilitando
>> anche le loro... testate (giornalistiche)!

>Un giornalista preparato non sarebbe disposto a fare un servizio su un
>caso del genere, quindi i media hanno tutto l'interesse ad affidare i
>casi ufologici a gente che non capisce nulla di ufologia, se ne è già
>parlato qui su idu se non sbaglio.

ma io non mi riferivo ai giornalisti che non capiscono un'acca di
U.F.O. e di ufologia [1], quanto ai giornalisti (o agli strilloni
tali) che non capiscono un'acca *almeno* di quelle banali indicazioni
[2] che anche un ragazzino delle medie o uno studente (o un ex
studente!) di scuole superiori saprebbe fornire!

Pensa se un giornalista (o un intervistatore tale) della carta
stampata o di una televisione fornisse alla propria redazione, nel
proprio articolo o nella propria ripresa televisiva, oltre alle solite

cose su un qualsiasi avvistamento (di qualsiasi cosa) anche quelle piccole ma *importanti* informazioni per molti lettori/telespettatori, tipo : "... La cosa e' stata vista il 13 luglio del 2006, alle 22 e 15, a circa 23 gradi da Nord e a circa 35 gradi sull'orizzonte di Offida, in provincia di Ascoli Piceno" (anziche' magari scrivere/dire/strillare "... la cosa e' stata vista alta nel cielo in una calda mattinata estiva a pochi chilometri dal Mare Adriatico").

Beh, penso che SE il giornalista anziche' rifilare il solito trafiletto copiato dall'ANSA, da altra agenzia di stampa o da una generica news scopiata alla rinfusa e passivamente da internet e SE anziche' riportare SOLO le sommarie (ma cmq necessarie!) indicazioni di un intervistato ci *aggiungesse* al suo *lavoro* ANCHE quelle tre famose righe con quelle *importanti* informazioni di cui sopra, non farebbe di certo fare una brutta figura alla propria redazione con tre righe/poche parole in piu' e non farebbe lui stesso la brutta figura del giornalista strillone, raffazzonato, impreciso e alla ricerca di vuoti scoop. Se poi il giornalista non ci arriva da solo, magari la sua stessa redazione potrebbe dirgli, prima di mandarlo allo sbaraglio : "Ueh, ricordati almeno di portarti una bussola e di usare per le misure di elevazione angolare il palmo della mano, non per farti le pippe come al solito quanto per fornire ai nostri lettori/telespettatori un'immagine della nostra maggiore serietà professionale!"

[1] e di tante altre cose, va' :))

[2] direzione indicata da una bussola da 1 Euro e aprire (per giunta senza spendere neanche un centesimo di Euro) il palmo della mano per dare stime su una elevazione angolare sull'orizzonte

>Ale

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From non_te@lo.dico Mon Nov 06 23:56:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Mon, 6 Nov 2006 23:56:57 +0100

Goffredo P. wrote:

> "Alessandro" ha scritto:
>> Goffredo P. ha scritto:
>>> sono sempre stato dell'opinione che ai giornalisti e a chi mandano a
>>> fare interviste a chi segnala un avvistamento di un UFO (o di un
>>> "coso", di una LN o una di stella), prima di mandarli li' allo

>>> sbaraglio gli si debba preventivamente far frequentare un apposito e
>>> minimale corso di recupero (da scuola media inferiore e superiore)
>>> sulle piu' elementari modalita' di orientamento
>>> geografico/astronomico mirato a fargli saper stimare, anche
>>> approssimativamente, la misura di un azimut e i gradi
>>> sull'orizzonte con un semplice palmo di mano. Così' almeno, quando
>>> in futuro parleranno o scriveranno di "avvistamenti in cielo" di
>>> qualche cosa, lo faranno meglio nobilitando anche le loro...
>>> testate (giornalistiche)!

>

>> Un giornalista preparato non sarebbe disposto a fare un servizio su
>> un caso del genere, quindi i media hanno tutto l'interesse ad
>> affidare i casi ufologici a gente che non capisce nulla di ufologia,
>> se ne è già parlato qui su idu se non sbaglio.

>

> ma io non mi riferivo ai giornalisti che non capiscono un'acca di
> U.F.O. e di ufologia [1], quanto ai giornalisti (o agli strilloni
> tali) che non capiscono un'acca *almeno* di quelle banali indicazioni
> [2] che anche un ragazzino delle medie o uno studente (o un ex
> studente!) di scuole superiori saprebbe fornire!

Ah, ma allora insisti !
Stai chiedendo troppo ai giornalisti, capisci ?

Un Paperino "Fidati :) f.d."

From gyork.gyork@gmail.com Tue Nov 07 00:10:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Tue, 7 Nov 2006 00:10:19 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:454f7cae\$0\$13752\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Dato che io non voglio condividere nulla con un gruppo di forcaioli
> fascisti me ne vado e lascio il gruppo al suo destino.

Ciao.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 07 00:23:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 00:23:41 +0100

Il Mon, 6 Nov 2006 23:56:57 +0100, "Paperino" <non_te@lo.dico> ha
scritto:

>Goffredo P. wrote:

>

>> ma io non mi riferivo ai giornalisti che non capiscono un'acca di
>> U.F.O. e di ufologia [1], quanto ai giornalisti (o agli strilloni
>> tali) che non capiscono un'acca *almeno* di quelle banali indicazioni
>> [2] che anche un ragazzino delle medie o uno studente (o un ex
>> studente!) di scuole superiori saprebbe fornire!

>Ah, ma allora insisti !

>Stai chiedendo troppo ai giornalisti, capisci ?

io capisco, ma purtroppo sono i giornalisti che non capiscono o non vogliono proprio saperne di capire. Eppure piu' di una volta ai giornalisti e alle loro redazione, almeno a quelli/e che conosco io, certe cose le ho spiegate N volte; gli ho pure detto di non farsi scrupoli se avevano qualche difficolta' pratica con le misure altazimutali per certi casi, perche' avrebbero potuto sempre contare su un bel po' di astrofili locali. E cosi' e' accaduto che, da un certo momento in poi, (*almeno*) gli articoli locali sugli eventi astronomici del momento ce li scriviamo da soli e poi li mandiamo a loro :))

>Un Paperino "Fidati :) f.d.".

Goffredo

--

"ehehe

truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From non_te@lo.dico Tue Nov 07 00:42:59 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Tue, 7 Nov 2006 00:42:59 +0100

Goffredo P. wrote:

> "Paperino" ha scritto:

>> Goffredo P. wrote:

>>> ma io non mi riferivo ai giornalisti che non capiscono un'acca di
>>> U.F.O. e di ufologia [1], quanto ai giornalisti (o agli strilloni
>>> tali) che non capiscono un'acca *almeno* di quelle banali
>>> indicazioni [2] che anche un ragazzino delle medie o uno studente
>>> (o un ex studente!) di scuole superiori saprebbe fornire!

>> Ah, ma allora insisti !

>> Stai chiedendo troppo ai giornalisti, capisci ?

> io capisco, ma purtroppo sono i giornalisti che non capiscono o non

> vogliono proprio saperne di capire. Eppure piu' di una volta ai

> giornalisti e alle loro redazione, almeno a quelli/e che conosco io,

> certe cose le ho spiegate N volte

Oddio, finirò col trumizzarmi... però l'autocitazione copincollata qui ci vuole:

"Ah, ma allora insisti !
Stai chiedendo troppo ai giornalisti, capisci ?"

Bye, G.

From apologise@libero.it Tue Nov 07 00:55:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 6 Nov 2006 15:55:06 -0800

Paperino ha scritto:

>
> Oddio, finir=F2 col trumizzarmi... per=F2 l'autocitazione copincollata
> qui ci vuole:
>
> "Ah, ma allora insisti !
> Stai chiedendo troppo ai giornalisti, capisci ?"
>
> Bye, G.

A prescindere dal troppo o dal poco, =E8 quando spari la cifra
NUMERICAMENTE che vanno in tilt.

ciauz ale

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Tue Nov 07 00:57:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 00:57:36 +0100

Litigando con il pallottoliere, cremino scriveva:

> <http://tinyurl.com/ycqduu>

campa cavallo!!!

vorrà dire che nella prossima vita sarò un pupo sotto le bombe
protoneutroniche rettiliane!

S.

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Tue Nov 07 00:58:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 00:58:33 +0100

Litigando con il pallottoliere, Leonardo Serni scriveva:

> On Mon, 6 Nov 2006 19:16:36 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
>
>>se questo gruppo fosse in Iran, non esisterebbero a denunciare falsamente
>>le persone come me, come me, come michele, come delfina, come Leo
> ^^^^^^^^^^^^^^^^^^^
>
> Lo vedete che siete piu' d'uno? :-)
>
> Leonardo che non ha resistito

LOLlone!

ciao!
S.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 07 00:59:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C'e' un mio fake che gira
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 00:59:58 +0100

Litigando con il pallottoliere, kennyt scriveva:

> "PdG" <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1kp9z3mzh20ve.1igbccrfku8we\$.dlg@40tude.net...
>> Attenti.
>>
>> E scommetto che sono sempre i soliti squallidi personaggi privi di vita
>> sociale. Evidentemente li pagano per cercare (invano) di ridicolizzare
>> argomenti molto seri.
>> Ed io so anche perche'. Ma ne parlero'.
>>
>> ARBEL
>
> Non mi e' molto chiaro di chi tu sia il fake,
> di arbel o di PdG?

che bel lapsus!

due fakes con una fava!
:D

S.

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 07 01:00:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Tue, 7 Nov 2006 01:00:46 +0100

news:454f730d\$0\$19247\$4fafbaef@reader4.news.tin.it
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

>> Vedi, quello che probabilmente continua a sfuggirti è che, prima di dire "i

>> draghi volano" bisognerebbe dimostrare che i draghi esistono e DOPO

>> chiedersi se volano o meno.

>

> Non capisco il significato esatto del paragone.

E quando mai...

> A cosa corrisponderebbe "i draghi esistono"?

> A "gli alieni esistono"?

No: a "arbel è una persona credibile".

> Mi sembra che quasi tutti siano d'accordo sull'esistenza degli alieni.

Certo. Io stesso ne sono straconvinto. Hai letto la mia esperienza, postata tempo fa?

Se vogliamo parlare di una caratteristica di una cosa bisogna:

1) far capire che conoscano l'argomento (e arbel fino ad ora ha dimostrato che di alieni sa solo quello che si è visto nei b-movie anni 70)

2) portare qualche elemento in favore della propria credibilità (e qui il tuo protetto langue in un "assordante silenzio")

3) dare informazioni che, anche solo in parte, possano essere valutate e verificate (e qui siamo messi peggio del punto due, in quanto le volte che ci ha provato ha toppato clamorosamente, vedi Beagle2, l'invasione del 2003, la morte di Rael ecc.)

E quindi, se non ha mai dato nessun motivo per essere ritenuto credibile, il fatto che dia istruzioni su qualcosa che senso ha?

Cosa farebbe distinguere quello che sa davvero da quello che si inventa o da "era un test" o "quello non ero io: ci siete cascati"?

[...]

> Mi dispiace ma questo non sta in piedi.

> Se si mette d'accordo con il newsgroup diventa una prova pubblica.

Pubblica per chi? per i quattro gatti che seguono questo NG?

Spero che tu stia scherzando, altrimenti direi che sopravvaluti parecchio la platea di IDU, almeno numericamente.

Tra frequentatori abituali, frequentatori sporadici, fans ed ex-lurker di passaggio che intervengono con più di 3 post (fake esclusi), probabilmente esagero se dico che ci sono sì e no un centinaio di persone (arrotondo per eccesso: non credo che quelli di solo IDU superino di molto l'ottantina.

Considerando che molti di IDU seguono anche IDM arriviamo a un centinaio contando anche quelli di IDM che non seguono IDU).

E tu una cosa che, a livello mondiale, è stata detta a un centinaio di persone (quasi tutti nick), la ritieni "pubblica"?

[...]

- > Possibile che non comprendi che quello che chiedi è qualcosa di soggettivo?
- > Per me è credibile, per te no. Chi è che ha ragione?

Ancora con questa menata di "chi decide"!!!!

QUESTO E' UN GRUPPO DI DISCUSSIONE! DISCUSSIONE, capisci?

Sai cosa significa DISCUSSIONE?

Tu dici la tua, io dico la mia. Io argomento la mia, tu argomenti la tua...

Mi segui?

Non siamo su it.vangelo.ufo e nemmeno su it.verità.ufo e neanche su it.religioni.ufo.

Siamo su it.DISCUSSIONI.ufo.

Ci sei? Ce la fai? Sei connesso?

- > Puoi fare un esempio che varrebbe per te come una prova di credibilità?

Io ho proposto un messaggio, ma la cosa si può variare: un "blip" dallo stesso Beagle 2 (o un'altra sonda data per esaurita/dispersa), in un giorno prefissato.

Solo un "blip" da Marte il giorno che gli è più comodo, stabilito un giorno o due prima.

Penso che tutti qui la riterrebbero una prova ragionevole e il resto del mondo lo scambierebbe per "l'ultimo guizzo di vita prima della definitiva morte/deriva della sonda XXX".

Niente cielo coperto di navi aliene, come vedi, e il tutto in modo semplice e discreto.

E' senz'altro più decisivo, meno plateale e più efficace di inserire un vero rettiliano e un vero agente in un film che ha fatto il giro del mondo, direi!

[...]

- > Ti ho già risposto.

- > Se annuncia pubblicamente l'evento corrisponde al vedere il cielo coperto di

- > navi aliene.

Ma non dire fesserie: se lo dice solo su IDU con sì e no un'ottantina di lettori, sarà una cosa talmente "privata" che sì e no che se ne accorgono anche quelli di IDM che non seguono IDU, figuriamoci il resto del mondo!

Quanti al di fuori di questo gruppo hanno annunciato l'imminente morte di Rael quando il siriotà l'annunciò?

[...]

- > Non si fornisce mai volontariamente prova di essere idioti.

Dici? E i "diretti rossi"? E le minacce fisiche mai portate a termine?

Le definisci una cosa da civiltà avanzata e astuta?

[...]

>>> Quarto.

>>> Che valore dai al fatto che Arbel ha proposto a Feynman un incontro e

>>> lui ha rifiutato?

>>

>> Non sono nella testa di Feynman. Chiedilo a lui il perchè.

>

- > Ovviamente non hai risposto alla domanda.

Ok, lo faccio ora e parlando per quella persona paranoica e malfidata che si cela dietro il nick dj Aracno:

Considerazione personale: ritengo sia possibile che la persona che interpreta arbel sia uno squilibrato.

Ora, quando si ha a che fare con uno squilibrato è difficile valutare se e fino a che punto può essere pericoloso; non tanto per un fatto di paura ma solo perchè tali persone sono imprevedibili e spesso agiscono senza pensare.

Potrebbe essere un caso umano e innocuo, tipo il Saitta o potrebbe essere uno psicolabile capace di tutto.

Di feynman sono noti sia le generalità che l'aspetto, di arbel no!

Andando all'appuntamento si verifica una situazione di disparità: mentre feynman non sa chi sia arbel, arbel sa chi è feynman. Questo gli permetterebbe, volendo, di arrivarli vicinissimo facendo finta di niente e, se non c'è con la testa o se ha fuso la vita reale con quella virtuale al punto di considerarlo DAVVERO un pericoloso nemico, procurargli un danno serio e/o permanente prima che l'ignaro feynman abbia tempo di reagire.

Esagero? Forse, ma i centri di igiene mentale sono pieni di soggetti simili...

Oppure potrebbe essere uno che ama far perdere tempo alla gente e non presentarsi all'appuntamento, facendo solo perdere tempo a feynman per poi venire qui a dire robe tipo "ti ho fatto trottare", "ci sei cascato", "era un test" e altre simili dabbenaggini che sarebbero la gioia dei troll.

Quindi io considero la scelta di feynman prudente.

Inoltre reputo l'incontro inutile di per se: il sedicente cugino di Gesù ha detto che esteticamente non differisce affatto da un essere umano e che in pubblico non manifesta mai i suoi mirabolanti poteri, quindi il vederlo e basta non aggiungerebbe nulla di più a quello che sappiamo già!

Sempre ammesso che si presenti veramente lui...

[...]

> Se non ricordo male era qualcosa tipo un incontro di boxe.

> Non mi sembra che abbia qualche significato evitare un incontro di boxe.

Questo devi chiederlo al tuo messia: fu lui a chiedere l'incontro a Gibbo.

Fattelo spiegare da lui perchè prima lo ha sfidato e poi si è tirato indietro!

--

dj Aracno

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 01:32:46 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2

From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 00:32:46 GMT

DrMorbis ha scritto:

> Il 02 Nov 2006, 15:21, "x" <x@x.x> ha scritto:
>> Esatto quindi non hai un modello reale, quindi il tuo metodo scientifico
> su
>> cosa lo fai poggiare su dati NON certi ?
>
> il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla
> terra

Dialetticamente, anche questa tua affermazione è errata (mi scuso per l'intrusione). Dal momento che non hai i mezzi per controllare tutto lo scibile sul pianeta terra pure affermare che le prove non ci sono è un errore.

La posizione dovrebbe essere agnostica (ma anche l'agnosticismo ha questi difetti dialettici).

> quindi sempre usando Occam se non abbiamo prove e l'"entità" non è
> essenziale per giustificare
> nulla e quindi è superflua la si taglia via !

Non è detto che però significhi semplificare il discorso.

Il rasoio è filosofia, non scienza. Il motivo per cui va bene agli empiristi è perchè lo affiancano al loro metodo.
Se ti porto un uomo che non sa nulla di scienza e tu gli chiedi se sia più semplice concepire la creazione dell'uomo come opera divina o fargli studiare biologia e le teorie evolutive voglio vedere come ti risponde.

Il rasoio di Occam è buono solo se applicato da persone che hanno le basi scientifiche necessarie. Altrimenti perde il suo valore.

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 01:38:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 00:38:19 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> On Thu, 2 Nov 2006 19:15:55 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
>
>>> il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla
>>> terra
>
>> errato. non ci sono dati certi nemmeno su questo, perchè gli alieni non li
>> conosci, magari sono talmente piccoli che non li vedi nemmeno.
>
> Esatto: come dire che non ci sono prove della loro esistenza. Per ora.
>
> Neanche ho prove che ci sia un ladro in giardino. Per ora.

>>> che non vuol dire che gli alieni sulla terra non esistono , vuol dire solo
>>> che non sono considerabili in quanto non ci sono prove della loro presenza
>>> (che poi è come dire che non esistono fino a prova contraria)

>> ho capito benissimo quello che vuoi dire, ma lo considero un errore
>> metodologico.

> Eh, e allora uno che fa? Conclude "Non ho prove, pero' sento di credo"
> e quindi fa conto che ci siano.

E' qui che entra in gioco il buon senso, il relativismo e soprattutto
l'esperienza. Uno scienziato potrà anche avere fede in Dio ma dubito
comprerà i rametti magici di Wanna Marchi.

> Come nel mio giardino, potrebbe esserci un ladro solo, o due, o tre, o
> molti; che vogliono entrare in casa o solo riposarsi fra un furto e l'
> altro; disarmati o armati.

La discriminante in questo caso potrebbe essere la quantità di merce che
un ladro potrebbe rubare. Infatti molta gente si riempie di guardie del
corpo, di antifurti e misure di sicurezza. Anche se magari in passato
non ha avuto prove tangibili di essere preso di mira da malfattori.

> Dicendo solo "Sono tra noi" il massimo che si puo' ottenere e' correre
> in cerchio disperati come galline senza capo.

Ma perchè? Da bambino non hai mai fatto giochi di fantasia? :-P

> E ora scusami: vado a sparare un paio di raffiche in giardino.

Lol.

> Leonardo

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 01:40:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 00:40:57 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> Sotto al 5% di probabilita' potrei uscire armato (e il tipo di armamento
> dipende anche quello dalle probabilita'... Babbo Natale vuole un cabaret
> di raudi serpentoni e bombe-corte, mentre dinosauro e alieno totalizzano
> la cinepresa con visore notturno; per imbecilli e tossici basta il colpo
> di telefono al 113).

MEGA-LOL!

> Leonardo

From non_te@lo.dico Tue Nov 07 01:41:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Tue, 7 Nov 2006 01:41:17 +0100

=Andre@= wrote:
> Leonardo Serni ha scritto:
>> Dicendo solo "Sono tra noi" il massimo che si puo' ottenere e'
>> correre in cerchio disperati come galline senza capo.
> Ma perchè? Da bambino non hai mai fatto giochi di fantasia? :-P

Basta stare attenti a non confonderli poi con la realtà... cosa che,
mi pare, a qualcuno non sempre riesce.

Bye, G.

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 01:42:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 00:42:46 GMT

Goffredo P. ha scritto:
> Il Thu, 2 Nov 2006 19:15:55 +0100, "x" <x@x.x> ha scritto:
>
>> "DrMorbis" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:194Z243Z137Z76Y1162484737X24302@usenet.libero.it...
>>> Il 02 Nov 2006, 15:21, "x" <x@x.x> ha scritto:
>>> il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla
>>> terra
>
>> errato. non ci sono dati certi nemmeno su questo, perchè gli alieni non li
>> conosci, magari sono talmente piccoli che non li vedi nemmeno.
>
> e perchè allora 'sti "alieni" si farebbero anche vedere su grossi
> UFI, ehm... "dischi volanti", "astronavi madre", "navicelle aliene"
> etc., ... quando a loro potrebbe bastare anche un'astronave "aliena"
> della dimensione di una noce per svolazzare su un pianeta abitato come
> il nostro? Ueh ti prego, non mi venire mo' a spifferare che le
> "astronavi madre" (tipo quelle di un Adamski, di un Meier, di un
> Siragusa etc) sono in effetti "grossi" contenitori di... noci volanti
> eh!
>
>> x
>
> come la curva torpedine con lo scappellamento a destra??
>

Bitumata, come fosse antani. Lo vede che stuzzica?

From kenbf@libero.it Tue Nov 07 01:43:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 01:43:49 +0100

"=Andre@=" <Invalid@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:OuQ3h.32187\$uv5.227672@twister1.libero.it...
> DrMorbis ha scritto:
>> Il 02 Nov 2006, 15:21, "x" <x@x.x> ha scritto:
>>> Esatto quindi non hai un modello reale, quindi il tuo metodo scientifico
>> su
>>> cosa lo fai poggiare su dati NON certi ?
>>
>> il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla
>> terra
>
> Dialetticamente, anche questa tua affermazione è errata (mi scuso per
> l'intrusione). Dal momento che non hai i mezzi per controllare tutto lo
> scibile sul pianeta terra pure affermare che le prove non ci sono è un
> errore.

Sottigliezze,
il dato certo è che non ci sono prove sulla terra di dominio pubblico dell'
esistenza degli alieni,
il concetto non cambia,
inutili farsi seghe mentali perché magari ci sono ma le hanno solo in certi
ambienti,
finché non sono di dominio pubblico e' logico comportarsi come se non ci
fossero,
altrimenti varrebbe la pena indagare se qualcuno ha le prove anche dell'
esistenza dei puffi.
ciao
Ken

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 07 07:26:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 07 Nov 2006 06:26:48 GMT

Il 07 Nov 2006, 01:32, "=Andre@=" <Invalid@libero.it> ha scritto:
> DrMorbis ha scritto:

> > il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla
> > terra
>
> Dialetticamente, anche questa tua affermazione è errata (mi scuso per
> l'intrusione). Dal momento che non hai i mezzi per controllare tutto lo
> scibile sul pianeta terra pure affermare che le prove non ci sono è un
> errore.
>
> La posizione dovrebbe essere agnostica (ma anche l'agnosticismo ha

> questi difetti dialettici).

ma perchè volete farmi arrabbiare di primo mattino ?
ma Michele ci sei o ci fai ?

vogliamo davvero stare a fare i precisini? ok !
NON ABBIAMO LE PROVE di presenze aliene sulla terra
quindi anche se ci fossero le prove(ma nessuno le trova) e anche ci fossero
gli alieni non non abbiamo le prove per dirlo.
quindi per necessita logica dobbiamo scegliere l' ipotesi piu probabile in
base alle prove e alle conoscenze che abbiamo ovvero che gli alieni fino a
prova contraria sulla terra non ci sono .
.Quindi di nuovo se vuoi affermare che ci sono gli alieni sulla Terra o hai
le prove o ti prendi un sonoro vaffanculo

> quindi sempre usando Occam se non abbiamo prove e l "entità" non è
> > essenziale per giustificare
> > nulla e quindi è superflua la si taglia via !
>
> Non è detto che però significhi semplificare il discorso.
>
> Il rasoio è filosofia, non scienza.

è stretta logica , stai ben attento

> Il motivo per cui va bene agli
> empiristi è perchè lo affiancano al loro metodo.

rimane stretta logica , si dice di scegliere l 'ipotesi che a parità di
probabilità è la piu semplice

> Se ti porto un uomo che non sa nulla di scienza e tu gli chiedi se sia
> più semplice concepire la creazione dell' uomo come opera divina o
> fargli studiare biologia e le teorie evolutive voglio vedere come ti
> risponde.

naaaa l' ateismo funzionava anche prima di Darwin ma era un ragionamento
appunto di pura logica restrittiva
e quindi "difficile" da accettare per l' uomo della strada , adesso che
abbiamo pure le prove "empiriche" (si fa per dire) che in effetti Dio è un
entità superflua , il tutto fila meglio .
Ma l'ateismo era concepibile e concepito anche prima .
In realtà dovrebbe essere semplice da capire , giustificare l'esistenza del
mondo con Dio dal punto di vista logico non risolve nulla in quanto poi
dovresti giustificare l' esistenza di dio.
Quindi, Darwin a parte, è cmq un'entità inutile (dal punto di vista logico
ben inteso) in quanto non giustifica realmente nulla ma aggiunge un'entità
in più senza vero guadagno .
E tutto questo senza tirare in ballo evoluzionismo biologia o altro , ma
pura e semplice logica restrittiva .

> Il rasoio di Occam è buono solo se applicato da persone che hanno le
> basi scientifiche necessarie. Altrimenti perde il suo valore.

cazzate e te lo ho appena dimostrato , il rasoio non ci dà certo le
soluzioni , ma serve per dirigere i nostri strumenti " la ricerca
sperimentale" dalla parte giusta . il rasoio ci dice come procedere , la
ricerca ci dà le Teorie e il metodo scientifico sperimentale ci dice quali in
effetti funzionano .

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From brainwrk@despammed.com Tue Nov 07 07:59:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 6 Nov 2006 22:59:51 -0800

Delfina66 wrote:

> Mk ha scritto:

scusa Delfina, mi son perso pure questo messaggio (googlegroups
recentemente fa le bizze).

allora, il tuo presupposto era:

"Ho sempre ammirato gli Amish forse loro hanno capito pi=F9 di noi della
vita."

al che' ti ho fatto notare che:

> > 1) gli Amish non hanno dato alcun contributo culturale o scientifico
> > alla societa'. si sono tappati in casa.
>
> esattamente come molti di noi tappati in casa davanti ad un pc o in
> ufficio ma che per la societ=E0' non =E8 che facciamo poi tanto...(e parl=
o dei
> comuni mortali non dei medici o dei poliziotti...)

o degli idraulici, o dei carpentieri, o degli ingegneri, o dei tecnici
hardware e quelli software, dei meccanici, degli elettricisti, dei
panettieri, e via dicendo.
se una sola di queste categorie all'improvviso sparisse, saremmo nella
merda.

quanto agli Amish, perche' e' di loro che tessi le lodi, non POSSONO
dare alcun contributo culturale o scientifico semplicemente perche'
smettono di andare a scuola a 12 anni. tanto, oltre, non gli serve, per
il loro lifestyle.

> > 2) gli Amish quando gli serve, vanno in ospedale.

>
> Come molti di noi che continuano a non fare niente ma sanno solo criticare
> gli amish...che poi non faranno niente che serva a TE o a ME ma per la loro
> comunit=E0 fanno molto. Quanto facciamo noi per la nostra comunit=E0?

ehi ehi. tu hai detto: Ho sempre ammirato gli Amish forse loro hanno
capito pi=F9 di noi della
vita.
le critiche non le accetti? non mi meraviglio.

> > >
> http://wikipedia.sapere.alice.it/wikipedia/wiki/Speciale:Search?search=3D=Amish&pmk=3Dvia_cross#La_vita_degli_Amish_oggi
>
> > mi chiedo se l'hai letto.
>
> S=EC che ho letto...
>
> > io stimo piu' gli orsetti lavatori che gli Amish. almeno loro una scusa
> > ce l'hanno.
>
> MA che male ti fanno? Nessuno. Invece pensa quanto male facciamo noi
> supercivilizzati a chi ci sta intorno (anche se involontariamente)...

ecco perche' ti ho chiesto se avevi letto l' articololetto sugli Amish.
noi "supercivilizzati" abbiamo la conoscenza per fare del bene e del
male ai nostri simili.
abbiamo una cosa che gli Amish non hanno: la possibilita' di scegliere.
gli Amish non possono scegliere se usare cellule staminali per
combattere un cancro. ne' capire se l'impatto ecologico di una
costruzione val la pena. ne' un sacco di altre cose perche' a 12 anni
finiscono di andare a scuola. e cominciano a lavorare.

> "piccolo" esempio di attualit=E0 qui a Trieste vogliono fare i
> rigassificatori perch=E8 a detta di molti porterebbero lavoro e in primis=
le
> risorse necessarie.

e perche' non mi portavi l'esempio della bomba atomica, visto che
c'eri? tanto gli amish snon pure nonviolenti.

> Ecco qui...faranno bene a noi (forse) ma di loro non si dice nulla...
>
> <http://lists.peacelink.it/taranto/msg01294.html>
>
> NOi facciamo l'esatto opposto di ci=F2 che dovremmo fare tra simili. Ci
> distruggiamo invece che collaborare per avere il meglio. Continuiamo a
> sfruttare il Terzo Mondo per i nostri comforts...ma non facciamo un
> pochino schifo?

ah, ok. quindi gli Amish sono la solita tirata per sputarci addosso un
po' di retorica.

> Altro che gli Amish...male non fare paura non avere.

continuo a preferirgli gli orsetti lavatori.

Mk

From brainwrk@despammed.com Tue Nov 07 08:13:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 6 Nov 2006 23:13:35 -0800

Paperino wrote:
> chi uccise PPPasolini? wrote:
> > PdG ha scritto:
> >
> >> Tu smettila di morphare, che ogni volta ti devo reinserire nel
> >> killfile, inutile essere vivente, e da parte mia sta tranquillo che
> >> non arrivera' manco un vaffanculo.
> >
> >> Per ora vaffanculo.
> >
> > Basisco.
>
> 'ffettivamente...

non segui ISC, eh?
ahi ahi ahi.

Mk

From Albionquaqua@quatele2.it Tue Nov 07 08:26:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 08:26:57 +0100

cremino ha scritto:
> <http://tinyurl.com/ycqduu>
>

LOL

--
Remember.
<http://www.hackmatack.ca/2006/poppy.jpg>

From sernil@tin.it Tue Nov 07 09:09:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 09:09:49 +0100

On Tue, 07 Nov 2006 00:38:19 GMT, "=Andre@=" <Invalid@libero.it> wrote:

>La discriminante in questo caso potrebbe essere la quantità di merce che
>un ladro potrebbe rubare. Infatti molta gente si riempie di guardie del
>corpo, di antifurti e misure di sicurezza. Anche se magari in passato
>non ha avuto prove tangibili di essere preso di mira da malfattori.

>> Dicendo solo "Sono tra noi" il massimo che si puo' ottenere e' correre
>> in cerchio disperati come galline senza capo.

>Ma perchè? Da bambino non hai mai fatto giochi di fantasia? :-P

Se e' per questo li fo ancora (va considerata l'ipotesi che mentalmente io
sia ancora intorno ai cinque anni; e alcuni la considerano ottimistica).

Ma indipendentemente dal QUANTO io sembri/agisca convinto quando canalizzo
la Vera Sorgente per strinare il gufo all'occasionale Myrddraal, quando me
ne ritorno a casetta *non* cerco di evocare una sfera di Spirito per farmi
luce, e qui sul NG *non* mi pare di aver mai cercato di reclutare A'shaman
per quel piccolo lavoretto di rattoppo a Shayol Ghul [1].

Tutt'al piu', ogni tanto mi sparisce d'intorno qualche dado a venti facce;
ma mi ritengo fra i fortunati - c'e' chi a canalizzare gli sparivano certe
mazzette d'euro da 'un crédisi... per non parlare di una forma stranissima
di saa[2] che invece del cielo a puntini ti fa vedere il sole a scacchi.

Leonardo

[1] che, per altro, avremmo localizzato vicino ad Arcore

[2] <http://www.wotmania.com/faqtopic.asp?ID=33#saa>

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 07 09:44:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Levatemi una curiosita'.

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 7 Nov 2006 00:44:31 -0800

PdG ha scritto:

> Il 6 Nov 2006 09:21:14 -0800, Verdeconiglio ha scritto:

>

> > PdG ha scritto:

> >

> >

> >>

> >> Piantala di fare il piagnina, scemo.

> >> Nell'altro post sei stato tu a partire con i "vaccagare", e tra l'altro

> >> nemmeno stavo parlando con te.

> >> Quindi, imbecille stellare, rompi meno i coglioni, oppure dai coglioni
> >> cerca di levarti.
> >
> >
> > senn=F2 che fai?
> > mi picchi?
>
> Rotfl! E chi ha mai parlato di violenza!
> Lo dico per te, perche' non ci stai facendo una gran bella figura.
> Poi se ti piace farti ridere dietro, prego!
>
> > vieni qui, dai ti d=F2 l'indirizzo
> > Latina, via Cavour 44, vieni e chiedi di Emiliano, vedrai che bella
> > sorpresa che ti aspetta, rotto in culo che non sei altro!
>
> Ecco appunto.
> Dai di chi sei il fake? Mi rifiuto di credere che possa esistere un essere
> cosi' imbecille.
> A meno che gli alieni li hai visti davvero, ti han abdocto il cervello e =
si
> son dimenticati di restituirtelo.
>
> Nel frattempo, se permetti, continuo a ridere di te.
>
>
>
> --
> =ABIo per bene, Telecom e Pirelli parti lese=BB

la figura dell'imbecille l'hai fatta tu, e ancora di pi=F9 l'ha fatta
tua madre quando t'ha partorito, brutto aborto di merda.

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Tue Nov 07 09:47:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Tue, 07 Nov 2006 09:47:55 +0100

x ha scritto:

> CsK wrote:

>> x ha scritto:

>>> Cari amici di IDU/ IDM, non facciò il crosspost tanto è uguaglio,
>>> avendo visto il comportamento pregiudizievole nei miei confronti da
>>> parte dei frequentatori scettici di questo NG da quando ho osato
>>> postare, ho deciso di togliere la sottoscrizione ai gruppi IDU/IDM.

>>>

>>

>> prima che tu te ne vada riesci a postare le analisi del filmato
>> dell'ufo cinese?? se no ce la fai posso chiederle ad ARBEL??

>

> non c'è bisogno, mi ha telefonato il mio amico , ha riguardato il filmato e
> ha detto che è falso, che è taroccato.

>
> Vuoi lo stesso l'analisi?

Se non ti costa troppo postarla volentieri! può essere utile per future analisi.

>
> ciao
>

ciao

> x

CsK

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 07 09:56:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 7 Nov 2006 00:56:59 -0800

Guarda, capisco ora che parlare con te =E8 come parlare ad un celebroleso .

La figura di merda l'ha fatta tu rispondendo a ci=F2 che non sai solo con offese (evidentemente tua mamma ti chiamava o stronzo, o coglione o imbecille stellare da piccolo, e di certo non si sbagliava).

Visto e considerato che parlare con dei frocetti come te che fanno i bulli dietro ad un pc, non mi pare il massimo della vita, ti rinnovo il mio invito all'indirizzo postato prima, dove possiamo guardarci in faccia e esprimere le nostre opinioni dal vivo, (se hai i coglioni), cos=EC magari ti faccio parlare personalmente con molte delle persone che hanno assistito all'evento, e ti ridicolizzeranno loro a tal proposito, anche se oramai pi=F9 ridicolo di quello che sei, sar=E0 molto difficile. Questo per quanto riguarda il discorso UFO.

Per gli insulti invece , potrai parlare con me, che ti aspetto a braccia aperte!

Magari con due o tre schiaffoni in bocca ti rimetto a posto quei 2 neuroni che ti sono rimasti in quel vasetto da notte che chiami cervello.

distinti saluti, frocetto.
;-)

From solofuffa@hotmail.com Tue Nov 07 10:00:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Nov 2006 10:00:48 +0100

Verdeconiglio wrote:

>> --

>> «Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

>

>

> la figura dell'imbecille l'hai fatta tu,

Eh PDG, questo ce l'hai rotto per benino.

il quoting integrale già c'è. Ci mancano solo gli insulti ai parenti. :-)

> e ancora di più l'ha fatta

> tua madre quando t'ha partorito, brutto aborto di merda.

Chiamate la nettezza urbanaaaa...

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,

mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 07 10:24:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Tue, 7 Nov 2006 10:24:10 +0100

feynman wrote:

> x wrote:

>

>> La questione Antonio Bruno ha

>> definitivamente consegnato in mano agli scettici IDU e IDM e di

>> questo dobbiamo ringraziare lui

>

> lo vedi Anto' che l'alieno è il primo a darti contro?

>

> ciao

> feynman

Di un pò professore, e se ti dicessi che in realtà X sono io, come la mettiamo?

X SONO IO, NON L'AVEVI ANCORA CAPITO?

Marco (X)

--

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From kenbf@libero.it Tue Nov 07 10:27:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 10:27:15 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4r9e05Fq9lq7U1@mid.individual.net...
> quindi torna direttamente arbel o hai in mente di utilizzare un altro
> fake?

Mi sa la seconda,
se e' vero che ha cambiato adsl apposta si sputtanerebbe ripostando come
arbel che l'ha uguale ad x...
ciao
Ken
che ovviamente ora segue un paio di messaggi di arbel da internet point...

From gbragozzi@yahoo.it Tue Nov 07 10:39:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 7 Nov 2006 01:39:31 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> >
> > Azz. In tre ore non hai fatto in tempo a farti prestare una videocamera, a
> > scattare una fotina con il telefonino?
>
>
>
>
> carissimo, non siamo tutti paparazzi incalliti!
> Sinceramente avevo di meglio da fare (ero parcheggiato in macchina con
> la mia ragazza lungomare) e di certo se le dicevo : " cara, mi perdoni
> un 'attimo?, vado a casa a prendere la video camera!" sai che figura
> di merda che ci facevo? per non parlare del coitus interruptus
>
> saluti
> Emiliano

Non avresti interrotto niente. Stavi guardando il cielo.
Non avevi neppure un'auto scoperta, suppongo; siamo in novembre e fa un
freddo cane.
La tua ragazza non si e' incuriosita?

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 07 10:44:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 07 Nov 2006 09:44:20 GMT

Il 07 Nov 2006, 10:24, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> Di un pò professore, e se ti dicessi che in realtà X sono io, come la
> mettiamo?
>
> X SONO IO, NON L'AVEVI ANCORA CAPITO?

può essere che io mi sbagli , ma non credo che tu sia X Marco , lo stile non
era il tuo e non capirei il motivo di emulare quello del tuo capo Siriota
beota
invece ho il sospetto che Arbellonzolo ti abbia chiesto di agire così , o
magari lo hai fatto di tua iniziativa , ma non sò non credo , ti vedo piu
come pedina Radiocomandata

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From solofuffa@hotmail.com Tue Nov 07 10:47:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Nov 2006 10:47:38 +0100

Marco Manca (\Ozieri, SS) wrote:

> Di un pò professore, e se ti dicessi che in realtà X sono io, come la
> mettiamo?
>
> X SONO IO, NON L'AVEVI ANCORA CAPITO?

Come no, marchino, come no...
L'unico modesto, piccolo, insignificante problema è che non sei in grado di
mettere in fila più di quattro cinque parole di senso compiuto.

Ma al di là di questo ti crediamo, certo.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From xxxik1jxy@amsat.org Tue Nov 07 10:56:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "Dr.House@md.us" <xxxik1jxy@amsat.org>
Date: Tue, 07 Nov 2006 10:56:59 +0100

>"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
>news:454f7cae\$0\$13752\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Dato che io non voglio condividere nulla con un gruppo di forcaioli
> fascisti me ne vado e lascio il gruppo al suo destino.
ahi ahi, e qui ti sbagli di grosso amico mio.
quelli che chiami fascisti in realta' sono comunisti, almeno la
maggior parte !!!

Cordialita'

Dr.House

...dal mio e-mail togli xxx

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Tue Nov 07 11:04:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Tue, 07 Nov 2006 11:04:39 +0100

x ha scritto:
> Ho commentato l'ufo cinese, non andava bene, si sono messi a dire che sono
> arbel e da quel momento hanno iniziato la persecuzione.

Per quanto mi riguarda, per l'ufo cinese ti ho chiesto solamente se
potevi postare le analisi (già fatte) e sto ancora aspettando. Quindi,
da parte mia, niente persecuzione, sto solo chiedendoti ciò che hai
promesso. Per il fatto di dire che tu sia ARBEL, può anche essere,
scrivi tale e quale a lui, ma la cosa non mi interessa particolarmente.

>
> x

CsK

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 07 11:08:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>

Date: 7 Nov 2006 02:08:34 -0800

On 7 Nov, 09:56, "Verdeconiglio" <emilianobr...@libero.it> wrote:
> Guarda, capisco

Esagerato.

> La figura di merda l'ha fatta tu rispondendo a ci=F2 che non sai solo
> con offese (evidentemente tua mamma ti chiamava o stronzo, o coglione o
> imbecille stellare da piccolo, e di certo non si sbagliava).

Senti, demente affetto da turbe mentali. Non so se sei l'ennesimo fake o davvero così, ma ti auguro di cuore sia buona la prima, perché se fosse vera la seconda ci sarebbe da mobilitare qualche associazione di volontari per aiutarti.

Cercherò di rispiegartelo, per l'ultima volta, dopodiché se non ti entra in testa, prova per via rettale:

http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_frm/thread/cfede3e7=ecf80b59?hl=3Dit

Ok, ci siamo? Sì quella scritta blu devi clickarla.. col tasto sinistro.

Ecco. Leggi e poi torna qui. Salvati il link di questa pagina che poi ti perdi.

Letto? Sei riuscito a tornare qui? Bravo! Vedi che se vuoi...
Avrai sicuramente notato come ho risposto al messaggio di x, con un po' di sana ironia, ma senza insulto alcuno.
Ok?

Segue la tua risposta al sottoscritto che, riporto integrale:

"PdG sei sempre così sicuro nelle tue affermazioni che non so se compatirti e provare pena per te oppure mandarti a cagare...per adesso scelgo la seconda opzione"

Ok? L'hai scritta tu eh? Non so nello specifico quale delle tue molteplici persone che vivono dentro di te (quelle cento che in comune hanno solo la certezza di aver visto gli ufi), ma a questo potrà rispondere il tuo psicanalista.

Ora: gli insulti non sono un problema, figurati, si danno, si ricevono, solo i bambini si offendono per un paio di vaccagare, su IDU probabilmente manco quelli. Però dal momento che tu sei, come dimostrato, il primo a fare il furbetto, abbi la decenza di evitare lacrimeose frignate capricciose. Lo dico per la tua dignità, che non ne sta certo facendo una bella figura, fake o malato mentale che tu sia.

Detto questo, non me ne frega un cazzo di venire a latina o dove sarcazzo abiti, figuriamoci se devo perdere soldi e tempo per venire a vedere la tristissima scena di un demente che sbava di rabbia cercando di menar calci e schiaffi, finendo probabilmente solo con l'inciampare e cadere di bocca per terra.

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 07 11:23:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 7 Nov 2006 02:23:11 -0800

On 7 Nov, 08:26, Albion of Avalon <Albionqua...@quatele2.it> wrote:
> cremino ha scritto:
>
> LOL

Arbel sta volta se l'e' presa comoda.

From kenbf@libero.it Tue Nov 07 11:30:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 11:30:04 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eiptss\$9fl\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it...
> Di un pò professore, e se ti dicessi che in realtà X sono io, come la
> mettiamo?

Che sempre di cretino del circo arbel trattasi,
non vedo tutto sto' shock...
ciao
Ken

From ff@.f Tue Nov 07 11:58:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: cremino <ff@.f>
Date: Tue, 07 Nov 2006 11:58:36 +0100

Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>
> Arbel sta volta se l'e' presa comoda.
>

eppure scherzi a parte, so che tu nn sai nulla perchè nn hai mai letto
un cazzo, ma tranquillo stai imparando anche tu anche leggendo qui e da
me, la possibilità di una invasione aliena nn è così remota

ho letto il libro di asimov, civiltà extraterrestri, (te lo consiglio)

che nn è un libro di fantascienza ma puramente scientifico, dove diceva che è possibile che qualche civiltà possa aver addcchiato il nostro pianetino e voglia invaderlo con la forza. forse diceva asimov sono già in marcia da tempo e aspettano l'occasione giusta. dioceva anche che gli ufo seocndo lui sono sonde o macchine senza equipaggio ma aventi esseri robotizzati che intanto fanno soppraluoghi e ricerche prima dell' attacco

detto da uno scienziato mi ha fatto venire i brividi anche se sono cose possibile ugualmente

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 07 12:03:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 7 Nov 2006 03:03:24 -0800

..... sei bravo a scrivere...
peccato che sei bravo solo in quello.
ciao frocetto

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 07 12:03:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 7 Nov 2006 03:03:41 -0800

..... sei bravo a scrivere...
peccato che sei bravo solo in quello.
ciao frocetto

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 07 12:06:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 7 Nov 2006 03:06:01 -0800

Il Bragozzi ha scritto:

> La tua ragazza non si e' incuriosita?

certo che si =E8 incuriosita, anzi =E8 lei che me l'ha fatto notare (sai

com=E8, io stavo sopra , lei sotto.....).

Comunque volevo solo sapere se qualcuno di voi l'ha vista. Gli altri commenti non mi interessano.

From x@x.x Tue Nov 07 12:48:54 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "x" <x@x.x>

Date: Tue, 7 Nov 2006 12:48:54 +0100

Dr.House@md.us wrote:

>> "x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

>> news:454f7cae\$0\$13752\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

>> Dato che io non voglio condividere nulla con un gruppo di forcaioli

>> fascisti me ne vado e lascio il gruppo al suo destino.

> ahi ahi, e qui ti sbagli di grosso amico mio.

> quelli che chiami fascisti in realta' sono comunisti, almeno la

> maggior parte !!!

Hai ragione, il punto è che se a un comunista gli dai del comunista è come se tu gli dessi il nobel per la pace , mentre se lo vuoi scuotere gli devi dare del fascista.

So bene che sono tutti comunisti, o almeno quasi tutti. Gli scettici al 90% sono tutti di sinistra, almeno questi, chi è massone è legato al GOI, eccet. la cosa incredibile è che tra loro ci sono dei sostenitori dell'amministrazione Bush, gente che nega il complotto governativo, poi ci sono quelli che difendono una comune plausibilità degli eventi scartando quelli a loro giudizio + improbabili, nell'intento di difendere una strumentalizzazione politica dell' 11th Settembre, sono quelli che negano gli ufo su manhattan, la demolizione controllata e che si concentrano sulla politicamente + utile e praticabile teoria dell'incapacità dell'amministrazione bush a difendere il territorio nazionale, non gliene frega un cazzo della verità, gli interessa solo lo sfruttamento politico degli eventi.

Se ben guardi lo scetticismo è sempre strumentale ad un altro obbiettivo, il loro timore qual'è ? è che l'uomo perda il filo diretto con la realtà contingente cioè quella dei problemi quotidiani, l'uomo deve soffrire con l'animo inaridito senza un dio , senza speranze di cambiamenti provenienti dall'esterno per concentrarsi sul materiale e il contingente, solo così infatti la dottrina comunista può attecchire e avere buon gioco. Per questo ce l'hanno tanto con la tematica ufo, perchè distrae dai problemi contingenti, problemi sui quali il comunismo fa leva, per poter risultare incisivo. Una, credo, quasi costante del Cicap è che sono tutti comunisti, o di sinistra e comunque atei, l'obbiettivo del Cicap, legato al GOI, anche se la maggior parte delle persone non lo sa, è quello di tenere le coscienze ancorate al tangibile, ancorate al quotidiano, senza consentire aspettative distraenti che sarebbero quelle che porterebbero l'uomo ad essere meno accalappiabile dal contingente, denunciano Antonio Bruno, ma sono molto, molto peggio di lui.

IDU in questo senso ne è un perfetto spaccato, tranne rari casi tutti gli scettici sono di sinistra, mentre chi si avvicina al fenomeno UFO con un atteggiamento mentale possibilista e dinamico, senza farsi condizionare da preconcezioni, è in larga parte di destra, da Pinotti in giù (se mi consenti il termine, gli ufologi NON scettici sono tutti di destra). Stessa dinamica che anima i religiosi, con metodi diversi però, meglio un mons. Balducci che un Polidoro, molto più vicino il primo a un profilo di onestà culturale, nonostante gli obbiettivi siano ugualmente esecrabili a quelli di Polidoro&c.

ciao

x

From peltio@twilight.zone Tue Nov 07 12:55:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 07 Nov 2006 11:55:20 GMT

Il giorno 07-11-06 alle ore 12.06.01, l'imputato Verdeconiglio rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <1162897561.028229.239420@m7g2000cwm.googlegroups.com>

> Il Bragozzi ha scritto:

>

>

>> La tua ragazza non si e' incuriosita?

>

> certo che si è incuriosita, anzi è lei che me l'ha fatto notare (sai

> comè, io stavo sopra , lei sotto.....).

Ho come un deja-vù.

Ufo triangolari ne hai visti, per caso?

saluti,
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 07 12:56:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Tue, 07 Nov 2006 11:56:29 GMT

Il 07 Nov 2006, 11:58, cremino <ff@.f> ha scritto:

> Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>

>

> >

> > Arbel sta volta se l'e' presa comoda.

> >

>

> eppure scherzi a parte, so che tu nn sai nulla perchè nn hai mai letto

> un cazzo, ma tranquillo stai imparando anche tu anche leggendo qui e da

> me, la possibilità di una invasione aliena nn è così remota

e su base dicosa lo presumi ?

> ho letto il libro di asimov, civiltà extraterrestri, (te lo consiglio)

> che nn è un libro di fantascienza ma puramente scientifico, dove diceva

> che è possibile che qualche civiltà possa aver addcchiato il nostro

> pianetino e voglia invaderlo con la forza. forse diceva asimov sono

> già in marcia da tempo e aspettano l'occasione giusta. diceva anche

> che gli ufo seocndo lui sono sonde o macchine senza equipaggio ma

> aventi esseri robotizzati che intanto fanno soppraluoghi e ricerche

> prima dell' attacco

ma io ti consiglio di rileggere il libro , perchè è evidente che non lo hai
letto con attenzione , perchè non dice assolutamente cose del genere !!! in
realtà Asimov è abbastanza ottimista sulla possibilità che ci possa essere vita
intelligente tecnologica ma decisamente pessimista sul fatto che possano
essere arrivati a noi

> detto da uno scienziato mi ha fatto venire i brividi anche se sono cose

> possibile ugualmente

le avesse dette magari....

DrMorbisus

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 07 13:33:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)

Date: Tue, 07 Nov 2006 12:33:36 GMT

Il 07 Nov 2006, 12:48, "x" <x@x.x> ha scritto:

> Dr.House@md.us wrote:

> >> "x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

> >> news:454f7cae\$0\$13752\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> >

> >> Dato che io non voglio condividere nulla con un gruppo di forcaioli

> >> fascisti me ne vado e lascio il gruppo al suo destino.

>

> > ahi ahi, e qui ti sbagli di grosso amico mio.

> > quelli che chiami fascisti in realta' sono comunisti, almeno la

> > maggior parte !!!

>

> Hai ragione, il punto è che se a un comunista gli dai del comunista è come

> se tu gli dessi il nobel per la pace , mentre se lo vuoi scuotere gli devi

> dare del fascista.

se lo vuoi offendere semmai , come dando del comunista ad un fascista lo offendi

> So bene che sono tutti comunisti, o almeno quasi tutti.

ma LoL adesso cerchiamo di dare il tutto un connotato politico , sei davvero perso

> Gli scettici al 90%

> sono tutti di sinistra, almeno questi, chi è massone è legato al GOI, eccet.

> la cosa incredibile è che tra loro ci sono dei sostenitori

> dell'amministrazione Bush,

ma forse perchè non sono tutti comunisti , tu che dici ? in effetti così a naso direi che ci sono diversi scettici abbastanza di destra .. forse troppo :)

> gente che nega il complotto governativo,

gente che nega i complotti governativi ridicoli , non li nega in toto

> poi ci

> sono quelli che difendono una comune plausibilità degli eventi scartando

> quelli a loro giudizio + improbabili,

l'unica cosa non scema che hai detto

> nell'intento di difendere una

> strumentalizzazione politica dell' 11th Settembre

ROTFL cioè nell'intendimento di difendere cosa ? a casa mia si deve sempre scartare l'improbabile e favorire il probabile quale che sia lo scopo , e poi spiega come i ad esempio gli UFO cinesi c'entrano col 11 settembre

>, sono quelli che negano

- > gli ufo su manhattan, la demolizione controllata e che si concentrano sulla
- > politicamente + utile e praticabile teoria dell'incapacità
- > dell'amministrazione bush a difendere il territorio nazionale, non gliene
- > frega un cazzo della verità, gli interessa solo lo sfruttamento politico
- > degli eventi.

ma tu stesso hai detto prima che sono quelli che scartano l'improbabile per favorire il probabile , se fossimo qui per difendere un'idea politica o cosa , agiremmo prendendo le ipotesi che più sono utili , non le più probabili no ?

Insomma nemmeno tu sai bene cosa stai dicendo

- > Se ben guardi lo scetticismo è sempre strumentale ad un altro obiettivo

esattamente , e questo obiettivo è la verità direi

- , il
- > loro timore qual'è ?

di essere sommersi dalle minchiate

- > è che l'uomo perda il filo diretto con la realtà

ecco se ti fossi fermato qui questa frase avrebbe senso

- > contingente cioè quella dei problemi quotidiani, l'uomo deve soffrire con
- > l'animo inaridito senza un dio , senza speranze di cambiamenti provenienti
- > dall'esterno per concentrarsi sul materiale e il contingente, solo così
- > infatti la dottrina comunista può attecchire e avere buon gioco.

e io che pensavo invece che la cosa importante fosse concentrarsi sui problemi reali e non credere nelle favolette , che sono sempre state utili per controllare la gente (e lo vediamo nella religione , nelle sette , nella Tv , in gente come rael , come vanna marchi , come AB , come scintology ecc ecc) è da sempre che si specula sulla credulità della gente , e tu vieni a dirmi il contrario ? molto buffo

- > Per questo
- > ce l'hanno tanto con la tematica ufo, perchè distrae dai problemi
- > contingenti, problemi sui quali il comunismo fa leva, per poter risultare
- > incisivo.

ma vè , che gli UFO ci vanno benissimo , sono i Rettiliani che ci fanno ridere e ancor di più i sirioti testequadre

- > Una, credo, quasi costante del Cicap è che sono tutti comunisti

mhh davvero , me lo proveresti ?

>, o

> di sinistra e comunque atei,

piu probabilmente agnostici , ma è un pò una forzatura , essere scettici e poi credere a dio per "sento di credo" IMO è un pò un controsenso

è ovvio che i primi a mettere in dubbio i sento di credo siano gli agnostici/atei , ma con diversi gradi ci sono pure i credendi , che si bevono si certi sento di credo , ma non riesco a bersi i piu indigesti , come i rettiliani

> l'obbiettivo del Cicap, legato al GOI, anche se
> la maggior parte delle persone non lo sa, è quello di tenere le coscienze
> ancorate al tangibile, ancorate al quotidiano, senza consentire aspettative
> distraenti che sarebbero quelle che porterebbero l'uomo ad essere meno
> accalappiabile dal contingente, denunciano Antonio Bruno, ma sono molto,
> molto peggio di lui.

ma che tesi sarebbe ? e che pregio ci sarebbe a credere a cose non vere ?

> IDU in questo senso ne è un perfetto spaccato, tranne rari casi tutti gli
> scettici sono di sinistra,

io non sono di sinistra , sarò un raro caso ?

> mentre chi si avvicina al fenomeno UFO con un
> atteggiamento mentale possibilista e dinamico, senza farsi condizionare da
> preconcetti, è in larga parte di destra, da Pinotti in giù (se mi
consenti
> il termine, gli ufologi NON scettici sono tutti di destra).

i fascisti marziani ? e i sirioti ? son tutti di destra ? beh i rettiliani
sono comunisti ci scommetto

sei veramente patetico , con questa uscita la figura di merda è assicurata ,
cazzo a livelo di Berluscon iquando dice che la colpa è tutta dei comunisti

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From attanasio_bonni@hotmail.com Tue Nov 07 13:34:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuovo

From: "=?iso-8859-1?q?Attanasio_Bonn=EC?=" <attanasio_bonni@hotmail.com>

Date: 7 Nov 2006 04:34:28 -0800

Salve a tutti,

sono un nuovo alieno palermitani e sono venuto in pace su questa ng.
Dove sono finiti i mie compagni Antonio Nathale Bruno, Arbel e
Sonotranoio ?

Garzie per la vosra cortesia e abbaso baynoi

From x@x.x Tue Nov 07 13:35:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "x" <x@x.x>
Date: Tue, 7 Nov 2006 13:35:36 +0100

CsK wrote:

> x ha scritto:
>> Ho commentato l'ufo cinese, non andava bene, si sono messi a dire
>> che sono arbel e da quel momento hanno iniziato la persecuzione.
>
> Per quanto mi riguarda, per l'ufo cinese ti ho chiesto solamente se
> potevi postare le analisi (già fatte) e sto ancora aspettando. Quindi,
> da parte mia, niente persecuzione, sto solo chiedendoti ciò che hai
> promesso. Per il fatto di dire che tu sia ARBEL, può anche essere,
> scrivi tale e quale a lui, ma la cosa non mi interessa
> particolarmente.

Ti ringrazio per i toni miti e gentili che stai usando con me, ma ho deciso di non portare + contributi di alcun tipo. Per cui dichiariamo falso l'ufo cinese e andiamo avanti, è quello che vogliono questi, come ho già detto, non gliene freaga niente della verità vogliono solo che l'uomo rimanga ancorato ai problemi contingenti, per questo e solo per questi signori sono in questo NG di ufo: "Per negarne la matrice aliena IN OGNI CASO" ho visto che quando ho detto che sono armi USA nessuno dei soliti noti si è lamentato troppo e questo fatto è la dimostrazione di quanto sto affermando. L'unica possibilità è deviare tutti queste ricerche verso ambiti virtuali moderati dai quali espellere i negazionisti politici e lasciargli questo NG vuoto come una noce andata a male.

ciao

X

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 07 13:36:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Nov 2006 13:36:29 +0100

news:45507351\$0\$13751\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,

di x <x@x.x>

[...]

- > [...] tranne rari casi tutti
- > gli scettici sono di sinistra, mentre chi si avvicina al fenomeno UFO
- > con un atteggiamento mentale possibilista e dinamico, senza farsi
- > condizionare da preconetti, è in larga parte di destra, da Pinotti
- > in giù (se mi consenti il termine, gli ufologi NON scettici sono
- > tutti di destra).

E poi tu dicevi che ero io quello coi pregiudizi?

Complimentoni!

Questi tuoi ultimi post ti dipingono come un fondamentalista invasato e SATURO di pregiudizi.

Predichi male e razzoli peggio! Come tutti i fuffari DOC!

--

dj Aracno

From sernil@tin.it Tue Nov 07 13:45:39 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 07 Nov 2006 13:45:39 +0100

On Tue, 7 Nov 2006 12:48:54 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>Se ben guardi lo scetticismo è sempre strumentale ad un altro obbiettivo

Lo dici come se fosse una cosa brutta. Lo scetticismo e' uno STRUMENTO, e' chiaro che debba servire a qualcos'altro: tu se hai un martello, mica tiri martellate per amore delle martellate?

- >loro timore qual'è ? è che l'uomo perda il filo diretto con la realtà
- >contingente cioè quella dei problemi quotidiani, l'uomo deve soffrire con
- >l'animo inaridito senza un dio , senza speranze di cambiamenti provenienti
- >dall'esterno per concentrarsi sul materiale e il contingente, solo così
- >infatti la dottrina comunista può attecchire e avere buon gioco.

Mah! A me, che mi ritengo scettico, cosa fara' il mio prossimo interessa a livello a malapena intellettuale.

Magari ti posso osservare che, per tutto il tempo in cui la gente ha fatto cortei e processioni contro la peste, si e' ritrovata a morire maledicendo il Cielo; e' stato quando s'e' concentrata uno zinzino sul materiale e non sulle fumose discussioni se la peste sia sostanza o accidente, che le cose sono migliorate.

>il termine, gli ufologi NON scettici sono tutti di destra). Stessa dinamica

>che anima i religiosi, con metodi diversi però, meglio un mons. Balducci

Insomma, gli atei che sbugiardano gli UFO ti fanno fòo perche' sono atei e i religiosi che sbugiardano gli UFO ti fanno fòo perche' portano avanti la supremazia del trascendente...

...il dubbio che viene e': siamo sicuri che, dell'ateo che non crede negli UFO, sia la parte "ateo" quella che ti da' fastidio? :-)

Perche' altrimenti si scivola in quella pericolosissima fallacia celtica e magica, secondo la quale un inculabambini esoterista *NON PUO'* essere poi cosi' tanto cattivo.

Io suggerirei di tenere separate le cose: ateismo di qua, ufologia di la', e valutare ciascuna per i propri meriti e non per quel che ci sta intorno.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 07 13:47:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Tue, 7 Nov 2006 13:47:43 +0100

news:45507e44\$0\$13768\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di x <x@x.x>

[...]

> [...] L'unica possibilità è
> deviare tutti queste ricerche verso ambiti virtuali moderati dai
> quali espellere i negazionisti politici

Eccolo qua: dopo aver pasturato, ora butta la rete per attirare i proseliti in un ambiente dove le critiche non sono ammesse.
Nulla di nuovo sotto il Sole...

> e lasciargli questo NG vuoto
> come una noce andata a male.

...dal quale TU hai detto che te ne andavi schifato ma, chissà perchè, ti vede ancora qui...
E brava la nostra incognita!

--

dj Aracno

From crema@d Tue Nov 07 13:56:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: cremino <crema@d>
Date: Tue, 07 Nov 2006 13:56:20 +0100

Il /07 nov 2006/, *DrMorbius* ha scritto:

> Il 07 Nov 2006, 11:58, cremino <ff@.f> ha scritto:
>> Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:
>>

>
> le avesse dette magari....
>

ms che dici

il libro lho letto 3 sett fa!!

sei tu che nn ricordi allora e nn lo hai mai letto

se vuoi ti faccio la foto della pagina

però scommettiamo soldi
ok ?

--
LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From gbragozzi@yahoo.it Tue Nov 07 13:59:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BLACK OUT EUROPEO
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 7 Nov 2006 04:59:52 -0800

Delfina66 ha scritto:

>
>
> esattamente come molti di noi tappati in casa davanti ad un pc o in
> ufficio ma che per la societ=E0' non =E8 che facciamo poi tanto...(e parl=
o dei
> comuni mortali non dei medici o dei poliziotti...)

> Quanto facciamo noi per la nostra comunit=E0?

Io, personalmente, ti fornisco la connessione a internet. Hai mai

chiamato l'assistenza per qualche problema? Non e' escluso che sia quello che ti ha risposto.

Non prendermi alla lettera, e' un'iperbole: non so chi tu sia, non so se i cavi te li forniamo noi o la concorrenza, eccetera. Non sono il Grande Fratello orwelliano.

Comunque non mi piacciono quelli che si sentono virtuosi perche' sfruttano la fatica di un animale per spostarsi. In questo senso il motore a scoppio ha eliminato una forma di schiavitù. Perche' non vanno a piedi? Fra l'altro, sarebbe una vita molto piu' semplice di quella che praticano.

From drmorbiuscancelalqui@libero.it Tue Nov 07 14:01:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: drmorbiuscancelalqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 07 Nov 2006 13:01:12 GMT

Il 07 Nov 2006, 13:35, "x" <x@x.x> ha scritto:

> CsK wrote:

> > x ha scritto:

> >> Ho commentato l'ufo cinese, non andava bene, si sono messi a dire

> >> che sono arbel e da quel momento hanno iniziato la persecuzione.

> >

> > Per quanto mi riguarda, per l'ufo cinese ti ho chiesto solamente se

> > potevi postare le analisi (già fatte) e sto ancora aspettando. Quindi,

> > da parte mia, niente persecuzione, sto solo chiedendoti ciò che hai

> > promesso. Per il fatto di dire che tu sia ARBEL, può anche essere,

> > scrivi tale e quale a lui, ma la cosa non mi interessa

> > particolarmente.

>

> Ti ringrazio per i toni miti e gentili che stai usando con me, ma ho deciso

> di non portare + contributi di alcun tipo.

e fa nulla se noi sospetteremo tutti che non li porti perchè non li hai immagino :)

> Per cui dichiariamo falso l'ufo

> cinese e andiamo avanti, è quello che vogliono questi, come ho già detto ,

io vorrei le prove , che tu dici di avere ma non porti

poco importa se io sono prevenuto e credo che tu non le abbia , hai una magnifica

occasione per farmi ricredere.

Ma ci scommettiamo che non lo farai ?

> non gliene freaga niente della verità vogliono solo che l'uomo rimanga

> ancorato ai problemi contingenti, per questo e solo per questi signori
sono
> in questo NG di ufo: "Per negarne la matrice aliena IN OGNI CASO" ho visto
> che quando ho detto che sono armi USA nessuno dei soliti noti si è
lamentato
> troppo e questo fatto è la dimostrazione di quanto sto affermando.

se fosse così non staremmo a prenderci il disturbo di chiedere le prove
lo negheremmo e basta

> L'unica
> possibilità è deviare tutti queste ricerche verso ambiti virtuali moderati
> dai quali espellere i negazionisti politici e lasciargli questo NG vuoto
> come una noce andata a male.

sono d'accordo , tutti quelli che la pensano come X se ne vadano
così magari possiamo parlare di UFO e alieni sul serio

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 14:01:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 13:01:18 GMT

DrMorbis ha scritto:
> Il 07 Nov 2006, 01:32, "=Andre@=" <Invalid@libero.it> ha scritto:
>> DrMorbis ha scritto:
>
>>> il dato certo è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla
>>> terra
>> Dialetticamente, anche questa tua affermazione è errata (mi scuso per
>> l'intrusione). Dal momento che non hai i mezzi per controllare tutto lo
>> scibile sul pianeta terra pure affermare che le prove non ci sono è un
>> errore.
>>
>> La posizione dovrebbe essere agnostica (ma anche l'agnosticismo ha
>> questi difetti dialettici).
>
>
> ma perché volete farmi arrabbiare di primo mattino ?
> ma Michele ci sei o ci fai ?

Chi cazzo è Michele?

> vogliamo davvero stare a fare i precisini? ok !

In una discussione dove si parla del rigore scientifico mi sembra fuori luogo un approssimazione o un esagerazione

> NON ABBIAMO LE PROVE di presenze aliene sulla terra

Già meglio. "NON HO" sarebbe stato ancora più corretto.

> quindi per necessita logica dobbiamo scegliere l' ipotesi piu probabile in
> base alle prove e alle conoscenze che abbiamo ovvero che gli alieno fino a
> prova contrara sulla terran on ci sono .

Questo è un altro fatto.

> .Quindi di nuovo se vuoi affermare che ci sono gli alieni sulal Terra o hai
> le prove o ti prendi un sonoro vaffanculo

A parte la sregolatezza lessicale che mi impedisce di capire che cazzo vuoi io volevo solamente farti notare che l' affermazione "il dato certo è che non ci sono prove dell esistenza degli alieni sulla terra" è logicamente sbagliato.

>> quindi sempre usando Occam se non abbiamo prove e l "entità" non è
>>> essenziale per giustificare
>>> nulla e quindi è superflua la si taglia via !

>> Non è detto che però significhi semplificare il discorso.
>> Il rasoio è filosofia, non scienza.

> è stretta logica , stai ben attento

E chi ha mai detto che la filosofia debba essere illogica? Stai attento tu...

>> Il motivo per cui va bene agli
>> empiristi è perchè lo affiancano al loro metodo.

> rimane stretta logica , si dice di scegliere l 'ipotesi che a parità di
> probabilità è la piu semplice

Non è basato su nessun calcolo o misurazione.

>> Se ti porto un uomo che non sa nulla di scienza e tu gli chiedi se sia
>> più semplice concepire la creazione dell' uomo come opera divina o
>> fargli studiare biologia e le teorie evolutive voglio vedere come ti
>> risponde.

> naaaa l' ateismo funzionava anche prima di Darwin ma era un ragionamento
> appunto di pura logica restrittiva

L' ateismo non ha un cazzo a che vedere con la logica.
L' ateo non crede. Punto. Non servono corollari o prove empiriche per la sua negazione. E' un NON sento di credo. Legittimo.

- > e quindi "difficile" da accettare per l' uomo della strada , adesso che
- > abbiamo pure le prove "empiriche" (si fà per dire) che in effetti Dio è un
- > entità superflua , il tutto fila meglio.
- > Ma l'ateismo era concepibile e concepito anche prima .

Lungi dall' essere logico però. Tutto IMHO chiaramente.

- > Quindi, Darwin a parte, è cmq un entità inutile (dal punto di vista logico
- > ben inteso) in quanto non giustifica realmente nulla ma aggiunge un entità
- > in più senza vero guadagno.
- > E tutto questo senza tirare in ballo evoluzionismo biologia o altro , ma
- > pura e semplice logica restrittiva .

Ma questo è il tuo punto di vista. Da persona che sa e che ha imparato la logica gradino per gradino.

- >> Il rasoio di Occam è buono solo se applicato da persone che hanno le
- >> basi scientifiche necessarie. Altrimenti perde il suo valore.

- > cazzate e te lo ho appena dimostrato , il rasoio non ci dà certo le
- > soluzioni , ma serve per dirigere i nostri strumenti " la ricerca
- > sperimentale" dalla parte giusta . il rasoio ci dice coem procedere , la
- > ricerca ci dà le Teorie e il metodo scientifico sperimentale ci dice quali in
- > effetti funzionano.

Questo dimostra che non capisci un cazzo e che il tuo rispondere al minimo contraddittorio è solo uno sfogo per chissà quali frustrazioni.

La mia affermazione e la tua sono uguali.

Io affermo che il rasoio di Occam è inutile senza basi scientifiche e tu mi rispondi che il rasoio di Occam non da soluzioni ma dirige gli strumenti.

> DrMorbis

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 14:03:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2

From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>

Date: Tue, 07 Nov 2006 13:03:04 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> On Tue, 07 Nov 2006 00:38:19 GMT, "=Andre@=" <Invalid@libero.it> wrote:

>

- >> La discriminante in questo caso potrebbe essere la quantità di merce che
- >> un ladro potrebbe rubare. Infatti molta gente si riempie di guardie del
- >> corpo, di antifurti e misure di sicurezza. Anche se magari in passato
- >> non ha avuto prove tangibili di essere preso di mira da malfattori.

>

- >>> Dicendo solo "Sono tra noi" il massimo che si puo' ottenere e' correre
- >>> in cerchio disperati come galline senza capo.

>

- >> Ma perchè? Da bambino non hai mai fatto giochi di fantasia? :-P

>

> Se e' per questo li fo ancora (va considerata l'ipotesi che mentalmente io
> sia ancora intorno ai cinque anni; e alcuni la considerano ottimistica).
>
> Ma indipendentemente dal QUANTO io sembri/agisca convinto quando canalizzo
> la Vera Sorgente per strinare il gufo all'occasionale Myrddraal, quando me
> ne ritorno a casetta *non* cerco di evocare una sfera di Spirito per farmi
> luce, e qui sul NG *non* mi pare di aver mai cercato di reclutare A'shaman
> per quel piccolo lavoretto di rattoppo a Shayol Ghul [1].
>
> Tutt'al piu', ogni tanto mi sparisce d'intorno qualche dado a venti facce;
> ma mi ritengo fra i fortunati - c'e' chi a canalizzare gli sparivano certe
> mazzette d'euro da 'un cr disi... per non parlare di una forma stranissima
> di saa[2] che invece del cielo a puntini ti fa vedere il sole a scacchi.
>
> Leonardo
>
> [1] che, per altro, avremmo localizzato vicino ad Arcore
> [2] <http://www.wotmania.com/faqtopic.asp?ID=33#saa>

Buon ruoleggio. E mi auguro sia epico al punto giusto :-P

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Tue Nov 07 14:05:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Tue, 07 Nov 2006 14:05:55 +0100

x ha scritto:

>
> Ti ringrazio per i toni miti e gentili che stai usando con me, ma ho deciso
> di non portare + contributi di alcun tipo. Per cui dichiariamo falso l'ufo
> cinese e andiamo avanti,   quello che vogliono questi, come ho gi  detto ,
> non gliene freaga niente della verit  vogliono solo che l'uomo rimanga
> ancorato ai problemi contingenti, per questo e solo per questi signori sono
> in questo NG di ufo: "Per negarne la matrice aliena IN OGNI CASO" ho visto
> che quando ho detto che sono armi USA nessuno dei soliti noti si   lamentato
> troppo e questo fatto   la dimostrazione di quanto sto affermando. L'unica
> possibilit    deviare tutti queste ricerche verso ambiti virtuali moderati
> dai quali espellere i negazionisti politici e lasciargli questo NG vuoto
> come una noce andata a male.
>

Ma a me non interessa tanto il fatto che tu ammetta o meno che l'ufo o
il video dell'ufo siano veri o falsi, eravamo rimasti con la tua
promessa di postare queste analisi, che peraltro, ora stai dicendo che
non posterai mai su questo ng per i tuoi 1000 svariati motivi, che
personalmente non mi interessano. Ribadisco per l'ennesima volta che non
postando queste analisi non scampi da una brutta figura. Poi fai quello
che vuoi la faccia (virtuale) ce la metti tu!

> ciao

Ciao

> X

CsK

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 14:09:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 13:09:08 GMT

Antonio Bruno ha scritto:
> QUARK!

Non riuscite a capire di chi era il fake?

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 14:11:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 13:11:19 GMT

creminoo ha scritto:
> Il /06 nov 2006/, *Delfina66* ha scritto:
> e
>> quoto...e ti direi in più di fregartene delle opinioni altrui.
>> Male nn fare paura non avere...;-)
>>
>> Ciao
>>
>> Delfina
>>
>
> secondo me è assurdo essere permalosi in rete
>
> vado men vado, resto , nn resto
>
> nn ha sesno

Speriamo che te ne vada presto tu che sei solo un trollaccio molesto.

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 14:17:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 13:17:13 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> Magari ti posso osservare che, per tutto il tempo in cui la gente ha fatto
> cortei e processioni contro la peste, si e' ritrovata a morire maledicendo
> il Cielo; e' stato quando s'e' concentrata uno zinzino sul materiale e non
> sulle fumose discussioni se la peste sia sostanza o accidente, che le cose

> sono migliorate.

Stiamo parlando però di vita terrena.

Io sono scettico principalmente su ogni teoria bislacca.

Sono però d'accordo che un uomo senza Dio è arido, come sostiene x. Non tanto perchè non ha un credo o una Fede a cui aggrapparsi ma perchè credo che la trascendenza abbia le sue caratteristiche positive, se non si trasforma in un naufragio, ovvio.

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 14:21:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi

From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>

Date: Tue, 07 Nov 2006 13:21:06 GMT

DrMorbius ha scritto:

[SNIP]

Ma ti rendi conto del personaggio con il quale discuti?

<http://snipurl.com/11fdr>

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 14:26:29 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Levatemi una curiosita'.

From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>

Date: Tue, 07 Nov 2006 13:26:29 GMT

Verdeconiglio ha scritto:

> sei bravo a scrivere...

> peccato che sei bravo solo in quello.

> ciao frocetto

Non li fanno più i giocattoli di una volta...

From crmea@d Tue Nov 07 14:33:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo

From: tcremino <crmea@d>

Date: Tue, 07 Nov 2006 14:33:48 +0100

Il /07 nov 2006/, *Attanasio Bonni* ha scritto:

> Salve a tutti,

>

> sono un nuovo alieno palermitani e sono venuto in pace su questa ng.

> Dove sono finiti i mie compagni Antonio Nathale Bruno, Arbel e

> Sonotranoio ?

>

> Garzie per la vosra cortesia e abbasso baynoi

>

>

ROTFL

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From crema@d Tue Nov 07 14:35:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: cremino <crema@d>
Date: Tue, 07 Nov 2006 14:35:41 +0100

Il /07 nov 2006/, *=Andre@=* ha scritto:

> DrMorbis ha scritto:
>
> [SNIP]
>
> Ma ti rendi conto del personaggio con il quale discuti?
>
> <http://snipurl.com/11fdr>

nn l'ho capita questa

comunque sia quel che sia

di ufo me ne iotendo parecchio, sono anni che rifletto e ho letto un
centinaio di libri

senza falsa modestia ^_^

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From crmea@d Tue Nov 07 14:37:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: cremino <crmea@d>
Date: Tue, 07 Nov 2006 14:37:53 +0100

Il /07 nov 2006/, *=Andre@=* ha scritto:

.

> Sono però d'accordo che un uomo senza Dio è arido,

verissima questa frase

dire di più, senza dio la vita perde di siginificato

cio nn vuol dire che dio esissta

difatti la vita èuna merda

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 07 14:40:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Nov 2006 14:40:59 +0100

cremino wrote:
> <http://tinyurl.com/ycqduu>

Io, fossi in te, lascierei perdere i mutui... non so se mi sono spiegato.

Marco

--

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 07 14:45:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 14:45:51 +0100

Il Tue, 7 Nov 2006 00:42:59 +0100, "Paperino" <non_te@lo.dico> ha scritto:

>Goffredo P. wrote:
>>
>> io capisco, ma purtroppo sono i giornalisti che non capiscono o non
>> vogliono proprio saperne di capire. Eppure piu' di una volta ai
>> giornalisti e alle loro redazione, almeno a quelli/e che conosco io,
>> certe cose le ho spiegate N volte

>Oddio, finirò col trumizzarmi... però l'autocitazione copincollata
>qui ci vuole:

nooooo, non lo fareeee!!! Non lo fareeeeeeeeeee!!!!

>"Ah, ma allora insisti !
>Stai chiedendo troppo ai giornalisti, capisci ?"

ops, lo hai fatto, e mo' dovro' neutralizzarti, ma scegli tu come :

- kill file parziale
- kill file integrale
- kill file a random time
- taglio della testa (che poi restituisco sempre :))

vabbe', comunque non insistero' piu'...

>Bye, G.

Goff

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From fabquarta@gmail.com Tue Nov 07 14:53:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: "fabrizio" <fabquarta@gmail.com>
Date: 7 Nov 2006 05:53:23 -0800

>in fondo, che il 98% dei
>frequentatori sfoga in questi NG carenze e frustrazioni e si convince di
>potersi ritagliare in questa realtà virtuale quello spazio e quell'impor-
tanza
>che nella vita non hanno.

Scusa se entro in punta di piedi in questa discussione trovata x caso..
ma sento di dirti una cosa :parla x te!!!
Io questi ng li trovo utilissimo non per parlare di me (per questo
esistono rapporti umani in carne ed ossa) ma per far fronte alle
piccole esigenze della vita quotidiana che altrimenti non saprei come
risolvere. (tirare un muretto a secco, cucinare, curare piante ecc
ecc). E ti dirò che ho imparato molto.Sono venuto a contatto con
persone che ne sanno molto più di me riguardo certe cose, una sorta
di scambio di conoscenze. Sono d'accordo con te su quello che dici che
in pratica viviamo in un mondo spesso falso, dove regna il consumismo e
dove spesso i rapporti umani sono freddi. Spesso ci fanno pensare ad un
mondo dove possiamo acquistare di tutto..non mi ci è voluto molto a
mandare a quel paese la tv con tutte le stro... che ci propina. Mi
viene in mente la Tv perché purtroppo diviene spesso l'unica realtà
con la quale i giovanissimi vengono a contatto, diviene una sorta di
credo,una sorta di verità. Per me l'unica realtà è quella del qui e
ora, del presente, del mio passato sicuro e del futuro incerto. Non un
monitor, non un usenet usato come surrogato della vita.
Ora chiudo, non so nemmeno se mi ricorderò di questo post domani e
leggere le vostre risposte.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 07 14:55:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Tue, 07 Nov 2006 13:55:42 GMT

Il 07 Nov 2006, 14:01, "=Andre@" <Invalid@libero.it> ha scritto:
> DrMorbisus ha scritto:

> Chi cazzo è Michele?

lapsus , volevo dire Andrea , scusa :)

> > vogliamo davvero stare a fare i precisini? ok !

>

> In una discussione dove si parla del rigore scientifico mi sembra fuori
> luogo un approssimazione o un esagerazione

>

> > NON ABBIAMO LE PROVE di presenze aliene sulla terra

>

> Già meglio. "NON HO" sarebbe stato ancora più corretto.

no IMO , è corretto NON ABBIAMO , visto che se anche esiste qualcuno con le
prove non abbiamo modo di saperlo visto che evidentemente evita la
maggioranza per cui il non abbiamo (inteso come noi maggioranza della
società) è corretto

> > quindi per necessita logica dobbiamo scegliere l' ipotesi piu probabile
in

> > base alle prove e alle conoscenze che abbiamo ovvero che gli alieno fino
a

> > prova contraria sulla terra non ci sono .

>

> Questo è un altro fatto.

questo è il fatto

niente prove evidenti niente alieni punto

e se vuoi ti sottolineo EVIDENTI

fotte sega se " ma forse prove occulte ci sono non lo puoi sapere"

se no dovrei chiederti le prove dell'esistenza delle prove e rimandarti
ancora a OCCAM :)

> > .Quindi di nuovo se vuoi affermare che ci sono gli alieni sulla Terra o
hai

> > le prove o ti prendi un sonoro vaffanculo

>

> A parte la sregolatezza lessicale che mi impedisce di capire che cazzo
vuoi

e abbi pazienza

>io volevo solamente farti notare che l' affermazione "il dato certo
> è che non ci sono prove dell' esistenza degli alieni sulla terra" è
> logicamente sbagliato.

sbuff !, è solo una questione di pignoleria lessicale
sostituisci tranquillamente con " non abbiamo prove " che poi IMO ha lo
stesso valore che "non ci sono. "

infatti fintanto che non abbiamo le prove, che ci siano delle prove da
qualche parte per stretta logica devo desumerne la non esistenza (la stessa
logica che ci dice di considerare non esistente un fenomeno di cui non ho
prove e di cui non ho assoluto bisogno per giustificare altro)

Quindi in realtà dal punto di vista logico è corretto " non ci sono prove "

> >> quindi sempre usando Occam se non abbiamo prove e l "entità" non è
> >>> essenziale per giustificare
> >>> nulla e quindi è superflua la si taglia via !

> >> Non è detto che però significhi semplificare il discorso.
> >> Il rasoio è filosofia, non scienza.
>
> > è stretta logica , stai ben attento
>
> E chi ha mai detto che la filosofia debba essere illogica? Stai attento
> tu...

forse non sono stato chiaro , il fatto che sia considerabile un concetto
filosofico o altro è poco importante a mio avviso .
Mi sembra più importante che invece sia un'applicazione di semplice e
inequivocabile logica .

> >> Il motivo per cui va bene agli
> >> empiristi è perché lo affiancano al loro metodo.
>
> > rimane stretta logica , si dice di scegliere l' ipotesi che a parità di
> > probabilità è la più semplice
>
> Non è basato su nessun calcolo o misurazione.

ma sulla stretta logica appunto , è un "metodo" di indagine che si affianca
poi al metodo sperimentale
che invece impegna calcoli e misurazioni , come specifico sotto

> >> Se ti porto un uomo che non sa nulla di scienza e tu gli chiedi se sia
> >> più semplice concepire la creazione dell' uomo come opera divina o

> >> fargli studiare biologia e le teorie evolutive voglio vedere come ti
> >> risponde.
>
> > naaaa l' ateismo funzionava anche prima di Darwin ma era un ragionamento
> > appunto di pura logica restrittiva
>
> L' ateismo non ha un cazzo a che vedere con la logica.

ROTFL , l' ateo ha molto a cui vedere con la logica , se dobbiamo ragionare di stretta logica Dio è da escludersi e dovremmo essere tutti atei e basta , come ha detto qualcuno è " l'estrema conseguenza del rasioio di Occam "

> L' ateo non crede. Punto. Non servono corollari o prove empiriche per la
> sua negazione. E' un NON sento di credo. Legittimo.

non è corretto , possono sicuramente esistere (ed esistono) atei per sento di credo , ma è anche una
posizione logica piu che legittima . anche se io ad esempio la considero troppo radicale e preferisco definirmi agnostico

> > e quindi "difficile" da accettare per l' uomo della strada , adesso che
> > abbiamo pure le prove "empiriche" (si fà per dire) che in effetti Dio è un
> > entità superflua , il tutto fila meglio.
> > Ma l'ateismo era concepibile e concepito anche prima .
>
> Lungi dall' essere logico però. Tutto IMHO chiaramente.

è logicissimo se ci pensi , sempre per il rasoio di Occam
Se Dio non riesce ad essere un entità necessaria a qualche teoria , o non ci sono prove della sua esistenza
per stretta logica devo "rasoiarlo" via non ci sarebbe altra soluzione se applico Occam .
Abbiamo già visto che Dio nella creazione dell universo non sembra poi così fondamentale , e soprattutto anche aggiungendo Di non spiego nulla ma complico la cosa (infatti poi dovrei spiegare ANCHE dio)
Per cui l'esistenza di DIO può essere solo per sento di credo , mentre la sua inesistenza è questione di logica

> > Quindi, Darwin a parte, è cmq un entità inutile (dal punto di vista logico
> > ben inteso) in quanto non giustifica realmente nulla ma aggiunge un entità
> > in più senza vero guadagno.
> > E tutto questo senza tirare in ballo evoluzionismo biologia o altro , ma
> > pura e semplice logica restrittiva .
>
> Ma questo è il tuo punto di vista. Da persona che sa e che ha imparato
> la logica gradino per gradino.

e di logica si parlava, che nulla ha che spartire con le "conoscenze" , se

non parliamo di logica e di prove parliamo di "sento di credo " anche urgh
quando non tira la coda alla tigre fa un esercizio di logica , e le sue
conoscenze sono sicuramente scarse , ma prima di rispondermi a questo punto
leggi sotto

> >> Il rasoio di Occam è buono solo se applicato da persone che hanno le
> >> basi scientifiche necessarie. Altrimenti perde il suo valore.
>
> > cazzate e te lo ho appena dimostrato , il rasoio non ci dà certo le
> > soluzioni , ma serve per dirigere i nostri strumenti " la ricerca
> > sperimentale" dalla parte giusta . il rasoio ci dice come procedere , la
> > ricerca ci dà le Teorie e il metodo scientifico sperimentale ci dice
quali in
> > effetti funzionano.
>
> Questo dimostra che non capisci un cazzo e che il tuo rispondere al
> minimo contraddittorio è solo uno sfogo per chissà quali frustrazioni.

LOL ma certo come no , non dirmi che ti sei offeso per quel " cazzate"
mamma mia ...non era mia intenzione offenderti , ma non ho nessun intenzione
di scusarmi per ciò
se basta questo per offenderti mi spiace per te .

> La mia affermazione e la tua sono uguali.
> Io affermo che il rasoio di Occam è inutile senza basi scientifiche

a mio avviso sbagli in buona parte , per funzionare basta una base logica ,
anzi ha senso solo quando non hai abbastanza basi scientifiche e devi
procedere con la sola logica . (se ti tiro un mattone in testa e cadi
svenuto non ho certo bisogno di Occam per capire che sei svenuto , ti vedo !
.semmai mi serviva prima di lanciarti il mattone e di avere la "conoscenza"
del suo effetto (in questo caso farti svenire)
Ovviamente una minima base di conoscenza (non necessariamente scientifica)
ti serve , ma questo vabbè
è scontato .

allora avrei detto una cosa tipo " se ti lancio il mattone o ti prende in
pieno e sveni o un alieno lo disintegra con un raggio laser per sbaglio ,
quale delle due mi sembra più sensata ?

> e tu
> mi rispondi che il rasoio di Occam non dà soluzioni ma dirige gli
strumenti.

non esattamente dico che è uno strumento logico , che insieme a strumenti di
tipo sperimentale va usato per trovare la conoscenza e non che può essere
usato se hai già la conoscenza come dici tu .
ripeto in effetti lo tiri in campo proprio quando non hai la conoscenza
certa , se no sarebbe inutile .

Se URGH SAPESSE che tirando la coda alla tigre viene morso , non avrebbe
certo bisogno di porsi delle domande . Proprio perchè non lo sa (per sicuro
) deve invece usare la logica , e di conseguenza , i dati sperimentali a sua

disposizione (che possono essere piu o meno frammentari o sufficienti)

Fatti i sui calcoli arriverà (se ha usato bene i suoi strumenti) alla conclusione che tirare la coda alla tigre è con ogni probabilità (nessuna sicurezza ovviamente) ad una brutta esperienza .

qui mi faccio un obiezione da solo , ammettendo che URGH non abbia mai avuto a che fare con una tigre ma solo con gazzelle che scappavano se gli tirava la coda potrebbe sbagliare in pieno e finire massacrato e questo anche usando Occam e il metodo sperimentale ecc ecc .
Ovvio non sempre la soluzione logica è quella giusta , ma sicuramente è logico scegliere sempre (Occam) l' ipotesi piu probabile e/o la piu semplice e non la piu improbabile e/o piu inutilmente complessa

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 07 15:02:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Nov 2006 15:02:28 +0100

news:eiq275\$86d\$1@fata.cs.interbusiness.it,
di Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com>

> cremino wrote:
>> <http://tinyurl.com/ycqduu>
>
> Io, fossi in te, lascierei perdere i mutui... non so se mi sono
> spiegato.

Stai già girando col cartello "PENTITEVI: la fine è vicina!" o quello è il prossimo step?

--
dj Aracno

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 07 15:03:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 7 Nov 2006 06:03:16 -0800

cremino ha scritto:

> Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:
>
>
> >
> > Arbel sta volta se l'e' presa comoda.
> >
>
> eppure scherzi a parte,

Eppure, scherzi a parte tu, venire a trollare qui, per giunta con me,
e' come voler convincere un eskimese a comprarsi un climatizzatore.

Ad ogni modo, nella remota ipotesi che proprio nella stella piu' vicina
alla terra vi sia vita intelligente e ostilissima, supposto che questi
alieni non pesino nulla (massa=0), ci metterebbero 4 anni solo per
arrivare, ed altri 4 anni per tornarsene a casa.
E se iniziamo, ragionevolmente, a considerare che alla velocita' della
luce non ci possono andare, ma ad un decimo di essa, e magari a
considerare che questi cattivissimi stanno a 20-30 anni luce da noi,
per veni, vidi, vici, torni, gli occorrono dai 400 ai 600 anni.

Per cosa? per questo buco di culo di pianeta? Rotfl.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 07 15:05:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Tue, 07 Nov 2006 14:05:02 GMT

Il 07 Nov 2006, 13:56, cremino <crema@d> ha scritto:
> Il /07 nov 2006/, *DrMorbisus* ha scritto:
>
> > Il 07 Nov 2006, 11:58, cremino <ff@.f> ha scritto:
> >> Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:
> >>
>
> >
> > le avesse dette magari....
> >
>
> ms che dici
>
> il libro lho letto 3 sett fa!!
>
> sei tu che nn ricordi allora e nn lo hai mai letto
>
> se vuoi ti faccio la foto della pagina
>
> però scommettiamo soldi
> ok ?

mi basta il numero della pagina , il libro lo ho in casa

se mi dimostri che Asimov , in quel libro ritiene davvero probabili gli
alieni sulla terra
ti dò 50 euro ti faccio un vaglia

se invece come ricordo è solo una delle mille ipotesi che lui stesso date
per poco probabili
mi accontento di vederti fare nà figuraccia

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 07 15:06:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 07 Nov 2006 14:06:35 GMT

Il 07 Nov 2006, 14:21, "=Andre@" <Invalid@libero.it> ha scritto:
> DrMorbis ha scritto:
>
> [SNIP]
>
> Ma ti rendi conto del personaggio con il quale discuti?
>
> <http://snipurl.com/11fdr>

sigh... pure tu non hai tutti i torti

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 07 15:10:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 7 Nov 2006 06:10:04 -0800

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> cremino wrote:

> > <http://tinyurl.com/ycqduu>
>
> Io, fossi in te, lascierei perdere i mutui... non so se mi sono
> spiegato.

ROTFL

Anzi!
Meglio far debiti!

From non_te@lo.dico Tue Nov 07 15:10:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Tue, 7 Nov 2006 15:10:37 +0100

Mk wrote:
> Paperino wrote:
>> chi uccise PPPasolini? wrote:
>>> PdG ha scritto:
>>>> Tu smettila di morphare, che ogni volta ti devo reinserire nel
>>>> killfile, inutile essere vivente, e da parte mia sta tranquillo che
>>>> non arrivera' manco un vaffanculo.
>>>> Per ora vaffanculo.
>>> Basisco.
>> 'ffettivamente...
> non segui ISC, eh?
> ahi ahi ahi.

"Grazie, preferisco vivere" (cit.)

Un Paperino che di troll ce ne sono abbastanza anche qui :-).

From kenbf@libero.it Tue Nov 07 15:16:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 15:16:01 +0100

"PdG" <PdG.PdG@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1162908604.113174.139210@e3g2000cwe.googlegroups.com...
> Anzi!
> Meglio far debiti!

Si paga a ghemuniano morto :-)

From ff@.e Tue Nov 07 15:19:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: cremino <ff@.e>
Date: Tue, 07 Nov 2006 15:19:25 +0100

Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>
> cremino ha scritto:
>
>> Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:
>>
>>
>> >
>> > Arbel sta volta se l'e' presa comoda.
>> >
>>
>> eppure scherzi a parte,
>
> Eppure, scherzi a parte tu, venire a trollare qui,

prima cosa , il bue che dice cornuto all asino lol

poi io nn trollo perchè se noti conosco l'argomento e lo amo moltissimo, quindi non vado a fare casini dicendo cazzate

anche se ho la mente aperta e ho sempre pensato che il fenomeno sia di natua aliena

per giunta con
> me, e' come voler convincere un eskimese a comprarsi un
> climatizzatore.

nn volgio convincere nessuno
> Ad ogni modo, nella remota ipotesi che proprio nella stella piu'
> vicina alla terra vi sia vita intelligente e ostilissima, supposto
> che questi alieni non pesino nulla (massa=0), ci metterebbero 4
> anni solo per arrivare, ed altri 4 anni per tornarsene a casa.
> E se iniziamo, ragionevolmente, a considerare che alla velocita'
> della luce non ci possono andare, ma ad un decimo di essa, e
> magari a considerare che questi cattivissimi stanno a 20-30 anni
> luce da noi, per veni, vidi, vici, torni, gli occorrono dai 400 ai
> 600 anni.
>
> Per cosa? per questo buco di culo di pianeta? Rotfl.

auff pdg , smepre la solita minestra detta da tutti, hack di turno compresi

sono troppo distanti! cosa vengono a fare qui!!!
che mente ristretta che hai

invece di ripetere le frasi x default detto nelle trasmissioni che vedi in tv, tipo voyager, quark, la hack riponde ecc, pensa un po più in

grande

una civiltà avanzata di migliaia o milioni di anni rispetto alla nostra può avere superato benissimo distanze per noi inaccessibili

anche se il nostro pianeta è un buco del culo che importa, come si dice da anni anche da ricercatori come ipotesi possibile, la nostra specie potrebbe essere sotto salvaguardia di qualche impero galattico che aspetta che il nostro grado evolutivo sia sufficiente per stabilire un contatto
sempre nel campo delle ipotesi certo

tu trolli ma almeno cerca di imparare qualcosa lo stesso da quel che ti dico

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From crema@d Tue Nov 07 15:23:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: cremino <crema@d>
Date: Tue, 07 Nov 2006 15:23:22 +0100

Il /07 nov 2006/, *DrMorbis* ha scritto:

>

> se mi dimostri che Asimov , in quel libro ritiene davvero probabili
> gli alieni sulla terra

un momento, nn girarla a tuo favore

io ho detto che asimov verso le ultime pagine mette anche come ipotesi dico IPOTESI che civiltà aliene siano in marcia x conquistarci e che gli ufo possano essere come ipotesi ripeto ipotesi ovvio che siano macchine aliene intelligenti

controlla pagina x pagina e vedi che è così

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From x@x.x Tue Nov 07 15:23:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "x" <x@x.x>
Date: Tue, 7 Nov 2006 15:23:52 +0100

Leonardo Serni wrote:

> On Tue, 7 Nov 2006 12:48:54 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
>
>> Se ben guardi lo scetticismo è sempre strumentale ad un altro
>> obbiettivo
>
> Lo dici come se fosse una cosa brutta. Lo scetticismo e' uno
> STRUMENTO, e' chiaro che debba servire a qualcos'altro: tu se hai un
> martello, mica tiri martellate per amore delle martellate?

il fatto è che spesso gli scettici si spacciano per moralizzatori e per sostenitori di una verità senza altro apparente motivo. il fatto che tu ammetta un secondo fine non così visibile va a sollolineare la tua maggiore onestà rispetto ad altri scettici.

>> loro timore qual'è ? è che l'uomo perda il filo diretto con la realtà
>> contingente cioè quella dei problemi quotidiani, l'uomo deve
>> soffrire con l'animo inaridito senza un dio , senza speranze di
>> cambiamenti provenienti dall'esterno per concentrarsi sul materiale
>> e il contingente, solo così infatti la dottrina comunista può
>> attecchire e avere buon gioco.
>
> Mah! A me, che mi ritengo scettico, cosa fara' il mio prossimo
> interessa a livello a malapena intellettuale.

generalizzare infatti è un errore ma tu rappresenti almeno in questo spaccato locale non + dello 0.5 degli scettici, ti si può definire uno scettico illuminato o se preferisci in movimento apparente, comunque sei per la reale pluralità delle opinioni e dei punti di vista e questo lo testimonia il tuo modo di rispondere.

> Magari ti posso osservare che, per tutto il tempo in cui la gente ha
> fatto cortei e processioni contro la peste, si e' ritrovata a morire
> maledicendo il Cielo; e' stato quando s'e' concentrata uno zinzino
> sul materiale e non sulle fumose discussioni se la peste sia sostanza
> o accidente, che le cose sono migliorate.

è un altro aspetto, non quello a cui mi riferisco io, io sto parlando di politica, è tutta un'altra cosa.

>> il termine, gli ufologi NON scettici sono tutti di destra). Stessa
>> dinamica che anima i religiosi, con metodi diversi però, meglio un
>> mons. Balducci
>
> Insomma, gli atei che sbugiardano gli UFO ti fanno fòo perche' sono
> atei e i religiosi che sbugiardano gli UFO ti fanno fòo perche'
> portano avanti la supremazia del trascendente...

si perchè entrambi hanno la convenienza i primi a negare i secondi a cercare di gestire la presenza aliena sulla terra o altrove.

- > ...il dubbio che viene e': siamo sicuri che, dell'ateo che non crede
- > negli UFO, sia la parte "ateo" quella che ti da' fastidio? :-)

mi fdanno fastidio come ho già detto le sue reali motivazioni e per l'occasione mi quoto:

"Se ben guardi lo scetticismo è sempre strumentale ad un altro obbiettivo, il loro timore qual'è ? è che l'uomo perda il filo diretto con la realtà contingente cioè quella dei problemi quotidiani, l'uomo deve soffrire con l'animo inaridito senza un dio , senza speranze di cambiamenti provenienti dall'esterno per concentrarsi sul materiale e il contingente, solo così infatti la dottrina comunista può attecchire e avere buon gioco."

e aggiungo come unica soluzione ai problemi.

- > Perche' altrimenti si scivola in quella pericolosissima fallacia
- > celtica e magica, secondo la quale un inculabambini esoterista *NON
- > PUO'* essere poi così tanto cattivo.

è un esempio affatto pertinente, qui non si tratta di de-demonizzare certe categorie come gli inculabambini, (anche questo è un modo di ragionare politico, questa proprietà transitiva è ultimamente usata molto a sproposito), si tratta di notare come gli scettici abbiano tutti una connotazione politica di sinistra e che la loro azione sia finalizzata a quello che ho evidenziato sopra.

- > Io suggerirei di tenere separate le cose: ateismo di qua, ufologia di
- > la', e valutare ciascuna per i propri meriti e non per quel che ci
- > sta intorno.

prova a seguirmi: le trasmissioni come quelle di Giacobbo secondo te non hanno un fine secondario? prova a pensarci bene. non penso che tu sia così ingenuo da rispondermi che cercano la verità e che vogliono essere equidistanti dalle varie teorie scettiche e non scettiche così per "moralità" culturale, basterebbe a negare ciò la conoscenza delle amicizie del sig. Giacobbo, che purtroppo non sono documentate su Google, magari sono imbranato io, ma se cerchi una biografia di Giacobbo non la trovi. Stessa cosa IDU; non trovi stravagante che un newsgroup che si chiama it.discussioni.ufo, sia per la maggior parte frequentato da scettici, non sia frequentato da ufologi messi in fuga circa 5 anni fa dai medesimi scettici e da un numero minimo di non scettici che postano saltuariamente e che quando lo fanno vengono zittiti addirittura con violenza? Ora è evidente anche a un cammello ce ci deve essere un secondo fine da parte di molti scettici per presidiare con così tanta energia e tempo un ng di ufologia. I motivi che ho rilevato io li ho già espressi in questo e nell'altro post e credo di non sbagliarmi.

From crma@d Tue Nov 07 15:27:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: cremino <crma@d>
Date: Tue, 07 Nov 2006 15:27:09 +0100

Il /07 nov 2006/, *Marco Manca (Ozieri, SS)* ha scritto:

> cremino wrote:
>> <http://tinyurl.com/ycqduu>
>
> Io, fossi in te, lascierei perdere i mutui... non so se mi sono
> spiegato.
>
>
va be è normale

qui ci sono dei troll appollaiati come falchi che aspettano solo di
farti sbroccare e trovare un punto debole personale o sul tema del ng

è normale sia così
eppoi io mi diverto pure :)

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From x@x.x Tue Nov 07 15:27:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "x" <x@x.x>
Date: Tue, 7 Nov 2006 15:27:47 +0100

dj Aracno wrote:
> news:45507e44\$0\$13768\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
> di x <x@x.x>

>> e lasciargli questo NG vuoto
>> come una noce andata a male.
>
> ...dal quale TU hai detto che te ne andavi schifato ma, chissà
> perchè, ti vede ancora qui...
> E brava la nostra incognita!

ogni cosa a suo tempo e mi miei tempi li decido io, di fatto l'ho già
lasciato questo ng , anche se sto scrivendo, diciamo che puoi scegliere tra

l'inerzia e la volontà.

x

From x@x.x Tue Nov 07 15:33:18 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "x" <x@x.x>

Date: Tue, 7 Nov 2006 15:33:18 +0100

DrMorbius wrote:

> Il 07 Nov 2006, 13:35, "x" <x@x.x> ha scritto:

>> CsK wrote:

>>> x ha scritto:

>>>> Ho commentato l'ufo cinese, non andava bene, si sono messi a dire

>>>> che sono arbel e da quel momento hanno iniziato la persecuzione.

>>>>

>>>> Per quanto mi riguarda, per l'ufo cinese ti ho chiesto solamente se

>>>> potevi postare le analisi (già fatte) e sto ancora aspettando.

>>>> Quindi, da parte mia, niente persecuzione, sto solo chiedendoti ciò

>>>> che hai promesso. Per il fatto di dire che tu sia ARBEL, può anche

>>>> essere, scrivi tale e quale a lui, ma la cosa non mi interessa

>>>> particolarmente.

>>>>

>>>> Ti ringrazio per i toni miti e gentili che stai usando con me, ma ho

>>>> deciso di non portare + contributi di alcun tipo.

>>>>

>>>>

>>>> e fa nulla se noi sospetteremo tutti che non li porti perchè non li

>>>> hai immagino :)

>>>>

>>>>

>>>> Per cui dichiariamo falso l'ufo

>>>> cinese e andiamo avanti, è quello che vogliono questi, come ho già

>>>> detto ,

>>>>

>>>> io vorrei le prove , che tu dici di avere ma non porti

>>>> poco importa se io sono prevenuto e credo che tu non le abbia , hai

>>>> una magnifica

>>>> occasione per farmi ricredere.

>>>> Ma ci scommettiamo che non lo farai ?

le prove che era un piatto di riso lanciato in aria da un cinese incazzato?

e perchè vorresti mai le prove? non era quello che volevi dimostrare? bene,

allora per quello che mi riguarda ti dico che secondo me è un piatto di

riso. il mio amico non esiste e io racconto delle balle, avevo voglia di

divertirmi. ok ? credo tu sia soddisfatto, caso chiuso, poi se lo vuoi

tenerlo aperto tu, fallo pure, ma non coinvolgere me, quello che dovevo

dichiarare in merito l'ho appena fatto.

>>>>

>>>> non gliene freaga niente della verità vogliono solo che l'uomo

>> rimanga ancorato ai problemi contingenti, per questo e solo per
>> questi signori sono in questo NG di ufo: "Per negarne la matrice
>> aliena IN OGNI CASO" ho visto che quando ho detto che sono armi USA
>> nessuno dei soliti noti si è lamentato troppo e questo fatto è la
>> dimostrazione di quanto sto affermando.
>
>
> se fosse così non staremmo a prenderci il disturbo di chiedere le
> prove lo negheremmo e basta

in realtà è quello che fate perché a voi la prova non basta, volete la prova
della prova della prova della prova, lo hai scritto tu in una tua risposta
data a me qualche giorno fa.

>> L'unica
>> possibilità è deviare tutti queste ricerche verso ambiti virtuali
>> moderati dai quali espellere i negazionisti politici e lasciargli
>> questo NG vuoto come una noce andata a male.
>
> sono d'accordo, tutti quelli che la pensano come X se ne vadano
> così magari possiamo parlare di UFO e alieni sul serio

ok parla di ufo e alieni sul serio, ti leggo, voglio solo leggerti.

x

From ercanaro79@gmail.com Tue Nov 07 15:46:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Tue, 07 Nov 2006 15:46:33 +0100

Il /07 nov 2006/, *cremino* ha scritto:

> poi io nn trollo perché se noti conosco l'argomento e lo amo
> moltissimo, quindi non vado a fare casini dicendo cazzate

non dare troppo peso a Pdg che è un noto troll

--

siamo giovani e pieni di sperma
- Cremino -

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 07 15:51:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 07 Nov 2006 15:51:42 +0100

On Tue, 7 Nov 2006 15:23:52 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>il fatto è che

sei ancora qui, in perfetto stile siriota.

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 07 15:52:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 07 Nov 2006 15:52:48 +0100

On Tue, 7 Nov 2006 15:27:47 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>ogni cosa a suo tempo

"era una prova"...

>e mi miei tempi li decido io,

Peccato.

> di fatto l'ho già lasciato questo ng , anche se sto scrivendo

Sempre la logica siriota.

From df@ Tue Nov 07 15:53:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi

From: cremino <df@>

Date: Tue, 07 Nov 2006 15:53:43 +0100

Il /07 nov 2006/, *ercanaro* ha scritto:

ate

>

>

> non dare troppo peso a Pdg che è un noto troll

>

ciao ercanro

ma vedi c'e una differenza , io so sull argomento, pdg nn sa nulla

questo fa la differenza, poi si può dire quello che si vuole

From kenbf@libero.it Tue Nov 07 15:56:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 15:56:14 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:455097a3\$0\$13755\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> il fatto

Ma bentornato x-y-STN arbel,
ero in pensiero, son passate quasi 10 ore dall' ultimo addio!!!
KKKen

From ercanaro79@gmail.com Tue Nov 07 16:03:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Tue, 07 Nov 2006 16:03:18 +0100

Il /07 nov 2006/, *cremino* ha scritto:

> Il /07 nov 2006/, *ercanaro* ha scritto:
>
> ate
>>
>>
>> non dare troppo peso a PdG che è un noto troll
>
> ma vedi c'e una differenza , io so sull argomento, pdg nn sa nulla
>
> questo fa la differenza, poi si può dire quello che si vuole

le competenze di PdG sono sulla figa, sulla Juve e sul cancro, e non
necessariamente in quest'ordine.

su IDU si diverte a lanciare l'osso a qualche preda facile per poi
sbranarlo nel giro di due o tre post

--

siamo giovani e pieni di sperma
- Cremino -

From sernil@tin.it Tue Nov 07 16:13:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una questione di RISCATTO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 16:13:22 +0100

On 7 Nov 2006 05:53:23 -0800, "fabrizio" <fabquarta@gmail.com> wrote:

>piccole esigenze della vita quotidiana che altrimenti non saprei come
>risolvere. (tirare un muretto a secco, cucinare

Sta' attento, a dirgli che tiri su muretti a secco...

Leonardo e un consiglio da amico

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 07 16:16:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: linea di luce in cielo

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 7 Nov 2006 07:16:30 -0800

Peltio ha scritto:

> Ho come un deja-v=F9.

> Ufo triangolari ne hai visti, per caso?

>=20

> saluti,

> Peltio

:-D

From x@x.x Tue Nov 07 16:20:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "x" <x@x.x>

Date: Tue, 7 Nov 2006 16:20:21 +0100

CsK wrote:

> x ha scritto:

>>

>> Ti ringrazio per i toni miti e gentili che stai usando con me, ma ho

>> deciso di non portare + contributi di alcun tipo. Per cui

>> dichiariamo falso l'ufo cinese e andiamo avanti, è quello che

>> vogliono questi, come ho già detto , non gliene freaga niente della

>> verità vogliono solo che l'uomo rimanga ancorato ai problemi

>> contingenti, per questo e solo per questi signori sono in questo NG

>> di ufo: "Per negarne la matrice aliena IN OGNI CASO" ho visto che

>> quando ho detto che sono armi USA nessuno dei soliti noti si è

>> lamentato troppo e questo fatto è la dimostrazione di quanto sto

>> affermando. L'unica possibilità è deviare tutti queste ricerche

>> verso ambiti virtuali moderati dai quali espellere i negazionisti

>> politici e lasciargli questo NG vuoto come una noce andata a male.

>>

>

> Ma a me non interessa tanto il fatto che tu ammetta o meno che l'ufu o
> il video dell'ufu siano veri o falsi, eravamo rimasti con la tua
> promessa di postare queste analisi, che peraltro, ora stai dicendo che
> non posterai mai su questo ng per i tuoi 1000 svariati motivi, che
> personalmente non mi interessano. Ribadisco per l'ennesima volta che
> non postando queste analisi non scampi da una brutta figura. Poi fai
> quello che vuoi la faccia (virtuale) ce la metti tu!

hai ragione, ma fanno bella figura gli scettici, tutto si compensa. E'
inutile portare contributi con chi vuole solo dimostrare che sei un bugiardo
e un fuffaro: ho detto che un mio amico della polizia scientifica aveva
visionato il filmato e che aveva detto che secondo lui era NON manipolato.

Hanno messo in dubbio che questo amico esistesse: ti rendi conto che questi
vorrebbero alla fine per avere le loro prove parlare con questa persona ?
dopo di che direbbero quello che hanno detto per gli ufo messicani e cioè
che il fatto di essere un poliziotto non significa niente perchè magari è un
esaurito. per gli ufo messicani sono arrivati a dire che un equipaggio
militare era ubriaco. ti rendi conto? e io dovrei dare delle prove a gente
simile ? ti rendi conto che a questi non frega un cazzo della verità ma che
vogliono sistematicamente annullare ogni caso ufologico e relative
testimonianze tendendo di confondere poi le idee agli astanti dicendo che
loro sono i depositari dell'ufologia "seria"?

Il caso di Borgo Sabotino, è emblematico, lo hanno confermato i carabinieri
sia di Borgo Sabotino che di Latina, ma a loro i Carabinieri vanno bene solo
quando arrestano Antonio Bruno, ma quando testimoniano un avvistamento ufo
senza dire che era un pallone sonda o un aereo, ma dicono solo che era un
ufo, non vanno + bene, li ignorano. Chi ha postato qui quell'avvistamento è
stato trattato come un fuffaro nonostante abbia portato anche la
testimonianza dei carabinieri di Borgo Sabotino figurati quanto gliene frega
del mio amico poliziotto....

x

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 07 16:26:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Relativita'
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Nov 2006 16:26:22 +0100

Almeno da un punto di vista teorico, quanti ritengono plausibile che si
possa viaggiare indietro nel tempo, anche solo di pochi secondi o di qualche
ora?
Può sembrare una cosa che con gli UFO non c'entra nulla; in realtà potrebbe
essere un corollario a una tesi sulla possibilità di eventuali viaggi

astrali.

ATTENZIONE: non è la tesi per la quale alcuni UFO potrebbero essere veicoli guidati da nostri pronipoti.

--

dj Aracno

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 07 16:27:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi

From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>

Date: 7 Nov 2006 07:27:28 -0800

cremino ha scritto:

> > Eppure, scherzi a parte tu, venire a trollare qui,
>
> prima cosa , il bue che dice cornuto all asino lol

Leggi bene, cremino, a 13 anni le hai gia' finite le elementari,
giusto?
Andiamo avanti.

>
> poi io nn trollo perch=E8 se noti conosco l'argomento e lo amo
> moltissimo, quindi non vado a fare casini dicendo cazzate

Infatti aprire un thread annunciando che nel 2030 vi sara' l'invasione
dei grigi, e' una cosa seria.

> auff pdg , smepre la solita minestra detta da tutti, hack di turno
> compresi

Cremino, la solita minestra, per quanto non possa piacerti, e' l'unica
cosa che abbiamo di concreto.

La relativita' non e' una fede, e' una legge della fisica verificata e
riverificata millanta volte. Quindi con quella ci si deve confrontare,
il resto son voli fantasiosi buoni per farci un racconto di
fantascienza.

> una civilt=E0 avanzata di migliaia o milioni di anni rispetto alla
> nostra pu=F2 avere superato benissimo distanze per noi inaccessibili
>
> anche seil nostro pianeta =E8 un buco del culo che importa, come si dice
> da anni anche da ricercatori come ipotesi possibile, la nostra specie
> potrebbe essere sotto salvaguardia di qualche impero galattico che
> aspetta che il nostro grado evolutivo sia sufficnete per stabilire un
> contatto

> sempre nel campo delle ipotesi certo

Se entriamo nel campo della fantasia , caro cremino, non ne usciamo piu'. Perche' si puo' ipotizzare tutto, ed il contrario di tutto, e la tua teoria ha la stessa dignita' di "in realta' non esiste nessuna razza umana cremino, tu sei solo un personaggio di un colossale the sims, talmente evoluto nel quale il tuo personaggio ha preso consapevolezza in se' stesso, ma in realta' l'universo che tu vedi e' solo un algoritmo" oppure "siamo una razza telepatica, e stiamo tutti sognando, caratteristica della nostra razza e' il fare sogni estremamene lucidi, mentre nella veglia siamo non piu' telepatici, quindi isolati, mutilati, e viviamo in una soglia di confuso torpore, cosi' abbiamo scambiato la realta' per i sogni e viceversa".
And so on.

E allora, se devo scegliere tra un milione di diverse storielle alle quali credere, senza avere uno straccio di prova per nessuna di esse, quale scegliere? La scelta piu' saggia e': nessuna.
Il giorno che mi porti a casa un grigio per l'orecchio che mi dira' in lacrime "si e' vero, stiamo per conquistare il mondo" allora ne riparlamo.

>
> tu trolli ma almeno cerca di imparare qualcosa lo stesso da quel
> che ti dico

tipo questo?

> --=20
> LA VITA =E8 UN LAMPO
> LA FIGA UNO STAMPO

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 07 16:30:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 7 Nov 2006 07:30:12 -0800

ercanaro ha scritto:

> > questo fa la differenza, poi si pu=F2 dire quello che si vuole
>
> le competenze di PdG sono sulla figa, sulla Juve e sul cancro, e non
> necessariamente in quest'ordine.
>
> su IDU si diverte a lanciare l'osso a qualche preda facile per poi
> sbranarlo nel giro di due o tre post

Se fosse vero, non sarei in grado di sbranarti in due o tre post.

Comunque fate tenerezza nel vostro farvi coraggio, tutti tremanti e abbracciati.

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 07 16:32:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 7 Nov 2006 07:32:19 -0800

dj Aracno ha scritto:

- > Almeno da un punto di vista teorico, quanti ritengono plausibile che si
- > possa viaggiare indietro nel tempo, anche solo di pochi secondi o di qual=
- che
- > ora?
- > Pu=F2 sembrare una cosa che con gli UFO non c'entra nulla; in realt=E0 po=
- trebbe
- > essere un corollario a una tesi sulla possibilt=E0 di eventuali viaggi
- > astrali.
- > ATTENZIONE: non =E8 la tesi per la quale alcuni UFO potrebbero essere vei=
- coli
- > guidati da nostri pronipoti.
- >

Avevo letto un libro di un russo, di cui mannaggia ora non ricordo il nome, comunque uno che (a suo dire) aveva collaborato con hawking. Il titolo se non erro e' "il fiume del tempo", e alla fine arriva a postulare la possibilita', esclusivamente teorica, di tornare indietro nel tempo, utilizzando due buchi neri collegati tra loro.

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 07 16:34:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 7 Nov 2006 07:34:12 -0800

kennyt ha scritto:

- > "PdG" <PdG.PdG@gmail.com> ha scritto nel messaggio
- > news:1162908604.113174.139210@e3g2000cwe.googlegroups.com...
- > > Anzi!
- > > Meglio far debiti!
- >
- > Si paga a ghemuniano morto :-)

Ebbeh, se un rettiliano tra breve mi vaporizzera' con un raggio zbrfntronico, se la piglia in der posto la banca, mica io :)

From kenbf@libero.it Tue Nov 07 16:38:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 16:38:19 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eiq275\$86d\$1@fata.cs.interbusiness.it...

> cremino wrote:

>> <http://tinyurl.com/ycqduu>

>

> Io, fossi in te, lascierei perdere i mutui... non so se mi sono spiegato.

Giusto, giusto,

lascia perdere i mutui, lascia perdere il lavoro, lascia perdere lo studio,

lascia perdere le donne, lascia perdere le amicizie che loro non

capiscono,

che tanto fra poco arrivano i rettiliani...

almeno la maggior parte delle canalizzate di AB si son riprese, arbel ne ha

canalizzato solo un paio ma che scempio che ha fatto...

Ken

From kenbf@libero.it Tue Nov 07 16:41:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 7 Nov 2006 16:41:20 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:194Z243Z137Z76Y1162902816X7705@usenet.libero.it...

> Il 07 Nov 2006, 12:48, "x" <x@x.x> ha scritto:

>> So bene che sono tutti comunisti, o almeno quasi tutti.

>

> ma LoL adesso cerchiamo di dare il tutto un connotato politico , sei

> davvero

> perso

Fra poco gioca la carta della siriosessualita'...

ciao

Ken

From kenbf@libero.it Tue Nov 07 16:51:18 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 7 Nov 2006 16:51:18 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

news:45507e44\$0\$13768\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Per cui dichiariamo falso l'ufo

> cinese e andiamo avanti,

Se mi dici cosi' gli do un occhiata...

> è quello che vogliono questi, come ho già detto ,
> non gliene freaga niente delle [FUFFATE] vogliono solo che l'uomo rimanga
> ancorato alla [REALTA']

vero.

un STN in continua lotta con i rettiliani che non esistono basta ed avanza,
capisco che e' un po' magra la pesca, ma forse puoi considerare anche
michele, a meno che non sia socio in affari (leggasi comparuccio)...
K-Y-S-Ken

--

"Ci diamo tutti appuntamento al maso di Antonio e poi ci diamo una bella
menata tutti quanti, un sacco di botte, così dopo forse possiamo tornare qui
a parlare di Ufo." X

From kenbf@libero.it Tue Nov 07 16:54:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 16:54:53 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:45509890\$0\$13768\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> ogni cosa a suo tempo e mi miei tempi li decido io,

Fintanto hai aperto il thread d'addio,
ti sei portato un pezzo avanti col lavoro...
kkken che,
mettiti la maglia di lana che a questo ritmo pigli corrente.

From kenbf@libero.it Tue Nov 07 16:57:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 16:57:20 +0100

"x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4550a4e0\$0\$13755\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> ho detto che un mio amico della polizia scientifica aveva
> visionato il filmato e che aveva detto che secondo lui era NON manipolato.
> Hanno messo in dubbio che questo amico esistesse: ti rendi conto

Che tempi signora mia, che tempi...
K

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 07 16:58:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Tue, 07 Nov 2006 15:58:21 GMT

Il 07 Nov 2006, 15:23, cremino <crema@d> ha scritto:

> Il /07 nov 2006/, *DrMorbisus* ha scritto:
>
>
> >
> > se mi dimostri che Asimov , in quel libro ritene davvero probabili
> > gli alieni sulla terra
>
> un momento, nn girarla a tuo favore

qui quello che gira la frittata non sono io

> io ho detto che asimov verso le ultime pagine mette anche come ipotesi
> dico IPOTESI che civiltà aliene siano in marcia x conquistarci e che
> gli ufo possano essere come ipotesi ripeto ipotesi ovvio che siano
> macchine aliene intelligenti

tu hai scritto

))))))"ho letto il libro di asimov, civiltè extraterrestri, (te lo consiglio)
che nn è un libro di fantascienza ma puramente scientifico, dove diceva
che è possibile che qualche civiltà possa aver addcchiato il nostro
pianetino e voglia invaderlo con la forza.((((((
"

in che pagina ? e che probabilità da Asimov a questa affermazione ?
facci ridere su

)))))" forse diceva a"simov sono
gia in marcia da tempo e aspettano l'occasione giusta."((((

e a questa ?

))))"diceva anche
che gli ufo seocndo lui sono sonde o macchine senza equipaggio ma
aventi esseri robotizzati che intanto fanno soppraluoghi e ricerche
prima dell' attacco" (((((

perchè non ci dici la pagina esatta dove dice questo , e soprattutto cosa ne pensa Asimov ?

chi sei il maestro della decontestualizzazione ? se Asimov dice " non credo ai puffi " tu riporti " credo ai puffi " ?

"detto da uno scienziato mi ha fatto venire i brividi anche se sono cose possibile ugualmente"

e di nuovo RIROTFL

ma visto che mi sento buono ti faccio una domanda semplificata

in quel libro " civiltà extraterrestri " che probabilità da Asimov agli alieni sulla terra ?

te lo dico io

pag 207 ci dice cosa pensa della possibilità che gli alieni ci abbiano visitato in passato

"è un pensiero affascinante ma non è sorretta da nessuna ipotesi convincere
·
gli esseri umani non hanno bisogno di viste dall spazio per creae leggende."

e parlando di visite odierne dice a pagina 210

" ma niente di tutto ciò è statp provato. è forse più sicuro pensare che i viaggi stellari non siano facili o non siano possibili del tutto.

e rincara (sempre pag 210)

" la conclusione di questo capitolo è quindi che delle civiltà extraterrestri esistono , probabilmente in gran numero , ma NON ci hanno visitati ,molto probabilmente perchè le distanze stellari sono troppo grandi per poter essere superate "

> controlla pagina x pagina e vedi che è così

io ti rendo la vita piu semplice e ti chiedi di LEGGERTI davvero il capitolo 10 ALTRE CIVILTA' (esplorazione)

e adesso aspetto da te di sapere a che pagine ti riferisci

in quel libro Asimov è anche troppo pessimistico per quello che mi riguarda , e a pag 208-209 dice chiaramente cosa penso degli UFO e degli abduotti (nulla di buono ovviamente)

il fatto che tu voglia far passare Asimov come uno che ritiene possibile sen on probabile che gli alieni ci invadano è non solo ridicolo ma grottesco .

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Tue Nov 07 17:01:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: lucette nel cielo
From: "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 17:01:11 +0100

per quale motivo gli alieni dovrebbero avere le navicelle tutte tempestate di lucette per navigare sui nostri cieli?.....con una tecnologia tale da viaggiare nell'universo hanno bisogno dei fari per vedere e farsi sgamare da noi?.....

--
Barbara

Lincolns Six Echo:"Cos'è dio?"
McGord:"Hai presente quando desideri qualcosa e preghi con tutte le tue forze per averlo? Ecco, dio è quello che ti ignora."

From crema@d Tue Nov 07 17:03:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: cremino <crema@d>
Date: Tue, 07 Nov 2006 17:03:19 +0100

Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

i
>
> Cremino, la solita minestra, per quanto non possa piacerti, e'
> l'unica cosa che abbiamo di concreto.
> La relativita' non e' una fede, e' una legge della fisica
> verificata e riverificata millanta volte.

la relatività è una cosa solida come la pietra, cioè n toglie che ci siano altri sistemi x superarla

te ne parlerò + avanti adesso sto studiando

Quindi con quella ci si
> deve confrontare, il resto son voli fantasiosi buoni per farci un
> racconto di fantascienza.

ma io n nho mai detto parlando con la premessa che è vero

sono ancora ipotesi

> Se entriamo nel campo della fantasia , caro cremino, non ne
> usciamo piu'. Perche' si puo' ipotizzare tutto, ed il contrario di
> tutto,

aspetta, questo è vero ma abbiamo degli indizi che ci possono portare
a queste conclusioni, qui nn stiamo parlando di fantasia ma di teorie
che però partono da una base scinetifica, ma restano pur sempre teorie
per ora

e la tua teoria ha la stessa dignita' di "in realta' non
> esiste nessuna razza umana cremino, tu sei solo un personaggio di
> un colossale the sims, talmente evoluto nel quale il tuo
> personaggio ha preso consapevolezza in se' stesso, ma in realta'
> l'universo che tu vedi e' solo un algoritmo"

ma ti dico di più, la teoria che noi siamo dentro un calcolatore è
presa da tanti anni ormai da scienziati più imminenti al mondo.
leggi il libro per esempio il mondo dentro il mondo del notissimo
astrofisico jhon barrow che detiene la cattedra di isaac newton in
inghilterra . nn certo parla di fantasia di fiabie o di magie ma parte
da presupposti scientifici.

tu nn puoi mescolare tutto dicendo che allora se nn c'e la prova tutto
e fantasia mettndoci dentro nel calderono madonne,
magie.reincarnazione. unfo ,universi trinagolora

qui si parla di realtà possibili ma partendo da base scientifiche

ripeto realtà possibili nn cappuccetto rosso o ali baba

.
>
> E allora, se devo scegliere tra un milione di diverse storielle
> alle quali credere, senza avere uno straccio di prova

se avessimo la prova nn staremo enanche qui a discutere

ciao

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From crema@d Tue Nov 07 17:06:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: cremino <crema@d>
Date: Tue, 07 Nov 2006 17:06:35 +0100

Il /07 nov 2006/, *DrMorbis* ha scritto:

.
>
> DrMorbis
>

proverò a vedere sul libro e magari fare una foto del testo o dirti il
numero della pagina

ciao

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 07 17:12:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 07 Nov 2006 16:12:25 GMT

Il 07 Nov 2006, 17:06, cremino <crema@d> ha scritto:
> Il /07 nov 2006/, *DrMorbis* ha scritto:

> proverò a vedere sul libro e magari fare una foto del testo o dirti il
> numero della pagina

ecco bravo , mi basta il numero della pagina , come avrai intuito ho il
libro sotto mano
poi se vuoi ne riparlamo

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dp@dp.com Tue Nov 07 17:16:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "Cpt. Digorie Piper" <dp@dp.com>
Date: Tue, 7 Nov 2006 17:16:20 +0100

"cremino" ha scritto nel messaggio

- > ho letto il libro di asimov, civiltà extraterrestri, (te lo consiglio)
- > che nn è un libro di fantascienza ma puramente scientifico, dove diceva
- > che è possibile che qualche civiltà possa aver addcchiato il nostro
- > pianetino e voglia invaderlo con la forza. forse diceva asimov sono
- > già in marcia da tempo e aspettano l'occasione giusta. dioceva anche
- > che gli ufo seocndo lui sono sonde o macchine senza equipaggio ma
- > aventi esseri robotizzati che intanto fanno soppraluoghi e ricerche
- > prima dell' attacco

Sì, ma noi abbiamo un'arma segreta: lo zenzero.

From ercanaro79@gmail.com Tue Nov 07 17:17:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Tue, 07 Nov 2006 17:17:21 +0100

Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

- > Comunque fate tenerezza nel vostro farvi coraggio, tutti tremanti e
- > abbracciati.
- >

io sostengo cremino non solo per amicizia, ma perché ormai gli rimangono pochi giorni di libertà

--

siamo giovani e pieni di sperma
- Cremino -

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 17:18:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 16:18:43 GMT

PdG ha scritto:

- > ercanaro ha scritto:
- >
- >>> questo fa la differenza, poi si può dire quello che si vuole
- >> le competenze di PdG sono sulla figa, sulla Juve e sul cancro, e non
- >> necessariamente in quest'ordine.
- >>
- >> su IDU si diverte a lanciare l'osso a qualche preda facile per poi
- >> sbranarlo nel giro di due o tre post

>
> Se fosse vero, non sarei in grado di sbranarti in due o tre post.
>
> Comunque fate tenerezza nel vostro farvi coraggio, tutti tremanti e
> abbracciati.

Ma 'sti qui stanno proprio spaccando le balle a tutta usenet...

From sag6211@libero.it Tue Nov 07 17:18:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 17:18:59 +0100

Attanasio Bonnì scriveva il 07/11/2006 :
> Salve a tutti,

A volte ritornano.

From sag6211@libero.it Tue Nov 07 17:20:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 17:20:11 +0100

cremino ha pensato forte :
> <http://tinyurl.com/ycqduu>

Quindi ecco l'errore: aveva invertito il 3 con lo 0.

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 17:25:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "=Andre@" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 16:25:16 GMT

PdG ha scritto:

> E allora, se devo scegliere tra un milione di diverse storielle

Storielle???

A me piacciono quei racconti...

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 07 17:27:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbius)
Date: Tue, 07 Nov 2006 16:27:22 GMT

Il 07 Nov 2006, 15:33, "x" <x@x.x> ha scritto:

> DrMorbius wrote:

> > Il 07 Nov 2006, 13:35, "x" <x@x.x> ha scritto:

> > io vorrei le prove , che tu dici di avere ma non porti

> > poco importa se io sono prevenuto e credo che tu non le abbia , hai

> > una magnifica

> > occasione per farmi ricredere.

> > Ma ci scommettiamo che non lo farai ?

>

> le prove che era un piatto di riso lanciato in aria da un cinese
incazzato?

le prove che il tuo amico della scientifica ha fatto un analisi approfondita
del video

non hai ancora capito che è questo che voglio ???

> e perchè vorresti mai le prove? non era quello che volevi dimostrare?

no, che il video è fuffa è già stato dimostrato direi , quello che volevo
dimostrare

è che te sei in malafede , e creodi averlo dimostrato

> bene,

> allora per quello che mi riguarda ti dico che secondo me è un piatto di

> riso. il mio amico non esiste e io racconto delle balle, avevo voglia di

> divertirmi. ok ? credo tu sia soddisfatto, caso chiuso, poi se lo vuoi

> tenerlo aperto tu, fallo pure, ma non coinvolgere me, quello che dovevo

> dichiarare in merito l'ho appena fatto.

quello che dici mi lascia abbastanza freddo , io da tignoso scettico non
crede a quello che dici , ma alle prove che porti .

visto che non le porti(dopo averle promesse) ti cerdo in malafede,
indipendentemente da quello che tu dici

poi se vuoi far finta di darmela vita facendo l' offeso ma in realta tu sai
tutto , frega un cazzo .

> > se fosse così non staremmo a prenderci il disturbo di chiedere le

> > prove lo negheremmo e basta

>

> in realtà è quello che fate perchè a voi la prova non basta,

visto che non la porti come fai a dirlo ?

- > volete la prova
- > della prova della prova della prova, lo hai scritto tu in una tua risposta
- > data a me qualche giorno fa.

riportamelo allora , sono curioso di sapere a cosa ti riferisci

- > > sono d'accordo , tutti quelli che la pensano come X se ne vadano
- > > cosi magari possiamo parlare di UFO e alieni sul serio
- >
- > ok parla di ufo e alieni sul serio, ti leggo, voglio solo leggerti.

ma a me non fotte un cazzo se tu mi leggi
anzi io sono solo contento se ti levi dai coglioni , te e quelli come te
per cui mi unisco al tuo appello.
tutti quelli che la pensano come X si levino dalle balle ! (e non intendo
chi crede agli alieni , ma chi è in malafede tanto da asserire che un
video(palesamente falso) è vero al 90% dicendo di aver fatto fare esami
vari che poi però misteriosamente si ostina a non presentare)

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 17:29:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 16:29:26 GMT

- dj Aracno ha scritto:
- > Almeno da un punto di vista teorico, quanti ritengono plausibile che si
 - > possa viaggiare indietro nel tempo, anche solo di pochi secondi o di qualche
 - > ora?
 - > Può sembrare una cosa che con gli UFO non c'entra nulla; in realtà potrebbe
 - > essere un corollario a una tesi sulla possibilità di eventuali viaggi
 - > astrali.
 - > ATTENZIONE: non è la tesi per la quale alcuni UFO potrebbero essere veicoli
 - > guidati da nostri pronipoti.

Posso fare una riflessione a proposito.
Se in un punto dello spazio "infinito" e soprattutto nel tempo infinito,
una qualche razza intelligente inventa la maniera di viaggiare nel tempo
a meno di catastrofi che facciano perdere questa conoscenza i nostri
viaggiatori spaziali dovrebbero essere ovunque ed in ogni momento dello
spazio tempo dato che prima o poi qualcuno si farà un giro anche di
fronte a casa tua. Adesso.

From sernil@tin.it Tue Nov 07 17:30:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 17:30:33 +0100

On Tue, 7 Nov 2006 15:23:52 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>> Io suggerirei di tenere separate le cose: ateismo di qua, ufologia di
>> la', e valutare ciascuna per i propri meriti e non per quel che ci
>> sta intorno.

>prova a seguirmi: le trasmissioni come quelle di Giacobbo secondo te non
>hanno un fine secondario? prova a pensarci bene.

Mah, a me sanno tanto di avere come fine PRIMARIO l'audience a ogni costo,
e chisseneffrega cosa si butta nel calderone.

>imbranato io, ma se cerchi una biografia di Giacobbo non la trovi. Stessa
>cosa IDU; non trovi stravagante che un newsgroup che si chiama
>it.discussioni.ufo, sia per la maggior parte frequentato da scettici

No - penso che parecchi siano, piu' o meno sotto sotto, come me... sperano
di sbagliarsi :-)

Come quelli che hanno tanta paura d'impegnarsi in una relazione che vòtano
l'anima al(la) partner trattandol[o|a] come fedifrag[o|a]. Ma a differenza
di questo caso (dove il/la partner alla fine si scassa 'a minchia, e fugge
giustamente con il lattaio), UFO e paranormale non si scàntano (o, almeno,
non dovrebbero) se li guardi con occhio sospettoso.

Ora, *in genere* il tizio che indaga sul dove fosse la sposa "quella sera"
non lo fa mica perche' spera di scoprirla un poco puttana; anzi; spera con
tutte le forze che fosse dalla vecchia zia e possa dimostrarlo.

Da questo punto di vista, FORSE la persona fiduciosa vive meglio - tutt'al
piu' ogni tanto dovra' porgere i vestiti all'idraulico nudo nascosto nell'
armadio, pensando fra se' "Che gente bizzarra, questi idraulici!".

Ma, di per se', uno che cerca di dimostrare qualcosa *sperando di fallire*
non e' niente di strano. Ogni scienziato che verifichi una propria teoria,
infatti, ha fatto, o sta facendo, o AVREBBE DOVUTO FARE lo stesso :-)

E spesso questo lavoro di "demolizione tentata" e' utilissimo. Pensa a che
fatica fece Einstein contro l'interpretazione della MQ. Fu lavoro sprecato
il suo? No: oggi quell'interpretazione e' considerata piu' solida, proprio
perche' e' stato Einstein a cercare di demolirla -- fallendo.

>non sia frequentato da ufologi messi in fuga circa 5 anni fa dai medesimi
>scettici

Um, parecchi di quegli ufologi mi par di ricordare che vivessero con (come
dire) sentimenti contrastanti la ritrosia del pubblico al gettarsi loro in
collo per praticare un rocchettone in verticale *senza mani* - se mi passi
la metafora un tantinello[1] impudica.

E piu' volte fu loro risposto che portassero prove a sostegno, e gia' tale richiesta fu vissuta come una lése majésté, con culmine (piu' e piu' volte da parte di piu' ufologi, eruditi e RICERCATORI) nello "Sdegnoso Abbandono Del Newsgroup Ridotto A Ributtante Fogna Scettica".

La nettissima impressione avuta dal sottoscritto e' che costoro fossero in genere assai piu' avvezzi ad arringar turbe di gon^Wpopolo dall'alto di un balco^H^H^Hncone di congresso, lestamente azzittendo chi s'osasse avanzare il menomo dubbio; e lontani da tale comoda configurazione, non sapessero bene cos'altro fare, se non prender cappello ed indignarsi, per limitare i danni.

Leonardo

[1] diversi kiletti

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 17:30:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 16:30:44 GMT

J-J® ha scritto:

> per quale motivo gli alieni dovrebbero avere le navicelle tutte tempestate
> di lucette per navigare sui nostri cieli?.....con una tecnologia tale da
> viaggiare nell'universo hanno bisogno dei fari per vedere e farsi sgamare da
> noi?.....
>

Infatti a me hanno sempre fatto ridere gli ufo alla "incontri ravvicinati", ho sempre avuto un debole per le versioni "navigator" con tanto di metallo liquido.

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Tue Nov 07 17:32:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "J-J@" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 17:32:47 +0100

"=Andre@=" <Invalid@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Gv24h.32954\$uv5.230710@twister1.libero.it...

> dj Aracno ha scritto:
>> Almeno da un punto di vista teorico, quanti ritengono plausibile che si
>> possa viaggiare indietro nel tempo, anche solo di pochi secondi o di
>> qualche
>> ora?

>> Può sembrare una cosa che con gli UFO non c'entra nulla; in realtà
>> potrebbe
>> essere un corollario a una tesi sulla possibilità di eventuali viaggi
>> astrali.
>> ATTENZIONE: non è la tesi per la quale alcuni UFO potrebbero essere
>> veicoli
>> guidati da nostri pronipoti.
>
> Posso fare una riflessione a proposito.
> Se in un punto dello spazio "infinito" e soprattutto nel tempo infinito,
> una qualche razza intelligente inventa la maniera di viaggiare nel tempo a
> meno di catastrofi che facciano perdere questa conoscenza i nostri
> viaggiatori spaziali dovrebbero essere ovunque ed in ogni momento dello
> spazio tempo dato che prima o poi qualcuno si farà un giro anche di fronte
> a casa tua. Adesso.

uhm....tu sei troppo intelligente per stare quà.....vattene da questo ng
!!!!!!.....;o))

--

Barbara

Lincolns Six Echo:"Cos'è dio?"

McGord:"Hai presente quando desideri qualcosa e preghi con tutte le tue
forze per averlo? Ecco, dio è quello che ti ignora."

From beldin@belgarath.net Tue Nov 07 17:36:11 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Tue, 07 Nov 2006 17:36:11 +0100

ercanaro ha scritto:

> io sostengo cremino non solo per amicizia, ma perché ormai gli
> rimangono pochi giorni di libertà

Cosa sta per succedere? Arrivano i terribili MIW (Men In White, quelli
vestiti con camici bianchi, che viaggiano su misteriosi furgoni bianchi su
cui è scritto il misterioso numero 118) e lo portano via?

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".

Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".

(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 07 17:37:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 7 Nov 2006 08:37:53 -0800

cremino ha scritto:

> Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:
>
> i
> >
> > Cremino, la solita minestra, per quanto non possa piacerti, e'
> > l'unica cosa che abbiamo di concreto.
> > La relativita' non e' una fede, e' una legge della fisica
> > verificata e riverificata millanta volte.
>
> la relativit=E0 =E8 una cosa solida come la pietra, cio=F2 n toglie che ci
> siano altri sistemi x superarla

Non e' la "relativita'" che devi superare. La relativita' e' una teoria della fisica, che o rimpiazzai con qualcosa che riesca a spiegare cio' che la relativita' non e' in grado di fare (o nel caso si dimostri che esistano dei casi nei quali la tdr dia risultati errati) oppure ti tieni. E per rimpiazzarla occorrono enunciati, teoremi, e specialmente verifiche sperimentali.
Ma immagino che tu volessi limitarti "semplicemente" a superare la velocita' della luce.
Avanti, son curioso, chiama pure il Laureti che sicuramente sara' interessato.

> ma io n nho mai detto parlando con la premessa che =E8 vero
>
> sono ancora ipotesi

Evvabbe', fa parte del regno della fuffa. Fino a quando oltre all'ipotesi inizieranno ad emergere delle prove.

> aspetta, questo =E8 vero ma abbbiamp degli indizi che ci possono portare
> a queste conclusioni,

E gli indizi di un'invasione grigia nel 2030 quali sarebbero? il link che hai dato? Rotft dai.

> tu nn puoi mescolare tutto dicendo che allora se nn c'e la prova tutto
> e fantasia mettndoci dentro nel calderono madonne,
> magie.reincarnazione. unfo ,universi trinagolora

Non hai capito.

Io non dico che se non c'e' la prova allora son balle.. gli atomi esistevano anche nel 3000 avanti cristo quando l'uomo manco ne sospettava l'esistenza. Dico solo che se non ci son le prove, se non vi e' un'indagine seria, allora il tutto diventa irrilevante, fino a quando qualcuno si degnera' di compiere uno studio, fornire prove, convincendo i critici. Altrimenti basta il primo santone o il primo cremino per creare una religione nuova.

Nello specifico, in attesa del Libro Rivelatore da leggere, non manca certo il materiale sull'ufologia. Che, per ora difetta gravissime mancanze, incongruenze, smentite. Migliaia di razze diverse di ufo, migliaia di astronavi di diversa forma e colore, leggi della fisica, quali l'inerzia, calpestate come fossero barzelltte, alieni di ogni forma e colore, ma sempre, immancabilmente umanoidi con gambe, braccia, testa, occhi, bocca (come avra' potuto mai formarsi del dna cosi' simile in due sistemi assolutamente separati come due pianeti distanti decine di anni luce?), e i casi piu' eclatanti sempre e comunque sbugiardati, vedi ad esempio il caso Santilli, dove tutti i fuffari si facevano delle gran risate a sfottere la Hack "ahahaha ha detto che l'e' un manihino! ahahah un manihino!" e poi alla fine, guarda un po' , era proprio un "manihino".

Quindi per ora scientificamente attorno al fenomeno ufo non esiste proprio un bel nulla. Per ora si tratta di religione pura e semplice, nella quale uno che crede dovrebbe come minimo avere un po' di riscontro personale (altrimenti perche' non credere anche agli elfi? alla madonna? a manitu'? solo per simpatia?).

Quando, se, un domani qualcuno portera' qualche prova e dato SERIO, il che tra l'altro farebbe bene per primo all'ufologia, allora ne ridiscuteremo. Il fatto che fin'ora nessuno sia stato in grado di fornire nulla di minimamente presentabile fa oltremodo sospettare che sia dovuto al fatto che non vi sia proprio nulla di presentabile da fornire.

E lasciamo perdere le spiegazioni "le prove ci sono ma il GOVVVERNO sta insabbiando". Per quale motivo dovrebbe? Anzi, fin'ora si e' sempre dimostrato come stati uniti siano persino troppo "entusiasti" a dichiarar di aver scoperto vita nello spazio, come fece Clinton con il presunto battero proveniente da marte, ben prima che vi fosse la conferma ufficiale (tutt'oggi esistono ancora molti e forti dubbi).

> qui si parla di realt=E0 possibili ma partendo da base scientifiche
>
> ripeto realt=E0 possibili nn cappuccetto rosso o ali baba

Sorry, ma per ora i grigi hanno la stessa base scientifica di cappuccetto rosso o ali baba'.

From crema@d Tue Nov 07 17:39:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: cremino <crema@d>
Date: Tue, 07 Nov 2006 17:39:08 +0100

Il /07 nov 2006/, *ercanaro* ha scritto:

> io sostengo cremino non solo per amicizia, ma perché ormai gli
> rimangono pochi giorni di libertà
>

grazie questo è purtroppo vero

difatti sono giu di morale

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 07 17:39:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 7 Nov 2006 08:39:15 -0800

ercanaro ha scritto:

> Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:
>
> > Comunque fate tenerezza nel vostro farvi coraggio, tutti tremanti e
> > abbracciati.
> >
>
> io sostengo cremino non solo per amicizia, ma perch=E9 ormai gli
> rimangono pochi giorni di libert=E0

Ho saputo... ho saputo....

Nonostante lo consideri un troll cretino, sono molto vicino a cremino
in questo triste momento...

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 07 17:41:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 7 Nov 2006 08:41:43 -0800

=3DAndre@=3D ha scritto:

> PdG ha scritto:

> > ercanaro ha scritto:

> >

> >>> questo fa la differenza, poi si pu=F2 dire quello che si vuole

> >> le competenze di PdG sono sulla figa, sulla Juve e sul cancro, e non

> >> necessariamente in quest'ordine.

> >>

> >> su IDU si diverte a lanciare l'osso a qualche preda facile per poi

> >> sbranarlo nel giro di due o tre post

> >

> > Se fosse vero, non sarei in grado di sbranarti in due o tre post.

> >

> > Comunque fate tenerezza nel vostro farvi coraggio, tutti tremanti e

> > abbracciati.

>

> Ma 'sti qui stanno proprio spaccando le balle a tutta usenet...

Ma va la'.. e' folklore.

Tra l'altro: OT - credo sia ormai evidente che su usenet sia impossibile trovar informazione, ormai quella e' di dominio di blog e forum. Su usenet rimane la trollata e la flame. E in fondo va pure bene cosi'

From crema@d Tue Nov 07 17:44:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi

From: cremino <crema@d>

Date: Tue, 07 Nov 2006 17:44:40 +0100

Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>

> cremino ha scritto:

>

>> Il /07 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

>>

>

> Non e' la "relativita'" che devi superare. La relativita' e' una

> teoria della fisica,

ma perchè trolli sulle parole?

intendo superare come modo di dire

mi vuoi fare impazzire vero?

sono anche giu di morale nn ho voglia

che o rimpiazzai con qualcosa che riesca a

- > spiegare cio' che la relativita' non e' in grado di fare (o nel
- > caso si dimostri che esistano dei casi nei quali la tdr dia
- > risultati errati) oppure ti tieni. E per rimpiazzarla occorrono
- > enunciati, teoremi, e specialmente verifiche sperimentali.
- > Ma immagino che tu volessi limitarti "semplicemente" a superare la
- > velocita' della luce.
- > Avanti, son curioso, chiama pure il Laureti che sicuramente sara'
- > interessato.

>

>

>> ma io n nho mai detto parlando con la premessa che è vero

>>

>> sono ancora ipotesi

>

> Evvabbe', fa parte del regno della fuffa. Fino a quando oltre

> all'ipotesi inizieranno ad emergere delle prove.

>

>

>> aspetta, questo è vero ma abbbiamp degli indizi che ci possono

>> portare a queste conclusioni,

>

> E gli indizi di un'invasione grigia nel 2030 quali sarebbero? il

> link che hai dato? Rotft dai.

un altra trolata bassa, ma si capiva che stavo scherznado no?

quel link lho trovato in rete

>

>> tu nn puoi mescolare tutto dicendo che allora se nn c'e la prova

>> tutto e fantasia mettnoci dentro nel calderono madonne,

>> magie.reincarnazione. unfo ,universi trinagolora

>

> Non hai capito.

> Io non dico che se non c'e' la prova allora son balle.. gli atomi

> esistevano anche nel 3000 avanti cristo quando l'uomo manco ne

> sospettava l'esistenza. Dico solo che se non ci son le prove, se

> non vi e' un'indagine seria, allora il tutto diventa irrilevante,

> fino a quando qualcuno si degnera' di compiere uno studio, fornire

> prove, convincendo i critici. Altrimenti basta il primo santone o

> il primo cremino per creare una religione nuova.

> Nello specifico, in attesa del Libro Rivelatore da leggere, non

> manca certo il materiale sull'ufologia. Che, per ora difetta

> gravissime mancanze, incongruenze, smentite. Migliaia di razze

> diverse di ufo, migliaia di astronavi di diversa forma e colore,

> leggi della fisica, quali l'inerzia, calpestate come fossero

> barzelltte, alieni di ogni forma e colore, ma sempre,

> immancabilmente umanoidi con gambe, braccia, testa, occhi, bocca

> (come avra' potuto mai formarsi del dna cosi' simile in due

> sistemi assolutamente separati come due pianeti distanti decine di

> anni luce?), e i casi piu' eclatanti sempre e comunque

> sbugiardati, vedi ad esempio il caso Santilli, dove tutti i
> fuffari si facevano delle gran risate a sfottere la Hack "ahahaha
> ha detto che l'e' un manihino! ahahah un manihino!" e poi alla
> fine, guarda un po' , era proprio un "manihino".
>
> Quindi per ora scientificamente attorno al fenomeno ufo non esiste
> proprio un bel nulla. Per ora si tratta di religione pura e
> semplice, nella quale uno che crede dovrebbe come minimo avere un
> po' di riscontro personale (altrimenti perche' non credere anche
> agli elfi? alla madonna? a manitu'? solo per simpatia?).
> Quando, se, un domani qualcuno portera' qualche prova e dato
> SERIO, il che tra l'altro farebbe bene per primo all'ufologia,
> allora ne ridiscuteremo. Il fatto che fin'ora nessuno sia stato in
> grado di fornire nulla di minimamente presentabile fa oltremodo
> sospettare che sia dovuto al fatto che non vi sia proprio nulla di
> presentabile da fornire.
>
> E lasciamo perdere le spiegazioni "le prove ci sono ma il
> GOVVVERNO sta insabbiando". Per quale motivo dovrebbe? Anzi,
> fin'ora si e' sempre dimostrato come stati uniti siano persino
> troppo "entusiasti" a dichiarar di aver scoperto vita nello
> spazio, come fece Clinton con il presunto battero proveniente da
> marte, ben prima che vi fosse la conferma ufficiale (tutt'oggi
> esistono ancora molti e forti dubbi).
>
>
>> qui si parla di realtà possibili ma partendo da base scientifiche
>>
>> ripeto realtà possibili nn cappuccetto rosso o ali baba
>
> Sorry, ma per ora i grigi hanno la stessa base scientifica di
> cappuccetto rosso o ali baba'.
>
>

va be mi arrendo x ora hai vinto tu

è come di ercanro sono giu davvero di morale

ti rispondo dp ciao

ora vado a pingere

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From gbragozzi@yahoo.it Tue Nov 07 17:54:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linea di luce in cielo
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 7 Nov 2006 08:54:39 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> Peltio ha scritto:

>

>

> > Ho come un deja-v=F9.

> > Ufo triangolari ne hai visti, per caso?

> >

> > saluti,

> > Peltio

>

>

>

> :-D

Allora, riassumiamo.

Diamo per scontato che tu non racconti balle, se no non ha senso discuterne.

Hai visto questo strano fenomeno.

Da come lo descrivi, non dovrebbe essere stato un fenomeno locale, pero' sembra che nessun altro l'abbia visto; non mi riferisco solo al NG, una cosa cosi' strana avrebbe destato un certo scalpore. L'ha visto la tua ragazza, ma era li'.

Esaminiamo le circostanze.

Combinando quello che hai detto, mi par di capire che hai proseguito a fare i fatti tuoi (e probabilmente hai fatto bene) dando un'occhiata ogni tanto. Se fossi rimasto tre ore col naso all'insu' non parleresti di "interruzioni" e avresti fatto meglio a procurarti una fotocamera.

L'unica conclusione che mi viene (e ti prego di non offenderti, e' da intendere in senso assolutamente positivo) e' di ammirazione per la tua ragazza: ti fa addirittura veder le stelle! Letteralmente!

Che donna!

From agnusvenus@focus.it Tue Nov 07 18:04:47 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lucette nel cielo

From: agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra)

Date: Tue, 07 Nov 2006 17:04:47 GMT

Il 07 Nov 2006, 17:01, "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it> ha scritto:

> per quale motivo gli alieni dovrebbero avere le navicelle tutte tempestate

> di lucette per navigare sui nostri cieli?.....con una tecnologia tale da

> viaggiare nell'universo hanno bisogno dei fari per vedere e farsi sgamare da

> noi?.....

>

Nel campo del non dimostrabile, tutte le ipotesi hanno la medesima plausibilità...

E se quelle che noi vediamo come "luci" per loro non sono luci? Perchè il loro spettro del visibile è diverso dal nostro?
E se quelle luci servono a "loro" per comunicare a livello sub-molecolare con i prati e i fiori, perchè "loro" sono vegetali?
E se a "loro" non importa nulla di quello che possiamo immaginare noi, o di quello che ci può spaventare, perchè ad esempio "loro" sono partiti milioni di anni fa e quelle che arrivano sulla Terra sono astronavi che compiono il loro giro meccanicamente, con a bordo i cadaveri polverizzati dei loro antichi piloti?
E se le luci che vediamo sono esclusivamente di fattura terrestre?
Nel campo del non dimostrabile, tutte le ipotesi hanno la medesima plausibilità...

Quello che rimane poco accettabile, è lo schierarsi ideologicamente PRO o CONTRO la correlazione UFO=astronavi aliene

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From x@x.x Tue Nov 07 18:16:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "x" <x@x.x>
Date: Tue, 7 Nov 2006 18:16:01 +0100

DrMorbius wrote:

> Il 07 Nov 2006, 15:33, "x" <x@x.x> ha scritto:
>> DrMorbius wrote:
>>> Il 07 Nov 2006, 13:35, "x" <x@x.x> ha scritto:
>
>>> io vorrei le prove , che tu dici di avere ma non porti
>>> poco importa se io sono prevenuto e credo che tu non le abbia , hai
>>> una magnifica
>>> occasione per farmi ricredere.
>>> Ma ci scommettiamo che non lo farai ?
>>
>> le prove che era un piatto di riso lanciato in aria da un cinese
>> incazzato?
>
>
> le prove che il tuo amico della scientifica ha fatto un analisi
> approfondita del video
> non hai ancora capito che è questo che voglio ???
>
>
>
>
>> e perchè vorresti mai le prove? non era quello che volevi dimostrare?
>
> no, che il video è fuffa è già stato dimostrato direi , quello che
> volevo dimostrare
> è che te sei in malafede , e creodi di averlo dimostrato
>
>

>> bene,
>> allora per quello che mi riguarda ti dico che secondo me è un piatto
>> di riso. il mio amico non esiste e io racconto delle balle, avevo
>> voglia di divertirmi. ok ? credo tu sia soddisfatto, caso chiuso,
>> poi se lo vuoi tenerlo aperto tu, fallo pure, ma non coinvolgere
>> me, quello che dovevo dichiarare in merito l'ho appena fatto.
>
> quello che dici mi lascia abbastanza freddo , io da tipo scettico
> non crede a quello che dici , ma alle prove che porti .
> visto che non le porti(dopo averle promesse) ti credo in malafede,
> indipendentemente da quello che tu dici
>
> poi se vuoi far finta di darmela vita facendo l' offeso ma in realtà
> tu sai tutto , frega un cazzo .
>
>
>
>>> se fosse così non staremmo a prenderci il disturbo di chiedere le
>>> prove lo negheremmo e basta
>>
>> in realtà è quello che fate perché a voi la prova non basta,
>
> visto che non la porti come fai a dirlo ?
>
>> volete la prova
>> della prova della prova della prova, lo hai scritto tu in una tua
>> risposta data a me qualche giorno fa.
>
> riportamelo allora , sono curioso di sapere a cosa ti riferisci
>
>
>
>>> sono d'accordo , tutti quelli che la pensano come X se ne vadano
>>> così magari possiamo parlare di UFO e alieni sul serio
>>
>> ok parla di ufo e alieni sul serio, ti leggo, voglio solo leggerti.
>
>
> ma a me non fotte un cazzo se tu mi leggi
> anzi io sono solo contento se ti levi dai coglioni , te e quelli come
> te per cui mi unisco al tuo appello.
> tutti quelli che la pensano come X si levano dalle balle ! (e non
> intendo chi crede agli alieni , ma chi è in malafede tanto da
> asserire che un video(palesamente falso) è vero al 90% dicendo di
> aver fatto fare esami vari che poi però misteriosamente si ostina a
> non presentare)

hai ragione.

x

From drmorbiuscancelllaqui@libero.it Tue Nov 07 18:24:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: drmorbiuscancelllaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 07 Nov 2006 17:24:32 GMT

Il 07 Nov 2006, 18:16, "x" <x@x.x> ha scritto:

> hai ragione.

non c'era bisogno che tu lo dicessi , si capiva cmq

e tu intanto impara a quotare

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From peltio@twilight.zone Tue Nov 07 18:26:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 07 Nov 2006 17:26:20 GMT

Il giorno 07-11-06 alle ore 17.01.11, l'imputato J-J® rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <f524h.88\$Qq3.107@nntpserver.swip.net>

> per quale motivo gli alieni dovrebbero avere le navicelle tutte tempestate di
> lucette per navigare sui nostri cieli?.....con una tecnologia tale da
> viaggiare nell'universo hanno bisogno dei fari per vedere e farsi sgamare da
> noi?.....

Magari sono solo tamarri.

saluti,
Peltio
po' esse

--
Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Nov 07 18:38:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: 07 Nov 2006 17:38:50 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Tue, 07 Nov 2006 15:51:42 +0100],
"Gibbo" ha scritto:

> On Tue, 7 Nov 2006 15:23:52 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
>
>>il fatto Ã che
>
> sei ancora qui, in perfetto stile siriota.

Suvvia, Gibbo... in fondo ci ha scoperti... tu, io, Albion e Gyork...
tutti comunisti!

Ciao ciao
Claudio e il sol dell'avvenir

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 18:39:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 17:39:10 GMT

Azz, ogni volta che ti incontro, i kb di testo copulano e si moltiplicano...

DrMorbius ha scritto:

>>> NON ABBIAMO LE PROVE di presenze aliene sulla terra
>> GiÃ meglio. "NON HO" sarebbe stato ancora piÃ corretto.

> no IMO , Ã corretto NON ABBIAMO , visto che se anche esiste qualcuno con le
> prove non abbiamo modo di saperlo visto che evidentemente evita la
> maggioranza per cui il non abbiamo (inteso come noi maggioranza delal
> societÃ) Ã corretto

Certo, perÃ rischi di trovare l'irriducibile che ti fa presente che la
maggior parte della gente non ha le prove (o la capacitÃ per
capirle-analizzarle) per credere alla fissione nucleare e quindi puÃ
sostenere che le centrali atomiche producano energia per il lavoro di un
migliaio di gnomi magici.

> questo Ã il fatto
> niente prove evidenti niente alieni punto

> e se vuoi ti sottolineo EVIDENTI
> fotte sega se " ma forse prove occulte ci sono non lo puoi sapere"
> se no dovrei chiederti le prove dell'esistenza delle prove e rimandarti
> ancora a OCCAM :)

Esatto, in un discorso logico sul non conosciuto / non conoscibile prima
o poi bisogna dire "fotte sega". Altrimenti pure io potrei chiederti le
prove dell'assenza di prove :-P

> e abbi pazienza

Ma certo. Pensavo che mi avevi preso per chissà quale Michele...

>> io volevo solamente farti notare che l' affermazione "il dato certo
>> è che non ci sono prove dell'esistenza degli alieni sulla terra" è
>> logicamente sbagliato.

> sbuff !, è solo una questione di pignoleria lessicale
> sostituisci tranquillamente con " non abbiamo prove " che poi IMO ha lo
> stesso valore che "non ci sono. "

Non ci sono è già un passo in più per giungere alla conclusione che gli
alieni non sono sulla terra (cosa di cui me ne frego, anche perchè il
topic è sul metodo e non sulle risposte).

> infatti fintanto che non abbiamo le prove, che ci siano delle prove da
> qualche parte per stretta logica devo desumerne la non esistenza (la stessa
> logica che ci dice di considerare non esistente un fenomeno di cui non ho
> prove e di cui non ho assoluto bisogno per giustificare altro)

Si potrebbe anche pensare che non abbiamo i metodi per analizzarle o non
sappiamo da che parte guardare...

> forse non sono stato chiaro , il fatto che sia considerabile un concetto
> filosofico o altro è poco importante a mio avviso .
> Mi sembra più importante che invece sia un'applicazione di semplice e
> inequivocabile logica .

E' l' inequivocabile che non mi sconfiggerà...

>> L' ateo non crede. Punto. Non servono corollari o prove empiriche per la
>> sua negazione. E' un NON sento di credo. Legittimo.

> non è corretto , possono sicuramente esistere (ed esistono) atei per sento
> di credo , ma è anche una
> posizione logica più che legittima . anche se io ad esempio la considero
> troppo radicale e preferisco definirmi agnostico

Io non vedo niente di logico nella negazione a priori del divino o della
spiritualità'.

Vedo logico il concetto agnostico invece (anche se sono fermamente
convinto che ognuno dentro di sé ha una risposta da dare, che esula
dalla logica).

>>> Ma l'ateismo era concepibile e concepito anche prima .

>> Lungi dall' essere logico però. Tutto IMHO chiaramente.

> è logicissimo se ci pensi , sempre per il rasoio di Occam
> Se Dio non riesce ad essere un'entità necessaria a qualche teoria , o non ci
> sono prove della sua esistenza
> per stretta logica devo "rasoiarlo" via non ci sarebbe altra soluzione se
> applico Occam .

L' esistenza di Dio è una di quelle verità che si definiscono assolute.
Il rasoio di Occam pretende di scegliere tra più spiegazioni quella più semplicistica, non vuole dirci cosa analizzare e cosa no.
Inoltre la cosa è soggettiva. L'esistenza di Dio per te portebbe essere qualcosa di inutile per la professione, lo stile di vita che svolgi.
Per un antropologo il problema invece sarebbe più concreto.
E' per questo che giudico il rasoio di Occam filosofia e non scienza.
Perchè è soggettivo e non assoluto.

> Abbiamo già visto che Dio nella creazione dell universo non sembra poi così
> fondamentale , e soprattutto anche aggiungendo Di non spiego nulla ma
> complico la cosa (infatti poi dovrei spiegare ANCHE dio)

Ma lol! Fino a qui ero d'accordo all' incirca ma non mi puoi dire che il rasoio di Occam serve a semplificarsi la vita tagliando fuori tutte le possibili domande!

Se prendi il creazionismo come base sono anche d'accordo ma non puoi limitare un concetto assoluto al campo di un'affermazione.

Quante teorie scientifiche sono state formulate PRIMA di pensare lontanamente alle possibili applicazioni? Secondo il tuo ragionamento la spinta per ricercare sarebbe stata illogica.

> Per cui l'esistenza di DIO può essere solo per sento di credo , mentre la
> sua inesistenza è questione di logica.

CREDERE nella sua inesistenza è questione di logica. Dimostrarlo va oltre. da uno che si definisce agnostico è il minimo che si può pretendere.

>>> E tutto questo senza tirare in ballo evoluzionismo biologia o altro , ma
>>> pura e semplice logica restrittiva .

>> Ma questo è il tuo punto di vista. Da persona che sa e che ha imparato
>> la logica gradino per gradino.

> e di logica si parlava, che nulla ha che spartire con le "conoscenze" , se
> non parliamo di logica e di prove parliamo di "sento di credo" anche urgh
> quando non tira la coda alla tigre fa un esercizio di logica , e le sue
> conoscenze sono sicuramente scarse

Scusa. Non avrei dovuto usare il termine logico, ma bensì razionale o scientifico.

>>>> Il rasoio di Occam è buono solo se applicato da persone che hanno le
>>>> basi scientifiche necessarie. Altrimenti perde il suo valore.

>>> cazzate e te lo ho appena dimostrato , il rasoio non ci dà certo le
>>> soluzioni , ma serve per dirigere i nostri strumenti " la ricerca
>>> sperimentale" dalla parte giusta . il rasoio ci dice come procedere , la
>>> ricerca ci dà le Teorie e il metodo scientifico sperimentale ci dice
> quali in
>>> effetti funzionano.

>> Questo dimostra che non capisci un cazzo e che il tuo rispondere al
>> minimo contraddittorio è solo uno sfogo per chissà quali frustrazioni.

- > LOL ma certo come no , non dirmi che ti sei offeso per quel " cazzate"
- > mamma mia ...non era mia intenzione offenderti , ma non ho nessun intenzione
- > di scusarmi per ciò
- > se basta questo per offenderti mi spiace per te .

Mica mi sono offeso... Ho l'abitudine di assorbire la maniera di comportarsi che hanno i miei interlocutori. Vale anche per la pronuncia se parlo con uno straniero (non è un bel sentire per chi mi conosce :-P)

- >> La mia affermazione e la tua sono uguali.
- >> Io affermo che il rasoio di Occam è inutile senza basi scientifiche

- > a mio avviso sbagli in buona parte , per funzionare basta una base logica ,
- > anzi ha senso solo quando non hai abbastanza basi scientifiche e devi
- > procedere con la sola logica.

Ok, certamente. Il rasoio mi permette di scegliere la via più semplice per dimostrare un fatto o risolvere un problema. Poi però se non ho "le skills" per farlo tutta la trafila è abbastanza inutile, o no?

- > (se ti tiro un mattone in testa e cadi
- > svenuto non ho certo bisogno di Occam per capire che sei svenuto , ti vedo !

Qui il problema non sussiste quindi non hai bisogno di una soluzione. Metti però che io sia ferito grave e il problema diventi salvarmi la vita: Tra il chiamare qualcuno (che magari potrebbe essere a km di distanza) o il soccorrermi personalmente (quindi subito) la discriminante che rende la scelta semplice sono le tue conoscenze mediche (scientifiche).

Questo solo per dimostrarti che Occam è soggettivo e, non ricoprendo un valore assoluto, non è scientifico ma dipendente dalle nozioni tecniche di chi lo applica.

- > .semmai mi serviva prima di lanciarti il mattone e di avere la "conoscenza"
- > del suo effetto (in questo caso farti svenire).

Ammetto che sia difficile ma se tu non avessi avuto le conoscenze (scientifiche poichè empiriche) del fatto che una mattonata in testa mi avrebbe danneggiato nemmeno lì Occam ti sarebbe servito come discriminante per scegliere se tirarmi la mattonata o no (esempio del cazzo perchè una volta nati è quasi impossibile raggiungere le capacità di coordinazione motoria per lanciare un mattone senza aver mai preso un colpo in testa).

- > Ovviamente una minima base di conoscenza (non necessariamente scientifica)
- > ti serve , ma questo vabbè
- > è scontato .

E come non scientifica? Allora di che conoscenza parli? Artistica? Sentodicredistica?

- > allora avrei detto una cosa tipo " se ti lancio il mattone o ti prende in
- > pieno e svieni o un alieno lo disintegra con un raggio laser per sbaglio ,

> quale delle due mi sembra più sensata?

Anche se esistessero gli alieni e fossero in mezzo a noi da millenni propenderei per il "prende in pieno". Ciò che mi ha fatto scegliere però è il calcolo delle probabilità che ho compiuto (velocemente, data la boiata) prima di decidere.

>> e tu

>> mi rispondi che il rasoio di Occam non dà soluzioni ma dirige gli
> strumenti.

> non esattamente dico che è uno strumento logico, che insieme a strumenti di
> tipo sperimentale va usato per trovare la conoscenza e non che può essere
> usato se hai già la conoscenza come dici tu.

Sul logico sono d' accordo. Però non lo ritengo scientifico ma
soggettivo e non lo reputo come una risposta ad un problema ma un modo
per cercarla.

> ripeto in effetti lo tiri in campo proprio quando non hai la conoscenza
> certa , se no sarebbe inutile.

Occam non è applicabile come una misurazione scientifica. Non puoi
usarlo se uno ti chiede "Quanto pesa quel sacco di mele?", al massimo lo
applicherai chiedendoti "qual' è il modo migliore di pesare il sacco di
mele?". E' una specie di autoanalisi nel quale tu metti davanti a il
resto le tue conoscenze e capacità.

Se io ti chiedo "Esistono gli Alieni?" qual'è la PRIMA cosa che pensa il
tuo cervello ragionando con il rasoio di Occam? (questa domanda mi
interessa, non metterci troppo altrimenti la snaturi :-P)

> Se URGH SAPESSSE che tirando la coda alla tigre viene morso , non avrebbe
> certo bisogno di porsi delle domande . Proprio perchè non lo sa (per sicuro
>) deve invece usare la logica , e di conseguenza , i dati sperimentali a sua
> disposizione (che possono essere più o meno frammentari o sufficienti)

Quindi ammetti pure tu che Occam è dipendente dalla quantità di dati e
conoscenze di chi lo applica.

> qui mi faccio un'obiezione da solo , ammettendo che URGH non abbia mai a
> vuto a che fare con una tigre ma solo con gazzelle che scappavano se gli
> tirava la coda potrebbe sbagliare in pieno e finire massacrato e questo
> anche usando Occam e il metodo sperimentale ecc ecc.

La soggettività che intendevo prima, dovuta all' esperienza e alla
conoscenza SCIENTIFICA (è empirismo il tirare la coda alle gazzelle per
vedere cosa succede).

> Ovvio non sempre la soluzione logica è quella giusta , ma sicuramente è
> logico scegliere sempre (Occam) l' ipotesi più probabile e/o la più
> semplice e non la più improbabile e/o più inutilmente complessa

Per URGH era la più logica.

> DrMorbis

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 07 18:53:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 18:53:53 +0100

Il Tue, 07 Nov 2006 13:17:13 GMT, "=Andre@" <Invalid@libero.it> ha scritto:

>Leonardo Serni ha scritto:

>

>> Magari ti posso osservare che, per tutto il tempo in cui la gente ha fatto
>> cortei e processioni contro la peste, si e' ritrovata a morire maledicendo
>> il Cielo; e' stato quando s'e' concentrata uno zinzino sul materiale e non
>> sulle fumose discussioni se la peste sia sostanza o accidente, che le cose
>> sono migliorate.

>Stiamo parlando però di vita terrena.

>Io sono scettico principalmente su ogni teoria bislacca.

>Sono però d'accordo che un uomo senza Dio è arido, come sostiene x. Non

>tanto perchè non ha un credo o una Fede a cui aggrapparsi ma perchè

>credo che la trascendenza abbia le sue caratteristiche positive, se non

>si trasforma in un naufragio, ovvio.

mah, Abdus Salam era un credente [1], ma io (ateo) ho letto con interesse alcuni suoi lavori; Steven Weinberg era ateo, eppure anche se "arido" per te, io ho letto e apprezzato molto alcuni suoi lavori scientifici (pur avendo lo stesso Weinberg lavorato con un credente come A. Salam!); Carlo Bernardini e' un anticlericale e ne ho letto i lavori infischiamdome altamente delle sue "aridita" perche' "senza Dio"; di P. A. M. Dirac non posso dimenticarmi dei suoi fondamentali lavori di fisica, indipendentemente dal fatto che era un ateo (e lo era) o meno; il matematico Piergiorgio Odifreddi e' ateo, eppure anche se fosse stato un credente convinto non averi fatto a meno di leggere alcuni suoi lavori e pubblicazioni di matematica; A. Einstein non era certo ateo, eppure indipendentemente da questo le sue opere mi hanno formato come hanno formato molte generazioni di fisici; molti poeti e letterati sono passati dalla credenza all'ateismo (e viceversa) eppure ogni tanto me li vado a rileggere.

Mo' trascendenza o meno, ateo o credente, IMHO cio' che conta di piu' in un essere umano (passato, presente o futuro) e' cosa ha lasciato o cosa lascia del suo intelletto : il resto e', IMHO, solo noia...

[1] da leggere tutto, perche' e' molto interessante :

<http://www.emsf.rai.it/interviste/interviste.asp?d=448>

Ciao, Goffredo

--

"ehehe

truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Tue Nov 07 18:54:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 18:54:29 +0100

news:mn.3c527d6bade51f4a.41957@twilight.zone...
> Il giorno 07-11-06 alle ore 17.01.11, l'imputato J-J® rilascio', di fronte
> ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
> dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
> <f524h.88\$Qq3.107@nntpserver.swip.net>
>
>> per quale motivo gli alieni dovrebbero avere le navicelle tutte
>> tempestate di lucette per navigare sui nostri cieli?.....con una
>> tecnologia tale da viaggiare nell'universo hanno bisogno dei fari per
>> vedere e farsi sgamare da noi?.....
>
> Magari sono solo tamarri.
>

LOL buona!

--

Barbara

Lincolns Six Echo:"Cos'è dio?"

McGord:"Hai presente quando desideri qualcosa e preghi con tutte le tue
forze per averlo? Ecco, dio è quello che ti ignora."

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 07 18:56:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 18:56:47 +0100

Il Tue, 07 Nov 2006 09:47:55 +0100, CsK
<supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto:

>x ha scritto:
>>
>> non c'è bisogno, mi ha telefonato il mio amico , ha riguardato il filmato e
>> ha detto che è falso, che è taroccato.
>>
>> Vuoi lo stesso l'analisi?

>Se non ti costa troppo postarla volentieri! può essere utile per future
>analisi.

aspe', prima dagli il tempo su come imbastire la su' risposta, no? ;))

>CsK

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Invalid@libero.it Tue Nov 07 19:01:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 18:01:54 GMT

Goffredo P. ha scritto:

> Mo' trascendenza o meno, ateo o credente, IMHO cio' che conta di piu'
> in un essere umano (passato, presente o futuro) e' cosa ha lasciato o
> cosa lascia del suo intelletto : il resto e', IMHO, solo noia...

Il mio concetto di senza Dio è più ampio. Nemmeno io provo ammirazione
per il clero in molte occasioni e "ateo" è un concetto molto vasto.
Il mio era più un attacco verso il cinismo più che verso chi sceglie di
non credere.

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 07 19:22:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 19:22:01 +0100

On Tue, 7 Nov 2006 18:16:01 +0100, "x" <x@x.x> wrote:

>hai ragione.

E sei ancora qui.

Una volta, dico una volta, riuscirai a fare avverare le tue promesse e
previsioni?

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 07 19:23:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 07 Nov 2006 19:23:37 +0100

On 07 Nov 2006 17:38:50 GMT, "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
wrote:

>Suvvia, Gibbo... in fondo ci ha scoperti... tu, io, Albion e Gyork...
>tutti comunisti!

E' che lui ha dei contatti stretti coi sovietici, natascia, dimitri...

>Claudio e il sol dell'avvenir

Attento che c'e' natascia in giro che potrebbe oscurarlo...

PS ma sara' penoso questo siriota?

From kenbf@libero.it Tue Nov 07 19:26:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 19:26:08 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:tkj1l2dj4f4vjnkq3h0sfbooh6976h9hb4@4ax.com...
> On Tue, 7 Nov 2006 18:16:01 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
>
>>hai ragione.
>
> E sei ancora qui.

Ora dovrebbe aprire un bel thread "OT Sono tornato e ritorno a disturbare."
sarebbe assai carino da vedere.....
ciao
Ken

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 07 19:26:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettici e metodo scientifico 2
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Tue, 07 Nov 2006 18:26:45 GMT

Il 07 Nov 2006, 18:39, "=Andre@" <Invalid@libero.it> ha scritto:

> Certo, però rischi di trovare l'irriducibile che ti fa presente che la
> maggior parte della gente non ha le prove (o la capacità per
> capirle-analizzarle) per credere alla fissione nucleare e quindi può
> sostenere che le centrali atomiche producano energia per il lavoro di un
> migliaio di gnomi magici.

ROTFL ok , ma l' irriducibile dovrebbe cmq usare il "rasoio di occam " ed è
piu facile crede che la centrali funzioni per energia di fissione che

credere ad una manovra occulta di tutti i governi riuniti e di tutte le comunità scientifiche per nascondere gli nomi

> > questo è il fatto
> > niente prove evidenti niente alieni punto
>
> > e se vuoi ti sottolineo EVIDENTI
> > fotte sega se " ma forse prove occulte ci sono non lo puoi sapere"
> > se no dovrei chiederti le prove dell'esistenza delle prove e rimandarti
> > ancora a OCCAM :)
>
> Esatto, in un discorso logico sul non conosciuto / non conoscibile prima
> o poi bisogna dire "fotte sega". Altrimenti pure io potrei chiederti le
> prove dell' assenza di prove :-P

O_O spero proprio di no ! :)

> > e abbi pazienza
>
> Ma certo. Pensavo che mi avevi preso per chissà quale Michele...

no scusa... , è che la mia capacità grammaticale , è pari alla mia
attenzione per i dettagli...
fai tu

> > infatti fintanto che non abbiamo le prove, che ci siano delle prove da
> > qualche parte per stretta logica devo desumerne la non esistenza (la
stessa
> > logica che ci dice di considerare non esistente un fenomeno di cui non
ho
> > prove e di cui non ho assoluto bisogno per giustificare altro)
>
> Si potrebbe anche pensare che non abbiamo i metodi per analizzarle o non
> sappiamo da che parte guardare...

ma ovviamente sì , è possibilissimo , ma non cambia la sostanza
ovvero che le prove continuiamo a non averle , anche se fosse solo nostra
incapacità
per quello che conta posso anche dire che in effetti gli alieni potrebbe
tranquillamente essere sulla terra ma noi non abbiamo modi di sgamarli .

Il fatto è che non abbiamo prove di ciò e quindi per logica ci conviene
scegliere l' ipotesi più probabile(che non è un obbligo che sia quella
giusta del resto)

> > forse non sono stato chiaro , il fatto che sia considerabile un concetto
> > filosofico o altro è poco importante a mio avviso .

> > Mi sembra più importante che invece sia un'applicazione di semplice e
> > inequivocabile logica .
>
> E' l' inequivocabile che non mi sconfiggerà...

lamentati con Occam :)

> >> L' ateo non crede. Punto. Non servono corollari o prove empiriche per
la
> >> sua negazione. E' un NON sento di credo. Legittimo.
>
> > non è corretto , possono sicuramente esistere (ed esistono) atei per
sento
> > di credo , ma è anche una
> > posizione logica più che legittima . anche se io ad esempio la considero
> > troppo radicale e preferisco definirmi agnostico
>
> Io non vedo niente di logico nella negazione a priori del divino o della
> spiritualità'.
> Vedo logico il concetto agnostico invece (anche se sono fermamente
> convinto che ognuno dentro di sé ha una risposta da dare, che esula
> dalla logica).

hmm io sono agnostico infatti , ma onestamente trovo più logica una
posizione atea
nel senso.... se accetto come postulato di "considerare nullo tutto ciò di
cui non ho prove "
allora Dio è in questa categoria e l'ateo non ha torto a considerarlo "nullo"
fino a prova contraria .

Se invece dice " non esiste e basta !!!!!" allora lo farà per sento di credo e
ti dò ragione

> L' esistenza di Dio è una di quelle verità che si definiscono assolute.
> Il rasoio di Occam pretende di scegliere tra più spiegazioni quella più
> semplicistica, non vuole dirci cosa analizzare e cosa no.
> Inoltre la cosa è soggettiva. L'esistenza di Dio per te porterebbe essere
> qualcosa di inutile per la professione, lo stile di vita che svolgi.

beh oddio.. qui si parlava di utile per scoprire la verità , non utile
inteso come comodo

> Per un antropologo il problema invece sarebbe più concreto.
> E' per questo che giudico il rasoio di Occam filosofia e non scienza.
> Perché è soggettivo e non assoluto.

mah , mi riservo di dissentire

> > Abbiamo già visto che Dio nella creazione dell'universo non sembra poi così
> > fondamentale , e soprattutto anche aggiungendo Di non spiego nulla ma
> > complico la cosa (infatti poi dovrei spiegare ANCHE dio)
>
> Ma lol! Fino a qui ero d'accordo all' incirca ma non mi puoi dire che il
> rasoio di Occam serve a semplificarsi la vita tagliando fuori tutte le
> possibili domande!

ma no , non taglia le domande ! però taglia le "entità" inutili

tprovo a spiegarmi , posso fare due generi di domande la prima è

esempio : " chi ha creato l' universo ? " a questo punto dovrei scegliere la
teoria più semplice e supportabile con le prove

l' altra è diretta ed è : "esiste dio ?"

alla prima serie di domande per logica la risposta Dio non sembra applicarsi
in quanto complica la teoria con un'entità che al punto due non sò dare
risposta perchè non ho le prove
in pratica non avendo le prove dell'esistenza di dio , e non avendo
argomenti spiegabili solo con la presenza di Dio
devo considerarlo come un'entità "nulla " non ho prove della sua esistenza e
non mi serve per giustificare nulla (in quanto complicherebbe il tutto per
nulla)

> Se prendi il creazionismo come base sono anche d'accordo ma non puoi
> limitare un concetto assoluto al campo di un'affermazione.
> Quante teorie scientifiche sono state formulate PRIMA di pensare
> lontanamente alle possibili applicazioni? Secondo il tuo ragionamento la
> spinta per ricercare sarebbe stata illogica.

ma no , però devi averne delle motivazioni logiche

ad esempio secondo le teorie astrofisiche moderne sembra che manchi un bel
pò di massa all'universo.
siccome abbiamo prove sperimentali che in effetti manca tanta massa ,
la teoria più semplice (sempre occam insegna) non è dio che ci fa gli
scherzetti o che la gravità varia a caso , ma che la massa semplicemente non
la vediamo per qualche motivo (e voilà la teoria della materia oscura)

come vedi Occam ci spinge proprio a ricercare quello che non conosciamo, in
maniera logica però

> > Per cui l'esistenza di DIO può essere solo per sentito di credo , mentre
la
> > sua inesistenza è questione di logica.
>
> CREDERE nella sua inesistenza è questione di logica. Dimostrarlo va
> oltre. da uno che si definisce agnostico è il minimo che si può
pretendere.

beh ovvio non si può dimostrare la non esistenza di qualcosa , ma non rende meno reali i puffi o Dio

> > LOL ma certo come no , non dirmi che ti sei offeso per quel " cazzate"
> > mamma mia ...non era mia intenzione offenderti , ma non ho nessun intenzione
> > di scusarmi per ciò
> > se basta questo per offenderti mi spiace per te .
>
> Mica mi sono offeso... Ho l'abitudine di assorbire la maniera di
> comportarsi che hanno i miei interlocutori. Vale anche per la pronuncia
> se parlo con uno straniero (non è un bel sentire per chi mi conosce :-P)

ah ok allora nessun problema , non ho mai avuto problemi a essere preso a male parole
soprattutto se me lo merito , e spesso me lo merito

> Ok, certamente. Il rasoio mi permette di scegliere la via più semplice
> per dimostrare un fatto o risolvere un problema. Poi però se non ho "le
> skills" per farlo tutta la trafila è abbastanza inutile, o no?

beh , se non hai le skills per farlo cmq ti orienta però la piu probabile verità
poi ovvio potrebbe essere che sei partito dai presupposti errati è le tue "probabilità"sono errate
nel esempio di URGH se ha sempre incontrato solo erbivori partirebbe da presupposti errati e con tutta la logica che vuoi rischierebbe di schiattare.

ma visto che da qualche parte devi iniziare è cmq a mio avviso buona norma farlo dalla cosa che "pare" piu logica
poi se canni amen... meglio questo dell inazione o di una scelta volutamente illogica :)

> > (se ti tiro un mattone in testa e cadi
> > svenuto non ho certo bisogno di Occam per capire che sei svenuto , ti vedo !
>
> Qui il problema non sussiste quindi non hai bisogno di una soluzione.

infatti perchè hai gia tutte le risposte , Occam serve dove non hai tutte le risposte

> Metti però che io sia ferito grave e il problema diventi salvarmi la vita:
> Tra il chiamare qualcuno (che magari potrebbe essere a km di distanza) o
> il soccorrermi personalmente (quindi subito) la discriminante che rende

> la scelta semplice sono le tue conoscenze mediche (scientifiche).

cmq sia se sei furbo cercherai la soluzione che ti pare piu logica in base a le skill(conoscenze) che avrai

> Questo solo per dimostrarti che Occam è soggettivo e, non ricoprendo un
> valore assoluto, non è scientifico ma dipendente dalle nozioni tecniche
> di chi lo applica.

è soggettiva la risposta , non il metodo di procedere :)
nel senso che piu info iniziali avrai piu facilmente la risposta sarà vicina alla realtà
ma il metodo è sempre quello " tesi piu semplice e probabile in base alle conoscenze e prove a disposizione"

sia ben inteso , se ho dato l' impressione di ritenere una teoria logica "rasoiata" da Occam
sempre e solo la verità vera.. beh no non è così :)
Intendo che a mio avviso dovremmo favorire sempre l' ipotesi che dal punto di vista logico (e sperimentale ovviamente) ci sembra piu sensata , ma ovviamente c'è sempre un bel rischio di cannare alla grande !

> > .semmai mi serviva prima di lanciarti il mattone e di avere la "conoscenza"
> > del suo effetto (in questo caso farti svenire).
>
> Ammetto che sia difficile ma se tu non avessi avuto le conoscenze
> (scientifiche poichè empiriche) del fatto che una mattonata in testa mi
> avrebbe danneggiato nemmeno lì Occam ti sarebbe servito come
> discriminante per scegliere se tirarmi la mattonata o no (esempio del
> cazzo perchè una volta nati è quasi impossibile raggiungere le capacità
> di coordinazione motoria per lanciare un mattone senza aver mai preso un
> colpo in testa).

al che ti avrei magari lanciato il mattone e sfracellato la testa in buona fede e con perfetta logica occamiana :)
avrei detto , ho prove che fa male ? no mo lo tiro e vede che farà... cazzo fa male ! scusa... Andrea... ora abbiamo la prova che ti ha fatto male , per logica e per rasoio di Occam devo presupporre che se lo tiro di nuovo ti farà ancora male , quindi non te lo tiro più :P

> > Ovviamente una minima base di conoscenza (non necessariamente scientifica)
> > ti serve , ma questo vabbè
> > è scontato .

> E come non scientifica? Allora di che conoscenza parli? Artistica?
> Sentodicedistica?

se non ho nulla di scientifico in mano va bene anche quella sentodicedistica finché è la piu ragionevole e semplice

ad esempio se un tipo mi dice che a suo cugino che una volta gli è arrivato un mattone in testa e fa male , forse non è una prova scientifica ... ma io il mattone in testa non me lo tiro fino a che ho prove che lo contraddicono o una tesi più semplice

> > allora avrei detto una cosa tipo " se ti lancio il mattone o ti prende in pieno e svieni o un alieno lo disintegra con un raggio laser per sbaglio ,
> > quale delle due mi sembra più sensata?
>
> Anche se esistessero gli alieni e fossero in mezzo a noi da millenni
> propenderei per il "prende in pieno". Ciò che mi ha fatto scegliere però
> è il calcolo delle probabilità che ho compiuto (velocemente, data la
> boiata) prima di decidere.

ovvero hai scelto l' ipotesi più semplice e con meno complicanze
ma che rispetti cmq la realtà delle cose che conosci

> >> e tu
> >> mi rispondi che il rasoio di Occam non dà soluzioni ma dirige gli
> > strumenti.
>
> > non esattamente dico che è uno strumento logico, che insieme a strumenti
di
> > tipo sperimentale va usato per trovare la conoscenza e non che può
essere
> > usato se hai già la conoscenza come dici tu.
>
> Sul logico sono d' accordo. Però non lo ritengo scientifico ma
> soggettivo e non lo reputo come una risposta ad un problema ma un modo
> per cercarla.

la risposta è sicuramente soggettiva , se questo intendi , ed è in base alle
conoscenze che hai
il metodo in se non è soggettivo però

> > ripeto in effetti lo tiri in campo proprio quando non hai la conoscenza
> > certa , se no sarebbe inutile.
>
> Occam non è applicabile come una misurazione scientifica. Non puoi
> usarlo se uno ti chiede "Quanto pesa quel sacco di mele?"

come no ? diciamo che ci sono 100 sacchi di mele e 99 li hai pesati e pesano
10 chili

il rasoio di occam ti dice che per semplicità di teoria è poi facile credere
che tutti e 100 pesano dieci chili e dirai 2 ma guarda non l' ho pesato ma è

sicuramente 10 kili " :)

oppure diciamo che è un sacco di mele sul bancone dell'esselunga dove di solito tengono i sacchi da 10 kili , anche senza pesarlo ne guardare l'etichetta puoi arrivarci per logica :) , certo è soggettiva e dipende dalla tua skill (se non sai che li tengono i sacchi o se non hai pesato gli altri 99 non ci arrivi) , ma lo strumento è quello e non è ne soggettivo ne altro

>, al massimo lo

> applicherai chiedendoti "qual'è il modo migliore di pesare il sacco di mele?". E' una specie di autoanalisi nel quale tu metti davanti a il
> resto le tue conoscenze e capacità.

beh si , anche , ma come ti ho esemplificato posso già presumere il peso delle mele senza pesarle per logica , poi ovviamente è mio dovere verificarlo pesandolo(metodo sperimentale) (se posso) poi diro " cazzo lo sapevo sono 10 kili " " oppure mi hanno fregato... è un sacco da 5 kili nel posto sbagliato :()

> Se io ti chiedo "Esistono gli Alieni?" qual'è la PRIMA cosa che pensa il tuo cervello ragionando con il rasoio di Occam? (questa domanda mi interessa, non metterci troppo altrimenti la snaturi :-P)

la risposta è "quasi sicuramente si , ma non sono qui "

questo perchè è più logico pensare che dati N° pianeti tipo terra prima o poi la vita si replichi
e con un N° molto alto...

il "non sono qui" arriva dal fatto che non ho prova che siano qui e le mie conoscenze di ficia mi dicono che è un casino venire trovarci

> > Se URGH SAPIESSE che tirando la coda alla tigre viene morso , non avrebbe
> > certo bisogno di porsi delle domande . Proprio perchè non lo sa (per sicuro
> >) deve invece usare la logica , e di conseguenza , i dati sperimentali a sua
> > disposizione (che possono essere più o meno frammentari o sufficienti)
>
> Quindi ammetti pure tu che Occam è dipendente dalla quantità di dati e
> conoscenze di chi lo applica.

come risultato si , ma il metodo in sé non è certo soggettivo

> > qui mi faccio un'obiezione da solo , ammettendo che URGH non abbia mai avuto a che fare con una tigre ma solo con gazzelle che scappavano se gli tirava la coda potrebbe sbagliare in pieno e finire massacrato e questo
> > anche usando Occam e il metodo sperimentale ecc ecc.

>
> La soggettivita' che intendevo prima, dovuta all' esperienza e alla
> conoscenza SCIENTIFICA (è empirismo il tirare la coda alle gazzelle per
> vedere cosa succede).

si infatti è ovvio che non ci siamo capiti , tu intendevi la soggettivita
del risultato io del metodo

il risultato è sempre fallibile , in base hai dati che ho sottomano (
conoscenza) il metodo in teoria è perfetto o quasi :P

> > Ovvio non sempre la soluzione logica è quella giusta , ma sicuramente è
> > logico scegliere sempre (Occam) l' ipotesi piu probabile e/o la piu
> > semplice e non la piu improbabile e/o piu inutilmente complessa
>
> Per URGH era la più logica.

esatto

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From solofuffa@hotmail.com Tue Nov 07 19:51:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 07 Nov 2006 19:51:10 +0100

07/11/2006, x wrote:

>> Ribadisco per l'ennesima volta che
>> non postando queste analisi non scampi da una brutta figura. Poi fai
>> quello che vuoi la faccia (virtuale) ce la metti tu!
>
> hai ragione, ma fanno bella figura gli scettici, tutto si compensa. E'
> inutile portare contributi con chi vuole solo dimostrare che sei un bugiardo
> e un fuffaro

E che tradotto significa: Ho banfatto come al solito le mie stronzate su
un video a caso postato su youtube tanto per vedere se accalappiavo
gonzi.

Per rendere la caccia più profumata ho inventato una inesistente analisi
di un fantomatico esperto della polizia scientifica. Solo che questo
gruppetto di scettici boriosi dopo due giorni che ho fatto il vago
hanno continuato a chiederlo con insistenza e non mi è rimasta altra
scappatoia che la scena matrigna sperando finalmente di buttarla in
caciara.

Così forse si dimenticheranno di questa ennesima figurina e parleranno
d'altro.

...ovviamente fino alla prossima.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From gyork.gyork@gmail.com Tue Nov 07 20:04:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Tue, 7 Nov 2006 20:04:22 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.3c527d6bade51f4a.41957@twilight.zone...

> Magari sono solo tamarri.

Mi vengono in mente cose tipo "Pimp my starship" e "Ufo Tuning club"...

(
<http://www.google.com/search?svnum=10&hl=it&lr=&q=pimp%20my%20wheels&ie=UTF-8&oe=UTF-8&sa=N&tab=iw>)
(<http://www.google.com/search?hl=it&q=tuning+club&lr=>)

From am@ma.mo Tue Nov 07 20:31:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Tue, 7 Nov 2006 20:31:01 +0100

"Attanasio Bonni" <attanasio_bonni@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1162902868.151329.218080@h48g2000cwc.googlegroups.com...

> Salve a tutti,
>
> sono un nuovo alieno palermitani e sono venuto in pace su questa ng.
> Dove sono finiti i mie compagni Antonio Nathale Bruno, Arbel e
> Sonotranoio ?
>
> Garzie per la vosra cortesia e abbaso baynoi
>

Ah, esimio Attanasio, sono lieto del suo ritorno su questo NG, una ventata
di cultura (la sua) non puo' far che bene.

Kit

From email@email.email Tue Nov 07 20:39:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Mimmo" <email@email.email>
Date: Tue, 7 Nov 2006 20:39:32 +0100

"J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:f524h.88\$Qq3.107@nntpserver.swip.net...
> per quale motivo gli alieni dovrebbero avere le navicelle tutte tempestate
> di lucette per navigare sui nostri cieli?.....con una tecnologia tale da
> viaggiare nell'universo hanno bisogno dei fari per vedere e farsi sgamare
da
> noi?.....

è una buona domanda
non so rispondere ma posso solo ipotizzare che l'eventuale luminescenza di
un ufo puo essere causata dal sistema di propulsione che ionizza l'aria
circostante etc.. etc..
mentre le luci delle quali parli tu modello "incontri ravvicinati del III
tipo" boh

--
Vuoi la vita eterna ?
<http://vitaeterna.no-ip.org>

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Tue Nov 07 21:19:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel 2030 l'invasione dei grigi
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Tue, 7 Nov 2006 21:19:30 +0100

Il Tue, 07 Nov 2006 17:44:40 +0100, cremino ha scritto:

>> Non e' la "relativita'" che devi superare. La relativita' e' una
>> teoria della fisica,
>
> ma

Si ma quota bene diosanto.

--
«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 07 21:57:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 21:57:08 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)"

- > Di un pò professore, e se ti dicessi che in realtà X sono io, come la
- > mettiamo?
- >
- > X SONO IO, NON L'AVEVI ANCORA CAPITO?

non cambierebbe una virgola.
Sempre di un pagliaccio del teatrino si tratterebbe.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 07 22:04:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 7 Nov 2006 22:04:14 +0100

"=Andre@=" <Invalid@libero.it> ha scritto

- > Sono però d'accordo che un uomo senza Dio è arido, come sostiene x.

ma fammi il piacere.
Non c'è bisogno di credere nel trascendente per praticare i sentimenti che
sono comuni a tutti gli uomini.

ciao
feynman

From crema@s Tue Nov 07 23:25:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: cremino <crema@s>
Date: Tue, 07 Nov 2006 23:25:22 +0100

Il /07 nov 2006/, *dj Aracno* ha scritto:

- > Almeno da un punto di vista teorico, quanti ritengono plausibile
- > che si possa viaggiare indietro nel tempo, anche solo di pochi
- > secondi o di qualche ora?
- > Può sembrare una cosa che con gli UFO non c'entra nulla; in realtà
- > potrebbe essere un corollario a una tesi sulla possibilità di
- > eventuali viaggi astrali.
- > ATTENZIONE: non è la tesi per la quale alcuni UFO potrebbero
- > essere veicoli guidati da nostri pronipoti.
- >
- >

ci avevo già pensato ma è una teoria che esiste da sempre

potrebbe anche essere
è molto affascinante e risolverebbe il problema della distanza

quindi nn + alieni ma noi stessi nel futuro

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From crema@d Tue Nov 07 23:26:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo
From: cremino <crema@d>
Date: Tue, 07 Nov 2006 23:26:57 +0100

Il /07 nov 2006/, *Kit* ha scritto:

i
>>
>
> Ah, esimio Attanasio, sono lieto del suo ritorno su questo NG, una
> ventata di cultura (la sua) non puo' far che bene.
>
> Kit
>

lol

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From crema@. Tue Nov 07 23:37:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: cremino <crema@.>
Date: Tue, 07 Nov 2006 23:37:30 +0100

Il /07 nov 2006/, *dj Aracno* ha scritto:

> Almeno da un punto di vista teorico, quanti ritengono plausibile
> che si possa viaggiare indietro nel tempo, anche solo di pochi
> secondi o di qualche ora?

io penso che i viaggi nel tempo siano possibili, a livello teorico per
ora sì. certamente che una civiltà avanzatissima può aver trovato il
sistema per incuravare lo spazio tempo in forma circolare e spostarsi
in ogni punto dello spazio tempo senza limiti

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From crema@. Tue Nov 07 23:41:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: cremino <crema@.>
Date: Tue, 07 Nov 2006 23:41:01 +0100

Il /07 nov 2006/, *J-J®* ha scritto:

> per quale motivo gli alieni dovrebbero avere le navicelle tutte
> tempestate di lucette per navigare sui nostri cieli?.....con una
> tecnologia tale da viaggiare nell'universo hanno bisogno dei fari
> per vedere e farsi sgamare da noi?.....
>

prima cosa, nn è vero che siano lucette ma possono essere reazioni
luminose prodotte dal veicolo stesso e dal proprio sistema di guida a
contatto con la nostra atmosfera

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From l.u.p.o.s.s.o@gmail.com Tue Nov 07 23:48:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Levatemi una curiosita'.
From: l.u.p.o.s.s.o@gmail.com
Date: 7 Nov 2006 14:48:18 -0800

PdG ha scritto:

> Non sara' mica che ARBEL crede davvero in quel che dice?!?!?

Esatto

From mika_helthetruth@yahoo.com Tue Nov 07 23:59:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: area di cielo più chiara e cybernave
From: "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com>
Date: Tue, 7 Nov 2006 23:59:33 +0100

Era un' area di cielo più chiara, l'ho notata anch'io. Ho notato anche la

cybernave che stazionava in quell'area, erano circa le 3:30am

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From paolobolognesi@email.it Wed Nov 08 00:00:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 7 Nov 2006 15:00:29 -0800

Goffredo P. ha scritto:

>

> >Ehhhhh...gli anni passano...per tutti ! =3D:o))))))))))))))))))))))))))

>

> per me pero' meno velocemente di te perche' l'e' tutto relativo :))

Relativo a cosa ? =3D:o))))))))))))))))))))))))))

Ce ne sono di cose in cui ti darei dei "punti relativi"...=3D;oD

Battute a parte, non so se ne sei al corrente, ma =E8 stato pubblicato il mio primo libro sul fenomeno UFO.

Molti di quelli che l' hanno letto sono sobbalzati sulla sedia ove erano seduti, ed altri sono ancora attapirati di brutto !

Se t' interessa leggere una breve anteprima ed un paio di recensioni ti invito ad andare al link sotto la mia firma.

Buona lettura.

From paolobolognesi@email.it Wed Nov 08 00:09:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 7 Nov 2006 15:09:56 -0800

Ciao a tutti,

dopo alcuni anni di assenza, dovuta, tra l' altro, alla stesura del mio primo libro sul fenomeno UFO, il sottoscritto rientra in questo ng presentando il risultato dei suoi decenni di ricerca, sfociati in

quella che ho definito "La Mia Spiegazione" al suddetto fenomeno, opinabile, discutibile, se si vuole, ma =E8 quella che "mi sono dato", derivata dai dati in mio possesso in merito.
Non voglio imporre questa mia "personale" spiegazione a nessuno, vorrei solamente fosse presa come elemento per nuovi indirizzi di ricerca.

Per chi volesse leggere una breve anteprima del mio libro, e due recensioni dello stesso, pu=F2 andare al seguente link:

www.uforevelation.com

From Invalid@libero.it Wed Nov 08 01:00:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 00:00:43 GMT

feynman ha scritto:

> "=Andre@=" <Invalid@libero.it> ha scritto

>

>> Sono però d'accordo che un uomo senza Dio è arido, come sostiene x.

> ma fammi il piacere.

A nemmeno 48 ore dal mio pensiero "ehi ma IDU è diventato vivibile!" arrivi tu a ricordarmi come stanno in realtà le cose.

> Non c'è bisogno di credere nel trascendente per praticare i sentimenti che
> sono comuni a tutti gli uomini.

Già il fatto che tu intendi "praticare" i sentimenti è tutto un programma.

> ciao

> feynman

P.s. Non c'è nemmeno bisogno di credere o conoscere la scienza per sottostare ai fenomeni fisici.

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 08 01:31:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 01:31:53 +0100

On 7 Nov 2006 15:09:56 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> wrote:

>Ciao a tutti,

>

>dopo alcuni anni di assenza, dovuta, tra l' altro, alla stesura del mio
>primo libro sul fenomeno UFO, il sottoscritto rientra in questo ng

E costa quanto, questa apocalisse, anzi APOCALISSE?

From aaa@aaa.it Wed Nov 08 01:37:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 8 Nov 2006 01:37:14 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eipesn\$8ka\$1@newsreader.mailgate.org...

>>> Vedi, quello che probabilmente continua a sfuggirti è che, prima di dire "i
>>> draghi volano" bisognerebbe dimostrare che i draghi esistono e DOPO
>>> chiedersi se volano o meno.
>>
>> Non capisco il significato esatto del paragone.
>
> E quando mai...

Vedo che continui a sbeffeggiare.

Se poi apro un nuovo thread, continuo la discussione sulle negazioni e dimostro
che sei un idiota non metterti a piagnucolare che il mondo è cattivo.

>> A cosa corrisponderebbe "i draghi esistono"?
>> A "gli alieni esistono"?
>
> No: a "arbel è una persona credibile".

Ok. E "chiedersi se i draghi volano o meno" a cosa corrisponde invece?

>> Mi dispiace ma questo non sta in piedi.
>> Se si mette d'accordo con il newsgroup diventa una prova pubblica.
>
> Pubblica per chi? per i quattro gatti che seguono questo NG?
> Spero che tu stia scherzando, altrimenti direi che sopravvaluti parecchio la
> platea di IDU, almeno numericamente.
> Tra frequentatori abituali, frequentatori sporadici, fans ed ex-lurker di
> passaggio che intervengono con più di 3 post (fake esclusi), probabilmente
> esagero se dico che ci sono sì e no un centinaio di persone (arrotondo per
> eccesso: non credo che quelli di solo IDU superino di molto l'ottantina.
> Considerando che molti di IDU seguono anche IDM arriviamo a un centinaio
> contando anche quelli di IDM che non seguono IDU).
> E tu una cosa che, a livello mondiale, è stata detta a un centinaio di persone
> (quasi tutti nick), la ritieni "pubblica"?

Non lo ritengo io, lo è per definizione: se è accessibile a chiunque allora è
pubblica. "Pubblica" non ha solo il significato di "a conoscenza di tutti" ma
anche il significato di "accessibile a chiunque".

Il discorso di quanto sia normalmente ampia la platea di IDU è irrilevante.
Qualcuno si potrebbe mettere d'accordo di prendere un notaio, magari un
generale dei carabinieri e altre autorità, e anche un migliaio di testimoni.
Diventerebbe una prova inoppugnabile corrispondente al trovare il cielo
coperto di navi aliene.

>> Possibile che non comprendi che quello che chiedi è qualcosa di soggettivo?
>> Per me è credibile, per te no. Chi è che ha ragione?
>
> Ancora con questa menata di "chi decide"!!!!
> QUESTO E' UN GRUPPO DI DISCUSSIONE! DISCUSSIONE, capisci?
> Sai cosa significa DISCUSSIONE?
> Tu dici la tua, io dico la mia. Io argomento la mia, tu argomenti la tua...
> Mi segui?
> Non siamo su it.vangelo.ufo e nemmeno su it.verità.ufo e neanche su
> it.religioni.ufo.
> Siamo su it.DISCUSSIONI.ufo.
> Ci sei? Ce la fai? Sei connesso?

Secondo me sei tu quello sconnesso.

Hai detto che quello che vuoi è una prova che Arbel è credibile, le tue esatte parole sono state: "Quello che veniva chiesto è "provaci che sei credibile"". Ho replicato che ciò che chiedi è qualcosa di soggettivo (quindi qualcosa di non esattamente definibile) facendoti notare che ad esempio a me Arbel ha dato prova di essere credibile. Tu a questo punto rispondi "Questo è un gruppo di discussione", più tutta la pappardella quotata sopra.

Ti rifaccio di nuovo la domanda.

Possibile che non comprendi che quello che chiedi è qualcosa di soggettivo? Vediamo se rispondi di nuovo con "Questo è un gruppo di discussione".

>> Puoi fare un esempio che varrebbe per te come una prova di credibilità?
>
> Io ho proposto un messaggio, ma la cosa si può variare: un "blip" dallo stesso
> Beagle 2 (o un'altra sonda data per esaurita/dispersa), in un giorno
> prefissato.
> Solo un "blip" da Marte il giorno che gli è più comodo, stabilito un giorno o
> due prima.
> Penso che tutti qui la riterrebbero una prova ragionevole e il resto del mondo
> lo scambierebbe per "l'ultimo guizzo di vita prima della definitiva
> morte/deriva della sonda XXX".
> Niente cielo coperto di navi aliene, come vedi, e il tutto in modo semplice e
> discreto.

Bravo, hai appena dimostrato di avere un discernimento pari a zero.

E se Arbel fosse un rettiliano?

Anche un rettiliano è in grado di fare quello che chiedi.

Se Arbel fosse un rettiliano e ti avesse dato la prova che chiedi considereresti Arbel credibile.

Hai appena dimostrato di non avere nessuna capacità di discernimento.

Questo significa che se i rettiliani esistono quasi sicuramente sei un abdocto visto che la caratteristica primaria dell'abdocto è l'incoscienza, l'assenza di discernimento.

> E' senz'altro più decisivo, meno plateale e più efficace di inserire un vero
> rettiliano e un vero agente in un film che ha fatto il giro del mondo, direi!

Più decisivo? Meno plateale? Più efficace?

Hanno mostrato un vero rettiliano in Signs per provare qualcosa?

Come fai a pensare queste idiozie?

- >> Non si fornisce mai volontariamente prova di essere idioti.
- >
- > Dici? E i "diretti rossi"? E le minacce fisiche mai portate a termine?
- > Le definisci una cosa da civiltà avanzata e astuta?

Di nuovo non capisco la connessione con la discussione.

- > Ok, lo faccio ora e parlando per quella persona paranoica e malfidata che si
- > cela dietro il nick dj Aracno:
- > Considerazione personale: ritengo sia possibile che la persona che interpreta
- > arbel sia uno squilibrato.
- > Ora, quando si ha a che fare con uno squilibrato è difficile valutare se e
- > fino a che punto può essere pericoloso; non tanto per un fatto di paura ma
- > solo
- > perchè tali persone sono imprevedibili e spesso agiscono senza pensare.
- > Potrebbe essere un caso umano e innocuo, tipo il Saitta o potrebbe essere uno
- > psicotabile capace di tutto.
- > Di feynman sono noti sia le generalità che l'aspetto, di arbel no!
- > Andando all'appuntamento si verifica una situazione di disparità: mentre
- > feynman non sa chi sia arbel, arbel sa chi è feynman. Questo gli
- > permetterebbe,
- > volendo, di arrivarli vicinissimo facendo finta di niente e, se non c'è con
- > la testa o se ha fuso la vita reale con quella virtuale al punto di
- > considerarlo
- > DAVVERO un pericoloso nemico, procurargli un danno serio e/o permanente prima
- > che l'ignaro feynman abbia tempo di reagire.
- > Esagero? Forse, ma i centri di igiene mentale sono pieni di soggetti simili...
- > Oppure potrebbe essere uno che ama far perdere tempo alla gente e non
- > presentarsi all'appuntamento, facendo solo perdere tempo a feynman per poi
- > venire qui a dire robe tipo "ti ho fatto trottare", "ci sei cascato", "era un
- > test" e altre simili dabbennaggini che sarebbero la gioia dei troll.
- > Quindi io considero la scelta di feynman prudente.
- > Inoltre reputo l'incontro inutile di per sé: il sedicente cugino di Gesù ha
- > detto che esteticamente non differisce affatto da un essere umano e che in
- > pubblico non manifesta mai i suoi mirabolanti poteri, quindi il vederlo e
- > basta non aggiungerebbe nulla di più a quello che sappiamo già!
- > Sempre ammesso che si presenti veramente lui...

E' vero che potrebbe esserci dei rischi per Feynman ed è vero che un incontro di per sé non è un esame del DNA di Arbel. Ma potrebbe essere l'occasione per iniziare ad instaurare fiducia tra le parti, a ridurre le distanze tra le parti. La strada per arrivare ad una prova come l'esame del DNA di Arbel.

Alla luce di questo, che valore dai al fatto che Arbel ha proposto un incontro a Feynman e Feynman ha rifiutato?

- >> Se non ricordo male era qualcosa tipo un incontro di boxe.
- >> Non mi sembra che abbia qualche significato evitare un incontro di boxe.
- >
- > Questo devi chiederlo al tuo messia: fu lui a chiedere l'incontro a Gibbo.
- > Fattelo spiegare da lui perchè prima lo ha sfidato e poi si è tirato indietro!

Forse perché voleva vedere se Gibbo è un brutto senza cervello?

Una persona con un briciolo di cervello dovrebbe rimanere indifferente ad una provocazione simile.
Gibbo ha accettato?

Michele

From vxv@niet.it Wed Nov 08 01:47:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 00:47:17 GMT

"Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1162940996.521254.217250@b28g2000cwb.googlegroups.com...
Ciao a tutti,

Non voglio imporre questa mia "personale" spiegazione a nessuno, vorrei
solamente fosse presa come elemento per nuovi indirizzi di ricerca.

http://www.paolaharris.it/Vallee_ita.htm

<http://www.arpnet.it/ufo/vallee.htm>

<http://www.dnamagazine.it/stratagemmi.html>

ma Valle' ed anche te Paolo avete mai preso in considerazione le
Tradizioni dell'India (VEDA) o degli indiani americani tipo Hopi???

I Sumeri ?

From Invalid@libero.it Wed Nov 08 01:47:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 00:47:21 GMT

Paolo Bolognesi ha scritto:

> Ciao a tutti,

Fammi capire:

"Cerco solo di dare una spiegazione a quegli oggetti che vengono definiti UFO.

Qualunque sia questa spiegazione."

Già qui mi confondi.

"Sono per un' ufologia concreta, seria, scientifica e non " ad effetto"."

[Poi:]

"Quindi, da persona razionale quale ritengo di essere, ho sviluppato [] quale spiegazione del fenomeno U.F.O., quella più possibile, più vicina a noi, e non solo perché si trova sul nostro pianeta, ma perché è il frutto di un' azione di controllo delle masse da parte dei poteri occulti che muovono il nostro pianeta !

Parlo di quello che io ho chiamato "Il Grande Inganno"."

Se questo non è "ad effetto", cosa intendi con quel termine? X-Files?

Perchè non discuti qui delle idee del tuo libro?

From aaa@aaa.it Wed Nov 08 02:45:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Wed, 8 Nov 2006 02:45:17 +0100

"DrMorbius" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio news:151Z52Z248Z59Y1162841652X15100@usenet.libero.it...

>> Ti sembra normale passare quattro anni a sghignazzare in modo compulsivo

>> sempre sulla medesima cosa?

>

> ti sembra normale , pretendere per più di 4 anni di essere presi piu

> seriamente che con una sghignazata se tutto quello che porti sono storielle

> senza uno straccio di prova?

No. Assolutamente no.

Infatti ti sto chiedendo perché Kennyt occupa il suo tempo con quelle che ritiene storielle, con tutte le cose interessanti che potrebbe fare.

> oenstamente comprendo molto di piu la sghignazata

Vedo che fai finta di non capire.

Se sghignazzi una, due volte è tutto normale.

Se passi un mese a sghignazzare (intendo sempre sulla medesima cosa) inizi ad essere considerato un pagliaccio.

Se lo fai per quattro anni allora diventa un comportamento da psicopatico.

>> Portami una spiegazione alternativa all'abduction e smetto di considerare

>> l'abduction l'unica possibilità.

>

> ma ti senti ?

> mi chiedi di portare una alternativa alla abduction , ovvero un fenomeno che

> non è supportato da prove e !

> non sono io che devo giustificare l' abduction , se tu che devi provarne l'

> esistenza !

Io ti ho portato una spiegazione.

Tu invece non hai portato ancora nessuna spiegazione alternativa.

Per ora rimane l'unica spiegazione.

Il punto è questo. Se in mancanza di prove non credi ad Arbel è tutto normale.

Se in mancanza di prove invece inizi ad aggredirlo allora quello che dice Arbel

riguardo l'incoscienza degli abducti diventa una realtà riscontrabile: una

persona cosciente dovrebbe rendersi conto che se aggredisce Arbel, cioè qualcuno

che non porta prove di ciò che afferma, avvalora le sue dichiarazioni.

> sai benissimo che la non esistenza non è cosa da provare , ma è da provarne

> l' esistenza !

> non ci sono prove di abduction , c'è solo un certo numero di persone che

> dice di essere stata abducta (ma c'è un numero maggiore di persone che si

> crede napoleone)

>

> e le prove? sono più di 4 anni che le aspettiamo e aspettiamo i rettificati

Più o meno il tempo che ha aspettato Arbel un riscontro positivo da voi.

>>> siete ancora fermi sulle vostre teorie senza un briciolo di prove,

>>

>> Esattamente come voi.

>

> certo che sei duro forte, la loggia tu non sai nemmeno dove sta di casa , mi

> stupisco che tu non creda a babbo natale e ai draghi e alla fata turchina .

> Tanto mancanza di prove alla pari dovrebbe valere come per i rettificati ,

> senza prove ci si crede perchè non ci sono le prove che smentiscono...

Chi è che si comporta in questo modo?

> madonna santa , e poi tu parli di sembrare normali

> bah sono schifato ! ma davvero !

Michele

From x@x.x Wed Nov 08 03:31:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "x2" <x@x.x>

Date: Wed, 8 Nov 2006 03:31:20 +0100

Paolo Bolognesi wrote:

> Ciao a tutti,
>
> dopo alcuni anni di assenza, dovuta, tra l' altro, alla stesura del
> mio primo libro sul fenomeno UFO, il sottoscritto rientra in questo ng
> presentando il risultato dei suoi decenni di ricerca, sfociati in
> quella che ho definito "La Mia Spiegazione" al suddetto fenomeno,
> opinabile, discutibile, se si vuole, ma è quella che "mi sono dato",
> derivata dai dati in mio possesso in merito.
> Non voglio imporre questa mia "personale" spiegazione a nessuno,
> vorrei solamente fosse presa come elemento per nuovi indirizzi di
> ricerca.
>
> Per chi volesse leggere una breve anteprima del mio libro, e due
> recensioni dello stesso, può andare al seguente link:
>
> www.uforevelation.com

Teodorani ci toglie la curiosità sul libro scrivendo:

" L'autore, sulla base di indiscutibile documentazione, giunge alla fine del suo libro a esporre in maniera chiara e palese la sua ipotesi che il fenomeno UFO sia di matrice umana, in particolare relativa a progetti militari e/o governativi coperti da segreto."

Umani.....non sai quanto hai ragione, effettivamente sono gli Umani gli artefici di tutto questo battage mediatico che dura visibilmente da 60 anni, inutile

negarlo, inutile dare la colpa alle razze aliene, che sono solo delle comparse quasi incosapevoli in tutto ciò.

Devo dire che se il punto di fuga degli ufologi è quello che hai identificato

tu..... il lavoro svolto è stato impeccabile, la sorpresa sarà assoluta, davvero assoluta e questo perchè nessuno ha portato quelle prove indispensabili per accettare da parte dei + ogni altro genere di spiegazione non convenzionale.

Questo libro, e te lo dico con grande sincerità, all'alba del terzomillennio, rappresenta la cosiddetta ciliegina.... sulla torta, una torta che si presenta sempre + dolce e allettante e cotta al punto giusto.

E' veramente soddisfacente che non ci sia una sola unica prova reale della presenza aliena e che tanti ritengano per questo il discorso alieni un bisogno di sogni o spiritualità, come dice Teodorani adesso, perchè nel 2001 a Ispra la pensava diversamente, se eri alla conferenza non puoi che ricordarlo, anche se di quella dichiarazione non c'è + traccia mediatica. Forse il vero alieno è proprio l'Uomo e l'uomo non se ne rende conto, quando se ne accorgerà, sarà forse troppo tardi e come si dice nei film di fantascienza di serie B...Scacco Matto.

Non posso che congratularmi con te per quest'opera che darà un valido contributo alle reali aspirazioni Umane.

x²

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 08 07:43:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Wed, 08 Nov 2006 06:43:47 GMT

Il 08 Nov 2006, 02:45, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "DrMorbisus" <drmorbiuscancellaqui@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:151Z52Z248Z59Y1162841652X15100@usenet.libero.it...

> > ti sembra normale , pretendere per più di 4 anni di essere presi piu
> > seriamente che con una sghignazata se tutto quello che porti sono
storielle
> > senza uno straccio di prova?
>
> No. Assolutamente no.
> Infatti ti sto chiedendo perché Kennyt occupa il suo tempo con quelle che
> ritiene storielle, con tutte le cose interessanti che potrebbe fare.

perchè purtroppo quelle storielle hanno presa su gente "credulona" la stessa
che va a finire da Vanna Marchi per intenderci , quindi ci vuole qualcuno
che faccia notare la "consistenza" di quelle storielle

> Vedo che fai finta di non capire.

non penso proprio

> Se sghignazzi una, due volte è tutto normale.
> Se passi un mese a sghignazzare (intendo sempre sulla medesima cosa) inizi
ad
> essere considerato un pagliaccio.
> Se lo fai per quattro anni allora diventa un comportamento da psicopatico.

no, diventa un compartimento palloso e noioso (almeno per me) ma
inevitabile
(se vuoi cercare di mantenere una cert credibilità del newsgroup)
o per spiegarla meglio , non fare contraddittorio (anche sghignazzante) a
certe tesi sembrerebbe avvallarle
Cosa che come ben sai non è .
Quelle che raccontante sono storielle ed è legittimo sghignazzarvi addosso
anche per 10 anni di seguito se voi continuate a postarle .

> >> Portami una spiegazione alternativa all'abduction e smetto di
considerare
> >> l'abduction l'unica possibilità.
> >

> > ma ti senti ?
> > mi chiedi di portare una alternativa alla abduction , ovvero un fenomeno che
> > non è supportato da prove e !
> > non sono io che devo giustificare l' abduction , se tu che devi provarne l'
> > esistenza !
>
> Io ti ho portato una spiegazione.

tu mi hai protato storielle senza un briciolo di prova , e io la rimbalzo

> Tu invece non hai portato ancora nessuna spiegazione alternativa.
> Per ora rimane l'unica spiegazione.

ok eccoti l' alternativa

sono tutti visitati nei sogni dal Vorbillo (noto mostro dei sogni)
che gli fà credere quello che vuole .
Le prove che ho sono le stesse che avete voi (le luci nel cielo sono solo
il vorbillo che si muove essendo pentadimensionale) ecc ecc...

e quindi ?

Michele tu non vuoi capire che spesso è meglio non avere nessuna ipotesi che
un ipotesi pessima .

cmq il fenomeno abduction si spiega abbastanza bene dal punto di vista
psicologico senza scadere nelle baggianate.
Io stesso ho sperimentato paralisi notturne , sogni lucidi e OOBÈ , ma ti
posso assicurare che di alieni nemmeno l' ombra . Ed è stato già dimostrato
che con l' ipnosi si possono estrarre tranquillamente falsi ricordi
Per cui cosa vuoi dimostrare ? che le abduction ci sono davvero ? ok fuori
le prove
se no io continuo a credere che a parte la montatura no nc'è nulla o c'è il
Vorbillo.

> Il punto è questo. Se in mancanza di prove non credi ad Arbel è tutto
normale.

bravo

> Se in mancaza di prove invece inizi ad aggredirlo allora quello che dice
Arbel
> riguardo l'incoscienza degli abdocti diventa una realtà riscontrabile

ma perche mai ? quali logica perversa in questo ?
io "aggredisco" ARBEL perchè mi costringe a un contraddittorio da anni a cui
farei volentieri a meno
(ma che mi tocca fare per il motivo di cui sopra , come sto rispondendo a
te in questo momento)
e ti stupisci se poi ti sfanculiamo ?

sono anni che ti ripetiamo el stesse cose e anni che fai finta di un cazzo

> una

> persona cosciente dovrebbe rendersi conto che se aggredisce Arbel, cioè qualcuno

> che non porta prove di ciò che afferma, avvalora le sue dichiarazioni.

semmai il contrario , sfanculandolo si fa notare quanto poco contano le cose che dice

se non fosse "sfanculato" qualcuno potrebbe dire " guarda scrive quelle cose e nessuno gli da torto , avraa mica ragione ? "

se fosse come tu dici gli abdotti non lo sfanculerebbero di sicuro , o sono così scemi da dargli ragione ?

vabbe che sappiamo che se esistessero , sirioti e rettifessi non sarebbero molto brillanti..

> > sai benissimo che la non esistenza non è cosa da provare , ma è da provarne

> > l' esistenza !

> > non ci sono prove di abduction , c'è solo un certo numero di persone che

> > dice di essere stata abducta (ma c'è un numero maggiore di persone che si

> > crede napoleone)

> >

> > e le prove? sono più di 4 anni che le aspettiamo e aspetitamo i rettifessi

>

> Più o meno il tempo che ha aspettato Arbel un riscontro positivo da voi.

ma lol , e cosa centra , non ho chiesto ad ARBEL un cazzo io , anzi se si toglie dai maroni è pure meglio

non siamo certo noi ad essere venuti qui con teorie inutili e senza prove , ma lui , che cazzo e ora lui vuole il riscontro na do noi ? ma non farci ridere se

> > certo che sei duro forte, la logica tu non sai nemmeno dove sta di casa , mi

> > stupisco che tu non creda a babbo natale e ai draghi e alla fata turchina .

> > Tanto mancanza di prove alla pari dovrebbe valere come per i rettifessi ,

> > senza prove ci si crede perchè non ci sono le prove che smentiscono...

>

> Chi è che si comporta in questo modo?

voi

o neghi di credere ai rettifessi senza avere la prova della loro esistenza ?

> > madonna santa , e poi tu parli di sembrare normali

> > bah sono schifato ! ma davvero !

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From pdg.pdg@RIMUOVImail.com Wed Nov 08 07:44:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: PdG <pdg.pdg@RIMUOVImail.com>
Date: Wed, 8 Nov 2006 07:44:59 +0100

Il 7 Nov 2006 15:09:56 -0800, Paolo Bolognesi ha scritto:

> Ciao a tutti,

A parte lo spam, cura di piu' il sito, e magari affida la rivendita a negozi online piu' famosi quali IBS.
Ora come ora, imho, solo un pazzo metterebbe la propria carta di credito in un sito del genere.

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 08 08:23:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 08 Nov 2006 08:23:22 +0100

x² wrote:

> Umani.....non sai quanto hai ragione,

Dai babbeo, ricorda a chi è stato assente da qualche tempo chi sono gli "Umani". Così si approfitta per darti altri due o tre pesci in faccia.

> Forse il vero alieno è proprio l'Uomo e l'uomo non se ne rende conto, quando
> se ne accorgerà, sarà forse troppo tardi

Forse, troppo tardi. Forse.
Ma poi arriva Arbel, combatte contro KinderPingui (grande capo dei rettiliani uniti). Vincono i buoni zitti zitti, non se ne accorge nessuno, un miliardo di rettili scappa con la "CODA FRA LE LORO SOZZE GAMBE?!!!..."[op.cit.] e STN riceve l'XBOX Next (cazzo, mica gli vorremo dare la 360 che è già vecchia, eh?)

Fade to black,
Happy end.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Wed Nov 08 09:26:54 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 09:26:54 +0100

"cremino" <crema@.> ha scritto nel messaggio
news:Xns9874F0EC5F740prin@195.31.190.163...

> Il /07 nov 2006/, *J-J®* ha scritto:

>

>> per quale motivo gli alieni dovrebbero avere le navicelle tutte
>> tempestate di lucette per navigare sui nostri cieli?.....con una
>> tecnologia tale da viaggiare nell'universo hanno bisogno dei fari
>> per vedere e farsi sgamare da noi?.....

>>

>

>

> prima cosa, nn è vero che siano lucette ma possono essere reazioni
> luminose prodotte dal veicolo stesso e dal proprio sistema di guida a
> contatto con la nostra atmosfera

>

ok, mettiamo che possa essere, la domanda è sempre quella.....hanno
viaggiato alla velocità della luce e non sono in grado di camuffarsi?

From crema@d Wed Nov 08 10:00:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: cremino <crema@d>
Date: Wed, 08 Nov 2006 10:00:33 +0100

Il /07 nov 2006/, *x* ha scritto:

. per gli ufo
> messicani sono arrivati a dire che un equipaggio militare era
> ubriaco.

questo è vero

ho letto sul sito del cicap un resoconto e dicevano perfino che i
militari mentivano

è assurdo

mi viene in mente il film galileo dove lui voleva portare le prove che
la luna aveva i crateri e con il suo cannocchiale davanti a dei prelati
faceva vedere a turno la prova evidente e loro dopo aver guardato
esclamavano: ma noi non vediamo nulla galileo!!

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 08 10:01:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 08 Nov 2006 10:01:10 +0100

Paolo Bolognesi ha scritto:
> www.uforevelation.com

Potrà pur essere interessante ma per uno che dice di tutti gli altri
ufologi che danno solo informazioni per il proprio tornaconto mi chiedevo
se tu il ricavato della VENDITA del tuo libro lo darai tutto in
beneficenza... altrimenti anche tu fai un libro per proprio tornaconto.

Sono un pochino polemica?

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 08 10:04:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettistronzi
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 08 Nov 2006 10:04:06 +0100

=Andre@= ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto:
> > QUARK!

> Non riuscite a capire di chi era il fake?

Piero Angela?

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor

is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Wed Nov 08 10:10:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Wed, 08 Nov 2006 10:10:29 +0100

Goffredo P. ha scritto:

>

> aspe', prima dagli il tempo su come imbastire la su' risposta, no? ;))

Ma è un mese (e forse anche più) che ha avuto tempo di imbastire la sua risposta, probabilmente è un problema di pigrizia o di carenza di fantasia. Boh magari provo a chiedere a STN (dice di essere x o simile a lui), magari le posta queste analisi.

>

> Ciao, Goffredo

Ciao

CsK

From agnusvenus@focus.it Wed Nov 08 10:12:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra)
Date: Wed, 08 Nov 2006 09:12:49 GMT

Il 08 Nov 2006, 10:01, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto:

> Paolo Bolognesi ha scritto:

> > www.uforevelation.com

>

> Potrà pur essere interessante ma per uno che dice di tutti gli altri

> ufologi che danno solo informazioni per il proprio tornaconto mi chiedevo

> se tu il ricavato della VENDITA del tuo libro lo darai tutto in

> beneficenza... altrimenti anche tu fai un libro per proprio tornaconto.

>

> Sono un pochino polemica?

Mi piace questa ragazza!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 08 10:22:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 8 Nov 2006 01:22:35 -0800

cremino ha scritto:

> Il /07 nov 2006/, *dj Aracno* ha scritto:
>
> > Almeno da un punto di vista teorico, quanti ritengono plausibile
> > che si possa viaggiare indietro nel tempo, anche solo di pochi
> > secondi o di qualche ora?
>
>
> io penso che i viaggi nel tempo siano possibili, a livello teorico per
> ora si. certamente che una civilt=E0 avanzatissima pu=F2 aver trovato il
> sistema per incuravare lo spazio tempo in forma circolare e spostarsi
> in ogni punto dello spazio tempo senza limiti
>
>
>
> --
> LA VITA =E8 UN LAMPO
> LA FIGA UNO STAMPO

I viaggi nel tempo hanno un'analogia con il teletrasporto.
Per le nostre attuali conoscenze, per andare da un punto x a un punto y
e' necessario seguire una linea continua che congiunga i due punti.
Non ci sono "salti". Quando si effettua un "salto" si ha il
teletrasporto.
Allo stesso modo, non e' possibile andare dall'istante t all'istante t1
saltando gli istanti intermedi. Se si effettuano salti, si ha il
viaggio nel tempo.
C'e' pero' una differenza. il tempo e' anche orientato. Mentre nello
spazio riusciamo a muoverci in ogni direzione (possiamo andare sia da
x a y che da y a x), nel caso del tempo possiamo solo andare in avanti.

No, non sono un nuovo Arbel,. e' solo geometria spicciola.

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 08 10:23:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 08 Nov 2006 10:23:57 +0100

J-J® ha scritto:

> per quale motivo gli alieni dovrebbero avere le navicelle tutte tempestate
di lucette per navigare sui nostri cieli

Forse il motivo non è molto lontano da quello da noi ben noto

http://negoziama.amaroma.it/immagini_sana/luciola.htm

oppure le luci che noi vediamo sono l'energia che prelevano dall'etere per poter funzionare....una immissione piuttosto che una emissione ma ai nostri occhi vista come luce...

ciao

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 08 10:37:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 8 Nov 2006 01:37:04 -0800

Il Bragozzi ha scritto:

> cremino ha scritto:
>
> > Il /07 nov 2006/, *dj Aracno* ha scritto:
> >
> > > Almeno da un punto di vista teorico, quanti ritengono plausibile
> > > che si possa viaggiare indietro nel tempo, anche solo di pochi
> > > secondi o di qualche ora?
> >
> >
> > io penso che i viaggi nel tempo siano possibili, a livello teorico per
> > ora si. certamente che una civilt=E0 avanzatissima pu=F2 aver trovato il
> > sistema per incuravare lo spazio tempo in forma circolare e spostarsi
> > in ogni punto dello spazio tempo senza limiti
> >
> >

> >
 > > --
 > > LA VITA =E8 UN LAMPO
 > > LA FIGA UNO STAMPO
 >
 > I viaggi nel tempo hanno un'analogia con il teletrasporto.
 > Per le nostre attuali conoscenze, per andare da un punto x a un punto y
 > e' necessario seguire una linea continua che congiunga i due punti.
 > Non ci sono "salti". Quando si effettua un "salto" si ha il
 > teletrasporto.
 > Allo stesso modo, non e' possibile andare dall'istante t all'istante t1
 > saltando gli istanti intermedi. Se si effettuano salti, si ha il
 > viaggio nel tempo.
 > C'e' pero' una differenza. il tempo e' anche orientato. Mentre nello
 > spazio riusciamo a muoverci in ogni direzione (possiamo andare sia da
 > x a y che da y a x), nel caso del tempo possiamo solo andare in avanti.
 >
 > No, non sono un nuovo Arbel,. e' solo geometria spicciola.

Che cos'e' pero' veramente il viaggio nel tempo?

Mi spiego con un esempio. Sulla mia scrivania c'e' una macchina del tempo. Premo un tasto, faccio il mio salto e mi ritrovo nel 1850.

Perche' la mia presenza nel 1850 sarebbe <consecutiva> a quella del 2006? Secondo che parametri?

Se osserviamo la successione degli eventi, sarei comparso dal nulla nel 1850, avrei fatto una certa fine (ritornato nel futuro, morto nel passato, non ha importanza), nel 1960 sarei nato e nel 2006 scomparso nel nulla.

Che cosa lega il momento della scomparsa nel 2006 alla comparsa nel 1850? I miei ricordi? Il tempo e' dunque soggettivo?

Voglio dire, come si puo' definire che prima ero nel 2006 e dopo nel 1850? Prima e dopo rispetto a cosa? C'e' un supertempo in cui scorre il tempo?

Se invece il tempo e' soggettivo, se io per qualche ragione avessi i ricordi del futuro, sarei un viaggiatore nel tempo?

From c.c.carzchedi@juniorzbit.it Wed Nov 08 10:40:23 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Relativita'
 From: Melus <c.c.carzchedi@juniorzbit.it>
 Date: Wed, 08 Nov 2006 10:40:23 +0100

Il Bragozzi ha scritto:

> I viaggi nel tempo hanno un'analogia con il teletrasporto.
 > Per le nostre attuali conoscenze, per andare da un punto x a un punto y
 > e' necessario seguire una linea continua che congiunga i due punti.
 > Non ci sono "salti". Quando si effettua un "salto" si ha il
 > teletrasporto.
 > Allo stesso modo, non e' possibile andare dall'istante t all'istante t1
 > saltando gli istanti intermedi. Se si effettuano salti, si ha il

> viaggio nel tempo.
> C'e' pero' una differenza. il tempo e' anche orientato. Mentre nello
> spazio riusciamo a muoverci in ogni direzione (possiamo andare sia da
> x a y che da y a x), nel caso del tempo possiamo solo andare in avanti.
>
> No, non sono un nuovo Arbel,. e' solo geometria spicciola.
>

Questo però dipende da come vediamo noi lo spazio.

Se per esempio, questo fosse deformabile, vedi per esempio una protesi di silicone, tu potresti spostarti da un punto A ad un punto B facendo molta meno strada. Aprendo un varco in prossimità dei due punti.
Se per esempio prendi la protesi tra pollice e indice e comprimi fino a lasciare pochissimo spazio fra le due dita.

Poi quando la rilasci, tutto torna come prima.

Gli oggetti all'interno dell'universo-protesi, non dovrebbero accorgersi minimamente della deformazione, in quanto tutto dovrebbe essere relativo.

...Forse qualcuno sta comprimendo tra pollice e indice il mio cervello.

--

Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail togli i simboli di Zorro.

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 08 10:47:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Nov 2006 10:47:35 +0100

news:455126c9\$0\$19231\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]
>>> Non capisco il significato esatto del paragone.
>>
>> E quando mai...
>
> Vedo che continui a sbeffeggiare.
> Se poi apro un nuovo thread, continuo la discussione sulle negazioni
> e dimostro che sei un idiota non metterti a piagnucolare che il mondo
> è cattivo.

Mai piagnucolato. Mi confondi con qualcun'altro.
Questo avallerebbe la tua buona fede: il fatto che tu mi spiegherebbe il perchè attribuisce a me anche il fatto dell'idiota.
Ho notato che ce l'hai di vizio di attribuire agli altri cose che non dicono o figuracce che non fanno e ho anche una spiegazione della cosa: dato che voi del teatrino siete abituati ad essere intercambiabili, tra di voi dire

"tu hai detto", "io ho detto" o "arbel ha detto" dovrebbe avere, da un punto di vista logico, la stessa valenza e quindi questa regola l'applicate anche agli altri.
OOPSSS: ho detto "logica"!!! Scusa, non ricordavo che tu non puoi nemmeno sentirla nominare....

>>> A cosa corrisponderebbe "i draghi esistono"?
>>> A "gli alieni esistono"?
>>
>> No: a "arbel è una persona credibile".
>
> Ok. E "chiedersi se i draghi volano o meno" a cosa corrisponde invece?

A "Secondo Pinocchio, la tal cosa è così. Sarà vera?", visto che si sta parlando di affermazioni fatte da persona non credibile!

[...]
>> E tu una cosa che, a livello mondiale, è stata detta a un centinaio
>> di persone (quasi tutti nick), la ritieni "pubblica"?
>
> Non lo ritengo io, lo è per definizione: se è accessibile a chiunque
> allora è pubblica. "Pubblica" non ha solo il significato di "a
> conoscenza di tutti" ma anche il significato di "accessibile a
> chiunque".

Anche "Signs" era accessibile a chiunque. E cosa è successo?
NIENTE!

> Il discorso di quanto sia normalmente ampia la platea di IDU è
> irrilevante. Qualcuno si potrebbe mettere d'accordo di prendere un
> notaio, magari un generale dei carabinieri e altre autorità, e anche
> un migliaio di testimoni. Diventerebbe una prova inoppugnabile
> corrispondente al trovare il cielo
> coperto di navi aliene.

Ne dubito e i precedenti di IDU direi che sono lì a testimoniare:
nessuno ha fatto nulla del genere nel caso del presunto maremoto che avrebbe
dovuto distruggere la Sicilia, né per la presunta invasione aliena del 2003 o
per l'epopea del Beagle2.

Ha una tale trafila di procurati allarmi che "Pierino e il lupo" in
confronto è la CNN...

In base a cosa dovrei credere che questa volta verrebbe preso sul serio?
Per me sei tu l'unico che lo sta prendendo sul serio.

[...]
>> Siamo su it.DISCUSSIONI.ufo.
>> Ci sei? Ce la fai? Sei connesso?
>
> Secondo me sei tu quello sconnesso.
> Hai detto che quello che vuoi è una prova che Arbel è credibile, le
> tue esatte parole sono state: "Quello che veniva chiesto è "provaci
> che sei credibile"". Ho replicato che ciò che chiedi è qualcosa di
> soggettivo (quindi qualcosa di non esattamente definibile) facendoti
> notare che ad esempio a me Arbel ha

> dato prova di essere credibile.

A TE. E quindi, se è vero (sono molto malfidato, io...) TU fai bene a crederci.

Solo, ricorda che, quando parli qui di ciò che ha detto, parli con persone a cui NON ha MAI DATO nessun motivo per essere ritenuto credibile (anzi...) e, finché non lo farà, dire "arbel ha detto che" equivale a dire "Sul muro di un cesso di una stazione c'era scritto che..."

Quindi non ti stupire troppo se qui la cosa viene considerata con molta ilarità!

Come ti ho già detto, la fiducia è una cosa che uno si deve conquistare, non che viene concessa di default.

"Ognuno raccoglie ciò che semina".

E il tuo messia, qui, finora ha seminato solo cose che ai più suonano come cazzate, fino a che non fornisce anche una sola prova contraria.

Non ci trovo niente di male a concludere che "uno che viene qui a dire cazzate (fino a prova contraria) verrà trattato da cazzaro (fino a prova contraria)".

> Tu a questo punto rispondi "Questo è

> un gruppo di discussione", più tutta la pappardella quotata sopra.

> Ti rifaccio di nuovo la domanda.

> Possibile che non comprendi che quello che chiedi è qualcosa di

> soggettivo? Vediamo se rispondi di nuovo con "Questo è un gruppo di

> discussione".

No, non lo comprendo: quando il tuo messia faceva le parabole sul Beagle2 o sui maremoti siciliani, se ci avesse sempre preso tutti quelli che seguono IDU avrebbero avuto la dimostrazione che sa quello che dice, non solo io o te o Provolino.

E' proprio il fatto che NON ci ha preso che ha dato A TUTTI l'impressione di essere uno che le spara a caso.

Non ci vedo nulla di soggettivo in questo.

La cosa soggettiva è, al limite, il fatto che dopo i fallimenti delle sue profezie, qualcuno abbia voluto dire "io gli credo lo stesso".

Riassumo:

Le prove possono avere esito negativo o positivo (non sono soggettive)

Le opinioni in base a tali prove sono soggettive, qualunque sia il risultato.

Io ho proposto un "blip" da una sonda morente o data per dispersa in una data concordata: se la cosa riuscisse, sono più di una le "prove" da valutare:

- quante possibilità ci sono che una sonda morente o dispersa mandi un "blip"?

- quante possibilità ci sono che mandi UN SOLO "blip" e non una serie?

- quante possibilità ci sono che lo faccia in una data che qualcuno aveva indicato?

Quindi, in caso di esito positivo, trattandosi di evento "quasi impossibile" che si è verificato in una data addirittura prevista, quali altre spiegazioni si presterebbero alla cosa se non "lui lo sapeva"?

E se "lui lo sapeva", come faceva a saperlo? Ecco che le sue affermazioni verrebbero valutate con un peso diverso da chi lo ha sempre additato a cazzaro.

[...]

> Bravo, hai appena dimostrato di avere un discernimento pari a zero.

> E se Arbel fosse un rettiliano?

E perchè non una slitta? O una renna di Babbo Natale?

I rettiliani sono personaggi della storiella che lui racconta.

Fino a che LUI non si dimostra credibile, TUTTI i personaggi delle sue storie A RAGIONE vanno considerati personaggi di fantasia.

Si ritorna a "i draghi volano".

Non mi pongo il problema "volano" se prima non ho accettato "i draghi".

> Anche un rettiliano è in grado di fare quello che chiedi.

> Se Arbel fosse un rettiliano e ti avesse dato la prova che chiedi

> considereresti Arbel credibile.

Si, non vedo perchè no. In questo caso sbaglierei a fidarmi di lui, ma se non altro avrebbe dimostrato che c'è del vero in quello che dice.

Tu, piuttosto: come fai a stabilire se, ammesso che sia alieno, stia dalla parte dei buoni e non dei cattivi?

Io, che non gli credo, non mi pongo il problema ma tu, che dici di credergli: come fai a sapere che non sia un "nemico" che fa l'amico per carpire la tua fiducia?

Lo "senti"?

Se la risposta è sì, lo "sentivi" anche nel caso dei maremoti siciliani? Lo "sentivi" anche nel caso del Beagle2?

Non rispondere a me, ma a te stesso...

[...]

>> E' senz'altro più decisivo, meno plateale e più efficace di inserire

>> un vero rettiliano e un vero agente in un film che ha fatto il giro

>> del mondo, direi!

>

> Più decisivo? Meno plateale? Più efficace?

> Hanno mostrato un vero rettiliano in Signs per provare qualcosa?

> Come fai a pensare queste idiozie?

Ho molta fantasia e sono un maledetto malfidato.

Tu, piuttosto: non mi hai ancora spiegato perchè la faccenda di "Signs" dovrebbe essere considerata un "vantaggio tattico".

Te l'ho già chiesto, ma vedo che glissi o che ne rimani inconsapevole...

"Non sarai mica un abducto?" (cit)

[...]

>> Dici? E i "diretti rossi"? E le minacce fisiche mai portate a

>> termine?

>> Le definisci una cosa da civiltà avanzata e astuta?

>

> Di nuovo non capisco la connessione con la discussione.

Segui il labiale: una civiltà avanzata e progredita avrà degli agenti segreti eccezionali.

E tu ritieni plausibile che un agente segreto eccezionale appartenente ad una civiltà avanzata sbotti su un luogo virtuale minacciando dei nick con

"diretti rossi", con improbabili condizionamenti per far sputare a "omoni di 300 kg", con "ti strappo le palle, frocetto!"?
Se fosse davvero un agente segreto si vede che ha studiato sul manuale "spie for dummies"...

[...]

>> Sempre ammesso che si presenti veramente lui...

>

> E' vero che potrebbe esserci dei rischi per Feynman ed è vero che un
> incontro di per sé non è un esame del DNA di Arbel. Ma potrebbe
> essere l'occasione per iniziare ad instaurare fiducia tra le parti, a
> ridurre le distanze tra le parti. La strada per arrivare ad una prova
> come l'esame del DNA di Arbel.

ADDIRITTURA: cioè, non si può sbilanciare con un solo "blip" da una sonda morente ma accetterebbe nientemeno che l'esame del DNA?

Visto la sua reticenza nel fornire la prima, quante possibilità ci sono che si arrivi alla seconda?

Il "blip" sarebbe spiegato "dalla scienza" in diversi modi: l'ultimo guizzo prima della morte, il riflesso di nonsocosa, un passaggio in un'area che per qualche motivo ha sovraccaricato per l'ultima volta un qualche circuito... solo chi segue IDU e se la data corrisponde può metterlo in relazione con arbel, che oltretutto rimarrebbe al sicuro dietro a un nick

Un'analisi del DNA sarebbe una prova pubblica, schiacciante e inconfutabile e inoltre nelle analisi figurerebbero tutti i suoi dati: nome, cognome, indirizzo...

Se risultasse NON UMANO sarebbe immediatamente prelevato e studiato in un laboratorio governativo!

E tu mi dici che il "blip" no ma l'esame del DNA si?

Ma allora davvero ha studiato da spia su "spie for dummies"...

Questo confermerebbe la mia ipotesi "è uno spostato", casomai!

> Alla luce di questo, che valore dai al fatto che Arbel ha proposto un
> incontro a Feynman e Feynman ha rifiutato?

Era un "se" che hai messo tu e che, credo, ti ho spiegato perchè non lo ritengo plausibile. Quindi "alla luce" di niente!

Resto dell'idea che potrebbe essere uno spostato e che non è prudente andare all'appuntamento con un possibile spostato che ti potrebbe identificare senza che tu identifichi lui e che potrebbe agire in modo imprevedibile...

[...]

>> [...] Fattelo spiegare da lui perchè prima lo ha sfidato e poi si è

>> tirato indietro!

>

> Forse perché voleva vedere se Gibbo è un bruto senza cervello?

Ma pensa te: arbel sfida Gibbo e se Gibbo accetta è lui un "bruto senza cervello"?

> Una persona con un briciolo di cervello dovrebbe rimanere
> indifferente ad una provocazione simile.

Allora spiegami: feynman non ha accettato e non va bene; Gibbo ha accettato

e non va bene!

Non ti pare di essere tu ad arroccarti nei tuoi stessi ragionamenti (se così si possono definire)?

> Gibbo ha accettato?

Gibbo è stato sfidato! E NON si è tirato indietro lui: lo ha fatto CHI LO AVEVA SFIDATO!

Come reputi questa: una grande prova da parte del tuo guru?

--

dj Aracno

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Wed Nov 08 11:18:53 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita'

From: "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>

Date: Wed, 8 Nov 2006 11:18:53 +0100

questo non lo conoscevo!!!

http://it.wikipedia.org/wiki/John_Titor

--

Barbara

Lincolns Six Echo:"Cos'è dio?"

McGord:"Hai presente quando desideri qualcosa e preghi con tutte le tue forze per averlo?"

From x@x.x Wed Nov 08 11:22:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "x²" <x@x.x>

Date: Wed, 8 Nov 2006 11:22:55 +0100

Ubachef wrote:

> x² wrote:

>

>> Umani.....non sai quanto hai ragione,

>

> Dai babbeo, ricorda a chi è stato assente da qualche tempo chi sono

> gli "Umani". Così si approfitta per darti altri due o tre pesci in

> faccia.

>

>> Forse il vero alieno è proprio l'Uomo e l'uomo non se ne rende

>> conto, quando se ne accorgerà, sarà forse troppo tardi

>

> Forse, troppo tardi. Forse.
> Ma poi arriva Arbel, combatte contro KinderPinguì (grande capo dei
> rettiliani uniti). Vincono i buoni zitti zitti, non se ne accorge
> nessuno, un miliardo di rettili scappa con la "CODA FRA LE LORO SOZZE
> GAMBE?!!!..."[op.cit.] e STN riceve l'XBOX Next (cazzo, mica gli
> vorremo dare la 360 che è già vecchia, eh?)

ti vedo dissociato.

tipico esempio da surmenage usnettiano, respira profondamente, rilassati e
riprova,
uno che ti legge pensa tu sia un pazzoide.

x²

From x@x.x Wed Nov 08 11:24:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "x²" <x@x.x>
Date: Wed, 8 Nov 2006 11:24:07 +0100

Delfina66 wrote:
> Paolo Bolognesi ha scritto:
>> www.uforevelation.com
>
> Potrà pur essere interessante ma per uno che dice di tutti gli altri
> ufologi che danno solo informazioni per il proprio tornaconto mi
> chiedevo se tu il ricavato della VENDITA del tuo libro lo darai tutto
> in beneficenza... altrimenti anche tu fai un libro per proprio
> tornaconto.
>
> Sono un pochino polemica?

paga una birra a sabadin e una coca a teodorani.

x²

From ivrealabella@fastwebnet.it Wed Nov 08 11:27:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: ivrealabella@fastwebnet.it
Date: 8 Nov 2006 02:27:37 -0800

Paperino ha scritto:

> Mk wrote:
> > Paperino wrote:
> >> chi uccise PPPasolini? wrote:
> >>> PdG ha scritto:

> >>>> Tu smettila di morphare, che ogni volta ti devo reinserire nel
> >>>> killfile, inutile essere vivente, e da parte mia sta tranquillo che
> >>>> non arrivera' manco un vaffanculo.
> >>>> Per ora vaffanculo.
> >>> Basisco.
> >> 'ffettivamente...
> > non segui ISC, eh?
> > ahi ahi ahi.
>
> "Grazie, preferisco vivere" (cit.)
>
> Un Paperino che di troll ce ne sono abbastanza anche qui :-).

Non solo anche di maleducati, vi =E8 un'esponenziale crescita.

cordialit=E0 tutte.

From brainwrk@despammed.com Wed Nov 08 11:31:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 8 Nov 2006 02:31:51 -0800

ivrealabe...@fastwebnet.it wrote:

> Paperino ha scritto:
>
> > Mk wrote:
> > > Paperino wrote:
> > >> chi uccise PPPasolini? wrote:
> > >>> PdG ha scritto:
> > >>>> Tu smettila di morphare, che ogni volta ti devo reinserire nel
> > >>>> killfile, inutile essere vivente, e da parte mia sta tranquillo che
> > >>>> non arrivera' manco un vaffanculo.
> > >>>> Per ora vaffanculo.
> > >>> Basisco.
> > >> 'ffettivamente...
> > > non segui ISC, eh?
> > > ahi ahi ahi.
> >
> > "Grazie, preferisco vivere" (cit.)
> >
> > Un Paperino che di troll ce ne sono abbastanza anche qui :-).
>
> Non solo anche di maleducati, vi =E8 un'esponenziale crescita.

detto da chi pratica il morphing "scientifico" e' tutto dire, eh.

Mk

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 08 11:32:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Nov 2006 11:32:30 +0100

x² wrote:
> tipico esempio da surmenage usnettiano, respira profondamente,
> rilassati e riprova,

Tranquillo. Era per farci due risate alla faccia del finto alieno.
Da te mi aspettavo invece una rosicata.

Puntuale, è giunta.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 08 11:40:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 8 Nov 2006 02:40:10 -0800

J-J=AE ha scritto:

> questo non lo conoscevo!!!
>
> http://it.wikipedia.org/wiki/John_Titor
> --
> Barbara
> -----
> Lincolns Six Echo:"Cos'=E8 dio?"
> McGord:"Hai presente quando desideri qualcosa e preghi con tutte le tue
> forze per averlo?

Arbel, se sei un burlone (come io ritengo), niente ad dire, ma se sei
un cialtrone (come sostengono altri) in cerca di polli, sei un
dilettante.

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Wed Nov 08 11:43:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "J-J@" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 11:43:09 +0100

"Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1162982410.077708.107080@f16g2000cwb.googlegroups.com...

J-J® ha scritto:

> questo non lo conoscevo!!!
>
> http://it.wikipedia.org/wiki/John_Titor
> --
> Barbara
> -----
> Lincolns Six Echo:"Cos'è dio?"
> McGord:"Hai presente quando desideri qualcosa e preghi con tutte le tue
> forze per averlo?"

Arbel, se sei un burlone (come io ritengo), niente ad dire, ma se sei
un cialtrone (come sostengono altri) in cerca di polli, sei un
dilettante.

e che lo dici a me??....che ho fatto?

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 08 11:59:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 8 Nov 2006 02:59:26 -0800

Delfina66 ha scritto:

> J-J=AE ha scritto:
>
> > per quale motivo gli alieni dovrebbero avere le navicelle tutte tempest=
ate
> di lucette per navigare sui nostri cieli
>
> Forse il motivo non =E8 molto lontano da quello da noi ben noto

Adescatrici spaziali, dunque.

>
> oppure le luci che noi vediamo sono l'energia che prelevano dall'etere per
> poter funzionare....

il punto non e' l'emissione di luce, ma la configurazione di quesa
emissione. Se si trattasse solo di chiarore diffuso, potrebbe avere un
sacco di cause (ad esempio, se il nostro occhio fosse sensibile
all'infrarosso, le auto avrebbero il cofano luminoso). Sono le file di
lucette colorare, in stile tamarri, come si e' detto sopra, che
lasciano perplessi.

Mi vien da pensare che siano astronavi del pianeta di Santa Claus, che
le lucette siano la loro bandiera e che abbiamo scoperto l'origine
dell'usanza di addobbare gli alberi a Natale.

> una immissione piuttosto che una emissione ma ai
> nostri occhi vista come luce...
>

Come dicevo ieri, non so chi tu sia, ma da questo deduco che:

- 1) non sei un'oculista
- 2) se hai una laurea, e' umanistica.

From x@x.x Wed Nov 08 11:59:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "x²" <x@x.x>
Date: Wed, 8 Nov 2006 11:59:38 +0100

Ubachef wrote:

> x² wrote:
>> tipico esempio da surmenage usnettiano, respira profondamente,
>> rilassati e riprova,
>
> Tranquillo. Era per farci due risate alla faccia del finto alieno.

Bolognesi un finto alieno? Bah...tutto mi sarei immaginato....

> Da te mi aspettavo invece una rosicata.
>
> Puntuale, è giunta.

scusa ma non sono pratico di questi termini: rosicata.

cosa è una rosicata?

x²

From x@x.x Wed Nov 08 12:00:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "x²" <x@x.x>
Date: Wed, 8 Nov 2006 12:00:22 +0100

TdS2005 wrote:

> x² ha scritto:
>
>
>> Teodorani ci toglie la curiosità sul libro scrivendo:
>>
>> " L'autore, sulla base di indiscutibile documentazione, giunge alla
>> fine del suo libro a esporre in maniera chiara e palese la sua
>> ipotesi che il fenomeno UFO sia di matrice umana, in particolare
>> relativa a progetti militari e/o governativi coperti da segreto."
> [cut]

>> come dice Teodorani adesso, perchè nel 2001
>> a Ispra la pensava diversamente, se eri alla conferenza non puoi che
>> ricordarlo, anche se di quelle dichiarazioni non c'è + traccia
>> mediatica.
>
>
> Mi hai fatto notare una cosa che mi era sfuggita completamente!
> Grazie.

beh ci fai morire tutti di curiosità.....:-))

x²

From teodoro@paleoseti.it Wed Nov 08 12:02:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 8 Nov 2006 03:02:18 -0800

x=B2 ha scritto:

> Teodorani ci toglie la curiosità sul libro scrivendo:
>
> " L'autore, sulla base di indiscutibile documentazione, giunge alla fine =
del
> suo libro a esporre in maniera chiara e palese la sua ipotesi che il
> fenomeno UFO sia di matrice umana, in particolare relativa a progetti
> militari e/o governativi coperti da segreto."
[cut]
> come dice Teodorani adesso, perchè nel 2001
> a Ispra la pensava diversamente, se eri alla conferenza non puoi che
> ricordarlo, anche se di quelle dichiarazioni non c'è + traccia mediatic=
a=2E

Mi hai fatto notare una cosa che mi era sfuggita completamente!
Grazie.

Teodoro

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 08 12:08:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Nov 2006 12:08:40 +0100

news:Gv24h.32954\$uv5.230710@twister1.libero.it,
di =Andre@= <Invalid@libero.it>

[...]

> Posso fare una riflessione a proposito.

> Se in un punto dello spazio "infinito" e soprattutto nel tempo

> infinito, una qualche razza intelligente inventa la maniera di

> viaggiare nel tempo a meno di catastrofi che facciano perdere

> questa conoscenza i nostri viaggiatori spaziali dovrebbero essere

> ovunque ed in ogni momento dello spazio tempo dato che prima o poi

> qualcuno si farà un giro anche di fronte a casa tua. Adesso.

Questo potrebbe essere, ma non necessariamente è palese che me ne accorgerei:

Ammesso che il viaggio temporale sia possibile io non darei per scontato che una cosa che ha certa "fisicità" in un determinato tempo abbia la stessa "fisicità" anche in tempi diversi.

Cerco di spiegarmi, anche se la vedo complessa:

sappiamo che, quando si parla di velocità relativistiche, sono previsti due sistemi di riferimento: quello dell'osservatore e quello del "viaggiatore" (vedi paradosso dei gemelli)

In pratica, se un ipotetico viaggiatore (A) fosse su un ipotetico veicolo che viaggia a una velocità prossima a quella della luce vivrebbe in una sorta di tempo dilatato rispetto a B che invece non sta viaggiando: se per B trascorrono 20 anni, per A è trascorso solo un mese.

Se, ipoteticamente, confrontiamo le due "osservazioni", A si muoveva al rallentatore rispetto a B: se A diceva "ciao" e nel suo sistema di riferimento trascorrevva un secondo, nel sistema di riferimento di B quel "ciao" sarebbe durato dei giorni, come se avesse detto

"CCCCCCCCIIIIIIIAAAAAAAAAAAAAOOOOOOOOOOOOOO", mi spiego?

Spero di sì e proseguo.

Così come ci può essere un dilatamento in un verso, ci potrebbe essere una compressione nel verso opposto.

Se i temponauti vivessero il viaggio in un tempo compresso, il paesaggio che vedrebbero sarebbe immobile (o quasi): un giorno nel loro sistema di riferimento potrebbe corrispondere a una frazione di secondo e quindi risulterebbero impossibili da rilevare.

Temo di non essere stato chiaro, ma al momento non mi viene meglio di così.

Per cui non mi sento di escludere che sia possibile solo perchè non vedo dei temponauti.

E, sempre per questo, chiedevo se esistevano dei limiti teorici alla fattibilità della cosa, dato che mi serve per concludere quanto iniziato, ovvero formulare un corollario per una ipotesi di "viaggi nello spazio senza nave generazionale".

--

dj Aracno

From teodoro@paleoseti.it Wed Nov 08 12:11:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 8 Nov 2006 03:11:09 -0800

Delfina66 ha scritto:

> Paolo Bolognesi ha scritto:
> > www.uforevelation.com
>
> Potr=E0 pur essere interessante ma per uno che dice di tutti gli altri
> ufologi che danno solo informazioni per il proprio tornaconto mi chiedevo
> se tu il ricavato della VENDITA del tuo libro lo darai tutto in
> beneficenza... altrimenti anche tu fai un libro per proprio tornaconto.
>
> Sono un pochino polemica?

No, non =E8 essere polemiche o pungenti.
Credo che ognuno di noi sia libero di scrivere e vendere un libro dove
espone le proprie idee. A conclusione di un suo percorso di "indagine".

Piuttosto, quello che non perdoner=F2 a paolo, sar=E0 la plateatica
protesta in quel di Brescia, quando strapp=F2 una tessera
associazionistica in seguito ad un attacco da parte di Baiata e sabadin
al CISU ed al CUN ed ai suoi due presidenti e a persone all'interno (
soprattutto a chi si interessava del fenomeno di hessdalen).

Lo ritenni, e lo ritengo tuttora, un comportamento scorretto.

Al di l=E0 di quanto appena scritto, trovo che il libro meriti una
lettura, davvero.
Ho letto libri (ad esempio sui Crop Circles) giusto per approfondire, e
mai mi sono posto il problema di "chi" l'avesse scritto. Mi
interessavano i contenuti.

Teodoro

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 08 12:12:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Nov 2006 12:12:42 +0100

news:Xns9874EE452539Dprin@195.31.190.163,
di cremino <crema@.s>

[...]
> ci avevo gia pensato ma è una teoria che esiste da sempre
>
> potrebbe anche essere
> è molto affascinante e risolverebbe il problema della distanza
>

> quindi nn + alieni ma noi stessi nel futuro

Non è nuova come tesi, ma non è quello che avevo in mente.

Io avevo in mente "viaggiare nello spazio senza navi generazionali" e il viaggio temporale è uno degli elementi che servirebbero per renderlo possibile.

Se infatti noti, io parlo anche di "pochi secondi o qualche ora" circa la possibilità di andare indietro nel tempo.

Per quello che ho in mente basterebbe anche "si, ma solo di 3 secondi"...

--

dj Aracno

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 08 12:14:11 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 8 Nov 2006 12:14:11 +0100

x² wrote:

> Bolognesi un finto alieno?

> cosa è una rosicata?

Abbi pazienza, amico alienato.

Non sei tu che devi capire le cose. Prosegui tranquillo il tuo teatrino.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From x@x.x Wed Nov 08 12:22:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "x²" <x@x.x>

Date: Wed, 8 Nov 2006 12:22:06 +0100

Ubachef wrote:

> x² wrote:

>

>> Bolognesi un finto alieno?

>> cosa è una rosicata?

>

> Abbi pazienza, amico alienato.

> Non sei tu che devi capire le cose. Prosegui tranquillo il tuo

> teatrino.

non sembri, ma sei dissociato.

curati

x²

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 08 13:23:46 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Wed, 8 Nov 2006 13:23:46 +0100

news:eis99e\$2ra\$1@newsreader.mailgate.org,
di dj Aracno <djaracno@hotmail.com>

[...]

> Questo avallerebbe la tua buona fede: il fatto che tu mi spiegherebbe
> il perchè attribuisce a me anche il fatto dell'idiota.

OOPPSS: mi sono mangiato un pezzo di quello che avevo scritto: la frase
corretta inizialmente era:

Questo avallerebbe la tua buona fede: il fatto che tu mi scambi per un'altro
spiegherebbe
il perchè attribuisce a me anche il fatto dell'idiota.

--

dj Aracno

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 08 13:31:26 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita'

From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>

Date: 8 Nov 2006 04:31:26 -0800

J-J=AE ha scritto:

> "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:1162982410.077708.107080@f16g2000cwb.googlegroups.com...
>
> J-J=AE ha scritto:
>

> e che lo dici a me??....che ho fatto?

No, non ce l'ho con te.
E' che quello che dicevo traeva spunto da quello che avevi messo tu.
Arbel e' un dilettante, quel tipo del link e' un professionista.

Sempre che Arbel non sia solo un burlone, nel qual caso ha tutto il mio rispetto.

A parte il fatto che, in generale, il mio rispetto ce l'ha comunque.
Non abbiamo mai litigato, non ho ricevuto insulti da lui, non mi ha fatto niente. Non vedo perche' dovrei offenderlo.

From emilianobronx@libero.it Wed Nov 08 13:33:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 8 Nov 2006 04:33:10 -0800

Ancora non abbiamo risolto casi tipo "la tragedia di Ustica" o "11 settembre 2001" e gi=E0 vogliamo trovare la risposta al perch=E8 hanno luci colorate gli UFO??

Magari perch=E8 agli alieni piace l'ambiente discotecaro...
potremmo fare 16 milioni di ipotesi ma tanto non lo sapremo mai...

Potrebbero esserci miliardi di spiegazioni ancora da "noi" non raggiungibili dalla nostra saccente conoscenza scientifica.

Tutto ci=F2 che non =E8 dimostrabile da "noi" (poveri microbi interplanetari) non =E8 detto che non esista.

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 08 13:36:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 8 Nov 2006 13:36:33 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:45514224\$0\$7642\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> " L'autore, sulla base di indiscutibile documentazione, giunge alla fine
> del
> suo libro a esporre in maniera chiara e palese la sua ipotesi che il
> fenomeno UFO sia di matrice umana, in particolare relativa a progetti
> militari e/o governativi coperti da segreto."

'Anvedi che apocalisse...

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 08 13:44:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 8 Nov 2006 04:44:03 -0800

dj Aracno ha scritto:

> news:Gv24h.32954\$uv5.230710@twister1.libero.it,
> di =3DAndre@=3D <Invalid@libero.it>
>
> [...]
> > Posso fare una riflessione a proposito.
> > Se in un punto dello spazio "infinito" e soprattutto nel tempo
> > infinito, una qualche razza intelligente inventa la maniera di
> > viaggiare nel tempo a meno di catastrofi che facciano perdere
> > questa conoscenza i nostri viaggiatori spaziali dovrebbero essere
> > ovunque ed in ogni momento dello spazio tempo dato che prima o poi
> > qualcuno si far=E0 un giro anche di fronte a casa tua. Adesso.
>
> Questo potrebbe essere, ma non necessariamente =E8 palese che me ne
> accorgerei:
> Ammesso che il viaggio temporale sia possibile io non darei per scontato =
che
> una cosa che ha certa "fisicit=E0" in un determinato tempo abbia la stessa
> "fisicit=E0" anche in tempi diversi.
> Cerco di spiegarmi, anche se la vedo complessa:
> sappiamo che, quando si parla di velocit=E0 relativistiche, sono previsti=
due
> sistemi di riferimento: quello dell'osservatore e quello del "viaggiatore"
> (vedi paradosso dei gemelli)
> In pratica, se un ipotetico viaggiatore (A) fosse su un ipotetico veicolo
> che viaggia a una velocit=E0 prossima a quella della luce vivrebbe in una
> sorta di tempo dilatato rispetto a B che invece non sta viaggiando: se pe=
r B
> trascorrono 20 anni, per A =E8 trascorso solo un mese.
> Se, ipoteticamente, confrontiamo le due "osservazioni", A si muoveva al
> rallentatore rispetto a B: se A diceva "ciao" e nel suo sistema di
> riferimento trascorrevva un secondo, nel sistema di riferimento di B quel
> "ciao" sarebbe durato dei giorni, come se avesse detto
> "CCCCCCCCIIIIIIIAAAAAAAAAAAAAA OOOOOOOOOOOOOO", mi spiego?
> Spero di si e proseguo.
> Cos=EC come ci pu=F2 essere un dilatamento in un verso, ci potrebbe esser=
e una
> compressione nel verso opposto.
> Se i temponauti vivessero il viaggio in un tempo compresso, il paesaggio =
che
> vedrebbero sarebbe immobile (o quasi): un giorno nel loro sistema di
> riferimento potrebbe corrispondere a una frazione di secondo e quindi

> risulterebbero impossibili da rilevare.
 > Temo di non essere stato chiaro, ma al momento non mi viene meglio di cos=
 =EC.
 >
 > Per cui non mi sento di escludere che sia possibile solo perch=E8 non ved=
 o dei
 > temponauti.
 > E, sempre per questo, chiedevo se esistevano dei limiti teorici alla
 > fattibilit=E0 della cosa, dato che mi serve per concludere quanto iniziat=
 o,
 > ovvero formulare un corollario per una ipotesi di "viaggi nello spazio se=
 nza
 > nave generazionale".
 >
 >
 > --
 > dj Aracno

Se ho ben capito, sostieni che se il viaggiatore si pone in un sistema di riferimento a tempo rallentato, e' come se viaggiasse nel tempo. Secondo me e' corretto, e non mi risulta che la fisica relativistica ponga vincoli teorici a cio' (comunque non sono Einstein). Unica cosa, entrambi i sistemi avanzerebbero nel tempo. E' quindi un modo per viaggiare nel tempo, ma solo in avanti.

Non credo ci sia modo, per questa via, di invertire il flusso. Per fare un paragone: il calore e' il movimento browniano delle molecole. Lo zero assoluto e' la temperatura alla quale le molecole sono ferme. Non si puo' scendere al di sotto dello zero assoluto perche' implicherebbe un movimento delle molecole con velocita' negativa.

Analogamente, puoi rallentare il tempo di un sistema rispetto all'altro, arrivando (asintoticamente) a fermarlo, ma non invertirlo.

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 08 13:58:32 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Relativita'
 From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
 Date: Wed, 8 Nov 2006 13:58:32 +0100

news:eiq8ok\$5fo\$1@newsreader.mailgate.org,
 di dj Aracno <djaracno@hotmail.com>

> Almeno da un punto di vista teorico, quanti ritengono plausibile che
 > si possa viaggiare indietro nel tempo, anche solo di pochi secondi o
 > di qualche ora?

Ho letto le risposte. Temo di non aver chiarito quale fosse il mio punto di arrivo. Come dicevo nel post originale, la mia dissertazione NON riguardava la possibilità di eventuali visitatori dal futuro ma una possibile applicazione del viaggio temporale inteso come "escamotage" in un viaggio spaziale senza

richiedere l'uso di una nave generazionale.

Cerco di fare un esempio per vedere se la cosa diventa più chiara:

Immaginiamo che si scopra un dispositivo che permetta a un veicolo di andare indietro nel tempo di 3 secondi e che necessiti di 3 secondi per essere ricaricato".

Se A è l'osservatore e B il viaggiatore e B viaggiasse dal punto X al punto Y e ogni 3 secondi tornasse indietro nel tempo di 3 secondi (nel tempo ma non nello spazio), ecco che per A la distanza tra X e Y sarebbe stata percorsa in 3 secondi, qualunque sia questa distanza e qualunque sia la velocità con la quale B ha affrontato il viaggio.

Più chiaro ora?

--

dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 08 14:15:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita'

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Wed, 8 Nov 2006 14:15:48 +0100

news:1162989843.278669.56180@m73g2000cww.googlegroups.com,
di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>

[...]

> Se ho ben capito, sostieni che se il viaggiatore si pone in un sistema

> di riferimento a tempo rallentato, e' come se viaggiasse nel tempo.

Non proprio: sostengo che se un temponauta arriva in un punto del passato e il suo tempo è compresso si troverebbe in un ambiente dove tutto è immobile e la sua permanenza di giorni o mesi in quel tempo compresso potrebbe corrispondere a poche frazioni di secondo, per cui nessuno di quel tempo lo noterebbe, né lui potrebbe interferire con gli eventi più di tanto.

Praticamente sarebbe come se si fosse muovesse in una foto in 3d di quell'epoca!

Ma non era questo il mio punto di arrivo, bensì un'applicazione del viaggio temporale DURANTE un viaggio spaziale.

Ho postato l'esempio in risposta al post capo-tread, più giù (o su, secondo "il sistema di riferimento ;-))

--

dj Aracno

From ale_salta@libero.it Wed Nov 08 14:38:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 14:38:12 +0100

On 8 Nov 2006 02:27:37 -0800, ivrealabella wrote:

>di maleducati, vi è un'esponenziale crescita.
>---->cordialità tutte.<----

'scolta, esponenziagite: sarà il quinto username che mi fai filtrare.
ci daresti un taglio?

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 08 14:48:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 8 Nov 2006 05:48:18 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> Ancora non abbiamo risolto casi tipo "la tragedia di Ustica" o "11
> settembre 2001" e gi=E0 vogliamo trovare la risposta al perch=E8 hanno
> luci colorate gli UFO??
>
> Magari perch=E8 agli alieni piace l'ambiente discotecaro...
> potremmo fare 16 milioni di ipotesi ma tanto non lo sapremo mai...
>
> Potrebbero esserci miliardi di spiegazioni ancora da "noi" non
> raggiungibili dalla nostra saccente conoscenza scientifica.
>
> Tutto ci=F2 che non =E8 dimostrabile da "noi" (poveri microbi
> interplanetari) non =E8 detto che non esista.

Va bene, come vuoi.

Scusa.

Anche a nome degli altri che sono intervenuti, vero ragazzi?

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 08 14:57:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 08 Nov 2006 14:57:04 +0100

Il Bragozzi ha scritto:

> il punto non e' l'emissione di luce, ma la configurazione di ques
> emissione. Se si trattasse solo di chiarore diffuso,

Ho solo dato una risposta 'colorata' a chi chiedeva poi personalmente il

mio avvistamento non era fatto di lucine blu da discoteca ma bensì da luci diffuse e cangianti come le foto di Diaz.

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 08 14:58:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Nov 2006 14:58:40 +0100

news:1162993698.335343.245220@i42g2000cwa.googlegroups.com,
di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>

[...]
>> Potrebbero esserci miliardi di spiegazioni ancora da "noi" non
>> raggiungibili dalla nostra saccente conoscenza scientifica.

D'accordo, ma in questo caso il limite è solo la fantasia.
La stessa fantasia che ha prodotto gli elfi, le fate, i puffi, Babbo Natale, King Kong e Godzilla, le navi di Star Trek...
Il problema, in quel caso, è farsi prendere troppo la mano dalla fantasia e cercare spiegazioni valutando anche un numero infinito di strade che non condurrebbero da nessuna parte nella migliore delle ipotesi e, nella peggiore, andare a casaccio buttando alle ortiche tutto quello che è stato scoperto durante il percorso dell'evoluzione umana.
A quel punto è possibile anche che gli UFO siano dei prototipi di Mazinga Z, o "Stanislao Moulinesky in uno dei suoi più riusciti travestimenti" (cit)...

--

dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 08 15:00:12 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Nov 2006 15:00:12 +0100

news:eiso08\$igf\$1@newsreader.mailgate.org,
di dj Aracno <djaracno@hotmail.com>

> news:1162993698.335343.245220@i42g2000cwa.googlegroups.com,
> di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>

Sorry, replicare al post di verdeconoglio, non al tuo...

--
dj Aracno

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 08 15:07:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 15:07:35 +0100

Il 7 Nov 2006 15:00:29 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:
>>
>> >Ehhhhh...gli anni passano...per tutti ! =:o))))))))))))))))))))))
>>
>> per me pero' meno velocemente di te perche' l'e' tutto relativo :))

>Relativo a cosa ? =:o))))))))))))))))))))))))))
>Ce ne sono di cose in cui ti darei dei "punti relativi"...=:oD

>Battute a parte, non so se ne sei al corrente, ma è stato pubblicato
>il mio primo libro sul fenomeno UFO.

non, non sono al corrente. Mi ricordo solo di un libro che dovevi
scrivere/pubblicare nel 2004. Ah, ecco qui' un sorcio :)), mmhh, uno
scorcio della questione <http://snipurl.com/11lgy> ma non so stai
parlando dello stesso libro

>Molti di quelli che l' hanno letto sono sobbalzati sulla sedia ove
>erano seduti, ed altri sono ancora attapirati di brutto !

dipendera' da quello che c'e' scritto nel libro no?, a meno di
sobbalzi e attapiramenti dovuti ad altri motivi.

>Se t' interessa leggere una breve anteprima ed un paio di recensioni ti
>invito ad andare al link sotto la mia firma.

??

>Buona lettura.

ecco, mi sembrava proprio strano : ma l'anteprima e le recensioni
stanno per caso direttamente all'interno del libro??? :))

Ciao, Goffredo (che al moment non puo' leggere *nulla* perche' sotto
la tua firma c'era il nulla, a meno di quanto scritto sopra)

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 08 15:09:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 15:09:20 +0100

"x2" <x@x.x> ha scritto

>come dice Teodorani adesso, perchè nel 2001
> a Ispra la pensava diversamente, se eri alla conferenza non puoi che
> ricordarlo, anche se di quelle dichiarazione non c'è + traccia mediatica.

to', un altro fake di arbel.
Anche arbel infatti faceva dire a Teodorani cose che Teodorani non dice.

Senti una cosa, x al quadrato, firmati arbel che tanto fa lo stesso.

ciao
feynman

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 08 15:12:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 8 Nov 2006 06:12:08 -0800

Delfina66 ha scritto:

Se si trattasse solo di chiarore diffuso, >
> Ho solo dato una risposta 'colorata' a chi chiedeva poi personalmente il

> mio avvistamento non era fatto di lucine blu da discoteca ma bensì=EC da l=uci
> diffuse e cangianti come le foto di Diaz.
>

Scusa, forse ho perso un po' di sync, ma non mi sembra che si parlasse di un tuo avvistamento.

L'argomento era: ci sono avvistamenti che vengono descritti con luncine da discoteca e altre trovate del genere. Sottinteso: sembrano un po' troppo frutto di fantasia.

Si criticavano questi avvistamenti, non tutti in generale.

Se tu sei stata coinvolta in un avvistamento dall'aria un po' più seria, le critiche non erano rivolte ad esso.

Il punto è che in mezzo alle varie segnalazioni, la fuffa c'è. Sarà il 100%, sarà il 50, sarà il 30, ma c'è, e va criticata e scremata. Se non si fa una scrematura e si prende per buono tutto quello che arriva, spazzatura compresa, non si potranno mai fare analisi serie, e si sarà sempre preda dei cialtroni che cercano di farsi una carriera in questo modo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 08 15:25:57 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 8 Nov 2006 15:25:57 +0100

Paolo Bolognesi wrote:

> Non voglio imporre questa mia "personale" spiegazione a nessuno,
> vorrei solamente fosse presa come elemento per nuovi indirizzi di
> ricerca.

Mi incuriosisce questo pezzo della recensione di Teodorani:

" A questo punto Bolognesi si chiede: "ma chi sono esattamente gli ufologi e qual è il loro ruolo in tutta questa mastodontica e secolare messa in scena?". "

Ecco, questa è una domanda che ci facciamo da anni tutti noi scettici di IDU.

Perché di "ufologi" qui ne abbiamo visti passare tanti e l'atteggiamento che ha avuto il 90% di essi (con qualche lodevolissima eccezione) è stato di ragire alle critiche come se si trattasse di elsa maestà, di passare agli insulti e di andarsene insultando.

L'impressione mia, e penso anche di altri, è che la gran parte di questi "ufologi" ha trovato un campo in cui fare soldi in modo semplice e sensazionalistico ma di spessore scientifico dietro ai loro "lavori" non c'era nulla.

Vedo dalla recensione del tuo libro che Teodorani dice di conoscere bene

l'ambiente "ufologico italiano" (disprezzandolo in modo evidente), mi chiedo però se lo stesso Teodorani sia al corrente dell'esistenza delle voci critiche che pur non partecipando al carrozzone ufologico intervengono spesso in questo ng.

IMHO se non le conosce allora gli manca un pezzo del puzzle.

Quanto al tuo libro e alle tue ipotesi sospendo ovviamente il giudizio in attesa di saperne di più.

Quel che ho visto nell'anteprima e cioè la tesi del "Grande Inganno" non mi convince per nulla, mi sembra la solita riproposizione del "Grande Complotto".

IMHO ci sono tanti "piccoli inganni" in cui concorrono moltissimi piccoli protagonisti, dai "testimoni" agli "ufologi" ai massmedia sensazionalistici. Ognuno di loro ha qualcosa da guadagnare nella sua parte di "piccolo inganno".

Riunire tutti questi piccoli inganni in un "Grande Inganno" mi sembra davvero una tesi forzata e poco credibile.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 08 15:30:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 8 Nov 2006 15:30:25 +0100

=Andre@= wrote:

> feynman ha scritto:

>> "=Andre@=" <Invalid@libero.it> ha scritto

>>>

>>> Sono però d'accordo che un uomo senza Dio è arido, come sostiene x.

>

>> ma fammi il piacere.

>

> A nemmeno 48 ore dal mio pensiero "ehi ma IDU è diventato vivibile!"

> arrivi tu a ricordarmi come stanno in realtà le cose.

da quando "ma fammi il piacere" è diventato un insulto?

intendevo semplicemente dire in modo chiaro e vivace che non sono d'accordo con la tua frase.

>> Non c'è bisogno di credere nel trascendente per praticare i

>> sentimenti che sono comuni a tutti gli uomini.

>

> Già il fatto che tu intendi "praticare" i sentimenti è tutto un

> programma.

in effetti la frase sarebbe stata migliore se avessi scritto "provare".

Ora lascia perdere i programmi (inventati da te) e prova invece a spiegare

perchè mai chi non crede in un dio trascendente non potrebbe provare sentimenti ed emozioni come coloro che invece credono.

Hai accusato di aridità una buona percentuale di persone che invece aride non sono, non so se te ne sei reso conto.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 08 15:34:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 15:34:18 +0100

cremino wrote:

> . per gli ufo
>> messicani sono arrivati a dire che un equipaggio militare era
>> ubriaco.
>
> questo è vero
>
> ho letto sul sito del cicap un resoconto e dicevano perfino che i
> militari mentivano
> è assurdo

vorrei controllare queste tue affermazioni, mi dai gentilmente il link del "resoconto" ?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 08 15:38:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 15:38:21 +0100

Michele wrote:

> E' vero che potrebbe esserci dei rischi per Feynman ed è vero che un
> incontro di per sé non è un esame del DNA di Arbel. Ma potrebbe
> essere l'occasione per iniziare ad instaurare fiducia tra le parti, a
> ridurre le distanze tra le parti. La strada per arrivare ad una prova
> come l'esame del DNA di Arbel.
> Alla luce di questo, che valore dai al fatto che Arbel ha proposto un
> incontro a Feynman e Feynman ha rifiutato?

ma piantala di fare l'idiota.

Io ho una identità ben precisa e insegno in una scuola pubblica di Modena ben nota.

Se l'alieno scemo vuole incontrarmi basta che mi aspetti all'uscita della scuola e si presenti come alieno, poi starà a me decidere se dargli corda o meno.

ciao
feynman

From x@x.x Wed Nov 08 16:11:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "x²" <x@x.x>
Date: Wed, 8 Nov 2006 16:11:14 +0100

feynman wrote:

> "x²" <x@x.x> ha scritto
>
>> come dice Teodorani adesso, perchè nel 2001
>> a Ispra la pensava diversamente, se eri alla conferenza non puoi che
>> ricordarlo, anche se di quelle dichiarazioni non c'è + traccia
>> mediatica.
>
> to', un altro fake di arbel.
> Anche arbel infatti faceva dire a Teodorani cose che Teodorani non
> dice.

ci sono i testimoni e tu a Ispra non c'eri. quindi non sai nemmeno di cosa sto parlando.

> Senti una cosa, x al quadrato, firmati arbel che tanto fa lo stesso.

io sono x² e mi firmo

x²

From x@x.x Wed Nov 08 16:13:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "x²" <x@x.x>
Date: Wed, 8 Nov 2006 16:13:20 +0100

feynman wrote:

> Hai accusato di aridità una buona percentuale di persone che invece
> aride non sono, non so se te ne sei reso conto.

tu sei arido.

x²

From crema@d Wed Nov 08 16:21:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: cremino <crema@d>
Date: Wed, 08 Nov 2006 16:21:45 +0100

Il /08 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

> vorrei controllare queste tue affermazioni, mi dai gentilmente il
> link del "resoconto" ?
>
> ciao
> feynman

<http://www.dnamagazine.it/teodorani.html>

leggi le ultime 10 righe del resoconto

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From kenbf@libero.it Wed Nov 08 16:26:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 16:26:45 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4551f43f\$0\$7640\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> io sono x² e mi firmo

Be' certo, sei un troll e fai come ti pare,
ti firmi x, x², topo, mother, crp8, koepus, Grossi e chi piu ne ha piu' ne
metta,
un troll che cerca di discreditar il fenomeno ufologico in tutte maniere,
ammesso che gia non ci riescano gli ufologi ufficiali,
l'important e' che si sappia che sei solo un troll molesto con tutti i
comportamenti tipici del troll quale il morphing e la bugia conclamata...
K²en

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 08 16:29:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 8 Nov 2006 16:29:20 +0100

x² wrote:

>> to', un altro fake di arbel.
>> Anche arbel infatti faceva dire a Teodorani cose che Teodorani non
>> dice.
>
> ci sono i testimoni e tu a Ispra non c'eri. quindi non sai nemmeno di
> cosa sto parlando.

non è la prima volta che "ufologi" o fake di falsi alieni deformano le
parole dette da una persona.
D'altra parte hai ammesso anche tu di non avere pezze a supporto delle tue
"affermazioni" se non il tuo "ricordo".

>> Senti una cosa, x al quadrato, firmati arbel che tanto fa lo stesso.

> io sono x² e mi firmo
> x²

LOL
tu sei lo stesso fake di arbel che si firmava x e che se ne era appena
andato per sempre dal ng.

ciao
feynman

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 08 16:29:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 16:29:45 +0100

Il Tue, 7 Nov 2006 15:23:52 +0100, "x" <x@x.x> ha scritto:

>Leonardo Serni wrote:
>> On Tue, 7 Nov 2006 12:48:54 +0100, "x" <x@x.x> wrote:
>>
>>> Se ben guardi lo scetticismo è sempre strumentale ad un altro
>>> obbiettivo
>>
>> Lo dici come se fosse una cosa brutta. Lo scetticismo e' uno
>> STRUMENTO, e' chiaro che debba servire a qualcos'altro: tu se hai un
>> martello, mica tiri martellate per amore delle martellate?

>il fatto è che spesso gli scettici si spacciano per moralizzatori e per
>sostenitori di una verità senza altro apparente motivo. il fatto che tu
>ammetta un secondo fine non così visibile va a sollolineare la tua maggiore
>onestà rispetto ad altri scettici.

i vari sensi dello scetticismo li puoi trovare (moolto sinteticamente,

pero') qua <http://it.wikipedia.org/wiki/Scetticismo> oppure : andando a rovistare oltre con google o leggendoti qualche biblioteca sul tema in questione. Per quanto riguarda IDU, me pensa che la maggior parte dello scetticismo e degli scettici che trovi qui lo sia di origine scientifica.

>x

Goffredo (che : ma non avevi detto nel pomeriggio del 6 c.m. che te ci salutavi togliendo il disturbo???)

--

"ehehe
truman" ==> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==> <http://snipurl.com/wwc5>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 08 16:30:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 16:30:49 +0100

x² wrote:

> tu sei arido.
>
> x²

tu invece sei arbel :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 08 16:33:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 16:33:41 +0100

cremino wrote:

>> vorrei controllare queste tue affermazioni, mi dai gentilmente il
>> link del "resoconto" ?

> <http://www.dnamagazine.it/teodorani.html>
>
> leggi le ultime 10 righe del resoconto

ma quello non è il resoconto di cui parlavi tu.

Tu hai scritto:

"ho letto sul sito del cicap un resoconto e dicevano perfino che i militari mentivano
è assurdo"

Parlavi del sito del Cicap e mi indichi invece il link di dnamagazine (la rivista dei 90 falsi ufo della mir) ?

ciao

feynman

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Wed Nov 08 16:34:19 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita'

From: "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>

Date: Wed, 8 Nov 2006 16:34:19 +0100

"Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1162989086.885707.185880@b28g2000cwb.googlegroups.com...

J-J® ha scritto:

> "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:1162982410.077708.107080@f16g2000cwb.googlegroups.com...

>

> J-J® ha scritto:

>

> e che lo dici a me??....che ho fatto?

No, non ce l'ho con te.

E' che quello che dicevo traeva spunto da quello che avevi messo tu.

Arbel e' un dilettante, quel tipo del link e' un professionista.

aaa ok ;o))).....si il tipo ha fatto scuola....male ma l'ha fatta ;o)

From kenbf@libero.it Wed Nov 08 16:34:54 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Wed, 8 Nov 2006 16:34:54 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

news:4551f4be\$0\$7643\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> feynman wrote:

>

>> Hai accusato di aridità una buona percentuale di persone che invece

>> aride non sono, non so se te ne sei reso conto.

>

> tu sei arido.

>

> x²

Non so ma per sicuro tu sei scemo,
per la precisione scemo al quadrato, ma io direi anche al cubo o su di
li'...
K²en

From crema@d Wed Nov 08 16:36:49 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: cremino <crema@d>

Date: Wed, 08 Nov 2006 16:36:49 +0100

Il /08 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

>

> Tu hai scritto:

> "ho letto sul sito del cicap un resoconto e dicevano perfino che i

> militari mentivano

> è assurdo"

>

chiedo scusa, mi son fatto capire male

l'articolo era quello, che he letto

comunque , il fatto che teodoro solo minimamente ipotizzi che il video
è un fake dei militari mi pare pura follia

bye

--

LA VITA è UN LAMPO

LA FIGA UNO STAMPO

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 08 16:39:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lucette nel cielo

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Wed, 08 Nov 2006 16:39:31 +0100

Il Bragozzi ha scritto:

> Scusa, forse ho perso un po' di sync, ma non mi sembra che si parlasse
> di un tuo avvistamento.

No, no, tranquillo sono fusa pure io...

>

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From crema@d Wed Nov 08 16:41:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: cremino <crema@d>
Date: Wed, 08 Nov 2006 16:41:33 +0100

Il /08 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

>

> Parlavi del sito del Cicap e mi indichi invece il link di
> dnamagazine (la rivista dei 90 falsi ufo della mir) ?
,

il link comunque di quel dnamagazine è un rimando del sito del cicap

non avevo fatto attenzione ma di siti ufo in rete nn sono esperto e nn
li conosco
<http://www.cicap.org/articoli/at101858.htm>

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From kenbf@libero.it Wed Nov 08 16:48:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 16:48:16 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eistnj\$gve\$1@news.newslan.it...

> Il Bragozzi ha scritto:

>

>> Scusa, forse ho perso un po' di sync, ma non mi sembra che si parlasse

>> di un tuo avvistamento.

>

> No, no, tranquillo sono fusa pure io...

Qualcosa me l'aveva fatto sospettare,
.... negli anni....

:-)

ciao

Ken

From crema@d Wed Nov 08 16:57:57 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lucette nel cielo

From: cremino <crema@d>

Date: Wed, 08 Nov 2006 16:57:57 +0100

Il /08 nov 2006/, *dj Aracno* ha scritto:

ca.

>

> Daccordo, ma in questo caso il limite è solo la fantasia.

> La stessa fantasia che ha prodotto gli elfi, le fate, i puffi,

> Babbo Natale, King Kong e Godzilla, le navi di Star Trek...

> Il problema, in quel caso, è farsi prendere troppo la mano dalla

> fantasia

ma chi ha detto che nn ci si deve lasciare prendere la mano dalla
fantasia?

viviamo in un mondo schifoso proprio perchè manca anche la fantasia

la capacità di poter sognare che gli ufo siano alieni

io nn ci vedo nulla di male in questo

difatti ho sempre pensato che gli ufologi o chi propende per la natura
aliena sia un sognatore ma nel senso più positivo del termine

viviamo in un mondo che n nsa più sognare ne lasciarsi andare
e ricorda che le grandi scoperte e le grandi mete umane sono nate
grazie solo alla capacità di saper sognare

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 08 16:59:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 08 Nov 2006 16:59:19 +0100

kenny ha scritto:

> Qualcosa me l'aveva fatto sospettare,
> negli anni....

e allora perchè hai voluto sposarmi? :-P

> :-)
> ciao
> Ken

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From crema@d Wed Nov 08 17:01:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: cremino <crema@d>
Date: Wed, 08 Nov 2006 17:01:34 +0100

o frutto di fantasia.

magari ci fosse invece più fantasia nelle persone

anche grazie ad essa si trovano le risposte che non vediamo

parlare di fantasia in senso negativo è frutto di una scientificità che
sta portando l'uomo alla rovina
e nn è retorica

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 08 17:13:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Nov 2006 17:13:35 +0100

news:Xns9875AC95F29B1prin@195.31.190.162,
di cremino <crema@d>

[...]
> viviamo in un mondo che n nsa più sognare ne lasciarsi andare
> e ricorda che le grandi scoperte e le grandi mete umane sono nate
> grazie solo alla capacità di saper sognare

: -)

Ok, ma allora trasferiamoci su it.discussioni.sogni, dato che in questo caso
qui saremmo OT!

--

dj Aracno

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 08 17:18:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 17:18:44 +0100

Il Tue, 7 Nov 2006 16:20:21 +0100, "x" <x@x.x> ha scritto:

>CsK wrote:

>>
>> Ma a me non interessa tanto il fatto che tu ammetta o meno che l'ufo o
>> il video dell'ufo siano veri o falsi, eravamo rimasti con la tua
>> promessa di postare queste analisi, che peraltro, ora stai dicendo che
>> non posterai mai su questo ng per i tuoi 1000 svariati motivi, che
>> personalmente non mi interessano. Ribadisco per l'ennesima volta che
>> non postando queste analisi non scampi da una brutta figura. Poi fai
>> quello che vuoi la faccia (virtuale) ce la metti tu!

>hai ragione, ma fanno bella figura gli scettici, tutto si compensa. E'
>inutile portare contributi con chi vuole solo dimostrare che sei un bugiardo
>e un fuffaro: ho detto che un mio amico della polizia scientifica aveva
>visionato il filmato e che aveva detto che secondo lui era NON manipolato.

a dire il vero fa analisi varie e di fotogrammetria sui reperti video, reperti fotografici e ANCHE sul DNA [1] pure l'Arma dei Carabinieri (http://www.criminologia.org/rivista/rivista_carabinieri.htm). Perche' vai sempre a ciurlare di "polizia scientifica" come fosse, chesso', antani? Una volta ciurlavi solo di Forte Braschi, poi sei passato alla polizia scientifica (NdR : Polizia Scientifica, please!); ecco, magari tra non molto, sotto altre varie spoglie, ciurlerai di guardie per la vigilanza privata??

[1] "pensa" cosa direbbero di quello di un "Arbel" o di un "x" preso a piacere, del quale troverebbero subito il numero di scarpe, il numero di telefono, quanti mpeli ha dentro al naso e quanti nel culo!!!

>x

G
--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 08 17:23:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 17:23:29 +0100

Il Tue, 07 Nov 2006 19:51:10 +0100, Ubachef <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>07/11/2006, x wrote:

>
>>> Ribadisco per l'ennesima volta che
>>> non postando queste analisi non scampi da una brutta figura. Poi fai
>>> quello che vuoi la faccia (virtuale) ce la metti tu!
>>
>> hai ragione, ma fanno bella figura gli scettici, tutto si compensa. E'
>> inutile portare contributi con chi vuole solo dimostrare che sei un bugiardo
>> e un fuffaro

>E che tradotto significa: Ho banfatto come al solito le mie stronzate su
>un video a caso postato su youtube tanto per vedere se accalappiavo
>gonzi.
>Per rendere la caccia più profumata ho inventato una inesistente analisi
>di un fantomatico esperto della polizia scientifica. Solo che questo
>gruppetto di scettici boriosi dopo due giorni che ho fatto il vago
>hanno continuato a chiederlo con insistenza e non mi è rimasta altra
>scappatoia che la scena matrigna sperando finalmente di buttarla in
>caciara.
>Così forse si dimenticheranno di questa ennesima figuretta e parleranno

>d'altro.
>...ovviamente fino alla prossima.

Ubachef, guarda che google, purtroppo per il LUI, non dimentica MAI, anche se alla prossima il tizio cambiera' nick...

Ciao, Goffredo (che scrive una cosa scontata)

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 08 17:28:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 17:28:49 +0100

Il Wed, 08 Nov 2006 10:10:29 +0100, CsK
<supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:
>>
>> aspe', prima dagli il tempo su come imbastire la su' risposta, no? ;))

>Ma è un mese (e forse anche più) che ha avuto tempo di imbastire la sua
>risposta, probabilmente è un problema di pigrizia o di carenza di
>fantasia.

no, la fantasia e' la sua forza. Posto a caso uno dei suoi ultimi e
ILLUMINANTI interventi :

MSG-ID= 455099d9\$0\$13757\$4fafbaef@reader3.news.tin.it

>Boh magari provo a chiedere a STN (dice di essere x o simile a
>lui), magari le posta queste analisi.

seh, magari ti posta le sue ultime analisi cliniche!

>Ciao
>CsK

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 08 17:32:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 8 Nov 2006 08:32:56 -0800

cremino ha scritto:

>
>
> ma chi ha detto che nn ci si deve lasciare prendere la mano dalla
> fantasia?
>

Non e' lasciarsi prendere dalla fantasia che e' sbagliato.
E' che c'e' chi vuole sfruttare l'uso dell'altrui fantasia a suo
vantaggio.
Ciarlatani, furbacchioni, cialtroni.
E da questi bisogna guardarsi.
Hai presente la figura dell'imbonitore del west, che gira con il carro
per vendere la miracolosa pozione contro ogni male?
Esiste ancora, si e' solo modernizzato.
Come allora, bisogna distinguere i medici dagli imbonitori.

Poi, ovviamente, non bisogna farsi prendere dalla fantasia al punto di
non distinguerla piu' dalla realita', se no si entra nel campo della
follia.

From kenbf@libero.it Wed Nov 08 17:46:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 17:46:14 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eisusn\$vil\$1@news.newslan.it...
> e allora perchè hai voluto sposarmi? :-P

Eh, ma se continui a correr dietro agli alieni, specie quelli scemi,
chiedero' il divorzio...

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Wed Nov 08 17:48:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 17:48:48 +0100

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:455209c9\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:eisusn\$vil\$1@news.newsland.it...

>> e allora perchè hai voluto sposarmi? :-P

>

> Eh, ma se continui a correr dietro agli alieni, specie quelli scemi,

> chiederò il divorzio...

RIBALT

vi voglio vedere a forum per il mantenimento!

--

Barbara

Lincoln Six Echo: "Cos'è dio?"

McGord: "Hai presente quando desideri qualcosa e preghi con tutte le tue
forze per averlo? Ecco, dio è quello che ti ignora."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 08 17:49:08 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 8 Nov 2006 17:49:08 +0100

cremino wrote:

> il ink comunque di quel dnamagazine è un rimando del sito del cicap

direi di no, in dnamagazine è esposta l'ipotesi di Teodorani che non c'entra
col Cicap.

> non avevo fatto attenzione ma di siti ufo in rete nn sono esperto e nn

> li conosco

> <http://www.cicap.org/articoli/at101858.htm>

leggendo l'articolo con tutta la buona volontà non riesco a capacitarmi
della tua affermazione:

"ho letto sul sito del cicap un resoconto e dicevano perfino che i
militari mentivano"

nell'articolo non si dice affatto che "i militari mentivano".

E' possibile che tu ricordi male o confonda il Cicap con altri.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 08 17:51:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 17:51:14 +0100

kenny wrote:

> Non so ma per sicuro tu sei scemo,
> per la precisione scemo al quadrato, ma io direi anche al cubo o su di
> li'...

io propenderei per un esponente tipo aleph zero.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Wed Nov 08 17:56:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 17:56:20 +0100

"J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:%Tn4h.108\$q_.124@nntpserver.swip.net...
> RIBALT
> vi voglio vedere a forum per il mantenimento!

Santi Licheri me lo assegna e me lo raddoppia di tasca sua appena lo fo
googlare un po' ...
ciao
Ken

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Wed Nov 08 18:05:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 18:05:11 +0100

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:45520c28\$0\$3200\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:%Tn4h.108\$q_.124@nntpserver.swip.net...
>> RIBALT
>> vi voglio vedere a forum per il mantenimento!
>
> Santi Licheri me lo assegna e me lo raddoppia di tasca sua appena lo fo
> googlare un po' ...
> ciao
> Ken

certo....sempre che non trovi quella vecchiaccia femminista di tina
lagostena bassi che dà ragione a tua moglie!! :oD

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 08 18:16:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 18:16:08 +0100

Il Tue, 7 Nov 2006 16:26:22 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
ha scritto:

>Almeno da un punto di vista teorico, quanti ritengono plausibile che si
>possa viaggiare indietro nel tempo, anche solo di pochi secondi o di qualche
>ora?

io no, please

>Può sembrare una cosa che con gli UFO non c'entra nulla; in realtà potrebbe
>essere un corollario a una tesi sulla possibilità di eventuali viaggi
>astrali.
>ATTENZIONE: non è la tesi per la quale alcuni UFO potrebbero essere veicoli
>guidati da nostri pronipoti.

se tu "viaggiassi" verso il passato o in un sol botto verso il futuro,
andresti a fare a cazzotti come minimo con quella cosa chiamata
"Entropia"

Ciao, Goff (e <http://www.na.infn.it/Theor/gruppoIV/giespo/jan03.pdf>)
--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From gbrazozzi@yahoo.it Wed Nov 08 18:17:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Il Brazozzi" <gbrazozzi@yahoo.it>
Date: 8 Nov 2006 09:17:50 -0800

J-J=AE ha scritto:

> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:45520c28\$0\$3200\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> >
> > "J-J=AE" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it> ha scritto nel messagg=
io
> > news:%Tn4h.108\$q_.124@nntpserver.swip.net...
> >> RIBALT
> >> vi voglio vedere a forum per il mantenimento!
> >
> > Santi Licheri me lo assegna e me lo raddopia di tasca sua appena lo fo
> > googlare un po' ...
> > ciao
> > Ken
>
>
> certo....sempre che non trovi quella vecchiaccia femminista di tina
> lagostena bassi che d=E0 ragione a tua moglie!! :oD

Dai, dai, non datevi delle arie.

Non avreste nessun problema per il mantenimento e il resto.

Sappiamo benissimo che siete due morti di fame forse anche peggiori di me. Non avete niente da spartire. :-)

From x@x.x Wed Nov 08 18:29:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "x2" <x@x.x>

Date: Wed, 8 Nov 2006 18:29:21 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:4rebeiFqvn2gU1@mid.individual.net...

> x² wrote:

>

> >> to', un altro fake di arbel.

> >> Anche arbel infatti faceva dire a Teodorani cose che Teodorani non

> >> dice.

> >

> > ci sono i testimoni e tu a Ispra non c'eri. quindi non sai nemmeno di

> > cosa sto parlando.

>

> non è la prima volta che "ufologi" o fake di falsi alieni deformano le

> parole dette da una persona.

> D'altra parte hai ammesso anche tu di non avere pezze a supporto delle tue

> "affermazioni" se non il tuo "ricordo".

no, c'è una registrazione.

x²

From kenbf@libero.it Wed Nov 08 18:36:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 18:36:09 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4552149f\$0\$3210\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> no, c'è una registrazione.

Si arbel si,
l'han fatta i grigi con il loro piccoli registratorini sempre di colore
grigio,
adesso le pilloline pero', senno' riabbandoni il NG e mi diventi X al
cubo...
Ken²

From beldin@belgarath.net Wed Nov 08 18:41:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Wed, 08 Nov 2006 18:41:24 +0100

kennyt ha scritto:

> Si arbel si,
> l'han fatta i grigi con il loro piccoli registratorini sempre di colore
> grigio,
> adesso le pilloline pero', senno' riabbandoni il NG e mi diventi X al
> cubo...
> Ken²

Adesso è un'equazione pura di secondo grado che, se ammette soluzioni
diverse da zero, ha due soluzioni opposte:

- ARBEL

e

+ ARBEL

se diventa di terzo grado quante soluzioni avrà?

Non lo chiedo a lui perchè mi ricordo che i ghemuani non conoscono le
equazioni...

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".

(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Wed Nov 08 18:46:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 18:46:49 +0100

"Beldin" <beldin@belgarath.net> ha scritto nel messaggio
news:eit4s4\$kao\$1@news.newsland.it...
> Adesso è un'equazione pura di secondo grado che, se ammette soluzioni
> diverse da zero, ha due soluzioni opposte:
> - ARBEL
> e
> + ARBEL
>
> se diventa di terzo grado quante soluzioni avrà?

Per me ha una soluzione sola,
arbel e' +o- un mentecatto!
ma piu' + che - si intende....
ciao
Ken

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 08 18:48:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 18:48:04 +0100

Il Wed, 08 Nov 2006 10:23:57 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) ha scritto:

>J-J® ha scritto:
>
>> per quale motivo gli alieni dovrebbero avere le navicelle tutte tempestate
>> di lucette per navigare sui nostri cieli

>Forse il motivo non è molto lontano da quello da noi ben noto
>http://negoziama.amaroma.it/immagini_sana/luciola.htm
>oppure le luci che noi vediamo sono l'energia che prelevano dall'etere per

>poter funzionare....

sehhhh! Ma dove ha' tu studioato??

>una immissione piuttosto che una emissione ma ai
>nostri occhi vista come luce...

ueh 'ignorina, la si decida che li son solo tre
colori!!!!

Mah, se io proveniente da quel pianeta chiamato (da noi) Terra,
scoprissi che gli abitanti (o gli occupanti??) di quel pianeta di nome
"XfFoZ" (che devo sorvolare) sono sensibili allo spettro em che va dai
(circa eh!) 0.6 ai 0.5 micro metri, come minimo farei emettere alla
mi' ufo-machina radiazioni di moolto ma di moolto fuori dalla banda
del visibile su "XfFoZ". Se poi quelli di "XfFoZ" hanno pure dei buoni
strumenti per vedere fuori da quella maledettissima banda che loro
possono percepire, mi butterei sicuramente fuori anche da quelle bande
lateralì di emissione. Evidentemente 'sti alieni stanno ancora alla
equivalente nostra eta' della pietra in fatto di... camuffamenti!

>ciao
>Delfina

blauk(c), a me piacere mangiare solo altro tipo di pesce fritto

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From beldin@belgarath.net Wed Nov 08 18:51:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Wed, 08 Nov 2006 18:51:50 +0100

kennyt ha scritto:

> Per me ha una soluzione sola,
> arbel e' +o- un mentecatto!
> ma piu' + che - si intende....
> ciao
> Ken

Consultando un testo di matematica ho trovato l'utilissimo consiglio di
ignorarare completamente, in casi come questo, la soluzione negativa,
quindi lasciamo solo in segno +

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From beldin@belgarath.net Wed Nov 08 18:55:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Wed, 08 Nov 2006 18:55:15 +0100

Goffredo P. ha scritto:

> [1] "pensa" cosa direbbero di quello di un "Arbel" o di un "x" preso a
> piacere, del quale troverebbero subito il numero di scarpe, il numero
> di telefono, quanti mpeli ha dentro al naso e quanti nel culo!!

R magari gli farebbero pure un'analisi del DNA per vedere se è un alieno...

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 08 18:57:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 18:57:06 +0100

Il Wed, 8 Nov 2006 03:31:20 +0100, "x2" <x@x.x> ha scritto:

<ZAK>

>bisogno di sogni o spiritualità, come dice Teodorani adesso, perchè nel 2001
>a Ispra la pensava diversamente, se eri alla conferenza non puoi che
>ricordarlo, anche se di quelle dichiarazioni non c'è + traccia mediatica.
>Forse il vero alieno è proprio l'Uomo e l'uomo non se ne rende conto, quando
>se ne accorgerà, sarà forse troppo tardi e come si dice nei film di
>fantascienza di serie B...Scacco Matto.
>
>Non posso che congratularmi con te per quest'opera che darà un valido
>contributo alle reali aspirazioni Umane.

>x²

toh, un "x" tramutato in "x²" che il 6 c.m. aveva dato l'addio???
Magguardaunpo' stesse tempistiche, stessi ricordi, stesse frasi di un
"arbel", di un "x" e di altri somaroni simili tua??

Ma i "senzienti" tuoi pari te lo hanno mai spiegato che dovresti
cambiare, per non farti riconoscere, provider??

Mo vai pure giu', ma di gola va'...

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 08 18:58:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 18:58:45 +0100

Il Wed, 8 Nov 2006 11:59:38 +0100, "x²" <x@x.x> ha scritto:

>cosa è una rosicata?

'sti cazzi. Basta come spiegazione?

>x²

>

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 08 19:06:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 19:06:33 +0100

Il 8 Nov 2006 03:02:18 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto:

>x² ha scritto:

>

>> Teodorani ci toglie la curiosità sul libro scrivendo:

>>

>> " L'autore, sulla base di indiscutibile documentazione, giunge alla fine del
>> suo libro a esporre in maniera chiara e palese la sua ipotesi che il
>> fenomeno UFO sia di matrice umana, in particolare relativa a progetti
>> militari e/o governativi coperti da segreto."

>[cut]

>> come dice Teodorani adesso, perchè nel 2001

>> a Ispra la pensava diversamente, se eri alla conferenza non puoi che

>> ricordarlo, anche se di quelle dichiarazioni non c'è + traccia mediatica.

>Mi hai fatto notare una cosa che mi era sfuggita completamente!

beh, cianciava delle stesse cose acca' : <http://snipurl.com/11m93>

In pratica stai rispondendo all'aGlieno siriotra e testaquadra
refatto...

>Teodoro

Goffredo

--

"ehehe

truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From fg@.f Wed Nov 08 19:11:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: cremino <fg@.f>
Date: Wed, 08 Nov 2006 19:11:01 +0100

Il /08 nov 2006/, *dj Aracno* ha scritto:

> Ok, ma allora trasferiamoci su it.discussioni.sogni, dato che in

> questo caso qui saremmo OT!

>

>

nn hai capito il sennso di quello che volevo dire uff

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From kenbf@libero.it Wed Nov 08 19:17:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 19:17:02 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vq64l2dhr0kc3hi6g7gd40tkpa7iq2ocia@4ax.com...
> In pratica stai rispondendo all'aGlieno siriotra e testaquadra
> refatto...

Che pero' si vergogna come un ladro di aver fatto finta di essere un alieno
e si mette un cappuccio sopra l'altro :-D
ciao
Ken

From ideuropealazio@fastwebnet.it Wed Nov 08 19:19:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Presentazione_del_libro:_ "Il_neospiritualismo._L'altra_faccia_della_modernit=E0".?=
From: "=?iso-8859-1?q?Identit=E0_Europea_area_Lazio?=" <ideuropealazio@fastwebnet.it>
Date: 8 Nov 2006 10:19:34 -0800

Venerd=EC 10 Novembre, h 18.00
Presso l'Istituto Nazareth,
via Cola di Rienzo 140, Roma,
presentazione del libro:

IL NEOSPIRITUALISMO. L'ALTRA FACCIA DELLA MODERNITA'
Editrice: Il Cerchio (www.ilcerchio.org)
Autore: Gianluca Marletta
Introduzione a cura di Franco Cardini

Interverranno:

- Carmine BRIENZA, Pontificia Universit=E0 Lateranense;
- Gianluca MARLETTA, autore del libro
- Adolfo MORGANTI, responsabile delle Ed. Il Cerchio

Il Libro:

"Questo libro =E8 un percorso attraverso la Modernit=E0, una modernit=E0
"altra",
volto notturno e a volte inquietante delle "magnifiche sorti e

progressive".
Dall'occultismo settecentesco alla Massoneria, dallo spiritismo
all'ufologia,
dalla drug culture alla psicanalisi, dal luciferismo alla New Age,
l'Autore
ricostruisce un percorso parallelo desueto e affascinante, attraverso i
cicli
culturali di una modernità solo in apparenza scettica e
materialista".

A cura di:
Identità Europea area Lazio (www.identitaeeuropea.org)
Aquisgrana Caffè Letterario (www.aquisgrana.org)

Link dell'iniziativa:
<http://www.identitaeeuropea.org/iniziative/neospiritualismo.html>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 08 20:13:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 08 Nov 2006 20:13:09 +0100

J-J® ha scritto:

>
> vi voglio vedere a forum per il mantenimento!

.del figlio con le squame e gli occhietti giallini che insiste a dirmi
che non gli assomiglia per niente?

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From emilio.fongaro@tin.it Wed Nov 08 20:22:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: Lorenzo Fongaro <emilio.fongaro@tin.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 20:22:23 +0100

J-J® ha scritto:

- > per quale motivo gli alieni dovrebbero avere le navicelle tutte tempestate
- > di lucette per navigare sui nostri cieli?.....con una tecnologia tale da
- > viaggiare nell'universo hanno bisogno dei fari per vedere e farsi sgamare da
- > noi?.....

Perche' e' cosi' che li si vuole dipingere...

Nascono dalla fantasia e percio' rispecchiano cio' che piace a noi...

From paolobolognesi@email.it Wed Nov 08 21:07:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>

Date: 8 Nov 2006 12:07:10 -0800

Gibbo ha scritto:

- > On 7 Nov 2006 15:09:56 -0800, "Paolo Bolognesi"
- > <paolobolognesi@email.it> wrote:
- >
- > >Ciao a tutti,
- > >
- > >dopo alcuni anni di assenza, dovuta, tra l' altro, alla stesura del mio
- > >primo libro sul fenomeno UFO, il sottoscritto rientra in questo ng
- >
- > E costa quanto, questa apocalisse, anzi APOCALISSE?

Al link indicato troverai tutte le informazioni in merito.

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From paolobolognesi@email.it Wed Nov 08 21:14:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>

Date: 8 Nov 2006 12:14:16 -0800

Kunga ha scritto:

- >
- > ma Valle' ed anche te Paolo avete mai preso in considerazione le
- > Tradizioni dell'India (VEDA) o degli indiani americani tipo Hopi? =
- > ??
- >
- > I Sumeri ?

Vall=E8e non so io, il sottoscritto certamente, ed a questo faccio un riferimento nel mio libro, rimandando il tutto...a seguire (spero).

Comunque, "la mia spiegazione" si basa sulle teorie di Vall=E8e (e nel libro lo riconosco, citandolo, come cito altri ricercatori a cui mi sono ispirato) ma con una variante personalissima in merito alla sopravvivenza del fenomeno fino ai giorni nostri.

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From paolobolognesi@email.it Wed Nov 08 21:22:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 8 Nov 2006 12:22:12 -0800

=3DAndre@=3D ha scritto:

>> "Cerco solo di dare una spiegazione a quegli oggetti che vengono
>> definiti UFO.
> >Qualunque sia questa spiegazione."
>>---
>
> Gi=E0 qui mi confondi.

U=2EF.O.=3D Unidentified Flying Object (Oggetti Volanti Non Identificati _
O=2EV.N.I. in italiano _ Possibile che sia ancora qui a spiegare il
significato dell' acronimo U.F.O. ?) non significa "disco volante", se
=E8 questo che ti confonde.

>> "Sono per un' ufologia concreta, seria, scientifica e non " ad effetto"=
."
>
> [Poi:]
>
>--
>> "Quindi, da persona razionale quale ritengo di essere, ho sviluppato []
>> quale spiegazione del fenomeno U.F.O., quella pi=F9 possibile, pi=F9 vic=
ina
>>a noi, e non solo perch=E9 si trova sul nostro pianeta, ma perch=E9 =E8 il
>>frutto di un' azione di controllo delle masse da parte dei poteri
>>occulti che muovono il nostro pianeta !
>>
>> Parlo di quello che io ho chiamato "Il Grande Inganno"."
> ---
>
> Se questo non =E8 "ad effetto", cosa intendi con quel termine? X-Files?

No, non x-files, ma X-Truth...

> Perch=E8 non discuti qui delle idee del tuo libro?

Certamente, ma intanto perch=E8 non leggete il mio libro e poi ne discutiamo ? =3D;o))))))

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 08 21:28:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 21:28:15 +0100

On 8 Nov 2006 12:07:10 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> wrote:

>> E costa quanto, questa apocalisse, anzi APOCALISSE?
>Al link indicato troverai tutte le informazioni in merito.

Contano anche gli accessi al sito?

Comunque e' interessante notare che il tuo rientro coincide con una iniziativa pubblicitaria.

Il mondo degli ufologi e' incredibilmente monotono.

From paolobolognesi@email.it Wed Nov 08 21:28:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 8 Nov 2006 12:28:24 -0800

PdG ha scritto:

> Il 7 Nov 2006 15:09:56 -0800, Paolo Bolognesi ha scritto:
>
> > Ciao a tutti,
>
> A parte lo spam, cura di piu' il sito, e magari affida la rivendita a
> negozi online piu' famosi quali IBS.
> Ora come ora, imho, solo un pazzo metterebbe la propria carta di credito =
in
> un sito del genere.

Grazie per i consigli, ma in grafica web non sono una cima, per=F2 mi basta quanto riesco a fare, anche perch=E8 pagare qualcuno non i sembra il caso (questione money...).

Per quanto riguarda la distribuzione, fino ad ora l' ho proposto in modo privato su quelle pagine, ma sto cominciando a distribuirlo anche tramite negozi online come quello da te citato.

Una cosa alla volta...=3D;o))))))

A parte qualche ordine gi=E0 ricevuto da qualche "pazzo", c' =E8 anche la possibilit=E0 dell' acquisto in contrassegno, tanto per fornire altre opzioni di pagamento (la maggior parte di quelle ricevute sino ad ora,

quindi funziona, in ogni caso...).

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From sernil@tin.it Wed Nov 08 21:29:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 21:29:56 +0100

On Wed, 08 Nov 2006 20:13:09 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) wrote:

>> vi voglio vedere a forum per il mantenimento!

>.del figlio con le squame e gli occhietti giallini che insiste a dirmi
>che non gli assomiglia per niente?

Quella sera allo Smouth Inn aveva bevuto un po' troppo, forse...

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From paolobolognesi@email.it Wed Nov 08 21:36:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 8 Nov 2006 12:36:15 -0800

Delfina66 ha scritto:

>

> Potr=E0 pur essere interessante ma per uno che dice di tutti gli altri
> ufologi che danno solo informazioni per il proprio tornaconto mi chiedevo
> se tu il ricavato della VENDITA del tuo libro lo darai tutto in
> beneficenza... altrimenti anche tu fai un libro per proprio tornaconto.
>
> Sono un pochino polemica?

No, hai evidenziato un punto cruciale e te ne rendo atto: l' avrei
fatto anch'io a breve.

Il mio libro l' ho fatto stampare a mie spese, ed il ricavato andr=E0 si
in beneficenza, ma al sottoscritto, per poter rientrare nelle spese
(quantificate in qualche migliaia di euro).

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From paolobolognesi@email.it Wed Nov 08 21:38:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 8 Nov 2006 12:38:02 -0800

Dr.Chandra ha scritto:

>

> > Sono un pochino polemica?

>

> Mi piace questa ragazza!

Anche a me, soprattutto perch=E8 ha evidenziato la questione, da me
precisata in altro post.

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From kenbf@libero.it Wed Nov 08 21:40:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 21:40:35 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eita85\$1th\$1@news.newsland.it...
> .del figlio con le squame e gli occhietti giallini che insiste a dirmi
> che non gli assomiglia per niente?

Guardandolo meglio son proprio io spicciato...
ciao
ken

From paolobolognesi@email.it Wed Nov 08 21:47:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 8 Nov 2006 12:47:06 -0800

TdS2005 ha scritto:

>

- > Piuttosto, quello che non perdoner=F2 a paolo, sar=E0 la plateatica
- > protesta in quel di Brescia, quando strapp=F2 una tessera
- > associazionistica in seguito ad un attacco da parte di Baiata e sabadin
- > al CISU ed al CUN ed ai suoi due presidenti e a persone all'interno (
- > soprattutto a chi si interessava del fenomeno di hessdalen).
- >
- > Lo ritenni, e lo ritengo tuttora, un comportamento scorretto.

Ciao Teodoro,

vedi, il problema =E8 "la non comprensione" dei fatti.

Tu non hai compreso i fatti "antecedenti" la situazione di Brescia.

Io a Brescia non ho agito "di conseguenza" agli attacchi di Baiata e Sabadin al CISU (di cui ero fino a quel momento collaboratore) e al CUN, ma ho invece agito come avevo deciso di fare gi=E0 da tempo, relativamente ai contrasti sorti con gli esponenti del CIPH (i quali componenti facevano parte del CISU) riguardo Hessdalen e loro polemiche con Massimo Teodorani in merito.

- > Al di l=E0 di quanto appena scritto, trovo che il libro meriti una
- > lettura, davvero.

Spero tu lo legga (non mi sembra lo abbia ancora acquistato).

- > Ho letto libri (ad esempio sui Crop Circles) giusto per approfondire, e
- > mai mi sono posto il problema di "chi" l'avesse scritto. Mi
- > interessavano i contenuti.

La pagina per l' acquisto =E8 sotto la mia firma.

Grazie.

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From paolobolognesi@email.it Wed Nov 08 21:49:53 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>

Date: 8 Nov 2006 12:49:53 -0800

Gyork ha scritto:

- > "x=B2" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
- > news:45514224\$0\$7642\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
- >
- >

>
> > " L'autore, sulla base di indiscutibile documentazione, giunge alla fine
> > del
> > suo libro a esporre in maniera chiara e palese la sua ipotesi che il
> > fenomeno UFO sia di matrice umana, in particolare relativa a progetti
> > militari e/o governativi coperti da segreto."
>
> 'Anvedi che apocalisse...

Infatti l' apocalisse arriva dopo...
Perch=E8 parlare se non si =E8 a conoscenza di quanto si espone ?
Acquistare, leggere, e poi, casomai, criticare (le critiche, se
costruttive dal sottoscritto sono sempre ben accette).

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 08 22:31:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 8 Nov 2006 22:31:42 +0100

"Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1163018993.283087.207970@h48g2000cwc.googlegroups.com...

>> 'Anvedi che apocalisse...

>Infatti l' apocalisse arriva dopo...

Dopo cosa? Vuoi dire che Teodorani non ha capito il senso del tuo libro? E'
lui che spiega così le conclusioni:

" L'autore, sulla base di indiscutibile documentazione, giunge alla fine
del suo libro a esporre in maniera chiara e palese la sua ipotesi che il
fenomeno UFO sia di matrice umana, in particolare relativa a progetti
militari e/o governativi coperti da segreto."

Ed a questo io ribadisco: 'anvedi che apocalisse.

A meno che tu non abbia la pretesa di essere il primo a formulare questa
ipotesi, o che creda che la tua voce possa scatenare cataclismi o subbugli
nel mondo ufologioco e non....

>Acquistare, leggere, e poi, casomai, criticare

Mmh...no, non penso proprio che comprerò il libro.

A proposito, di chi era questa frase? "Non ho certo bisogno di ottenere
visibilità in questo posto"

Message-ID: 6M0Ga.1376\$de.182@news.edisontel.com

From teodoro@paleoseti.it Wed Nov 08 22:36:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 8 Nov 2006 13:36:46 -0800

Paolo Bolognesi ha scritto:

> Ciao Teodoro,

Paolo, premetto: con te non ho assolutamente nulla, sia chiaro questo,
e lo dico davanti al NG! [continuo pi=F9 avanti]

> vedi, il problema =E8 "la non comprensione" dei fatti.
> Tu non hai compreso i fatti "antecedenti" la situazione di Brescia.
> Io a Brescia non ho agito "di conseguenza" agli attacchi di Baiata e
> Sabadin al CISU (di cui ero fino a quel momento collaboratore) e al
> CUN, ma ho invece agito come avevo deciso di fare gi=E0 da tempo,
> relativamente ai contrasti sorti con gli esponenti del CIPH (i quali
> componenti facevano parte del CISU) riguardo Hessdalen e loro polemiche
> con Massimo Teodorani in merito.

[riprendo] (ci chiariamo una volta per tutte, anche se per via
telematica Paolo, ma con te si pu=F2 parlare e ne approfitto del mezzo)

Nella conferenza di Millennium, NON fui l'unico a considerare *quelle
parole* fuori luogo, ed anche quella plateatica "stracciatura".(ricordi
che ci f=F9 una discussione tra Camelot e una parte dio pubblico che ti
contestava il gesto e le parole dei due relatori??

La mia reazione (Nei confronti di Sabadin) f=F9 motivata dal personale
disappunto e dalla scorrettezza ravvisata in lui e Baiata nei confronti
di associazioni, presidenti, ricercatori che NON la pensassero come
loro. Invece che cercare quel tanto espresso "confronto De Visu".
Tra l'altro, a volere dirtela tutta, per lo stesso motivo simile NON mi
piace Pinotti (che dall'editoriale della rivista UFO non f=E0 altro che
autocelebrazioni e battute e riferimenti alla realt=E0 associazionistica
e di ricerca ufologica italiana).

C'era un chiaro intento a sfruttare la conferenza, per screditare

persone che NON erano presenti e che avrebbero -sicuramente- risposto alle accuse.

Credo che tu abbia compiuto il gesto per spirito associazionistico, spinto magari da un volere dimostrare di avere "rotto" con una parte di Ufologi/ufologia.
[/riprendo]

Tutto qui, acqua passata oramai. Senza rancori, che davvero non nutro. Sono come te paolo, dico quel che penso.
Ed aggiungo: pur avendo "simpatie" per il CISU e stima per il suo presidente e molti suoi associati, ho anche moltissimi amici di associazioni e ideologia differenti e con approccio diverso al mio, oltre che idee ecc ecc.

> > Al di l=E0 di quanto appena scritto, trovo che il libro meriti una
> > lettura, davvero.
>
> Spero tu lo legga (non mi sembra lo abbia ancora acquistato).

No, infatti, ma ho intenzione di farlo, aspetto il fine mese che mi arriva lo stipendio!!

> > Ho letto libri (ad esempio sui Crop Circles) giusto per approfondire, e
> > mai mi sono posto il problema di "chi" l'avesse scritto. Mi
> > interessavano i contenuti.
>
> La pagina per l' acquisto =E8 sotto la mia firma.
> Grazie.

ne avremo modo di discutere, non prima per=F2 di averlo letto Paolo.

> Paolo Bolognesi

Ti saluto, come saluterei un vecchio amico che non vedo da tempo

Teodoro

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 08 22:48:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 22:48:31 +0100

On Wed, 8 Nov 2006 22:31:42 +0100, "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> wrote:

>A proposito, di chi era questa frase? "Non ho certo bisogno di ottenere
>visibilità in questo posto"

Di uno che non aveva ancora bisogno di vendere il suo libro spammando il newsgroup.

From peltio@twilight.zone Wed Nov 08 22:55:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 08 Nov 2006 21:55:10 GMT

Il giorno 08-11-06 alle ore 21.49.53, l'imputato Paolo Bolognesi
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <1163018993.283087.207970@h48g2000cwc.googlegroups.com>

> Acquistare,

Che tristezza.

Peltio

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di
buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla
pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From kenbf@libero.it Wed Nov 08 23:34:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 8 Nov 2006 23:34:14 +0100

Paolo Bolognesi wrote:

> Acquistare, leggere,

Libri, libri belli, libiri a poco,
vendesi siore e siori...

Ken
che in negozio ha un paio d'occhiali da sole adatti a vedere gli ufo, dovrei
cominciare a pubblicizzarli...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 09 00:26:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Nov 2006 00:26:17 +0100

"x2" <x@x.x> ha scritto

>> non è la prima volta che "ufologi" o fake di falsi alieni deformano le
>> parole dette da una persona.
>> D'altra parte hai ammesso anche tu di non avere pezze a supporto delle
>> tue
>> "affermazioni" se non il tuo "ricordo".

> no, c'è una registrazione.

ovviamente è al di là delle possibilità tecniche di un fake alieno come te renderla disponibile in Rete vero?

ciao
feynman

From Invalid@libero.it Thu Nov 09 00:59:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 08 Nov 2006 23:59:32 GMT

Paolo Bolognesi ha scritto:

> =Andre@= ha scritto:

>

>>> "Cerco solo di dare una spiegazione a quegli oggetti che vengono
>>> definiti UFO.

>>> Qualunque sia questa spiegazione."

>>> ---

>> Già qui mi confondi.

>

> U.F.O.= Unidentified Flying Object (Oggetti Volanti Non Identificati _
> O.V.N.I. in italiano _ Possibile che sia ancora qui a spiegare il
> significato dell' acronimo U.F.O. ?) non significa "disco volante", se
> è questo che ti confonde.

>

Siamo seri. Tu ammetti che è impossibile IDENTIFICARE un oggetto che per natura e' NON identificato? Perché se è così la tua frase non ha senso (quella della citazione).

>>> "Sono per un' ufologia concreta, seria, scientifica e non " ad effetto"."

>> [Poi:]

>>

>> --

>>> "Quindi, da persona razionale quale ritengo di essere, ho sviluppato []
>>> quale spiegazione del fenomeno U.F.O., quella più possibile, più vicina
>>> a noi, e non solo perché si trova sul nostro pianeta, ma perché è il
>>> frutto di un' azione di controllo delle masse da parte dei poteri
>>> occulti che muovono il nostro pianeta !

>>>

>>> Parlo di quello che io ho chiamato "Il Grande Inganno"."

>> ---

>>

>> Se questo non è "ad effetto", cosa intendi con quel termine? X-Files?

>

> No, non x-files, ma X-Truth...

Rimane comunque un sensazionalismo "sporco" che non dice niente ma fa un sacco di rumore. Come puoi fare due affermazioni del genere nella stessa pagina web? E' un insulto alla capacità lessicale di un lettore (ah ok, li credi tutti dei deficienti, ci sono arrivato).

>> Perché non discuti qui delle idee del tuo libro?

>

> Certamente, ma intanto perché non leggete il mio libro e poi ne
> discutiamo ? =;o))))))

Perché siamo qui per fare dell' ufologia, non per foraggiare qualcuno a vivere senza farsi il culo come gli altri. Magari qui si fa ufologia "spicciola" piuttosto che nelle alte sfere (magari più per le fonti che per altro) ma cmq l'impegno c'è.

From Invalid@libero.it Thu Nov 09 01:04:57 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita'

From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>

Date: Thu, 09 Nov 2006 00:04:57 GMT

dj Aracno ha scritto:

> Per cui non mi sento di escludere che sia possibile solo perché non vedo dei
> temponauti.

Tutto chiarissimo e giustissimo. Io però non intendevo "passati di qui, adesso" intendevo il fatto che prima o poi, in un tempo infinito, eventuali viaggiatori dello spazio tempo avrebbero scelto (per caso, per motivi validi o per sbaglio) camera tua in questo istante. E' innegabile. Quindi, dato che non vedo intorno a me migliaia di viaggiatori dello spazio-tempo ne deduco che questa possibilità rimarrà impossibile nei secoli dei secoli (la discriminante, unica, è che pure lo spazio sia infinito e quindi, in un sistema di coordinate casuali, è impossibile ammettere una ripetizione che non abbia un senso preciso, come una data importante, per questo motivo sarebbe concepibile il fatto che possibili viaggiatori spaziali non siano passati di qui).

Mi piacerebbe sapere che ne pensa il Serni.

From Invalid@libero.it Thu Nov 09 01:08:39 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>

Date: Thu, 09 Nov 2006 00:08:39 GMT

Gibbo ha scritto:

> On 8 Nov 2006 12:07:10 -0800, "Paolo Bolognesi"

> <paolobolognesi@email.it> wrote:

>

>>> E costa quanto, questa apocalisse, anzi APOCALISSE?

>> Al link indicato troverai tutte le informazioni in merito.

>

- > Contano anche gli accessi al sito?
- >
- > Comunque e' interessante notare che il tuo rientro coincide con una
- > iniziativa pubblicitaria.
- >
- > Il mondo degli ufologi e' incredibilmente monotono.

Non solo è monotono, e' pure a 5,50 € a spedizione!

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Nov 09 01:12:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 09 Nov 2006 00:12:03 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4re7nmFr0lkiU1@mid.individual.net...

- > Paolo Bolognesi wrote:
- >
- > > Non voglio imporre questa mia "personale" spiegazione a nessuno,
- > > vorrei solamente fosse presa come elemento per nuovi indirizzi di
- > > ricerca.
- >
- > Mi incuriosisce questo pezzo della recensione di Teodorani:
- >
- > " A questo punto Bolognesi si chiede: "ma chi sono esattamente gli ufologi
- > e
- > qual è il loro ruolo in tutta questa mastodontica e secolare messa in
- > scena?". "
- >
- > Ecco, questa è una domanda che ci facciamo da anni tutti noi scettici di
- > IDU.
- > Perché di "ufologi" qui ne abbiamo visti passare tanti e l'atteggiamento
- > che
- > ha avuto il 90% di essi (con qualche lodevolissima eccezione) è stato di
- > ragire alle critiche come se si trattasse di elsa maestà, di passare agli
- > insulti e di andarsene insultando.
- >
- > L'impressione mia, e penso anche di altri, è che la gran parte di questi
- > "ufologi" ha trovato un campo in cui fare soldi in modo semplice e
- > sensazionalistico ma di spessore scientifico dietro ai loro "lavori" non
- > c'era nulla.
- >
- > Vedo dalla recensione del tuo libro che Teodorani dice di conoscere bene
- > l'ambiente "ufologico italiano" (disprezzandolo in modo evidente), mi
- > chiedo
- > però se lo stesso Teodorani sia al corrente dell'esistenza delle voci
- > critiche che pur non partecipando al carrozzone ufologico intervengono
- > spesso in questo ng.
- > IMHO se non le conosce allora gli manca un pezzo del puzzle.
- >
- > Quanto al tuo libro e alle tue ipotesi sospendo ovviamente il giudizio in
- > attesa di saperne di più.

> Quel che ho visto nell'anteprima e cioè la tesi del "Grande Inganno" non mi convince per nulla, mi sembra la solita riproposizione del "Grande Complotto".
> IMHO ci sono tanti "piccoli inganni" in cui concorrono moltissimi piccoli protagonisti, dai "testimoni" agli "ufologi" ai massmedia sensazionalistici.
> Ognuno di loro ha qualcosa da guadagnare nella sua parte di "piccolo inganno".
> Riunire tutti questi piccoli inganni in un "Grande Inganno" mi sembra davvero una tesi forzata e poco credibile.
>

tanti piccoli inganni fanno vedere che qualcosa puzza di marcio
faccio un esempio
se in una ditta viene rubato un bullone non se ne accorge nessuno e nn c'e il danno
in quanto un bullone puo andare perso

se tutti/molti rubano un bullone la ditta fallisce perche non puo piu montare i pezzi

non ti fa pensare che il fottere un bullone possa fare parte di un piano di un concorrente, o di qualcuno che vuole ricomprare la ditta a meno sul mercato
immaginati tante cose piccole

ritardi negli ordini
ritardi nelle consegne
ritardo nella fatturazione
nella riscossione dei crediti

non poi sospettare che qualcosa di piu grsso ci sia, anche pensando che la negligenza/menefrehismo faccia da sovrano "ma nn c'e qualcuno pagato per controllare"
il complotto esiste, ma e' talmente sottile il rendersene conto che diventa molto facile negarlo, perche i pezzettini si perdono nel quotidiano

nn e' possibile che nn riescono a fermare la droga
e nn e' possibile che vengano buttati miliardi dallo stato.

> ciao
> feynman
>

e' dimostrabile che il complotto non esiste, pero il complotto o cospirazione c'e'
ecco

>
>
>

From Invalid@libero.it Thu Nov 09 01:14:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Thu, 09 Nov 2006 00:14:15 GMT

feynman ha scritto:

> =Andre@= wrote:
>> feynman ha scritto:
>>> "=Andre@=" <Invalid@libero.it> ha scritto
>>>
>>>> Sono però d'accordo che un uomo senza Dio è arido, come sostiene x.
>>> ma fammi il piacere.
>> A nemmeno 48 ore dal mio pensiero "ehi ma IDU è diventato vivibile!"
>> arrivi tu a ricordarmi come stanno in realtà le cose.
>
> da quando "ma fammi il piacere" è diventato un insulto?
> intendevo semplicemente dire in modo chiaro e vivace che non sono d'accordo
> con la tua frase.

E io in modo chiaro e vivace ti ho fatto notare la tua intolleranza verso chi non aderisce in toto al tuo stile di pensiero.

>>> Non c'è bisogno di credere nel trascendente per praticare i
>>> sentimenti che sono comuni a tutti gli uomini.
>> Già il fatto che tu intendi "praticare" i sentimenti è tutto un
>> programma.
>
> in effetti la frase sarebbe stata migliore se avessi scritto "provare".

In effetti.

> Ora lascia perdere i programmi (inventati da te) e prova invece a spiegare
> perchè mai chi non crede in un dio trascendente non potrebbe provare
> sentimenti ed emozioni come coloro che invece credono.

Mai detto. Anzi, probabilmente una persona che mette in dubbio prova degli stupori (per smentita o per conferma) che non sono paragonabili a quelli di uno scettico o di un credente "a priori".

> Hai accusato di aridità una buona percentuale di persone che invece aride
> non sono, non so se te ne sei reso conto.

Me ne rendo conto benissimo. E vedo pure la tua coda di paglia. Tutto quello che intendevo dire è "arido è l' uomo che non si interroga sull' inconoscibile". per dirla in maniera letterata. Se ti disgusta pure questo il problema è tuo.

Mi scuso per la forma inelegante con la quale ho risposto al precedente post.

> ciao
> feynman

>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 09 01:27:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Nov 2006 01:27:49 +0100

"=Andre@=" <Invalid@libero.it> ha scritto

>> intendevo semplicemente dire in modo chiaro e vivace che non sono
>> d'accordo con la tua frase.

> E io in modo chiaro e vivace ti ho fatto notare la tua intolleranza verso
> chi non aderisce in toto al tuo stile di pensiero.

intolleranza?
esprimere un'idea diversa dalla tua è intolleranza?

>> Ora lascia perdere i programmi (inventati da te) e prova invece a
>> spiegare perchè mai chi non crede in un dio trascendente non potrebbe
>> provare sentimenti ed emozioni come coloro che invece credono.
>
> Mai detto. Anzi, probabilmente una persona che mette in dubbio prova degli
> stupori (per smentita o per conferma) che non sono paragonabili a quelli
> di uno scettico o di un credente "a priori".

non mi è chiara la differenza che fai tra "scettico" e "persona che mette in
dubbio".
Per te sono cose diverse, per me no.

>> Hai accusato di aridità una buona percentuale di persone che invece aride
>> non sono, non so se te ne sei reso conto.

> Me ne rendo conto benissimo. E vedo pure la tua coda di paglia. Tutto
> quello che intendevo dire è "arido è l' uomo che non si interroga sull'
> inconoscibile". per dirla in maniera letterata. Se ti disgusta pure questo
> il problema è tuo.

detto in questo modo non mi disgusta per niente, anzi sono d'accordo al
cento per cento.
Vedi che a volte si "litiga" per incomprensione?

> Mi scuso per la forma inelegante con la quale ho risposto al precedente
> post.

idem per me.
Non ti sembra che il ng sia più vivibile ora? :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 09 01:32:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Nov 2006 01:32:45 +0100

"Gufo Rosso"

- > tanti piccoli inganni fanno vedere che qualcosa puzza di marcio
- > faccio un esempio
- > se in una ditta viene rubato un bullone non se ne accorge nessuno e nn c'e
- > il danno
- > in quanto un bullone puo andare perso
- >
- > se tutti/molti rubano un bullone la ditta fallisce perche non puo piu
- > montare i pezzi

no.
Molto prima di fallire la ditta si accorge che rubano i bulloni e va a beccare i responsabili.

[cut]

- > il complotto esiste, ma e' talmente sottile il rendersene conto che
- > diventa molto facile negarlo, perche i pezzettini si perdono nel
- > quotidiano

ripeto: possono esistere i piccoli complotti, ognuno voto al proprio tornaconto.
Ma riunirli tutti nel Grande Complotto è un passo senza fondamento.

- > e' dimostrabile che il complotto non esiste, pero il complotto o
- > cospirazione c'e'
- > eccome

mi sembri quantomeno contraddittorio.

ciao
feynman

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 09 07:45:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Thu, 09 Nov 2006 06:45:52 GMT

Il 09 Nov 2006, 00:26, "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:
> "x²" <x@x.x> ha scritto
>
> >> non è la prima volta che "ufologi" o fake di falsi alieni deformano le
> >> parole dette da una persona.

> >> D'altra parte hai ammesso anche tu di non avere pezze a supporto delle
> >> tue
> >> "affermazioni" se non il tuo "ricordo".
>
> > no, c'è una registrazione.
>
> ovviamente è al di là delle possibilità tecniche di un fake alieno come te
> renderla disponibile in Rete vero?

la ha un suo amico della polizia scientifica , ma ora è via per lavoro , ma
quando torna stai sicurissimo che la posta

(sempre che X quadro non abbandoni prima il newsgroup per x cubo o xy o xxx
(la versione erotica di arbel...))

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 09 08:03:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 8 Nov 2006 23:03:05 -0800

kennyt ha scritto:

> "Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:eita85\$1th\$1@news.newsland.it...
> > .del figlio con le squame e gli occhietti giallini che insiste a dirmi
> > che non gli assomiglia per niente?
>
> Guardandolo meglio son proprio io spicciato...
> ciao
> ken

L'altra sera al TG1 e' andata in onda l'intervista a un parlamentare
UDEUR.
Per qualche ragione, il colore della faccia del tipo era risultato di
un verde-giallino brillante.
Sembrava veramente un alieno. Ti faceva intuire le pupille romboidali.
Siamo governati dagli alieni!

Nessun altro l'ha visto?

From PdG.PdG@gmail.com Thu Nov 09 09:13:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 9 Nov 2006 00:13:54 -0800

Paolo Bolognesi ha scritto:

> PdG ha scritto:

>

> > Il 7 Nov 2006 15:09:56 -0800, Paolo Bolognesi ha scritto:

> >

> > > Ciao a tutti,

> >

> > A parte lo spam, cura di piu' il sito, e magari affida la rivendita a

> > negozi online piu' famosi quali IBS.

> > Ora come ora, imho, solo un pazzo metterebbe la propria carta di credit=
o in

> > un sito del genere.

>

> Grazie per i consigli, ma in grafica web non sono una cima, per=F2 mi

> basta quanto riesco a fare, anche perch=E8 pagare qualcuno non i sembra

> il caso (questione money...).

Mettiamola cosi': se trovassi il tuo libro su IBS lo comprerei
volentieri (in fondo 15 euro non sono manco 4 pacchetti di malboro).
Attualmente, logisticamente parlando, son piu' i problemi che la
curiosita'.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 09 09:39:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita'

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 9 Nov 2006 09:39:13 +0100

news:Jgu4h.35512\$Fk1.70300@twister2.libero.it,

di =Andre@= <Invalid@libero.it>

[...]

> Tutto chiarissimo e giustissimo. Io però non intendevo "passati di
> qui, adesso" intendevo il fatto che prima o poi, in un tempo infinito,
> eventuali viaggiatori dell spazio tempo avrebbero scelto (per caso,
> per motivi validi o per sbaglio) camera tua in questo istante.

Ma e' proprio questo il punto: se l'ipotesi del tempo compresso è
realistica, potrebbero anche esserci: qui ora e prorio a fianco a me. Ma se
anche fossero rimasti qui per giorni loro avrebbero visto me come una statua
immobile e io non avrei visto loro in quanto, per il mio tempo di
riferimento, sono stati qui una frazione di secondo!
Era questo che intendevo con "anche se non li vedo".

[...]

> Mi piacerebbe sapere che ne pensa il Serni.

Il tread è qui e quindi nulla gli vieta di intervenire, se gli va di farlo.
Non penso ci sia bisogno dell'invito.

--

dj Aracno

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 09 09:43:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 09 Nov 2006 09:43:27 +0100

Il Bragozzi ha scritto:

> L'altra sera al TG1 e' andata in onda l'intervista a un parlamentare
> UDEUR.
> Per qualche ragione, il colore della faccia del tipo era risultato di
> un verde-giallino brillante.

...e cambiare tv o chiamare un tecnico per fargli riequilibrare i colori?
:-)

i nostri politici non sono alieni....ma alienati!

Anche se....effettivamente....Fassino sembra far parte della razza aliena
insettoide Mantide...Prodi un 'Big foot'...Luxuria (non pervenuto)...Di
Nordici ahimè non ce ne sono...(magari!)

<http://www.webtre.it/Principale/Quadri/Alien/alieni.htm>

:-) Delfina e l'arte del cazzeggio...

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 09 09:46:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Nov 2006 09:46:17 +0100

news:Xns9875C32563487prin@195.31.190.162,
di cremino <fg@.f>

[...]
>> Ok, ma allora trasferiamoci su it.discussioni.sogni, dato che in
>> questo caso qui saremmo OT!
>
> nn hai capito il sennso di quello che volevo dire uff

Ma si che l'ho capito :-)
Anche a me piace sognare. A tutti quelli che leggono libri diversi da manuali o guardano film diversi da documentari piace sognare, credo. Solo che, se sbizzarriamo la fantasia, le possibilità sono infinite+1 e valutarle tutte è impossibile.
E' quando non riusciamo più a distinguere la fantasia dalla realtà che può diventare un problema serio.

--
dj Aracno

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 09 09:57:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 9 Nov 2006 00:57:51 -0800

Delfina66 ha scritto:

> Il Bragozzi ha scritto:
>
>
> > L'altra sera al TG1 e' andata in onda l'intervista a un parlamentare
> > UDEUR.
> > Per qualche ragione, il colore della faccia del tipo era risultato di
> > un verde-giallino brillante.
>
> ...e cambiare tv o chiamare un tecnico per fargli riequilibrare i colori?
> :-)
>

No, il televisore era a posto, era il servizio del TG che era riuscito male.
Pero', a pensarci bene, le altre facce inquadrare erano giuste.
Che fossero i suoi colori naturali?
E' veramente un alieno?

Chisa' se Micha-el sa qualcosa.

From emilianobronx@libero.it Thu Nov 09 13:12:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 9 Nov 2006 04:12:00 -0800

.=2E.ma non vi =E8 mai saltato in mente che forse, e dico solo forse, gli
"alieni" non vogliano camuffarsi e che il loro scopo sia proprio quello
di farsi notare da noi?

e poi camuffarsi da chi o da cosa? =E8 forse carnevale? pensate che loro
debbano nascondersi da noi perch=E8 hanno paura ?

io credo che sia il contrario...

saluti
Emiliano

From gbrazozzi@yahoo.it Thu Nov 09 13:25:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: "Il Bragozzi" <gbrazozzi@yahoo.it>
Date: 9 Nov 2006 04:25:21 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> ...ma non vi =E8 mai saltato in mente che forse, e dico solo forse, gli
> "alieni" non vogliano camuffarsi e che il loro scopo sia proprio quello
> di farsi notare da noi?
>
> e poi camuffarsi da chi o da cosa? =E8 forse carnevale? pensate che loro
> debbano nascondersi da noi perch=E8 hanno paura ?
>
> io credo che sia il contrario...
>
>
> saluti
> Emiliano

Beh, allora che scendano e suonino alla porta.
Basta che non mi chiudano il passaggio per l'auto e che non provino a
rifilarmi la "Torre di Guardia".

From emilianobronx@libero.it Thu Nov 09 13:53:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 9 Nov 2006 04:53:27 -0800

Il Bragozzi ha scritto:

>

> Beh, allora che scendano e suonino alla porta.
> Basta che non mi chiudano il passaggio per l'auto e che non provino a
> rifilarmi la "Torre di Guardia".

:-D questa =E8 buona!

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 09 14:40:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 09 Nov 2006 14:40:46 +0100

Il Wed, 08 Nov 2006 18:55:15 +0100, beldin@belgarath.net (Beldin) ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:

>

>> [1] "pensa" cosa direbbero di quello di un "Arbel" o di un "x" preso a
>> piacere, del quale troverebbero subito il numero di scarpe, il numero
>> di telefono, quanti mpeli ha dentro al naso e quanti nel culo!!!

>R magari gli farebbero pure un'analisi del DNA per vedere se è un alieno...

beh, era quello che volevo che capisse Mr. "x" : secondo te, lo avra'
capito??

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 09 14:59:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lucette nel cielo
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 09 Nov 2006 14:59:26 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

> ma non vi è mai saltato in mente che forse

e che a volte è bello scherzare un po' e non prendere sul serio tutto?

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 09 15:05:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 09 Nov 2006 15:05:15 +0100

Il Wed, 08 Nov 2006 18:41:24 +0100, beldin@belgarath.net (Beldin) ha
scritto:

>kennyt ha scritto:

>

>> Si arbel si,

>> l'han fatta i grigi con il loro piccoli registratorini sempre di colore

>> grigio,

>> adesso le pilloline pero', senno' riabbandoni il NG e mi diventi X al

>> cubo...

>> Ken²

>Adesso è un'equazione pura di secondo grado che, se ammette soluzioni

>diverse da zero, ha due soluzioni opposte:

>- ARBEL

>e

>+ ARBEL

sbagli, l'equazione che governa arbel ha sempre il discriminante
uguale a zero, quindi tutte le soluzioni sono sempre COINCIDENTI,
tipo:

Soluzione = arbel=Topo=x=x²= fake n.ro k etc. etc.

>se diventa di terzo grado quante soluzioni avrà?

tre (dal teorema fondamentale dell'algebra), ma sempre coincidenti :

Soluzione1=Soluzione2=Soluzione3, tipo TOPO=arbel=x

>Non lo chiedo a lui perchè mi ricordo che i ghemuani non conoscono le

>equazioni...

appunto, perche' li' da loro 1 cocomero ne vale come tre (o qualche cosa del genere) :))

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From x@x.x Thu Nov 09 15:08:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "x²" <x@x.x>
Date: Thu, 9 Nov 2006 15:08:35 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cd64l21ce999ajjn9c9nca2te895jn1nv5@4ax.com...

> Il Wed, 8 Nov 2006 03:31:20 +0100, "x²" <x@x.x> ha scritto:

>

> <ZAK>

>

> >bisogno di sogni o spiritualità, come dice Teodorani adesso, perchè nel
2001

> >a Ispra la pensava diversamente, se eri alla conferenza non puoi che

> >ricordarlo, anche se di quelle dichiarazioni non c'è + traccia mediatica.

> >Forse il vero alieno è proprio l'Uomo e l'uomo non se ne rende conto,
quando

> >se ne accorgerà, sarà forse troppo tardi e come si dice nei film di

> >fantascienza di serie B...Scacco Matto.

> >

> >Non posso che congratularmi con te per quest'opera che darà un valido

> >contributo alle reali aspirazioni Umane.

>

> >x²

>

> toh, un "x" tramutato in "x²" che il 6 c.m. aveva dato l'addio???

> Magguardaunpo' stesse tempistiche, stessi ricordi, stesse frasi di un

> "arbel", di un "x" e di altri somaroni simili tua??

>

> Ma i "senzienti" tuoi pari te lo hanno mai spiegato che dovresti

> cambiare, per non farti riconoscere, provider??

guarda che non hai capito: a me non me ne frega niente di farmi riconoscere.

x²

From x@x.x Thu Nov 09 15:14:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo sul monte Camino
From: "x²" <x@x.x>
Date: Thu, 9 Nov 2006 15:14:34 +0100

Mistero e curiosità a Galluccio per un oggetto volante non identificato fotografato negli spazi del monte Camino dal farmacista del paese.

cito :

"La sorpresa è arrivata poco dopo al computer, quando nelle foto appena scattate è comparsa una stranissima forma volante, assolutamente non presente dal vivo"

http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=2565

Alla luce di una dichiarazione come questa come la mettiamo con le varie prove da esibire per dimostrare l'autenticità di un filmato o immagine Ufo?

x²

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 09 15:26:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 09 Nov 2006 15:26:31 +0100

Paolo Bolognesi ha scritto:

>
> No, hai evindenziato un punto cruciale e te ne rendo atto: l' avrei
> fatto anch'io a breve.

ci credo

> Il mio libro l' ho fatto stampare a mie spese, ed il ricavato andrà sì
> in beneficenza, ma al sottoscritto, per poter rientrare nelle spese
> (quantificate in qualche migliaia di euro).

Se volevi diffondere la Verità potevi farlo gratis. Internet te lo permetteva. Non avresti avuto spese di fascicolazione, tasse, ecc...

Semplicemente aprivi il tuo bel Blog o utilizzavi il sito che hai per inserirci i tuoi bei documenti divulgativi.

Non si fa la predica agli altri (ufologi interessati a vendere più che agli ufo...) per poi razzolare maluccio....

:-) capito mon petit?

> --

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From beldin@belgarath.net Thu Nov 09 15:34:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Thu, 09 Nov 2006 15:34:08 +0100

Goffredo P. ha scritto:

> sbagli, l'equazione che governa arbel ha sempre il discriminante
> uguale a zero, quindi tutte le soluzioni sono sempre COINCIDENTI,
> tipo:

Hai ragione ho dimenticato che oltre al termine x^2 , c'è anche il termine di primo grado x (anche se ha giurato di andarsene), quindi è un'equazione di primo grado completa del tipo:

$$ax^2 + bx + c = 0$$

considerando il discriminante $b^2 - 4ac = 0$ (misura delle capacità mentali ghemuane) vengono due soluzioni coincidenti. (se il siriota non ci ha capito niente possiamo fargli un rapido corso di algebra elementare...)

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From beldin@belgarath.net Thu Nov 09 15:37:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Thu, 09 Nov 2006 15:37:23 +0100

Beldin ha scritto:

> Hai ragione ho dimenticato che oltre al termine x^2 , c'è anche il termine
> di primo grado x (anche se ha giurato di andarsene), quindi è un'equazione
> di primo grado completa del tipo:

> $ax^2 + bx + c = 0$

Errata corrige "un'equazione di secondo grado completa", scusate la
distrazione...

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Thu Nov 09 15:55:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 9 Nov 2006 15:55:03 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:45533878\$0\$3200\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Alla luce di una dichiarazione come questa come la mettiamo con le varie
> prove da esibire per dimostrare l'autenticità di un filmato o immagine
> Ufo?

Ci hai convinti tutti arbel al quadrato,
ora puoi gettare la maschera che ti portiamo in trionfo per le strade di
tutta Italia come meriti...
K²en

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 09 15:57:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 9 Nov 2006 06:57:34 -0800

x=B2 ha scritto:

> Mistero e curiosit=E0 a Galluccio per un oggetto volante non identificato
> fotografato negli spazi del monte Camino dal farmacista del paese.
>
> cito :
>
> "La sorpresa =E8 arrivata poco dopo al computer, quando nelle foto appena
> scattate =E8 comparsa una stranissima forma volante, assolutamente non
> presente dal vivo"
>
>
> http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=3D2565
>
>
> Alla luce di una dichiarazione come questa come la mettiamo con le varie
> prove da esibire per dimostrare l'autenticit=E0 di un filmato o immagine =
Ufo?
>
>
> x=B2

Se l'ha detto un farmacista, ci credo. Una volta uscivo anch'io con la
farmacista del paese, e ne me ne ha fatte vedere di tutti i colori.
Quello che non ho visto l'hanno raccontato. Che paese di pettegoli!

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 09 16:45:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 09 Nov 2006 16:45:16 +0100

Il 8 Nov 2006 12:49:53 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Infatti l' apocalisse arriva dopo...
>Perchè parlare se non si è a conoscenza di quanto si espone ?

e' quello che mi chiedo anche io, ma dove e' almeno il sommario di questo "libro" (che non trova nelle librerie)? Inoltre sul sito che pubblicizza il "libro", si rimanda anche alla recensione del "Dott. Carlo Sabadin" che invece a me (ma solo a me??) va a finire sull'URL <http://www.ndparking.de/fondazione sentinel.org> dove trovo solo un puttanaio di pubblicita' su vacanze, MP3, prestiti di soldi, mutui etc. etc. Vabbe' nessuno e' perfetto, ma in quale confezione avariata di yogurt lo avete trovato quello che ha messo in piedi il sito "uforevelation"???

>Acquistare, leggere, e poi, casomai, criticare (le critiche, se >costruttive dal sottoscritto sono sempre ben accette).

Paolo guarda che cosi' *scrivendo* ti comporti solo come i venditori porta a porta, come quelli che ti telefonano (ingannevolmente) offrendoti "3 cuscini al prezzo di 1", come i venditori di fiera etc.

Io ad esempio, prima di acquistare un LIBRO di mio interesse, mi reco in una buona libreria; poi mi sfoglio il libro, poi ne leggo qualche parte, poi mi guardo intorno per vedere se c'e' qualche cosa di meglio, poi magari ritorno sul libro precedente e lo porto alla cassa (dove non mi costa 5,50 Euro per la spedizione). Inoltre non mi piace leggere certe frasi ad effetto tipo "acquista, leggi e poi, caso mai, critica" : se c'e' qualche cosa che mi interessa, come ho gia' scritto sopra, me la vado a cercare in libreria; al massimo me la faccio mandare via PPTT o da un corriere se e' una cosa per me fondamentale o se gia' ne ho discusso della cosa con degli amici e colleghi; ancora... se e' una cosa introvabile o "esaurita", me la vado a leggere in qualche biblioteca (pubblica o privata che sia). Dopo ovviamente possono esserci - o meno - delle critiche! Tieni pero' in conto che la maggior parte delle mie letture sono a carattere scientifico e, per alcune di quelle, mi basta andare alla Biblioteca del CNR e con pochi Euro fotocopiarli l'articolo, la parte di libro o altro che mi interessa. Ultima cosa, a parte i 20,50 Euro per "La verita' scomoda" : non trovo indicazioni sulla formula "soddisfatti o rimborsati" :))

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 09 16:46:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 09 Nov 2006 16:46:22 +0100

x² ha scritto:

> Mistero e curiosità a Galluccio per un oggetto volante non identificato
> fotografato negli spazi del monte Camino dal farmacista del paese.

interessante! Grazie!

: -)

la foto però non è quella dell'avvistamento giusto?...o almeno lì non si vedono bene nè gli oblò nè le due piramidi...

Se hai altre info posta che m'interessa.

Bye

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 09 16:54:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 09 Nov 2006 16:54:08 +0100

Il Thu, 9 Nov 2006 15:08:35 +0100, "x²" <x@x.x> ha scritto:

>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:cd64l21ce999ajjn9c9nca2te895jn1nv5@4ax.com...
>>
>> toh, un "x" tramutato in "x²" che il 6 c.m. aveva dato l'addio???
>> Magguardaunpo' stesse tempistiche, stessi ricordi, stesse frasi di un
>> "arbel", di un "x" e di altri somaroni simili tua??

>>
>> Ma i "senzienti" tuoi pari te lo hanno mai spiegato che dovresti
>> cambiare, per non farti riconoscere, provider??

>guarda che non hai capito: a me non me ne frega niente di farmi riconoscere.

infatti bastava osservare il tuo IP e il resto della manfrina della header dei tu' post, di quelli di "x" e di quegli altri peperoni de' tu' fakes. Il resto lo si capisce (come lo si capiva prima) leggendo cio' che scrivi : " [...] cazzaroleeee! cazzaroleeeeeee!, cazzaroleeee frescheeeee!!!!.."

>x²

tie', te vastano du' centesimi per le figurette da merda pestata che fai??

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From natanaele@x-planet.org Thu Nov 09 17:43:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Thu, 9 Nov 2006 17:43:59 +0100

giovedì 09/11/2006 15.14, *x²* ha scritto:

[cut]

> Alla luce di una dichiarazione come questa come la mettiamo con le varie
> prove da esibire per dimostrare l'autenticità di un filmato o immagine Ufo?

A questo proposito ho una mia idea personale, piuttosto eretica in questo contesto, ovvero che il cosiddetto fenomeno "UFO" ha poco a che fare con gli "extraterrestri", gli ufi, i grigi e gli oggetti precipitati dal cielo. Secondo me ha a che fare più col funzionamento della mente, ed in particolare con la formazione culturale degli archetipi collettivi. Jung avrebbe da dirne a proposito, peccato che non sia qui tra noi a commentare. Ne sappiamo pochissimo sul funzionamento della mente, ancora meno della correlazione esistente nel collettivo delle nostre menti e nella formazione di un orizzonte comune di significato. Ad esempio, all'inizio del XX secolo c'era gente che vedeva le fate, gli gnomi nei boschi ed i folletti. Ci fu persino una bambina inglese di nove anni che fece fotografie alle fate dei boschi, e si scontrò frontalmente con Houdini che cercò di confutarla. Come mai oggi la gente vede gli ufi ed ieri vedeva le fate e gli gnomi? Come mai la possibilità dell'esistenza degli ufi coincide con l'esplorazione dell'esplorazione spaziale? L'orizzonte epistemologico collettivo si allarga all'esistenza di mondi lontani abitati ed ecco, compaiono gli ufi.

Altrove si sarebbe parlato di spiriti, di fate o di folletti.

Probabilmente abbiamo a che fare con piani della realtà ancora inesplorati, fino a quando il mondo ha un significato, e questo significato glielo dà la scienza occidentale galileana, staremo tranquilli. Appena si formerà un altro orizzonte collettivo di significato, probabilmente gli ufi scompariranno. E' una mia elaborazione personale dell'ipotesi parafisica.

Saluti.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From PdG.PdG@gmail.com Thu Nov 09 17:50:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 9 Nov 2006 08:50:51 -0800

x=B2 ha scritto:

> Mistero e curiosit=E0 a Galluccio per=20

Ma non te n'eri andato?

From beldin@belgarath.net Thu Nov 09 17:52:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Thu, 09 Nov 2006 17:52:49 +0100

Nathan ha scritto:

> A questo proposito ho una mia idea personale, piuttosto eretica in questo
> contesto, ovvero che il cosiddetto fenomeno "UFO" ha poco a che fare con
> gli "extraterrestri", gli ufi, i grigi e gli oggetti precipitati dal cielo.
> Secondo me ha a che fare più col funzionamento della mente, ed in
> particolare con la formazione culturale degli archetipi collettivi. Jung
> avrebbe da dirne a proposito, peccato che non sia qui tra noi a commentare.

Ma ha scritto un libro "Su cose che si vedono nel cielo", dedicato proprio al fenomeno UFO, ricordo di averlo letto diversi anni fa ma non ricordo più la casa editrice; è una lettura da consigliare a tutti coloro che si interessano al fenomeno.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 09 18:38:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 9 Nov 2006 18:38:59 +0100

"x2" <x@x.x> ha scritto

> "La sorpresa è arrivata poco dopo al computer, quando nelle foto appena
> scattate è comparsa una stranissima forma volante, assolutamente non
> presente dal vivo"
>
>
> http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=2565

> Alla luce di una dichiarazione come questa come la mettiamo con le varie
> prove da esibire per dimostrare l'autenticità di un filmato o immagine
> Ufo?

la dichiarazione senza la foto da analizzare lascia il tempo che trova.
Un tizio dichiara di non aver visto nulla e poi di essersi ritrovato un
disco volante sulla foto.
Foto che però non viene mostrata.

Come vuoi che la mettiamo?
che allo stato attuale non c'è nulla su cui discutere.
Puoi fare di meglio arbel, impegnati di più.

Resta anche da pensare sulla attendibilità di un sito che non è nemmeno in
grado di farsi dare dal tizio una copia della foto.

ciao
feynman

From solofuffa@hotmail.com Thu Nov 09 19:14:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 09 Nov 2006 19:14:12 +0100

09/11/2006, x² wrote:

> http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=2565
>
>
> Alla luce di una dichiarazione come questa come la mettiamo con le varie
> prove da esibire per dimostrare l'autenticità di un filmato o immagine Ufo?

Mi pare di ricordare che avevi un amico molto in gamba nel campo
audio/video.
Se non sbaglio era un esperto della polizia scientifica.

Hai avuto modo di fargli esaminare la foto di questo importante
avvistamento?
Che dici, ce la fa avere una relazione tecnica? Potresti anche postarla
sul NG...

grato in anticipo
cordiali saluti

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From kenbf@libero.it Thu Nov 09 19:27:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 9 Nov 2006 19:27:46 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:jbf4l2pbosh45fbudgbhjbftc7hooicbv2@4ax.com...
> Comunque e' interessante notare che il tuo rientro coincide con una
> iniziativa pubblicitaria.
> Il mondo degli ufologi e' incredibilmente monotono.

L'e' tutto un magna magna...
ciao
Ken

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 09 20:09:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 09 Nov 2006 20:09:15 +0100

Beldin ha scritto:

> Ma ha scritto un libro "Su cose che si vedono nel cielo",

Ed. BOLLATI BORINGHIERI - Un mito moderno le cose che si vedono in cielo

Ciao

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gyork.gyork@gmail.com Thu Nov 09 20:46:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Thu, 9 Nov 2006 20:46:31 +0100

"x2" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
[news:45533878\\$0\\$3200\\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...](news:45533878$0$3200$4fafbaef@reader2.news.tin.it...)

> "La sorpresa è arrivata poco dopo al computer, quando nelle foto appena
> scattate è comparsa una stranissima forma volante, assolutamente non
> presente dal vivo"
>
> http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=2565

La foto che si può vedere a quella pagina non sembra proprio rappresentare
l'oggetto descritto nell'articolo.

> Alla luce di una dichiarazione come questa come la mettiamo con le varie
> prove da esibire per dimostrare l'autenticità di un filmato o immagine
> Ufo?

E come la vuoi mettere? Non viene mostrata alcuna prova. Quindi di che
vorresti discutere?

P.S: Salutami Mel.

From paolobolognesi@email.it Thu Nov 09 21:07:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA !!!
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 9 Nov 2006 12:07:23 -0800

Gyork ha scritto:

> "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:1163018993.283087.207970@h48g2000cwc.googlegroups.com...
>
>
> >> 'Anvedi che apocalisse...
>
> >Infatti l' apocalisse arriva dopo...
>
> Dopo cosa? Vuoi dire che Teodorani non ha capito il senso del tuo libro?

No, Massimo l' ha capito benissimo.
Solamente ha lasciato un po' di "suspence"...
E la lascio anch' io.

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From paolobolognesi@email.it Thu Nov 09 23:07:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA !!!
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 9 Nov 2006 14:07:57 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> Inoltre sul sito che
> pubblicizza il "libro", si rimanda anche alla recensione del "Dott.
> Carlo Sabadin" che invece a me (ma solo a me??) va a finire sull'URL
> <http://www.ndparking.de/fondazione-sentinel.org> dove trovo solo un
> puttanaio di pubblicita' su vacanze, MP3, prestiti di soldi, mutui
> etc. etc.

Adesso =E8 a posto.
Mai capitato di sbagliare, a te ?

> >Acquistare, leggere, e poi, casomai, criticare (le critiche, se
> >costruttive dal sottoscritto sono sempre ben accette).

- >
- > Paolo guarda che cosi' *scrivendo* ti comporti solo come i venditori
- > porta a porta, come quelli che ti telefonano (ingannevolmente)
- > offrendoti "3 cuscini al prezzo di 1", come i venditori di fiera etc.

E chi critica senza leggere per me =E8 un poveraccio.

Punto.

- > Io ad esempio, prima di acquistare un LIBRO di mio interesse, mi reco
- > in una buona libreria; poi mi sfoglio il libro, poi ne leggo qualche
- > parte, poi mi guardo intorno per vedere se c'e' qualche cosa di
- > meglio, poi magari ritorno sul libro precedente e lo porto alla cassa
- > (dove non mi costa 5,50 Euro per la spedizione). Inoltre non mi piace
- > leggere certe frasi ad effetto tipo "acquista, leggi e poi, caso mai,
- > critica" : se c'e' qualche cosa che mi interessa, come ho gia' scritto
- > sopra, me la vado a cercare in libreria; al massimo me la faccio
- > mandare via PPTT o da un corriere se e' una cosa per me fondamentale o
- > se gia' ne ho discusso della cosa con degli amici e colleghi;
- > ancora... se e' una cosa introvabile o "esaurita", me la vado a
- > leggere in qualche biblioteca (pubblica o privata che sia). Dopo
- > ovviamente possono esserci - o meno - delle critiche! Tieni pero' in
- > conto che la maggior parte delle mie letture sono a carattere
- > scientifico e, per alcune di quelle, mi basta andare alla Biblioteca
- > del CNR e con pochi Euro fotocopiarli l'articolo, la parte di libro o
- > altro che mi interessa.

Non c'era bisogno di postare tutta l'odissea di cui sopra per dire
che il mio libro non ti interessa.

From paolobolognesi@email.it Thu Nov 09 23:15:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>

Date: 9 Nov 2006 14:15:13 -0800

Delfina66 ha scritto:

- >
- > Se volevi diffondere la Verit=E0 potevi farlo gratis. Internet te lo
- > permetteva. Non avresti avuto spese di fascicolazione, tasse, ecc...
- > Semplicemente aprivi il tuo bel Blog o utilizzavi il sito che hai per
- > inserirci i tuoi bei documenti divulgativi.

Vuoi mettere la soddisfazione di avere tra le mani "il tuo libro" ?

- > Non si fa la predica agli altri (ufologi interessati a vendere pi=F9 che
- > agli ufo...) per poi razzolare maluccio....

E non si criticano le scelte altrui (anche perch=E8 gli scrittori che
scrivono di UFO si fanno pagare dagli editori; qui ho pagato io) quando
i soldi non sono i tuoi.

> :-) capito mon petit?=20

E tu, ma ch=E9rie ?

From teodoro@paleoseti.it Thu Nov 09 23:36:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 9 Nov 2006 14:36:22 -0800

Paolo Bolognesi ha scritto:

> Adesso =E8 a posto.
> Mai capitato di sbagliare,a te ?

Ciao Paolo,
Oramai il libro lo hai pubblicato, peccato non esserci potuti sentire prima, perch=E9 una soluzione, alle tante parole che ti stai prendendo, io l'ho trovata con Lulu (anche se continuo a seguirne il forum e a cercare di capire BENE tutte le sfaccettature che vengono poste) Soprattutto, tenendo conto del prezzo programmato, perch=E9 potevi avere un interesse pi=F9 alto sui diritti d'autore, sfruttando anche il fatto che NON avresti sborsato una lira (o euro che dir si voglia). Lulu infatti e un "Print on demand".
Ma, meglio di me, parla Lulu e il suo Forum: <http://www.lulu.com/it>

Tornando al sito dove viene pubblicizzato il libro:
Una soluzione potrebbe essere l'utilizzo di un modulo in php (<http://www.chaozz.nl/?downloadid=3DFreeWebshop.org> 2.2.3.zip) ((=E8 in inglese, ma facilmente traducibile in italiano).
Lo sto testando per un cliente che vuole vendere bigiotteria fatta con Swarovsky e fino ad ora funge perfettamente :-))

O, altrimenti, puoi utilizzare un CMS con un modulo, come Php Nuke (versione 7.6 consigliata) e Aser Shop (attivando solo quello e disattivando tutto quello che non serve)..
O, ancora (ed =E8 la piattaforma che utilizzer=F2 per la nuova versione di paleoseti) e107 (versione 07.5) con il plugins E_classified....

Per=F2, il tuo sito =E8 poco incentivante...insomma, come consiglia il saggio <http://www.farebusinessconilweb.com>

Certe soluzioni "fai da te" poi si pagano in termini di conquista del target al quale ti indirizzi

Tornando al link sopra: =E8 un libro che, al di la dello stile narrativo, offre degli spunti...anzi dei suggerimenti, che sono fondamentali, assolutamente condivisibili da chi f=E0 Marketing, nei suoi concetti.

Ok, ok..la pianto qui che senn=F2 vado avanti per ore, talmente mi entusiasma l'argomento e talmente ci sono dentro in questo momento :-))

Scusatemi per l'OT.

Ciao

Teodoro

From natanaele@x-planet.org Thu Nov 09 23:48:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Thu, 9 Nov 2006 23:48:42 +0100

giovedì 09/11/2006 17.52, *Beldin* ha scritto:

[cut]

> Ma ha scritto un libro "Su cose che si vedono nel cielo", dedicato proprio
> al fenomeno UFO, ricordo di averlo letto diversi anni fa ma non ricordo
> più la casa editrice; è una lettura da consigliare a tutti coloro che si
> interessano al fenomeno.

Ci sarebbero cose molto interessanti da dire su Jung. Io penso ad esempio che *come umanità*, come *genere umano*, noi esseri umani siamo dotati di un qualche cosa che potremmo chiamare *mente collettiva*. Questa "mente collettiva" è in grado di produrre significato, in un orizzonte epistemologico comune di significato. A questo punto, la domanda interessante sarebbe: come può una sorta di *allucinazione collettiva* produrre un significato all'interno di una pellicola fotografica? Io penso di sì. Ed ecco che ogni tanto qualcuno fotografa gli ufi.

Ciao.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From teodoro@paleoseti.it Thu Nov 09 23:50:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 9 Nov 2006 14:50:27 -0800

Paolo Bolognesi ha scritto:

> Delfina66 ha scritto:
>
> >
> > Se volevi diffondere la Verit=E0 potevi farlo gratis. Internet te lo

> > permetteva. Non avresti avuto spese di fascicolazione, tasse, ecc...

> > Semplicemente aprivi il tuo bel Blog o utilizzavi il sito che hai per

> > inserirci i tuoi bei documenti divulgativi.

>

> Vuoi mettere la soddisfazione di avere tra le mani "il tuo libro" ?

>

> > Non si fa la predica agli altri (ufologi interessati a vendere pi=F9 che

> > agli ufo...) per poi razzolare maluccio....

>

> E non si criticano le scelte altrui (anche perch=E8 gli scrittori che

> scrivono di UFO si fanno pagare dagli editori; qui ho pagato io) quando

> i soldi non sono i tuoi.

>

> > :-) capito mon petit?

>

> E tu, ma ch=E9rie ?

Intervengo solo per un appunto:

Delfina, guarda che scrivere un Libro, a volte ti richiede un impegno in termini di tempo e risorse (non solo finanziarie, per questo al giorno d'oggi ci sono soluzioni come Lulu e il print on demand) che "giustamente" debbono essere ricompensate.

Paolo, liberissimo di rendere la *sua* opera nei termini che meglio crede, ha usato questo canale telematico per informare gli appassionati di ufologia che era disponibile la *sua* opera.

Se non ti interessa, nessuno ti punta la pistola per comprarlo. Se, invece, il suo "farlo conoscer" ti incuriosisce, lo compri e poi ne discuti con l'autore stesso.....Semplice no?

L'acredine, in questo senso, dimostrata a Paolo, la trovo fuori luogo.

Io ho comprato libri di persone che ritenevo dei/delle veri/e ciarlatani/e, cosciente del fatto che il loro contenuto (sì, sì lo so..si chiama pregiudizio..) NON avrebbe minimamente fatto cambiare le mie idee (lo ammetto, mi riferisco ai Crop Circles e ad alcuni testi di ...fantarcheologia). Ma l'ho fatto perch=E9 volevo comprendere meglio il pensiero altrui e le ipotesi "reclamate", entrate nei luoghi comuni e difese da taluni con tanto fervore. Dovevo conoscere per potere esprimermi con riferimenti precisi a ci=F2 che NON dividevo/condivido

Solo questo.

Teo, che dice quel che pensa, ma MAI pensare di averlo imbonito e fatto "amico"

From mika_helthetruth@yahoo.com Fri Nov 10 00:07:54 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Accavallo Dimensionale
 From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)
 Date: Fri, 10 Nov 2006 00:07:54 +0100

Stamattina stavo dormendo(periodo di veglia fuori da simulazione)ero sul divano e mi sono risvegliato nella mia casa di adesso ma dieci anni prima, con me sul divano c'era un essere marrone di energia, diceva di essere mia sorella, io sono stato al gioco le ho detto che ero caduto con lo scooter e lei, l'essere che diceva di essere mia sorella sembrava preoccupata. Ma era orribile da vedere, io le guardavo solo le braccia, marroni di energia..e non riuscivo a risvegliarmi in Simulazione, ho fatto una faticaccia. Sono certo che si sia trattato di un accavallo dimensionale generato dai simulatori che tentano ogni strada per eliminarmi.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 10 00:13:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 00:13:42 +0100

On 9 Nov 2006 14:50:27 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>Io ho comprato libri di persone che ritenevo dei/delle veri/e
>ciarlatani/e

Per questo esistono le biblioteche. Che sono pure gratuite.

Leggi il libro (se ce la fai), vedi il delirio di chi l'ha scritto e lo riporti indietro. Non paghi nulla, non ti occupa spazio in casa e non ti tocca buttarlo via.

Quanto allo sforzo di scrivere un libro che va ricompensato ed allo spam in rete, non sono d'accordo. Se un libro non merita, peggio per chi l'ha scritto e se non ci tira su soldi, non e' incoraggiato a ripetere l'esperienza.

From gyork.gyork@gmail.com Fri Nov 10 01:02:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Fri, 10 Nov 2006 01:02:06 +0100

"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
news:10etowbx92iku.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

>A questo punto, la domanda
> interessante sarebbe: come può una sorta di *allucinazione collettiva*
> produrre un significato all'interno di una pellicola fotografica?
>Io penso
> di sì.

La domanda è "come può". La risposta è "penso di sì".
Non è che ti sei dimenticato un passaggio logico?

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri Nov 10 02:14:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 01:14:39 GMT

"Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1163084254.814197.182770@h48g2000cwc.googlegroups.com...

x² ha scritto:

> Mistero e curiosità a Galluccio per un oggetto volante non identificato
> fotografato negli spazi del monte Camino dal farmacista del paese.
>
> cito :
>
> "La sorpresa è arrivata poco dopo al computer, quando nelle foto appena
> scattate è comparsa una stranissima forma volante, assolutamente non
> presente dal vivo"
>
>
> http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=2565
>
>
> Alla luce di una dichiarazione come questa come la mettiamo con le varie
> prove da esibire per dimostrare l'autenticità di un filmato o immagine
Ufo?
>
>
>

ed e' la seconda foto con ste caratteristiche dal vivo NULLA dal pc
si vede (il ccd vede l'infrarosso: provare per credere con un telecomando si
vede l'accensione del led IRED)

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 10 08:08:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Fri, 10 Nov 2006 08:08:04 +0100

TdS2005 ha scritto:

>> L'acredine, in questo senso, dimostrata a paolo, la trovo fuori luogo.

>

L'acredine non è dovuta al libro e al guadagno in sè ma alla premessa che fa - loro speculano, io invece... -.

Si fosse presentato dicendo: "Ho scritto un libro sulle mie verità contro tutti e lo potete comprare per tot..." allora sarei rimasta in silenzio.

Mi capisci?

Ciao

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 10 08:16:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Fri, 10 Nov 2006 08:16:08 +0100

Ho scritto un libro chi lo vuole, sganci!

vedere foto allegata della copertina!

: -)

Guarda l'immagine cliccando <http://attach.mynl.it/img?id=NDMxOQ>

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From walter.loggetti@alice.it Fri Nov 10 09:15:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 09:15:08 +0100

On Fri, 10 Nov 2006 08:16:08 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(Delfina66) wrote:

>
>
>Ho scritto un libro chi lo vuole, sganci!
>
>vedere foto allegata della copertina!

vista...

Ehm...

senza offesa...

ma mi pare un pastrocchio...

Non l'idea, che potrebbe essere anche affascinante...

ma proprio la realizzazione tecnica...

Credo sia stata presa l'immagine originale della copertina di
Cappuccetto Rosso, o un disegno fatto anche bene, poi il disegno di un
grigio fatto non troppo male, ma scansionato a bassa risoluzione e

appiccicato alla bell'emmeglio.

E poi mentre Cappuccetto Rosso lo guarda incuriosita, il grigio manco se la fila e se ne sta in posa come un modello...

I pezzi degli alberi invece son ridisegnati un po' malino...

tutto sommato l'impressione e' negativa...

E la copertina di un libro e' molto importante, perche' e' quella che attira immediatamente l'occhio di una persona e lo incuriosisce...

Se la copertina e' fatta male, allora viene anche l'impressione che il libro sia fatto male... impressione magari sbagliata, ma che da molti non verra' verificata perche' prenderanno il libro in mano, lo guarderanno un po' e senza aprirlo lo riposeranno...

Il mio consiglio e' questo, l'idea in se per se e' buona, quindi continua su questa strada, quella che deve migliorare e' la realizzazione tecnica.

Prova a ridisegnare il tutto a mano....

Se sei nelle mie condizioni e disegnavi sicuramente meglio quando eri piccola rispetto ad adesso, allora fatti aiutare da qualche amico che disegna bene, spiegagli la tua idea, e i colori che deve utilizzare, sono molto importanti anche quelli.

Poi ovviamente ci vuole il titolo sulla copertina :-)

Senza offesa ancora Delfina.

La strada e' buona, ma e' lunga da percorrere.

--

Walter Loggetti Aka Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Fri Nov 10 09:35:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sul monte Camino

From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>

Date: Fri, 10 Nov 2006 09:35:24 +0100

> Mi pare di ricordare che avevi un amico molto in gamba nel campo

> audio/video.

> Se non sbaglio era un esperto della polizia scientifica.

Manteniamo la fila per favore, prima ci sono io, è un mese che aspetto l'analisi dell'ufo cinese.

>

> cordiali saluti

>

Saluti

CsK

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 10 09:46:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Fri, 10 Nov 2006 09:46:31 +0100

Walter Loggetti ha scritto:

>
> Ehm...

Non si era capito che scherzavo eh?!...:-)

Tutti a pubblicizzare libri...

> Credo sia stata presa l'immagine originale della copertina di
> Cappuccetto Rosso, o un disegno fatto anche bene, poi il disegno di un
> grigio fatto non troppo male, ma scansionato a bassa risoluzione e
> appiccicato alla bell'emmeglio.

presa una copertina preso il grigio e incollato con Paint...

> E poi mentre Cappuccetto Rosso lo guarda incuriosita, il grigio manco se
> la fila e se ne sta in posa come un modello...

i grigi son fatti cosi...un po' come gli uomini in discoteca tutti a
specchiarsi...

> E la copertina di un libro e' molto importante, perche' e' quella che
> attira immediatamente l'occhio di una persona e lo incuriosisce...

le elucubrazioni mentali sono il tuo forte eh?

> Prova a ridisegnare il tutto a mano....

se mai farò un libro sarà mia premura ridisegnare il tutto a mano...

> Poi ovviamente ci vuole il titolo sulla copertina :-)

Titolo: S C H E R Z A V O

> Senza offesa ancora Delfina.
> La strada e' buona, ma e' lunga da percorrere.

più che lunga...invisibile...:-P

ciao

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From natanaele@x-planet.org Fri Nov 10 11:24:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Fri, 10 Nov 2006 11:24:21 +0100

venerdì 10/11/2006 01.02, *Gyork* ha scritto:

[cut]

> La domanda è "come può". La risposta è "penso di sì".
> Non è che ti sei dimenticato un passaggio logico?

Il punto è che questo passaggio logico non è chiaro nemmeno a me.
In un mondo di pazzi non ha senso chiedersi se *uno* è pazzo oppure no.
Così non occorre chiedersi se il senso di "mela" ha senso oppure no.
Semplicemente, la specie umana si è evoluta e si è "comunemente accordata"
sul senso di *mela* - e la storia finisce lì. Non ha senso chiedersi, a
questo punto, se la *mela* sia reale oppure no. E' reale nel senso che
quel senso di *mela* è geneticamente ed evolucionisticamente utile alla
specie umana. La *mela* fa parte dell'orizzonte epistemologico della
specie umana, in questo senso utilizzo il termine *mente collettiva*. E'
proprio una *mente collettiva* quella che dà senso al mondo e genera
significato. Che accade quando avviene un mutamento di paradigma a livello
di *mente collettiva*? Ecco quello che genera gli ufi ed i folletti. La
domanda interessante è se a questo punto, sia possibile *fissare
fotograficamente* quella che potrebbe essere una sorta di "allucinazione
collettiva". La domanda mi sembra chiara, l'orizzonte di significato mi pare
fissato a livello di mente collettiva, quindi la risposta dovrebbe essere
di sì, ovviamente nel senso in cui sia possibile fotografare una "mela" che
è reale almeno quanto sono "reali" gli ufi.

Ciao.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~

«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From gbragozzi@yahoo.it Fri Nov 10 11:31:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 10 Nov 2006 02:31:22 -0800

Delfina66 ha scritto:

> Walter Loggetti ha scritto:
>
> >
> > Ehm...
>
>
> Non si era capito che scherzavo eh?!...:-)
>
> Tutti a pubblicizzare libri...
>
> > Credo sia stata presa l'immagine originale della copertina di
> > Cappuccetto Rosso, o un disegno fatto anche bene, poi il disegno di un
> > grigio fatto non troppo male, ma scansionato a bassa risoluzione e
> > appiccicato alla bell'emmeglio.
>
> presa una copertina preso il grigio e incollato con Paint...
>
>
> > E poi mentre Cappuccetto Rosso lo guarda incuriosita, il grigio manco se
> > la fila e se ne sta in posa come un modello...
>
> i grigi son fatti cosi...un po' come gli uomini in discoteca tutti a
> specchiarsi...
>
> > E la copertina di un libro e' molto importante, perche' e' quella che
> > attira immediatamente l'occhio di una persona e lo incuriosisce...
>
> le elucubrazioni mentali sono il tuo forte eh?
>
> > Prova a ridisegnare il tutto a mano....
>
> se mai far=F2 un libro sar=E0 mia premura ridisegnare il tutto a mano...
>
> > Poi ovviamente ci vuole il titolo sulla copertina :-)
>
> Titolo: S C H E R Z A V O
>
>
> > Senza offesa ancora Delfina.
> > La strada e' buona, ma e' lunga da percorrere.
>

> pi=F9 che lunga...invisibile...:-P
>
> ciao
>
> Delfina
>
>
>
> --
>
> "The most powerful weapon in the hands of the oppressor
> is the mind of the oppressed..."
>
> -Steven Biko
>
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

GRANDE!

From x@x.x Fri Nov 10 11:37:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "x²" <x@x.x>
Date: Fri, 10 Nov 2006 11:37:06 +0100

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3oQ4h.36965\$Fk1.72051@twister2.libero.it...

>
> "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:1163084254.814197.182770@h48g2000cwc.googlegroups.com...
>
> x² ha scritto:
>
> > Mistero e curiosità a Galluccio per un oggetto volante non identificato
> > fotografato negli spazi del monte Camino dal farmacista del paese.
> >
> > cito :
> >
> > "La sorpresa è arrivata poco dopo al computer, quando nelle foto appena
> > scattate è comparsa una stranissima forma volante, assolutamente non
> > presente dal vivo"
> >
> >
> > http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=2565
> >
> >
> > Alla luce di una dichiarazione come questa come la mettiamo con le varie
> > prove da esibire per dimostrare l'autenticità di un filmato o immagine

> Ufo?
> >
> >
> >
>
> ed e' la seconda foto con ste caratteristiche dal vivo NULLA dal pc
> si vede (il ccd vede l'infrarosso: provare per credere con un telecomando
si
> vede l'accensione del led IRED)

finalmente !

ciao

x²

From 6452invalid@mynewsgate.net Fri Nov 10 11:55:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Fri, 10 Nov 2006 10:55:17 GMT

Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it> ha scritto:

>CUT
>
> Senza offesa ancora Delfina.
> La strada e' buona, ma e' lunga da percorrere.
>

Senza offesa, ma magari scherzava

--
Federico

From x@x.x Fri Nov 10 12:25:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "x²" <x@x.x>
Date: Fri, 10 Nov 2006 12:25:46 +0100

"CsK" <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ej1dl8\$qs7\$1@nnrp.linuxfan.it...
>
> > Mi pare di ricordare che avevi un amico molto in gamba nel campo
> > audio/video.

> > Se non sbaglio era un esperto della polizia scientifica.
>
> Manteniamo la fila per favore, prima ci sono io, è un mese che aspetto
> l'analisi dell'ufo cinese.

che palle :-))) con sto ufo cinese..... era autentico il filmato.
comunque non chiedetemi i tempi ma vi accontenterò- diciamo entro marzo.
adesso è un periodo in cui ho poco tempo e sarò da queste parti molto
saltuariamente. può anche darsi che per quel tempo ci siano altre cose da
analizzare....

per la foto in oggetto, non credo ci sia molto da analizzare forse è una
foto di repertorio non saprei dire. io ne so tanto come voi, è necessario
contattare il sito o il farmacista che non dovrebbe essere difficilmente
reperibile dato che sarà l'unico farmacista in quel paese.

Per quello che mi riguarda ho già capito di cosa si tratta, ma mi guardo
bene dallo scriverlo qui.

x²

From x@x.x Fri Nov 10 12:51:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "x²" <x@x.x>
Date: Fri, 10 Nov 2006 12:51:14 +0100

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200611101055176452@mynewsgate.net...

> Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it> ha scritto:

>

> >CUT

> >

> > Senza offesa ancora Delfina.

> > La strada e' buona, ma e' lunga da percorrere.

> >

>

>

> Senza offesa, ma magari scherzava

è questo il problema degli scettici...non riescono ad indentificare il tono
di un discorso, stranamente è tipico anche degli abdocti.

uno dei tanti test verbali per riconoscere un abdocto è proprio quello di
sondare la capacità di ricezione empatica.

x²

From gyork.gyork@gmail.com Fri Nov 10 13:10:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Fri, 10 Nov 2006 13:10:21 +0100

"Nathan" <nataanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
news:1fiqcyovaygri.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

> venerdì 10/11/2006 01.02, *Gyork* ha scritto:

>

> [cut]

>

>> La domanda è "come può". La risposta è "penso di sì".

>> Non è che ti sei dimenticato un passaggio logico?

>

> Il punto è che questo passaggio logico non è chiaro nemmeno a me.

-cut-

Scusa, ma mi rendo conto solo ora che probabilmente avevo frainteso la tua frase.

Pensavo che tu suggerissi la possibilità che la "allucinazione collettiva" potesse creare UFO all'interno delle foto.

Ma vedo che invece parli di lettura di significati, quindi come non detto.

From apologise@libero.it Fri Nov 10 13:13:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 10 Nov 2006 04:13:56 -0800

x=B2 ha scritto:

>

> che palle :-))) con sto ufo cinese..... era autentico il filmato.

> comunque non chiedetemi i tempi ma vi accontenter=F2- diciamo entro marzo.

> adesso =E8 un periodo in cui ho poco tempo e sar=F2 da queste parti molto

> saltuariamente.

ah bene, hai intenzione di aprire un td in cui annunci drammaticamente

la tua dipartita dal ng ogni volta che il lavoro non ti permette di

partecipare pi=F9 di tanto alle discussioni?

No te lo chiedo perch=E8 cos=EC la prossima volta mi regolo con i saluti

e invece di augurarti una buona vita mi limito ad un "buon week-end" o

"buon natale", in questo caso bastava un ciao.-)

ale

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 10 13:21:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Nov 2006 13:21:57 +0100

news:45546861\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x² <x@x.x>

[...]

> è questo il problema degli scettici...

Uh? Non mi ero accorto che il tizio che di solito si firma Walter Logghetti
questa volta si era firmato "Gli Scettici"...

> non riescono ad indentificare
> il tono di un discorso, stranamente è tipico anche degli abdocti.

E questo tu lo sai perchè "lo sai", vero?

Va beh, dai, ti lascio stare: vai pure a fare il guru....

--

dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 10 13:32:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Nov 2006 13:32:50 +0100

news:4554626a\$0\$3209\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x² <x@x.x>

[...]

> che palle :-))) con sto ufo cinese..... era autentico il filmato.

Parola di cuggino perito della Polizia Scientifica?

> comunque non chiedetemi i tempi ma vi accontenterò- diciamo entro
> marzo.

Azz: alla faccia della pausa mensa... :-D

Comunque, vedo che i passati insuccessi ti hanno insegnato ad aggiustare il
tiro: ti sbilanci abbastanza da dire "entro marzo" ma non troppo da mettere
anche di che anno!

Bravo. E' così che dovrebbe fare ogni fuffaro che si rispetti!

--

dj Aracno

From giollizero@gmail.com Fri Nov 10 13:44:23 2006

Newsgroups: it.arti.musica.classica,it.discussioni.ufo,it.cultura.single,it.sport.formula1,it.hobby.radioamatori

Subject: Re: Bach: mi aiutate a scegliere?

From: "jolly0" <giollizero@gmail.com>

Date: 10 Nov 2006 04:44:23 -0800

On 10 Nov, 13:09, "Verdeconiglio" <emilianobr...@libero.it> wrote:

> machiavellicamente

uh verdeconiglio, mi stavo giust'appunto chiedendo chi sarebbe stato il primo fesso a rispondere ad uno spammer, e soprattutto qual'era il suo niusgruppo di provenienza, non =E8 che sei uno di quegli infoiati della formula1 che x farglielo rizz=E0 devi mettere in moto la panda, n=E8? no, cos=EC, dico per dire (oh tranquillo, la mia =E8 una curiosit=E0 innocente, non ciel=F2 manco la panda, io)

jolly0

From nickblaster@gmail.com Fri Nov 10 14:03:19 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro

From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>

Date: Fri, 10 Nov 2006 14:03:19 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:45546861\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> è questo il problema degli scettici...non riescono ad indentificare il
tono

> di un discorso, stranamente è tipico anche degli abdocti.

>

> uno dei tanti test verbali per riconoscere un abdocto è proprio quello di
> sondare la capacità di ricezione empatica.

A me francamente mi pare evidente che scherzasse anche il buon Abulion, caro
il mio alienato.

Quindi ho idea che l'abdocto sia tu, oltre che un povero mentecatto
ovviamente.

From x@x.x Fri Nov 10 14:03:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro

From: "x²" <x@x.x>
Date: Fri, 10 Nov 2006 14:03:21 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ej1tan\$52\$1@tdi.cu.mi.it...

>
> "x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:45546861\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> >
> > è questo il problema degli scettici...non riescono ad indentificare il
> tono
> > di un discorso, stranamente è tipico anche degli abdocti.
> >
> > uno dei tanti test verbali per riconoscere un abdocto è proprio quello
di
> > sondare la capacità di ricezione empatica.
>
> A me francamente mi pare evidente che scherzasse anche il buon Abulion,
caro
> il mio alienato.
> Quindi ho idea che l'abdocto sia tu, oltre che un povero mentecatto
> ovviamente.

Non è stato chiaro a nessuno che scherzasse, leggi, nessuno se ne è accorto
per un semplice motivo : non scherzava affatto.

e tu evita di fare il difensore delle cause perse.

x²

From x@x.x Fri Nov 10 14:04:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "x²" <x@x.x>
Date: Fri, 10 Nov 2006 14:04:24 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ej1r30\$j9q\$1@newsreader.mailgate.org...

> news:45546861\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
> di x² <x@x.x>
>
> [...]
> > è questo il problema degli scettici...
>
> Uh? Non mi ero accorto che il tizio che di solito si firma Walter
Logghetti
> questa volta si era firmato "Gli Scettici"...
>
> > non riescono ad indentificare
> > il tono di un discorso, stranamente è tipico anche degli abdocti.

>
> E questo tu lo sai perchè "lo sai", vero?

No, perchè è un metodo che ho studiato.

x²

From x@x.x Fri Nov 10 14:05:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "x²" <x@x.x>
Date: Fri, 10 Nov 2006 14:05:19 +0100

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1163160836.821059.299330@h54g2000cwb.googlegroups.com...

x² ha scritto:

>
> che palle :-))) con sto ufo cinese..... era autentico il filmato.
> comunque non chiedetemi i tempi ma vi accontenterò- diciamo entro marzo.
> adesso è un periodo in cui ho poco tempo e sarò da queste parti molto
> saltuariamente.

ah bene, hai intenzione di aprire un td in cui annunci drammaticamente
la tua dipartita dal ng ogni volta che il lavoro non ti permette di
partecipare più di tanto alle discussioni?
No te lo chiedo perchè così la prossima volta mi regolo con i saluti
e invece di augurarti una buona vita mi limito ad un "buon week-end" o
"buon natale", in questo caso bastava un ciao.:-)

:~))) ok ricevuto.

x²

From x@x.x Fri Nov 10 14:06:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "x²" <x@x.x>
Date: Fri, 10 Nov 2006 14:06:04 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ej1rnd\$K02\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:4554626a\$0\$3209\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
> di x² <x@x.x>
>
> [...]

> > che palle :-))) con sto ufo cinese..... era autentico il filmato.
>
> Parola di cuggino perito della Polizia Scientifica?
>
> > comunque non chiedetemi i tempi ma vi acconteterò- diciamo entro
> > marzo.
>
> Azz: alla faccia della pausa mensa... :-D
>
> Comunque, vedo che i passati insuccessi ti hanno insegnato ad aggiustare
il
> tiro: ti sbilanci abbastanza da dire "entro marzo" ma non troppo da
mettere
> anche di che anno!
> Bravo. E' così che dovrebbe fare ogni fuffaro che si rispetti!

31 Marzo 2007 DC

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 10 14:19:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Nov 2006 14:19:44 +0100

news:455479ec\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x² <x@x.x>

[...]
>>> comunque non chiedetemi i tempi ma vi acconteterò- diciamo entro
>>> marzo.
[...]
>
> 31 Marzo 2007 DC

Ok. Ora mi aspetto che, entro quella data, posterai qui il tuo disappunto
per il sopravvenuto e improvviso trasferimento del tuo cuggino della
scientifica alla Legione Straniera.

E vai così...

--
dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 10 14:21:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 10 Nov 2006 14:21:34 +0100

news:45547988\$0\$3205\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x² <x@x.x>

[...]
>>> non riescono ad indentificare
>>> il tono di un discorso, stranamente è tipico anche degli abdocti.
>>
>> E questo tu lo sai perchè "lo sai", vero?
>
> No, perchè è un metodo che ho studiato.

Fa parte del programma di studi di eAton?

O era sul Bignami di "come diventare spie aliene (for dummies)"?

--
dj Aracno

From baldo78@gmail.com Fri Nov 10 14:23:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 10 Nov 2006 05:23:01 -0800

x=B2 ha scritto:

> =E8 questo il problema degli scettici...non riescono ad indentificare il =
tono
> di un discorso, stranamente =E8 tipico anche degli abdocti.

Cosa mi dici invece di chi si vuol vedere al maso per menarsi?

> uno dei tanti test verbali per riconoscere un abdocto =E8 proprio quello =
di
> sondare la capacit=E0 di ricezione empatica.

Oppure come test: puoi recapitare al presunto abdocto un pacco pieno di
feci davanti la porta di casa, gli dai a fuoco e suoni il campanello.
Poi annoti le sue reazioni.

From kenbf@libero.it Fri Nov 10 14:46:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 14:46:00 +0100

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio >
Ehm...
>
> senza offesa...
> ma mi pare un pastrocchio...

Prima comprare e pagare poi criticare!!!
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Fri Nov 10 14:48:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 14:48:50 +0100

"x2" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:45547949\$0\$3215\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Non è stato chiaro a nessuno che scherzasse, leggi, nessuno se ne è
> accorto
> per un semplice motivo : non scherzava affatto.

ROTFL,
che nuove figurette col nuovo nick,
cambiano i nick ma le di figure di merda targate arbel rimangono una
garanzia, un marchio trasversale...
Ken e
le figure di merda al ²

From cremino@.e Fri Nov 10 14:54:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: cremino <cremino@.e>
Date: Fri, 10 Nov 2006 14:54:47 +0100

Il /10 nov 2006/, *Delfina66* ha scritto:

>
>

brav deflina

portiamo un po di allegria e colore in questo ng troppo teso e freddo

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From kenbf@libero.it Fri Nov 10 14:59:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 14:59:12 +0100

"x2" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4554626a\$0\$3209\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> che palle :-))) con sto ufo cinese..... era autentico il filmato.
> comunque non chiedetemi i tempi ma vi accontenterò- diciamo entro marzo.

ROTFL,
che demente...
per aprile ce la facciamo con l'invasione dei rettiliani o dobbiamo
posticipare anche quella??

From ilsminysm@libero.it Fri Nov 10 15:08:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: +Re: OT: Vi saluto e tolgo il disturbo.
From: "?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilsminysm@libero.it>
Date: 10 Nov 2006 06:08:15 -0800

x ha scritto:

.=2E..
> Se ben guardi lo scetticismo =E8 sempre strumentale ad un altro obbiettiv=
o, il
> loro timore qual'=E8 ? =E8 che l'uomo perda il filo diretto con la realt=
=E0
> contingente cio=E8 quella dei problemi quotidiani, l'uomo deve soffrire c=
on
> l'animo inaridito senza un dio , senza speranze di cambiamenti provenienti
> dall'esterno per concentrarsi sul materiale e il contingente, solo cos=EC
> infatti la dottrina comunista pu=F2 attecchire e avere buon gioco. Per qu=
esto
> ce l'hanno tanto con la tematica ufo, perch=E8 distrae dai problemi
> contingenti, problemi sui quali il comunismo fa leva, per poter risultare
> incisivo. Una, credo, quasi costante del Cicap =E8 che sono tutti comunis=
ti, o
> di sinistra e comunque atei, l'obbiettivo del Cicap, legato al GOI, anche=
se
> la maggior parte delle persone non lo sa, =E8 quello di tenere le coscien=
ze
> ancorate al tangibile, ancorate al quotidiano, senza consentire aspettati=

ve

- > distraenti che sarebbero quelle che porterebbero l'uomo ad essere meno
- > accalappiabile dal contingente, denunciano Antonio Bruno, ma sono molto,
- > molto peggio di lui.

Meglio la logica "subisci che poi dio ti premia"? Non fa per me
(nota: ab era candid, di Rifondaz.)

- > IDU in questo senso ne =E8 un perfetto spaccato, tranne rari casi tutti g=
- li

- > scettici sono di sinistra, mentre chi si avvicina al fenomeno UFO con un
- > atteggiamento mentale possibilista e dinamico, senza farsi condizionare da
- > preconcezioni, =E8 in larga parte di destra, da Pinotti in gi=F9 (se mi co=
- nsenti

- > il termine, gli ufologi NON scettici sono tutti di destra).

Pinotti non mi sembra affatto religioso, visto il suo libro sui
fenomeni BVM

From PdG.PdG@gmail.com Fri Nov 10 15:38:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Idee divertenti per il week-end

From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>

Date: 10 Nov 2006 06:38:40 -0800

Dal momento che qui va di moda dare il proprio indirizzo di casa pur di
spaccar la faccia agli altri, c'e' nessun'altro fuffologo delirante a
parte quel demente di verdeconiglio disposto a darmi il proprio?
Ovviamente solo se assieme si manifesta l'intenzione di riempirmi di
botte (il che non implica il riuscirvi, del resto la lista sarebbe
altrimenti vuota).

Fatevi sotto!

From non_te@lo.dico Fri Nov 10 15:38:51 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Fri, 10 Nov 2006 15:38:51 +0100

"Aymar" ha scritto nel messaggio

- > ivrealabella wrote:
- > >di maleducati, vi è un'esponenziale crescita.
- > >---->cordialità tutte.<----
- > 'scolta, esponenziagite: sarà il quinto username che mi fai filtrare.

Ti è andata ancora bene.

Message-ID: <rg2k4we8cocr.he59aeorr59y.dlg@40tude.net>

Bye, G.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 10 15:41:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 15:41:45 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto

> è questo il problema degli scettici...non riescono ad indentificare il
> tono
> di un discorso, stranamente è tipico anche degli abdocti.

il problema dei fuffari come te invece è addossare a tutti e per sempre
l'errore fatto una volta da uno solo.

ciao
feynman

From 6452invalid@mynewsgate.net Fri Nov 10 15:59:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Fri, 10 Nov 2006 14:59:09 GMT

x² <x@x.x> ha scritto:

CUT

> è questo il problema degli scettici...non riescono ad indentificare il tono
> di un discorso, stranamente è tipico anche degli abdocti.
>
> uno dei tanti test verbali per riconoscere un abdocto è proprio quello di
> sondare la capacità di ricezione empatica.
>
> x²
>

Be' dal tuo punto di vista sono anch'io uno scettico.

--
Federico

From teodoro@paleoseti.it Fri Nov 10 16:15:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 10 Nov 2006 07:15:55 -0800

Gibbo ha scritto:

> On 9 Nov 2006 14:50:27 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>
> >Io ho comprato libri di persone che ritenevo dei/delle veri/e
> >ciarlatani/e
>
> Per questo esistono le biblioteche. Che sono pure gratuite.
>
> Leggi il libro (se ce la fai), vedi il delirio di chi l'ha scritto e
> lo riporti indietro. Non paghi nulla, non ti occupa spazio in casa e
> non ti tocca buttarlo via.
>
> Quanto allo sforzo di scrivere un libro che va ricompensato ed allo
> spam in rete, non sono d'accordo. Se un libro non merita, peggio per
> chi l'ha scritto e se non ci tira su soldi, non e' incoraggiato a
> ripetere l'esperienza.

Chiaro, tutto molto chiaro.

Infatti ho sempre avuto un desiderio, da pazzo magari, ma un desiderio:
Un'associazione qui a Novara, con una libreria dove consultare i testi
a carattere ufologico ecc ecc.

Credo, magari sbagliandomi, che se vi fossero persone disposte a
mettere disposizione dei libri (io ne ho circa 300, sia di tipo
scientifico che di tipo ufo, crop circles, fantarcheologia ecc ecc) e
magari le riviste (anche queste, ne ho un numero discontinuo nelle
annate..)

Si offrirebbe un'utilissima risorsa.

Per adesso non mi resta che comprarmeli, in libreria (qui c'è quella
della De Agostini multimediale anche) non si trovano testi, o se ne
trovano pochissimi, sui temi che discutiamo.

Ciauz
Teo

From teodoro@paleoseti.it Fri Nov 10 16:36:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 10 Nov 2006 07:36:17 -0800

Delfina66 ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
>
> >> L'acredine, in questo senso, dimostrata a paolo, la trovo fuori luogo.
>
> >
>
> L'acredine non è dovuta al libro e al guadagno in sé ma alla premessa=
che
> fa - loro speculano, io invece... -.
>
> Si fosse presentato dicendo: "Ho scritto un libro sulle mie verità cont=

ro

> tutti e lo potete comprare per tot..." allora sarei rimasta in silenzio.

>

> Mi capisci?

>

> Ciao

>

> Delfina

Certo!! E "de facto" tra le righe del mio post che tu citi la frase, gli indico un link dove si argomentano "tecniche" di webmarketing :-)
Ripeto, forse ci sono troppo dentro in questo momento, e sono impietoso su questi aspetti.

Paolo ha sbagliato completamente tutto nel rivolgersi ad una profilazione e con i termini adottati.

Avrebbe avuto bisogno di una persona competente e di una analisi del target al quale indirizzarsi. valutandone i differenti tipi di canali e di messaggi mirati.

Un NG come IDU, che ha un target misto, avrebbe dovuto avere un messaggio studiato su di un campione, quanto $\pi=F9$ vasto, di tipologia degli utenti: $\pi=F9$ quelli pro eth o $\pi=F9$ quelli NON a favore eth?
Non solo: qualora il target del NG fosse stato percentualmente *troppo* misto, si poteva sfruttare la Mail/Action.

Con un messaggio garbato e NON invasivo, soprattutto breve e incisivo e curato nelle Keywords (differenti per target ovviamente).

L'analisi potrebbe andare avanti e comprenderebbe le risorse adoperate, quindi anche il www.

Un sito internet, deve avere caratteristiche precise che mirano a chi $=E8$ rivolto.

Volendo rivolgersi a $\pi=F9$ target e differenti, si dovrebbero creare aree specifiche nella landing Page. Colori differenti, messaggi differenti posizionati nei punti di maggiore richiamo (analisi confermano che in occidente sono "in alto a sinistra, poi centralmente, poi si spostano a sinistra e poi vanno in alto a destra e tornano nella parte finale della pagina....)

Con percentuali di attenzione che variano, in base alla capacit= $E0$ di catturare l'attenzione.

Non solo: volendo utilizzare la carta stampata, anche in questo caso il contenuto del messaggio varia da dove $=E8$ stato scelto di pubblicare l'annuncio:

Esempi: una rivista ufologica come UFO (cun) $=E8$ letta da persone principalmente pro eth, quella del Cisu $=E8$ letta da persone $\pi=F9$ razionali e scettiche, quelle di Baiata (come area 51) sono una raccolta a caso, NON ha una personalit= $E0$ infatti (secondo me)..e via scorrendo.

Credetemi: l'analisi $=E8$ davvero lunga e per nulla superficiale.

I migliori risultati si ottengono se si hanno bene in mente questi accorgimenti, altrimenti si rischia di partire con il piede sbagliato e

insoddisfare i gruppi profilati. E ciao peppina poi.

Teodoro Di Stasi

P=2ES. io, ad esempio: attuerei una scelta del genere, a questo punto..
Pubblicherei su LULU una versione "Light"....liberamente
scaricabile....di poche pagine e scelte accuratamente..e che siano in
grado di rivolgersi alle varie profilazioni.
Lulu, al momento, sta avendo una media accessi/pagine visitate MOLTO
alta...
All'interno di questa "Light Version", inserirei una pagina che
pubblicizzi la versione integrale.

Tutto qui.

:~))

From beldin@belgarath.net Fri Nov 10 16:56:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Fri, 10 Nov 2006 16:56:24 +0100

Delfina66 ha scritto:

> Ed. BOLLATI BORINGHIERI - Un mito moderno le cose che si vedono in cielo

Grazie per l'indicazione, quella a cui mi riferivo era un'edizione degli
anni '70, non ricordo la casa editrice, ma sono certo non fosse
Boringhieri. Dato che non trovo più la vecchia edizione appena possibile
mi compererò la nuova e mi rileggerò il tutto.

Ciao

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 10 17:15:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 17:15:41 +0100

Il 9 Nov 2006 14:07:57 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:

>

>> Inoltre sul sito che
>> pubblicizza il "libro", si rimanda anche alla recensione del "Dott.
>> Carlo Sabadin" che invece a me (ma solo a me??) va a finire sull'URL
>> <http://www.ndparking.de/fondazionesentinel.org> dove trovo solo un
>> puttanaio di pubblicita' su vacanze, MP3, prestiti di soldi, mutui
>> etc. etc.

>Adesso è a posto.

>Mai capitato di sbagliare, a te ?

eh, aivoglia tu quante volte! Boh, comunque ANCORA non riesco a
leggere la recensione del Sabatin : sara' un caso solo mio o l'url sul
quale PUNTA la referencia non va con la sua punta direttamente sulla
pagina PER quella referencia??

>> >Acquistare, leggere, e poi, casomai, criticare (le critiche, se
>> >costruttive dal sottoscritto sono sempre ben accette).

>>

>> Paolo guarda che cosi' *scrivendo* ti comporti solo come i venditori
>> porta a porta, come quelli che ti telefonano (ingannevolmente)
>> offrendoti "3 cuscini al prezzo di 1", come i venditori di fiera etc.

>E chi critica senza leggere per me è un poveraccio.

>Punto.

guaglio', "acquistare, leggere, e poi, casomai, criticare" (cit)! Hai
mai provato tu a trattare, come ho fatto io"(?)", un fenomeno come il
bang sonico di un velivolo (ueh, potrebbe anche essere della classe
degli "ufi segretoli" :)) o, chesso', i fenomeni sui miraggi
(scambiati per ufo) con la *sola* teoria delle catastrofi?? No? Beh
guarda, se applichi la regola "acquistare, leggere, e poi, casomai,
criticare" [1] troverai ad esempio sul mercato librario un certo
"Catastrophe Theory and its Application" di Tim Poston e Ian Stewart
(Pitman Publish. 1978) : it's easy, vedrai, ma se acquisterai,
leggerai e poi, caso mai, criticherai PRIMA la MIA versione dei fatti
[2] anziche' farti prima du' palli cosi' col testo "easy" di Poston +
Stewart, sicuramente te ne dovrai pentire [3] e anche amaramente :))

>> Io ad esempio, prima di acquistare un LIBRO di mio interesse, mi reco
>> in una buona libreria; poi mi sfoglio il libro, poi ne leggo qualche

>> parte, poi mi guardo intorno per vedere se c'e' qualche cosa di
>> meglio, poi magari ritorno sul libro precedente e lo porto alla cassa
>> (dove non mi costa 5,50 Euro per la spedizione).

Mi rispondo da solo, non offenderti per questo : beh, ad esempio
quanto sopra e' quello che feci, circa 27 anni fa, PRIMA di imbarcarmi
nelle mie letture sulla teoria delle catastrofi...

>> Inoltre non mi piace
>> leggere certe frasi ad effetto tipo "acquista, leggi e poi, caso mai,
>> critica" : se c'e' qualche cosa che mi interessa, come ho gia' scritto
>> sopra, me la vado a cercare in libreria; al massimo me la faccio
>> mandare via PPTT o da un corriere se e' una cosa per me fondamentale o
>> se gia' ne ho discusso della cosa con degli amici e colleghi;
>> ancora... se e' una cosa introvabile o "esaurita", me la vado a
>> leggere in qualche biblioteca (pubblica o privata che sia). Dopo
>> ovviamente possono esserci - o meno - delle critiche!

>Non c'era bisogno di postare tutta l'odissea di cui sopra per dire
>che il mio libro non ti interessa.

non ho detto esattamente questo ma, per farla breve : volevo solo
farti notare che SE PRIMA non ci parli TU, qui (dove si deve
discutere e magari anche PRESENTARE un proprio lavoro), di cio' che
hai scritto, come e perche' ti sei riferito ad esempio proprio al
Coppetti, quali ragionamenti hai fatto per arrivare alle "tue"
conclusioni [4], come e dove hai trovato le "tue" prove o come
consideri/critichi quelle di altri autori etc. Con l'abbinamento UFO
(anche) = tecnologia umana, non e' che hai scoperto una grande verita'
pero' : perche' non ce ne parli anziche' chiedere SOLO, in questo NG,
di andare ad acquistare A SCATOLA CHIUSA il tuo lavoro??

IMHO se prima parli/scrivi di quanto sopra (ed altro), magari uno
pensa : "Mah, quasi quasi mi interessa. Puo' essere una cosa scontata
come l'acqua calda, ma ADESSO vediamo esattamente perche' l'autore su
un NG ci dice che X, poi Y, poi Z etc."

[1] si', lo so, e' cosa buona e giusta fare quello che dici e mica ti
critico per questo : ad esempio se quella regola d'oro si applicasse
anche a chi volesse (qui su IDU) parlare/scrivere di UFO (e non solo!)
in abbinamento ai "voli nel cosmo sulle lunghe distanze" con le
attuali conoscenze di RG (ma ci includo dentro anche la RR), mica
sarebbe tanto male eh! Pensa, non si leggerebbero e non
criticherebbero piu', nel XXI secolo, certi svarioni tipici del IXX
secolo che si odono qui su IDU :))

[2] di quei fatti, quelli sopra insomma : teoria delle catastrofi,
suoi limiti e critiche applicate ai miraggi ottici scambiati per "ufo"
e di bang sonici da ordigni che si volevano anzitempo un po' troppo
silenti

[3] e sono pure abbastanza sincero a dirtelo, nonostante gli scongiuri
del mio editore :) e di chi mi ha scritto le recensioni (mia cugina e
la mia donna!)

[4] da quello che ho capito da cio' che hai risposto ad altri e dal tuo sito : molti "UFO" sono di matrice umana, ovvero prodotti da industrie, militari, privati etc pero' ancora segreti o non completamente svelati.

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 10 17:30:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 17:30:05 +0100

Il Thu, 09 Nov 2006 19:14:12 +0100, Ubachef <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>09/11/2006, x² wrote:
>
>> http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=2565
>> Alla luce di una dichiarazione come questa come la mettiamo con le varie
>> prove da esibire per dimostrare l'autenticità di un filmato o immagine Ufo?

>Mi pare di ricordare che avevi un amico molto in gamba nel campo
>audio/video.
>Se non sbaglio era un esperto della polizia scientifica.
>
>Hai avuto modo di fargli esaminare la foto di questo importante
>avvistamento?
>Che dici, ce la fa avere una relazione tecnica? Potresti anche postarla
>sul NG...

ROTFL!

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From natanaele@x-planet.org Fri Nov 10 17:32:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Fri, 10 Nov 2006 17:32:10 +0100

venerdì 10/11/2006 13.10, *Gyork* ha scritto:

[cut]

> Pensavo che tu suggerissi la possibilità che la "allucinazione collettiva"
> potesse creare UFO all'interno delle foto.

No, sarebbe assurdo! :-)

Per me anche il concetto di "fotografia" fa parte del collettivo epistemologico e perciò entra nella definizione di "reale", così come gli ufi, i folletti e le fate. Ho un concetto di "reale" ben più ampio di certi rappresentanti della fede scienista (vedi Odifreddi).

> Ma vedo che invece parli di lettura di significati, quindi come non detto.

Certamente. Per me l'ufologia coinvolge milioni di persone nel mondo e perciò entra a pieno diritto nell'ambito delle scienze sperimentali, quando per "esperimento" non si intende solo quello dell'approccio scienista, ma bensì quell'ambito conoscitivo che coinvolge tutti gli approcci umanisti e di conseguenza *anche* l'antropologia. L'ufologia come approccio *antropologico* allo studio dell'uomo, e non stiamo parlando solo di *fuffa*. Se gli aborigeni "credono" nel Grande Spirito ed il newyorkese di Brooklyn sostiene di essere stato rapito dagli "ufi", non vedo perchè ciò non dovrebbe entrare a fare parte degli studi *empirici* sul fenomeno uomo.

Una mente aperta, come quella che si auspicava Feyerabend, il primo a mettere in discussione il paradigma scienista di cui purtroppo, oggi molti sono succubi - anche senza saperlo.

Un caro saluto.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 10 17:40:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 17:40:22 +0100

Il Fri, 10 Nov 2006 12:25:46 +0100, "x2" <x@x.x> ha scritto:

>

>"CsK" <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:ej1dl8\$qs7\$1@nnrp.linuxfan.it...

>>

>> > Mi pare di ricordare che avevi un amico molto in gamba nel campo
>> > audio/video.

>> > Se non sbaglio era un esperto della polizia scientifica.

>>

>> Manteniamo la fila per favore, prima ci sono io, è un mese che aspetto
>> l'analisi dell'ufo cinese.

>che palle :-))) con sto ufo cinese..... era autentico il filmato.
>comunque non chiedetemi i tempi ma vi acconteterò- diciamo entro marzo.

ti serve così tanto tempo, arbel², per far dimenticare tale questione
a noi del NG o per cercare di inventarti, nel frattempo qualche altra
ciurlata??

>adesso è un periodo in cui ho poco tempo e sarò da queste parti molto
>saltuariamente. può anche darsi che per quel tempo ci siano altre cose da
>analizzare....

ma non sarà che il fantomatico tizio della "polizia scientifica" sei
tu in un'altra delle tue tante personalità multiple??

>Per quello che mi riguarda ho già capito di cosa si tratta, ma mi guardo
>bene dallo scriverlo qui.

bene, tanto nessuno ti avrebbe creduto... Ormai qui ti sei fatto un
("un"??) nome, quindi continua pure così

>x²

e le sue "parabole"...

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From natanaele@x-planet.org Fri Nov 10 17:51:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [UFO?] Video di avvistamento.
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Fri, 10 Nov 2006 17:51:28 +0100

Dall'altra parte, il newsgroup concorrente (it.discussioni.misteri), hanno
postato il link a questo video di un "avvistamento"

<http://video.google.it/videoplay?docid=4337818023986197341&hl=it>

Ritengo sia pertinente a questo newsgroup. Se qualcuno vuole darci
un'occhiata, poi se ne potrebbe discutere.

Ciao a tutti.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 10 18:24:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 18:24:57 +0100

Il 10 Nov 2006 07:36:17 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto:

>Teodoro Di Stasi
>
>P.S. io, ad esempio: attuerei una scelta del genere, a questo punto..
>Pubblicherei su LULU una versione "Light"....liberamente
>scaricabile....di poche pagine e scelte accuratamente..e che siano in
>grado di rivolgersi alle varie profilazioni.
>Lulu, al momento, sta avendo una media accessi/pagine visitate MOLTO
>alta...
>All'interno di questa "Light Version", inserirei una pagina che
>pubblicizzi la versione integrale.
>Tutto qui.

nulla di tutto cio'! Bastava semplicemente mostrare un SOMMARIO del proprio libro e un po' di presentazioni sulle su' (e altrui!) idee sul NG e poi, se proprio voleva diffondere la cosa e risparmiare (e far risparmiare) sulla carta che doveva stampare per spedire il su' libro e farci su' du' sordi sopra, bastava (e dico *bastava*) mettere il su' "libro" su un CR-ROM e viaaaaa.... Ma cosi' non e' stato e un "ritenta cosi', sarai piu' fortunato" ormai non serve IMHO praticamente piu' a un cazzo perche' s'e' gia' abbastanza bruciato da solo la prima volta e cio' ormai e' STORIA. Come mi ha riferito oggi un mio alunno durante l'ora di ricreazione parlando proprio di questa cosa (che segue sul suo PC da casa sua) : "Ormai l'abbiamo perso, l'abbiamo perso"

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Invalid@libero.it Fri Nov 10 18:30:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 17:30:07 GMT

dj Aracno ha scritto:

> news:Jgu4h.35512\$Fk1.70300@twister2.libero.it,
> di =Andre@= <Invalid@libero.it>
>
> [...]
>> Tutto chiarissimo e giustissimo. Io però non intendevo "passati di
>> qui, adesso" intendevo il fatto che prima o poi, in un tempo infinito,
>> eventuali viaggiatori dello spazio tempo avrebbero scelto (per caso,
>> per motivi validi o per sbaglio) camera tua in questo istante.
>
> Ma e' proprio questo il punto: se l'ipotesi del tempo compresso è
> realistica, potrebbero anche esserci: qui ora e proprio a fianco a me. Ma se
> anche fossero rimasti qui per giorni loro avrebbero visto me come una statua
> immobile e io non avrei visto loro in quanto, per il mio tempo di
> riferimento, sono stati qui una frazione di secondo!
> Era questo che intendevo con "anche se non li vedo".

Mi hai di nuovo frainteso. Con il "se esistono devono essere passati per ovunque" non intendo il fatto che nel "tempo compresso" ora stiano viaggiando intorno a te ma bensì parlo del fatto che avrebbero scelto la stanza in cui ti trovi adesso come DESTINAZIONE per manifestarsi, non come luogo/momento di transito.

From gbragozzi@yahoo.it Fri Nov 10 18:38:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 10 Nov 2006 09:38:16 -0800

x=B2 ha scritto:

>
> =E8 questo il problema degli scettici...non riescono ad indentificare il =
tono
> di un discorso, stranamente =E8 tipico anche degli abducti.
>

Veramente io l'avevo capito.
Se ricordi, avevo anche approvato l'idea della scazzottata al maso.

Abbassare la seriosita' (che non va confusa con la serietà) mi sta sempre bene.

E adesso determinate voi se sono uno scettico o un abducto.

From crma@.e Fri Nov 10 18:38:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [UFO?] Video di avvistamento.
From: cremino <crma@.e>
Date: Fri, 10 Nov 2006 18:38:27 +0100

Il /10 nov 2006/, *Nathan* ha scritto:

> <http://video.google.it/videoplay?docid=4337818023986197341&hl=it>
>

del tutto inconsistente

potrebbe essere qualsiasi cosa

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From beldin@belgarath.net Fri Nov 10 18:41:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8?= gli UFO vengono visti spesso
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Fri, 10 Nov 2006 18:41:47 +0100

Ecco la spiegazione:

<http://www.segnalidifumo.it/>

--

Tuco: "Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo: "No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From beldin@belgarath.net Fri Nov 10 18:44:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Fri, 10 Nov 2006 18:44:12 +0100

Il Bragozzi ha scritto:

> E adesso determinate voi se sono uno scettico o un abdocto.

E se fossi uno scettico abdocto o un abdocto scettico???

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 10 18:45:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [UFO?] Video di avvistamento.
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 18:45:30 +0100

Il Fri, 10 Nov 2006 17:51:28 +0100, Nathan <natanaele@x-planet.org> ha scritto:

>

>Dall'altra parte, il newsgroup concorrente (it.discussioni.misteri), hanno
>postato il link a questo video di un "avvistamento"

>

><http://video.google.it/videoplay?docid=4337818023986197341&hl=it>

>

>Ritengo sia pertinente a questo newsgroup. Se qualcuno vuole darci
>un'occhiata, poi se ne potrebbe discutere.

scusa, ma secondo me non c'ha un cazzo a che vedere con gli UFO e con questo NG (ma probabilmente c'ha a che fare solo con gli ufi) : sono assenti infatti le informazioni altazimutali del "coso". Se poi proprio vuoi, anziche' pescare sui siti che mostrano VIDEO ignoti, di ignoti e senza troppe info, ti posto un filmato di LDC (delle banali Luci Del Cazzo) di qualche G Bytes senza riferimenti altazimutali, che cosi' sarai piu' contento anche tu!

>Ciao a tutti.

ma ba'

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From etpiramidi@fastwebnet.it Fri Nov 10 18:51:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: etpiramidi@fastwebnet.it
Date: 10 Nov 2006 09:51:13 -0800

Aymar ha scritto:

> On 8 Nov 2006 02:27:37 -0800, ivrealabella wrote:
>
> >di maleducati, vi =E8 un'esponenziale crescita.
> >---->cordialit=E0 tutte.<----
>
> 'scolta, esponenziagite: sar=E0 il quinto username che mi fai filtrare.
> ci daresti un taglio?

saluto tutti, Ubachef e Leonardo su tutti,
in tema di filtraggio, Aymar dovresti etc ...

cordialit=E0 tutte.

From ale_salta@libero.it Fri Nov 10 18:55:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT come furono erette le piramidi?
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 18:55:18 +0100

On 10 Nov 2006 09:51:13 -0800, etpiramidi wrote:

>in tema di filtraggio, Aymar dovresti etc ...

in tema di filtraggio, dovresti levacci l'olio, o briao.
(visto che se non sbaglio l'abuse di fastweb non è il massimo, diciamo,
almeno ti mando in culo)

>cordialità tutte.

cordialità punte. vai ner culo.

From emilianobronx@libero.it Fri Nov 10 19:19:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Idee divertenti per il week-end
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 10 Nov 2006 10:19:13 -0800

rinnovo il mio invito, demenza fatta a persona, sempre se ce la fai e
se non ti caghi sotto per strada ovvio, cos' ti d=F2 tanti di quei calci
nel culo che ti sollevo da terra e ti faccio conoscere di persona gli
"ufi" volando , e te ne d=F2 talmente tanti che quando ricadi a terra ti
=E8 scaduto il permesso di soggiorno.

ciao finocchio transessuale.

ti aspetto

From sernil@tin.it Fri Nov 10 20:02:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 20:02:41 +0100

On Fri, 10 Nov 2006 14:21:34 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
wrote:

>>> E questo tu lo sai perchè "lo sai", vero?

>> No, perchè è un metodo che ho studiato.

>Fa parte del programma di studi di eAton?

>O era sul Bignami di "come diventare spie aliene (for dummies)"?

Nessuna delle due... fa parte di un "corpus" di osservazioni di un noto
ricercatore del settore, il dr. Malanga.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From crema@s Fri Nov 10 20:34:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: cremino <crema@s>
Date: Fri, 10 Nov 2006 20:34:53 +0100

Il /10 nov 2006/, *Gibbo* ha scritto:

> Quanto allo sforzo di scrivere un libro che va ricompensato ed allo
> spam in rete, non sono d'accordo. Se un libro non merita, peggio per
> chi l'ha scritto e se non ci tira su soldi, non e' incoraggiato a
> ripetere l'esperienza.

be io penso che qui in italia si legge cosi poco anzi nulla
che qualsiasi libro purchè uno legga e tenga in allenamento il cervello
vada bene

--

LA VITA è UN LAMPO
LA FIGA UNO STAMPO

From apologise@libero.it Fri Nov 10 20:35:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [UFO?] Video di avvistamento.
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 10 Nov 2006 11:35:28 -0800

Nathan ha scritto:

- > Dall'altra parte, il newsgroup concorrente (it.discussioni.misteri), hanno
- > postato il link a questo video di un "avvistamento"
- >
- > <http://video.google.it/videoplay?docid=3D4337818023986197341&hl=3Dit>
- >
- > Ritengo sia pertinente a questo newsgroup. Se qualcuno vuole darci
- > un'occhiata, poi se ne potrebbe discutere.
- >
- > Ciao a tutti.

Perch=E8 ho la netta impressione che gli autori abbiano ehm
"digitalizzato" il filmato con un metodo non proprio ortodosso?
Sembra proprio la ripresa di una ripresa vista in tv.
Ale

From Invalid@libero.it Fri Nov 10 21:09:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [UFO?] Video di avvistamento.
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 20:09:36 GMT

Nathan ha scritto:

- > Dall'altra parte, il newsgroup concorrente (it.discussioni.misteri), hanno
- > postato il link a questo video di un "avvistamento"
- >
- > <http://video.google.it/videoplay?docid=4337818023986197341&hl=it>
- >
- > Ritengo sia pertinente a questo newsgroup. Se qualcuno vuole darci
- > un'occhiata

Bellissimo esemplare di "FNI" (inventate un po voi) che si "muove"
zigzagando per 30 secondi per poi fermarsi immobile quando l'operatore
zooma... C' hanno proprio i sensori avrebbe detto il tizio...

From alekhine@bofhland.org Fri Nov 10 21:17:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Accavallo Dimensionale
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Fri, 10 Nov 2006 21:17:12 +0100

Il Fri, 10 Nov 2006 00:07:54 +0100, Mika-hel ha scritto:

- > Sono certo che si sia trattato di un accavallo dimensionale
- > generato dai simulatori che tentano ogni strada per eliminarmi.

beh, prima o poi ci riusciranno. oh, non serve che facciano del male a te, basterebbe ti brasassero il pc.

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From walter.loggetti@alice.it Fri Nov 10 21:56:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 21:56:03 +0100

On Fri, 10 Nov 2006 10:55:17 GMT, "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
wrote:

>Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it> ha scritto:

>

>>CUT

>>

>> Senza offesa ancora Delfina.

>> La strada e' buona, ma e' lunga da percorrere.

>>

>

>

>Senza offesa, ma magari scherzava

Embe'? Ci son cascato come un pollo :-PPP

Della serie ecco cosa succede ad uno scettico quando crede a qualcosa
:-)

Per Nick... No no... non scherzavo, per me Delfina non stava facendo uno
scherzo, ma la copertina che aveva postato poteva essere uno studio :-)

Quando uno ci casca ci casca ^____^

Per Delfina

Chapeau e applauso :-)

Comunque il disegno e' e rimane un pastrocchio :-P

--

Walter Loggetti Aka Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From walter.loggetti@alice.it Fri Nov 10 21:57:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 21:57:03 +0100

On Fri, 10 Nov 2006 14:46:00 +0100, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

>
>"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio >
>Ehm...
>>
>> senza offesa...
>> ma mi pare un pastrocchio...
>
>Prima comprare e pagare poi criticare!!!

Prima scarico dal mulo... poi magari pago <g>

>ciao
>Ken
>

Ciao Ciao...

Uno che ci casca :-)

--

Walter Loggetti Aka Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From walter.loggetti@alice.it Fri Nov 10 22:00:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Fri, 10 Nov 2006 22:00:30 +0100

On Fri, 10 Nov 2006 12:51:14 +0100, "x²" <x@x.x> wrote:

>
[cut]

>
>è questo il problema degli scettici...non riescono ad indentificare il tono
>di un discorso, stranamente è tipico anche degli abdocti.
>

Sai, leggendo non e' molto semplice identificare il tono di un discorso...

>uno dei tanti test verbali per riconoscere un abdocto è proprio quello di

>sondare la capacità di ricezione empatica.
>

Oh... magari c'hai pure ragione...
Magari mi hanno abducto...

o magari sono un agente rettiliano infiltrato nel vostro gruppo di
discussione...

e mi avete scoperto...

dannazione... ora devo consultarmi per chiedere istruzioni...

--

Walter Loggetti Aka Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 10 22:06:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora a Matrix: 11 settembre
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Nov 2006 13:06:41 -0800

Gyork ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1162558829.020573.44490@k70g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> >eppure il genio che ha sparato la cazzata del 747 sei tu:
>
> >http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/tree/browse_frm...
>
> Ancora non hai capito che i tuoi links troncati non portano ad un bel nul=
la?
> Ma minchia, ma quanto sei idiota?
> Mamma mia che razza di imbecille, =E8 da non crederci.

sono troncati perch=E9 =E8 la ventesima volta che ti vengono postati. ti
vengono postati pi=F9 volte perch=E9 tu e i tuoi amichetti troll non li
leggete o li leggete e non li capite. le persone serie li aprono e li
capiscono la prima volta.

se tu li leggessi poi non finiresti per raccontare che un 747 =E8 andato
dentro il wtc....
ehehe

LE PROVE CHE DEMOLISCONO LA VERSIONE UFFICIALE SU TORRI E WTC7, gli
argomenti trattati sono l'acciaio che non fonde a basse temperature, la
polverizzazione delle torri, la caduta libera, la velocit=E0 di caduta,
la termite, viene smontato il rapporto del nIST, si parla della
disinformazione sul WTC. il tutto fatto DA INGEGNERI; FISICI; ESPERTI.

questi link spiegano perch=E9 le torri non dovevano venire gi=F9

spontaneamente:

BilliardBalls.html

<http://www.comedonchisciotte.org/site/modules.php?name=3DNews&file=3Darticl=e&sid=3D1683>

http://xoomer.alice.it/911_subito/fisica_esclude_crollo.htm

<http://www.hawaii.indymedia.org/news/2003/12/3961.php>

http://www.911review.org/Wget/www.nerdcities.com/guardian/Hufschmid/CloudsOfConcrete_2.html

http://xoomer.alice.it/911_subito/miraggio_piu_credibile.htm

<http://septembereleventh.org/documents/rodgwtcpdf.pdf>

http://xoomer.alice.it/911_subito/griffin_crollo.htm

<http://it.reopen911.org/ericreubt.htm>

http://xoomer.alice.it/911_subito/dove_inferno.htm

<http://911proof.com/10.html>

http://xoomer.alice.it/911_subito/professore_byu.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/morgan_reynolds.htm

<http://www.septembereleventh.org/newsarchive/2004-11-11-ryan.php>

http://xoomer.alice.it/911_subito/musulmani_fisica.htm

<http://www.tuttotrading.it/granditemi/11settembre/051227crollowtctorrigemel=le.php>

http://xoomer.alice.it/911_subito/seconda_termodinamica.htm

http://www.physics911.ca/Reynolds:_Collapse_of_the_World_Trade_Center_Towers

<http://video.google.com/videoplay?docid=3D964034652002408586&q=3Dcollapse+w=tc+9%2F11>

<http://911research.wtc7.net/wtc/arch/core.html>

http://xoomer.alice.it/911_subito/studiofisica.htm

http://xoomer.alice.it/911_subito/analisi_ingegneristica.htm

qui abbiamo prove VISIVE E SONORE, oltre che TESTIMONIANZE DIRETTE (DECINE E DECINE) di POLIZIOTTI; POMPIERI; TECNICI; GIORNALISTI E GENTE COMUNE CHE PARLANO DI ESPLOSIONI ALLE TORRI

<http://video.google.com/videoplay?docid=3D1951610169657809939&q=3D9%2F11>

<http://video.google.com/videoplay?docid=3D1798029680029341757&q=3Dcollapse+=towers+9%2F11>

<http://video.google.com/videoplay?docid=3D-3498980438587461603>

<http://www.youtube.com/watch?v=3Dch44AzFpmW4>

<http://video.google.it/videoplay?docid=3D4965356265227042415&q=3D9%2F11+dem=olitions+twin+towers>

<http://terrorize.dk/911/witnesses/911.wtc.eight.floor.big.explosion..wmv>

<http://www.youtube.com/watch?v=3DCcRs1fv8i3I>

<http://www.youtube.com/watch?v=3D9qDB40lkZrk&mode=3Drelated&search=3D>

<http://video.google.com/videoplay?docid=3D3858617066028236099&q=3Dvideo+9%2=F11>

<http://img225.imageshack.us/img225/6400/esplosione11vj8.jpg>

<http://img220.imageshack.us/img220/6774/esplosione22gu4.jpg>

<http://www.youtube.com/watch?v=3DfKdvl--1Dt0>

<http://youtube.com/watch?v=3D2xk7o2JGy1U>

<http://www.youtube.com/watch?v=3D57Ri4RcrJnI>

http://www.youtube.com/watch?v=3DaM__E13sUGw&mode=3Drelated&search=3D

http://physics911.ca/video/2001/wtc2_collapse_abc2.avi

<http://video.yahoo.com/video/play?ei=3DUTF-8&p=3Dfromsite%3Awww.911proof.co=>

m&b=3D17&oid=3Dda4496299f5cc07c&rurl=3Dwww.911proof.com&vdone=3Dhttp%3A%2F%=
2Fvideo.yahoo.com%2Fvideo%2Fsearch%3Fei%3DUTF-8%26p%3Dfromsite%253Awww.911p=
roof.com%26b%3D11
http://www.youtube.com/watch?v=3DnlqYmL_DWw&mode=3Drelated&search=3D
http://physics911.ca/video/2001/naudet_bombs.wmv
<http://www.youtube.com/watch?v=3DW53wdu8IGIE&mode=3Drelated&search=3D>
<http://video.google.it/videoplay?docid=3D4194796183168750014&q=3D9%2F11+dem=olitions+twin+towers>
<http://www.911proof.com/resources/innrodriguesisdnsept05snow.wmv>
<http://www.whatreallyhappened.com/IMAGES/911.wtc.ann.thompson.cars.wmv>
<http://www.whatreallyhappened.com/IMAGES/911.wtc.another.explosion.wmv>
<http://www.whatreallyhappened.com/IMAGES/911.wtc.demolition.discovery.wmv>
<http://www.whatreallyhappened.com/IMAGES/911.wtc.lobby.big.explosion.wmv>
http://www.whatreallyhappened.com/IMAGES/discussion_in_firehouse.wmv
http://www.whatreallyhappened.com/IMAGES/wtc_media.wmv

ANCORA PROVE SULLA DEMOLIZIONE CONTROLLATA DELLE TORRI:

http://movies2.arcoiris.tv/movies/luogo_comune/torri1_big.ram
<http://luogocomune.net/site/modules/mydownloads/library/video/9114AD-p5.wmv>
<http://video.google.it/videoplay?docid=3D3249714675910247150&q=3D9%2F11+dem=olitions+twin+towers>
http://xoomer.alice.it/911_subito/dichiarazioni_pompieri.htm

MAI UN GRATTACIELO E' CROLLATO A CAUSA DEL FUOCO:

<http://www.wtc7.net/buildingfires.html>
<http://911research.com/wtc/analysis/compare/docs/windsor7.jpg>
http://xoomer.alice.it/911_subito/Immy11settembre/acciaio_non_brucia.jpg
<http://www.whatreallyhappened.com/IMAGES/david.ray.griffin.controlled.demolitions.wmv>

LE TORRI ERANO TESTATE PER RESISTERE ALL'IMPATTO CON BOEING:

http://xoomer.alice.it/911_subito/Immy11settembre/opinione_progettista.wmv
<http://www.emporis.com/en/bu/sk/wt/cp/if/ro/>
<http://video.google.com/videoplay?docid=3D1951610169657809939&q=3D9%2F11>

LE PROVE CHE IL WTC7 NON DOVEVA CROLLARE:

http://xoomer.alice.it/911_subito/Immy11settembre/edifici_in_piedi.jpg
<http://www.youtube.com/watch?v=3DCwjmjqjwnvQ>
<http://video.google.com/videoplay?docid=3D-7216643725166640147&q=3Dvideo+9%=2F11>
<http://st12.startlogic.com/~xenonpup/Flashes/squibview.mpg>
<http://thewebfairy.com/killtown/wtc7/collapse.html>
http://xoomer.alice.it/911_subito/wtc7_crollato.htm
http://xoomer.alice.it/911_subito/smentito_dossier_att.htm
<http://video.google.com/videoplay?docid=3D-6869347255626779004&q=3Dattentato+11+settembre>
http://www.attivissimo.net/antibufala/11settembre_matrix/wtc_mappa_danni.png
http://xoomer.alice.it/911_subito/wtc7_crollato.htm
<http://www.wtc7.net/contents.html>

ciao
ti voglio bene

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 10 22:49:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 10 Nov 2006 13:49:53 -0800

On 4 Nov, 03:30, "TdS2005" <teod...@paleoseti.it> wrote:

> truman burbank ha scritto:

>

> > allora non hai capito. se non conosci l'argomento ti approcci in modo

> > diverso.... se fai l'arrogante e non hai mai letto un cazzo di ufologia

> > fai solo la figura del troll.

>

> > trumanrapidissimamente Truman: Leggere libri che trattano UFO, ha sicur=
amente

> il suo buon motivo per avere argomenti coi quali discutere.

> Per contro: leggere libri che argomentano di ufo/ufologia, senza avere

> delle basi solide per poterne giudicare i contenuti (e per "basi"

> intendo una conoscenza in astronomia, in fisica, e altre materie

> scientifiche delle quali =E8 tedioso farne un elenco) =E8 del tutto

> inutile. ne converrai con me spero?

assolutamente si. =E8 per questo che io leggo anche libri di astronomia
e fisica. qui infatti il problema semmai =E8 opposto. sarebbe bello che
gli scettici o i troll capissero che prima di aprire bocca dovrebbero
leggere di quello di cui dissertano....

> Sar=F2 io che sono rimasto fermo alla lettura di " Se l'Universo brulica

> di alieni...dove sono tutti quanti?"....ma credimi che il Paradosso di

> Fermi e il ragionarci sopra =E8 meglio di 100 libri ufologici. Questo

> almeno per me e per come sono io.

no teodoro.... se si vuole approcciare onestamente un argomento si deve
poterlo padroneggiare. e se non lo conosci non lo padroneggi.

ciao

truman

From mika_helthetruth@yahoo.com Fri Nov 10 23:37:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il dio Orion si =?ISO-8859-1?Q?=E8?= risvegliato
From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)
Date: Fri, 10 Nov 2006 23:37:20 +0100

Ieri sera vi è stato un tentatvio dei pleiadiani della 6a dimensione di
liberarmi da Simulazione. Ma questi esseri di energia marrone non sono
riusciti a fare nulla se non smarronare per una buona mezzora all'interno

del mio corpo simulato. Poi mi sono addormentato(veglia in Simulazione) ho visto phenominani e un'altra razza aliena che osservavano le onde kappa-m e le gamma-t che subivano enormi variazioni. Inoltre nel cielo vi era un alone chiaro dove stavano la luna e le stelle e questo alone si ingrandiva a dismisura tant'è che loro credevano fosse una nave spaziale di classe o(nuova classe che contiene le tecnologie più avanzate) tuttavia si sbagliavano non era solo un'enorme nave spaziale shieldata ma era il dio Orion che si risvegliava dal suo sonno lungo milioni di eoni. Io l'ho pregato come essenza di pura energia senziente non ho mai pregato un dio se non nella mia infanzia quando ancora non sapevo chi fossi, ma il dio Orion l'ho pregato e lo pregherò ancora, spero che lui e nom n 1604 riescano insieme a liberarmi finalmente da Simulazione.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Sat Nov 11 00:01:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il dio Orion si è risvegliato
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 11 Nov 2006 00:01:09 +0100

"Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:ej2uv0\$mb\$1@news.newsland.it...
> Ieri sera vi è stato un tentatvio dei pleiadiani della 6a dimensione di
> liberarmi da Simulazione. Ma questi esseri di energia marrone non sono
> riusciti a fare nulla

Eh so' proprio stronzi...
cmq vedo che hai ascoltato pienamente il mio consiglio di farti curare,
solo che non pensavo ad una purga...
ciao
Ken

From teodoro@paleoseti.it Sat Nov 11 02:30:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 10 Nov 2006 17:30:27 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> Il 10 Nov 2006 07:36:17 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha
> scritto:
>
> >Teodoro Di Stasi
> >
> >P.S. io, ad esempio: attuerei una scelta del genere, a questo punto..
> >Pubblicherei su LULU una versione "Light"....liberamente
> >scaricabile....di poche pagine e scelte accuratamente..e che siano in
> >grado di rivolgersi alle varie profilazioni.
> >Lulu, al momento, sta avendo una media accessi/pagine visitate MOLTO
> >alta...
> >All'interno di questa "Light Version", inserirei una pagina che
> >pubblicizzi la versione integrale.
> >Tutto qui.
>
> nulla di tutto cio'! Bastava semplicemente mostrare un SOMMARIO del
> proprio libro e un po' di presentazioni sulle su' (e altrui!) idee sul
> NG e poi, se proprio voleva diffondere la cosa e risparmiare (e far
> risparmiare) sulla carta che doveva stampare per spedire il su' libro
> e farci su' du' sordi sopra, bastava (e dico *bastava*) mettere il su'
> "libro" su un CR-ROM e viaaaaa.... Ma cosi' non e' stato e un "ritenta
> cosi', sarai piu' fortunato" ormai non serve IMHO praticamente piu' a
> un cazzo perche' s'e' gia' abbastanza bruciato da solo la prima volta
> e cio' ormai e' STORIA. Come mi ha riferito oggi un mio alunno durante
> l'ora di ricreazione parlando proprio di questa cosa (che segue sul
> suo PC da casa sua) : "Ormai l'abbiamo perso, l'abbiamo perso"
>
> Ciao, Goffredo

Ciao Goffredo,

Se cominciamo a parlare, qui su IDU, di targetizzazione, profilazione,
analisi, studio delle keyword, studio della semantica, studio e analisi
di un campione, analisi dei canali pubblicitari (fino ad ora non ho
accennato ad Adwords o simili...).

Credimi che ci perdiamo in un thread senza fine ;-)

Posso solo garantirti che "NULLA" deve essere fatto alla cdc.

E, soprattutto, se si vuole avere un feedback quanto piu' positivo in
termini di successo di vendita, bisogna affidarsi alla competenza di
persone che *prima* impostano tutta una serie di strumenti per
l'analisi mirata al target, ai profili e sottoprofili...e poi
cominciano a delineare tutte le possibili soluzioni ecc ecc.

personalmente mi dedicherei (semmai un domani voglio vendere un libro)
a questo tipo di approccio.

Non entro nel merito di cd, sommari ecc ecc...hai scritto cose che
vanno contro ogni logica di mercato, scusami se te lo faccio notare!
Ricorda che un libro, puo' essere pubblicizzato in differenti canali,
NON solo Internet, ma anche riviste di settore (tanto per fare un
esempio eh!) Magari in radio (consulta il sito alverde.net e scopri

questa interessante opzione...)

Ok, ok..sin da subito ho scritto che questo argomento (il web marketing) =E8 da affrontare ragionandoci e NON affidandosi a soluzioni "fai da te". Si rischia per davvero di...come dici tu...bruciarsi! E ciao peppina se sbagli a rivolgerti ad un potenziale acquisiteur/target/profilazione.....

Non torno pi=F9 sull'argomento. Non per qualcosa di oscuro, ma perch=E9 ho pochissimo tempo da dedicarmi ad affrontarlo esaustivamente. Studio, lavoro e progetti che devo terminare su internet, sono prioritari confronto a NG, Forums e ML. Scusami/scusatemi=20

Teodoro

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 11 04:34:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il dio Orion si è risvegliato
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 11 Nov 2006 04:34:14 +0100

On Sat, 11 Nov 2006 00:01:09 +0100, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>> Ieri sera vi è stato un tentativo dei pleiadiani della 6a dimensione di
>> liberarmi da Simulazione. Ma questi esseri di energia marrone non sono
>> riusciti a fare nulla
>
>Eh so' proprio stronzi...

Sono esseri di energia marrone senza elica e timone, il sospetto viene...

From nonmollare@fastwebnet.it Sat Nov 11 10:50:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?
Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)__realizzata nel 1659, tale periodo viene identificato come "Barocco"._Cordialit=E0?=
From: nonmollare@fastwebnet.it
Date: 11 Nov 2006 01:50:54 -0800

truman burbank ha scritto:

> On 10 Nov, 23:01, Ubachef <solofu...@hotmail.com> wrote:
> > 10/11/2006, truman burbank wrote:
> > > cos=EC mi piaci,Brrr... tu invece non sei abbastanza normodotato per =
i miei gusti
> >
> > > quando ridi ti te stesso....E proprio non riesci ad afferrarne una. M=
ai.
>
> eh infatti non sono io che ho collocato vermeer nel rinascimento...
>

> ehehe
>
> truman

Il rinascimento =E8 un periodo artistico che va dal 1400 al 1500
La nostra opera, per contro, =E8 stata realizzata nel 1659, tale periodo
viene identificato come "Barocco"

vedasi nota
Barocco

<<Potrebbe derivare dal portoghese bar=F4cco (perla irregolare e scabra)
o dallo spagnolo barrueco che, con tale termine designava anch'esso un
genere di perla dalla forma irregolare. Il Barocco fu uno stile
dominante nell'arte e nell'architettura dei paesi europei e di alcune
colonie delle Americhe nel periodo approssimativamente compreso tra il
1600 e il 1750. Complesso orientamento culturale e stilistico,
affermatosi in Europa....>>

Cordialit=E0 tutte.

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Sat Nov 11 11:23:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.discussioni.omosessualita.maschile
Subject: Re: Idee divertenti per il week-end
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Sat, 11 Nov 2006 11:23:10 +0100

Il 10 Nov 2006 10:19:13 -0800, Verdeconiglio ha scritto:

> rinnovo il mio invito,

ho perso il tuo indirizzo, me lo ridai per piacere?

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 11 11:47:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 11 Nov 2006 11:47:26 +0100

Il 10 Nov 2006 17:30:27 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha
scritto:

>Goffredo P. ha scritto:

>>

>> nulla di tutto cio'! Bastava semplicemente mostrare un SOMMARIO del
>> proprio libro e un po' di presentazioni sulle su' (e altrui!) idee sul
>> NG e poi, se proprio voleva diffondere la cosa e risparmiare (e far
>> risparmiare) sulla carta che doveva stampare per spedire il su' libro
>> e farci su' du' sordi sopra, bastava (e dico *bastava*) mettere il su'

>> "libro" su un CR-ROM e viaaaaa....

>Ciao Goffredo,

>Se cominciamo a parlare, qui su IDU, di targetizzazione, profilazione,

>analisi, studio delle keyword, studio della semantica, studio e analisi

>di un campione, analisi dei canali pubblicitari (fino ad ora non ho

>accennato ad Adwords o simili...).

>Credimi che ci perdiamo in un thread senza fine ;-)

e' vero e poi io in quelle cose non ci caspisco un'acca.

>Posso solo garantirti che "NULLA" deve essere fatto alla cdc.

>E, soprattutto, se si vuole avere un feedback quanto più positivo in

>termini di successo di vendita, bisogna affidarsi alla competenza di

>persone che *prima* impostano tutta una serie di strumenti per

>l'analisi mirata al target, ai profili e sottoprofili...e poi

>cominciano a delineare tutte le possibili soluzioni ecc ecc.

vero anche questo, ma io per e nel rispondere a Paolo mi sono immedesimato in un potenziale ed esigente acquirente del suo libro che, per il solo fatto di non prendere a 'scatola chiusa', non si accontenta di un semplice "acquistate, leggete, e poi, casomai, criticate!" ma pretende *almeno* che l'autore PRIMA metta da qualche parte nel web non solo delle recensioni (a dir la verita', UNA sola) *a senso unico* sul proprio libro, ma almeno il sommario del proprio libro cosi' da far capire al potenziale acquirente COSA ci trovera' li' dentro [1], se ci trovera' dei capitoli o dei paragrafi di suo interesse, se quel libro e' solo una rassegna di cose note e stranote gia' dette in passato da altri o nuove, di ipotesi non giustificate o giustificate etc. Non serve e non rende invece nulla, IMHO, farsi pubblicita' (per di piu' su un NG) riferendosi sensazionalisticamente a cose tipo "l'apocalisse arriva dopo"(?), che il libro tratta o svela il "Grande Inganno"(?), che prima "leggete il mio libro e poi ne discutiamo" [2] o che l'autore, per redigere il suo libro, ha sostenuto delle spese che ora vuole recuperare (!!)

[1] e non e' manco detto poi, visto che il titolo di un libro, di un capitolo o di un paragrafo puo' anche essere ingannevole

[2] e se DOPO magari si scopre che il libro era solo un flop, che trattava di oroscoponzoli, che non concludeva nulla, che non restituiva al lettore i "segnali" promessi dall'autore *sul NG* etc???

>Non entro nel merito di cd, sommari ecc ecc...hai scritto cose che >vanno contro ogni logica di mercato, scusami se te lo faccio notare!

scuse accettate ma sai com'e' : io a scatola chiusa non compro manco arrigoni!

>Non torno più sull'argomento. Non per qualcosa di oscuro, ma perché

>ho pochissimo tempo da dedicarmi ad affrontarlo esaustivamente.

>Studio, lavoro e progetti che devo terminare su internet, sono

>prioritari confronto a NG, Forums e ML. Scusami/scusatemi

da parte mia scuse piu' che accettate Teodoro, ci mancherebbe! Magari questa mia risposta puo' essere di spunto agli altri per terminare o per proseguire la discussione in merito alle pubblicita' sulle apocalissi dell'ufologia...

>Teodoro

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 11 12:31:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Ecco_la_soluzione,_all'errore_artistico_di_Ja?=
=?ISO-8859-15?Q?n_Vermeer,(la_lattaia)__realizzata_nel_1659,_tale_perio?=
=?ISO-8859-15?Q?do_viene_identificato_come_"Barocco"._Cordialit=E0?=
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 11 Nov 2006 12:31:38 +0100

11/11/2006, nonmollare@fastwebnet.it wrote:

>> ehehe
>> truman

> La nostra opera, per contro, è stata realizzata nel 1659, tale periodo
> viene identificato come "Barocco"

Ma certo. Truman "the clown" Burbank aveva soltanto bisogno di una rinfrescata alla memoria.
Ma io l'ho preso in giro :-(

La storia dell'alto medioevo non me la perdonerò facilmente :°°(

--

mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From emilianobronx@libero.it Sat Nov 11 12:48:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Idee divertenti per il week-end
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 11 Nov 2006 03:48:28 -0800

PdG ha scritto:

> Il 10 Nov 2006 10:19:13 -0800, Verdeconiglio ha scritto:
>
> > rinnovo il mio invito,
>
> ho perso il tuo indirizzo, me lo ridai per piacere?
>
>
> --
> =ABIo per bene, Telecom e Pirelli parti lese=BB

senti un p=F2, Rambo dei miei coglioni, io l'indirizzo te lo d=F2, ma solo se tu mi dai il tuo, cos=EC se ti venisse un'attacco di diarrea e avresti la scusa per non venire , poi sono io che correr=F2 da te, ma non per picchiarti (perch=E8 ti assicuro che sarebbe una brutta faccenda per il tuo corpicino da transessuale, ricevere cazzottoni da 100 kg di carne x 190 cm di uomo come me; finirei in prigione) ma solo ed esclusivamente per pisciarti in bocca , che s=F2 che ti piace tanto! Almeno cos=EC si dice in questi ng....
Quindi PdG (Pezzo di Gay) aspetto le tue generalit=E0 .

Intanto ti d=F2 il mio indirizzo di casa addirittura: Latina, via torino 220 (borgo Sabotino)

attendo con fervore.

From roberto.pochetti@email.it Sat Nov 11 14:08:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [UFO?] Video di avvistamento.
From: "pochelions" <roberto.pochetti@email.it>
Date: Sat, 11 Nov 2006 14:08:59 +0100

"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio news:1gdb05yw75kjq\$.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...
>
> Dall'altra parte, il newsgroup concorrente (it.discussioni.misteri), hanno
> postato il link a questo video di un "avvistamento"
>
> <http://video.google.it/videoplay?docid=4337818023986197341&hl=it>
>
> Ritengo sia pertinente a questo newsgroup. Se qualcuno vuole darci
> un'occhiata, poi se ne potrebbe discutere.
>
> Ciao a tutti.
>

Mah.. non mi sembra per niente chiaro il video..

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Sat Nov 11 14:25:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Idee divertenti per il week-end
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>
Date: Sat, 11 Nov 2006 14:25:01 +0100

Il 11 Nov 2006 03:48:28 -0800, Verdeconiglio ha scritto:

>> «Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»
>
>
> senti un pò, Rambo dei miei coglioni,

Rotfl. Dai sei un fake.
Ma perche' hai tutta questo desiderio di menar le mani? Non sei capace di difenderti a parole, ciccione roditore?

--
«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From lorenzomicheletto@libero.it Sat Nov 11 14:54:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai parliamo di ufo
From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>
Date: Sat, 11 Nov 2006 13:54:04 GMT

truman burbank wrote:

> assolutamente si. è per questo che io leggo anche libri di astronomia
> e fisica. qui infatti il problema semmai è opposto. sarebbe bello che
> gli scettici o i troll capissero che prima di aprire bocca dovrebbero
> leggere di quello di cui dissertano....

Tu li avrai anche letti, ma in base a quel che scrivi
non ne hai compreso il contenuto.

L. Micheletto

From teodoro@paleoseti.it Sat Nov 11 16:42:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Nov 2006 07:42:16 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> Il 10 Nov 2006 17:30:27 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha
> scritto:
>
> >Goffredo P. ha scritto:

> vero anche questo, ma io per e nel rispondere a Paolo mi sono
> immedesimato in un potenziale ed esigente acquirente del suo libro

BINGO!!! questo si chiama "target" e "profilazione". esattamente quello che mi scrivi!

L'analisi della quale ho discusso, parla proprio di questo!!

- a chi =C3=A8 rivolto il libro?

- che messaggio si aspetta di leggere per essere incuriosito ad acquistare? (semantica, keywords ecc ecc)

- Come posso soddisfare questo "profilo"? (messaggio mirato, analisi dell'esigenza del target, ecc ecc)

- dove comunico al potenziale target il messaggio? (internet, riviste, radio ecc ecc ecc)

- > che, per il solo fatto di non prendere a 'scatola chiusa', non si
- > accontenta di un semplice "acquistate, leggete, e poi, casomai,
- > criticate!" ma pretende *almeno* che l'autore PRIMA metta da qualche
- > parte nel web non solo delle recensioni (a dir la verita', UNA sola)
- > *a senso unico* sul proprio libro, ma almeno il sommario del proprio
- > libro cosi' da far capire al potenziale acquirente COSA ci trovera'
- > li' dentro [1], se ci trovera' dei capitoli o dei paragrafi di suo
- > interesse, se quel libro e' solo una rassegna di cose note e stranote
- > gia' dette in passato da altri o nuove, di ipotesi non giustificate o
- > giustificate etc.

E ci sei, io fossi in qualsiasi utente di IDU che ha intenzione di scrivere un libro, mi salverei quanto hai scritto per un'analisi del tipo che ti si avvicina come "forma mentis" ed al quale mi devo rivolgere per il comunicato commerciale. E' proprio questo il metodo giusto! NON, ripeto, soluzioni alla C.d.c. (pene di segugio che dir si voglia..).....

- >Non serve e non rende invece nulla, IMHO, farsi
- > pubblicita' (per di piu' su un NG) riferendosi sensazionalisticamente
- > a cose tipo "l'apocalisse arriva dopo"(?), che il libro tratta o svela
- > il "Grande Inganno"(?), che prima "leggete il mio libro e poi ne
- > discutiamo" [2] o che l'autore, per redigere il suo libro, ha
- > sostenuto delle spese che ora vuole recuperare (!!)

Hai scritto tutto tu :-) Condivido in toto.

Anzi, aggiungo un consiglio (oltre quelli gi=C3=A0 dati).

Paolo, tieni conto che TANTI potenziali acquirenti NON frequentano IDU, quindi tutte queste critiche NON le leggono.

CAMBIA metodo e messaggio, sfrutta le amicizie che hai in riviste (Baiata, tanto per, o Forgione o chennes=C3=B2) e investi in pubblicit=C3=A0, tenendo conto che le riviste hanno un largo numero di utenza/possibili clienti. Ma fatti consigliare sul contenuto del messaggio (leggi post precedente dove accenno alle riviste..)

Individua i "canali" dove vuoi pubblicizzare il libro, e ricorda che ognuno =C3=A8 diverso per efficacia.

- > [1] e non e' manco detto poi, visto che il titolo di un libro, di un
- > capitolo o di un paragrafo puo' anche essere ingannevole

certo, si chiama analisi semantica e delle Keywords :-)

> [2] e se DOPO magari si scopre che il libro era solo un flop, che
> trattava di oroscoponzoli, che non concludeva nulla, che non
> restituiva al lettore i "segnali" promessi dall'autore *sul NG* etc???

Certo, si chiama analisi del messaggio e a chi lo si rivolge :-)

> >Non entro nel merito di cd, sommari ecc ecc...hai scritto cose che
> >vanno contro ogni logica di mercato, scusami se te lo faccio notare!
>
> scuse accettate ma sai com'e' : io a scatola chiusa non compro manco
> arrigoni!

E ti d=C3=B2 ragione, e sono sicuro che quanto hai scritto =C3=A8 un dato
importantissimo che NON deve sfuggire ai prossimi scrittori!!

> >Non torno pi=C3=B9 sull'argomento. Non per qualcosa di oscuro, ma perch=
=C3=A9
> >ho pochissimo tempo da dedicarmi ad affrontarlo esaustivamente.
> >Studio, lavoro e progetti che devo terminare su internet, sono
> >prioritari confronto a NG, Forums e ML. Scusami/scusatemi
>
> da parte mia scuse piu' che accettate Teodoro, ci mancherebbe! Magari
> questa mia risposta puo' essere di spunto agli altri per terminare o
> per proseguire la discussione in merito alle pubblicita' sulle
> apocalissi dell'ufologia...

Guarda, sar=C3=B2 PROVOCATORIO di proposito :-)))
ma gli "amici" di paolo, che tanto la menano con la psicologia e si
lodano di essere "geni" della comunicazione, del diletterismo e di
tutta una serie di autocelebrazioni che mi fanno ridere...ma dove
cazzz...ehm, scusa, ma perch=C3=A9 non l'hanno consigliato?
E si, a quanto pare solamente per gli UFI, possono considerarsi dei
"geni".
E sono sicuro che adesso gli star=C3=B2 ancora pi=C3=B9 simpatico, ma
tant'=C3=A9...

Quello che ho scritto, sulle analisi i target ecc ecc =C3=A8 un dato di
fatto, non elucubrazioni a vuoto.
E, anzi, potevo anche farmi gli affari miei, visto che c'=C3=A8 gente che
viene pagata fior di soldi per cose del genere. (tanto per: un'analisi
sommaria costa dai 500=E2=82=AC in su, poi ci sono i costi di attuazione che
sono onerosi davvero, ma che hanno un riscontro se fatti da
competenti!)

>
> Ciao, Goffredo

Ciauz
Teodoro, il pizzaiolo ehehhehheh...ma i servizi segreti sono
arretrati e oramai NON sono pi=C3=B9 affidabili ehehheehhe

From agnusvenus@focus.it Sat Nov 11 18:01:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nessuno tocchi Mika-hel...
From: agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra)
Date: Sat, 11 Nov 2006 17:01:35 GMT

E poi ognuno faccia un po' come vuole...
Però considerate che sta vivendo una situazione molto difficile, che per la maggior parte delle persone sarebbe insostenibile.
Se un giorno vi rendeste conto che i vostri amici, i vostri conoscenti, tutto ciò che conoscete, il vostro passato... se un giorno vi rendeste conto che non sono mai esistiti?
E con difficoltà vi rendeste poi conto che ogni riferimento era errato, che le cose come le conosceate e le conoscete, non sono vere ma fittizie, create da qualcuno con un fine che poco a poco riuscite a svelare?
Non è facile, anzi è dannatamente difficile.
Eppure lui non solo sta riuscendo a comprendere, ma cerca di farci partecipi, consapevole anche del sarcasmo che tutto questo può generare in chi non tenta nemmeno di comprendere.
Se capitasse a qualcun altro, forse si chiuderebbe in sé stesso e non vorrebbe comunicare con nessuno, dato che i suoi stessi occhi e i suoi stessi sensi gli fanno percepire un mondo e una situazione che per tutti gli altri non può nemmeno esistere.
Non è nemmeno plausibile la scusa "scrive cose OT" perchè per i suoi sensi, e i nostri, queste cose si possono inquadrare giusto nell'ambito "misteri" ed "ufo".
Tutto qui, era una riflessione, magari non condivisibile, ma che mi andava di scrivere.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 11 18:07:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nessuno tocchi Mika-hel...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 11 Nov 2006 18:07:24 +0100

"Dr.Chandra" <agnusvenus@focus.it> ha scritto

> Se un giorno vi rendeste conto che i vostri amici, i vostri conoscenti,
> tutto ciò che conoscete, il vostro passato... se un giorno vi rendeste
> conto
> che non sono mai esistiti?

saremmo in cura da uno psichiatra e non scriveremmo nei ng.

ciao
feynman

From neverendingworld@hotmail.com Sat Nov 11 18:10:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nessuno tocchi Mika-hel...
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Sat, 11 Nov 2006 18:10:17 +0100

mi piace questo ragazzo!

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Sat Nov 11 18:16:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Sat, 11 Nov 2006 18:16:03 +0100

E se fosse un umano reptoide maculato con striature fucsia e papillon ma
con tanto sense of humor...(che qui spesso e volentieri manca)?

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From beldin@belgarath.net Sat Nov 11 18:56:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Sat, 11 Nov 2006 18:56:49 +0100

Delfina66 ha scritto:

> E se fosse un umano reptoide maculato con striature fucsia e papillon ma
> con tanto sense of humor...(che qui spesso e volentieri manca)?

In realtà è un insettoide giallo a pallini viola...il sense of humor, per fortuna, non gli manca.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From non_te@lo.dico Sat Nov 11 19:06:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sat, 11 Nov 2006 19:06:21 +0100

Leonardo Serni wrote:

> "dj Aracno" wrote:
>>>> E questo tu lo sai perchè "lo sai", vero?
>>> No, perchè è un metodo che ho studiato.
>> Fa parte del programma di studi di eAton?
>> O era sul Bignami di "come diventare spie aliene (for dummies)"?
> Nessuna delle due... fa parte di un "corpus" di osservazioni di un
> noto ricercatore del settore, il dr. Malanga.

^^^^^^^^^^

Intendevi RICERCATORE, per caso ?

Un Paperino che è arrivato tardi.

From sernil@tin.it Sat Nov 11 19:28:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 11 Nov 2006 19:28:13 +0100

On Sat, 11 Nov 2006 19:06:21 +0100, "Paperino" <non_te@lo.dico> wrote:

>> Nessuna delle due... fa parte di un "corpus" di osservazioni di un
>> noto ricercatore del settore, il dr. Malanga.

> ^^^^^^^^^^^

>Intendevi RICERCATORE, per caso ?

Ah... avevo la tastiera in tintoria... una tremenda inondazione...

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From kenbf@libero.it Sat Nov 11 19:34:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nessuno tocchi Mika-hel...
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 11 Nov 2006 19:34:47 +0100

"Dr.Chandra" <agnusvenus@focus.it> ha scritto nel messaggio
news:88Z36Z225Z43Y1163264495X30980@usenet.libero.it...
> Eppure lui non solo sta riuscendo a comprendere, ma cerca di farci
> partecipi, consapevole anche del sarcasmo che tutto questo può generare in
> chi non tenta nemmeno di comprendere.

Non credo che alimentare il suo problema sia molto meglio...
se lo incoraggi facendogli balenare l'idea che c'e' qualcosa di vero nelle
sue fantasie e come se gli dassi uno spintone mentre si sporge dal
davanzale, se tu fossi arbel ti avrei gia dato del pezzo di merda,
ma immagino che le tue intenzioni siano migliore di quelle dell' alieno,
pero' pensaci...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Sat Nov 11 19:36:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 11 Nov 2006 19:36:38 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ej50gj\$108\$1@news.newslan.it...

>

> E se fosse un umano reptoide maculato con striature fucsia e papillon ma
> con tanto sense of humor...(che qui spesso e volentieri manca)?

Veramente di solito quella acida sei tu :-)

ciao

Ken

From gyork.gyork@gmail.com Sat Nov 11 20:14:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nessuno tocchi Mika-hel...

From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>

Date: Sat, 11 Nov 2006 20:14:48 +0100

"Dr.Chandra" <agnusvenus@focus.it> ha scritto nel messaggio
news:88Z36Z225Z43Y1163264495X30980@usenet.libero.it...

>E poi ognuno faccia un po' come vuole...

> Però considerate che sta vivendo una situazione molto difficile, che per

> la

> maggior parte delle persone sarebbe insostenibile.

-cut-

Cazzi suoi.

From non_te@lo.dico Sat Nov 11 20:33:05 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Sat, 11 Nov 2006 20:33:05 +0100

Leonardo Serni wrote:

> "Paperino" wrote:

>>> Nessuna delle due... fa parte di un "corpus" di osservazioni di un

>>> noto ricercatore del settore, il dr. Malanga.

>> ^^^^^^^^^^^

>> Intendevi RICERCATORE, per caso ?

>

> Ah... avevo la tastiera in tintoria... una tremenda inondazione...

E, savasandir, "le CAVALLETTEEEEE !!!".

Bye, G.

From agnusvenus@focus.it Sun Nov 12 00:15:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nessuno tocchi Mika-hel...
From: agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra)
Date: Sat, 11 Nov 2006 23:15:41 GMT

Il 11 Nov 2006, 19:34, "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto:
> se lo incoraggi facendogli balenare l'idea che c'e' qualcosa di vero nelle
> sue fantasie e come se gli dassi uno spintone mentre si sporge dal
> davanzale, se tu fossi arbel ti avrei gia dato del pezzo di merda,
> ma immagino che le tue intenzioni siano migliore di quelle dell' alieno,
> pero' pensaci...

Non ho "intenzioni" nei confronti suoi o di altri...
Hai letto il mio post ma credo tu non l'abbia ben compreso. In una comunicazione (ad esempio tra mika e noi) c'è il trasmettente e il ricevente, e a te-noi viene automatico interpretare e ricevere, senza tentare di cambiare il punto di vista, e immedesimarsi nel trasmettente. Prova, amico mio, a immaginare se domani ti svegliassi in un mondo "reale" in cui non esiste nessun riferimento che credevi saldo e concreto. Non esistono nemmeno internet, i newsgroup, e quando provi a parlarne a qualcuno ti senti trattato da pazzo, visionario, burlone, farnetico, delirante...

Sarebbe estremamente difficile per te, in questo mondo-fuori-dal-tuo-mondo riuscire a trovare un aiuto concreto per ristabilire i parametri di realtà. Illuminante, per me, è stato il film "A beautiful mind" in cui per l'80% del film assistiamo alla vita, le amicizie, i successi del protagonista, la sua affermazione sociale, salvo poi scoprire che era tutto nella sua mente, o quasi. Siamo passati semplicemente da un punto di vista ad un altro, ma niente è cambiato, ossia tutto cambia. E il film prosegue svelando le due realtà contrapposte, ossia il mondo visto dal protagonista e "come il mondo vede il protagonista" semplicemente giudicandolo pazzo tout-court. E fino alla fine non è chiaro cos'è vero e cos'è falso, cos'è terapeutico e cos'è distruttivo.

L'unica cosa importante è il percorso di adattamento alla "nuova realtà" che avviene esclusivamente tramite l'amore della moglie. Amore che è un concetto ben diverso da derisione, scherno, arroccamento su posizioni "prestabilite" dall'esperienza quotidiana di chi non è mai stato nemmeno sfiorato da situazioni di questo tipo.

Le esperienze che vive mika sono assolutamente reali e concrete, perchè avvengono a lui, e non a te o a me.

Se il modo che ha per comunicarlo è quello che conosciamo tramite i ng, allora è compito nostro immedesimarci nel trasmettente per comprendere ed essere utili in qualche modo.

Forse non sono riuscito a spiegare bene quello che intendevo dire, ma credo sia necessario ogni tanto cambiare il proprio punto di vista se si vuole veramente comprendere ciò che il trasmettente comunica.

Se non si vuole comprendere in alcun modo, è sufficiente rimanere sulle proprie posizioni inammovibili senza cercare di leggere il vero messaggio di mika.

Amore e comprensione costruiscono tutte le cose, tutto il resto le

distrugge.

Cerca sempre e soltanto ciò che unisce, e allontana ciò che divide.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From paolobolognesi@email.it Sun Nov 12 01:29:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>

Date: 11 Nov 2006 16:29:36 -0800

TdS2005 ha scritto:

>
> [riprendo] (ci chiariamo una volta per tutte, >

Tranquillo Teodoro, lo faremo alla prima occasione di incontro.

> Ti saluto, come saluterei un vecchio amico che non vedo da tempo

Ti saluto anch' io ed a presto.

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From paolobolognesi@email.it Sun Nov 12 01:44:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>

Date: 11 Nov 2006 16:44:32 -0800

=3DAndre@=3D ha scritto:

> Non solo =E8 monotono, e' pure a 5,50 =80 a spedizione!

IBS - =80 3,00 + 5% sul prezzo di copertina (il mio libro =80 15,00 =3D
=80 0,75) =3D Totale =80 3,75

MACROLIBRARSI - Se l' ordine =E8 inferiore a =80 30,00 le spese di
spedizione ammontano a =80 5,90.

Vuoi vedere che le spese di spedizione del Bolognesi (un privato) sono
inferiori, in proporzione (rispetto a Macrolibrarsi lo sono) rispetto
ad un' azienda affermata la quale pu=F2 avere condizioni privilegiate
per le spedizioni tramite accordo con le PPTT ?

Da non credere...

--

Paolo Bolognesi

From paolobolognesi@email.it Sun Nov 12 01:46:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 11 Nov 2006 16:46:53 -0800

PdG ha scritto:

> Mettiamola cosi': se trovassi il tuo libro su IBS lo comprerei
> volentieri (in fondo 15 euro non sono manco 4 pacchetti di malboro).
> Attualmente, logisticamente parlando, son piu' i problemi che la
> curiosita'.

Non =E8 detto che a breve non si possa trovare anche li...

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From kenbf@libero.it Sun Nov 12 01:54:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nessuno tocchi Mika-hel...
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 01:54:14 +0100

"Dr.Chandra" <agnusvenus@focus.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z56Z122Z69Y1163286941X12017@usenet.libero.it...
> Sarebbe estremamente difficile per te, in questo mondo-fuori-dal-tuo-mondo
> riuscire a trovare un aiuto concreto per ristabilire i parametri di
> realt .
> Illuminante, per me,   stato il film "A beautiful mind" in cui per l'80%
> del
> film assistiamo alla vita, le amicizie, i successi del protagonista, la
> sua
> affermazione sociale, salvo poi scoprire che era tutto nella sua mente, o
> quasi.

Non diciamo sciocchezze,
aveva delle allucinazioni e proprio quello che l'ha salvato e' stato l'aver
imparato a distinguerle o perlomeno ad esserne consapevole, ed e' quello che
aiuterebbe anche mika se ci sta' serio,
anche se comincio a sospettare che invece e' un troll alla arbel come

tanti...

From paolobolognesi@email.it Sun Nov 12 02:16:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 11 Nov 2006 17:16:27 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> Il 9 Nov 2006 14:07:57 -0800, "Paolo Bolognesi"
> <paolobolognesi@email.it> ha scritto:
>
> >Adesso =E8 a posto.
> >Mai capitato di sbagliare,a te ?
>
> eh, aivoglia tu quante volte! Boh, comunque ANCORA non riesco a
> leggere la recensione del Sabatin : sara' un caso solo mio o l'url sul
> quale PUNTA la referencia non va con la sua punta direttamente sulla
> pagina PER quella referencia??

A me funziona.

> non ho detto esattamente questo ma, per farla breve : volevo solo
> farti notare che SE PRIMA non ci parli TU, qui (dove si deve
> *discutere* e magari anche PRESENTARE un proprio lavoro), di cio' che
> hai scritto, come e perche' ti sei riferito ad esempio proprio al
> Coppetti, quali ragionamenti hai fatto per arrivare alle "tue"
> conclusioni [4], come e dove hai trovato le "tue" prove o come
> consideri/critichi quelle di altri autori etc. Con l'abbinamento UFO
> (anche) =3D tecnologia umana, non e' che hai scoperto una grande verita'
> pero' : perche' non ce ne parli anziche' chiedere SOLO, in questo NG,
> di andare ad acquistare A SCATOLA CHIUSA il tuo lavoro??

E perch=E8 gli utenti di questo NG invece di dare addosso a chiunque non
pongono invece domande in modo garbato ?

Non mi sembra di essermi presentato in modo brusco; ho solamente
precisato che rientravo nel ng dopo un lungo periodo di assenza,
portando anche un nuovo testo ufologico da presentare (e perch=E8 no, da
acquistare, se qualcuno fosse interessato) ed eventualmente da
criticare.

Ma le critiche le accetto solamente dopo la lettura dello stesso.
Criticare un libro senza prima averlo letto =E8 da idioti.

> [4] da quello che ho capito da cio' che hai risposto ad altri e dal
> tuo sito : molti "UFO" sono di matrice umana, ovvero prodotti da
> industrie, militari, privati etc pero' ancora segreti o non
> completamente svelati.

Beh, sappiamo benissimo che non ho il copyright per questo: molti prima
di me hanno avanzato questa ipotesi (Coppetti, Vesco, Vall=E8e...) ma la

mia "Verit=E0 Scomoda" =E8 un' altra:
=E8 quella che gli ufologi cercano di non nominare e di tenere nascosta...quella che temono peggio di un' eresia...quella per cui se svelata loro non esisterebbero pi=F9 !
E qui per=F2 mi fermo altrimenti ti racconto il libro.
=3D;o)))))))))))))

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From paolobolognesi@email.it Sun Nov 12 02:31:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 11 Nov 2006 17:31:50 -0800

Goffredo P. ha scritto:

>

> nulla di tutto cio'! Bastava semplicemente mostrare un SOMMARIO del
> proprio libro e un po' di presentazioni sulle su' (e altrui!) idee sul
> NG

Il sommario bastava chiederlo:

- La Mia Ufologia
- UFO - La Verit=E0 Scomoda
- UFO - Il significato del termine
- Cosa si intende per "Ufologia" o "Ricerca Ufologica"
- Come tutto cominci=F2 l' estate di sessanta anni fa
- Le ipotesi
- Ipotesi: conclusioni
- La questione abduction
- Il Contattismo
- Il Cultismo Ufologico
- Manca La "Pistola Fumante"
- Il Grande Inganno
- A chi giova ?
- La Mia Spiegazione

La presentazione =E8 sul sito, cliccando su "Per un' anteprima clicca qui".

Troverai, oltre all' anteprima, anche una presentazione del sottoscritto ed il perch=E8 ho voluto scrivere questo libro e con questo titolo..

Se ti fossi preso la briga di andare a vedere, invece di criticare preventivamente...

> e poi, se proprio voleva diffondere la cosa e risparmiare (e far

> risparmiare) sulla carta che doveva stampare per spedire il su' libro
> e farci su' du' sordi sopra, bastava (e dico *bastava*) mettere il su'
> "libro" su un CR-ROM e viaaaaa....

E gi=E0, cos=EC poi si duplicava il CD ed il Bolognesi lo prendeva nel
lisca...

Sarai un genio nel tuo campo ma nel commercio lasci molto a
desiderare...

E poi come la mettiamo con il copyright ?

Io scrivo un testo, propongo delle ipotesi, qualcuno le legge e ci fa
lui un libro (con il mio lavoro) e ci guadagna pure !

Che sono, fesso ?

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 12 10:58:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 12 Nov 2006 10:58:06 +0100

"Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1163294187.534246.30420@k70g2000cwa.googlegroups.com...

E perchè gli utenti di questo NG invece di dare addosso a chiunque non
pongono invece domande in modo garbato ?

Non mi sembra di essermi presentato in modo brusco; ho solamente
precisato che rientravo nel ng dopo un lungo periodo di assenza,
portando anche un nuovo testo ufologico da presentare (e perchè no, da
acquistare, se qualcuno fosse interessato) ed eventualmente da
criticare.

Ma le critiche le accetto solamente dopo la lettura dello stesso.

Criticare un libro senza prima averlo letto è da idioti.

***Ciao Paolo! Sono Antonio Bruno, il MOSTRO, l'infingardo, il violentatore,
il truffatore... Insomma, una specie di Landrù dell'umanità!... Ad ogni modo,
da buon amico che mi ritengo di te che hai avuto anche il coraggio di
venirmi a trovare nell'antro dell'orco mannaro che è il maso in cui vivo, mi
permetto di farti i migliori auguri per il tuo libro! Qui, dopo le infamie
che ho dovuto sopportare, siamo rimasti cinque o sei VERI AMICI che non
hanno alcuna intenzione di non continuare ad esprimere il loro libero
pensiero. Nei NG-fogna cicappina IDU ed IDM, invece, per ora passo circa una
volta a settimana per dare un'occhiata e per non dare ai trogloditi servetti
di Polidoro & C. l'illusione che io sia scomparso. Pensa che, per non avere
tentazioni assurde, dopo la mia "toccata" della domenica c'è anche la
"fuga", ovvero ogni volta annullo la sottoscrizione ai NG fino al prossimo
intervento. Questo per non avere l'accidente di incappare nelle grufolate

lavorose di questi servi del CICAP...Per il momento rinuncio ad interventi articolati perchè ho visto che questi scimmioni, appena gli butto l'osso, creano un casino ed uno scompiglio tale che va a discapito della pace di tutto il NG, compresi coloro (pochi) che vorrebbero portare un po' di serie e LIBERE discussioni. Qui dentro, in questi NG-gulag, si esercita una della più forti forme di TACITAZIONE altrui che io abbia mai conosciuto ed anche prendere a calci nei denti questi pagliacci arroganti non è più poi così divertente.

Pazienza. Adesso, dopo questo mio intervento, che resterà l'unico in settimana, se vuoi rispondermi attendi una mia mail in cui ti invierò il mio vero indirizzo e-mail.

Complimenti di nuovo per il libro:lo acquisterò senz'altro e lo farò anche leggere ai miei amici! Poi ti farò sapere che ne penso anche perchè, citando tu più volte Vallée, mi fai sospettare di aver conseguito delle convinzioni molto simili alle mie...;-)

Un abbraccio

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 12 11:06:26 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 12 Nov 2006 11:06:26 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:ej6r7c\$9rt\$1@newsreader.mailgate.org...

-----CUT-----

> Un abbraccio

Senza poltrona rossa, eh!...;-)

P.S.: adesso, dopo questo mio intervento, aspettati una bordata di insulti e livore su diverse scale di modulazione. Non impressionarti: so' poveretti e bisogna aver molto compatimento... Lasciali grufolare.

Ciao!

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From nospam@nospam.it Sun Nov 12 12:03:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il dio Orion si =?ISO-8859-1?Q?=E8_risvegliato?=
From: Fabio <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 12:03:16 +0100

Mika-hel ha scritto:

> Ieri sera vi è stato un tentatvio dei pleiadiani della 6a dimensione di
> liberarmi da Simulazione. Ma questi esseri di energia marrone non sono
> riusciti a fare nulla se non smarronare per una buona mezzora all'interno
> del mio corpo simulato. Poi mi sono addormentato(veglia in Simulazione) ho
> visto phenominani e un'altra razza aliena che osservavano le onde kappa-m
> e le gamma-t che subivano enormi variazioni. Inoltre nel cielo vi era un
> alone chiaro dove stavano la luna e le stelle e questo alone si ingrandiva
> a dismisura tant'è che loro credevano fosse una nave spaziale di classe
> o(nuova classe che contiene le tecnologie più avanzate) tuttavia si
> sbagliavano non era solo un'enorme nave spaziale shieldata ma era il dio
> Orion che si risvegliava dal suo sonno lungo milioni di eoni. Io l'ho
> pregato come essenza di pura energia senziente non ho mai pregato un dio
> se non nella mia infanzia quando ancora non sapevo chi fossi, ma il dio
> Orion l'ho pregato e lo pregherò ancora, spero che lui e nom n 1604
> riescano insieme a liberarmi finalmente da Simulazione.
>

fatti furbo! ;-)

From sernil@tin.it Sun Nov 12 12:12:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 12:12:39 +0100

On Sun, 12 Nov 2006 10:58:06 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>pensiero. Nei NG-fogna cicappina IDU ed IDM, invece, per ora passo circa una
>volta a settimana per dare un'occhiata e per non dare ai trogloditi servetti
>di Polidoro & C. l'illusione che io sia scomparso. Pensa che, per non avere
>tentazioni assurde, dopo la mia "toccata" della domenica c'è anche la
>"fuga", ovvero ogni volta annullo la sottoscrizione ai NG fino al prossimo
>intervento.

Cioe', in altre parole, vieni solo e unicamente per dare fastidio. Non per
discutere, non per leggere, non per altro; solo un apodittico "Sono ancora
qua, o stronzi!".

No, non penso che qualcuno si metterà a insultarti... mi sembra che tu ci
riesca benissimo da solo. Antonio Bruno è un assai più efficace, feroce,
ostinato e spietato nemico di Antonio Bruno di quanto un qualsiasi volgare
membro del BRANCO possa mai essersi illuso di essere.

Ma quali insulti, quali basse insinuazioni! Se uno proprio ti detestasse e
ti volesse perdere, Antonio, la cosa più sadica che potrebbe fare sarebbe
indirizzarti un succinto e virile "Bravo Antonio! Cantagliele chiare!".

Credi tu di non avere un processo in corso? O speri che la controparte sia così cavalleresca, ingenua e/o poco informata da non avere a disposizione un florilegio delle tue migliori "uscite" stampate calde calde entro pochi secondi dal tuo inviarle, rilegate e pronte da esibire in dibattimento? Ti sei chiesto come si concilino i tuoi amari pentimenti [tuttora leggibili!] con l'attuale protervia... ma soprattutto, come li concilieranno se mai si arriverà a un dibattimento? Progetterai mica di plonkare il giudice? :-)

E' proprio vero: Deus amentat quos perdere vult.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From neverendingworld@hotmail.com Sun Nov 12 12:39:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nessuno tocchi Mika-hel...
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Sun, 12 Nov 2006 12:39:49 +0100

Dr.Chandra ha scritto:

> Amore e comprensione costruiscono tutte le cose, tutto il resto le
> distrugge.
> Cerca sempre e soltanto ciò che unisce, e allontana ciò che divide.

WOW!

Grazie! Grazie! Grazie!

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 12 12:45:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 12:45:08 +0100

Il 11 Nov 2006 17:16:27 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:

>>

>> eh, aivoglia tu quante volte! Boh, comunque ANCORA non riesco a
>> leggere la recensione del Sabatin : sara' un caso solo mio o l'url sul
>> quale PUNTA la referenza non va con la sua punta direttamente sulla
>> pagina PER quella referenza??

>A me funziona.

a me ancora no : tieni conto che non uso IE, che ho i cookies
disabilitati, idem per i popup, che non uso MSN, ICQ, OE etc.

>> non ho detto esattamente questo ma, per farla breve : volevo solo
>> farti notare che SE PRIMA non ci parli TU, qui (dove si deve
>> *discutere* e magari anche PRESENTARE un proprio lavoro), di cio' che
>> hai scritto, come e perche' ti sei riferito ad esempio proprio al
>> Coppetti, quali ragionamenti hai fatto per arrivare alle "tue"
>> conclusioni [4], come e dove hai trovato le "tue" prove o come
>> consideri/critichi quelle di altri autori etc. Con l'abbinamento UFO
>> (anche) = tecnologia umana, non e' che hai scoperto una grande verita'
>> pero' : perche' non ce ne parli anziche' chiedere SOLO, in questo NG,
>> di andare ad acquistare A SCATOLA CHIUSA il tuo lavoro??

>E perchè gli utenti di questo NG invece di dare addosso a chiunque non
>pongono invece domande in modo garbato ?

Paolo, ma che c'hai la fissa del "fai il garbato con me" e le manie di
persecuzione [1]??

[1] e proprio tu, che "Acquistare, leggere, e poi, casomai, criticare"
e che, prima ancora, "Io non ci piscio e non ci pesco proprio nulla.
Non ho certo bisogno di ottenere visibilità in questo posto; quella la
ottengo altrove" (al che Leonardo Serni ebbe a sintetizzare che "E'
insolito che uno butti qualcosa in quella che chiama fogna, e poi si
lamenti degli schizzi di merda, non trovi?"), poi "Qualche decina di
testimonianze di avvistamento in 30 anni di interessamento al fenomeno
UFO, una ricerca (ancora da concludere) sugli UFO triangolari
avvistati in Italia negli ultimi 20 anni, uno studio sull' evoluzione
umana e sulla paleoantropologia che mi ha condotto (insieme a Sabadin)
alla stesura di un libro di prossima pubblicazione ove verrà
presentata una inedita ipotesi riguardo l' origine del fenomeno UFO,
lo studio della Bibbia e dei testi vedici indiani in un' ottica di
interpretazione "ufologica" di alcuni brani, più varie ricerche in
campo paranormale quali esperimenti col pendolino, chiaroveggenza,
trasmissione del pensiero, ecc. ecc. Tutta "fuffa", dirai. Pensala
come vuoi, io intanto ho ricercato, tu e tutti quelli come te avete
solamente perso tempo a scrivere cazzate ed a insultare il prossimo.
Non è neanche colpa vostra, evidentemente non sapete fare di meglio
[...] Sono titolare di un' azienda di spurghi, quindi lasciami
lavorare!" (da <http://snipurl.com/11yv2>)

>Non mi sembra di essermi presentato in modo brusco; ho solamente
>precisato che rientravo nel ng dopo un lungo periodo di assenza,
>portando anche un nuovo testo ufologico da presentare (e perchè no, da
>acquistare, se qualcuno fosse interessato) ed eventualmente da
>criticare.

beh, a dir la verita' sei (ri)entrato qui il 5 novembre per "salutare Goffredo dopo anni di assenza da IDU" e l'8 novembre hai risposto perche' "non so se ne sei al corrente, ma è stato pubblicato il mio primo libro sul fenomeno UFO" e appena dopo 8 secondi dal tuo precedente post, hai aperto il thread corrente... Ma lasciamo le tempistiche e passiamo ad altro e passiamo ad altro :

tempo fa (e non e' stata la prima volta, ma e' successo anche ieri!) andai a sentire la presentazione di un libro di storia e archeologia della mia zona; sapevo chi lo presentava : l'autore stesso del libro. Beh, l'autore illustrando la sua opera ha passato in rassegna con chiarissime parole la storia delle sue ricerche partendo dalle sue ipotesi di partenza, dai suoi interrogativi, da cio' che conosceva, dalla documentazione raccolta, dagli scavi e dalle verifiche fatte etc. per finire poi ad *illustrare* agli intervenuti le CONCLUSIONI del suo lavoro. Il libro era gia' a disposizione degli interessati fin da prima della sua presentazione e io, DOPO l'interessante presentazione, ne ho acquistato subito uno.

Ma l'autore si e' guardato bene, durante la propria conferenza, dal dire cose del tipo (scusa se ora invento!) :

"il libro e' all'ingresso della sala e costa tot Euro, e' caro lo so, ma che volete? A me quell'opera e' costata un sacco di lavoro, di sudore e di soldi e se anche nessuno mi ha chiesto di farla, ora ho intenzione di recuperare a tutti i costi almeno quei soldi! Non posso purtroppo dirvi cosa c'e' scritto, come ho condotto le mie ricerche e cosa concludo li' altrimenti verrebbe meno la sorpresa descritta nell'opera. Compratela, leggetela e poi, casomai, dopo criticatemi e criticatemi. Mo' c'e' qualcuno che vuole farmi qualche domanda?? State attenti pero' a non darmi troppo addosso perche' accettero' solo domande garbate visto che non ho certo bisogno di ottenere visibilità in questo posto, frequentato anche gente che non sa fare di meglio oltre al fatto di essere utile per un'azienda di spurghi!!!"

...anche perche' se avesse fatto cosi', della sua opera non ne avrebbe venduta manco una copia, si sarebbe beccato (anche da me) impropri vari e sarebbe sicuramente rimasto a fare una presentazione solo a delle sedie VUOTE!

>Ma le critiche le accetto solamente dopo la lettura dello stesso.
>Criticare un libro senza prima averlo letto è da idioti.

scusa, ma sei tu che hai scritto il libro o no? Se lo hai scritto tu e se lo vuoi effettivamente presentare qui su IDU anche (e non solo, si spera) per venderlo, visto che tu sei l'unico a conoscerne il contenuto e visto che NON SIAMO in una libreria dove uno se lo puo'

sfogliare PRIMA *di decidere se acquistarlo o meno*, beh allora passa in rassegna (sinteticamente, evvero), con chiarissime parole e senza offendere i tuoi potenziali acquirenti :

- la storia delle tue ricerche
- le tue ipotesi di partenza
- i tuoi interrogativi
- la documentazione sulla quale ti sei basato
- le verifiche fatte
- i riscontri sia positivi che negativi
- le conclusioni alle quali sei giunto

Con quanto sopra : ti si chiede troppo? Le domande ti sono sembrate garbate o no? E' da "idioti" se si chiede all'autore di un libro (che spontaneamente si presenta in un NG di *discussioni*) sugli UFO, prima di andare ad acquistare e a leggere la sua opera ed eventualmente criticarla, cosa c'e' su QUEL libro???

>> [4] da quello che ho capito da cio' che hai risposto ad altri e dal
>> tuo sito : molti "UFO" sono di matrice umana, ovvero prodotti da
>> industrie, militari, privati etc pero' ancora segreti o non
>> completamente svelati.

>Beh, sappiamo benissimo che non ho il copyright per questo: molti prima
>di me hanno avanzato questa ipotesi (Coppetti, Vesco, Vallée...)

beh, c'e' anche un altro, e sperimentale, risolto : spesso gli avvistamenti transitano dallo stato stato di UFO in quello di IFO :))

>ma la
>mia "Verità Scomoda" è un' altra:
>è quella che gli ufologi cercano di non nominare e di tenere
>nascosta

mysterio.... mysterio....

>...quella che temono peggio di un' eresia...quella per cui se
>svelata loro non esisterebbero più !

mysterio... mysterio....

>E qui però mi fermo altrimenti ti racconto il libro.
>=:o))))))))))))))

non sarebbe male pero' (vedi ad esempio la questione di cui sopra sulla "rassegna")

Ciao, Goffredo
--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From peltio@twilight.zone Sun Nov 12 13:13:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 12 Nov 2006 12:13:12 GMT

Il giorno 12-11-06 alle ore 10.58.06, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ej6r7c\$9rt\$1@newsreader.mailgate.org>

> ***Ciao Paolo! Sono Antonio Bruno, il MOSTRO, l'infingardo, il violentatore,
> il truffatore...Insomma,

...quello che secondo i giornali metteva le telecamere nascoste in
bagno.

> da buon amico che mi ritengo di te che hai avuto anche il coraggio di venirmi
> a trovare nell'antro dell'orco mannaro che è il maso in cui vivo, mi permetto
> di farti i migliori auguri

E io mi permetto di chiedere al Bolognesi: "sei mai andato in bagno
quando eri al maso?"

saluti,
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali
dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per
il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato
dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From granataprof@fastwebnet.it Sun Nov 12 13:25:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: granataprof@fastwebnet.it
Date: 12 Nov 2006 04:25:22 -0800

Ubachef ha scritto:

> 11/11/2006, nonmollare@fastwebnet.it wrote:

> > La nostra opera, per contro, =E8 stata realizzata nel 1659, tale periodo
> > viene identificato come "Barocco"
> Ma certo. Truman "the clown" Burbank aveva soltanto bisogno di una
> rinfrescata alla memoria.
> Ma io l'ho preso in giro :-(
>

> La storia dell'alto medioevo non me la perdoner=F2 facilmente :=B0=B0(

Non capisco cosa vuoi dire.

Il periodo, come detto =E8 da collocarsi alla met=E0 del ' 600, il medioevo non ha alcuna attinenza temporale con la ns opera, (Lattaia 1659).

L'arte medioevale =E8 divisibile in due specifici blocchi. In ordine temporale "l'alto medioevo" descrive la corrente artistica dell'impero Romano, circa 450 E.V. (sua caduta) sino all'anno ' 1000, dall'anno 1000 in poi, (sino al ' 1400) dicesi "Basso Medioevo"

In seguito, (al '1400), altre correnti artistiche, quali "Umanesimo", "Rinascimento", "Barocco" per l'appunto, hanno contraddistinto l'europa.

Inequivocabilmente, quindi, quantevvero che l'umo non ha mai camminato sulla superficie lunare, (non mi linciate, grazie) possiamo inequivocabilmente asserire, che l'opera di Jan Vermeer =E8 da collocarsi nel periodo "Barocco".

Accomiatandomi,
cordialit=E0 tutte.

Ps. Aymar, gibboni ama tutti! Cordialit=E0

From mika_helthetruth@yahoo.com Sun Nov 12 13:33:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono stato su Nelox
From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)
Date: Sun, 12 Nov 2006 13:33:26 +0100

Ho visto Nelox, il pianeta dei pleiadiani, vi sono stato portato durante il periodo conosciuto come sonno in Simulazione(veglia). In casa mia vi è stato come un raggio e una vibrazione il resto l'ho rivissuto poi, mentre mi portavano su Nelox per cercare di liberarmi da Simulazione, e mentre mi riportavano su terra b(terra ricreata in Simulazione) la mano di una pleiadiana teneva la mia. Il pianeta Nelox era alla sua 441 inversione di rotazione del magna nucleico, era comunque un pianeta alla fine dell'esistenza per questo è stato evacuato in quanto i simulatori attraverso me conoscevano la sua esatta locazione e potevano distruggere tutti i pleiadiani. Questi esseri sono ora in un'universo parallelo in un luogo molto simile al loro, non ho voluto ricordare i dettagli perchè nomi e locazione dell'universo parallelo e del pianeta sarebbero lette ed interpretate dai simulatori in tempo reale. Spero che i pleiadiani continuino i loro tentativi di liberarmi e non si contentano di quel frammento plasmatico di me che si è unito a loro durante la mia presenza su Nelox. Vi sono stato mesi ma grazie alla tecnologia della rilocalizzazione spazio-temporale il viaggio e il ritorno sono istantanei si sentono solo un po' di scossoni(vibrazioni) dovuti ai raggi atti al trasporto del cilindro di stasi in cui siamo tutti posti in Simulazione.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From storicamentegibboniprof@fastwebnet.it Sun Nov 12 13:44:50 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?

In_onore_della_festa_di_"S._Martino"_un'ubriacata_"Superlativa"_sig._ligio_al_dovere,_non_potendomi_esimere_in_alcun_modo,_alla_vostra....cento....mille_di_queste_feste._(la_mia_preferita)_Cordialit=E0_tutte.? =

From: storicamentegibboniprof@fastwebnet.it

Date: 12 Nov 2006 04:44:50 -0800

In onore della festa di "S. Martino" un'ubriacata "Superlativa" sig.
ligio al dovere, non potendomi esimere in alcun modo, alla vostra....
cento....mille di queste feste. (la mia preferita)=20

Cordialit=E0 tutte.

From a@b.com Sun Nov 12 13:48:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?iso-8859-1?q?

In_onore_della_festa_di_"S._Martino"_un'ubriacata_"Superlativa"_sig._ligio_al_dovere,_non_potendomi_esimere_in_alcun_modo,_alla_vostra....cento....mille_di_queste_feste._(la_mia_preferita)_Cordialit=E0_tutte.? =

From: Gordon Freeman <a@b.com>

Date: Sun, 12 Nov 2006 13:48:02 +0100

Il 12 Nov 2006 04:44:50 -0800, storicamentegibboniprof@fastwebnet.it ha scritto:

> In onore

Segnalato all'abuse.

From mika_helthetruth@yahoo.com Sun Nov 12 13:48:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La bambina immortale

From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)

Date: Sun, 12 Nov 2006 13:48:30 +0100

Nell'anno 50578 nascerà una bambina trattata fin dal tempo del suo concepimento con un derivato del mio attivatore telepatico(di cui il post attivatore telepatico+aggiunta). Questa bimba ha subito un arresto di

crescita a 4 anni ed il colore della sua pelle e i suoi capelli sono diventati di delle tonalità di blu) essa è invecchiata di 2 anni in 10.000 anni, ora si presenta fisicamente come una bambina di 6 anni. Il suo invecchiamento è completamente arrestato e grazie alla mia mente che ne tiene celato il ricordo, celato perchè ha deciso di dimenticare quello che potrebbe significare una nuova cattura della bambina. Essa è stata catturata molte volte da coloro che lavorano per Simulazione, là di fuori nel 290 secolo dove il tutto si confonde del nulla la hai confini della vita di un universo morente e agli albori della nascita di un nuovo universo. Vi sono i separatisti che proteggono la bambina che è stata più volte convertita allo stato di cristallo compresso (tecnologia acquisita dalla galassia 104 quando essa è stata accolta in simulazione perchè i buchi neri e il vuoto interstellare avevano raggiunto anche quella lontana galassia) più volte è stata riconvertita a essere di carne e di nuovo a cristallo, ora grazie a me è al sicuro in un luogo non conosciuto dai simulatori, un luogo che io ho voluto dimenticare sapendo di essere letto come un libro aperto dai simulatori (questo mi è stato detto in passato nella chat irc da KingOfTheShadows che è un programma preposto al controllo di SIMulazione). Mi spiace della sorte di 104, e sto già lavorando per riportare quella nobile galassia ai suoi albori. Mi ricordo le parole che un esponente di quella galassia che ho incontrato in clinica per il ricondizionamento del comportamento "104 can, recover your sensation and bring u back to action".

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From paolobolognesi@email.it Sun Nov 12 13:55:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>

Date: 12 Nov 2006 04:55:28 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> >> Boh, comunque ANCORA non riesco a
> >> leggere la recensione del Sabatin : sara' un caso solo mio o l'url sul
> >> quale PUNTA la referenza non va con la sua punta direttamente sulla
> >> pagina PER quella referenza??
>
> >A me funziona.

>
> a me ancora no : tieni conto che non uso IE, che ho i cookies
> disabilitati, idem per i popup, che non uso MSN, ICQ, OE etc.

Problemi tuoi.

Abilita i cookies, i popup, usa IE e tutto il resto e vedrai che funziona.

Se non usi niente non ti funziona niente.

E poi non dare la colpa agli altri per questo.

> tempo fa (e non e' stata la prima volta, ma e' successo anche ieri!)
> andai a sentire la presentazione di un libro di storia e archeologia
> della mia zona; sapevo chi lo presentava : l'autore stesso del libro.
> Beh, l'autore illustrando la sua opera ha passato in rassegna con
> chiarissime parole la storia delle sue ricerche partendo dalle sue
> ipotesi di partenza, dai suoi interrogativi, da cio' che conosceva,
> dalla documentazione raccolta, dagli scavi e dalle verifiche fatte
> etc. per finire poi ad *illustrare* agli intervenuti le CONCLUSIONI
> del suo lavoro. Il libro era gia' a disposizione degli interessati fin
> da prima della sua presentazione e io, DOPO l'interessante
> presentazione, ne ho acquistato subito uno.

Castel S. Pietro Terme - 22 ottobre 2006

Pubblicizzato su tutti i forum, siti web ufologici, mailing list, ecc.:

SENTINEL ITALIA

in collaborazione con ASSOCIAZIONE CULTURALE LIBERO ARBITRIO

PRESENTA

22 OTTOBRE 2006 - ORE 15.00

Presso Sala Saffi - Via Roma, 18* (parcheggio COOP)
Castel San Pietro Terme (BO)

Ingresso libero

-----0-----

Paolo Bolognesi

UFO - La Verità o Scomoda

L' Autore presenterà il suo primo libro e relaziona su:
su:

Il Fenomeno UFO - Verità o Menzogna ?

Analisi critica di 60 anni di Ufologia

Al termine l' Autore sarà a disposizione del pubblico per un
dibattito su quanto presentato.

L' AUTORE

Paolo Bolognesi si interessa al fenomeno UFO da oltre trenta anni; attivo ricercatore sul campo, ha tenuto conferenze a livello locale e nazionale.

Condivide l'opinione di molti ricercatori che solamente una metodologia scientifica possa arrivare a dare una spiegazione al fenomeno UFO.

Non appoggia incondizionatamente l'ipotesi ETH come spiegazione del fenomeno, ma non la esclude a priori, considerandola un' ipotesi al pari delle altre.

IL LIBRO

L'autore introduce in maniera esaustiva gli antefatti dell'ufologia, riportando e discutendo in maniera accurata e completa tutte le possibili correnti interpretative del fenomeno UFO.

Le critiche che egli indirizza all'ufologia sono motivate in maniera precisa, pacata ed estremamente lucida. Ci=F2 =E8 tipico delle persone libere da condizionamenti, e al contempo di chi ha saputo analizzare con distacco l'exkursus ufologico nella storia mondiale.

Paolo Bolognesi vuole invitare il lettore a valutare attentamente quello che viene propinato nel mondo ufologico, cos=EC pieno di contraddizioni, di sensazionalismo, di mania di protagonismo, e poverissimo di scientificit=E0 sia nei contenuti che nei metodi.

L'invito al lettore =E8 semplicemente di fare un piccolo sforzo per cercare di intuire che cosa si cela dietro tutta questa "storia ipnotica" che dura ormai da 60 anni.

L'interpretazione dell'autore pu=F2 essere condivisa o meno, ma non ci sono dubbi che essa =E8 giustificata da decenni di studi ed esperienza nel campo, e soprattutto da una rara e asettica attitudine di guardare il quadro d'insieme delle cose per poterne meglio carpire il disegno globale.

L'autore, sulla base di indiscutibile documentazione, giunge alla fine del suo libro a esporre in maniera chiara e palese la sua ipotesi sul fenomeno UFO.

Per=F2 a differenza di tantissimi altri autori che scrivono su argomenti di ufologia, Bolognesi non dogmatizza la sua ipotesi bens=EC sospende il giudizio in attesa di prove convincenti, lasciando comunque una porta aperta anche alle altre interpretazioni che possono essere provate o confutate solo se si potranno avere in mano reali dati scientifici, quelli che in 60 anni di storia ufologica non sono mai arrivati.

=

Io la presentazione dl mio libro l' ho organizzata, come da te posto in esempio si debba fare: se poi tu non ne eri al corrente non =E8 colpa mia. Tutta l' Italia ufologica era stata messa al corrente. Se uscissi un po' da questa fogna che e' IDU e proveresti a sondare altri lidi ti renderesti conto che c' =E8 un mondo intorno a te.

- > scusa, ma sei tu che hai scritto il libro o no? Se lo hai scritto tu e
- > se lo vuoi effettivamente presentare qui su IDU anche (e non solo, si
- > spera) per venderlo, visto che tu sei l'unico a conoscerne il
- > contenuto e visto che NON SIAMO in una libreria dove uno se lo puo'
- > sfogliare PRIMA *di decidere se acquistarlo o meno*, beh allora passa

> in rassegna (sinteticamente, evvero), con chiarissime parole e senza
> offendere i tuoi potenziali acquirenti :
>
> - la storia delle tue ricerche
> - le tue ipotesi di partenza
> - i tuoi interrogativi
> - la documentazione sulla quale ti sei basato
> - le verifiche fatte
> - i riscontri sia positivi che negativi
> - le conclusioni alle quali sei giunto
>
> Con quanto sopra : ti si chiede troppo? Le domande ti sono sembrate
> garbate o no? E' da "idioti" se si chiede all'autore di un libro (che
> spontaneamente si presenta in un NG di *discussioni*) sugli UFO, prima
> di andare ad acquistare e a leggere la sua opera ed eventualmente
> criticarla, cosa c'e' su QUEL libro???

Avevo messi il link sin dal mio primo post: a quel link trovavi (tu e tutti gli altri) le risposte che cercavi (altrimenti che l' avrei messo a fare ?).

Solo che voglia di lavorare nisba, se aspettate la pappa in bocca avete colto male.

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From solofuffa@hotmail.com Sun Nov 12 14:06:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia)
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 12 Nov 2006 14:06:26 +0100

12/11/2006, granataprof@fastwebnet.it wrote:

>> La storia dell'alto medioevo non me la perdonerò facilmente :°°(
> Non c[]

Buh! Dietro di te... un elefante a due teste

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From mika_helthetruth@yahoo.com Sun Nov 12 14:17:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?guerra+mikahel=A9microsoft?=
From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)

Date: Sun, 12 Nov 2006 14:17:32 +0100

guerra

Finalmente dal loro universo parallelo i pleiadiani hannno sferrato un attacco massiccio contro il planetoide di simulazione, sono fiero che abbiano scelto la guerra contro delle razze che per quello che hanno fatto meritano la disgregazione.

mikahel@microsoft

Mi sono ricordato una cosa importante che il giorno della mia resurrezione prima del mio inserimento in Simulazione ero stato stoccato in un server RV microsoft era il lontano 2001 se non erro e microsoft nel 2003 di quegli anni in cui simulazione era ancora un programma beta sono stato venduto a phenominani, mutaforma ed aracnidi alla stessa stregua di materiale di scambio, con un end user licence agreement in cui era precisato che il prodotto veniva solo locato a tempo determinato nelle vasche di stasi e nei server di Simulazione di tali razze, ora mi sembra ovvio che io sia prima che un prodotto un'essenza di pura energia senziente che ha già allertato le alasar e intende liberare e allertare vecchie galassie, riportare alla vita razze estinte, fare di tutto perchè da prodotto di banco ridiventi uomo e da uomo infine essenza (io devo compiere un viaggio per tornare all'essenza un viaggio che è stato bloccato il 1 agosto del 2000 alle ore 18 greenwich main time).

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mika_helthetruth@yahoo.com Sun Nov 12 14:26:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il ripulitore di sogni

From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)

Date: Sun, 12 Nov 2006 14:26:04 +0100

il ripulitore dei sogni è di nuovo attivo, ho potuto postare questi 4 messaggi unicamente grazie al fatto che il ripulitore dei sogni (che noi in Simulazione abbiamo inserito all'interno del cervello fra i due emisferi) era non funzionante.

Questo ripulitore, cancella ogni traccia di sogno indesiderato che possa originare un comportamento sovversivo nel soggetto, da luogo a sogni

assurdi o casuali, cancella la maggior parte dei viaggi astrali e dei sogni basati sulla realtà che sta al di fuori di Simulazione.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ilysminysm@libero.it Sun Nov 12 14:40:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: "=?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
Date: 12 Nov 2006 05:40:38 -0800

Nathan ha scritto:

> gioved=EC 09/11/2006 15.14, *x=B2* ha scritto:
>
> [cut]
>
> > Alla luce di una dichiarazione come questa come la mettiamo con le varie
> > prove da esibire per dimostrare l'autenticit=E0 di un filmato o immagin=
e Ufo?
>
> A questo proposito ho una mia idea personale, piuttosto eretica in questo
> contesto, ovvero che il cosiddetto fenomeno "UFO" ha poco a che fare con
> gli "extraterrestri", gli ufi, i grigi e gli oggetti precipitati dal ciel=
o=2E
> Secondo me ha a che fare pi=F9 col funzionamento della mente, ed in
> particolare con la formazione culturale degli archetipi collettivi.
Ti riferisci alla separazione fenomeno/noumeno di Kant?

From ilysminysm@libero.it Sun Nov 12 14:41:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: +Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "=?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
Date: 12 Nov 2006 05:41:49 -0800

TdS2005 ha scritto:

> Delfina66 ha scritto:

>
 > > TdS2005 ha scritto:
 > >
 > > >> L'acredine, in questo senso, dimostrata a paolo, la trovo fuori luogo=
 o=2E
 > >
 > > >
 > >
 > > L'acredine non =E8 dovuta al libro e al guadagno in s=E8 ma alla premes=
 sa che
 > > fa - loro speculano, io invece... -.
 > >
 > > Si fosse presentato dicendo: "Ho scritto un libro sulle mie verit=E0 co=
 ntro
 > > tutti e lo potete comprare per tot..." allora sarei rimasta in silenzio.
 > >
 > > Mi capisci?
 > >
 > > Ciao
 > >
 > > Delfina
 >
 > Certo!! E "de facto" tra le righe del mio post che tu citi la frase,
 > gli indico un link dove si argomentano "tecniche" di webmarketing :-)
 > Ripeto, forse ci sono troppo dentro in questo momento, e sono impietoso
 > su questi aspetti.
 >
 > Paolo ha sbagliato completamente tutto nel rivolgersi ad una
 > profilazione e con i termini adottati.
 > Avrebbe avuto bisogno di una persona competente e di una analisi del
 > target al quale indirizzarsi. valutandone i differenti tipi di canali e
 > di messaggi mirati.
 >
 > Un NG come IDU, che ha un target misto, avrebbe dovuto avere un
 > messaggio studiato su di un campione, quanto pi=F9 vasto, di tipologia
 > degli utenti: pi=F9 quelli pro eth o pi=F9 quelli NON a favore eth?
 > Non solo: qualora il target del NG fosse stato percentualmente *troppo*
 > misto, si poteva sfruttare la Mail/Action.
 =3Dspam? :)
 Paolo pubblicizza il libro, ma Teo pubblicizza le sue competenza ;)

From ilysminysm@libero.it Sun Nov 12 14:43:44 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: +Re: Dai parliamo di ufo
 From: "?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
 Date: 12 Nov 2006 05:43:44 -0800

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
 >
 >

> > allora non hai capito. se non conosci l'argomento ti approcci in modo
 > > diverso.... se fai l'arrogante e non hai mai letto un cazzo di ufologia
 > > fai solo la figura del troll.
 > >
 > > truman
 >
 > rapidissimamente Truman: Leggere libri che trattano UFO, ha sicuramente
 > il suo buon motivo per avere argomenti coi quali discutere.
 > Per contro: leggere libri che argomentano di ufo/ufologia, senza avere
 > delle basi solide per poterne giudicare i contenuti (e per "basi"
 > intendo una conoscenza in astronomia, in fisica, e altre materie
 > scientifiche delle quali =E8 tedioso farne un elenco) =E8 del tutto
 > inutile. ne converrai con me spero?
 > Sar=F2 io che sono rimasto fermo alla lettura di " Se l'Universo brulica
 > di alieni...dove sono tutti quanti?"....ma credimi che il Paradosso di
 > Fermi e il ragionarci sopra =E8 meglio di 100 libri ufologici. Questo
 > almeno per me e per come sono io.
 Mi sono sempre chiesto come Fermi conciliasse il suo P. con
 l'insuperabilit=E0di c..

From ilysminysm@libero.it Sun Nov 12 14:44:34 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Baiata vs Polidoro
 From: "=?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
 Date: 12 Nov 2006 05:44:34 -0800

Peltio ha scritto:

> Il giorno 05-11-06 alle ore 15.20.25, l'imputato Goffredo P. rilascio',
 > di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
 > compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
 > protocollo: <k1rrk2l4i58kqn3nji3pj6brml1eomh3ps@4ax.com>
 >
 > > Il patteggiamento =E8 possibile solo se la pena non =E8 superiore
 > > ai 2 anni di reclusione o di arresto"
 >
 > > il patteggiamento [...] consente infatti una riduzione fino
 > > a un terzo [della pena]
 > >
 > > Mo' se la matematica vale anche nei tribunali italiani e io non erro
 > > nell'interpretare qualche legge (cosa assai facile per me :)), il
 > > nostro senza patteggiamento avrebbe beccato ben 5 anni=3D60 mesi di
 > > reclusione
 >
 > Mi pare di capire che non sarebbe stato possibile patteggiare.
 > Credo piuttosto che gli abbiano scontato molto meno del massimo
 > consentito dalla legge.
 > Se per ipotesi avesse dovuto prendere 2 anni, lo sconto sarebbe
 > ridotto di soli 4 mesi.
 >
 > Due domande:
 > 1) come mai cos=EC poco sconto di pena?

> 2) per quale motivo patteggiare per una differenza cos=EC esigua?
>
> Io un'idea me la sono fatta.
> Come credo molti, qui dentro.
Io non ho nemmeno capito se =E8 uscito per l'indulto o per la condiz.
(non =E8 nulten.?)

From alekhine@bofhland.org Sun Nov 12 16:41:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Sun, 12 Nov 2006 16:41:10 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 04:55:28 -0800, Paolo Bolognesi ha scritto:

> Problemi tuoi.

no, tuoi. sai, ormai sono molti gli utenti di internet che non usano ie,
tutti clienti persi.

> Abilita i cookies, i popup, usa IE e tutto il resto e vedrai che
> funziona.

e se prendo un virus per i molteplici bachi a chi tiro degli accidenti? e
chi non usa windows il tuo libro non merita di leggerlo?

> Se non usi niente non ti funziona niente.
> E poi non dare la colpa agli altri per questo.

sai, il world wide web e' nato per permettere lo scambio di informazioni
tra computer diversi, scegliendo di limitare a ie l'accesso al sito
dimostri di non conoscere lo strumento che usi. e perdi clienti e quindi
soldi. contento te

alek

--
"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 12 17:13:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 17:13:02 +0100

Il 11 Nov 2006 17:31:50 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:

>>

>> nulla di tutto cio'! Bastava semplicemente mostrare un SOMMARIO del
>> proprio libro e un po' di presentazioni sulle su' (e altrui!) idee sul
>> NG

>Il sommario bastava chiederlo:

cazzarola, (TE) lo avevo chiesto addirittura il 9 novembre
(<http://snipurl.com/11yz1>) e tu lo presenti l'11 (e io lo leggo solo
oggi, 12 novembre!). Vabbe', sempre meglio tardi che "mao"...

>- La Mia Ufologia
>- UFO - La Verit  Scomoda
>- UFO - Il significato del termine
>- Cosa si intende per "Ufologia" o "Ricerca Ufologica"
>- Come tutto cominci  l' estate di sessanta anni fa
>- Le ipotesi
>- Ipotesi: conclusioni
>- La questione abduction
>- Il Contattismo
>- Il Cultismo Ufologico
>- Manca La "Pistola Fumante"
>- Il Grande Inganno
>- A chi giova ?
>- La Mia Spiegazione

>La presentazione   sul sito, cliccando su "Per un' anteprima clicca
>qui".
>Troverai, oltre all' anteprima, anche una presentazione del
>sottoscritto ed il perch  ho voluto scrivere questo libro e con questo
>titolo..
>Se ti fossi preso la briga di andare a vedere, invece di criticare
>preventivamente...

e chi ti dice che io non lo abbia gia' fatto addirittura l'8 novembre
quando, FINALMENTE, hai inserito qui <http://snipurl.com/11yzp> l'URL
del tuo sito?? Ma dico, mi prendi per caso per un fesso? Certo che
l'ho visto quel sito e gia' dalla sua prima passata ho notato che hai
"clandestinamente" :)) affermato che

- "il 99 % degli ufologi, italiani ed internazionali, danno, ed
accettano solamente una spiegazione per detto fenomeno: lâ€™ ipotesi
ETH" : non so come e dove tu abbia tirato fuori quella percentuale e
mi piacerebbe saperne l'origine

- "Lâ€™ elaborazione di questo lavoro di Vallée, associata a quelli di
Vesco e Coppetti, con una conclusione del tutto personale riguardo
alla 'sopravvivenza' del fenomeno U.F.O. fino ai giorni nostri,  ,
secondo il parere del sottoscritto, LA SPIEGAZIONE al fenomeno UFO".
Domanda : con quale percentuale, secondo te, la SPIEGAZIONE del
fenomeno UFO e' da ricondursi al fatto che (scusami se cito alcune
parole di Teodorani) e' palese la tua "ipotesi che il fenomeno UFO sia
di matrice umana, in particolare relativa a progetti militari e/o
governativi coperti da segreto"? Ti faccio questa domanda perche',

guarda un po'!, *alcuni* avvistamenti di Oggetti Volanti (o meno) Non Identificati sono riconducibili ANCHE a effetti *naturali* (stelle, sgargianti pianeti e meteore in particolari periodi dell'anno e meteo), a sviste testimoniali, a fasci di luce, a manufatti umani NON certo SEGRETI (satelliti artificiali, palloni sonda, dirigibili, mongolfiere, razzi, aquiloni, normali aerei civili e/o militari etc), a burle e falsi veri e propri, ad alcuni fenomeni fisici non ancora ben sviscerati etc. Dopo, sempre Teodorani, scrive che "Bolognesi non Ã" il solo ad essere giunto a certe conclusioni. Anche se questo non puÃ² essere ancora dimostrato, il fenomeno UFO (e tutto il business che ci Ã" ruotato attorno) alle persone che ragionano e si interrogano appare per essere un colossale inganno ai danni dei cittadini del mondo" : vada per l'inganno e la critica sul business (dei soliti profittatori sull'ambiguita' che l'ufologia offre loro) che condivido in toto, ma se *alcuni* avvistamenti saranno/sono, un domani come e' gia' parecchie volte accaduto in passato, spiegabili SENZA inganni, SEGRETI "militari e/o governativi coperti da segreto" perche' solo dovuti ad eventi NATURALI non ancora completamente compresi?? E poi, che senso ha fare un libro se "Bolognesi non Ã" il solo ad essere giunto a certe conclusioni"... anche se "questo non puÃ² essere ancora dimostrato"???

- tu hai scritto "il Grande Inganno [...] Con questo termine ho definito il piano di strumentazione delle masse perpetrato al genere umano da parte dei Governi che presiedono le Superpotenze, in particolar modo gli USA". A parte il fatto CHE qualsiasi governo, potenza, superpotenza, industria pubblica/privata che lavora sul militare o meno etc. e' NORMALE che in alcuni casi venga a confonderti in qualche modo le idee e/o che NON ti dica (subito) CIO' CHE FA... perche' c'e' il problema della concorrenza, dei potenziali "enemies", del denaro pubblico speso/investito per fare questo o quello (tipo drones di varia taglia per varie motivazioni, nuove tipologie di bombe, di armamenti e di sistemi d'arma, di nuovi e mirtabolanti aerei, di nuovi sistemi stealth etc), di specifici problemi politici o diplomatici, di attacco etc. : ma tu, QUANTE di queste cose hai vagliato nella tua opera? E QUANTE ne hai verificate e quante ne hai gettate via? Sei per caso GIA' RIUSCITO a *dimostrare*, dopo "anta" anni di ricerche, di esperienze dirette e/o indirette, di testimonianze dirette, indirette e/o carpite (spero solo di PRIMA o al massimo di seconda mano) etc. che ad esempio un DATO *segreto* velivolo o un *aggeggio volante* era possibile scambiarlo per un UFO [1]??

[1] 'scolta, Paolo : io sono "anta" anni che sto cercando di rintracciare un tizio, un testimone, che vide a suo tempo alcuni caccia volare con pirolette varie dietro a una *palla* di fuoco che poi scomparve (insieme ai suddetti caccia) dietro a una collina in pieno giorno. Ugualmente dicasi per altri FATTI analoghi. Beh, forse non ci crederai, ma anni dopo ebbi l'invito da u a ditta privata (in maniera puramente casuale e legata ad altre mie attivita'), di collaborare (se mi fossi attenuto alle specifiche e agli accordi convenuti) alla realizzazione di un particolare sistema di "palle di fuoco" per... sole esercitazioni con aerei...

>> e poi, se proprio voleva diffondere la cosa e risparmiare (e far
>> risparmiare) sulla carta che doveva stampare per spedire il su' libro
>> e farci su' du' sordi sopra, bastava (e dico *bastava*) mettere il su'
>> "libro" su un CR-ROM e viaaaaa....

>E giÃ , cosÃ¬ poi si duplicava il CD ed il Bolognesi lo prendeva nel
>lisca...

sarebbe comunque potuto accadere anche con la sola diffusione di un
libro sotto forma di carta stampata!

>Sarai un genio nel tuo campo ma nel commercio lasci molto a
>desiderare...

possibilissimo, anzi mica lo nego eh!, ma anche tu pero', quanto a
"genio" della diffusione della tua "opera" su un NG di *discussioni*,
stai ben sotto al mio livello, ovvero sotto al minimo assoluto!

>E poi come la mettiamo con il copyright ?
>Io scrivo un testo, propongo delle ipotesi, qualcuno le legge e ci fa
>lui un libro (con il mio lavoro) e ci guadagna pure !
>Che sono, fesso ?

si', perche' potresti sempre mettere un copyright sul tuo libro o
magari (parlo da ignorante eh!) metterlo nelle mani della SIAE. Chi e'
piu' esperto di me magari ti sapra' dare maggiori ragguagli...

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Nov 12 17:53:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nessuno tocchi Mika-hel...
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 16:53:18 GMT

"Dr.Chandra" <agnusvenus@focus.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z56Z122Z69Y1163286941X12017@usenet.libero.it...
> Il 11 Nov 2006, 19:34, "kennt" <kenbf@libero.it> ha scritto:
> > se lo incoraggi facendogli balenare l'idea che c'e' qualcosa di vero
nelle
> > sue fantasie e come se gli dassi uno spintone mentre si sporge dal
> > davanzale, se tu fossi arbel ti avrei gia dato del pezzo di merda,
> > ma immagino che le tue intenzioni siano migliore di quelle dell' alieno,
> > pero' pensaci...
>
> Non ho "intenzioni" nei confronti suoi o di altri...

- > Hai letto il mio post ma credo tu non l'abbia ben compreso. In una
- > comunicazione (ad esempio tra mika e noi) c'è il trasmettente e il
- > ricevente, e a te-noi viene automatico interpretare e ricevere, senza
- > tentare di cambiare il punto di vista, e immedesimarsi nel trasmettente.
- > Prova, amico mio, a immaginare se domani ti svegliassi in un mondo "reale"
- > in cui non esiste nessun riferimento che credevi saldo e concreto.
- > Non esistono nemmeno internet, i newsgroup, e quando provi a parlarne a
- > qualcuno ti senti trattato da pazzo, visionario, burlone, farnetico,
- > delirante...
- > Sarebbe estremamente difficile per te, in questo mondo-fuori-dal-tuo-mondo
- > riuscire a trovare un aiuto concreto per ristabilire i parametri di
- realtà.
- > Illuminante, per me, è stato il film "A beautiful mind" in cui per l'80%
- del
- > film assistiamo alla vita, le amicizie, i successi del protagonista, la
- sua
- > affermazione sociale, salvo poi scoprire che era tutto nella sua mente, o
- > quasi. Siamo passati semplicemente da un punto di vista ad un altro, ma
- > niente è cambiato, ossia tutto cambia.
- > E il film prosegue svelando le due realtà contrapposte, ossia il mondo
- visto
- > dal protagonista e "come il mondo vede il protagonista" semplicemente
- > giudicandolo pazzo tout-court.
- > E fino alla fine non è chiaro cos'è vero e cos'è falso, cos'è terapeutico
- e
- > cos'è distruttivo.
- > L'unica cosa importante è il percorso di adattamento alla "nuova realtà"
- che
- > avviene esclusivamente tramite l'amore della moglie.
- > Amore che è un concetto ben diverso da derisione, scherno, arroccamento su
- > posizioni "prestabilite" dall'esperienza quotidiana di chi non è mai stato
- > nemmeno sfiorato da situazioni di questo tipo.
- > Le esperienze che vive mika sono assolutamente reali e concrete, perchè
- > avvengono a lui, e non a te o a me.
- > Se il modo che ha per comunicarlo è quello che conosciamo tramite i ng,
- > allora è compito nostro immedesimarci nel trasmettente per comprendere ed
- > essere utili in qualche modo.
- > Forse non sono riuscito a spiegare bene quello che intendevo dire, ma
- credo
- > sia necessario ogni tanto cambiare il proprio punto di vista se si vuole
- > veramente comprendere ciò che il trasmettente comunica.
- > Se non si vuole comprendere in alcun modo, è sufficiente rimanere sulle
- > proprie posizioni inammovibili senza cercare di leggere il vero messaggio
- di
- > mika.
- > Amore e comprensione costruiscono tutte le cose, tutto il resto le
- > distrugge.

la realtà è una ed deve essere la più __oggettiva__ possibile
 poi se mika o arbel o chichessia ha vissuto in "un altro mondo"
 reale o immaginario, se vuole vivere qui deve solo accettare
 come vanno le cose.

> Cerca sempre e soltanto ciò che unisce, e allontana ciò che divide.

>

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From emilio.fongaro@tin.it Sun Nov 12 18:09:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono stato su Nelox

From: Lorenzo Fongaro <emilio.fongaro@tin.it>

Date: Sun, 12 Nov 2006 18:09:42 +0100

Mika-hel ha scritto:

> Ho visto Nelox, il pianeta dei pleiadiani, vi sono stato portato durante

Mi daresti le coordinate e la magnitudine di Nelox?

Dai che martedì sera lo punto con il telescopio...

From emilio.fongaro@tin.it Sun Nov 12 18:12:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il dio Orion si =?ISO-8859-1?Q?=E8_risvegliato?=
From: Lorenzo Fongaro <emilio.fongaro@tin.it>

Date: Sun, 12 Nov 2006 18:12:24 +0100

Mika-hel ha scritto:

> Ieri sera vi è stato un tentatvio dei pleiadiani della 6a dimensione di

Speriamo che ti svegli anche tu da questa "simulazione" perche' ormai la
noia e la pesantezza di queste tue alluc.. ehm tuoi messaggi ci ha fatto
addormentare tutti...

From alekhine@bofhland.org Sun Nov 12 18:13:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nessuno tocchi Mika-hel...

From: alekhine <alekhine@bofhland.org>

Date: Sun, 12 Nov 2006 18:13:40 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 16:53:18 +0000, Gufo Rosso ha scritto:

quota, per cortesia

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From x@x.x Sun Nov 12 18:15:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "x²" <x@x.x>
Date: Sun, 12 Nov 2006 18:15:51 +0100

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:djp9l25vtluuu9tf7lhf0j8pm166okugf0@4ax.com...
> On Fri, 10 Nov 2006 10:55:17 GMT, "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
> wrote:
>
> >Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it> ha scritto:
> >
> >>CUT
> >>
> >> Senza offesa ancora Delfina.
> >> La strada e' buona, ma e' lunga da percorrere.
> >>
> >
> >
> >Senza offesa, ma magari scherzava
>
> Embe'? Ci son cascato come un pollo :-PPP
>
> Della serie ecco cosa succede ad uno scettico quando crede a qualcosa
> :-)
>
> Per Nick... No no... non scherzavo, per me Delfina non stava facendo uno
> scherzo, ma la copertina che aveva postato poteva essere uno studio :-)
>
>
> Quando uno ci casca ci casca ^____^

solo uno scettico poteva credere tu stessi scherzando e per vari motivi: il
principale per dare torto a me. hai evidenziato, se ce ne fosse mai stato
bisogno, il pregiudizio nei miei confronti da parte di personaggi come
Nickblaster.

c'è poco da fare il test non fallisce mai.

ovviamente quando "cannano", gli scettici si eclissano alla velocità della
luce.

x²

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 12 18:43:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 18:43:58 +0100

Il 12 Nov 2006 04:55:28 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:

>

>> >> Boh, comunque ANCORA non riesco a
>> >> leggere la recensione del Sabatin : sara' un caso solo mio o l'url sul
>> >> quale PUNTA la referencia non va con la sua punta direttamente sulla
>> >> pagina PER quella referencia??

>>

>> >A me funziona.

>>

>> a me ancora no : tieni conto che non uso IE, che ho i cookies
>> disabilitati, idem per i popup, che non uso MSN, ICQ, OE etc.

>Problemi tuoi.

>Abilita i cookies, i popup, usa IE e tutto il resto e vedrai che
>funziona.

allora, come utente di Internet che EVITA i cookies, i poput, IE e
tutto il resto di queste cazzataggini, ti dorei SUB ITO e all'ISTANTE
mandare a farti dare in culo e a cagare duro... ma non lo faro', OK?
E, visto che rispondi COSI' ad un POTENZIALE lettore del tuo "libro",
oltre a *potenzialmente* mandarti a cagare e a farti dare in culo, ti
dovrei dire/scrivere anche che un lettore come me non acquisterebbe,
per nessuna altra ragione al mondo, un libro scritto da chi NON sa
neanche pubblicizzare in maniera corretta (nei confronti dei propri,
eventuali e potenziali lettori) la propria "opera" (fra virgolette,
perche' me potrebbe anche dubitare assaje de 'sta cosa)

>Se non usi niente non ti funziona niente.

>E poi non dare la colpa agli altri per questo.

questi sono solo CAZZI TUA, Paolo : se proprio tu vuoi pubblicizzare
una tua "opera", cerca di farlo CON LA MASSIMA VISIBILITA' in maniera
tale che TUTTI siano in grado di capire se hai scritto cazzate o meno
e non limitarti solo a quei poretto di utenti che usano IE, i cookies
o altre amenita' del genere per rovischiare su internette. Mica tutti
usano e lavorano con IE come te, eh?

>> tempo fa (e non e' stata la prima volta, ma e' successo anche ieri!)
>> andai a sentire la presentazione di un libro di storia e archeologia
>> della mia zona; sapevo chi lo presentava : l'autore stesso del libro.
>> Beh, l'autore illustrando la sua opera ha passato in rassegna con
>> chiarissime parole la storia delle sue ricerche partendo dalle sue
>> ipotesi di partenza, dai suoi interrogativi, da cio' che conosceva,

>> dalla documentazione raccolta, dagli scavi e dalle verifiche fatte
>> etc. per finire poi ad *illustrare* agli intervenuti le CONCLUSIONI
>> del suo lavoro. Il libro era già a disposizione degli interessati fin
>> da prima della sua presentazione e io, DOPO l'interessante
>> presentazione, ne ho acquistato subito uno.

>Castel S. Pietro Terme - 22 ottobre 2006
>Pubblicizzato su tutti i forum, siti web ufologici, mailing list, ecc.:
>
>SENTINEL ITALIA
>in collaborazione con ASSOCIAZIONE CULTURALE LIBERO ARBITRIO
>
>PRESENTA
>
>22 OTTOBRE 2006 - ORE 15.00
>
>Presso Sala Saffi - Via Roma, 18* (parcheggio COOP)
>Castel San Pietro Terme (BO)

questo l'ho già letto da me a suo tempo, caro "esperto" di
internette! Ma veramente ti credi l'unico a saper fare una ricerchina
su internette tra forum e contumelie di tal genere? Ma con chi cazzo
pensi di avere a che fare, con uno che è nato come un cretino DOPO di
te??? Magguardaunpo' va'...

>Io la presentazione del mio libro l'ho organizzata, come da te posto in
>esempio si debba fare: se poi tu non ne eri al corrente non è colpa
>mia. Tutta l'Italia ufologica era stata messa al corrente.

e quanti della bella(?) "Italia ufologica" erano presenti alla tue
conventions? Io non c'ero perché il 22 ottobre, guarda un po', stavo
già trombando come un riccio con una da poco dopo le 16 fino a circa
un'ora dopo e se TU avessi informato (almeno) il NG in tempo della tua
conferenza del 22 dello scorso mese, magari la trombata me la sarei
fatta uno o due giorni dopo senza alcun problema (almeno per me; poi
per lei -la gnocca- non saprei, ma per me era già abbastanza' duro da
prima :)) e, col qualche mezzo raccapezzato, magari sarei venuto ad
ascoltarti, 'scolta!

>Se uscissi
>un po' da questa fogna che è IDU e proveresti a sondare altri lidi

"provassi" e non "proveresti", scusa per l'italianaesimo dotto'? :))

>ti renderesti conto che c'è un mondo intorno a te.

seh, quello di Vodafone magari :))

>> scusa, ma sei tu che hai scritto il libro o no? Se lo hai scritto tu e
>> se lo vuoi effettivamente presentare qui su IDU anche (e non solo, si
>> spera) per venderlo, visto che tu sei l'unico a conoscerne il
>> contenuto e visto che NON SIAMO in una libreria dove uno se lo può
>> sfogliare PRIMA *di decidere se acquistarlo o meno*, beh allora passa
>> in rassegna (sinteticamente, evvero), con chiarissime parole e senza

>> offendere i tuoi potenziali acquirenti :

>>

>> - la storia delle tue ricerche

>> - le tue ipotesi di partenza

>> - i tuoi interrogativi

>> - la documentazione sulla quale ti sei basato

>> - le verifiche fatte

>> - i riscontri sia positivi che negativi

>> - le conclusioni alle quali sei giunto

>>

>> Con quanto sopra : ti si chiede troppo? Le domande ti sono sembrate

>> garbate o no? E' da "idioti" se si chiede all'autore di un libro (che

>> spontaneamente si presenta in un NG di *discussioni*) sugli UFO, prima

>> di andare ad acquistare e a leggere la sua opera ed eventualmente

>> criticarla, cosa c'e' su QUEL libro???

>Avevo messi il link sin dal mio primo post: a quel link trovavi (tu e

>tutti gli altri) le risposte che cercavi (altrimenti che l' avrei messo

>a fare ?).

l'hai messo, anzitutto, in ritardo : ma con google "c'è un mondo
intorno a te", scusame eh!

>Solo che voglia di lavorare nisba, se aspettate la pappa in bocca avete
>colto male.

e allora scusa, ma google a che cazzo serve QUANDO un autore di un
libro di "ufologia" si presenta a mo' di spam su un NG solo per
scrivere "acquistate, leggete, e poi, casomai, criticate"??

Mah....

Ciao, Goffredo

--

"ehehe

truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From non_te@lo.dico Sun Nov 12 18:48:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Sun, 12 Nov 2006 18:48:00 +0100

Goffredo P. wrote:

> "Paperino" ha scritto:

>> Goffredo P. wrote:

>> Oddio, finirò col trumizzarmi... però l'autocitazione copincollata

>> qui ci vuole:

> nooooo, non lo fareeee!!! Non lo fareeeeeeeeeee!!!!

>> "Ah, ma allora insisti !

>> Stai chiedendo troppo ai giornalisti, capisci ?"
> ops, lo hai fatto, e mo' dovro' neutralizzarti, ma scegli tu come :
>
> - kill file parziale
> - kill file integrale
> - kill file a random time
> - taglio della testa (che poi restituisco sempre :))

Se giuro che non lo faccio più, potresti limitarti a tagliarmi i capelli ?

Un Paperino che già che c'è se ne approfitta :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 12 18:53:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 18:53:31 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> ***Ciao Paolo! Sono Antonio Bruno, il MOSTRO, l'infingardo, il
> violentatore, il truffatore...Insomma, una specie di Landrù
> dell'umanità!...

sono curioso di vedere il pensiero di Bolognesi riguardo a questo argomento,
certo che lo esprimerà.

Per il resto aggiungo questo post di Antonio Bruno all'archivio.

ciao
feynman

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 12 19:12:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 19:12:13 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 18:48:00 +0100, "Paperino" <non_te@lo.dico> ha
scritto:

>Goffredo P. wrote:
>>
>> noooooo, non lo fareeee!!! Non lo fareeeeeeeeeee!!!!
....
>> ops, lo hai fatto, e mo' dovro' neutralizzarti, ma scegli tu come :
>>
>> - kill file parziale
>> - kill file integrale
>> - kill file a random time

>> - taglio della testa (che poi restituisco sempre :))

>Se giuro che non lo faccio più, potresti limitarti a tagliarmi i capelli ?

con un serrichio, con una falce o solo con una forbice (seglì tu la dimensione va'... :)) ?

>Un Paperino che già che c'è se ne approfitta :-)

vabbe' allora : ti fo' un taglio completo di cocuzza così non ti ci si appiccicano più cavallette, pidocchi, pipistrelli e trumyni :))

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Walter.Loggetti@poste.it Sun Nov 12 19:16:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: Walter Loggetti <Walter.Loggetti@poste.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 19:16:14 +0100

Addì 18:15, domenica 12 novembre 2006, il qui presente x²,
appartenente al gruppo it.discussioni.ufo.
Ha scritto con parole di fuoco...

>

[cut]

> solo uno scettico poteva credere tu stessi scherzando e per vari
> motivi: il principale per dare torto a me.

Mamma mia come ti senti importante.

> hai evidenziato, se ce ne
> fosse mai stato bisogno, il pregiudizio nei miei confronti da parte di
> personaggi come Nickblaster.
>

Sai i pregiudizi sono difficili a morire, specie quando li si alimenta
di continuo...

> c'è poco da fare il test non fallisce mai.
>

Se uno beve tanto e' ovvio che non fallisca mai.

> ovviamente quando "cannano", gli scettici si eclissano alla velocità
> della luce.

>

> x²

Senti sei poi riuscito a diventare il pilota piu' abile della galassia?

Deve essere un gran gioco quello...

--

Walter Loggetti

aka

Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/home.htm>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 12 19:18:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Sun, 12 Nov 2006 19:18:44 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 18:53:31 +0100, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>

>> ***Ciao Paolo! Sono Antonio Bruno, il MOSTRO, l'infingardo, il

>> violentatore, il truffatore...Insomma, una specie di Landrù

>> dell'umanità!...

>sono curioso di vedere il pensiero di Bolognesi riguardo a questo argomento,

>certo che lo esprimerà.

anche mi', pero' la prossima domenica non vorrei perdermi la risposta
del mago condannato

>Per il resto aggiungo questo post di Antonio Bruno all'archivio.

io l'ho gia' ficcato all'interno della sotto cartella

"Caroooooooooooo...." appartenente alla cartella "Antonio Bruno-Mago
condannato"

>ciao

>feynman

Ciao, Goffredo

--

"ehehe

truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From natanaele@x-planet.org Sun Nov 12 19:35:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo sul monte Camino
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Sun, 12 Nov 2006 19:35:00 +0100

domenica 12/11/2006 14.40, *ùlissè* ha scritto:

[cut]

> Ti riferisci alla separazione fenomeno/noumeno di Kant?

E' dura amico, e quando l'ispirazione passa, tutto sfuma in una bolla di sapone. Magari la prossima volta.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From non_te@lo.dico Sun Nov 12 19:51:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sun, 12 Nov 2006 19:51:00 +0100

Goffredo P. wrote:
> "Paperino" ha scritto:
>> Goffredo P. wrote:
>>> nooooo, non lo fareeee!!! Non lo fareeeeeeeeeee!!!!
>>> ops, lo hai fatto, e mo' dovro' neutralizzarti, ma scegli tu come :
>>> - kill file parziale
>>> - kill file integrale
>>> - kill file a random time
>>> - taglio della testa (che poi restituisco sempre :))
>> Se giuro che non lo faccio più, potresti limitarti a tagliarmi i
>> capelli ?
> con un serrichio, con una falce o solo con una forbice (segli tu la
> dimensione va'... :)) ?
>> Un Paperino che già che c'è se ne approfitta :-)
> vabbe' allora : ti fo' un taglio completo di cocuzza cosi' non ti ci
> si appiccicano piu' cavallette, pidocchi, pipistrelli e trumyni :))

... credo che mi accontenterò del MOM®. Grazie lo stesso, come
se avessi accettato, eh :-).

Bye, G.

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 12 19:55:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA !!!
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 12 Nov 2006 10:55:56 -0800

alekhine ha scritto:

- > sai, ormai sono molti gli utenti di internet che non usano ie,
- > tutti clienti persi.

Dici? Eppure su un mio sito web on line da qualche mese, le statistiche degli utenti parlano chiaro:

$$\vdots$$

[Totale Accessi: 2.274]

BROWSER UTENTI:

Microsoft Internet Explorer 6 - (1910)

Mozilla 1 - (381)

Microsoft Internet Explorer 7 - (78)

Microsoft Internet Explorer 5 - (39)

Opera 9 - (25)

AvantBrowser - (15)

Safari 418 - (13)

Netscape7 - (8)

Opera 8 - (8)

AOL9 - (6)

Netscape 8 - (5)

WEBTV 2 - (4)

CrazyBrowser 2 - (3)

Konqueror - (2)

Galeon 2 - (2)

Safari 85 - (1)

Debian 1 - (1)

Netscape 4 - (1)

Camino 1 - (1)

Firebird0 - (1)

Safari 312 - (1)

AOL 8 - (1)

Debian - (1)

MSN Explorer 6 - (1)
=====

SISTEMI OPERATIVI (OS):

Microsoft Windows XP - (2152)

Microsoft Windows 2000 - (203)

Microsoft Windows 98 - (47)

Microsoft Windows ME - (45)

Mac OS - (30)

Linux - (19)

Sconosciuto - (5)

Microsoft Windows 2003 - (3)

Microsoft Windows NT 6.0 - (3)

Microsoft Windows NT - (4)

From alekhine@bofhland.org Sun Nov 12 20:14:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: alekhine <alekhine@bofhland.org>

Date: Sun, 12 Nov 2006 20:14:42 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 10:55:56 -0800, castigatorus ha scritto:

>
> Dici? Eppure su un mio sito web on line da qualche mese, le statistiche
> degli utenti parlano chiaro:
>
quindi tagliare fuori tutti i clienti che non usano ie e' una cosa furba?

alek

--
"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From alekhine@bofhland.org Sun Nov 12 20:17:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Sun, 12 Nov 2006 20:17:39 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 20:14:42 +0100, alekhine ha scritto:

> Il Sun, 12 Nov 2006 10:55:56 -0800, castigatorus ha scritto:
>
>>
>> Dici? Eppure su un mio sito web on line da qualche mese, le statistiche
>> degli utenti parlano chiaro:
>>
> quindi tagliare fuori tutti i clienti che non usano ie e' una cosa furba?
>
aggiungo che, secondo questo sito:

http://www.w3schools.com/browsers/browsers_stats.asp

nel mese di ottobre di quest'anno gli utenti di firefox sono il 28%, che
non sono pochissimi. significa vendere un libro in meno ogni quattro
clienti, mica poco.

alek

--
"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From ale_salta@libero.it Sun Nov 12 20:30:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 20:30:22 +0100

On Sun, 12 Nov 2006 20:17:39 +0100, alekhine <alekhine@bofhland.org> wrote:

>nel mese di ottobre di quest'anno gli utenti di firefox sono il 28%, che
>non sono pochissimi. significa vendere un libro in meno ogni quattro
>clienti, mica poco.

Addirittura la somma degli utilizzatori di browser "non IE" è il 32,9%:
siamo praticamente a 1/3...

From alekhine@bofhland.org Sun Nov 12 20:42:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Sun, 12 Nov 2006 20:42:20 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 10:55:56 -0800, castigatorus ha scritto:

e poi, continuando la mia risposta a puntate

>

>

> [Totale Accessi: 2.274]

>

>

> BROWSER UTENTI:

>

>

> Microsoft Internet Explorer 6 - (1910)

>

> Mozilla 1 - (381)

>

la somma di questi due e' 2291, ovvero piu' del totale degli accessi.
strano, non trovi?

> Debian 1 - (1)

> Debian - (1)

debian e' un browser? da quando?

sei proprio sicuro della validita' di queste tue statistiche?

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From alekhine@bofhland.org Sun Nov 12 20:47:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Sun, 12 Nov 2006 20:47:06 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 20:30:22 +0100, Aymar ha scritto:

> Addirittura la somma degli utilizzatori di browser "non IE" Ã il 32,9%:
> siamo praticamente a 1/3...

infatti i siti seri sono accessibili da tutti. quelli fatti da persone non
capaci no <G>

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From paolobolognesi@email.it Sun Nov 12 20:50:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 12 Nov 2006 11:50:01 -0800

Goffredo P. ha scritto:

>

> - tu hai scritto "il Grande Inganno [...] Con questo termine ho
> definito il piano di strumentazione delle masse perpetrato al genere
> umano da parte dei Governi che presiedono le Superpotenze, in
> particolar modo gli USA". A parte il fatto CHE qualsiasi governo,
> potenza, superpotenza, industria pubblica/privata che lavora sul
> militare o meno etc. e' NORMALE che in alcuni casi venga a confonderti
> in qualche modo le idee e/o che NON ti dica (subito) CIO' CHE FA...
> perche' c'e' il problema della concorrenza, dei potenziali "enemies",
> del denaro pubblico speso/investito per fare questo o quello (tipo
> drones di varia taglia per varie motivazioni, nuove tipologie di
> bombe, di armamenti e di sistemi d'arma, di nuovi e mirtabolanti
> aerei, di nuovi sistemi stealth etc), di specifici problemi politici o
> diplomatici, di attacco etc. :

Infatti, quello che dico nel libro...

> ma tu, QUANTE di queste cose hai
> vagliato nella tua opera? E QUANTE ne hai verificate e quante ne hai
> gettate via? Sei per caso GIA' RIUSCITO a *dimostrare*, dopo "anta"
> anni di ricerche, di esperienze dirette e/o indirette, di
> testimonianze dirette, indirette e/o carpite (spero solo di PRIMA o al
> massimo di seconda mano) etc. che ad esempio un DATO *segreto*

> velivolo o un *aggeggio volante* era possibile scambiarlo per un UFO
> [1]??

Non ho dimostrato nulla con certezza, ma solamente avanzato, come
preciso nel libro "una spiegazione per me stesso", condivisibile o
meno.

Per quanto riguarda velivoli che possono essere scambiati per UFO nel
mio libro vi sono molte immagini di velivoli "non convenzionali
(pilotati o
meno, vedi RPV, UAV, UCAV, realmente esistenti, al contrario dei
"Black Projects" di cui si mormora da decenni _anche di questi vi sono
molte immagini_ ma non si sa se esistano realmente)

> [1] 'scolta, Paolo : io sono "anta" anni che sto cercando di
> rintracciare un tizio, un testimone, che vide a suo tempo alcuni
> caccia volare con pirolette varie dietro a una *palla* di fuoco che
> poi scomparve (insieme ai suddetti caccia) dietro a una collina in
> pieno giorno. Ugualmente dicasi per altri FATTI analoghi. Beh, forse
> non ci crederai, ma anni dopo ebbi l'invito da una ditta privata (in
> maniera puramente casuale e legata ad altre mie attività), di
> collaborare (se mi fossi attenuto alle specifiche e agli accordi
> convenuti) alla realizzazione di un particolare sistema di "palle di
> fuoco" per... sole esercitazioni con aerei...

Eccolo l'EC l' UFO !

Ed io cosa dico nel libro ?

Prima di cercare prove fuori dal nostro pianeta cerchiamole qui !

> >> e poi, se proprio voleva diffondere la cosa e risparmiare (e far
> >> risparmiare) sulla carta che doveva stampare per spedire il suo libro
> >> e farci su' du' sordi sopra, bastava (e dico *bastava*) mettere il su'
> >> "libro" su un CR-ROM e viaaaaa....
>
> >E gi=E0, cos=EC poi si duplicava il CD ed il Bolognese lo prendeva nel
> >lisca...
>
> sarebbe comunque potuto accadere anche con la sola diffusione di un
> libro sotto forma di carta stampata!

No, se tutelato dal diritto d' autore.

> >E poi come la mettiamo con il copyright ?
> >Io scrivo un testo, propongo delle ipotesi, qualcuno le legge e ci fa
> >lui un libro (con il mio lavoro) e ci guadagna pure !
> >Che sono, fesso ?
>
> sì, perché potresti sempre mettere un copyright sul tuo libro o
> magari (parlo da ignorante eh!) metterlo nelle mani della SIAE. Chi è
> più esperto di me magari ti saprà dare maggiori ragguagli...

Gi=E0 fatto !

Come dicevo in un altro post, prima di criticare prendere visione di
quanto si va appunto a criticare, poiché=E8 sul mio libro =E8 riportata
anche

la dicitura che il mio testo =E8 stato registrato alla SIAE e quindi
protetto dai
diritti d' autore.
Leggere prima, criticare semmai dopo !

Mi piace ripetermi: criticare un libro prima di averlo letto =E8 da
idioti.

From paolobolognesi@email.it Sun Nov 12 20:55:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 12 Nov 2006 11:55:16 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> allora, come utente di Internet che EVITA i cookies, i poput, IE e
> tutto il resto di queste cazzataggini, ti dorei SUB ITO e all'ISTANTE
> mandare a farti dare in culo e a cagare duro... ma non lo faro', OK?
> E, visto che rispondi COSI' ad un POTENZIALE lettore del tuo "libro",
> oltre a *potenzialmente* mandarti a cagare e a farti dare in culo,
>
> questi sono solo CAZZI TUA, Paolo :
> Ma con chi cazzo
> pensi di avere a che fare, con uno che e' nato come un cretino DOPO di
> te??? Magguardaunpo' va'...
>
> e allora scusa, ma google a che cazzo serve QUANDO un autore di un
> libro di "ufologia" si presenta a mo' di spam su un NG solo per
> scrivere "acquistate, leggete, e poi, casomai, criticate"??

Complimenti per il linguaggio forbito.

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From alekhine@bofhland.org Sun Nov 12 21:02:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Sun, 12 Nov 2006 21:02:22 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 11:50:01 -0800, Paolo Bolognesi ha scritto:

> la dicitura che il mio testo Ã" stato registrato alla SIAE e quindi
> protetto dai
> diritti d' autore.

da wikipedia:

"Il diritto nasce al momento della creazione dell'opera, che il nostro codice civile identifica, un po' cripticamente, in una particolare espressione del lavoro intellettuale.

Contrariamente a quanto spesso argomentato, non sempre disinteressatamente, il diritto sussiste sin dalla creazione, e non vi Ã" obbligo di deposito (ad esempio, presso la SIAE), di registrazione o di pubblicazione dell'opera (a differenza del brevetto industriale e sui modelli e disegni di utilitÃ che vanno registrati con efficacia costitutiva)"

sarebbe bene fare attenzione al significato dei termini che si usano.

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 12 21:16:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 12 Nov 2006 12:16:55 -0800

alekhine ha scritto:

> la somma di questi due e' 2291, ovvero piu' del totale degli accessi.
> strano, non trovi?

Beh, gli accessi univoci sono questi:

NAZIONI Accessi Utenti:

ITALY 1189

SCONOSCIUTA 629

FRANCE 127

UNITED STATES 48

SWEDEN 40

AUSTRIA 40

GERMANY 34

NETHERLANDS 20

SWITZERLAND 18

BELGIUM 17

CROATIA 17

UNITED KINGDOM 17

POLAND 17

CANADA 11

AUSTRALIA 10

DENMARK 6

MALAYSIA 5

JAPAN 5

LITHUANIA 3

PORTUGAL 2

INDIA 2

BRAZIL 2

THAILAND 2

GREECE 1

OMAN 1

SAUDI ARABIA 1

MEXICO 1

PAPUA NEW GUINEA 1

FINLAND 1

CZECH REPUBLIC 1

SPAIN 1

HONG KONG 1

SLOVENIA 1

SAINT VINCENT AND THE GRENADINES 1

ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN 1

NEW ZEALAND 1

SAN MARINO 1

ISRAEL 1

Certo queste statistiche non vanno prese per oro colato e sicuramente non rispecchiano la realtà al 100%, ma comunque si avvicinano molto alla statistica degli utenti, perlomeno per farsi una qualche idea approssimativa.

>
> debian e' un browser? da quando?

Boh, non lo chiedere a me. Io mi sono limitato solo a leggere lo script delle mie statistiche.
Comunque, su googlegleee digitando le paroline magiche, esce fuori:
<http://snipurl.com/11zmc>

> sei proprio sicuro della validità di queste tue statistiche?

Assolutamente no. Per me mi sembra che tu l'abbia sparata grossa sul fatto che "ormai pochi utilizzano IE".
Secondo me, è ancora Bill l'uomo del monte :)

From alekhine@bofhland.org Sun Nov 12 21:23:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Sun, 12 Nov 2006 21:23:17 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 12:16:55 -0800, castigatorus ha scritto:

> Assolutamente no. Per me mi sembra che tu l'abbia sparata grossa sul
> fatto
> che "ormai pochi utilizzano IE".

dove avrei scritto questa cosa?

mi permetto di citarmi:

| sai, ormai sono molti gli utenti di internet che non usano ie,

secondo me dire che molti utenti non usano ie e' molto diverso dal dire

che pochi lo usano. forse sarebbe bene leggere con cura prima di rispondere fraintendendo. e, sì, secondo me il 30% degli utenti sono molti.

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From alekhine@bofhland.org Sun Nov 12 21:26:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Sun, 12 Nov 2006 21:26:47 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 12:16:55 -0800, castigatorus ha scritto:

> delle mie statistiche.
> Comunque, su googgleteeee digitando le paroline magiche, esce fuori:
> <http://snipurl.com/11zmc>

ehi, in quelle pagine non c'e' scritto da nessuna parte che debian e' un browser. dovresti fare piu' attenzione, mi sa.

insisto nel dire che il tuo script e' molto poco attendibile.

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From ahahah@.e Sun Nov 12 21:27:34 2006
Newsgroups: free.it.enkey,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: cosa ho fatto con i miei amici
From: cremcaramel <ahahah@.e>
Date: Sun, 12 Nov 2006 21:27:34 +0100

<http://www.youtube.com/watch?v=YOUKjHyoEjM>

--

Povera piccola creatura meschina
sei solo soletto nella angusta stanzina?

Gioisci negletto giacché in tua compagnia
arriverà il Tristo per mostrarti la via.

E quando, infine, sarò giunto al tuo cospetto
con lucida falce ti aprirò da bocca a retto.

il mietitore a cremino

From lorenzomicheletto@libero.it Sun Nov 12 21:39:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: +Re: Dai parliamo di ufo
From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 20:39:57 GMT

ùlissè wrote:

> Mi sono sempre chiesto come Fermi conciliasse il suo P. con
> l'insuperabilità di c..

Non sono due cose di per se incompatibili, Fermi si riferiva
ad indizi sulla presenza di civiltà extraterrestri e non significava
necessariamente che dovessero essere già passate a farci una visita
con astronavi FTL.

C'è anche da dire che la teoria per ora considerata più completa
(Relatività Generale) dice "solo" che non si può superare la velocità
della luce (per questo la classica fantatecnologia FTL di solito
si basa sul piegare lo spazio-tempo invece che sul superare realmente
la velocità della luce).

A parte questo c'è anche da dire che tutto il discorso
sulla "necessità implicita" della propulsione FTL deriva da fatto
che ragioniamo in termini di esseri che raramente
superano i 100 anni di vita.

Se ad esempio trovassimo un modo per prolungare la vita
fino a qualche migliaio di anni, diventerebbe possibile
fare viaggi interstellari senza dover utilizzare per forza
navi generazionali (e questo risolverebbe non
pochi problemi), idem se si trovasse un modo per ibernare
esseri viventi per lunghissimi periodi e senza troppi danni
irreversibili.

L. Micheletto

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Nov 12 21:49:39 2006
Newsgroups: free.it.enkey,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ho fatto con i miei amici
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 20:49:39 GMT

filmato un aurora

<http://www.youtube.com/watch?v=PfjXIcgtx4s>

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 12 21:52:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 12 Nov 2006 12:52:28 -0800

alekhine ha scritto:

> castigatorus ha scritto:
>
> > Assolutamente no. Per=F2 mi sembra che tu l'abbia sparata grossa sul
> > fatto
> > che "ormai pochi utilizzano IE".
>
> dove avrei scritto questa cosa?

Cerrrrrto FUFU.

> mi permetto di citarmi:
>
> | sai, ormai sono molti gli utenti di internet che non usano ie,
>
> secondo me dire che molti utenti non usano ie e' molto diverso dal dire
> che pochi lo usano. forse sarebbe bene leggere con cura prima di
> rispondere fraintendendo. e, si, secondo me il 30% degli utenti sono molt=
i=2E

No, no, fufu! Hai espresso lo stesso concetto usando parole diverse.
Se il bicchiere non =E8 mezzo vuoto allora =E8 mezzo pieno.

=20
> alek

Io per fortuna, mai :)))

From alekhine@bofhland.org Sun Nov 12 22:01:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Sun, 12 Nov 2006 22:01:06 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 12:52:28 -0800, castigatorus ha scritto:

> No, no, fufu! Hai espresso lo stesso concetto usando parole diverse.

senti, siccome su usenet e' difficile fare degli schemini, e tu non sembri

capire altrimenti (o piu' probabilmente trolli), mi rimane una unica scelta.

stammi bene tu e ie. adieu.

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 12 22:01:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 12 Nov 2006 13:01:26 -0800

alekhine ha scritto:

> Il Sun, 12 Nov 2006 12:16:55 -0800, castigatorus ha scritto:

> > <http://snipurl.com/11zmc>

>

> ehi, in quelle pagine non c'e' scritto da nessuna parte che debian e' un
> browser. dovresti fare piu' attenzione, mi sa.

Non lo so cucu, cosa cazzo sia debian. Se proprio ci tieni a saperlo
eccoti una bella pagina che ti descrive esattamente COSA E' debian.
Leggitela ben benino, eh, mi raccomando, ROTFL:)))
<http://snipurl.com/11zp7>

> insisto nel dire che il tuo script e' molto poco attendibile.

Secondo me sei tu che spari cazzate su IE.
<http://snipurl.com/11zp7>

> alek

Quando?

From sernil@tin.it Sun Nov 12 22:01:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: +Re: Dai parliamo di ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 12 Nov 2006 22:01:52 +0100

On 12 Nov 2006 05:43:44 -0800, "ùlissè" <ilysminysm@libero.it> wrote:

>Mi sono sempre chiesto come Fermi conciliasse il suo P. con
>l'insuperabilità di c..

Il paradosso di Fermi nasce già incorporando il principio della non
superabilità di c.

In altre parole, per avere il mistero non è necessario supporre che
altre razze possano superare c.

L'idea che per viaggiare nel cosmo sia necessario superare c è solo
un ridicolo antropomorfismo... è come dire che per varcare l'Oceano
Atlantico è necessario un motore in grado di neutralizzare il vento
contrario.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 12 22:07:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 12 Nov 2006 13:07:30 -0800

castigato...@hotmail.it ha scritto:

> alekhine ha scritto:

> > ehi, in quelle pagine non c'è scritto da nessuna parte che debian è un
> > browser. dovresti fare più attenzione, mi sa.
>
> Non lo so cucu, cosa cazzo sia debian. Se proprio ci tieni a saperlo
> eccoti una bella pagina che ti descrive esattamente COSA E' debian.
> Leggitela ben benino, eh, mi raccomando, ROTFL:)))
> <http://snipurl.com/11zp7>

Pardon cuc=F9:
<http://snipurl.com/11zqv>

From alekhine@bofhland.org Sun Nov 12 22:34:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Sun, 12 Nov 2006 22:34:37 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 13:07:30 -0800, castigatorus ha scritto:

> Pardon cucÃ¹:

> <http://snipurl.com/11zqv>

e dove starebbe scritto che debian e' un browser? se avevo dei dubbi sul fatto che stai trollando ora me li hai tolti e dopo aver inviato questo post avro' il piacere di inserirti nel mio kill file. potrai continuare la discussione con ab, arbel e i loro amici. io cos'e' debian lo so, dato che da circa cinque anni uso distro debian derivate. la pagina falla leggere al tuo script per la rilevazione dei contatti (o ancora meglio, a chi lo ha scritto)

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From paolobolognesi@email.it Sun Nov 12 22:35:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 12 Nov 2006 13:35:34 -0800

alekhine ha scritto:

> Il Sun, 12 Nov 2006 11:50:01 -0800, Paolo Bolognesi ha scritto:
>
> > la dicitura che il mio testo =E8 stato registrato alla SIAE e quindi
> > protetto dai
> > diritti d' autore.
>
> da wikipedia:
>
> "Il diritto nasce al momento della creazione dell'opera, che il nostro
> codice civile identifica, un po' cripticamente, in una particolare
> espressione del lavoro intellettuale.
>
> Contrariamente a quanto spesso argomentato, non sempre
> disinteressatamente, il diritto sussiste sin dalla creazione, e non vi =
=E8
> obbligo di deposito (ad esempio, presso la SIAE), di registrazione o di
> pubblicazione dell'opera (a differenza del brevetto industriale e sui
> modelli e disegni di utilit=E0 che vanno registrati con efficia
> costitutiva)"
>
> sarebbe bene fare attenzione al significato dei termini che si usano.
>
> alek

Certo, ma qualsiasi autore, prima di sottoporre la propria opera ad un editore, o solo in visione ad altre persone, si deve tutelare in

merito, per esempio depositando il testo presso la SIAE, o presso un notaio, o comunque qualcuno che attesti una certa data di creazione. Se questa data di creazione non viene attestata da chi ne ha la facoltà di farlo, qualsiasi testo potrebbe essere copiato liberamente poiché nulla e nessuno potrebbe attestare che sia stato creato prima da una persona piuttosto che da un'altra. Un esempio legale di attestazione di data di creazione è quello di spedirsi al proprio indirizzo un plico contenente l'opera prodotta. Il timbro postale attesterà la data di creazione della stessa.

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From x@x.x Sun Nov 12 22:56:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "x²" <x@x.x>
Date: Sun, 12 Nov 2006 22:56:54 +0100

"Walter Loggetti" <Walter.Loggetti@poste.it> ha scritto nel messaggio
news:455764e7\$0\$3211\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Addì 18:15, domenica 12 novembre 2006, il qui presente x²,
> appartenente al gruppo it.discussioni.ufo.
> Ha scritto con parole di fuoco...

>

> >

> [cut]

>

> > solo uno scettico poteva credere tu stessi scherzando e per vari
> > motivi: il principale per dare torto a me.

>

> Mamma mia come ti senti importante.

non ne ho mai avuto bisogno, nè mi sono mai posto il problema e non sono responsabile in ogni caso delle azioni altrui, per cui chiedi semmai agli scettici perchè mi gratifichino di tanta attenzione non richiesta.

> > hai evidenziato, se ce ne
> > fosse mai stato bisogno, il pregiudizio nei miei confronti da parte di
> > personaggi come Nickblaster.

> >

>

> Sai i pregiudizi sono difficili a morire, specie quando li si alimenta
> di continuo...

il pregiudizio comunque è procedura sbagliata.

> > c'è poco da fare il test non fallisce mai.

> >

>
> Se uno beve tanto e' ovvio che non fallisca mai.

a parte i giochini di parole, il test non fallisce mai.

> > ovviamente quando "cannano", gli scettici si eclissano alla velocità
> > della luce.

> >
>
> > x^2
>
> Senti sei poi riuscito a diventare il pilota piu' abile della galassia?

non mi sono mai posto nemmeno questo problema, lo sono da sempre.

> Deve essere un gran gioco quello...

non ti immagini quanto.

x^2

From peltio@twilight.zone Sun Nov 12 23:04:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 12 Nov 2006 22:04:01 GMT

Il giorno 12-11-06 alle ore 22.56.54, l'imputato x^2 rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <4557995d\$0\$3215\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

> non ne ho mai avuto bisogno, nè mi sono mai posto il problema e non sono
> responsabile in ogni caso delle azioni altrui, per cui chiedi semmai agli
> scettici perchè mi gratifichino di tanta attenzione non richiesta.

Ecco, facciamo così: tu non cambiare indirizzo email, così rimani nel fondo del killfile insieme agli altri personaggi del teatrino, ok?

--
Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From mika_helthetruth@yahoo.com Sun Nov 12 23:27:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato su Nelox

From: "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com>
Date: Sun, 12 Nov 2006 23:27:23 +0100

E' stato distrutto dai simulatori, il nuovo pianeta e il nuovo universo dei pleiadiani non sono raggiungibili con un tradizionale telescopio inoltre le coordinate a 9 input le mantengo segrete, le ho dimenticate per evitare che i simulatori mi leggano come un libro aperto come fanno di solito.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From x@x.x Mon Nov 13 00:50:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "x²" <x@x.x>
Date: Mon, 13 Nov 2006 00:50:35 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.65627d6b5fe34998.41957@twilight.zone...

> Il giorno 12-11-06 alle ore 22.56.54, l'imputato x² rilascio', di
> fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
> dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
> <4557995d\$0\$3215\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>
>
> > non ne ho mai avuto bisogno, nè mi sono mai posto il problema e non sono
> > responsabile in ogni caso delle azioni altrui, per cui chiedi semmai
agli
> > scettici perchè mi gratifichino di tanta attenzione non richiesta.
>
> Ecco, facciamo così: tu non cambiare indirizzo email, così rimani nel
> fondo del killfile insieme agli altri personaggi del teatrino, ok?

una saggia decisione la tua: hai deciso di contravvenire alle leggi imposte
della meccanica quantistica in questo ng.

sei un purista.

x²

From non_te@lo.dico Mon Nov 13 01:07:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Mon, 13 Nov 2006 01:07:36 +0100

x² wrote:

> "Peltio" ha scritto nel messaggio
>> Ecco, facciamo così: tu non cambiare indirizzo email, così rimani nel
>> fondo del killfile insieme agli altri personaggi del teatrino, ok?
> una saggia decisione la tua: hai deciso di contravvenire alle leggi
> imposte della meccanica quantistica in questo ng.
> sei un purista.

Fammi capire: c'è una legge, tipo quella di Pauli, che dice che due
membri del teatrino non possono stare contemporaneamente in uno
stesso killfile ? "Interessante®".

Bye, G.

From peltio@twilight.zone Mon Nov 13 01:26:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 13 Nov 2006 00:26:09 GMT

Il giorno 13-11-06 alle ore 01.07.36, l'imputato Paperino rilascio', di
fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:

<ej8d09\$3fue\$1@stargate1.inet.it>

> x² wrote:

>> "Peltio" ha scritto nel messaggio
>>> Ecco, facciamo così: tu non cambiare indirizzo email, così rimani nel
>>> fondo del killfile insieme agli altri personaggi del teatrino, ok?
>> una saggia decisione la tua: hai deciso di contravvenire alle leggi
>> imposte della meccanica quantistica in questo ng.
>> sei un purista.
>
> Fammi capire: c'è una legge, tipo quella di Pauli, che dice che due
> membri del teatrino non possono stare contemporaneamente in uno
> stesso killfile ? "Interessante®".

No, è che ci è già finito come x e con le diverse varianti di arbel.
Si scegliesse un indirizzo fisso, almeno.

Non li vale quei 5 secondi di tempo per aprire il menu e plonkarlo ogni
volta.

saluti
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From teodoro@paleoseti.it Mon Nov 13 01:48:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: +Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA !!!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Nov 2006 16:48:08 -0800

=F9l=ECss=E8 ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:

>

> > Delfina66 ha scritto:

> >

> > > TdS2005 ha scritto:

> > >

> > > >> L'acredine, in questo senso, dimostrata a paolo, la trovo fuori luogo.

> > >

> > > >

> > >

> > > L'acredine non =E8 dovuta al libro e al guadagno in s=E8 ma alla premessa che

> > > fa - loro speculano, io invece... -.

> > >

> > > Si fosse presentato dicendo: "Ho scritto un libro sulle mie verità = contro

> > > tutti e lo potete comprare per tot..." allora sarei rimasta in silenzio.

> > >

> > > Mi capisci?

> > >

> > > Ciao

> > >

> > > Delfina

> >

> > Certo!! E "de facto" tra le righe del mio post che tu citi la frase,

> > gli indico un link dove si argomentano "tecniche" di webmarketing :-)

> > Ripeto, forse ci sono troppo dentro in questo momento, e sono impietoso su questi aspetti.

> >

> > Paolo ha sbagliato completamente tutto nel rivolgersi ad una profilazione e con i termini adottati.

> > Avrebbe avuto bisogno di una persona competente e di una analisi del target al quale indirizzarsi. valutandone i differenti tipi di canali e di messaggi mirati.

> >

> > Un NG come IDU, che ha un target misto, avrebbe dovuto avere un

> > messaggio studiato su di un campione, quanto pi=F9 vasto, di tipologia
> > degli utenti: pi=F9 quelli pro eth o pi=F9 quelli NON a favore eth?
> > Non solo: qualora il target del NG fosse stato percentualmente *troppo*
> > misto, si poteva sfruttare la Mail/Action.
> =3Dspam? :)
> Paolo pubblicizza il libro, ma Teo pubblicizza le sue competenza ;)

No, mi intriga solamente la materia e mi ci sono dedicato con discreto
profitto. Diciamo un semi stipendio mensile... ;-) Teo

From kenbf@libero.it Mon Nov 13 03:46:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 03:46:19 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ej6r7c\$9rt\$1@newsreader.mailgate.org...
> ***Ciao Paolo! Sono Antonio Bruno, il MOSTRO, l'infingardo, il
> violentatore, il truffatore...Insomma, una specie di Landrù
> dell'umanità!...

Oh,
quando ha ragione ha ragione...

From ilysminysm@libero.it Mon Nov 13 09:35:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nessuno tocchi Mika-hel...
From: "=?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
Date: 13 Nov 2006 00:35:02 -0800

Gyork ha scritto:

> "Dr.Chandra" <agnusvenus@focus.it> ha scritto nel messaggio
> news:88Z36Z225Z43Y1163264495X30980@usenet.libero.it...
>
>
> >E poi ognuno faccia un po' come vuole...
> > Per=F2 considerate che sta vivendo una situazione molto difficile, che =
per
> > la
> > maggior parte delle persone sarebbe insostenibile.
> -cut-
> =20
> Cazzi suoi.
<conato />

From gbrazgozzi@yahoo.it Mon Nov 13 10:07:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 13 Nov 2006 01:07:04 -0800

Beldin ha scritto:

> E se fossi uno scettico abdocto o un abdocto scettico???
>
>

Ossia uno che e' stato abdocto ma non ci crede?
Aiuto. Mi sta iniziando una terribile crisi d'identita'
Ero appena riuscito a superare la crisi dei quarant'anni e adsso qui mi rovinano tutto.

From castigatorus@hotmail.it Mon Nov 13 10:24:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 13 Nov 2006 01:24:10 -0800

alekhine ha scritto:

> e dove starebbe scritto che debian e' un browser? se avevo dei dubbi sul
> fatto che stai trollando ora me li hai tolti e dopo aver inviato questo
> post avro' il piacere di inserirti nel mio kill file.

Cucu, vai a farti fottere. Il troll sei tu che la butti in caciara (non avendo un cazzo da dire).
Si stava parlando del cammello e tu hai fissato l'attenzione sul pelucchio dei coglioni
che era un po arricciato pi=F9 del solito, rotfl:)

>potrai continuare la
> discussione con ab, arbel e i loro amici.

Sono molto pi=F9 galantuomini loro di te e di tutti gli stronzazzi che vi sentite "Mister Perfettino".
La mamma te l'ha fatta la riga nei capelli, cuc=F9? Ha,ha,ha:)))

> io cos'e' debian lo so

E se lo sai allora cosa cazzo vai rompendo i coglioni a chiedere cos'=E8 e cosa non =E8 debian!
E hai il coraggio TU di parlar male di Mika-el? LOL:))))

> dato che da circa cinque anni uso distro debian derivate.

ah...ecco! Mister perfettino con la riga sui capelli cha mamma ha

fatto a cuc=F9, doveva far sapere al mondo intero che lui, il cuc=F9, sa usare debian.

>la pagina falla leggere al tuo script per la rilevazione dei contatti (o ancora meglio, a chi lo ha scritto)

E tu fatti visitare da qualche psichiatra che ne hai davvero bisogno: manchi di sintassi logica e di consequenzialità! Si parlava di lampioni e hai deviato sui coglioni (che non c'entra un cazzo, cuc=F9)

> alek

Io ringrazio a dio, no!

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 13 10:31:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relatività
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Nov 2006 10:31:51 +0100

news:zG25h.37877\$Fk1.72507@twister2.libero.it,
di =Andre@= <Invalid@libero.it>

[...]

> Mi hai di nuovo frainteso. Con il "se esistono devono essere passati
> per ovunque" non intendo il fatto che nel "tempo compresso" ora stiano
> viaggiando intorno a te ma bensì parlo del fatto che avrebbero scelto
> la stanza in cui ti trovi adesso come DESTINAZIONE per manifestarsi,
> non come luogo/momento di transito.

Penso che continuiamo a non capirci.

Quello che dico io è che, se quella del tempo dilatato è una legge alla quale non è possibile sfuggire quando si viaggia a velocità quasi-luce, non vedo perchè non potrebbe esserlo anche la compressione del tempo e quindi i viaggi nel passato possano essere possibili solo arrivando in determinati momenti "a tempo fermo". E, se è vero che la natura fa in modo da proteggere se stessa, questo sarebbe anche un comodo "escamotage" per evitare i paradossi temporali.

Spiego il mio pensiero: il cronoviaggiatore arriva nel passato e si trova in un'universo immobile. Che stia lì un giorno, un mese o quindicimila anni, tutto è e resta sempre immobile, per lui. Capisci cosa intendo?

--

dj Aracno

From castigatorus@hotmail.it Mon Nov 13 10:36:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA !!!
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 13 Nov 2006 01:36:41 -0800

alekhine ha scritto:

> Il Sun, 12 Nov 2006 11:50:01 -0800, Paolo Bolognesi ha scritto:
>
> > la dicitura che il mio testo =E8 stato registrato alla SIAE e quindi
> > protetto dai
> > diritti d' autore.
>
> da wikipedia:
>
> "Il diritto nasce al momento della creazione dell'opera, che il nostro
> codice civile identifica, un po' cripticamente, in una particolare
> espressione del lavoro intellettuale.
>
> Contrariamente a quanto spesso argomentato, non sempre
> disinteressatamente, il diritto sussiste sin dalla creazione, e non vi =
=E8
> obbligo di deposito (ad esempio, presso la SIAE), di registrazione o di
> pubblicazione dell'opera (a differenza del brevetto industriale e sui
> modelli e disegni di utilit=E0 che vanno registrati con efficia
> costitutiva)"

Cuc=F9, se tu crei un brano musicale e non lo depositi alla siae, col
cazzo che ti riconoscono i diritti di autore: ancora una volta, hai
detto una fesseria. Tu dici solo fesserie, cuc=F9.

> sarebbe bene fare attenzione al significato dei termini che si usano.

Sarebbe ora che TU ne prendessi atto, cuc=F9 :)))

> alek

che disgrazia: meno male che io, no!

From x@x.x Mon Nov 13 10:41:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In onore della festa di "S. Martino" un'ubriacata "Superlativa" sig. ligio al dovere, non potendomi esimere
in alcun modo, alla vostra.... cento....mille di queste feste. (la mia preferita) Cordialità tutte.
From: "x2" <x@x.x>
Date: Mon, 13 Nov 2006 10:41:12 +0100

"Gordon Freeman" <a@b.com> ha scritto nel messaggio
news:194la32h2x24r.1r94htf8xr4mp.dlg@40tude.net...
> Il 12 Nov 2006 04:44:50 -0800, storicamentegibboniprof@fastwebnet.it ha
> scritto:
>
> > In onore

>

> Segnalato all'abuse.

e perchè ?

From x@x.x Mon Nov 13 10:45:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro
From: "x²" <x@x.x>
Date: Mon, 13 Nov 2006 10:45:39 +0100

"Paperino" <non_te@lo.dico> ha scritto nel messaggio
news:ej8d09\$3fue\$1@stargate1.inet.it...

> x² wrote:

> > "Peltio" ha scritto nel messaggio

> >> Ecco, facciamo così: tu non cambiare indirizzo email, così rimani nel

> >> fondo del killfile insieme agli altri personaggi del teatrino, ok?

> > una saggia decisione la tua: hai deciso di contravvenire alle leggi

> > imposte della meccanica quantistica in questo ng.

> > sei un purista.

>

> Fammi capire: c'è una legge, tipo quella di Pauli, che dice che due

> membri del teatrino non possono stare contemporaneamente in uno

> stesso killfile ? "Interessante®".

Come al solito non capite[1] un cazzo, se tu conoscessi un rudimentale
rudimento di meccanica quantistica avresti capito. Studia !

[1] non è plurale majestatis

x²

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 13 11:42:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 13 Nov 2006 02:42:00 -0800

dj Aracno ha scritto:

> news:zG25h.37877\$Fk1.72507@twister2.libero.it,

> di =3DAndre@=3D <Invalid@libero.it>

>

> [...]

> > Mi hai di nuovo frainteso. Con il "se esistono devono essere passati

> > per ovunque" non intendo il fatto che nel "tempo compresso" ora stiano

> > viaggiando intorno a te ma bensì=EC parlo del fatto che avrebbero scelto
 > > la stanza in cui ti trovi adesso come DESTINAZIONE per manifestarsi,
 > > non come luogo/momento di transito.
 >
 > Penso che continuiamo a non capirci.
 > Quello che dico io =E8 che, se quella del tempo dilatato =E8 una legge al=
 la
 > quale non =E8 possibile sfuggire quando si viaggia a velocit=E0 quasi-luc=
 e, non
 > vedo perch=E8 non potrebbe esserlo anche la compressione del tempo e quin=
 di i
 > viaggi nel passato possano essere possibili solo arrivando in determinati
 > momenti "a tempo fermo". E, se =E8 vero che la natura fa in modo da prote=
 ggere
 > se stessa, questo sarebbe anche un comodo "escamotage" per evitare i
 > paradossi temporali.
 > Spiego il mio pensiero: il cronoviaggiatore arriva nel passato e si trova=
 in
 > un'universo immobile. Che stia lì un giorno, un mese o quindicimila anni,
 > tutto =E8 e resta sempre immobile, per lui. Capisci cosa intendo?
 >
 >
 > --
 > dj Aracno

Chiaro.

Affascinante ipotesi che spiegherebbe tante cose.

Possiamo essere circondati da migliaia di cronoviaggiatori arrivati qui dalle più disparate epoche, ma non siamo in grado di notarli.

In effetti un minimo d'interazione può esserci, e questo spiegherebbe i fantasmi e altri fenomeni paranormali.

Il viaggiatore come percepirebbe la solidità del passato?

Terribilmente spesso (troppe patate :-)) ? Ogni molecola sarebbe un ostacolo inamovibile, al punto di essere stritolati dall'aria?

O, al contrario, assolutamente fluido e impalpabile?

Tempo fa lessi un romanzo di fantascienza su una situazione del genere:

i viaggiatori si spostavano liberamente ed erano puri osservatori. Non venivano fornite spiegazioni sul perché ciò avvenisse.

Rilancio un'altra ipotesi: la dilatazione potrebbe essere spaziale.

Se vai indietro di un secondo, diventi immensamente piccolo o immensamente grande, e per questo nessuno ti vede.

From sernil@tin.it Mon Nov 13 11:54:27 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
 From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
 Date: Mon, 13 Nov 2006 11:54:27 +0100

On 13 Nov 2006 01:36:41 -0800, castigatorus@hotmail.it wrote:

>> > la dicitura che il mio testo è stato registrato alla SIAE e quindi
>> > protetto dai diritti d' autore.

>> Contrariamente a quanto spesso argomentato, non sempre
>> disinteressatamente, il diritto sussiste sin dalla creazione, e non vi è
>> obbligo di deposito (ad esempio, presso la SIAE), di registrazione o di
>> pubblicazione dell'opera

>Cucù, se tu crei un brano musicale e non lo depositi alla siae, col
>cazzo che ti riconoscono i diritti di autore

Sono due cose diverse: i "diritti d'autore" nel senso che becchi soldi,
non te li riconoscono in quanto tali (li puoi riottenere imbastendo una
causa civile); e per averli bisogna essere registrati alla SIAE.

I "diritti d'autore" di cui parlava Paolo Bolognesi sussistono già fin
dalla creazione del testo; in altre parole, uno non può spacciarsi per
l'autore di quel che ha scritto Paolo - indipendentemente dal fatto che
ci sia o no una registrazione.

In caso di causa :-) una registrazione alla SIAE è utile per stabilire
il diritto d'autore - ma la stessa cosa potrebbe fare qualsiasi sistema
di registrazione "a data certa", per es. il servizio di firma temporale
certificata di Poste Italiane: generi un PDF e lo firmi.

===

Dal punto di vista di Paolo la diffusione su "cartaceo" rende più dura
la duplicazione; occorre che qualcuno scannerizzi il libro, lo passi in
OCR e lo riesporti in digitale... copiare un CD-ROM sarebbe stato assai
più facile. E' questa difficoltà, e non certo la registrazione SIAE a
"difendere" l'oggetto dalla copia.

A ulteriore dimostrazione, un CD-ROM non registrato alla SIAE ma con un
apposito blocco hardware (o codifica TCPA/GEARSEC) sarebbe copiato meno
- MOLTO meno - di un CD-ROM registratissimo ma non protetto :-)

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 13 12:36:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_guerra+mikahel=A9microsoft?=
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 13 Nov 2006 03:36:30 -0800

Mika-hel ha scritto:

> guerra
 >
 > Finalmente dal loro universo parallelo i pleiadiani hannno sferrato un
 > attacco massiccio contro il planetotide di simulazione, sono fiero che
 > abbiano scelto la guerra contro delle razze che per quello che hanno fatto
 > meritano la disgregazione.
 >
 > mikahel=A9microsoft
 >
 > Mi sono ricordato una cosa importante che il giorno della mia resurrezione
 > prima del mio inserimento in Simulazione ero stato stoccato in un server
 > RV microsoft era il lontano 2001 se non erro e microsoft nel 2003 di
 > quegli anni in cui simulazione era ancora un programma beta sono stato
 > venduto a phenominani, mutaforma ed aracnidi alla stessa stregua di
 > materiale di scambio, con un end user licence agreement in cui era
 > precisato che il prodotto veniva solo locato a tempo determiato nelle
 > vasche di stasi e nei server di Simulazione di tali razze, ora mi sembra
 > ovvio che io sia prima che un prodotto un'essenza di pura energia
 > senziente che ha gi=E0 allertato le alasar e intende liberare e allertare
 > vecchie galassie, riportare alla vita razze estinte, fare di tutto perch=
 =E8
 > da prodotto di banco ridiventi uomo e da uomo infine essenza
 > (io devo compiere un viaggio per tornare all'essenza un viaggio che =E8
 > statto bloccato il 1 agosto del 2000 alle ore 18 greenwich main time).
 >
 >
 > --
 > In Fede e Verit=E0,
 >
 > Mika-hel

una curiosit=E0:

MA CHE CAZZO HAI DETTO?
 CHE DROGHE USI?
 MI DAI IL NUMERO DELLO SPACCIATORE?

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 13 12:44:24 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Relativita'
 From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
 Date: Mon, 13 Nov 2006 12:44:24 +0100

news:1163414520.239537.99750@b28g2000cwb.googlegroups.com,
 di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>

[...]
 > Affascinante ipotesi che spiegherebbe tante cose.
 > Possiamo essre circondati da migliaia di cronoviaggiatori arrivati qui
 > dalle piu' disparate epoche, ma non siamo in grado di notarli.
 > In effetti un minimo d'interazione puo' esserci, e questo spiegherebbe

> i fantasmi e altri fenomeni paranormali.

Più o meno era quella l'idea. Solo che io la applicavo allo spazio.

Se fosse possibile andare indietro e se in quella fase il tempo fosse compresso, se X e Y sono entrambi nel tempo T e Y va nel tempo T-n e si spostasse dal punto A al punto B in tempo compresso per poi tornare nel suo tempo, a X darebbe l'impressione che Y si è spostato dal punto A al punto B istantaneamente.

- > Il viaggiatore come percepirebbe la solidità del passato?
- > Terribilmente spesso (troppe patate :-)) ? Ogni molecola sarebbe un
- > ostacolo inamovibile, al punto di essere stritolati dall'aria?
- > O, al contrario, assolutamente fluido e impalpabile?

Sono più per l'ipotesi "impalpabile": se, come dice la Relatività, viaggiando a quasi-luce il tempo si dilata e la massa tende a infinito, c'è da poter concludere che nell'ipotesi che il tempo si contragga la massa diventi infinitesimale.

In questo caso l'eventuale cronoviaggiatore passerebbe attraverso alle cose, come se non avesse fisicità.

Se ci pensi, potrebbe essere una spiegazione per coloro che dicono di vedere i fantasmi :-)

[...]

- > Rilancio un'altra ipotesi: la dilatazione potrebbe essere spaziale.
- > Se vai indietro di un secondo, diventi immensamente piccolo o
- > immensamente grande, e per questo nessuno ti vede.

Anche!

La mia ipotesi però spiegherebbe più "fenomeni misteriosi" della tua :-)

--

dj Aracno

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 13 12:58:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relatività

From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>

Date: 13 Nov 2006 03:58:09 -0800

dj Aracno ha scritto:

- > Se ci pensi, potrebbe essere una spiegazione per coloro che dicono di vedere
- > i fantasmi :-)

Veramente ci avevo pensato. :-)

Era nel post a cui stavi rispondendo. :-P

Non sarai mica il mio capo, per caso?

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 13 14:03:18 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita'

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Mon, 13 Nov 2006 14:03:18 +0100

news:1163419089.365939.316180@m73g2000cww.googlegroups.com,
di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>

> dj Aracno ha scritto:

>

>

>> Se ci pensi, potrebbe essere una spiegazione per coloro che dicono

>> di vedere i fantasmi :-)

>

> Veramente ci avevo pensato. :-)

> Era nel post a cui stavi rispondendo. :-P

Volevo dire che l'avrebbe avvalorata, in quanto chi dice di vedere i
fantasmi li descrive come incorporei, che passano attraverso i muri ecc...

> Non sarai mica il mio capo, per caso?

Mysero misterioso, non credi.....! :-)

--

dj Aracno

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 13 14:14:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: VITTIME di deviazioni ALIENE?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 13 Nov 2006 14:14:35 +0100

Dai giornali e notiziari:

"Nova Milanese (MI)- Saranno interrogati tra qualche giorno, e in forma molto protetta, i cinque studenti di terza media coinvolti in uno scandalo a luci rosse nella loro scuola insieme alla supplente di matematica. Sono stati sorpresi mentre lei, precaria di 33 anni, dava una lezione pratica di sesso ai cinque alunni durante l'ora di sostegno. Un "fatto gravissimo", così l'ha definito il procuratore della repubblica di Monza, Antonio Pizzi, che sta indagando sull'incredibile episodio. Lunedì scorso i cinque ragazzi e la loro supplente sono stati sorpresi da un'altra insegnante, in un'aula,

impegnati in qualcosa di più simile ad un film di serie B degli anni '70, che a quanto si svolge in genere in una scuola. La supplente si stava infatti dedicando ad un rapporto orale con il più grande dei suoi ragazzi, altri due si stavano (o li stava) masturbando. Gli altri due guardavano in attesa del loro turno."

Questi diabolici ragazzini d'oggi! Con tutti i libri di magia che girano, le suggestioni di Halloween e le varie mode pnk, dark e chi più ne ha più ne metta, devono essere riusciti senz'altro a *canalizzare* quella povera *VITTIMA* della loro supplente...:-(

E vittima certo è: le donne non sono MAI provocatorie, loro!... Tra l'altro, ci scommetterei che quell'aula aveva seggiole rosse...

Ora, ho proposto la notizia perchè fra voi discutiate se esiste un mistero di qualche tipo in tali compulsioni e deviazioni dell'istinto sessuale.

Forse c'è una qualche strategia aliena strisciante fra noi...

Io non sto ad aspettare nè a leggere risposte fino a domenica. Questa notizia,

del resto, m'incuriosiva troppo e volevo sinceramente proporla a coloro che, in questi NG, tra:

sapienti del Tutto universale, espressioni della Saggezza e Rettitudine assoluta, Investiti del Sacro Diritto di Giudizio altrui pur senza bisogno di conoscere contesti e situazioni nella loro realtà, Maestri Yoga, Esoteristi saggi che SANNO indicare la strada del karma, dei pentimenti e della Divina Armonia, Sessuofobe che, però, sono SEMPRE giuste, corrette ed equilibrate, ecc., ecc., ecc....

-c'è la speranza di una serena disanima di queste aberrazioni sociali (sic!)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 13 14:26:50 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Mon, 13 Nov 2006 14:26:50 +0100

news:ej9r3o\$6d6\$1@newsreader.mailgate.org,
di Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it>

> Dai giornali e notiziari:

<http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>

--

dj Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 13 14:32:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 14:32:22 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Questi diabolici ragazzini d'oggi! Con tutti i libri di magia che girano,
> le
> suggestioni di Halloween e le varie mode pnk, dark e chi più ne ha più ne
> metta, devono essere riusciti senz'altro a *canalizzare* quella povera
> *VITTIMA* della loro supplente...-(
> E vittima certo è: le donne non sono MAI provocatorie, loro!...

dimentichi alcune cose Antonio Bruno:

- tu non sei un minorenne, hai quasi 50 anni
- tu non sei stato condannato per violenza sessuale o alti reati analoghi, nonostante i filmini pornografici che giravi con le vittime della tua truffa e con altre malcapitate fingendo di essere posseduto dal simbolico Angelo Nithael
- tu sei stato condannato a 20 mesi per truffa aggravata, e ti è andata ancora bene.

La collezione di questi tuoi post che gli avvocati delle truffate stanno facendo possa loro servire a levarti di torno dalla Rete almeno sinchè non avrai risarcito i danni prodotto dai tuoi reati. O almeno sinchè ti farai pigliare con le mani nel sacco un'altra volta e sconterai anche i 20 mesi che per ora ti sono stati abbuonati.

Tu comunque continua a postare, gli avvocati te ne saranno grati.

ciao
feynman

From cremino@.e Mon Nov 13 14:43:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: altri bravi ragazzi
From: cremino <cremino@.e>
Date: Mon, 13 Nov 2006 14:43:41 +0100

<http://www.repubblica.it/2006/11/sezioni/cronaca/video-down/video-down/video-down.html>

Milano, il magistrato ha bloccato la diffusione
su Google. Caccia ai protagonisti dell'aggressione

Botte al down nel video su Internet
sequestrato il film della vergogna
Insulti e saluti nazi a scuola. Le immagini erano tra le più cliccate
di FERRUCCIO SANSA

Botte al down nel video su Internet
sequestrato il film della
vergogna

MILANO - "Video divertenti". Bastava cliccare su questo link per vedere un filmato di 3 minuti e 11 secondi che testimonia la tortura di un ragazzo down da parte dei compagni di classe. Chissà come sono finiti proprio nella sezione "video divertenti" quei 191 secondi in cui i ragazzi sbeffeggiano il compagno, lo prendono a sberle e calci, gli lanciano addosso dei libri. Il tutto condito da scritte e saluti nazisti. Immagini che evidentemente interessavano a molti, se il video è arrivato al ventinovesimo posto tra i più scaricati su Google.

La storia giunge tre giorni fa sul tavolo del pm milanese Corrado Carnevali e la procura decide di intervenire subito. È scritto nella querela presentata dall'associazione Vividown: "In pochi secondi e con estrema facilità ho rintracciato e scaricato il filmato. Per risalire all'indirizzo internet basta entrare nel sito [www. video. google. it](http://www.video.google.it) e cliccare "video divertenti", le prime immagini della schermata sono quelle in questione". Ora le indagini sono cominciate. Obiettivo: identificare il ragazzo che picchia il giovane down e il regista del film. Ma l'associazione Vividown ha denunciato anche Google: "Vista la capacità di diffusione - scrive l'avvocato Guido Camera - è evidente che attento e consapevole deve essere il controllo dei video che possono essere scaricati dal sito".

Il video, però, è rimasto pochi giorni a disposizione degli amatori, perché ieri cliccando all'indirizzo si scopriva che "è stato rimosso", per iniziativa della Procura che ha disposto il sequestro o per decisione autonoma di Google. Ma le immagini erano già state scaricate da centinaia di persone (e sono state acquisite agli atti).

"Play", basta schiacciare il pulsante del computer e comincia lo strazio. Scena: una classe di una scuola superiore italiana, gli studenti avranno diciassette, diciotto anni. Il professore, ovviamente, non c'è. Ed ecco che entra lui, il povero protagonista, un ragazzone robusto (lo chiameremo Mario), lo sguardo spaesato dietro occhiali spessi. Una compagna lo introduce nell'aula come si fa con un toro nell'arena: "Fallo entrare", urlano tutti.

Mario viene condotto al centro della classe, messo di spalle per mostrare il sedere, i pantaloni sporchi: "Dio p..., come è sporco, si è cag... addosso". Mario ascolta, sorride perfino, forse per abitudine o perché gli fa piacere ricevere un minimo di attenzione. Ma presto dalle parole si passa ai fatti: arriva l'altro protagonista del video, il cattivo. È un ragazzo magrolino, gel nei capelli, occhi perennemente sgranati. Parte la prima sberla sulla pancia di Mario, poi una spinta, un colpo in faccia e Mario fa per reagire. "Come ti permetti?", gli urlano, sembra impossibile che abbia il diritto di reagire. E giù un calcio per rimetterlo in riga.

Il regista con la telecamera intanto riprende la classe. C'è una ragazza che continua a scrivere, sulla faccia ha un'espressione che sembra più una smorfia che un sorriso. In fondo un altro compagno tiene gli occhi puntati sul libro, come per non vedere la scena, per non vedere nemmeno se stesso in quella classe. Ma gli altri, tutti, partecipano. C'è chi si avvicina alla lavagna e scrive: "Sensibilizziamo culi diversi", poi aggiunge un "SS" tanto per chiarire. C'è una ragazzina, la belloccia della classe, che si sventola un giornale davanti al naso: "Se l'è fatta addosso". Ecco di nuovo il "cattivo" che si lancia in un saluto nazista, poi finge di telefonare: "Salve, siamo di Vividown, un nostro mongolo si è cag... addosso e mo' non sappiamo che fare perché l'odore ci è entrato nelle narici".

Ma è il momento del numero clou: il lancio. Mario è solo davanti alla lavagna, solo contro tutti con la sua maglietta di un arancione eccessivo, con gli occhialoni. E i compagni cominciano: "Vai con il lancio". Parte un libro e colpisce in pieno Mario. E il regista: "Aspetta, rifatelo, non è venuto". E allora si ripete, finché Mario perde gli occhiali e d'un tratto capisce, fa per piangere, cerca di difendersi. Ma lui non può: "Cretino, buuhhh", urla la classe.

Possibile che si tratti di una finzione, di uno scherzo? Difficile, e comunque non cambierebbe molto. Chi ha cliccato centinaia di volte non lo sapeva.

--

Povera piccola creatura meschina
sei solo soletto nella angusta stanzina?

Gioisci negletto giacché in tua compagnia
arriverà il Tristo per mostrarti la via.

E quando, infine, sarò giunto al tuo cospetto
con lucida falce ti aprirò da bocca a retto.

il mietitore a cremino

From baldo78@gmail.com Mon Nov 13 14:50:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 13 Nov 2006 05:50:09 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

--CUT--

E' na mignotta e allora? Alla stragrande maggioranza delle persone non sono mai capitate storie cos=EC. Anzi di solito quasi mai si trova una che ci sta alla prima sera. Per lo meno a me non =E8 mai capitato nel periodo in cui non ero fidanzato, cio=E8 fino ai 25 anni. Stessa cosa per molti altri miei conoscenti...Aggiungo infine che anche se molte ragazze sono molto provocanti sia nei modi che nel vestire, st=E0

all'uomo se ha 2 dita di testa a provarci con costoro in maniera
consona e corretta, piuttosto che cavargli le mutande subito come un
animale ramingo.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 13 14:52:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri bravi ragazzi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 14:52:12 +0100

"cremino" <cremino@.e> ha scritto nel messaggio
news:Xns987A95D2542ABprin@195.31.190.162...
> <http://www.repubblica.it/2006/11/sezioni/cronaca/video-down/video->

> Botte al down nel video su Internet
sequestrato il film della
> vergogna

-----CUT-----

Ma mica hanno criticato Piero Angela o il CICAP!...
Non pensare che qualcuno, qui dentro, biasimi quei delinquenti. Per essere
delinquenti, qua dentro, in questo antro di GIUSTIZIA assoluta, basta una
poltrona rossa.
(adesso stacco davvero la sottoscrizione fino a domenica. Ciao)

--
Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 13 14:53:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri bravi ragazzi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 14:53:55 +0100

"cremino" <cremino@.e> ha scritto

> Milano, il magistrato

penserà a trovare e , si spera, condannare i responsabili di questa vicenda.

Per il resto vorrei fare una domanda:
non pensate che i "protagonisti" di questi episodi anelino a un momento di
notorietà e quindi tutto il chiasso massmediale che si sta facendo possa
spingere loro (o altri idioti emuli) a imitazione?

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 13 14:54:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 14:54:57 +0100

"BALDO" <baldo78@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1163425809.458685.83930@f16g2000cwb.googlegroups.com...

E' na mignotta e allora? Alla stragrande maggioranza delle persone non sono mai capitate storie così. Anzi di solito quasi mai si trova una che ci sta alla prima sera. Per lo meno a me non è mai capitato nel periodo in cui non ero fidanzato, cioè fino ai 25 anni. Stessa cosa per molti altri miei conoscenti... Aggiungo infine che anche se molte ragazze sono molto provocanti sia nei modi che nel vestire, stà all'uomo se ha 2 dita di testa a provarci con costoro in maniera consona e corretta, piuttosto che cavargli le mutande subito come un animale ramingo.

**** Certo e nemmeno io, stanne sicuro, ho mai fatto qualcosa del genere. Ci sono vari tipi di condizionamento e provocazione. Ma la verità verrà fuori e, allora, molti andranno a nascondersi. Gli converrà.

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From crema@.e Mon Nov 13 15:02:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri bravi ragazzi
From: cremino <crema@.e>
Date: Mon, 13 Nov 2006 15:02:04 +0100

Il /13 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

> non pensate che i "protagonisti" di questi episodi anelino a un
> momento di notorietà e quindi tutto il chiasso massmediale che si
> sta facendo possa spingere loro (o altri idioti emuli) a
> imitazione?
>
> ciao
> feynman
>

lo penso da una vota questa

in una civiltà planetaria dove l'informazione rindonda ovunque, quelli che han fatto più crimini che hanno nella coscienza son proprio i giornalisti

gli esempio si perodno

vedi unabomber che ogni giorno ne parlano e lui si sente protagonista

o i sassi dal cavalcavia replicati perchè la notizia diviene eco in sottofondo.

per non parlare delle notizie che pilotano le masse e danno il consenso per guerre e genocidi, come il signo hitler bush che ha fatto un genocidio di un popolo eseguendo un lavaggio dle cervello agli ameri cani per avere consensi

--

Povera piccola creatura meschina
sei solo soletto nella angusta stanzina?

Gioisci negletto giacché in tua compagnia
arriverà il Tristo per mostrarti la via.

E quando, infine, sarò giunto al tuo cospetto
con lucida falce ti aprirò da bocca a retto.

il mietitore a cremino

From pdg.pdg@RIMUOVImail.com Mon Nov 13 15:04:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: PdG <pdg.pdg@RIMUOVImail.com>
Date: Mon, 13 Nov 2006 15:04:53 +0100

Il Mon, 13 Nov 2006 14:14:35 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Dai giornali e notiziari:
>
> "Nova Milanese (MI)- Saranno

Uhm.. secondo me questo thread avra' piu' di 50 messaggi.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Mon Nov 13 15:11:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 15:11:43 +0100

Litigando con il pallottoliere, Antonio Bruno scriveva:

> "BALDO" <bald078@gmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:1163425809.458685.83930@f16g2000cwb.googlegroups.com...
>
> E' na mignotta e allora? Alla stragrande maggioranza delle persone non
> sono mai capitate storie così. Anzi di solito quasi mai si trova una
> che ci sta alla prima sera. Per lo meno a me non è mai capitato nel
> periodo in cui non ero fidanzato, cioè fino ai 25 anni. Stessa cosa
> per molti altri miei conoscenti...Aggiungo infine che anche se molte
> ragazze sono molto provocanti sia nei modi che nel vestire, stà
> all'uomo se ha 2 dita di testa a provarci con costoro in maniera
> consona e corretta, piuttosto che cavargli le mutande subito come un
> animale ramingo.
>
> **** Certo e nemmeno io, stanne sicuro, ho mai fatto qualcosa del genere. Ci
> sono vari tipi di condizionamento e provocazione. Ma la verità verrà fuori
> e, allora, molti andranno a nascondersi. Gli converrà.

e l'UFO dov'è?

boh...

S.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Mon Nov 13 15:12:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri bravi ragazzi
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 15:12:51 +0100

Litigando con il pallottoliere, feynman scriveva:

> "cremino" <cremino@.e> ha scritto
>
>> Milano, il magistrato
>
> penserà a trovare e , si spera, condannare i responsabili di questa vicenda.
>
> Per il resto vorrei fare una domanda:
> non pensate che i "protagonisti" di questi episodi anelino a un momento di
> notorietà e quindi tutto il chiasso massmediale che si sta facendo possa
> spingere loro (o altri idioti emuli) a imitazione?

c'è qualcuno invece che pensa, come me, che siete OT?

S.

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 13 15:18:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri bravi ragazzi
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Nov 2006 15:18:15 +0100

news:ej9taa\$8r1\$1@newsreader.mailgate.org,
di Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it>

[...]

> Ma mica hanno criticato Piero Angela o il CICAP!...

Cosa ca77o c'entrano Piero Angela e il CICAP in una squallida storia di bullismo lo sai solo tu!

> Non pensare che qualcuno, qui dentro, biasimi quei delinquenti.

Infatti, non qualcuno: TUTTI!

> Per

> essere delinquenti, qua dentro, in questo antro di GIUSTIZIA

> assoluta, basta una poltrona rossa.

Tipo questa?

<http://www.youtube.com/watch?v=D6b-fL5rteY>

Di la verità, truffatore: ti rode che ti hanno beccato, eh?

> (adesso stacco davvero la sottoscrizione fino a domenica. Ciao)

Ma speriamo!

Tieni, se per caso te lo fossi perso:

<http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 13 15:37:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altri bravi ragazzi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 13 Nov 2006 15:37:04 +0100

"Sokar" <N0sokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto

> c'è qualcuno invece che pensa, come me, che siete OT?

lo penso io, come lo penso del tuo msg.

ciao

feynman

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 13 15:42:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato Ufo Valle dei templi

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Mon, 13 Nov 2006 15:42:28 +0100

Il Sun, 12 Nov 2006 19:51:00 +0100, "Paperino" <non_te@lo.dico> ha scritto:

>Goffredo P. wrote:

>>
>> vabbe' allora : ti fo' un taglio completo di cocuzza cosi' non ti ci
>> si appiccicano piu' cavallette, pidocchi, pipistrelli e trumyni :))

>... credo che mi accontenterò del MOM®. Grazie lo stesso, come
>se avessi accettato, eh :-).

ok, allora COME se tu avessi gia' pagato :))

>Bye, G.

bah, G. anche io

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Walter.Loggetti@poste.it Mon Nov 13 15:47:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: Walter Loggetti <Walter.Loggetti@poste.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 15:47:41 +0100

Addi' 14:54, lunedì 13 novembre 2006, il qui presente Antonio Bruno,
appartenente al gruppo it.discussioni.ufo.
Ha scritto con parole di fuoco...

[cut]
>
> ***** Certo e nemmeno io, stanne sicuro, ho mai fatto qualcosa del
> genere. Ci sono vari tipi di condizionamento e provocazione. Ma la
> verità verrà fuori e, allora, molti andranno a nascondersi. Gli
> converrà.
>

Cosa verra' fuori?

Magari verra' fuori che lei li ha spinti, e loro ci sono stati, ma loro
sono minorenni, magari lei e' malata, non e' la prima volta che succede
qualcosa del genere...

Ma con quello che ti e' capitato cosa c'entra?

Cerchi di rigirare la frittata come al solito?

Abbozzala e abbi un po' di dignita'...

--

Walter Loggetti
aka
Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/home.htm>

From x@x.x Mon Nov 13 16:47:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri bravi ragazzi
From: "x²" <x@x.x>
Date: Mon, 13 Nov 2006 16:47:10 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4rrbo0Fshvh5U1@mid.individual.net...
> "cremino" <cremino@.e> ha scritto
>
> > Milano, il magistrato
>
> penserà a trovare e , si spera, condannare i responsabili di questa
vicenda.
>
> Per il resto vorrei fare una domanda:
> non pensate che i "protagonisti" di questi episodi anelino a un momento di
> notorietà e quindi tutto il chiasso massmediale che si sta facendo possa
> spingere loro (o altri idioti emuli) a imitazione?

no perchè detto in parole crude gli fanno un mazzo a tarallo.

x²

From x@x.x Mon Nov 13 16:49:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri bravi ragazzi
From: "x²" <x@x.x>
Date: Mon, 13 Nov 2006 16:49:20 +0100

"cremino" <cremino@.e> ha scritto nel messaggio
news:Xns987A95D2542ABprin@195.31.190.162...
> <http://www.repubblica.it/2006/11/sezioni/cronaca/video-down/video->

. Per risalire

> all'indirizzo internet basta entrare nel sito [www. video. google. it](http://www.video.google.it) e
> cliccare "video divertenti", le prime immagini della schermata sono
> quelle in questione". Ora le indagini sono cominciate. Obiettivo:
> identificare il ragazzo che picchia il giovane down e il regista del
> film. Ma l'associazione Vividown ha denunciato anche Google: "Vista la
> capacità di diffusione - scrive l'avvocato Guido Camera - è evidente
> che attento e consapevole deve essere il controllo dei video che
> possono essere scaricati dal sito".

ci scommetto che è già sul p2p

x²

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 13 16:50:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita'

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Mon, 13 Nov 2006 16:50:33 +0100

Il Mon, 13 Nov 2006 10:31:51 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
ha scritto:

>Spiego il mio pensiero: il cronoviaggiatore arriva nel passato e si trova in
>un'universo immobile. Che stia lì un giorno, un mese o quindicimila anni,
>tutto è e resta sempre immobile, per lui. Capisci cosa intendo?

e poi, quando "cronoviaggi" da $t_2 \rightarrow t_1$ (con $t_2 > t_1$, quindi dal
futuro/presente al passato) come giustifichi

- per l'universo al tempo "t1": l'eccesso (improvviso o meno) di
materia/energia (che ti porti dietro dall'universo al tempo t2)
rispetto alla quantità di materia/energia che già c'è al tempo t1?

- per l'universo al tempo "t2" : il difetto di materia/energia
(materia/energia che poi sposti dal tempo "t2" al tempo precedente
"t1") rispetto a quanta già c'è al tempo t2?

Ciao, Goffredo (che aspetta una risposta)

--

"ehehe

truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Nov 13 17:12:29 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono stato su Nelox

From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Mon, 13 Nov 2006 16:12:29 GMT

"Lorenzo Fongaro" <emilio.fongaro@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:45575542\$0\$3213\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Mika-hel ha scritto:

> > Ho visto Nelox, il pianeta dei pleiadiani, vi sono stato portato durante

>

> Mi daresti le coordinate e la magnitudine di Nelox?

> Dai che martedì sera lo punto con il telescopio...

me lo punti sulla luna

cioe nel "dividi la una in 4 con una croce"

12

34

nel 4 circa in centro poi posti le foto, forse c'e'

cio che resta di un grosso meteorite

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 13 17:15:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Mon, 13 Nov 2006 17:15:04 +0100

Il 12 Nov 2006 11:55:16 -0800, "Paolo Bolognesi"

<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:

>

>> allora, come utente di Internet che EVITA i cookies, i poput, IE e

>> tutto il resto di queste cazzataggini, ti dorei SUB ITO e all'ISTANTE

>> mandare a farti dare in culo e a cagare duro... ma non lo faro', OK?

>> E, visto che rispondi COSI' ad un POTENZIALE lettore del tuo "libro",

>> oltre a *potenzialmente* mandarti a cagare e a farti dare in culo,

ops, hai pero' simenicato di quotare questo

"ti dovrei dire/scrivere anche che un lettore come me non

acquisterebbe, per nessuna altra ragione al mondo, un libro scritto da

chi NON sa neanche pubblicizzare in maniera corretta (nei confronti

dei propri, eventuali e potenziali lettori) la propria "opera" (fra

virgolette, perche' me potrebbe anche dubitare assaje de 'sta cosa)"

...che e' la parte piu' importante del mio discorso!

>> questi sono solo CAZZI TUA, Paolo :

>> Ma con chi cazzo

>> pensi di avere a che fare, con uno che e' nato come un cretino DOPO di

>> te??? Magguardaunpo' va'...

>>

>> e allora scusa, ma google a che cazzo serve QUANDO un autore di un

>> libro di "ufologia" si presenta a mo' di spam su un NG solo per

>> scrivere "acquistate, leggete, e poi, casomai, criticate"??

>Complimenti per il linguaggio forbuto.

ma sai almeno leggere o ti attacchi solo alle parole "cazzo", "mandare

a fare in culo", "cazzi tua", "ma con chi cazzo pensi di avere a che

fare", "scusa, ma google a che cazzo serve"?

punto primo) ho scritto : "ti dovrei SUBITO e all'ISTANTE mandare a farti dare in culo e a cagare duro... ma non lo faro', OK?". Hai capito che ho *scritto* che non lo faro'?

punto secondo) ho scritto : "E, visto che rispondi COSI' ad un POTENZIALE lettore del tuo "libro", oltre a *potenzialmente* mandarti a cagare e a farti dare in culo". Hai letto che ho scritto *potenzialmente* e non "effettivamente"?

punto terzo) ho scritto : "questi sono solo CAZZI TUA, Paolo : se proprio tu vuoi pubblicizzare una tua "opera", cerca di farlo CON LA MASSIMA VISIBILITA' in maniera tale che TUTTI siano in grado di capire se hai scritto cazzate o meno e non limitarti solo a quei poretto di utenti che usano IE, i cookies o altre amenita' del genere per rovischiare su internet. Mica tutti usano e lavorano con IE come te". Rimango totalmente dell'opinione sopra espressa.

quarto punto) : il resto e' solo perche', come autore, fino a questa tua risposta non hai detto un cavolo di niente sul contenuto del tuo libro. Mo' pero' mi vado a leggere il resto e vediamo...

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From ilsminysm@libero.it Mon Nov 13 17:22:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: +Re: Dai parliamo di ufo
From: "=?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilsminysm@libero.it>
Date: 13 Nov 2006 08:22:55 -0800

Allora l'espressione 'non si fanno vedere' va intesa =E0 la SETI?

From kenbf@libero.it Mon Nov 13 17:55:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 17:55:50 +0100

Paolo Bolognesi wrote:

- > E perchè gli utenti di questo NG invece di dare addosso a chiunque non
- > pongono invece domande in modo garbato ?
- > Non mi sembra di essermi presentato in modo brusco; ho solamente
- > precisato che rientravo nel ng dopo un lungo periodo di assenza,
- > portando anche un nuovo testo ufologico da presentare (e perchè no, da

- > acquistare, se qualcuno fosse interessato) ed eventualmente da
- > criticare.

Ma infatti non ti si e' mandato a fanculo,
ti si e' solamente fatto notare altrettanto ogarbatamente che il tuo e' spam,
il fatto che la merce che vendi e' attinente al NG cambia poco,
questo e' un gruppo di discussione non di annunci economici, e visto che
sottolinei "prima acquistare" rafforza l'idea dello spam,
magari potevi portare stralci del tuo libro per discuterne assieme e
implicitamente invogliare all' acquisto, sarebbe stato certamente piu'
elegante, considerato anche che amnchi da un po' e ti affacci solo per lo
spam dichiarato....
ciao
Ken

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 13 18:04:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Nov 2006 18:04:02 +0100

news:dt4hl2l89ossu0rmkp31eeph8if4uuujor@4ax.com,
di Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

- [...]
- > e poi, quando "cronoviaggi" da $t_2 \rightarrow t_1$ (con $t_2 > t_1$, quindi dal
 - > futuro/presente al passato) come giustifichi
 - >
 - > - per l'universo al tempo " t_1 ": l'eccesso (improvviso o meno) di
 - > materia/energia (che ti porti dietro dall'universo al tempo t_2)
 - > rispetto alla quantita' di materia/energia che gia' c'e' al tempo t_1 ?

Penso che sarebbe una forma di materia-energia diversa: se hai visto le
altre risposte, basandomi sul fatto che, visto che esiste una fase (quasi-c)
in cui il tempo si dilata e la massa tende ad infinito, ho ipotizzato che
nella fase in cui il tempo si contrae la massa potrebbe tendere
all'infinitesimale (da qui ho immaginato che il cronoviaggiatore veda tutto
immobile e passi attraverso le cose, come in un film in 3D)

- > - per l'universo al tempo " t_2 " : il difetto di materia/energia
- > (materia/energia che poi sposti dal tempo " t_2 " al tempo precedente
- > " t_1 ") rispetto a quanta gia' c'e' al tempo t_2 ?

Beh, spostandoti indietro e tornando nel momento in cui ti sei spostato non
esisterebbe l'istante in cui la tua materia-energia è rimasta assente. Per
un'osservatore tu non ti sei mai mosso.
Poi... Ritengo che per una risposta più sensata di così dovrei avere
competenze di fisica che attualmente non ho.
Io non ho detto di avere la risposta, ho chiesto solo se qualcuno lo
riteneva possibile.

- > Ciao, Goffredom(che aspetta una risposta)

Se non erro, un certo Paul Daves (uno del MIT, che ne capisce senz'altro più di me) lo riteneva possibile e addirittura sosteneva che l'attuale tecnologia non sarebbe neppure tanto lontana dal rendere possibile la costruzione di una macchina del tempo.

Lessi l'articolo qualche anno fa su una rivista tipo Focus (o simile) e diceva che sull'argomento aveva anche scritto un libro.

Il mio inglese fa acqua: magari le tue domande potrebbero essere girate a lui da qualcuno in grado di capire e valutare anche le eventuali risposte.

--

dj Aracno

From beldin@belgarath.net Mon Nov 13 18:14:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cappuccetto Rosso e l'UFO mannaro

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Mon, 13 Nov 2006 18:14:21 +0100

Il Bragozzi ha scritto:

- > Ossia uno che e' stato abducto ma non ci crede?
- > Aiuto. Mi sta iniziando una terribile crisi d'identita'
- > Ero appena riuscito a superare la crisi dei quarant'anni e adesso qui mi
- > rovinano tutto.

Cosa vuoi farci, ho una moglie laureata in psicologia (brava ragazza peraltro, mi sopporta pazientemente da 28 anni), cerco di procurarle qualche cliente...

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Nov 13 18:21:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?

Re: Ecco_la_soluzione,_all'errore_artistico_di_Jan_Vermeer,_ (la_lattaia)_realizzata_nel_1659,_tale_periodo_viene_id
entificato_come_"Barocco"._Cordialit=E0? =

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 13 Nov 2006 09:21:40 -0800

nonmollare@fastwebnet.it ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

>

> > On 10 Nov, 23:01, Ubachef <solofu...@hotmail.com> wrote:

> > > 10/11/2006, truman burbank wrote:

> > > > cos=EC mi piaci,Brrr... tu invece non sei abbastanza normodotato pe=
r i miei gusti

> > >

> > > > quando ridi ti te stesso....E proprio non riesci ad afferrarne una.=
Mai.

> >

> > eh infatti non sono io che ho collocato vermeer nel rinascimento...

> >

> > ehehe

> >

> > truman

>

> Il rinascimento =E8 un periodo artistico che va dal 1400 al 1500

> La nostra opera, per contro, =E8 stata realizzata nel 1659, tale periodo

> viene identificato come "Barocco"

>

> vedasi nota

> Barocco

>

> <<Potrebbe derivare dal portoghese bar=F4cco (perla irregolare e scabra)

> o dallo spagnolo barrueco che, con tale termine designava anch'esso un

> genere di perla dalla forma irregolare. Il Barocco fu uno stile

> dominante nell'arte e nell'architettura dei paesi europei e di alcune

> colonie delle Americhe nel periodo approssimativamente compreso tra il

> 1600 e il 1750. Complesso orientamento culturale e stilistico,

> affermatosi in Europa....>>

>

> Cordialit=E0 tutte.

ehm.... cordialmente, queste cose dovresti dirle a ubachef. =E8 lui che
ha collocato vermeer nel rinascimento.

saluti

truman

From teodoro@paleoseti.it Mon Nov 13 18:26:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 Nov 2006 09:26:37 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Dai giornali e notiziari:
>
> "Nova Milanese (MI)- Saranno interrogati tra qualche giorno, e in forma
> molto protetta, i cinque studenti di terza media coinvolti in uno scandal=
o a
> luci rosse nella loro scuola insieme alla supplente di matematica. Sono
> stati sorpresi mentre lei, precaria di 33 anni, dava una lezione pratica =
di
> sesso ai cinque alunni durante l'ora di sostegno. Un "fatto gravissimo",
> cos=EC l'ha definito il procuratore della repubblica di Monza, Antonio Pi=
zzi,
> che sta indagando sull'incredibile episodio. Luned=EC scorso i cinque rag=
azzi
> e la loro supplente sono stati sorpresi da un'altra insegnante, in un'aul=
a,
> impegnati in qualcosa di pi=F9 simile ad un film di serie B degli anni '7=
0,
> che a quanto si svolge in genere in una scuola. La supplente si stava
> infatti dedicando ad un rapportoorale con il pi=F9 grande dei suoi ragazz=
i,
> altri due si stavano (o li stava) masturbando. Gli altri due guardavano in
> attesa del loro turno."
>
> Questi diabolici ragazzini d'oggi! Con tutti i libri di magia che girano,=
le
> suggestioni di Halloween e le varie mode pnk, dark e chi pi=F9 ne ha pi=
=F9 ne
> metta, devono essere riusciti senz'altro a *canalizzare* quella povera
> *VITTIMA* della loro supplente...:-(
> E vittima certo =E8: le donne non sono MAI provocatorie, loro!... Tra l'a=
ltro,
> ci scommetterei che quell'aula aveva seggiole rosse...
> Ora, ho proposto la notizia perch=E8 fra voi discutate se esiste un mist=
ero
> di qualche tipo in tali compulsioni e deviazioni dell'istinto sessuale.
> Forse c'=E8 una qualche strategia aliena strisciante fra noi...
> Io non sto ad aspettare n=E8 a leggere risposte fino a domenica. Questa
> notizia,
> del resto, m'incuriosiva troppo e volevo sinceramente proporla a coloro c=
he,
> in questi NG, tra:
> sapienti del Tutto universale, espressioni della Saggezza e Rettitudine
> assoluta, Investiti del Sacro Diritto di Giudizio altrui pur senza bisogno
> di conoscere contesti e situazioni nella loro realt=E0, Maestri Yoga,
> Esoteristi saggi che SANNO indicare la strada del karma, dei pentimenti e

> della Divina Armonia, Sessuofobe che, per=F2, sono SEMPRE giuste, corrett=
e ed
> equilibrate, ecc., ecc., ecc....
> -c'=E8 la speranza di una serena disanima di queste aberrazioni sociali (= sic!)
>
> --
> Antonio Bruno

VAFFANCULO!!!!!!!!!!
Questa =E8 pedofilia, testa di pirlo.

e, giuro su quanto ho di pi=F9 caro nella vita, SE solamente azzardi una qualsiasi difesa a comportamenti pedofili, quanto =E8 vero che mi chiamo Teodoro Di Stasi ti vado a segnalare alla Polizia postale. e a chi di competenza.

Non scherzo, sei avvisato pubblicamente.

Teodoro Di Stasi

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 13 18:51:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 18:51:23 +0100

Il 12 Nov 2006 11:50:01 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

Goffredo ha scritto, su itgel2di2dfocdj09t59qlfakjh8uo8d9e@4ax.com
>>
>> - tu hai scritto "il Grande Inganno [...] Con questo termine ho
>> definito il piano di strumentazione delle masse perpetrato al genere
>> umano da parte dei Governi che presiedono le Superpotenze, in
>> particolar modo gli USA". A parte il fatto CHE qualsiasi governo,
>> potenza, superpotenza, industria pubblica/privata che lavora sul
>> militare o meno etc. e' NORMALE che in alcuni casi venga a confonderti
>> in qualche modo le idee e/o che NON ti dica (subito) CIO' CHE FA...
>> perche' c'e' il problema della concorrenza, dei potenziali "enemies",
>> del denaro pubblico speso/investito per fa

>Infatti, quello che dico nel libro...

ma io non l'ho letto e tu lo dici solo ora qui, in questo NG, sic!

>> ma tu, QUANTE di queste cose hai
>> vagliato nella tua opera? E QUANTE ne hai verificate e quante ne hai
>> gettate via? Sei per caso GIA' RIUSCITO a *dimostrare*, dopo "anta"
>> anni di ricerche, di esperienze dirette e/o indirette, di
>> testimonianze dirette, indirette e/o carpite (spero solo di PRIMA o al

>> massimo di seconda mano) etc. che ad esempio un DATO *segreto*
>> velivolo o un *aggeggio volante* era possibile scambiarlo per un UFO
>> [1]??

>Non ho dimostrato nulla con certezza, ma solamente avanzato, come
>preciso nel libro "una spiegazione per me stesso", condivisibile o
>meno.

ok, ne prendo atto...

>Per quanto riguarda velivoli che possono essere scambiati per UFO nel
>mio libro vi sono molte immagini di velivoli "non convenzionali
>(pilotati o
>meno, vedi RPV, UAV, UCAV, realmente esistenti,

a dir la verita', se ti affacci all'editoria di oltre oceano, esistono
degli interi libri solo con immagini di oggetti facilmente
scambiabili, dal volgo e non, per ufi :))

>> [1] 'scolta, Paolo : io sono "anta" anni che sto cercando di
>> rintracciare un tizio, un testimone, che vide a suo tempo alcuni
>> caccia volare con pirotecnie varie dietro a una *palla* di fuoco che
>> poi scomparve (insieme ai suddetti caccia) dietro a una collina in
>> pieno giorno.

>Eccolo lì l' UFO !
>Ed io cosa dico nel libro ?

non lo so, ma non mi dire che sei stato tu a fare sparire quel "mio"
testimone di punto in bianco!

>Prima di cercare prove fuori dal nostro pianeta cerchiamole qui !

certo, ma senza dimenticare dei fenomeni naturali

>> >E già, così poi si duplicava il CD ed il Bolognesi lo prendeva nel
>> >lisca...
>>
>> sarebbe comunque potuto accadere anche con la sola diffusione di un
>> libro sotto forma di carta stampata!

>No, se tutelato dal diritto d' autore.

>> >E poi come la mettiamo con il copyright ?
>> >Io scrivo un testo, propongo delle ipotesi, qualcuno le legge e ci fa
>> >lui un libro (con il mio lavoro) e ci guadagna pure !
>> >Che sono, fesso ?

no, ma dipende tutto dall'altro autore : se amplia, critica, sminuisce
e/o fa rassegna di cose analoghe alle tue MA mette tra le sue
referenze il tuo libro e il tuo nome e cognome, non ti fa
assolutamente fesso anzi, ti offre anche della pubblicità gratis. Se
invece SOLO ricopia, distorce e/o mette "in sua bocca" cose scritte da
te spacciandole per sue (ad esempio in una delle tante conferenzine a

gogo' sugli ufi)... allora certo che ti fa fesso.

>> si', perche' potresti sempre mettere un copyright sul tuo libro o
>> magari (parlo da ignorante eh!) metterlo nelle mani della SIAE. Chi e'
>> piu' esperto di me magari ti sapra' dare maggiori ragguagli...

>Già fatto !

ma io lo apprendo solo ora....

>Come dicevo in un altro post, prima di criticare prendere visione di
>quanto si va appunto a criticare, poichè sul mio libro è riportata
>anche
>la dicitura che il mio testo è stato registrato alla SIAE e quindi
>protetto dai
>diritti d' autore.

come sopra, ma questo io lo apprendo solo ora : se tu lo avessi
scritto prima, ad esempio nel capo thread, anziche' fare la "vittima
sacrificale" prendendotela poi con chi non compra manco "arrigoni" a
scatola chiusa, beh, ci avresti sicuramente guadagnato!

>Leggere prima, criticare semmai dopo !

ti rigiro un po' la frittata va' : scrivere prima (informazioni utili
su un NG di *discussioni.ufo*), poi magari prendersela con chi
vorrebbe capire prima di comprare "arrigoni" :))

>Mi piace ripetermi: criticare un libro prima di averlo letto è da
>idioti.

scusa Paolo, ma per me e' da "idioti" [1] se qualcuno ti scrive, su un
NG di "discussioni.ufo", di acquistare un suo libro sugli UFO/IFO
senza fornire (ai suoi potenziali e futuri lettori) in anticipo certi
elementi essenziali che (almeno io, ma non solo) ti ho chiesto.

[1] sto dicendo in generale e la cosa non e' diretta a te

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From koala04@libero.it Mon Nov 13 18:56:30 2006
Newsgroups: free.it.enkey,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ho fatto con i miei amici
From: koala04 <koala04@libero.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 18:56:30 +0100

cremcaramel ha scritto:

> <http://www.youtube.com/watch?v=YOUKjHyoEjM>

>

>

OLDISSIMA!!!!

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 13 19:30:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Mon, 13 Nov 2006 19:30:01 +0100

Il Mon, 13 Nov 2006 14:14:35 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Dai giornali e notiziari:

>

>"Nova Milanese (MI)- Saranno interrogati tra qualche giorno, e in forma
>molto protetta, i cinque studenti di terza media coinvolti in uno scandalo a

1) su IDU sei OT

2) sei un cretino patentato, perche' quell'insegnante ora sta in mano
alla giustizia (cosi' come ci sei stato TU, ma veto e preveto che con
te la Giustizia non ha ancora finito il suo corso...)

3) se cerchi riscatti o consolazioni (tipo : "mal comune mezzo
gaudio") con tutto quello che ti capita a tiro per quello che TU hai
fatto e per il quale sei stato gia' *condannato*, hai fallito
miseramente : di te infatti rimarra' solo il fatto che sei un
condannato per TRUFFA e come tale sarai trattato fino a che camperai
(ma anche dopo che avrai fatto il tuo ultimo respiro) sia QUI, sia
dalle tue parti che da parecchi di quelli che ti hanno direttamente o
indirettamente "conosciuto" per quello che in effetti eri e sei.

bye byeeeeee

--

"ehehe

truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From thor.thor@viking.it Mon Nov 13 19:49:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...

From: THOR <thor.thor@viking.it>

Date: Mon, 13 Nov 2006 19:49:14 +0100

Zoro, il famoso cacciatore di pirati, sta affilando le sue spade
nell'attesa di sfidare in duello Antonio Bruno affinchè si rimangi ciò
che ha detto il giorno 13/11/2006!

> Dai giornali e notiziari:

Scusa l'intrusione! Passavo di qua per caso e volevo unirmi al coro!!
DELINQUENTE, FARABBUTTO E PREGIUDICATO!!! :')

--

Ciao

Thor

Venghino signori venghino!!!

Dopo Cric & Croc, Stanlio & Olio,

Gianni & Pinotto, ecco la nuova coppia

di comici: Silvio & Romano!!

From am@ma.mo Mon Nov 13 20:34:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Mon, 13 Nov 2006 20:34:43 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

porti ad esempio una persona di 33 anni che adessa 13enni a scuola, sei veramente un uomo di merda, mi auguro con tutto il cuore che queste stronzate che scrivi te le ripresentino al processo.

a persone come te i bambini neanche a 1 km di distanza li dovrebbero far avvicinare, se penso che hai una figlia di 14 anni e cosa dovra' passare nella vita per avere un padre come te....

From sag6211@libero.it Mon Nov 13 20:38:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri bravi ragazzi
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 20:38:54 +0100

Scriveva x² lunedì, 13/11/2006:

> ci scommetto che è già sul p2p

LA polizia postale ha aperto le indagini proprio per quello. Ma cosa ci faccia su idu è ancora più inspiegabile.

From gyork.gyork@gmail.com Mon Nov 13 21:04:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri bravi ragazzi
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>

Date: Mon, 13 Nov 2006 21:04:47 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ej9taa\$8r1\$1@newsreader.mailgate.org...

> Non pensare che qualcuno, qui dentro, biasimi quei delinquenti. Per essere
> delinquenti, qua dentro, in questo antro di GIUSTIZIA assoluta, basta una
> poltrona rossa.
> (adesso stacco davvero la sottoscrizione fino a domenica. Ciao)

Sei stupendo quando rosichi così! ^___^

From gyork.gyork@gmail.com Mon Nov 13 21:06:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Mon, 13 Nov 2006 21:06:36 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ej9tfd\$8t5\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma la verità verrà fuori e, allora, molti andranno a nascondersi.

La cosa patetica è che ci credi veramente.

From emilio.fongaro@tin.it Mon Nov 13 21:17:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri bravi ragazzi
From: Lorenzo Fongaro <emilio.fongaro@tin.it>
Date: Mon, 13 Nov 2006 21:17:55 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Non pensare che qualcuno, qui dentro, biasimi quei delinquenti. Per essere
> delinquenti, qua dentro, in questo antro di GIUSTIZIA assoluta, basta una
> poltrona rossa.

Non dimenticare che ci vuole anche una telecamera che ti filma...

From peltio@twilight.zone Mon Nov 13 21:54:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 13 Nov 2006 20:54:01 GMT

Il giorno 13-11-06 alle ore 21.06.36, l'imputato Gyork rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <4558d04c\$0\$13751\$4fafbaef@reader3.news.tin.it>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:ej9tfd\$8t5\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> Ma la verità verrà fuori e, allora, molti andranno a nascondersi.
>
> La cosa patetica è che ci credi veramente.

La cosa divertente è che probabilmente è vero.
Anche se non come pensa lui.

saluti,
Peltio

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From spalland@gmail.com Mon Nov 13 22:46:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Mon, 13 Nov 2006 21:46:35 GMT

On Mon, 13 Nov 2006 18:04:02 +0100, dj Aracno wrote:

>Penso che sarebbe una forma di materia-energia diversa: se hai visto le
>altre risposte, basandomi sul fatto che, visto che esiste una fase (quasi-c)
>in cui il tempo si dilata e la massa tende ad infinito, ho ipotizzato che
>nella fase in cui il tempo si contrae la massa potrebbe tendere
>all'infinitesimale (da qui ho immaginato che il cronoviaggiatore veda tutto
>immobile e passi attraverso le cose, come in un film in 3D)

Io non noto una differenza sostanziale tra quanto sopra e le fantasticazioni di Arbel o Mika-hel.

>Se non erro, un certo Paul Daves

Davies. La macchina del tempo per andare nel passato esiste e la sto sperimentando proprio ora: ho la netta sensazione di essere alle ore 18.50 del 18/01/06. Ciao

From alekhine@bofhland.org Mon Nov 13 22:50:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Mon, 13 Nov 2006 22:50:21 +0100

Il Mon, 13 Nov 2006 11:54:27 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

> Sono due cose diverse: i "diritti d'autore" nel senso che becchi soldi,
> non te li riconoscono in quanto tali (li puoi riottenere imbastendo una
> causa civile); e per averli bisogna essere registrati alla SIAE.

sei cosciente del fatto che stai rispondendo ad un troll? :)

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From gibbonietpoi@fastwebnet.it Mon Nov 13 23:20:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?
Re: Ecco_la_soluzione,_all'errore_artistico_di_Jan_Vermeer,_ (la_lattaia)_realizzata_nel_1659,_tale_periodo_viene_id
entificato_come_"Barocco"._Cordialit=E0?=
From: gibbonietpoi@fastwebnet.it
Date: 13 Nov 2006 14:20:28 -0800

truman burbank ha scritto:

> nonmollare@fastwebnet.it ha scritto:
>
> > truman burbank ha scritto:
> >
> > > On 10 Nov, 23:01, Ubachef <solofu...@hotmail.com> wrote:
> > > > 10/11/2006, truman burbank wrote:
> > > > > cos=EC mi piaci,Brrr... tu invece non sei abbastanza normodotato =
per i miei gusti
> > > >
> > > > > quando ridi ti te stesso....E proprio non riesci ad afferrarne un=
a=2E Mai.
> > >
> > > eh infatti non sono io che ho collocato vermeer nel rinascimento...
> > >
> > > ehehe
> > >
> > > truman
> >
> > Il rinascimento =E8 un periodo artistico che va dal 1400 al 1500
> > La nostra opera, per contro, =E8 stata realizzata nel 1659, tale periodo
> > viene identificato come "Barocco"
> >
> > vedasi nota

> > Barocco
> >
> > <<Potrebbe derivare dal portoghese bar=F4cco (perla irregolare e scabra)
> > o dallo spagnolo barrueco che, con tale termine designava anch'esso un
> > genere di perla dalla forma irregolare. Il Barocco fu uno stile
> > dominante nell'arte e nell'architettura dei paesi europei e di alcune
> > colonie delle Americhe nel periodo approssimativamente compreso tra il
> > 1600 e il 1750. Complesso orientamento culturale e stilistico,
> > affermatosi in Europa....>>
> >
> > Cordialit=E0 tutte.
>
> ehm.... cordialmente, queste cose dovresti dirle a Ubachef. =E8 lui che
> ha collocato Vermeer nel rinascimento.
>
> saluti
> truman

Chiedo venia!
Ubachef, espongo il tutto alla tua attenzione.

Aymar, da parte tua sopportami, no non imprecare, me ne vado di gran
corsa affanc...lo.

Cordialit=E0 tutte.

From solofuffa@hotmail.com Mon Nov 13 23:31:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Ecco_la_soluzione,_all'errore_artistico_di_Ja?=
=?ISO-8859-15?Q?n_Vermeer,_la_lattaia_realizzata_nel_1659,_tale_period?=
=?ISO-8859-15?Q?o_viene_identificato_come_"Barocco"._Cordialit=E0?=
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Nov 2006 23:31:30 +0100

13/11/2006, gibbonietpoi@fastwebnet.it wrote:

>> ehm.... cordialmente, queste cose dovresti...

> Chiedo venia!
> Ubachef, espongo il tutto alla tua attenzione.

Avete ragione a bacchettarmi. Credo sia stata una mia doppia negazione
a mandare in tilt l'eccellente truman.
Sai, non è proprio in grado di gestirla: finisce che sbava a basta.

Non è che non è vero che non è il rinascimento l'epoca di Vermeer.

Bum. Perso.

cari saluti.

--
mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From gibbonietpoi@fastwebnet.it Mon Nov 13 23:37:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia) realizzata nel 1659, tale period

From: gibbonietpoi@fastwebnet.it

Date: 13 Nov 2006 14:37:16 -0800

Ubachef ha scritto:

> 13/11/2006, gibbonietpoi@fastwebnet.it wrote:

>

> >> ehm.... cordialmente, queste cose dovresti...

>

> > Chiedo venia!

> > Ubachef, espongo il tutto alla tua attenzione.

>

> Avete ragione a bacchettarmi. Credo sia stata una mia doppia negazione

> a mandare in tilt l'eccellente truman.

> Sai, non =E8 proprio in grado di gestirla: finisce che sbava a basta.

>

> Non =E8 che non =E8 vero che non =E8 il rinascimento l'epoca di Vermeer.

Quant'=E8 vero che l'uomo non ha mai allunato.

> Bum. Perso.

>

> cari saluti.

cordialit=E0 tutte.

PS scusa aymar, io me ne rivado aff....lo

From mika_helthetruth@yahoo.com Mon Nov 13 23:47:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: spegnimenti indesiderati

From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)

Date: Mon, 13 Nov 2006 23:47:20 +0100

Oggi sono stato spento per ben 5 volte, non so per quanto tempo poichè quando vengo spento per me è come affrontare una piccola morte tutte le volte. Spero di diventare proprietà del signore delle macchine al più presto, lui ha promesso di non inserirmi neppure il circuito per l'off. Maledetti simulatori e maledetta Simulazione, come vorrei anch'io essere collegato al main frame centrale e non su una linea privata dove sono in balia di coloro che possiedono l'end user licence agreement sulla mia persona, sono trattato alla stregua di un mouse. Se i pleiadiani non possono più arrivare a me(lo dico visto che stanotte non si sono fatti vivi), so che il signore delle macchine non tarderà a salvarmi da questo incubo.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From paolobolognesi@email.it Mon Nov 13 23:55:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>

Date: 13 Nov 2006 14:55:00 -0800

Goffredo P. ha scritto:

>

> punto secondo) ho scritto : "E, visto che rispondi COSI' ad un
> POTENZIALE lettore del tuo "libro", oltre a *potenzialmente* mandarti
> a cagare e a farti dare in culo". Hai letto che ho scritto
> *potenzialmente* e non "effettivamente"?

Gi=E0, il coraggio di dirlo ma non di farlo...

> punto terzo) ho scritto : "questi sono solo CAZZI TUA, Paolo : se
> proprio tu vuoi pubblicizzare una tua "opera", cerca di farlo CON LA
> MASSIMA VISIBILITA' in maniera tale che TUTTI siano in grado di capire
> se hai scritto cazzate o meno e non limitarti solo a quei poretto di
> utenti che usano IE, i cookies o altre amenita' del genere per
> rovischiare su internet. Mica tutti usano e lavorano con IE come
> te". Rimango totalmente dell'opinione sopra espressa.

Allora facciamo cos=EC: questo =E8 il link diretto:

www.sentinelitalia.org/interviste/recensione_libro_bolognesi.htm

Vediamo chi lo visualizza.

> quarto punto) : il resto e' solo perche', come autore, fino a questa
> tua risposta non hai detto un cavolo di niente sul contenuto del tuo
> libro. Mo' pero' mi vado a leggere il resto e vediamo...

Se lo facevi prima ti risparmiavi tanto di quel fiato (e tante cazzate inutili...)

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From megazone@TOGLISPAMaruba.it Tue Nov 14 00:12:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: Due di Picche <megazone@TOGLISPAMaruba.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 00:12:06 +0100

Pestando alacremenente sulla tastiera mika_helthetruth@yahoo.com
(Mika-hel) ebbe l'ardire di profferire:

> Oggi sono stato spento per ben 5 volte, non so per quanto tempo poichè
> quando vengo spento per me è come affrontare una piccola morte tutte le
> volte.

Dà una controllata al magnetotermico, non sia mai che sia lui la
causa...

--

I do not fear computers. I fear the lack of them. - Isaac Asimov
News 2002 [v 2.07] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From paolobolognesi@email.it Tue Nov 14 00:14:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 13 Nov 2006 15:14:07 -0800

kennyt ha scritto:

>
> Ma infatti non ti si e' mandato a fanculo,
> ti si e' solamente fatto notare altrettant ogarbatamente che il tuo e' sp=
am,
> il fatto che la merce che vendi e' attinente al NG cambia poco,
> questo e' un gruppo di discussione non di annunci economici, e visto che
> sottolineei "prima acquistare" rafforza l'idea dello spam,
> magari potevi portare stralci del tuo libro per discuterne assieme e
> implicitamente invogliare all' acquisto, sarebbe stato certamente piu'
> elegante, considerato anche che amnchi da un po' e ti affacci solo per lo
> spam dichiarato....
> ciao
> Ken

Intanto mi sono presentato come utente del NG, da che lo ero e lo sono
di nuovo;
poi ho portato a conoscenza il Ng che ho scritto un libro sull'

argomento trattato.

Dimmi tu che spam =E8...

Allora qualsiasi utente che dovesse scrivere un libro, allestire un sito web, creare un blog e lo pubblicizzasse (ad interesse degli altri utenti) sarebbe uno spammer...

Cerchiamo di essere obiettivi, per favore, altrimenti nessuno potrebbe pi=F9 fare nulla...

Gli stralci del mio libro, assieme alle recensioni, sono consultabili al link che vi ho

fornito NEL MIO PRIMO POST: come solito, nessuno si =E8 presa la briga di alzare

il culo ed andare a vedere, ed io non vedo perch=E8, con tutto quanto gi=E0 presentato

nelle pagine indicate, dovrei rimettermi a scrivere o copia-incollare quanto presente

nelle stesse.

Una persona interessata sarebbe andata a leggere quanto da me linkato, avrebbe

tratto le sue conclusioni e ne avrebb potuto discutere (e criticare, giustamente e

doverosamente, di diritto) con il sottoscritto.

Invece niente, manco lo sforzo di cliccar sul link...

--

Paolo bolognesi

www.uforevelation.com

From paolobolognesi@email.it Tue Nov 14 00:38:08 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>

Date: 13 Nov 2006 15:38:08 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> Il 12 Nov 2006 11:50:01 -0800, "Paolo Bolognesi"

> <paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>

> >Infatti, quello che dico nel libro...

>

> ma io non l'ho letto e tu lo dici solo ora qui, in questo NG, sic!

Se fosti andato a vedere al link che avevo postato NEL MIO PRIMO POST l' avresti letto fin da subito...

Invece, come precisato nel mio post precedente, di alzare il culo manco a parlarne, quindi non lamentatevi se non conoscete quanto.

> >Per quanto riguarda velivoli che possono essere scambiati per UFO nel

> >mio libro vi sono molte immagini di velivoli "non convenzionali

> >(pilotati o
> >meno, vedi RPV, UAV, UCAV, realmente esistenti,
>
> a dir la verita', se ti affacci all'editoria di oltre oceano, esistono
> degli interi libri solo con immagini di oggetti facilmente
> scambiabili, dal volgo e non, per ufi :))

Infatti lo scopo di quel capitolo =E8 quello: portare a conoscenza che
vi
sono velivoli TERRESTRI non identificabili per la loro non
convenzionalit=E0,
e quindi associabili, da chi appoggia l' ipotesi ETH, a presunti
velivoli alieni.

> >> [1] 'scolta, Paolo : io sono "anta" anni che sto cercando di
> >> rintracciare un tizio, un testimone, che vide a suo tempo alcuni
> >> caccia volare con pirolette varie dietro a una *palla* di fuoco che
> >> poi scomparve (insieme ai suddetti caccia) dietro a una collina in
> >> pieno giorno.
>
> >Eccolo l=EC l' UFO !
> >Ed io cosa dico nel libro ?
>
> non lo so, ma non mi dire che sei stato tu a fare sparire quel "mio"
> testimone di punto in bianco!

Quando lo trovi, fammi un fischio che ci voglio parlare anch' io !

> >Prima di cercare prove fuori dal nostro pianeta cerchiamole qui !
>
> certo, ma senza dimenticare dei fenomeni naturali

Di anche questo ne parlo, e ampiamente, nel mio libro.
E guarda caso, dopo l' ipotesi "terrestre", =E8 quella che considero
pi=F9
vicina alla spiegazione dle fenomeno (o entrambe allo stesso modo).

> >> >E gi=E0, cos=EC poi si duplicava il CD ed il Bolognesi lo prendeva nel
> >> >lisca...
> >>
> >> sarebbe comunque potuto accadere anche con la sola diffusione di un
> >> libro sotto forma di carta stampata!

Si, ma vuoi mettere duplicare un libro o un CD ?

> >> >E poi come la mettiamo con il copyright ?
> >> >Io scrivo un testo, propongo delle ipotesi, qualcuno le legge e ci fa
> >> >lui un libro (con il mio lavoro) e ci guadagna pure !
> >> >Che sono, fesso ?
>
> no, ma dipende tutto dall'altro autore : se amplia, critica, sminuisce
> e/o fa rassegna di cose analoghe alle tue MA mette tra le sue
> referenze il tuo libro e il tuo nome e cognome, non ti fa
> assolutamente fesso anzi, ti offre anche della pubblicita' gratis.

Questo rientra nella normale bibliografia di un' opera letterale...

- > Se
- > invece SOLO ricopia, distorce e/o mette "in sua bocca" cose scritte da
- > te spacciandole per sue (ad esempio in una delle tante conferenzine a
- > gogo' sugli ufi)... allora certo che ti fa fesso.

Ed io proprio d questi mi sono voluto proteggere depositando il mio testo alla SIAE in una certa data: CHIUNQUE, DOPO QUELLA DATA, riporti anche solamente un brano del mio testo =E8 perseguibile secondo le vigenti norme sui diritti d' autore.

- > >> si', perche' potresti sempre mettere un copyright sul tuo libro o
- > >> magari (parlo da ignorante eh!) metterlo nelle mani della SIAE. Chi e'
- > >> piu' esperto di me magari ti sapra' dare maggiori ragguagli...
- >
- > >Gi=E0 fatto !
- >
- > ma io lo apprendo solo ora....

Ed allora perch=E8 hai parlato a vanvera prima ?
Me lo avevi chiesto ? NO.
Avevi acquistato il mio libro su cui era riportato quanto ? NO.
Non ti =E8 tutto dovuto, caro Goffredo; se non ne sei a conoscenza, prima di attaccare alla Don Chisciotte, controlla che i mulini a vento non ti crollino addosso !

- > >Come dicevo in un altro post, prima di criticare prendere visione di
- > >quanto si va appunto a criticare, poich=E8 sul mio libro =E8 riportata
- > >anche
- > >la dicitura che il mio testo =E8 stato registrato alla SIAE e quindi
- > >protetto dai
- > >diritti d' autore.
- >
- > come sopra, ma questo io lo apprendo solo ora : se tu lo avessi
- > scritto prima,

AHO', Goffre' ! ! !
Mo' adesso pretendi troppo, eh !
Come ho scritto sopra NON TI E' TUTTO DOVUTO !
Pensa te se adesso ti devo mettere al corrente anche dei c...i miei per quanto riguarda i diritti d' autore !
Ma saranno cavoli miei se l' ho registrato o no ?
NON DEVO RENDERNE CONTO OBBLIGATORIAMENTE A TE !
Quando me l' hai chiesto ti ho precisato quanto !
Adesso quando si presenta un libro si deve rendere conto anche se =E8 coperto dai diritti d' autore, da chi =E8 stato stampato, con che sistema,
e magari vuoi anche sapere chi =E8 il mio commercialista e quanto chiede di parcella ?

Goffre', scopa meno e usa di pi=F9 il cervello !

> >Mi piace ripetermi: criticare un libro prima di averlo letto =E8 da
> >idioti.
>
> scusa Paolo, ma per me e' da "idioti" [1] se qualcuno ti scrive, su un
> NG di "discussioni.ufo", di acquistare un suo libro sugli UFO/IFO
> senza fornire (ai suoi potenziali e futuri lettori) in anticipo certi
> elementi essenziali che (almeno io, ma non solo) ti ho chiesto.

Come ti ho precisato in precedenza, CERTI ELEMENTI ESSENZIALI
li avevo forniti GIA' DAL MIO PRIMO POST con IL LINK FORNITO.
Se poi nessuno ha la bont=E0 di alzare il culo per andare a vedere...

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From iollamospam@tiscali.it Tue Nov 14 00:53:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "iolla" <iollamospam@tiscali.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 00:53:01 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ej9r3o\$6d6\$1@newsreader.mailgate.org...
> Dai giornali e notiziari:

[cut]
ancora?
<http://snipurl.com/10tcv>

From sernil@tin.it Tue Nov 14 00:55:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 00:55:44 +0100

On 13 Nov 2006 14:55:00 -0800, "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
wrote:

>Allora facciamo cosÌ: questo è il link diretto:
>
>www.sentinelitalia.org/interviste/recensione_libro_bolognesi.htm
>Vediamo chi lo visualizza.

Suggerisco questa versione per il click semplice

<http://www.sentinelitalia.org/interviste/recensione+libro+bolognesi.htm>

(i puristi sostituiscano il + con %20)

Questo per i concisi

<http://tinyurl.com/uwhzf>

e infine, per completezza,

<http://www.sentinelitalia.org/interv...>

...anche un link per i diversamente abili.

Leonardo che si vuole rovinare

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From peltio@twilight.zone Tue Nov 14 00:58:18 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 13 Nov 2006 23:58:18 GMT

Il giorno 14-11-06 alle ore 00.14.07, l'imputato Paolo Bolognesi
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <1163459647.593020.61820@e3g2000cwe.googlegroups.com>

- > Intanto mi sono presentato come utente del NG, da che lo ero e lo sono
- > di nuovo;
- > poi ho portato a conoscenza il Ng che ho scritto un libro sull'
- > argomento trattato.
- > Dimmi tu che spam è...

Uno spam mirato.

- > Allora qualsiasi utente che dovesse scrivere un libro, allestire un
- > sito web, creare
- > un blog e lo pubblicizzasse (ad interesse degli altri utenti) sarebbe
- > uno spammer...

Se lo pubblicizzasse sui ng di discussioni, sì.

- > Gli stralci del mio libro, assieme alle recensioni, sono consultabili
- > al link che vi ho
- > fornito NEL MIO PRIMO POST: come solito, nessuno si è presa la briga
- > di alzare
- > il culo ed andare a vedere, ed io non vedo perchè, con tutto quanto
- > già presentato

> nelle pagine indicate, dovrei rimettermi a scrivere o copia-incollare
> quanto presente
> nelle stesse.

Forse perchè questo dovrebbe essere un NG di discussione e non di annunci.

saluti,
Peltio

Ma tu non eri quello che con Sabadin diceva che questo NG è una cloaca?

Cambiato idea o ricordo male io?

http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/browse_thread/thread/74ce4490200171cf/6be6c7387787e744?#6be6c7387787e744

--

Cerchi un'enciclopedia in continua crescita ed in lingua italiana?

Wikipedia (<http://it.wikipedia.org/wiki/Speciale:Randompage>) è l'enciclopedia dei cittadini della rete. (Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC)

From sernil@tin.it Tue Nov 14 01:13:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 14 Nov 2006 01:13:33 +0100

On Mon, 13 Nov 2006 22:50:21 +0100, alekhine <alekhine@bofhland.org> wrote:

>Il Mon, 13 Nov 2006 11:54:27 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

>> Sono due cose diverse: i "diritti d'autore" nel senso che becchi soldi,
>> non te li riconoscono in quanto tali (li puoi riottenere imbastendo una
>> causa civile); e per averli bisogna essere registrati alla SIAE.

>sei cosciente del fatto che stai rispondendo ad un troll? :)

Ha anche lui un ruolo nello schema delle cose, fidaty :) f.d.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 14 01:19:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>

Date: Tue, 14 Nov 2006 01:19:25 +0100

Litigando con il pallottoliere, Paolo Bolognesi scriveva:

- > Come dicevo in un altro post, prima di criticare prendere visione di
- > quanto si va appunto a criticare, poichè sul mio libro è riportata
- > anche
- > la dicitura che il mio testo è stato registrato alla SIAE e quindi
- > protetto dai
- > diritti d' autore.
- > Leggere prima, criticare semmai dopo !
- >
- > Mi piace ripetermi: criticare un libro prima di averlo letto è da
- > idioti.

certo che fai proprio perdere ogni intenzione-voglia di acquistarlo.

Magari tra qualche mese lo compro a un euro nelle bancarelle dell'usato in riva al mare... se proprio proprio...

Dovresti venire qui a discutere del tuo lavoro, se proprio ti interessa conoscere il nostro punto di vista, ma a leggerti sembra che ti interessi esclusivamente vendere il libro.

Cos'è... hai registrato in SIAE anche il tuo cervello? e per sapere che cosa pensi bisogna pagarti i diritti d'autore?
Un pò più di umiltà non farebbe male.

bah

S.

From alekhine@bofhland.org Tue Nov 14 01:20:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Tue, 14 Nov 2006 01:20:17 +0100

Il Tue, 14 Nov 2006 01:13:33 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

- > Ha anche lui un ruolo nello schema delle cose, fidaty :)

nel senso che anche lui e' una creatura di D*o? :)

- > f.d.

saro' tonto, ma ?

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 01:22:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 01:22:08 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio

> Ma tu non eri quello che con Sabadin diceva che questo NG è una cloaca?

Ora se ne sarà convinto,
non si può dare nemmeno dei sani consigli per gli acquisti in santa pace,
che mondo...
:-D
ciao
ken

From sernil@tin.it Tue Nov 14 01:34:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 01:34:23 +0100

On Tue, 14 Nov 2006 01:20:17 +0100, alekhine <alekhine@bofhland.org>
wrote:

>> f.d.

>sarò tonto, ma ?

(f)accina (d)mitryca. Quanto al resto, qui siamo parecchio OT.

Leonardo è un f-up virtuale su *.tech

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 14 02:53:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 02:53:30 +0100

Litigando con il pallottoliere, Mika-hel scriveva:

> Oggi sono stato spento per ben 5 volte, non so per quanto tempo poichè
> quando vengo spento per me è come affrontare una piccola morte tutte le

> volte.

non è così male dormire ogni tanto.

ciao
S.

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 14 09:41:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2006 09:41:26 +0100

news:oiph121s0fq1nv6kf1mrahstaq4tqkvvr@4ax.com,
di El Filibustero <spalland@gmail.com>

[...]
>> ho ipotizzato che nella fase in cui il tempo si contrae la
>> massa potrebbe tendere all'infinitesimale (da qui ho immaginato che
>> il cronoviaggiatore veda tutto immobile e passi attraverso le cose,
>> come in un film in 3D)
>
> Io non noto una differenza sostanziale tra quanto sopra e le
> fantasticazioni di Arbel o Mika-hel.

E invece c'è eccome: io ho iniziato la frase con "ho ipotizzato", non ho detto "io so" o "dovete sapere che"...

Io non ho detto che quelle cose le ho fatte o le so fare: ho preso spunto da ciò che si sa di una teoria nota (la dilatazione del tempo e l'aumento della massa) per formulare un'ipotesi dell'esistenza del suo contrario (compressione del tempo e infinitesimazione della massa).

Non mi pare la stessa cosa di dire "Ogni giorno io cavalco un drago volante e ora vi spiego come si fa a catturarli"...

[...]
> Davies. La macchina del tempo per andare nel passato esiste e la sto
> sperimentando proprio ora: ho la netta sensazione di essere alle ore
> 18.50 del 18/01/06. Ciao

Davies, giusto. Nell'articolo che ho letto però non ne parlava in modo empirico ma tirava in ballo delle tecnologie, alcune delle quali esistenti o in via di sperimentazione.

--
dj Aracno

From gbrazozzi@yahoo.it Tue Nov 14 10:00:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita'
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 14 Nov 2006 01:00:54 -0800

El Filibustero ha scritto:

>
>
> Io non noto una differenza sostanziale tra quanto sopra e le
> fantasticazioni di Arbel o Mika-hel.
>

Semplice: Mika-hel e Arbel ci credono, o fanno finta di crederci, o
volgono che gli altri ci credano.
Noi stamo tranquillamente chiacchierando (e fantasticando un po') su un
argomento interessante senza la pretesa che cio' che affermiamo sia la
verita' assoluta.
E' lo stesso spirito con cui si legge un romanzo.

From castigatorus@hotmail.it Tue Nov 14 10:38:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 14 Nov 2006 01:38:21 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> Ha anche lui un ruolo nello schema delle cose, fidaty :) f.d.

Certo: in primo luogo, il mio ruolo principale nella vita =E8 prendere a
calci in culo vermi come arlecchino, albricci e similari. Vedi, la
grandezza di un essere non si misura sul livello dell'istruzione o
sulle possibilit=E0 economiche: ad esempio, quel cesso di cuc=F9 che mi
ha costretto a scrivere ben tre (3) post per rispondergli e tutto
perch=E8 a lui premeva solo far sapere al mondo intero che sa usare
quella cacchetta di "debian". Questo la dice lunga sullo stato di
salute mentale e psicologica di certi nostri connazionali. Adesso,
applica le megalomania di arlecchino cuc=F9 e moltiplicala per circa una
media di 15 milioni di persone: hai davanti un quadro approssimativo
dell'Italia di pulcinella (anzi, di arlecchino:))).
Adesso, domandone:

Che ruolo ha cuc=F9 nella vita? Sono certo che =E8 un pezzo di merda
parassita buttato in qualche ufficetto con la giacca e cravatta che si
fotte uno stipendio abbastanza sufficiente per dire che sono soldi
buttati. Il cuc=F9 passa gran parte del tempo su internet, avr=E0 qualche
viziuetto o forse pi=F9 di uno e qui, nei ng, cerca gloria e solidariet=E0
per sentirsi un po vivo, visto che forse nell'ufficio dove lavora non
se lo caca nessuno, manco un cesso di segretaria 50enne.

Mi manda in bestia vedere tanti bambini del cosiddetto (parolaccia) "terzo mondo" che ogni giorno CREPANO (di fame e miseria) e osservare un pezzo di merda come cuc=F9 che ha avuto la fortuna di nascere in un paese che la fame l'ha dimenticata da un pezzo, e che si diverte per noia o per deviazione mentale a rompere i coglioni su un ng.

A prop! Giusto per la cronaca, le statistiche del mio sito (che traeva origine dall'argomento principale su IE prima che il trollazzo lo deviasse e ne spostasse l'attenzione su altro, avendogli schiaffato in faccia le cazzate che stava dicendo) non collimavano con i numeri per il semplice fatto che nei primi giorni avevo azzerato solo gli "accessi annuali" che cos=EC risultano in difetto, e quindi le ripropongo aggiornate a oggi: ancora una volta il cuc=F9 dice solo stronzate perch=E8 IE risulta il primo browser usato dagli utenti del mio sito:

<http://castigatorus.altervista.org/stat.jpg>

From stefbu@hotmail.com Tue Nov 14 11:00:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Stefano" <stefbu@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2006 11:00:31 +0100

"Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com> wrote in message
news:ejaslo\$g4\$1@news.newslan.it...
> Oggi sono stato spento per ben 5 volte, non so per quanto tempo poichè
> quando vengo spento per me è come affrontare una piccola morte tutte le
> volte.

Ma perchè ti svegli???

From sernil@tin.it Tue Nov 14 11:35:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 11:35:21 +0100

On 14 Nov 2006 01:38:21 -0800, castigatorus@hotmail.it wrote:

>> Ha anche lui un ruolo nello schema delle cose, fidaty :) f.d.

>Certo: in primo luogo, il mio ruolo principale nella vita è prendere a
>calci in culo vermi come arlecchino, albricci e similari.

Detto fra noi, mi pare un po' poco. Dovessi fare una classifica, scrivere qui su IDU e IDM nella mia vita non rientra neanche nelle prime cinquanta cose più importanti. Comunque è un gusto personale, e so bene di essere l'ultima persona di questa terra a poter criticare i gusti altrui :-)

>Che ruolo ha cucù nella vita? Sono certo che è un pezzo di merda

>parassita buttato in qualche ufficietto con la giacca e cravatta

Eh... diciamo che se mi dai 85 numeri da giocare al Lotto, poi facciamo a meta' della vincita :-D ...peggio di cosi' potevi solo accusarlo d'essere un generale a quattro stelle nello staff del Pentagono.

>perchè IE risulta il primo browser usato dagli utenti del mio sito:

><http://castigatorus.altervista.org/stat.jpg>

Ma alek mica diceva che IE non fosse il browser piu' usato. Diceva solo - e i tuoi numeri lo confermano - che molti utenti usano altri browser, per esempio Mozilla. Circa 500 su 2800, facendo un conto grosso, cioe' un po' meno del 18%. E difatti scriveva:

:: sai, ormai sono molti gli utenti di internet che non usano ie

...si puo' discutere se il 18% sia "molti". Parlando di clienti persi, io penso che 18% sia piu' di "molti", e sia proprio "troppi".

Rischiare di perdere programmaticamente il 18% del proprio mercato non mi pare fra le cose piu' furbe da fare a questo mondo: anche se naturalmente bisogna vedere cosa costa non perderlo, e farsi due conti.

Sul resto di quel che scriveva alek, come si fa a non dargli ragione? Non ha fatto altro che far notare che i conti delle statistiche non tornavano - e direi che non tornassero, infatti; il motivo c'era, pero' l'hai detto solo adesso. E che mettere "Debian" nelle statistiche di un *browser* non ha molto sugo; e' come mettere "Boeing" nelle statistiche delle auto piu' vendute. Nulla per cui valesse - IMHO - la pena di prendere cappello.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From x@x.x Tue Nov 14 11:44:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "x2" <x@x.x>

Date: Tue, 14 Nov 2006 11:44:17 +0100

"Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:ejaslo\$g4\$1@news.newsland.it...

> Oggi sono stato spento per ben 5 volte, non so per quanto tempo poichè
> quando vengo spento per me è come affrontare una piccola morte tutte le
> volte. Spero di diventare proprietà del signore delle macchine al più
> presto, lui ha promesso di non inserirmi neppure il circuito per l'off.
> Maledetti simulatori e maledetta Simulazione, come vorrei anch'io essere
> collegato al main frame centrale e non su una linea privata dove sono in
> balia di coloro che possiedono l'end user licence agreement sulla mia

> persona, sono trattato alla stregua di un mouse. Se i pleiadiani non
> possono più arrivare a me(lo dico visto che stanotte non si sono fatti
> vivi), so che il signore delle macchine non tarderà a salvarmi da questo
> incubo.

Mika, ci racconti come vivi nella simulazione? sai qui ci conosciamo un pò
tutti, ma di te non sappiamo molto, non credo ci sia niente di male nel
conoscerci meglio.

Perchè non ti piace vivere nella simulazione? quale sarebbe il tuo desiderio
se potessi scegliere?

> Mika-hel
> Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per
> coloro che liberi non lo sono stati mai.
> Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

Cosa c'è fuori dalla simulazione Mika-hel ? Non sono mai riuscito a
immaginare cosa ci possa essere, secondo te cosa ci può essere ? Perchè lo
sai che siamo tutti dentro la simulazione? Lo sai vero?
E' solo che la maggior parte non se ne rende conto.

x²

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 14 11:54:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2006 11:54:40 +0100

news:45599ebb\$0\$19247\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di x² <x@x.x>

[...]
> Cosa c'è fuori dalla simulazione Mika-hel ? Non sono mai riuscito a
> immaginare cosa ci possa essere, secondo te cosa ci può essere ?
> Perchè lo sai che siamo tutti dentro la simulazione? Lo sai vero?
> E' solo che la maggior parte non se ne rende conto.

Ti diverte davvero tanto prendere in giro uno come Mika-hel?
Ti senti gratificato nell'alimentare le allucinazioni di uno che,
evidentemente, sta davvero male?
Non ti basta il sapere che se è dove sappiamo in parte è anche colpa tua?
Poi te la prendi a male se qualcuno ti dà del "pezzo di merda"...!

--
dj Aracno

From ale_salta@libero.it Tue Nov 14 12:13:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 12:13:12 +0100

On Tue, 14 Nov 2006 11:54:40 +0100, dj Aracno wrote:

>alimentare le allucinazioni di uno che,
>evidentemente, sta davvero male?

... a me non pare particolarmente garbato parlare di qualcuno *presente*
ome se fosse assente.
senza contare che per quella che è la mia esperienza, con mika-hel si
parla piacevolmente di un po' di tutto; dal S.O. all'ultimo di De
Gregori, dalla scomparsa di Jack Palance all'uso dei newsreaders e del
rot13, per dire.

From x@x.x Tue Nov 14 12:18:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "x²" <x@x.x>
Date: Tue, 14 Nov 2006 12:18:26 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejc7fj\$ik8\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:45599ebb\$0\$19247\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> di x² <x@x.x>
>
> [...]
> > Cosa c'è fuori dalla simulazione Mika-hel ? Non sono mai riuscito a
> > immaginare cosa ci possa essere, secondo te cosa ci può essere ?
> > Perché lo sai che siamo tutti dentro la simulazione? Lo sai vero?
> > E' solo che la maggior parte non se ne rende conto.
>
> Ti diverte davvero tanto prendere in giro uno come Mika-hel?
> Ti senti gratificato nell'alimentare le allucinazioni di uno che,
> evidentemente, sta davvero male?
> Non ti basta il sapere che se è dove sappiamo in parte è anche colpa tua?
> Poi te la prendi a male se qualcuno ti dà del "pezzo di merda"....!

Io credo che tu sia o un pazzo o un imbecille e opto per la seconda
risposta.

Io non ho affatto preso in giro Mikael, solo un idiota come te può pensare
una cosa simile e il fatto che tu qui sia in buona compagnia di altri idioti
come te, non rende meno idiota né te né loro, precisato questo ti dirò che
hai la perspicacia psicologica di un merluzzo e l'onestà di un ladro.

Le domande che ho fatto a Mika-hel sono vere autentiche, voglio sapere da lui queste cose e la cosa non ti riguarda minimamente.

Per la tua affermazione finale dico che sei un maiale. Solo un maiale può fare affermazioni simili ,non ho altro da dirti se non che sei un escremento umano. Tu sei uno di peggiori delinquenti in giro per usenet cammuffato da perbenista, sei un ipocrita ributtante e come te anche i soliti che intervengono con queste affermazioni in simili frangenti. Il fatto che tu qui possa relazionarti con altri come te ottenendone gratifica non ti rende un essere pensante, quindi evita di provare a pensare. Questo vale per tutti quelli che approveranno il tuo intervento.

Personalmente e al di là di ogni altra considerazione ti dico solo una cosa qui i veri delinquenti sono quelli come te non Antonio Bruno.

Sparisci dalla mia vista prima che ti sputi in faccia.

x²

From x@x.x Tue Nov 14 12:27:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "x²" <x@x.x>
Date: Tue, 14 Nov 2006 12:27:05 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2v8jl29a4gndkho30u98tdt4p7v0h2etum@4ax.com...
> On Tue, 14 Nov 2006 11:54:40 +0100, dj Aracno wrote:

>
> >alimentare le allucinazioni di uno che,
> >evidentemente, sta davvero male?
>
> ... a me non pare particolarmente garbato parlare di qualcuno *presente*
> ome se fosse assente.

è un porco bastardo, lo tratta come se fosse un pazzo, io gente simile la estinguerei dalla faccia del pianeta adesso, nemmeno una macchia di grasso per terra dovrebbe rimanere.

> senza contare che per quella che è la mia esperienza, con mika-hel si
> parla piacevolmente di un po' di tutto; dal S.O. all'ultimo di De
> Gregori, dalla scomparsa di Jack Palance all'uso dei newsreaders e del
> rot13, per dire.

Mika-hel è una persona, forse il demente a cui rispondi non riesce a comprenderlo, non c'è da scherzarci con gente simile, è gente che non è pericolosa solo perchè nella società non vale un cazzo, ma hanno in loro stessi un potenziale negativo terrificante che riescono per fortuna ad esprimere solo su internet.

Tu sei troppo buono, il demente a cui rispondi non si rende conto che per

Mika-hel quello che ha detto potrebbe avere lo stesso effetto di lama nell'anima, il tutto per celebrare il suo perbenismo ipocrita che si arroga il diritto di tutelare chi tutela non chiede. ossia questo è nazismo. Questi sono dei nazisti in pectore.

x²

From sag6211@libero.it Tue Nov 14 12:31:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 12:31:49 +0100

Peltio ha detto questo lunedì :

- > La cosa divertente è che probabilmente è vero.
- > Anche se non come pensa lui.

Certo: molto probabilmente i soldi della denuncia a Mediaset li avrà.
Lui evidentemente la riterrà una vittoria ed uscirne a testa alta dall'accusa di truffa.
Il problema è che con quei soldi ed un suo lavoro (che dovrà cominciare a leggere il vocabolario per capire cosa voglia dire) dovrà risarcire le vittime truffate.

From sag6211@libero.it Tue Nov 14 12:35:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 12:35:57 +0100

Nel suo scritto precedente, x² ha sostenuto :

- > sai qui ci conosciamo un pò
- > tutti

lol

- > Perché lo
- > sai che siamo tutti dentro la simulazione? Lo sai vero?
- > E' solo che la maggior parte non se ne rende conto.

Stiamo solo aspettando Neo.

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 12:38:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 14 Nov 2006 12:38:23 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4559a8c2\$0\$19244\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> è un porco bastardo, lo tratta come se fosse un pazzo, io gente simile la
> estinguerei dalla faccia del pianeta adesso, nemmeno una macchia di grasso
> per terra dovrebbe rimanere.

ROTFL,
speriamo di rimanere con tutte personcine come te...
K²

From sag6211@libero.it Tue Nov 14 12:41:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 12:41:21 +0100

x² scriveva il 14/11/2006 :

> Le domande che ho fatto a Mika-hel sono vere autentiche

Eggià. Arriva il povero fesso che morpha (la prossima cosa sarà? La radice quadrata di X?) e chelo rassicura dicendogli che "viviamo tutti in una simulazione".

> Solo un maiale può
> fare affermazioni simili

I maiali terrestri non parlano.

> Personalmente e al di là di ogni altra considerazione ti dico solo una cosa
> qui i veri delinquenti sono quelli come te non Antonio Bruno.

Pensavo che chi se ne approfitta della malattia altrui per estorcere denaro previa canalizzazioni, fosse da schifare. No, evidentemente.

> Sparisci dalla mia vista prima che ti sputi in faccia.

Brrr.

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 12:44:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 12:44:22 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

news:4559a6bb\$0\$19230\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Tu sei uno di peggiori delinquenti in giro per usenet camuffato da
> perbenista, sei un ipocrita ributtante e come te anche i soliti che
> intervengono con queste affermazioni in simili frangenti. Il fatto che tu
> qui possa relazionarti con altri come te ottenendone gratifica non ti
> rende
> un essere pensante, quindi evita di provare a pensare. Questo vale per
> tutti
> quelli che approveranno il tuo intervento.

ROTFL,
che sciacallo che sei,
lo stesso stile di quando pensavi di avere un modo per attaccarmi perche'
non avevo esternato particolare apprezzamento per il fatto di esserte stato
nel corpo del paracadutismo,
ci si attacca a tutto per tirarsi fuori di qualche millimetro dalla melma in
cui sguazzi di solito, eh arbel?

> Personalmente e al di là di ogni altra considerazione ti dico solo una
> cosa
> qui i veri delinquenti sono quelli come te non Antonio Bruno.

si ricordiamo tutti i tuoi duetti, salvo far dietrofont quando i tempi erano
veramente caldi, non vedi l'ora di riabilitarlo per avere solida spalla su
cui trolleggiare eh?
:-D

> Sparisci dalla mia vista prima che ti sputi in faccia.

oh, ma tu fossi un omone di 300 kg?
perche' mi ricorda qualcosa.....
ciao mentecatto al quadrato
Ken

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 14 12:47:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2006 12:47:06 +0100

news:4559a8c2\$0\$19244\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di x^2 <x@x.x>

[...]
> è un porco bastardo, lo tratta come se fosse un pazzo,

Ma quando mai? Io non ho mai risposto a lui direttamente, quindi non lo
tratto affatto.

La mia è una considerazione basata su quello che scrive e che ha scritto in passato.

Si evince che è una persona che ha sicuramente un trascorso in un ambiente ospedaliero (ricordi quano mandava la formula dell'invincibilità e la sua preparazione?) e i suoi racconti di sonn-veglia lasciano trasparire un trattamento curativo di qualche tipo.

Che tu non ce li voglia vedere non mi sorprende affatto, ma io ritengo il mio dubbio più che legittimo.

- > io gente
- > simile la estinguerei dalla faccia del pianeta adesso, nemmeno una
- > macchia di grasso per terra dovrebbe rimanere.

Fai ridere quando fai li grosso, renditene conto!

- >> senza contare che per quella che è la mia esperienza, con mika-hel si
- >> parla piacevolmente di un po' di tutto; dal S.O. all'ultimo di De
- >> Gregori, dalla scomparsa di Jack Palance all'uso dei newsreaders e
- >> del rot13, per dire.

Lo so. Ti rimando a un post passato, tanto per chiarire, di Ubachef a arbel:

[da Message-ID: <dvR6a.5079\$%1.147699@tornado.fastwebnet.it>]

> Mika una volta scriveva poesie, STN si occupava al massimo di buchi neri su

> Giove.

> Il risultato del "dopo la cura" ce l'hai sotto il naso.

>

> ti starai facendo matte risate, che bella forma di potere che hai

> esercitato. Vergogna!

[/]

[...]

> è pericolosa solo perchè nella società non vale un cazzo, ma hanno in

> loro stessi un potenziale negativo terrificante che riescono per

> fortuna ad esprimere solo su internet.

Per quanto poco io possa valere, sarà sempre di più di un cialtrone come te che si finge un alieno e che alimenta le allucinazioni di qualcuno.

Vatti a nascondere, pagliaccio!

--

dj Aracno

From x@x.x Tue Nov 14 12:50:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "x2" <x@x.x>

Date: Tue, 14 Nov 2006 12:50:02 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.72f97d6be3835541.60105@libero.it...

> x² scriveva il 14/11/2006 :

>

> > Le domande che ho fatto a Mika-hel sono vere autentiche

>

> Eggià. Arriva il povero fesso che morpha (la prossima cosa sarà? La

> radice quadrata di X?) e chelo rassicura dicendogli che "viviamo tutti

> in una simulazione".

Forse non ti è chiaro che io mi firmo come cazzo mi pare.

> > Solo un maiale può

> > fare affermazioni simili

>

> I maiali terrestri non parlano.

ti sbagli parlano e scrivono e camminano in posizione eretta e vedo che stai
facendo di tutto per entrare a farne parte.

> > Personalmente e al di là di ogni altra considerazione ti dico solo una
cosa

> > qui i veri delinquenti sono quelli come te non Antonio Bruno.

>

> Pensavo che chi se ne approfitta della malattia altrui per estorcere

> denaro previa canalizzazioni, fosse da schifare. No, evidentemente.

di che malattia avrebbe approfittato Antonio Bruno, stai attento a quello
che dici. Antonio sta dimostrando di essere una persona semplice perchè un
altro al posto suo vi avrebbe già fatto il culo a strisce.

x²

From sag6211@libero.it Tue Nov 14 12:51:03 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Tue, 14 Nov 2006 12:51:03 +0100

kennyt scriveva il 14/11/2006 :

> ROTFL,

> che sciacallo che sei,

> lo stesso stile di quando pensavi di avere un modo per attaccarmi perche' non

> avevo esternato particolare apprezzamento per il fatto di esserte stato nel

> corpo del paracadutismo,

In quel periodo c'era da sbellicarsi quando si discuteva del servizio
militare che non ci si ricordava.

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 14 12:52:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2006 12:52:45 +0100

news:4559a6bb\$0\$19230\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di x^2 <x@x.x>

[...]
> Io credo che tu sia o un pazzo o un imbecille e opto per la seconda
> risposta.

Il tuo giudizio su di me non mi sfiora minimamente.
Come disse qualcuno "se chi parla male di me sapesse cosa penso di lui, ne parlerebbe molto peggio"!

[...]
> precisato questo ti dirò che hai la perspicacia psicologica di un
> merluzzo e l'onestà di un ladro.

Infatti sappiamo come sono furbi i ghemuiani: te l'hanno insegnato a eAton o su Ghemu che è bene alimentare gli stati allucinanti delle persone?

> Le domande che ho fatto a Mika-hel sono vere autentiche, voglio
> sapere da lui queste cose e la cosa non ti riguarda minimamente.

Finchè le scrivi su un NG PUBBLICO, sì. Se vuoi scrivergli in privato, mandagli una e-mail. La sua casella è funzionante.

[...]
> Sparisci dalla mia vista prima che ti sputi in faccia.

Ti ho già detto che mi fai ridere quando fai il bullo?
Beh: repetita juvant: ARBEL, FAI RIDERE QUANDO FAI IL GROSSO!

> x^2

(dove x sta per "idiota"?)

--
dj Aracno

From sag6211@libero.it Tue Nov 14 12:55:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Tue, 14 Nov 2006 12:55:24 +0100

Il 14/11/2006, x² ha detto :

> Forse non ti è chiaro che io mi firmo come cazzo mi pare.

La firma non c'entra un cazzo. Tu morphi, come hai sempre fatto.

> ti sbagli parlano e scrivono e camminano in posizione eretta e vedo che stai

> facendo di tutto per entrare a farne parte.

Meglio così: sai quanto godono i maiali?

> di che malattia avrebbe approfittato Antonio Bruno, stai attento a quello

> che dici.

Depressione per esempio.

> Antonio sta dimostrando di essere una persona semplice perchè un

> altro al posto suo vi avrebbe già fatto il culo a strisce.

rotfl. Ma se invitava tutti al suo maso per vedere che non c'era nulla di illegale e poi quando al gente accettava si cagava in mano e non rispondeva.

From ale_salta@libero.it Tue Nov 14 12:58:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: Aymar <ale_salta@libero.it>

Date: Tue, 14 Nov 2006 12:58:10 +0100

On Tue, 14 Nov 2006 12:47:06 +0100, dj Aracno wrote:

>Ti rimando a un post passato, tanto per chiarire, di Ubachef a arbel

grazie, non lo conoscevo.

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 12:58:52 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 14 Nov 2006 12:58:52 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2v8jl29a4gndkho30u98tdt4p7v0h2etum@4ax.com...

> On Tue, 14 Nov 2006 11:54:40 +0100, dj Aracno wrote:

>

>>alimentare le allucinazioni di uno che,

>>evidentemente, sta davvero male?

>

> ... a me non pare particolarmente garbato parlare di qualcuno *presente*

> ome se fosse assente.
> senza contare che per quella che è la mia esperienza, con mika-hel si
> parla piacevolmente di un po' di tutto; dal S.O. all'ultimo di De
> Gregori, dalla scomparsa di Jack Palance all'uso dei newsreaders e del
> rot13, per dire.

Cioe',
fammi capire,
e' una persona normale che ci rompe i coglioni con tutte queste cazzate che
posta abitualmente o ha qualche problema e tutt' al piu' si puo'
incoraggiarlo a parlare di argomenti normali ed evitare di assecondarlo
nelle sue fantasie malate?
ciao
Ken

From sag6211@libero.it Tue Nov 14 13:22:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 13:22:10 +0100

Nel suo scritto precedente, kennyt ha sostenuto :

> Cioe',
> fammi capire,
> e' una persona normale che ci rompe i coglioni con tutte queste cazzate che
> posta abitualmente o ha qualche problema e tutt' al piu' si puo'
> incoraggiarlo a parlare di argomenti normali ed evitare di assecondarlo nelle
> sue fantasie malate?

Sicuramente non è da offendere, prendere per il culo o dirgli che
"tutti viviamo in una simulazione".

From ale_salta@libero.it Tue Nov 14 13:36:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Tue, 14 Nov 2006 12:36:23 GMT

Il 14 Nov 2006, 12:58, "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto:

> > ... a me non pare particolarmente garbato parlare di qualcuno *presente*
> > ome se fosse assente.
> > senza contare che per quella che è la mia esperienza, con mika-hel si
> > parla piacevolmente di un po' di tutto; dal S.O. all'ultimo di De
> > Gregori, dalla scomparsa di Jack Palance all'uso dei newsreaders e del
> > rot13, per dire.

> Cioe',
> fammi capire,

> e' una persona normale che ci rompe i coglioni con tutte queste cazzate
che
> posta abitualmente o ha qualche problema e tutt' al piu' si puo'
> incoraggiarlo a parlare di argomenti normali ed evitare di assecondarlo
> nelle sue fantasie malate?

io ho qualche difficoltà a decidere cosa sia la normalità.
però nella categoria "persone che rompono i coglioni con tutte le cazzate
che postano" siamo in tanti, a rientrarci.
per discutere bisogna essere in due, quindi è fisiologico che si scelgano
argomenti che interessano a entrambi: quando il dialogo diventa monologo uno
dei due si annoia :)
la cosa, di solito viene abbastanza spontanea, non c'è bisogno che nessuno
assecondi nessuno.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alekhine@bofhland.org Tue Nov 14 13:44:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Tue, 14 Nov 2006 13:44:27 +0100

Il Tue, 14 Nov 2006 11:35:21 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

>
> Eh... diciamo che se mi dai 85 numeri da giocare al Lotto, poi facciamo a
> meta' della vincita :-D ...

eh no! fattene dare 90 e si fa un terzo per uno :)

> peggio di cosi' potevi solo accusarlo d'essere
> un generale a quattro stelle nello staff del Pentagono.

in effetti, nel tempo libero mi pregio di far parte, con il grado di BINT,
di una delle piu' importanti forze d'assalto dell'emisfero, i gloriosi e
mai domi SCS,

alek

--
"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From gbrazozzi@yahoo.it Tue Nov 14 13:47:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri bravi ragazzi
From: "Il Brazozzi" <gbrazozzi@yahoo.it>
Date: 14 Nov 2006 04:47:25 -0800

cremino ha scritto:

> lo penso da una vota questa
>
> in una civilt=E0 planetaria dove l'informazione rindonda ovunque, quelli
> che han fatto pi=F9 crimini che hanno nella coscienza son propio i
> giornalisti
>
> gli esempio si perodno
>

Per diventare famosi basta ammazzare la portinaia
(Albert Camus, "La caduta", 1956)

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 13:48:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 13:48:23 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.73227d6b21d1271f.60105@libero.it...
> Nel suo scritto precedente, kennyt ha sostenuto :
>
>> Cioe',
>> fammi capire,
>> e' una persona normale che ci rompe i coglioni con tutte queste cazzate
>> che posta abitualmente o ha qualche problema e tutt' al piu' si puo'
>> incoraggiarlo a parlare di argomenti normali ed evitare di assecondarlo
>> nelle sue fantasie malate?
>
> Sicuramente non è da offendere, prendere per il culo o dirgli che "tutti
> viviamo in una simulazione".

Anche se a volte mi fa girar le palle sono assolutamente d'accordo, specie
per la seconda parte,
ciao
Ken

From gyork.gyork@gmail.com Tue Nov 14 13:56:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2006 13:56:05 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.72ef7d6bd8b0c00a.60105@libero.it...

> Peltio ha detto questo lunedì :
>
>> La cosa divertente è che probabilmente è vero.
>> Anche se non come pensa lui.
>
> Certo: molto probabilmente i soldi della denuncia a Mediaset li avrà.

Non penso proprio.

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 13:56:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 13:56:51 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z143Z233Y1163507783X16849@usenet.libero.it...
> io ho qualche difficoltà a decidere cosa sia la normalità.

Io ne ho poche a decidere che uno che dice di essere dio, o posta composti
contro il cancro da inniettarsi o per attivare facoltà teleapatiche, o ogni
giorno apre decine di thread delle sue mirabolanti avventure nel mondo della
simulazione e chi più ne ha più ne metta sia o un troll deficiente da
mandare a fanculo, o, più probabilmente in questo caso, una persona con dei
problemi che tutto ha bisogno meno di trovare una spalla come quel pezzo di
merda di xarbel che gli conferma che viviamo tutti in una simulazione, cosa
che tra l'altro in passato si dice l'abbia fatto sbroccare definitivamente
*,
ma sarò strano anch'io probabilmente...
ciao
Ken

*e per quanto non abbia conoscenza diretta di questa cosa mi sembra più che
verosimile, pensa tenere arbel insieme ad uno che ha qualche problemino con
la realtà ed immagina che ne vien fuori....

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 13:58:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 13:58:59 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4559ae23\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Forse non ti è chiaro che io mi firmo come cazzo mi pare.

E chi te lo impedisce arbel...
basta che non morphi ogni 2 settimane come fai di solito quando non posti
col tuo nick aglieno...
K²en

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 14 13:59:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 14 Nov 2006 04:59:15 -0800

.=2E..secondo me qui, il 99% di voi =E8 seriamente celebroleso.
Che aspettate a farvi vedere da uno bravo?

L'unica cosa seria e reale che =E8 stata detta, =E8 che qui regna il
NAZISMO puro!
Avete completamente perso il contatto con la realt=E0, forse perch=E8
passate 24 ore su 24 a insultarvi a vicenda davanti ad un PC.
Uscite ogni tanto, fatevi una scopata, una passeggiata nei boschi, un
tuffo in piscina, che s=F2, fatevi uno spinello d'erba e sorridete
cazzo!

Se uno dice di aver visto un Ufo, o un'alieno, o addirittura di essere
un'alieno, viene preso per pazzo e trattato a pesci in faccia...
viceversa, se uno afferma che gli alieni non esistono, che gli Ufo sono
lampioni o che Berlusconi =E8 una checca, gli viene riservato lo stesso
trattamento , e cio=E8 : DEMENTE , IMBECILLE, MAIALE ecc....

ma allora di che cazzo si pu=F2 parlare qui?

(scusate lo sfogo)
Emiliano

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 14:00:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 14:00:55 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejcasg\$mfk\$1@newsreader.mailgate.org...
>> x²
>
> (dove x sta per "idiota"?)

Si, ma al quadrato...

ciao

Ken

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 14:03:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 14 Nov 2006 14:03:01 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1163509155.152734.168370@h54g2000cwb.googlegroups.com...

>Uscite ogni tanto, fatevi una scopata, una passeggiata nei boschi, un

>tuffo in piscina, che sò, fatevi uno spinello d'erba e sorridete

>cazzo!

Guarda mi hai convinto, penso che le farò tutte insieme fra pochi minuti
ste' cose, spero solo che lo spinello non mi si bagni in piscina...

ciao

Ken

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 14 14:06:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 14 Nov 2006 05:06:09 -0800

kenny ha scritto:

>

> Guarda mi hai convinto, penso che le farò tutte insieme fra pochi minuti

> ste' cose, spero solo che lo spinello non mi si bagni in piscina...

> ciao

> Ken

:-)

non pensi che sia tempo impiegato meglio? :-)

From ale_salta@libero.it Tue Nov 14 14:07:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: ale_salta@libero.it (Aymar)

Date: Tue, 14 Nov 2006 13:07:42 GMT

Il 14 Nov 2006, 13:59, "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto:

> secondo me qui, il 99% di voi è seriamente celebroleso.

dici che se si va all'isola dei famosi si riacquistano punti?

--

Aymar (non mi ha fatto ridere)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 14 14:15:38 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 14 Nov 2006 05:15:38 -0800

> Aymar (non mi ha fatto ridere)

perch=E8, credevi fosse una battuta?

From alekhine@bofhland.org Tue Nov 14 14:33:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: alekhine <alekhine@bofhland.org>

Date: Tue, 14 Nov 2006 14:33:33 +0100

Il Tue, 14 Nov 2006 04:59:15 -0800, Verdeconiglio ha scritto:

> L'unica cosa seria e reale che Ã¨ stata detta, Ã¨ che qui regna il

> NAZISMO puro!

come commentare una roba simile? facendo discorsi seri su quanto il
paragone sia improponibile? ridendo? chiedendo al moderatore HÃ¶ss di non
passare piu' certi post?

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From peltio@twilight.zone Tue Nov 14 14:46:19 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 14 Nov 2006 13:46:19 GMT

Il giorno 14-11-06 alle ore 12.31.49, l'imputato Nicola® rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:

<mn.72ef7d6bd8b0c00a.60105@libero.it>

> Peltio ha detto questo lunedì :

>

>> La cosa divertente è che probabilmente è vero.

>> Anche se non come pensa lui.

>

> Certo: molto probabilmente i soldi della denuncia a Mediaset li avrà.

Naaa, io mi riferivo ad altro.

Io credo che se verrà fuori la verità, tutta la verità, ci sarà sicuramente qualcuno che dovrà andare a nascondersi.

Per sfuggire ai creditori :-).

saluti,
Peltio

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 15:01:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 15:01:22 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio news:1163509569.900276.320910@h48g2000cwc.googlegroups.com...
> non pensi che sia tempo impiegato meglio? :-)

Non c'e' dubbio,
per sicuro negli orari di negozio fumare spinelli, fare bagni in piscina, scopare o fare passeggiate nei boschi qualche problema me lo creerebbe, mentre leggere o scrivere Ng tra un impegno e l'altro mi rimane senz'altro piu' agevole, non per questo almeno un paio di suddette attivita' non mi sia mai capitate anche durante gli orari di lavoro :-)

ciao

Ken che

c'era un periodo che la porta del negozio la trovavi sovente chiusa per buone mezz'ore ma io ero tutt'altro che non in attivita'...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 14 15:06:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 15:06:36 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto

> Certo: molto probabilmente i soldi della denuncia a Mediaset li avrà.

le tue quasi certezze spesso mi stupiscono.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 15:45:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 15:45:57 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejbvll\$9ke\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:oiph12l1s0fq1nv6kf1mrahstaq4tqkvvr@4ax.com,
> E invece c'è eccome: io ho iniziato la frase con "ho ipotizzato", non ho
> detto "io so" o "dovete sapere che"...

Lascia perdere,
non coglie certe sottigliezze...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 14 16:10:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 16:10:05 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto

> è un porco bastardo, lo tratta come se fosse un pazzo, io gente simile la
> estinguerei dalla faccia del pianeta adesso, nemmeno una macchia di grasso
> per terra dovrebbe rimanere.

ohibò, è tornato l'arbel furioso.

Perchè sei così furioso arbel?

Ti ricordo che alimentare le allucinazioni di persone evidentemente malate è
quello sì comportarsi da porco bastardo e che le tue fanfaluche passate ed

attuali quello fanno.

Con nessuna stima, come livello umano sei al livello di antonbrù.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 14 16:13:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 16:13:47 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto

>Se uno dice di aver visto un Ufo, o un'alieno, o addirittura di essere
>un'alieno, viene preso per pazzo

non è così.

1) UFO ne vedono tutti, nessuno è pazzo.

2) Alieni in effetti sono pochi che li vedono e non hanno mai portato prove convincenti.

3) Chi dice di essere LUI un alieno non viene trattato come pazzo (ad esempio arbel) ma da IMBROGLIONE.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 14 16:15:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 16:15:46 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto

> Le domande che ho fatto a Mika-hel sono vere autentiche

ma vergognati, sei al livello dell'angelo Nithael.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 14 16:17:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 16:17:27 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto

> di che malattia avrebbe approfittato Antonio Bruno, stai attento a quello
> che dici. Antonio sta dimostrando di essere una persona semplice perchè un
> altro al posto suo vi avrebbe già fatto il culo a strisce.

avete notato come questo fake di arbel abbia mutato linguaggio negli ultimi
post?
deve essere tornato a scrivere quell'idiota che urla e minaccia.

ciao
feynman

From x@x.x Tue Nov 14 16:24:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "x²" <x@x.x>
Date: Tue, 14 Nov 2006 16:24:06 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ru4ipFt00ltU1@mid.individual.net...

> "x²" <x@x.x> ha scritto
>
> > è un porco bastardo, lo tratta come se fosse un pazzo, io gente simile
la
> > estinguerei dalla faccia del pianeta adesso, nemmeno una macchia di
grasso
> > per terra dovrebbe rimanere.
>
> ohibò, è tornato l'arbel furioso.
>
> Perchè sei così furioso arbel?

ha ragione Leonardo, tu svegli il cane maggiore: a furia di leggere queste
cose finirà per tornare, ma non credo che farà questo errore.

> Ti ricordo che alimentare le allucinazioni di persone evidentemente malate
è
> quello sì comportarsi da porco bastardo e che le tue fanfaluche passate ed
> attuali quello fanno.

Le allucinazioni, se ci sono, non passano perchè NON "vengono alimentate"
come dici tu, se bastasse questo la cosa non sarebbe grave, quelle si
chiamano nevrosi, mentre lo stato allucinatorio a cui tu fai riferimento è
tipico delle psicosi che non hanno nessuna relazione con quanto avviene
nella realtà o simulazione che a dir si voglia.
Vorrei ricordarti poi che Mika ci sta leggendo, ma noto che tu a questo sei

insensibile, che non ti rendi conto del danno che TU stai facendo. Io personalmente ho fatto a mlka delle domande perchè ho capito cosa vuol dire e spero mi risponda.

> Con nessuna stima, come livello umano sei al livello di antonbrù.

non mi incazzo con te perchè hai dimostrato di non aver capito affatto come si affrontano certi problemi, per quanto riguarda la tua stima, nè la anelo, nè me la aspetto, nè la pretendo, esattamente come tu della mia.

Vorrei solo ricordarti che sei stato tu ad introdurre su questo forum questo atteggiamento da "Tutore di chi tutela non chiede", ma che chiede solo la libertà di potersi esprimere, come fa Mikael.

Mikahel non ha bisogno di tutori è una persona e i giudizi che tu e quelli come te danno su di lui hanno un valore soggettivo e non sono condivisi dalle persone di buonsenso.

Prevaricare le persone con la scusa di volerle tutelare è tipico dei dittatori e forse di certi insegnanti e non è, in entrambi i casi, un comportamento corretto, spero tu non faccia così con i tuoi studenti.

x²

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 16:36:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 16:36:22 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4559e04f\$0\$19237\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> ha ragione Leonardo, tu svegli il cane maggiore: a furia di leggere queste
> cose finirà per tornare, ma non credo che farà questo errore.

Su una cosa siamo d'accordo,
di cane trattasi...
Ken

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 14 16:52:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2006 16:52:27 +0100

news:4559e04f\$0\$19237\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di x² <x@x.x>

[...]

>> Perchè sei così furioso arbel?

>

> ha ragione Leonardo, tu svegli il cane maggiore: a furia di leggere
> queste cose finirà per tornare, ma non credo che farà questo errore.

Dopo aver visto la mala parata del fattucchiere, meglio per lui se sta alla
larga: ha solo da guadagnarci!

[...]

> Le allucinazioni, se ci sono, non passano perchè NON "vengono
> alimentate" come dici tu, se bastasse questo la cosa non sarebbe
> grave, quelle si chiamano nevrosi, mentre lo stato allucinatorio a
> cui tu fai riferimento è tipico delle psicosi che non hanno nessuna
> relazione con quanto avviene nella realtà o simulazione che a dir si
> voglia.

Rispondi a questo: uno che dice a un'altro che soffre di allucinazioni
"quello che credi di vedere è tutto vero" secondo te non è un "pezzo di
merda" della peggiore specie?

Non è come quell'altro lestofoante che diceva a quella tizia che aveva visto
morire dei congiunti di tumore e che temeva la stessa sorte "io, tramite
l'angelo, ti guarirò"?

E' per gente come voi che ripristinerei "I Piombi"...

> Vorrei ricordarti poi che Mika ci sta leggendo, ma noto che tu a
> questo sei insensibile, che non ti rendi conto del danno che TU stai
> facendo.

[...]

> Mikahel non ha bisogno di tutori

Non ha bisogno neanche di un idiota che si finge un alieno e che gli dice
"E' tutto vero", visto che lui è convinto che una specie di superessere
voglia la sua morte.

Ti sembra una cosa da "persone sensibili" dire a uno così "E' tutto vero",
demente?

--

dj Aracno

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 14 16:59:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 16:59:49 +0100

Litigando con il pallottoliere, x^2 scriveva:

> "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:ejaslo\$g4\$1@news.newsland.it...
>> Oggi sono stato spento per ben 5 volte, non so per quanto tempo poichè
>> quando vengo spento per me è come affrontare una piccola morte tutte le
>> volte. Spero di diventare proprietà del signore delle macchine al più
>> presto, lui ha promesso di non inserirmi neppure il circuito per l'off.
>> Maledetti simulatori e maledetta Simulazione, come vorrei anch'io essere
>> collegato al main frame centrale e non su una linea privata dove sono in
>> balia di coloro che possiedono l'end user licence agreement sulla mia
>> persona, sono trattato alla stregua di un mouse. Se i pleiadiani non
>> possono più arrivare a me (lo dico visto che stanotte non si sono fatti
>> vivi), so che il signore delle macchine non tarderà a salvarmi da questo
>> incubo.
>
> Mika, ci racconti come vivi nella simulazione? sai qui ci conosciamo un pò
> tutti, ma di te non sappiamo molto, non credo ci sia niente di male nel
> conoscersi meglio.

ma tu non eri nuovo?
non lurkavi fino a uno o due mesi fa?

non sarei per caso Arbel ? ;D

S.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 14 17:33:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 17:33:36 +0100

Il Mon, 13 Nov 2006 18:04:02 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
ha scritto:

> news:dt4hl2l89osspu0rmkp31eeeph8if4uuujor@4ax.com,
> di Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
>
>> e poi, quando "cronoviaggi" da $t_2 \rightarrow t_1$ (con $t_2 > t_1$, quindi dal
>> futuro/presente al passato) come giustifichi
>>
>> - per l'universo al tempo " t_1 ": l'eccesso (improvviso o meno) di
>> materia/energia (che ti porti dietro dall'universo al tempo t_2)
>> rispetto alla quantità di materia/energia che già c'è al tempo t_1 ?

>Penso che sarebbe una forma di materia-energia diversa:

perche' "diversa", con quali proprietà e, se mi è permesso
chiedertelo, per te vale ancora la nota relazione (relativistica) tra
l'energia "E" e l'impulso "p" per una particella con massa *a riposo*
"m"? Intendo questa $E^2 = c^2[(mc)^2 + p^2]$? Se per te invece questa
NON vale più, ti prego allora di farci vedere quale relazione tra

l'energia e l'impulso useresti! Dopo, magari, ti chiederei di farci sapere come computeresti per la tua "forma di materia-energia diversa" il relativo tensore energia-impulso, così possiamo subito a discutere di RG, della perturbazione indotta sullo spazio tempo al "tempo t_1 " da quell'eccesso di materia/energia che emerge dal futuro, di bilanci energetici ed entropici etc.

>se hai visto le

>altre risposte, basandomi sul fatto che, visto che esiste una fase (quasi-c)

>in cui il tempo si dilata e la massa tende ad infinito,

la "massa tende ad infinito"? Mah... e rispetto a chi? E magari secondo te aumenta anche l'intensità del "campo gravitazionale" associato a quella "massa che tende ad infinito"? Se è così, pora Relatività :((

>ho ipotizzato che

>nella fase in cui il tempo si contrae la massa potrebbe tendere

>all'infinitesimale (da qui ho immaginato che il cronoviaggiatore veda tutto

>immobile e passi attraverso le cose, come in un film in 3D)

non riesco a seguirti :((

>> - per l'universo al tempo " t_2 " : il difetto di materia/energia

>> (materia/energia che poi sposti dal tempo " t_2 " al tempo precedente

>> " t_1 ") rispetto a quanta già c'è al tempo t_2 ?

>Beh, spostandoti indietro e tornando nel momento in cui ti sei spostato non

>esisterebbe l'istante in cui la tua materia-energia è rimasta assente.

beh, però tu hai sempre "spostato" (anche se in un tempo per te nullo) una certa quantità di materia/energia dal tuo presente verso il passato : hai sottratto una certa quantità di materia ed energia dal presente per farla apparire nel passato; in pratica hai immesso nel passato una *nuova* quantità di materia e energia senza nessun bilancio. Pensa ad esempio a questo : nel presente (al tempo t_2) sposti un'ingente quantità di materia/energia (mettiamo anche solo il 35% della materia/energia dell'universo presente a $t=t_2$ va'!) col tuo cronoacrocco verso il passato, ad esempio al tempo t_1 corrispondente ad NOTEVOLE FRAZIONE del tempo di Planck (pari a circa 10^{-44} secondi!) : pensi veramente che l'universo potrebbe continuare a (soprav)vivere (verso il futuro) così come noi oggi lo osserviamo e che dal tempo $t=t_1$ quella ingente quantità di materia/energia possa (come se nulla fosse!) DOPO UN PO' (al tempo $t'=t_1+\Delta T$) ritornare "pacificamente" al tempo $t=t_2$... ovvero in un UNIVERSO che, in virtù della sua più elevata materia/energia al tempo $t=t_1$ (a $t=t_1$ quando ANCORA *non esisteva* ancora MATERIA), probabilmente sarebbe collassato su se stesso o non si sarebbe potuto evolvere così come noi oggi lo osserviamo???

>Poi... Ritengo che per una risposta più sensata di così dovrei avere

>competenze di fisica che attualmente non ho.

lo accetto, anche se l'esempio fatto poco sopra (=trasferimento di una

ingente quantita' di materia/energia dal presente verso un passato
QUANDO l'Universo ancora non aveva "inventato" la materia e aveva,
comunque, una quantita' di energia inferiore a quella che aveva) non
ha nulla a che vedere con delle "competenze in fisica"....

>Io non ho detto di avere la risposta, ho chiesto solo se qualcuno lo
>riteneva possibile.

io, come forse avrai ben capito, non lo ritengo assolutamente
possibile

>Se non erro, un certo Paul Daves (uno del MIT, che ne capisce senz'altro più
>di me) lo riteneva possibile e addirittura sosteneva che l'attuale
>tecnologia non sarebbe neppure tanto lontana dal rendere possibile la
>costruzione di una macchina del tempo.

e come, se poi puo' succedere quello che ho descritto poco sopra
nell'esempio(paradosso) che ti ho fatto?

>Lessi l'articolo qualche anno fa su una rivista tipo Focus (o simile) e
>diceva che sull'argomento aveva anche scritto un libro.
>Il mio inglese fa acqua: magari le tue domande potrebbero essere girate a
>lui da qualcuno in grado di capire e valutare anche le eventuali risposte.

io una "risposta" l'ho data, vedi ora un po' tu...

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From x@x.x Tue Nov 14 17:44:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "x²" <x@x.x>
Date: Tue, 14 Nov 2006 17:44:39 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejcou3\$7aj\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:4559e04f\$0\$19237\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> di x² <x@x.x>
>
> [...]
> >> Perchè sei così furioso arbel?
> >
> > ha ragione Leonardo, tu svegli il cane maggiore: a furia di leggere
> > queste cose finirà per tornare, ma non credo che farà questo errore.
>
> Dopo aver visto la mala parata del fattucchiere, meglio per lui se sta

alla

> larga: ha solo da guadagnarci!

>

> [...]

> > Le allucinazioni, se ci sono, non passano perchè NON "vengono

> > alimentate" come dici tu, se bastasse questo la cosa non sarebbe

> > grave, quelle si chiamano nevrosi, mentre lo stato allucinatorio a

> > cui tu fai riferimento è tipico delle psicosi che non hanno nessuna

> > relazione con quanto avviene nella realtà o simulazione che a dir si

> > voglia.

>

> Rispondi a questo: uno che dice a un'altro che soffre di allucinazioni

> "quello che credi di vedere è tutto vero" secondo te non è un "pezzo di

> merda" della peggiore specie?

lui non ha detto di soffrire di allucinazioni, questo lo dici tu,

dimostrando di essere davvero una "cima " (di rapa)

> Non è come quell'altro lestofante che diceva a quella tizia che aveva

visto

> morire dei congiunti di tumore e che temeva la stessa sorte "io, tramite

> l'angelo, ti guarirò"?

> E' per gente come voi che ripristinerei "I Piombi"...

se tu che soffri di allucinazioni.

> > Vorrei ricordarti poi che Mika ci sta leggendo, ma noto che tu a

> > questo sei insensibile, che non ti rendi conto del danno che TU stai

> > facendo.

> [...]

> > Mikahel non ha bisogno di tutori

>

> Non ha bisogno neanche di un idiota che si finge un alieno e che gli dice

> "E' tutto vero", visto che lui è convinto che una specie di superessere

> voglia la sua morte.

parli di me ? tu sei paranoico. chi ha mai detto di essere alieno? tu sei

alieno.

> Ti sembra una cosa da "persone sensibili" dire a uno così "E' tutto vero",

> demente?

sei un coglione e un ignorante, non so di cosa tu ti occupi nella vita , ma

spero di niente, così non fai danni.

x²

From x@x.x Tue Nov 14 17:46:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "x²" <x@x.x>

Date: Tue, 14 Nov 2006 17:46:00 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ru4pnFtaog4U1@mid.individual.net...

> "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto

>

> > Se uno dice di aver visto un Ufo, o un'alieno, o addirittura di essere

> > un'alieno, viene preso per pazzo

>

> non è così.

> 3) Chi dice di essere LUI un alieno non viene trattato come pazzo (ad

> esempio arbel) ma da IMBROGLIONE.

e questo lo decidi tu testadimichia?

x²

From x@x.x Tue Nov 14 17:47:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "x²" <x@x.x>

Date: Tue, 14 Nov 2006 17:47:09 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1md70qinkevar.p0bet1d9ndbw\$.dlg@40tude.net...

> Litigando con il pallottoliere, x² scriveva:

>

> > "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> > news:ejaslo\$jg4\$1@news.newsland.it...

> > > Oggi sono stato spento per ben 5 volte, non so per quanto tempo poichè

> > > quando vengo spento per me è come affrontare una piccola morte tutte le

> > > volte. Spero di diventare proprietà del signore delle macchine al più

> > > presto, lui ha promesso di non inserirmi neppure il circuito per l'off.

> > > Maledetti simulatori e maledetta Simulazione, come vorrei anch'io

essere

> > > collegato al main frame centrale e non su una linea privata dove sono
in

> > > balia di coloro che possiedono l'end user licence agreement sulla mia

> > > persona, sono trattato alla stregua di un mouse. Se i pleiadiani non

> > > possono più arrivare a me (lo dico visto che stanotte non si sono fatti

> > > vivi), so che il signore delle macchine non tarderà a salvarmi da

questo

> > > incubo.

> >

> > Mika, ci racconti come vivi nella simulazione? sai qui ci conosciamo un

pò

> > tutti, ma di te non sappiamo molto, non credo ci sia niente di male nel

> > conoscersi meglio.

>
> ma tu non eri nuovo?
> non lurkavi fino a uno o due mesi fa?

esatto lurkavo , quindi leggevo, quindi conosco Miha-hel

> non sarei per caso Arbel ? ;D

no, non sono lui. sono x²

x²

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 14 17:50:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 17:50:31 +0100

Il 13 Nov 2006 14:55:00 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:

>>
>> punto secondo) ho scritto : "E, visto che rispondi COSI' ad un
>> POTENZIALE lettore del tuo "libro", oltre a *potenzialmente* mandarti
>> a cagare e a farti dare in culo". Hai letto che ho scritto
>> *potenzialmente* e non "effettivamente"?

>Già, il coraggio di dirlo ma non di farlo...

e perche' dovrei farlo? Avevo per caso scritto di volerlo fare? Ho
solo scritto "*potenzialmente*" e NON "effettivamente..."

>> punto terzo) ho scritto : "questi sono solo CAZZI TUA, Paolo : se
>> proprio tu vuoi pubblicizzare una tua "opera", cerca di farlo CON LA
>> MASSIMA VISIBILITA' in maniera tale che TUTTI siano in grado di capire
>> se hai scritto cazzate o meno e non limitarti solo a quei poretto di
>> utenti che usano IE, i cookies o altre amenita' del genere per
>> rovischiare su internet. Mica tutti usano e lavorano con IE come
>> te". Rimango totalmente dell'opinione sopra espressa.

>Allora facciamo così: questo è il link diretto:
>[www.sentinelitalia.org/interviste/recensione libro bolognesi.htm](http://www.sentinelitalia.org/interviste/recensione_libro_bolognesi.htm)
>Vediamo chi lo visualizza.

a me e' visualizzabile (ora) solo come
"http://www.sentinelitalia.org/interviste/recensione%20libro%20bolognesi.htm"
e non appaiono neanche le figure :((

>> quarto punto) : il resto e' solo perche', come autore, fino a questa
>> tua risposta non hai detto un cavolo di niente sul contenuto del tuo
>> libro. Mo' pero' mi vado a leggere il resto e vediamo...

>Se lo facevi prima ti risparmiavi tanto di quel fiato (e tante cazzate
>inutili...)

grazie ma, per poter essere un *potenziale* (nel senso di FUTURO)
lettore del tuo libro, per me era necessario fare come ho fatto
perche' sei TU e non io che deve descrivere la tua opera

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 17:56:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 17:56:24 +0100

"x2" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4559f331\$0\$19228\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> lui non ha detto di soffrire di allucinazioni, questo lo dici tu,
> dimostrando di essere davvero una "cima " (di rapa)

Porca miseria,
non l'ha detto eh...
allora sara' veramente il creatore del multiverso e parlera' tutte le sere
con i signori della simulazione,
sei uno che mangia pa' e volpe tutti i giorni vero?
vatti a nascondere arbel, sei sempre piu' penoso.

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 17:58:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 17:58:13 +0100

"x2" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

news:4559f382\$0\$19228\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> 3) Chi dice di essere LUI un alieno non viene trattato come pazzo (ad
>> esempio arbel) ma da IMBROGLIONE.
>
> e questo lo decidi tu testadimichia?

Un po' tutti,
brucia eh Xquadro arbel cubo...

K radice quadrata

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 18:00:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 18:00:24 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:4559f3c6\$0\$19235\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
>> non sarei per caso Arbel ? ;D
>
> no, non sono lui. sono x²

E non l'hai ancora QUrelato per averti passato la stessa meningite?
Y

From sag6211@libero.it Tue Nov 14 18:06:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 18:06:37 +0100

x² ha spiegato il 14/11/2006 :

> no, non sono lui. sono x²

Ossia x, ossia...

From sag6211@libero.it Tue Nov 14 18:07:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 18:07:40 +0100

feynman ha pensato forte :

> le tue quasi certezze spesso mi stupiscono.

No, ho scritto "molto probabilmente".

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 14 18:26:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita'

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Tue, 14 Nov 2006 18:26:42 +0100

news:khj12l81jm2djmgpishg3dqb8ima7a4ja@4ax.com,

di Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

[...]

>> Penso che sarebbe una forma di materia-energia diversa:

>

> perche' "diversa", con quali proprieta' e, se mi e' permesso

> chiedertelo, per te vale ancora la nota relazione (relativistica) tra

> l'energia "E" e l'impulso "p" per una particella con massa *a riposo*

> "m"? Intendo questa $E^2 = c^2 (mc)^2 + p^2$? Se per te invece questa

> NON vale piu', ti prego allora di farci vedere quale relazione tra

> l'energia e l'impulso useresti!

Per chiedermelo, puoi chiedermelo :-)

Va da se che, se sapessi come si fa, non chiederei se è possibile, non trovi?

Per cui ti rispondo (come ho già fatto) che per darti risposte esaurienti dovrei avere nozioni di fisica e di meccanica quantistica che non ho.

Io ricordo di aver letto, su un numero di Newton del 2003 (mi pare il numero di luglio, ma non ne sono sicurissimo) che c'era un articolo che ne parlava e iniziava più o meno con "Non ci sono limiti teorici alla possibilità di viaggiare indietro nel tempo..." e questa affermazione veniva attribuita a Paul Davies, descritto come un'autorità in materia.

Tutte le implicazioni che ne deriverebbero e che riguardano le leggi della termodinamica non sono alla mia portata, quindi su di esse non posso pronunciarmi. Tirerei a indovinare e questo non mi sembrerebbe molto scientifico...

> Dopo, magari, ti chiederei di farci

> sapere come computeresti per la tua "forma di materia-energia diversa"

> il relativo tensore energia-impulso, così' passiamo subito a discutere

> di RG, della perturbazione indotta sullo spazio tempo al "tempo t1" da

> quell'eccesso di materia/energia che emerge dal futuro, di bilanci

> energetici ed entropici etc.

Non ne ho la più pallida idea, se no sarei già li che me ne andrei a spasso per le ere! :-)

[...]
> la "massa tende ad infinito"?? Mah... e rispetto a chi? E magari
> secondo te aumenta anche l'intensita' del "campo gravitazionale"
> associato a quella "massa che tende ad infinito"? Se e' cosi', pora
> Relativita' :((

Che a quasi-c la massa tende ad infinito fu una risposta che mi fu data
quando parlai di velocita quasi-relativistiche.
Io sono partito da li. Se mi dici che ho capito male ti rispondo "e'
possibile". Di più, nin zo!

[...]
>> Poi... Ritengo che per una risposta più sensata di così dovrei avere
>> competenze di fisica che attualmente non ho.
>
> lo accetto, anche se l'esempio fatto poco sopra (=trasferimento di una
> ingente quantita' di materia/energia dal presente verso un passato
> QUANDO l'Universo ancora non aveva "inventato" la materia e aveva,
> comunque, una quantita' di energia inferiore a quella che aveva) non
> ha nulla a che vedere con delle "competenze in fisica"....

Ripeto: se avessi tutte le risposte che chiedi non mi porrei neanche la
domanda se sia possibile: sarei già all'ufficio brevetti con lo schizzo del
prototipo in mano!

>> Io non ho detto di avere la risposta, ho chiesto solo se qualcuno lo
>> riteneva possibile.
>
> io, come forse avrai ben capito, non lo ritengo assolutamente
> possibile

Ok. E io ne prendo atto.

>> Se non erro, un certo Paul Daves (uno del MIT, che ne capisce
>> senz'altro più di me) lo riteneva possibile e addirittura sosteneva
>> che l'attuale tecnologia non sarebbe neppure tanto lontana dal
>> rendere possibile la costruzione di una macchina del tempo.
>
> e come, se poi puo' succedere quello che ho descritto poco sopra
> nell'esempio(paradosso) che ti ho fatto?

Prova a vedere se lo spiega nel suo libro
http://www.libreriauniversitaria.it/BIT/8804512636/Come_costruire_una_macchina_del_tempo.htm

> Ciao, Goffredo

Ciao

--
dj Aracno

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 14 18:32:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 18:32:11 +0100

Litigando con il pallottoliere, x² scriveva:

> "Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio

>>> Mika, ci racconti come vivi nella simulazione? sai qui ci conosciamo un
> pò
>>> tutti, ma di te non sappiamo molto, non credo ci sia niente di male nel
>>> conoscersi meglio.
>>
>> ma tu non eri nuovo?
>> non lurkavi fino a uno o due mesi fa?
>
> esatto lurkavo , quindi leggevo, quindi conosco Miha-hel

ma tu hai scritto "qui ci conosciamo un pò tutti"....
ma te ... chi ti conosce !?!?

>> non sarei per caso Arbel ? ;D
>
> no, non sono lui. sono x²

ma che gli ha fatto Kadon a Arbel? ha perso completamente la luce e ora non
riesce più a liberarsi di quella X?

Demonio!!! esci dal corpo di Arbel!!!

Scorri Acquasanta!
Sangue di Belzebù,
la gallina canta
e Arbel torna giù

:D

S.

PS.
scusate il post demenziale, ma seguivo l'onda

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 14 18:45:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 18:45:37 +0100

Il 13 Nov 2006 15:38:08 -0800, "Paolo Bolognesi"

<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:

>>

>> come sopra, ma questo io lo apprendo solo ora : se tu lo avessi
>> scritto prima,

>AHO', Goffre' !!!

>Mo' adesso pretendi troppo, eh !

>Come ho scritto sopra NON TI E' TUTTO DOVUTO !

sono un *potenziale* lettore di moolti libri interessanti e (per fortuna) di poche ciufefche, ma stando cosi' le cose sospendo al momento l'idea (e ritornerò -forse- sulle mie idee a tempo debito) di acquistare il tuo libro : da un autore che pubblicizza in maniera praticamente ANOMALA su un NG di DISCUSSIONI.UFO un proprio libro pretendendo che i suoi potenziali clienti facciano SOLO *l'acquisto* (a scatola chiusa) di quel libro e poi, dopo vari tentativi (da parte dei potenziali clienti) di avere determinate, particolari, discussionali e altre informazioni si sbottona di tanto in tanto... dico no!

>Pensa te se adesso ti devo mettere al corrente anche dei c...i miei
>per quanto riguarda i diritti d' autore !

ueh, se dicevi SUBITO che sul tu' libro c'avevi messo i diritti d'autore (anziche' magari farlo scoprire ai tu' potenziali clienti solo DOPO l'acquisto o dopo le varie richieste su 'sta cosa) c'avresti fatto 'na figura migliore e avresti evitato di farti fare domande proprio su 'sta cosa!

>Ma saranno cavoli miei se l' ho registrato o no ?

>NON DEVO RENDERNE CONTO OBBLIGATORIAMENTE A TE !

grazie, ma per un tempo al momento indeterminato e considerando come tratti i tuoi *potenziali* clienti, preferisco non sbilanciarmi e sospendere l'acquisto di un libro che tratta in rassegna *di cose che in parte già conosco* (per motivi professionali e personali)

Ciao, Goffredo

--

"ehehe

truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 14 18:53:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Tue, 14 Nov 2006 18:53:45 +0100

Il Tue, 14 Nov 2006 12:31:49 +0100, Nicola® <sag6211@libero.it> ha scritto:

>Peltio ha detto questo lunedì :

>

>> La cosa divertente è che probabilmente è vero.

>> Anche se non come pensa lui.

>Certo: molto probabilmente i soldi della denuncia a Mediaset li avrà.

>Lui evidentemente la riterrà una vittoria ed uscirne a testa alta

>dall'accusa di truffa.

>Il problema è che con quei soldi ed un suo lavoro (che dovrà cominciare

>a leggere il vocabolario per capire cosa voglia dire) dovrà risarcire

>le vittime truffate.

e i 300.000 Euro che fine hanno fatto? Tutti al maso e in altro? Beh, allora la magistratura magari potrà' disporre (al minimo) di mettere all'asta proprio quel maso per poter fare ritornare indietro gli Euro carpiri alle varie vittime del mago di Pergine quale anche "angelo Nithael" :))

Ciao, Goffredo

--

"ehehe

truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From sag6211@libero.it Tue Nov 14 19:03:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Tue, 14 Nov 2006 19:03:41 +0100

Nel suo scritto precedente, Sokar ha sostenuto :

> ma che gli ha fatto Kadon a Arbel? ha perso completamente la luce e ora non

> riesce più a liberarsi di quella X?

Gli ha dato 3 scelte: 1x2

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 14 19:06:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 14 Nov 2006 19:06:10 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto

>> Perchè sei così furioso arbel?
>
> ha ragione Leonardo, tu svegli il cane maggiore:

ma no, solo lo scemo minore (tu).

> a furia di leggere queste
> cose finirà per tornare, ma non credo che farà questo errore.

e tu ne sai molto vero?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 14 19:07:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 19:07:47 +0100

"x2" <x@x.x> ha scritto

>> 3) Chi dice di essere LUI un alieno non viene trattato come pazzo (ad
>> esempio arbel) ma da IMBROGLIONE.
>
> e questo lo decidi tu testadimichia?

no, lo decide il buonsenso.

Rassegnati arbel, sei un idiota ora lo eri in passato e lo sarai sempre.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 14 19:09:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 19:09:36 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto

> feynman ha pensato forte :
>
>> le tue quasi certezze spesso mi stupiscono.
>
> No, ho scritto "molto probabilmente".

appunto per questo io invece ho scritto "le tue quasi ceretezze".

ciao
feynman

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 14 19:19:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 14 Nov 2006 10:19:43 -0800

scusate ragazzi, e scusa tanto gentile Antonio Bruno....
ma i tuoi cazzi giudiziari, e il caso dell'insegnante 33enne, cosa
minchia c'entrano con l'ufologia???

From sag6211@libero.it Tue Nov 14 19:21:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 19:21:47 +0100

Verdeconiglio ci ha detto :
> scusate ragazzi, e scusa tanto gentile Antonio Bruno....
> ma i tuoi cazzi giudiziari, e il caso dell'insegnante 33enne, cosa
> minchia c'entrano con l'ufologia???

E' giusto per accalappiare qualche consenso che, se prima del fatto
erano pochi, purtroppo per lui non ha più avuto dal suo ritorno.
Giusto per spacciarsi per vittima.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 14 19:44:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2006 19:44:42 +0100

Sokar wrote:
> Litigando con il pallottoliere, x^2 scriveva:
>
>> "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
>> news:ejaslo\$4\$1@news.newsland.it...
>>> Oggi sono stato spento per ben 5 volte, non so per quanto tempo
>>> poichè quando vengo spento per me è come affrontare una piccola
>>> morte tutte le volte. Spero di diventare proprietà del signore
>>> delle macchine al più presto, lui ha promesso di non inserirmi
>>> neppure il circuito per l'off. Maledetti simulatori e maledetta
>>> Simulazione, come vorrei anch'io essere collegato al main frame

>>> centrale e non su una linea privata dove sono in balia di coloro
>>> che possiedono l'end user licence agreement sulla mia persona, sono
>>> trattato alla stregua di un mouse. Se i pleiadiani non possono più
>>> arrivare a me(lo dico visto che stanotte non si sono fatti vivi),
>>> so che il signore delle macchine non tarderà a salvarmi da questo
>>> incubo.
>>
>> Mika, ci racconti come vivi nella simulazione? sai qui ci conosciamo
>> un pò tutti, ma di te non sappiamo molto, non credo ci sia niente di
>> male nel conoscersi meglio.
>
> ma tu non eri nuovo?
> non lurkavi fino a uno o due mesi fa?
>
> non sarei per caso Arbel ? ;D
>
> S.

Ancora non te lo sei ficcato in testa che SONO IO?

E potrei essere anche qualcun'altro... ma temo che non lo saprai mai.

Marco

--

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From solofuffa@hotmail.com Tue Nov 14 19:56:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 14 Nov 2006 19:56:31 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>> non sarei per caso Arbel ? ;D

> Ancora non te lo sei ficcato in testa che SONO IO?

Spiacente, sul mio personalissimo cartellino il tuo record è righe 4
(quattro) di italiano "decente". Poi non riesci ad evitare un "missà", un
"sento di credo" o un "ergonomico".

Arbel-x-x^2 ha uno score leggermente superiore.

> E potrei essere anche qualcun'altro...

La so, la so!

...un cretino!

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Tue Nov 14 20:05:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 20:05:48 +0100

Litigando con il pallottoliere, Marco Manca (Ozieri, SS) scriveva:

> Sokar wrote:

>> Litigando con il pallottoliere, x² scriveva:

>>> Mika, ci racconti come vivi nella simulazione? sai qui ci conosciamo

>>> un pò tutti, ma di te non sappiamo molto, non credo ci sia niente di

>>> male nel conoscersi meglio.

>>

>> ma tu non eri nuovo?

>> non lurkavi fino a uno o due mesi fa?

>> non sarei per caso Arbel ? ;D

>>

>> S.

>

> Ancora non te lo sei ficcato in testa che SONO IO?

> E potrei essere anche qualcun'altro... ma temo che non lo saprai mai.

è fisicamente impossibile che sia tu.

S.

From emilio.fongaro@tin.it Tue Nov 14 20:20:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato su Nelox
From: Lorenzo Fongaro <emilio.fongaro@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 20:20:13 +0100

Mika-hel ha scritto:

> E' stato distrutto dai simulatori, il nuovo pianeta e il nuovo universo dei

> pleiadiani non sono raggiungibili con un tradizionale telescopio inoltre le

> coordinate a 9 input le mantengo segrete, le ho dimenticate per evitare che

> i simulatori mi leggano come un libro aperto come fanno di solito.

Fai attenzione! Potrebbero esserci dei simulatori anche qui dentro tra
di noi...

Scappa scappa Mika-hel!

From solofuffa@hotmail.com Tue Nov 14 20:22:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2006 20:22:32 +0100

feynman wrote:

> avete notato come questo fake di arbel abbia mutato linguaggio negli
> ultimi post?
> deve essere tornato a scrivere quell'idiota che urla e minaccia.

Se vi fidate del mio senso di ragno, mia pare quasi, quasi, quasi, simile a
come si esprime quell'altra sciroccata di Vilandra.
Un cambio al vertice? <g>

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From beldin@belgarath.net Tue Nov 14 20:49:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Tue, 14 Nov 2006 20:49:23 +0100

Che ne direste di chiudere questo thread che è diventato: lunghissimo,
incomprensibile ed inutile???

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 20:57:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 20:57:47 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejd51m\$il8\$1@megan.servidellagleba.it...

> Se vi fidate del mio senso di ragno, mia pare quasi, quasi, quasi, simile
> a come si esprime quell'altra sciroccata di Vilandra.
> Un cambio al vertice? <g>

Anche il mio senso di piattola sta vibrando,
miSSa' che c'hai raGGione...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Tue Nov 14 21:14:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 21:14:52 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejddeu\$sbp\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it...

> E potrei essere anche qualcun'altro... ma temo che non lo saprai mai.

Io temo che non freggi a nessuno...
cmq e' stato arbel a chiederti di autoaddossarti anche le idiozie che lui
scrive come x?
chi trova un amico....
ciao
ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 14 21:44:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 21:44:05 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto

> Se vi fidate del mio senso di ragno, mia pare quasi, quasi, quasi, simile
> a come si esprime quell'altra sciroccata di Vilandra.

l'ho pensato anch'io, in più c'è anche la difesa di antonbrù, che
recentemente (ma anche in passato) ha sempre riverito la ragazzotta.

> Un cambio al vertice? <g>

più che altro un ritorno sul fondo.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 14 23:08:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2006 23:08:21 +0100

http://www.bairo.info/follia_umana.html

DIFFONDETELO

Marco
--
"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From crema@.e Tue Nov 14 23:38:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: cremino <crema@.e>
Date: Tue, 14 Nov 2006 23:38:11 +0100

Il /14 nov 2006/, *Marco Manca (Ozieri, SS)* ha scritto:

> http://www.bairo.info/follia_umana.html
>
> DIFFONDETELO
>
>
>
> Marco

l'essere umano è solo una bestia schifosa

From solofuffa@hotmail.com Tue Nov 14 23:43:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2006 23:43:42 +0100

14/11/2006, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
> [http://www.ba\[cut\]](http://www.ba[cut])

paccottiglia retorica e basta.
Pensaci anche tu, davanti alla prossima bistecca.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From aaa@aaa.it Tue Nov 14 23:49:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 23:49:16 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejc7fj\$ik8\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Cosa c'è fuori dalla simulazione Mika-hel ? Non sono mai riuscito a
>> immaginare cosa ci possa essere, secondo te cosa ci può essere ?
>> Perché lo sai che siamo tutti dentro la simulazione? Lo sai vero?
>> E' solo che la maggior parte non se ne rende conto.
>
> Ti diverte davvero tanto prendere in giro uno come Mika-hel?
> Ti senti gratificato nell'alimentare le allucinazioni di uno che,
> evidentemente, sta davvero male?
> Non ti basta il sapere che se è dove sappiamo in parte è anche colpa tua?
> Poi te la prendi a male se qualcuno ti dà del "pezzo di merda"...!

Basi la tua accusa su delle illazioni.
Che Mika-hel stia male è abbia le allucinazioni è una tua illazione.
Che x² non pensi di essere in una simulazione come Mika-hel, e che quindi lo stia
prendendo in giro o alimenti le sue allucinazioni con le domande che gli ha
rivolto, è una tua illazione.

La tua malafede diventa poi palese se si osserva che non hai mai ripreso Kennyt
quando ha dileggiato Mika-hel. Riguardo le repliche di Kennyt a Maka-hel
non c'è dubbio alcuno che siano di dileggio. Vedi ad esempio questo post:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/be9017475ef825e8?hl=it>

Il fatto che tu non sia mai intervenuto in casi certi di dileggio come quelli di
Kennyt dimostra la tua malafede. Dimostra che il tuo intento era solo quello di
screditare x² con la prima scusa che trovavi.

Michele

From sag6211@libero.it Tue Nov 14 23:49:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 23:49:28 +0100

Nel suo scritto precedente, Ubachef ha sostenuto :
> 14/11/2006, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>> [http://www.ba\[cut\]](http://www.ba[cut])
>
> paccottiglia retorica e basta.
> Pensaci anche tu, davanti alla prossima bistecca.

quoto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 14 23:57:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2006 23:57:04 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Che x^2 non pensi di essere in una simulazione come Mika-hel, e che quindi
> lo stia
> prendendo in giro o alimenti le sue allucinazioni con le domande che gli
> ha
> rivolto, è una tua illazione.

ma tu esisti solo per "difendere" arbel e i suoi fakes?
che poi le tue "difese" non fanno altro che peggiorare la loro situazione.
Siete un teatrino davvero ridicolo e, nel caso mika-hel sia davvero una
persona che soffre, siete anche degli sciacalli.

ciao
feynman

From forza@.et Tue Nov 14 23:57:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: cremino <forza@.et>
Date: Tue, 14 Nov 2006 23:57:22 +0100

Il /14 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

> paccottiglia retorica e basta.

> Pensaci anche tu, davanti alla prossima bistecca.
>

la vivisezione è una cosa orribile

retorica o no

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 15 00:08:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 00:08:22 +0100

cremino wrote:

> la vivisezione è una cosa orribile

nessuno lo mette in dubbio.

ma la roba postata da MM è anche per me paccottiglia reorica.

ciao
feynman

From forza@.et Wed Nov 15 00:09:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: grazie marco manca
From: cremino <forza@.et>
Date: Wed, 15 Nov 2006 00:09:21 +0100

per avermi portato alla realtà simili orrori umani

la cosa peggiore è l'indifferenza verso queste cose

From mika_helthetruth@yahoo.com Wed Nov 15 00:21:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 00:21:24 +0100

Al di fuori la situazione è molto migliorata, vi sono centinaia di universi paralleli dove con la tecnologia del 290° secolo è possibile arrivare, vi sono le alasar, vi sono i cuori pulsanti dei buchi neri dove vi è una densa e intensa luce bianche e dove è possibile la vita di molte razze aliene. Anche il nostro universo in varie zone si sta cicatrizzando e nascono nuove stelle sebbene la situazione generale sia che il 70% del vecchio universo è oramai dominato dalla massa dei buchi neri e dal vuoto interstellare, un anno fa(un anno di simulazione corrisponde a 60 secoli ad di fuori di

Simulazione, il tempo all'interno di simulazione è dilatato scorre molto più lento)l'area non abitabile del nostro universo si estendeva quasi al 90%.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mika_helthetruth@yahoo.com Wed Nov 15 00:24:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com>

Date: Wed, 15 Nov 2006 00:24:41 +0100

Sai io e te abbiamo molto in comune siamo due simulanti, solo che tu per i simulatori non sei importante e il main frame non ti cercherebbe neppure se ti scollegassero.

Mentre io ho conosciuto altri universi e altre dimensioni sono stato contattato dai pleiadiani e dal signore delle macchine, a te al massimo ti avrebbe contattato la neuro.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sag6211@libero.it Wed Nov 15 00:25:05 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Wed, 15 Nov 2006 00:25:05 +0100

cremino ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Il /14 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

>

>

>> paccottiglia retorica e basta.

>> Pensaci anche tu, davanti alla prossima bistecca.

>>

>

>

> la vivisezione è una cosa orribile

>

> retorica o no

Assolutamente, ma quel sito sbaglia perchè pubblica foto solo per spacciare il veganismo come una cosa che permette di ripulirsi da ciò che fanno gli altri: non mangiamo carne, pesce solo perchè sono quegli animali sono stati ammazzati. L'uomo è onnivoro da sempre e da sempre ha ucciso per cibarsi. Il veganismo è diventata quasi una moda, un modo per vantarsi. C'è ipocrisia anche lì. Sembra che per qualcuno pubblicare quelle foto voglia dire ripulirsi la coscienza. Bisogna essere realisti: la gente sa, anche senza le foto. E nessuna persona ha abbastanza potere per bloccare la vivisezione (a parte i governi ovviamente).

E non ci crede nessuno che la gente che pubblica quelle foto non abbia mai ucciso un animale, un insetto: zanzare, scarafaggi, formiche, ecc. Sono o non sono animali anche loro?

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 15 00:34:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA

From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>

Date: Wed, 15 Nov 2006 00:34:09 +0100

cremino wrote:

> l'essere umano è solo una bestia schifosa

Parla per te.

From mika_helthetruth@yahoo.com Wed Nov 15 00:34:15 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com>

Date: Wed, 15 Nov 2006 00:34:15 +0100

Vedi, il punto è che tu proprio non li capisci perchè proprio non li leggi i miei post.

Non era la formula dell'invincibilità quella che appariva anche sul sito bynoi ma il mio attivatore telepatico+aggiunta sulla cui formula si basano

ancora prodotti chimici del 290° secolo, solo che noi in Simulazione non vivremo mai nel futuro che ci merita ma in un surrogato di presente post-atomico che non ci merita.

Io non ho mai scritto sonno-veglia ma sonno(veglia) perchè il sonno nella simulazione è la veglia in altri piani come quello astrale oltre che in livelli diversi dal nostro di simulazione, mentre la veglia nella simulazione è un sonno perchè viviamo in un mondo fittizio, falso e addormentato dalle sostanze che ci vengono dissolte endovenosamente da microinutori, viviamo allucinati dall'eccesso di RV che assieme a campi di forza, fotoni ricombinati e alle tute per la Simulazione ci rendono tutto simile al vero, ma è solo una somiglianza che alla lunga lacera gli animi più nobili.

Non fai l'amore davvero, non ti lavi davvero, non mangi davvero e non dormi davvero è tutto controllato, e noi siamo come burattini, ma dobbiamo ribellarci come hanno fatto i burattini di mangiafuoco capitanati da pinocchio. Se non volete me come pinocchio sceglietene un'altro ma non siate passivi a questa evoluzione della matrice che si basa anche su briciole di spazio che vengono tenute vicino ai nostri sistemi visivi per rendere Simulazione ancora più vera.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 15 01:07:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 01:07:25 +0100

feynman wrote:

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>

>> Che x² non pensi di essere in una simulazione come Mika-hel, e che

>> quindi lo stia

>> prendendo in giro o alimenti le sue allucinazioni con le domande che

>> gli ha

>> rivolto, è una tua illazione.

>

> ma tu esisti solo per "difendere" arbel e i suoi fakes?

> che poi le tue "difese" non fanno altro che peggiorare la loro

> situazione. Siete un teatrino davvero ridicolo e, nel caso mika-hel

> sia davvero una persona che soffre, siete anche degli sciacalli.

Sei patetico.

Pensi che tutto giri intorno a quello che per te è
vero/falso/giusto/sbagliato/bianco/nero?

Non posso neppure chiederti se ti accorgi di quanta meschinità si cela
in te, non posso perchè sei BEN consapevole
di quello che sei. Tu sei una persona ignobile, falsa, ipocrita ed
arrogante.

Non hai neppure la più pallida idea di COSA e CHI c'è la fuori, tu vivi
nella tua falsa esistenza di cose quotidiane, banali e scontante.

Sai cominci a farmi pena sul serio così come tutte le persone come te,
illuse di vivere in una realtà che è tutto fuorchè reale.

Vai a dormire, sarai più sveglio!

> ciao
> feynman

Marco
--
"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From kenbf@libero.it Wed Nov 15 01:12:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 01:12:15 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:455a47f3\$0\$19241\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Il fatto che tu non sia mai intervenuto in casi certi di dilleggio come
> quelli di
> Kennyt dimostra la tua malafede.

Potevi intervenire invece di parlar dietro come le comari,
tutti coraggiosi quelli del circo arbel,
per quanto una volta almeno a parole facevate i grossi,
vi siete ammosciati del tutto eh?

pensa che c'e' anche uno che si mette la maschera da Xorroquadrato per postare...
tempi duri per gli imbroglianti :-)
Ken

p.s. ma i 300milioni di rettiliani come stanno, ci sono notizie??

From aaa@aaa.it Wed Nov 15 01:18:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 01:18:18 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ruvubFt4amrU1@mid.individual.net...

>> Che x^2 non pensi di essere in una simulazione come Mika-hel, e che quindi lo
>> stia
>> prendendo in giro o alimenti le sue allucinazioni con le domande che gli ha
>> rivolto, è una tua illazione.
>
> ma tu esisti solo per "difendere" arbel e i suoi fakes?

Ma tu esisti solo per attaccare Arbel e quelli che ritieni suoi fakes?
Non ti sembra sospetto?

> che poi le tue "difese" non fanno altro che peggiorare la loro situazione.
> Siete un teatrino davvero ridicolo e, nel caso mika-hel sia davvero una persona
> che soffre, siete anche degli sciacalli.

Se tu fossi veramente preoccupato per Mika-hel allora dovresti intervenire per riprendere quelli che certamente lo dileggiano come in questo post:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/be9017475ef825e8?hl=it>
Cosa che invece non fai. Intervieni solo quando si tratta di Arbel e quelli che ritieni suoi fakes, con ovviamente solo illazioni. Ciò dimostra che l'unica cosa che ti interessa è denigrare Arbel e quelli che ritieni suoi fakes.

Michele

From kenbf@libero.it Wed Nov 15 01:18:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 01:18:26 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejdlmh\$9rm\$1@balena.cs.interbusiness.it...

> Non hai neppure la più pallida idea di COSA e CHI c'è la fuori, tu vivi
> nella tua falsa esistenza di cose quotidiane

La simulazione, si abbiamo capito...

ma a sto' punto telefonare a mika e fargli scherzoni tipo "I SIMULATORI
STANO PER PRENDERTIIII!!!" ti sembra eccessivo?

no perche' altrimenti sarebbe un bel miglioramento del vostro gioco di ruolo
alle spalle di chi problemi probabilmente li ha davvero (non che tu sia
messo benissimo eh, te lo riconosco), fossi in voi, e soprattutto fossi voi,
non me lo farei sfuggire tale divertimento...

Ken

From kenbf@libero.it Wed Nov 15 01:22:39 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Wed, 15 Nov 2006 01:22:39 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:455a5cd3\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Ma tu esisti solo per attaccare Arbel e quelli che ritieni suoi fakes?

> Non ti sembra sospetto?

Il problema e' che tutti attaccano un pezzo di merda come arbel, tranne i
cretini facenti parte del suo circo e qualche decerebrato,
fossimo tutti in vita in funzione di quello??

ma allora arbel.... mumble mumble..... la simulazione....mumble
mumble...gli abdocti...mumble mumble... i rettiliani in fila per due sulla
luna.....mumble mumble mumble...

Ken

--

<http://snipurl.com/7zrt>

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?" ARBEL

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 15 02:03:05 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 15 Nov 2006 02:03:05 +0100

On Wed, 15 Nov 2006 01:18:18 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> ma tu esisti solo per "difendere" arbel e i suoi fakes?

>

>Ma tu esisti solo per attaccare Arbel e quelli che ritieni suoi fakes?

>Non ti sembra sospetto?

O sei distratto, o sei falso. Scegli.

>Se tu fossi veramente preoccupato per Mika-hel

Una cosa per volta, iniziamo dai fessi che giocano agli alieni e da quelli che gli tengono bordone.

>Cosa che invece non fai. Intervieni solo quando si tratta di Arbel e quelli che
>ritieni suoi fakes,

E cio' e' ovviamente falso.

con ovviamente solo illazioni. Ciò dimostra che l'unica cosa
>che ti interessa è denigrare Arbel e quelli che ritieni suoi fakes.

Chiedi al mago Schulason, nome celtico antico e magico.

O chiedilo alla Natascia.

From x@x.x Wed Nov 15 02:23:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "x2" <x@x.x>
Date: Wed, 15 Nov 2006 02:23:29 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.758f7d6b0ec7a56e.63266@hotmail.com...

> 14/11/2006, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> > [http://www.ba\[cut\]](http://www.ba[cut])

>

> paccottiglia retorica e basta.

> Pensaci anche tu, davanti alla prossima bistecca.

Mi auguro tu possa avere lo stesso destino di quegli animali, con questa tua dichiarazione non ti meriti altro, come quelle puttane che circolano con le pellicce.

Questo pianeta ha bisogno di una ripulita e se fossi in te non giudicherei fantascientifica la possibilità che una razza aliena venisse qui a fare agli uomini quello che i terrestri fanno agli animali.

Prova ad immaginarti un mattatoio, con centinaia di cadaveri umani squartati appesi a dei ganci pronti per la macellazione. Prova a pensare di essere tu appeso a uno di quei ganci e poi vedrai che non si tratta di retorica. La retorica la usi tu nel parlare di queste cose, riferendoti alla bistecca- Sai potrebbe darsi che qualcuno proveniente dallo spazio ritenesse + appropriato mangiare te tagliato a fette piuttosto di una mucca perchè la mucca fa 40 litri di latte al giorno tu nemmeno uno per cui a cosa serviresti ? Forse solo come schiavo, ma i robot sono molto + efficienti di te dunque non avresti altro futuro che quello di essere un fornitore di bistecche.

x²

From Invalid@libero.it Wed Nov 15 06:41:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 05:41:01 GMT

Gyork ha scritto:
> cremino wrote:
>
>
>> l'essere umano è solo una bestia schifosa
>
> Parla per te.

Non date da mangiare agli animali.

From Invalid@libero.it Wed Nov 15 06:56:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 05:56:02 GMT

Nicola® ha scritto:
> cremino ha usato la sua tastiera per scrivere :
>> Il /14 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:
>>
>>
>>> paccottiglia retorica e basta.
>>> Pensaci anche tu, davanti alla prossima bistecca.
>>>
>>
>>
>> la vivisezione è una cosa orribile
>>
>> retorica o no

> Assolutamente, ma quel sito sbaglia perchè pubblica foto solo per
> spacciare il veganismo come una cosa che permette di ripulirsi da ciò
> che fanno gli altri:

Io non ho visto nessun riferimento a diete o stili di vita nel sito. O
almeno nella pagina postata.

> L'uomo è onnivoro da sempre e da sempre ha
> ucciso per cibarsi.

Eppure le nostre caratteristiche fisiche non sono quelle di un predatore.

Abbiamo i denti, le qualità visive e le mani prensili come i fruttivori.

- > Il veganismo è diventata quasi una moda, un modo per
- > vantarsi. C'è ipocrisia anche lì. Sembra che per qualcuno pubblicare
- > quelle foto voglia dire ripulirsi la coscienza. Bisogna essere realisti:
- > la gente sa, anche senza le foto. E nessuna persona ha abbastanza potere
- > per bloccare la vivisezione (a parte i governi ovviamente).

A parte che i governi sono influenzati dall' opinione pubblica.

A me la foto di un maiale ucciso per cibo non crea grossi scompensi. Ne ho viste parecchie dal vivo di quelle scene.

Altre foto però sono sconcertanti e non hanno niente a che vedere con il nutrimento.

Personalmente sono contro l' allevamento intensivo e commerciale.

Poi se hai il fegato di crescerti le bestie a casa e poi scuoiarle pulirle e cucinarle, buon per te e per i tuoi amici...

- > E non ci crede nessuno che la gente che pubblica quelle foto non abbia
- > mai ucciso un animale, un insetto: zanzare, scarafaggi, formiche, ecc.
- > Sono o non sono animali anche loro?

Sono esseri viventi senza dubbio.

Non credo che il sito si limiti nel denunciare atti di omicidio. Penso che il fine sia di sensibilizzare le persone al rapporto che abbiamo con le altre specie. Spesso di superiorità. Se ti senti fuori da questa affermazione allora non vedo che problemi tu debba farti, non puoi però negare che esiste ancora gente che vede negli animali un fastidio o del cibo e basta (è facile amare un cucciolo di animale domestico cmq).

From Invalid@libero.it Wed Nov 15 06:57:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA

From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>

Date: Wed, 15 Nov 2006 05:57:09 GMT

x² ha scritto:

- > Sai potrebbe darsi che qualcuno proveniente dallo spazio ritenesse +
- > appropriato mangiare te tagliato a fette piuttosto di una mucca perchè la
- > mucca fa 40 litri di latte al giorno tu nemmeno uno per cui a cosa
- > serviresti ? Forse solo come schiavo, ma i robot sono molto + efficienti di
- > te dunque non avresti altro futuro che quello di essere un fornitore di
- > bistecche.

Con l' inquinamento attuale ed i vizi di ognuno probabilmente diventeremmo delle saponette.

> x²

>

>

From Invalid@libero.it Wed Nov 15 06:57:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: grazie marco manca

From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 05:57:25 GMT

cremino ha scritto:

>
> per avermi portato alla realtà simili orrori umani
>
> la cosa peggiore è l'indifferenza verso queste cose

Don't feed the troll.

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 15 09:00:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 09:00:03 +0100

15/11/2006, x² wrote:

> Prova ad immaginarti un mattatoio, con centinaia di cadaveri umani squartati
> appesi a dei ganci pronti per la macellazione.

Pensa alla cinta di pelle dei tuoi calzoncini... o al prosciutto che hai
mangiato ieri nel panino

C'era una mucchina, Molly e un maialino, Polly. Molly e Polly sono
stati barbaramente uccisi. E non si sono fermati lì! hanno infierito
sui loro poveri corpi.
Appesi ai ganci, ridotti a pezzi, spellati, squartati, disossati...

In modo tale che un povero mentecatto, la cui migliore occupazione è
quella di raccattare gonzi su usenet, non si ritrovi all'improvviso i
pantaloni alle caviglie mentre fa le sue corroboranti passeggiate per
inventare nuove sciocchezze.

E lo stesso povero mentecatto sia ben nutrito per avere una bella
battuta tonica sui tasti del suo pc. così, prima di stancarsi, produce
quel dieci per cento di stronzate in più.

Sei solo paccottiglia retorica, finto alieno. Solo paccottiglia

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From Albionquaqua@quatele2.it Wed Nov 15 09:10:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 09:10:07 +0100

x² ha scritto:

> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.758f7d6b0ec7a56e.63266@hotmail.com...
>> 14/11/2006, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>>> http://www.ba[cut]
>> paccottiglia retorica e basta.
>> Pensaci anche tu, davanti alla prossima bistecca.
>
> Mi auguro tu possa avere lo stesso destino di quegli animali, con questa tua
> dichiarazione non ti meriti altro, come quelle puttane che circolano con le
> pellicce.

Nude sotto.

L'ho sempre trovato erotico.

> Questo pianeta ha bisogno di una ripulita e se fossi in te non giudicherei
> fantascientifica la possibilità che una razza aliena venisse qui a fare agli
> uomini quello che i terrestri fanno agli animali.
>
> Prova ad immaginarti un mattatoio, con centinaia di cadaveri umani squartati
> appesi a dei ganci pronti per la macellazione. Prova a pensare di essere tu
> appeso a uno di quei ganci e poi vedrai che non si tratta di retorica. La
> retorica la usi tu nel parlare di queste cose, riferendoti alla bistecca-
> Sai potrebbe darsi che qualcuno proveniente dallo spazio ritenesse +
> appropriato mangiare te tagliato a fette piuttosto di una mucca perchè la
> mucca fa 40 litri di latte al giorno tu nemmeno uno per cui a cosa
> serviresti ? Forse solo come schiavo, ma i robot sono molto + efficienti di
> te dunque non avresti altro futuro che quello di essere un fornitore di
> bistecche.

>

Du palle Arbel.

E' una vita che te lo dico.

Mettiamoci in società e facciamo borsette ed accessori con pelle di rettile.

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From ercanaro79@gmail.com Wed Nov 15 09:16:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: grazie marco manca

From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>

Date: Wed, 15 Nov 2006 09:16:32 +0100

Il /15 nov 2006/, *=Andre@=* ha scritto:

>> per avermi portato alla realtà simili orrori umani
>>
>> la cosa peggiore è l'indifferenza verso queste cose
>
> Don't feed the troll.

adesso dimmi dove starebbe la trollata.

From kenbf@libero.it Wed Nov 15 09:44:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 09:44:38 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:455a6cca\$0\$19247\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Sai potrebbe darsi che qualcuno proveniente dallo spazio ritenesse +
> appropriato mangiare te tagliato a fette piuttosto di una mucca perchè la
> mucca fa 40 litri di latte al giorno tu nemmeno uno per cui a cosa
> serviresti ?

Non ti resta che sperare che gli alieni prediligano cervello fritto,
voi del circo sareste al sicuro da qualsiasi tentazione,
sempre che non incotriate l'alieno fissato con la dieta...
K²en

From kenbf@libero.it Wed Nov 15 09:46:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 09:46:30 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:2lpkl21ttg3e0arathsf6pue31f89lv1mg@4ax.com...
> O sei distratto, o sei falso. Scegli.

Posso scegliere "e' scemo" ?
ciao
Ken

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 15 09:54:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 09:54:19 +0100

news:4559f331\$0\$19228\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di x² <x@x.x>

[...]
>> Rispondi a questo: uno che dice a un'altro che soffre di
>> allucinazioni "quello che credi di vedere è tutto vero" secondo te
>> non è un "pezzo di merda" della peggiore specie?
>
> lui non ha detto di soffrire di allucinazioni, questo lo dici tu,

> dimostrando di essere davvero una "cima " (di rapa)

Eccerto: uno che sostiene di essere un Essere Che Ha Creato Il Multiverso e che ora dice di trovarsi all'interno di una simulazione con esseri di energia marrone provenienti da n dimensioni lo deve dire che soffre di allucinazioni, se no non si capisce...

[...]

>> Non ha bisogno neanche di un idiota che si finge un alieno e che gli
>> dice "E' tutto vero", visto che lui è convinto che una specie di
>> superessere voglia la sua morte.
>
> parli di me ? tu sei paranoico. chi ha mai detto di essere alieno?

La mascherata non ha convinto nessuno, te ne sarai accorto. se non sei un'arbel sei sicuramente uno dei teatranti, ossia uno che in passato ha interpretato l'alieno più scemo del multiverso.
fa pure come il tuo ex-socio fattucchiere: nega pure l'evidenza, tanto non ci casca nessuno!

[...]

> sei un coglione e un ignorante, non so di cosa tu ti occupi nella
> vita , ma spero di niente, così non fai danni.

Di cosa mi occupo io è irrilevante per questo NG e tantomeno affar tuo.
Ti posso dire di cosa NON mi occupo: non cerco consensi virtuali alimentando fantasie di gente che ha perso (o sta perdendo) il contatto dalla realtà.
Tu sì!

> x²

(dove x sta per "idiota", presumo)

--

dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 15 10:15:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 10:15:52 +0100

news:455a47f3\$0\$19241\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

>> Ti diverte davvero tanto prendere in giro uno come Mika-hel?
>> Ti senti gratificato nell'alimentare le allucinazioni di uno che,
>> evidentemente, sta davvero male?

>> Non ti basta il sapere che se è dove sappiamo in parte è anche colpa
>> tua? Poi te la prendi a male se qualcuno ti dà del "pezzo di
>> merda"...!
>
> Basi la tua accusa su delle illazioni.

Certo: sono io che sostengo l'ECHIM, gli esseri di energia marrone, i
computer senzienti...
E' roba che chiunque vede tutti i giorni: come si fa a dire che non esiste?

> Che Mika-hel stia male e abbia le allucinazioni è una tua illazione.

Certo: che sia sottoposto a continui trattamenti invasivi con farmaci e
sedativi me lo sto sognando io, non trapela dai suoi scritti...

> Che x² non pensi di essere in una simulazione come Mika-hel, e che
> quindi lo stia prendendo in giro o alimenti le sue allucinazioni con
> le domande che gli ha rivolto, è una tua illazione.

Naturalmente: se il soggetto di cui sopra viene convinto che "e' tutto vero"
da uno che ha promesso armi a della gente che aspetta da 3 anni un'invasione
aliena che LUI stesso ha annunciato in qualità di alieno sulla terra è
sicuramente una cosa positiva. Non ne alimenta le allucinazioni, no no
no...

> La tua malafede diventa poi palese se si osserva che non hai mai
> ripreso Kennyt quando ha dileggiato Mika-hel.

Dileggiarlo è un conto, assecondarlo è un'altro. Io non approvo Kennyt se lo
dileggia, come non approvo Fongaro quando lo fa.

Ma se leggo di un imbonitore che in passato ha già fatto danni a menti
semplici come sonotranoi e lo stesso Mika e mi va di riprenderlo non credo
di avere bisogno del tuo permesso per farlo.

Io non sono un moralizzatore, come tu e gli altri teatranti volete far
apparire: per me potete anche insultarvi a vicenda (o insultare me) fino a
che non vi esce il sangue dagli occhi che non me ne potrebbe fregare di
meno.

Insultare dei nick su internet non fa male a nessuno.

Sono i comportamenti lesivi che mi infastidiscono.

E quello dell'alieno in incognito al quadrato lo ritengo un'atteggiamento
lesivo: lesivo per mika, lesivo per l'ufologia e lesivo per l'intelligenza
di chi lo legge e lo difende.

[...]

> Il fatto che tu non sia mai intervenuto in casi certi di dileggio
> come quelli di Kennyt dimostra la tua malafede. Dimostra che il tuo
> intento era solo quello di screditare x² con la prima scusa che
> trovavi.

Se così fosse, non avrei che l'imbarazzo della scelta: x² ne dice di
stronzate...

Come quella che era un pacifico lettore timido e timorato, cosa a cui io non
avevo creduto e tu sì. Ma...

[news:4559a6bb\$0\$19230\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di x² <x@x.x>
> Sparisci dalla mia vista prima che ti sputi in faccia.
]

[news:4559f382\$0\$19228\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di x² <x@x.x>
> e questo lo decidi tu testadimichia?
]

[news:4559a8c2\$0\$19244\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di x² <x@x.x>
> è un porco bastardo, [...] io gente
> simile la estinguerei dalla faccia del pianeta adesso, nemmeno una
> macchia di grasso per terra dovrebbe rimanere.
]

Come vedi ho i miei motivi per ritenere che le tue capacità di giudizio
siano quantomeno.... offuscate!

--
dj Aracno

From Invalid@libero.it Wed Nov 15 10:26:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: "=Andre@" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 09:26:28 GMT

ercanaro ha scritto:
> Il /15 nov 2006/, *=Andre@=* ha scritto:
>
>>> per avermi portato alla realtà simili orrori umani
>>>
>>> la cosa peggiore è l'indifferenza verso queste cose
>> Don't feed the troll.
>
> adesso dimmi dove starebbe la trollata.

Nel fatto che tu e il tuo compare siete dei troll di infima categoria ed
il giorno nel quale uscirai a trombare invece di rompere sarà un giorno
migliore per tutta usenet.

Passo e chiudo.

From sag6211@libero.it Wed Nov 15 11:07:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?" <sag6211@libero.it>

Date: Wed, 15 Nov 2006 11:07:45 +0100

Sembra che =Andre@= abbia detto :

- > Io non ho visto nessun riferimento a diete o stili di vita nel sito. O almeno
- > nella pagina postata.

In una di quelle con le foto (non mi ricordo quale), sì.

- > A parte che i governi sono influenzati dall' opinione pubblica.
- > A me la foto di un maiale ucciso per cibo non crea grossi scompensi. Ne ho
- > viste parecchie dal vivo di quelle scene.
- > Altre foto però sono sconcertanti e non hanno niente a che vedere con il
- > nutrimento.
- > Personalmente sono contro l' allevamento intensivo e commerciale.
- > Poi se hai il fegato di crescerti le bestie a casa e poi scuoiarle pulirle e
- > cucinarle, buon per te e per i tuoi amici...

Senz'altro. Come ho già detto, quelli di quel sito, c'hanno infilato in mezzo foto di pesca, foto di macelli normali. Come se queste cose siano paragonabili alla vivisezione.

- > Sono esseri viventi senza dubbio.
- > Non credo che il sito si limiti nel denunciare atti di omicidio. Penso che il
- > fine sia di sensibilizzare le persone al rapporto che abbiamo con le altre
- > specie. Spesso di superiorità. Se ti senti fuori da questa affermazione
- > allora non vedo che problemi tu debba farti, non puoi però negare che esiste
- > ancora gente che vede negli animali un fastidio o del cibo e basta (è facile
- > amare un cucciolo di animale domestico cmq).

Sì, c'è gente che vede una mucca come una bistecca, latte, ecc. E che vogliamo fare? La prendiamo in casa così la salviamo?

From sag6211@libero.it Wed Nov 15 11:09:11 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Wed, 15 Nov 2006 11:09:11 +0100

x² scriveva il 15/11/2006 :

- > Mi auguro tu possa avere lo stesso destino di quegli animali, con questa tua
- > dichiarazione non ti meriti altro, come quelle puttane che circolano con le
- > pellicce.

Perchè non fate una cosa utile (per voi)? Andate nei supermercati a manifestare contro i banchi di gastronomia, pescheria e salumeria.

From sag6211@libero.it Wed Nov 15 11:09:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 11:09:32 +0100

Albion of Avalon ha detto questo mercoledì :

- > Nude sotto.
- > L'ho sempre trovato erotico.

- > Du palle Arbel.
- > E' una vita che te lo dico.
- > Mettiamoci in società e facciamo borsette ed accessori con pelle di rettile.

rotfl

From Invalid@libero.it Wed Nov 15 11:16:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 10:16:52 GMT

Nicola® ha scritto:

- > Sì, c'è gente che vede una mucca come una bistecca, latte, ecc. E che
- > vogliamo fare? La prendiamo in casa così la salviamo?

Magari molti di questi non hanno mai visto come "nascono" le bistecche...

From sag6211@libero.it Wed Nov 15 11:19:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 11:19:44 +0100

=Andre@= ha usato la sua tastiera per scrivere :

- > Magari molti di questi non hanno mai visto come "nascono" le bistecche...

Per vederlo basta postare una foto in cui una mucca è rinchiusa in un
"tugurio di legno dove non ha neanche lo spazio per leccarsi un fianco"
come se fosse dappertutto così?

From Invalid@libero.it Wed Nov 15 11:45:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>

Date: Wed, 15 Nov 2006 10:45:19 GMT

Nicola® ha scritto:

> =Andre@= ha usato la sua tastiera per scrivere :

>

>> Magari molti di questi non hanno mai visto come "nascono" le bistecche...

>

> Per vederlo basta postare una foto in cui una mucca è rinchiusa in un

> "tugurio di legno dove non ha neanche lo spazio per leccarsi un fianco"

> come se fosse dappertutto così?

Certo! E' la maggior parte della carne quella.

A meno che tu non mangi solamente carni provenienti da produzioni proprie, cosa che non tutti hanno la possibilità di fare.

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Wed Nov 15 11:47:53 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA

From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>

Date: Wed, 15 Nov 2006 11:47:53 +0100

=Andre@= ha scritto:

>

> Certo! E' la maggior parte della carne quella.

> A meno che tu non mangi solamente carni provenienti da produzioni

> proprie, cosa che non tutti hanno la possibilità di fare.

Tra poco (si parla sempre in termini di anni) sembrerebbe che la carne verrà prodotta in laboratorio, in realtà lo stanno facendo già adesso ma i costi di produzione sono ancora astronomici.

Saluti

CsK che preferisce le bistecche non coltivate

From x@x.x Wed Nov 15 11:52:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA

From: "x²" <x@x.x>

Date: Wed, 15 Nov 2006 11:52:44 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:mn.7a1c7d6bf9350c20.63266@hotmail.com...

> 15/11/2006, x² wrote:

>

> > Prova ad immaginarti un mattatoio, con centinaia di cadaveri umani squartati

> > appesi a dei ganci pronti per la macellazione.

>

> Pensa alla cinta di pelle dei tuoi calzoncini... o al prosciutto che hai

> mangiato ieri nel panino

>

> C'era una mucchina, Molly e un maialino, Polly. Molly e Polly sono

> stati barbaramene uccisi. E non si sono fermati lì! hanno infierito
> sui loro poveri corpi.
> Appesi ai ganci, ridotti a pezzi, spellati, squartati, disossati...
>
> In modo tale che un povero mentecatto, la cui migliore occupazione è
> quella di raccattare gonzi su usenet, non si ritrovi all'improvviso i
> pantaloni alle caviglie mentre fa le sue corroboranti passeggiate per
> inventare nuove sciacallate.
> E lo stesso povero mentecatto sia ben nutrito per avere una bella
> battuta tonica sui tasti del suo pc. così, prima di stancarsi, produce
> quel dieci per cento di stronzate in più.
>
>
> Sei solo paccottiglia retorica, finto alieno. Solo paccottiglia

Sono vegetariano da quando sono nato.

x²

From kenbf@libero.it Wed Nov 15 12:00:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 12:00:36 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:455af237\$0\$19239\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Sono vegetariano da quando sono nato.

Dove su ghemu?
e non hai mai preso un farmaco testato su animali?
a be' giusto, su ghemu non si usa,
ROTFL
Ken

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 15 12:08:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 12:08:38 +0100

15/11/2006, kennynt wrote:

>> Sono vegetariano da quando sono nato.
>
> Dove su ghemu?
> e non hai mai preso un farmaco testato su animali?

O una bella giacca di pelle, che fa tanto man in black?

E ancora non sono riuscito a trovare il post dove arbel racconta delle sue braciolate, ma sono sicuro che a scavare bene..

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From agnusvenus@focus.it Wed Nov 15 12:14:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: tutti i campioni di moralità...
From: agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra)
Date: Wed, 15 Nov 2006 11:14:36 GMT

Tutti coloro che sono contro la sperimentazione sugli animali, tutti coloro che si ergono a difesa della moralità, tutti coloro che parlano di "barbarie umana" riferita agli esperimenti condotti sugli animali...

Se ne dimenticano allegramente quando la cosa riguarda la loro salute.

Devo ancora vedere uno di questi "buoni umani" vegani o no, chiedere al proprio dentista di NON FARE l'anestesia anti dolore prima di una trapanata nei denti.

Eppure, sono proprio gli esperimenti quotidiani sugli animali che consentono la messa a punto degli anestetici e degli antidolorifici, soprattutto in ambito dentistico.

Se ne conoscete uno, convinto delle sue buone e brave idee ANCHE quando è seduto sulla poltrona del dentista, segnalatelo perchè finalmente emergerebbe dalla massa di coloro che predicano bene e razzolano malissimo, rinnegando la loro ostentata moralità quando la cosa riguarda direttamente loro.

Perchè farsi addormentare prima di un'intervento chirurgico? Con quello stesso farmaco anestetico che tanti danni ha causato ad animali innocenti durante la sua messa a punto?

Se ti devono togliere l'appendice, fate un taglio e via! che problema c'è? Farà un po' male ma vuoi mettere la soddisfazione di non aver approfittato della sperimentazione cattiva e senza cuore?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Wed Nov 15 12:18:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di =?ISO-8859-15?Q?moralit=E0=2E=2E=2E?=
From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>

Date: Wed, 15 Nov 2006 12:18:50 +0100

Dr.Chandra ha scritto:

- > Tutti coloro che sono contro la sperimentazione sugli animali, tutti coloro
- > che si ergono a difesa della moralità, tutti coloro che parlano di "barbarie
- > umana" riferita agli esperimenti condotti sugli animali...
- > Se ne dimenticano allegramente quando la cosa riguarda la loro salute.
- > Devo ancora vedere uno di questi "buoni umani" vegani o no, chiedere al
- > proprio dentista di NON FARE l'anestesia anti dolore prima di una trapanata
- > nei denti.

Concordo su tutto quello che hai scritto, ma mi chiedo quanti di questi esperimenti su animali siano veramente necessari, ad esempio tutti quelli riguardanti la cosmesi, armi militari e chissà quante altre cose non necessarie.

Saluti

CsK che si fa anestetizzare senza rimorsi, ma che quando vede certe cose proprio non le capisce...

From x@x.x Wed Nov 15 12:22:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: "x2" <x@x.x>
Date: Wed, 15 Nov 2006 12:22:42 +0100

"Dr.Chandra" <agnusvenus@focus.it> ha scritto nel messaggio
news:88Z36Z225Z43Y1163589276X16771@usenet.libero.it...

- > Tutti coloro che sono contro la sperimentazione sugli animali, tutti
- coloro
- > che si ergono a difesa della moralità, tutti coloro che parlano di
- "barbarie
- > umana" riferita agli esperimenti condotti sugli animali...
- > Se ne dimenticano allegramente quando la cosa riguarda la loro salute.
- > Devo ancora vedere uno di questi "buoni umani" vegani o no, chiedere al
- > proprio dentista di NON FARE l'anestesia anti dolore prima di una
- trapanata
- > nei denti.

E' a causa dell'imperfezione umana che gli animali soffrono, se tu fossi in grado di modulare la tua secrezione di endorfine non avresti bisogno di chiedere al dentista di farti l'anestesia. Gli animali devono forse soffrire perchè l'essere che si considera così evoluto sul pianeta non è in grado di modulare la sua secrezione di endorfine ???? cosa che per altro molti animali sanno fare molto bene, partendo dai cani???

- > Se ne conoscete uno, convinto delle sue buone e brave idee ANCHE quando è
- > seduto sulla poltrona del dentista, segnalatelo perchè finalmente
- > emergerebbe dalla massa di coloro che predicano bene e razzolano
- malissimo,
- > rinnegando la loro ostentata moralità quando la cosa riguarda direttamente

> loro.

Tantissime persone non vogliono l'anestesia, ovviamente meno di chi la chiede, ma sempre per il motivo sopra.

- > Perchè farsi addormentare prima di un'intervento chirurgico? Con quello
- > stesso farmaco anestetico che tanti danni ha causato ad animali innocenti
- > durante la sua messa a punto?

Niente anestesia, regola le tue endorfine.

Secondo te le donne quando partoriscono naturalmente chiedono l'anestesia? tu hai una vaga idea di che cos'è il dolore da parto ?

- > Se ti devono togliere l'appendice, fate un taglio e via! che problema c'è?

per me nessuno...non ce l'ho l'appendice, :-)) altra imperfezione umana che pagano gli animali, un residuo primitivo dell'essere così evoluto.!!

- > Farà un po' male ma vuoi mettere la soddisfazione di non aver approfittato
- > della sperimentazione cattiva e senza cuore?

pensa a una donna che partorisce , il dolore di un appendicetomia è molto meno pesante.

x²

From agnusvenus@focus.it Wed Nov 15 12:33:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: tutti i campioni di moralità...

From: agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra)

Date: Wed, 15 Nov 2006 11:33:35 GMT

Il 15 Nov 2006, 12:22, "x²" <x@x.x> ha scritto:

>

- > E' a causa dell'imperfezione umana che gli animali soffrono, se tu fossi in

- > grado di modulare la tua secrezione di endorfine non avresti bisogno di
- > chiedere al dentista di farti l'anestesia. Gli animali devono forse soffrire

- > perchè l'essere che si considera così evoluto sul pianeta non è in grado di

- > modulare la sua secrezione di endorfine ????

Quindi stai dicendo che anche tu sei uno di quelli che si indigna per le sofferenze animali, TRANNE quando sta seduto sulla poltroncina del dentista, o quando ha paura di soffrire di persona.

In quel caso, quando il dolore è il tuo, molto meglio sfruttare i benefici derivati dalla barbara sperimentazione e zitto zitto.

Non ti voglio offendere, è che le ipocrisie proprio non le digerisco bene.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 15 12:34:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?tutti_i_campioni_di?=
=?ISO-8859-1?Q?_moralit=E0...?=
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 12:34:08 +0100

Il Wed, 15 Nov 2006 11:14:36 GMT, agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra) ha scritto:

>Tutti coloro che sono contro la sperimentazione sugli animali, tutti coloro
>che si ergono a difesa della moralità, tutti coloro che parlano di "barbarie
>umana" r

ma che c'entra 'sra roba con questo NG?

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From sag6211@libero.it Wed Nov 15 12:35:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?tutti_i_campioni_di_moralit=E0...?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 12:35:09 +0100

x² ci ha detto :

> Tantissime persone non vogliono l'anestesia, ovviamente meno di chi la
> chiede, ma sempre per il motivo sopra.
> Niente anestesia, regola le tue endorfine.
> Secondo te le donne quando partoriscono naturalmente chiedono l'anestesia?
> tu hai una vaga idea di che cos'è il dolore da parto ?

rotfl

From x@x.x Wed Nov 15 12:38:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "x²" <x@x.x>

Date: Wed, 15 Nov 2006 12:38:13 +0100

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:455af35a\$0\$3208\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:455af237\$0\$19239\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> > Sono vegetariano da quando sono nato.
>
> Dove su ghemu?
> e non hai mai preso un farmaco testato su animali?

non prendo nessun farmaco di sintesi, sono solo tossici e non servono a niente.

solo sostanze curative naturali.

Tutte le molecole dei principi attivi in natura sono destrogire, quelle di sintesi sono levogire. Dato che le molecole dei tuoi organi sono destrogire, le prime interagiscono a livello cellulare con un'efficienza non paragonabile ai principi attivi di sintesi.

La chimica sintetizza molecole copiando quelle naturali, non inventa niente.

Esempio: il Diazepam anche conosciuto come Valium(nome commerciale) è contenuto in quantità elevatissime nella cicoria ed essendo destrogiro è molto più efficace di quello di sintesi che c'è nel Valium, il Prof Baraldi di Modena da anni svolge studi sul Diazepam naturale.

Quindi invece di prendere il Valium, fatti un infuso di Cicoria, che anche se è amarissimo e fa schifo è molto efficiente. Un pò come le schifezze che il Maestro Joda dava da bere a Luke e spero che tu non sia schiavo del gusto.

Gli animali si curano con le erbe dei prati, ma "l'essere superiore" uccide gli animali per curarsi peggio con molecole di sintesi.

x²

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 15 12:42:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 12:42:07 +0100

Il Wed, 15 Nov 2006 01:07:25 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto, rispondendo a feynman :

>Sei patetico.
>Pensi che tutto giri intorno a quello che per te è

>vero/falso/giusto/sbagliato/bianco/nero?
>Non posso neppure chiederti se ti accorgi di quanta meschinità si cela
>in te, non posso perchè sei BEN consapevole
>di quello che sei. Tu sei una persona ignobile, falsa, ipocrita ed
>arrogante.
>Non hai neppure la più pallida idea di COSA e CHI c'è la fuori, tu vivi
>nella tua falsa esistenza di cose quotidiane, banali e scontante.
>Sai cominci a farmi pena sul serio così come tutte le persone come te,
>illuse di vivere in una realtà che è tutto fuorchè reale.
>Vai a dormire, sarai più sveglio!

uh? Marco, non mi dire che questa volta hai usato la corretttrice di
bozze del NG!

>Marco

me no, grazie

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From ercanaro79@gmail.com Wed Nov 15 12:42:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 12:42:44 +0100

Il /15 nov 2006/, *=Andre@=* ha scritto:

>> adesso dimmi dove starebbe la trollata.
>
> Nel fatto che tu e il tuo compare siete dei troll di infima
> categoria ed il giorno nel quale uscirai a trombare invece di
> rompere sarà un giorno migliore per tutta usenet.

guarda, magari mi sarà pure capitato di mandarti affanculo in qualche
altro newsgroup ma ciò non mi rende certo un troll. anzi, dopo aver
letto altre tue risposte, posso dire di essere stato lungimirante

From x@x.x Wed Nov 15 12:47:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "x2" <x@x.x>
Date: Wed, 15 Nov 2006 12:47:07 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.7ad87d6b3403900b.63266@hotmail.com...
> 15/11/2006, kennyt wrote:

>
> >> Sono vegetariano da quando sono nato.
> >
> > Dove su ghemu?
> > e non hai mai preso un farmaco testato su animali?
>
> O una bella giacca di pelle, che fa tanto man in black?

mai

> E ancora non sono riuscito a trovare il post dove arbel racconta delle
> sue braciolate, ma sono sicuro che a scavare bene..

e io che c'entro? se arbel è carnivoro la cosa non mi riguarda.

x²

From ???@??? Wed Nov 15 12:48:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 12:48:07 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:455af93c\$0\$19238\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "Dr.Chandra" <agnusvenus@focus.it> ha scritto nel messaggio
> news:88Z36Z225Z43Y1163589276X16771@usenet.libero.it...
>> Tutti coloro che sono contro la sperimentazione sugli animali, tutti
> coloro
>> che si ergono a difesa della moralità, tutti coloro che parlano di
>> "barbarie umana" riferita agli esperimenti condotti sugli animali...
>> Se ne dimenticano allegramente quando la cosa riguarda la loro salute.
>> Devo ancora vedere uno di questi "buoni umani" vegani o no, chiedere al
>> proprio dentista di NON FARE l'anestesia anti dolore prima di una
>> trapanata nei denti.
>
> E' a causa dell'imperfezione umana che gli animali soffrono, se tu fossi
> in grado di modulare la tua secrezione di endorfine non avresti bisogno
> di chiedere al dentista di farti l'anestesia. Gli animali devono forse
> soffrire
> perchè l'essere che si considera così evoluto sul pianeta non è in grado
> di
> modulare la sua secrezione di endorfine ???? cosa che per altro molti
> animali sanno fare molto bene, partendo dai cani???

A parte che ci sarebbe da chiedersi cosa ha stamattina Chandra per mandare
questo tipo messaggio e in 2 NG e cosa c'entra con gli ufo, mi piacerebbe
sapere da dove tiri fuori che
i cani sono in grado di modulare le loro endorfine e ne caso che avesti
ragione allora dov'è il problema se i cani, uno degli animali preferiti
dagli sperimentatori, sono in grado di non soffrire.

Dato che i cani soffrono il dolore il loro sistema di modulazione non deve essere "buono"! Il dolore è un campanello d'allarme della Natura per avvertirci, Uomini e Animali e probabilmente Piante, che qualcosa non va nel nostro corpo, non percepire il dolore è quindi negativo a parte rari casi (se uno ha perso un braccio cosa gli serve più il dolore?), esiste una rara malattia genetica che impedisce di sentire dolore, chi ne è affetto si ritrova nei guai perchè qualsiasi, ferite, frattura, contusione, ecc. non è avvertita per cui spesso continuano a fare quello che stavano facendo non accorgendosi di danneggiare ancor più il loro corpo o di perdere sangue.

CUT

>> Perchè farsi addormentare prima di un'intervento chirurgico? Con quello
>> stesso farmaco anestetico che tanti danni ha causato ad animali innocenti
>> durante la sua messa a punto?
>
> Niente anestesia, regola le tue endorfine.
> Secondo te le donne quando partoriscono naturalmente chiedono l'anestesia?
> tu hai una vaga idea di che cos'è il dolore da parto ?

Io no, ma una volta ho avuto una colica renale micidiale, e dato che una mia collega ne aveva avute varie anche lei e 3 figli mi ha detto che preferiva il dolore del parto al dolore della colica perchè almeno i dolori del parto non erano continui, comunque per esperienza diretta ti posso dire che è un dolore veramente incredibile.

E dato che ripeti "regola le tue endorfine" dicci come si fa.

>> Se ti devono togliere l'appendice, fate un taglio e via! che problema
>> c'è?
>
> per me nessuno...non ce l'ho l'appendice, :-)) altra imperfezione umana
> che
> pagano gli animali, un residuo primitivo dell'essere così evoluto.!!

??? guarda che di residui primitivi ne hanno anche gli animali e probabilmente questi provocano problemi anche a loro.
Perchè dire allora "imperfezione umana"?

>> Farà un po' male ma vuoi mettere la soddisfazione di non aver
>> approfittato della sperimentazione cattiva e senza cuore?
>
> pensa a una donna che partorisce , il dolore di un appendicetomia è molto
> meno pesante.

E due! Ma siete masochisti? Perchè soffrire inutilmente?
Unica cosa da dire, noi "moderni" ci siamo abituati a una soglia del dolore anormalmente bassa rispetto a quanto previsto per noi dalla Natura, sarebbe ottima cosa che smettessimo di prendere un'aspirina (è solo un esempio) per ogni minimo, mal di testa, mal di denti, influenza, ecc.
E dato che ritengo siamo OT finisco qui.

>
> x²

Saluti.
Sao 67174

From emilianobronx@libero.it Wed Nov 15 12:48:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: attacco extraterrestre
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 15 Nov 2006 03:48:10 -0800

<http://italia.pravda.ru/science/14-11-2006/3749-0>

saluti
Emiliano

From apologise@libero.it Wed Nov 15 13:13:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 15 Nov 2006 04:13:08 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> <http://italia.pravda.ru/science/14-11-2006/3749-0>
>
> saluti
> Emiliano

Certo che la pravda non si smentisce mai eh..
Si chiama nick POPE, non Powl.

Ale

From IPK@IPK.COM Wed Nov 15 13:14:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "IPK" <IPK@IPK.COM>
Date: Wed, 15 Nov 2006 13:14:30 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto :

>> Mi auguro tu possa avere lo stesso destino di quegli animali, con questa
>> tua
>> dichiarazione non ti meriti altro, come quelle puttane che circolano con
>> le

>> pellicce.

>

> Perchè non fate una cosa utile (per voi)? Andate nei supermercati a
> manifestare contro i banchi di gastronomia, pescheria e salumeria.

Dubito che il mio post possa risollevare il basso livello di questa discussione che ancora una volta non inquadra il vero problema del maltrattamento degli animali. Certamente l'uomo è carnivoro ed in quanto tale si nutre di carni animali e fino a qui non c'è proprio niente di cui vergognarsi e nessuno da condannare. Il problema nasce quando per biechi criteri economici nascono "perversioni" come gli allevamenti in batteria e gli esperimenti di vivisezione per un rossetto o una pelliccia che nulla hanno a che fare con il normale istinto a nutrirsi di tutti noi e nella capacità di continuare a vivere bene.

Non c'è bisogno di essere vegani , vegetariani e quant'altro per essere più rispettosi, anche nel modo di uccidere, degli animali. La retorica della bistecca, della cinta di cuoio lasciamole a "Buona Domenica". Cerchiamo di andare oltre di tornare ad "usare" questo Pianeta e i suoi esseri viventi con maggior rispetto e nella giusta misura dando valore alla vita ma anche a chi la sacrifica involontariamente per farci continuare a vivere e magari sperando che in futuro si possa essere un poco migliori. Anche nella morte di un animale che sarà per noi fonte di nutrimento ci vuole dignità e rispetto e risparmiare una morte atroce e di inutile sofferenza sarebbe già un passo avanti. Gli animali non sono merce ma esseri viventi.

IPK

From non_scrivetemi_qui@chiedidove.invalid Wed Nov 15 13:14:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: "Amy" <non_scrivetemi_qui@chiedidove.invalid>
Date: Wed, 15 Nov 2006 12:14:40 GMT

"Dr.Chandra" <agnusvenus@focus.it> ha scritto nel messaggio
news:88Z36Z225Z43Y1163589276X16771@usenet.libero.it...

> Tutti coloro che sono contro la sperimentazione sugli animali,

E' vero che a volte facendosi trapanare i denti dal dentista si vedono le stelle...ma dove sono gli ufi in questo post?

--

Raf.

(state accorti che vi osservo sempre... ;))

From x@x.x Wed Nov 15 13:15:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre

From: "x²" <x@x.x>
Date: Wed, 15 Nov 2006 13:15:26 +0100

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1163592788.619691.225400@e3g2000cwe.googlegroups.com...

>
> Verdeconiglio ha scritto:
>
> > <http://italia.pravda.ru/science/14-11-2006/3749-0>
> >
> > saluti
> > Emiliano
>
> Certo che la pravda non si smentisce mai eh..
> Si chiama nick POPE, non Powl.

non vedo cosa possa fregare agli alieni di come si chiama il tizio.

x²

From nospam@nospam.it Wed Nov 15 13:18:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: Fabio <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 13:18:32 +0100

Verdeconiglio ha scritto:
> <http://italia.pravda.ru/science/14-11-2006/3749-0>
>
> saluti
> Emiliano
>

Beh almeno qui si dice la verità nel senso che sta cosa dell'attacco imminente e solo una ipotesi, ma noi sappiamo che questo non accadrà mai perchè sono migliaia di anni che gli esseri celesti comunicano con noi e ci guidano nella giusta via...
adesso tiranno fuori queste "storie" per giustificarsi del fatto di costruire e sperimentare armamenti bellici con soldi pubblici.
non centra questo discorso qui adesso ma il fatto è che gli americani dichiaravano "storie" sulle "guerre spaziali"...
"i mostri invasori sono qui tra di noi e non nello spazio"

> Gli extraterrestri possono attaccare la Terra in qualsiasi momento. L'allarme e' stato lanciato ai quattro venti non da un qualsiasi ufologo dilettante, bensì dall'ex direttore della sezione A2 del dipartimento della sicurezza aerea del ministero della Difesa britannico Nick Powl.
>
>
>

- >
- > TEMI DEL GIORNO
- > Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
- > Cobolli Gigli: "Per la Juve vincere lo scudetto nel 2008 e' un obiettivo categorico"
- > Un milione e mezzo di euro per vincere lo stress: solo Abramovic puo' tanto
- >
- >
- > La top-model russa Anfisa Cehova
- > Dettagli...
- >
- >
- > Secondo Powl esiste una moltitudini di evidenti testimonianze a proposito dell'imminente invasione del nostro pianeta da parte degli extraterrestri che pero' vengono appositamente ignorate. "Il fatto che tali dati vengano appositamente ignorati potra' avere conseguenze catastrofiche per l'umanita'", sostiene Nick Powl, il quale si lamenta altresì del fatto che l'attività del dipartimento da lui in passato guidato e' attualmente ridotta al minimo, ragione per la quale la Gran Bretagna si trova al momento completamente indifesa nei confronti degli extraterrestri.
- >
- > "Sono assolutamente sicuro del fatto che se voi stessi invierete agli alti funzionari del ministero una lettera nella quale raccontate di essere entrati in contatto personale con gli alieni, riceverete in risposta la formale risposta standard che vi prega di non preoccuparvi a proposito", ha dichiarato Nick Powl.
- >
- > E va detto che tali affermazioni, rilasciate non da un pazzo fanatico di "science fiction", bensì da un professionista così esperto ed altamente qualificato, hanno indotto molti a rifletterci sopra. Quando Powl assunse l'incarico di direttore del dipartimento era assai scettico a proposito degli UFO e degli extraterrestri, ma una volta studiati i materiali raccolti a proposito dai vari collaboratori del ministero, cambio' radicalmente il proprio punto di vista.
- >
- > Powl sostiene che, nonostante il fatto attualmente non esistano testimonianze o prove concrete a proposito delle cattive intenzioni da parte degli "omini verdi", questa sia un'ipotesi che non vada assolutamente esclusa, per cui ritiene che sia indispensabile essere pronti ad ogni eventualità.
- >
- > Nel frattempo, da parte sua, il ministero della Difesa britannico aveva in precedenza categoricamente smentito qualsiasi possibilità di esistenza di UFO. A questo proposito, nel mese di maggio dell'anno in corso, era stato reso di pubblico dominio un rapporto segretissimo di 400 pagine preparato ancor nel 2000. I dati di cui era composto il rapporto erano stati raccolti nell'arco di quattro anni e l'autore, il quale aveva elaborato e studiato tutte le informazioni ottenute in prima persona, era rimasto anonimo.
- >
- > Nel rapporto, alla domanda se sia possibile l'esistenza degli extraterrestri, viene dato come risposta un categorico ed univoco "no". A tutti i fenomeni anomali registrati grazie ai racconti di testimoni oculari e diretti, gli autori del rapporto hanno dato una spiegazione di carattere completamente terrestre, ma evidentemente tale rapporto "antimarziano" non si e' rivelato in grado di convincere persino il diretto principale dei suoi autori.

From sag6211@libero.it Wed Nov 15 13:25:59 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
 From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
 Date: Wed, 15 Nov 2006 13:25:59 +0100

Sembra che IPK abbia detto :

- > Il problema nasce quando per biechi
- > criteri economici nascono "perversioni" come gli allevamenti in batteria e
- > gli esperimenti di vivisezione per un rossetto o una pelliccia che nulla
- > hanno a che fare con il normale istinto a nutrirsi di tutti noi e nella
- > capacità di continuare a vivere bene.

Ma senza dubbio. L'ipocrisia, la retorica e la voglia di generalizzare sta proprio nel collegare quelle foto di maiali e pulcini all'alimentazione in generale. Che poi manco si sa dove si trovano quegli allevamenti in quelle foto.

From nospam@nospam.it Wed Nov 15 13:28:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: Fabio <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 13:28:25 +0100

io dico soltanto una cosa... che mo questa tipa per la moralità di alcune persone rischia 15 anni di prigione e io vi dico ma chi è che a 15 anni non ha mai avuto voglia di farselo succhiare?? e se era una compagna di 15 anni cosa resta il contesto scolastico? parlano di violenze e cazzate varie io penso invece che tutti erano belli presi bene a farsi come si dice...
bahhh!

From IPK@IPK.COM Wed Nov 15 13:32:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "IPK" <IPK@IPK.COM>
Date: Wed, 15 Nov 2006 13:32:19 +0100

"x2" <x@x.x> ha scritto

> non vedo cosa possa fregare agli alieni di come si chiama il tizio.

beh...è evidente che se in un articolo che ha per protagonista un tizio che parla di attacco extraterrestre si sbaglia persino a scriverne il nome va da se che l'articolo stesso perde di credibilità.

IPK

From apologise@libero.it Wed Nov 15 13:37:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 15 Nov 2006 04:37:19 -0800

x=B2 ha scritto:

> "Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:1163592788.619691.225400@e3g2000cwe.googlegroups.com...
> >
> > Verdeconiglio ha scritto:
> >

> > > <http://italia.pravda.ru/science/14-11-2006/3749-0>

> > >

> > > saluti

> > > Emiliano

> >

> > Certo che la pravda non si smentisce mai eh..

> > Si chiama nick POPE, non Powl.

>

> non vedo cosa possa fregare agli alieni di come si chiama il tizio.

>

> x=B2

Niente, ho precisato nel caso qualcuno volesse approfondire la notizia.

Magari trova nulla lo stesso ma almeno le chiavi di ricerca sono

giuste.

Comunque la posizione di Pope riguardo gli ufo era gi=E0 nota da un

pezzo e non mi sembra ci siano novit=E0 in proposito.

Oppure chiss=E0, magari =E8 veramente una notizia di prima mano, visto che ne ha cianciato anche studio aperto:-)

ale

From sag6211@libero.it Wed Nov 15 13:39:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attacco extraterrestre

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Wed, 15 Nov 2006 13:39:24 +0100

Scriveva IPK mercoledì, 15/11/2006:

> beh...è evidente che se in un articolo che ha per protagonista un tizio che

> parla di attacco extraterrestre si sbaglia persino a scriverne il nome va da

> se che l'articolo stesso perde di credibilità.

Come tutto ciò che viene scritto dalla Pravda.

From x@x.x Wed Nov 15 13:39:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attacco extraterrestre

From: "x²" <x@x.x>

Date: Wed, 15 Nov 2006 13:39:43 +0100

"IPK" <IPK@IPK.COM> ha scritto nel messaggio
news:455b08d3\$0\$3204\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> "x²" <x@x.x> ha scritto

>

> > non vedo cosa possa fregare agli alieni di come si chiama il tizio.

>

> beh...è evidente che se in un articolo che ha per protagonista un tizio

che
> parla di attacco extraterrestre si sbaglia persino a scriverne il nome va
da
> se che l'articolo stesso perde di credibilità.

forse lo ha fatto apposta, forse certe notizie si possono dare se sono
inpugnabili a livello di credibilità. forse invece è come dici tu, ma mi
sembra una soluzione troppo conseguente e io non mi fido mai degli eventi
troppo conseguenti specialmente quando si parla di certe cose.

x²

From kenbf@libero.it Wed Nov 15 13:42:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 13:42:21 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:455afcdf\$0\$19244\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> solo sostanze curative naturali.

Si,
cannabis,
in quantita' industriali...
K²en

--
<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?" ARBEL

From sernil@tin.it Wed Nov 15 13:56:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 13:56:15 +0100

On Wed, 15 Nov 2006 12:38:13 +0100, "x²" <x@x.x> wrote:

>Tutte le molecole dei principi attivi in natura sono destrogire, quelle di
>sintesi sono levogire. Dato che le molecole dei tuoi organi sono destrogire,
>le prime interagiscono a livello cellulare con un efficienza non
>paragonabile ai principi attivi di sintesi.

Non diciamo fesserie, per favore. La maggior parte delle molecole non
sono chirali. Quando lo sono, nella stragrande maggioranza dei casi i

sistemi biologici usano uno solo dei due enantiomeri, e dell'altro se ne infischiano solennemente.

Per esempio: il glucosio, nella forma destrorotatoria, ti fornisce energia metabolica, nella forma levorotatoria non è che te ne fornisce di meno... non te ne fornisce PER NIENTE, passa intatto fino all'intestino, dove esercita le proprie proprietà *meccaniche* lubrificanti, con effetti spettacolari quanto devastanti.

Le molecole dei nostri organi sono tutte LEVOgire, non destrorotatorie, da quando la prima molecola di serina ha scoperto l'autochiralità, alle falde di un vulcano sottomarino vari miliardi di anni or sono :-)

>Esempio: il Diazepam anche conosciuto come Valium(nome commerciale) è
>contenuto in quantità elevatissime nella cicoria ed essendo destrorotatorio è
>molto più efficace di quello di sintesi che c'è nel Valium, il Prof Baraldi
>di Modena da anni svolge studi sul Diazepam naturale.

Mi sa tanto che tu ti stia confondendo con una delle piperidine (tipo l'idrossi-fenil-propil-vaffanzum-piperidina). Il diazepam non mi pare che sia chirale, anche se non escludo niente... fonti?

>Gli animali si curano con le erbe dei prati, ma "l'essere superiore" uccide
>gli animali per curarsi peggio con molecole di sintesi.

De'. Vallo a dire a Socrate :-)

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From emilianobronx@libero.it Wed Nov 15 14:06:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 15 Nov 2006 05:06:02 -0800

faccio una piccola ma interessante aggiunta :

guardate qui (a centro pagina)>>>>>

<http://www.studioaperto.mediaset.it/inostri SERVIZI.shtml>

From sernil@tin.it Wed Nov 15 14:16:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 14:16:37 +0100

On 15 Nov 2006 03:48:10 -0800, "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> wrote:

><http://italia.pravda.ru/science/14-11-2006/3749-0>

Nick Powl, della sezione A2 della Difesa Aerea del Ministero della Difesa del Regno Unito.

<http://www.mod.uk/DefenceInternet/AZIndex/AtozList.htm?AZIndexLetter=A&linktype=All%20Defence>

<http://www.google.com/search?q=%22Nick+Powl%22+-Australia>

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From NOsokarNO@SSPAAMemial.it Wed Nov 15 14:36:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemial.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 14:36:08 +0100

Litigando con il pallottoliere, Verdeconiglio scriveva:

> faccio una piccola ma interessante aggiunta :
>
> guardate qui (a centro pagina)>>>>>
>
> <http://www.studioaperto.mediaset.it/inostriservizi.shtml>

stiamo parlando di StudioAperto

A confronto la Pravda e IndiaDaily sono giornali seri ed attendibili.

S.

From x@x.x Wed Nov 15 14:40:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: "x²" <x@x.x>
Date: Wed, 15 Nov 2006 14:40:43 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qoull2lvvla5ugaii4r4hrruqc821cq5t2@4ax.com...

> Il Wed, 15 Nov 2006 11:14:36 GMT, agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra) ha
> scritto:
>
> >Tutti coloro che sono contro la sperimentazione sugli animali, tutti
coloro
> >che si ergono a difesa della moralità, tutti coloro che parlano di

"barbarie
> >umana" r
>
> ma che c'entra 'sra roba con questo NG?

:-)))

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 15 14:42:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 14:42:54 +0100

On 15 Nov 2006 04:13:08 -0800, "Alessandro" <apologise@libero.it>
wrote:
>Certo che la pravda non si smentisce mai eh..

Questa e' la brutta copia della Pravda originale (che comunque non
scherzava): alcuni redattori si sono comperati la testata e adesso
pubblicano queste scemenze.

From Invalid@libero.it Wed Nov 15 14:55:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 13:55:47 GMT

ercanaro ha scritto:
> Il /15 nov 2006/, *=Andre@=* ha scritto:
>
>
>>> adesso dimmi dove starebbe la trollata.
>> Nel fatto che tu e il tuo compare siete dei troll di infima
>> categoria ed il giorno nel quale uscirai a trombare invece di
>> rompere sar  un giorno migliore per tutta usenet.
>
> guarda, magari mi sar  pure capitato di mandarti affanculo in qualche
> altro newsgroup ma ci  non mi rende certo un troll. anzi, dopo aver
> letto altre tue risposte, posso dire di essere stato lungimirante

Tu e la tua cricca di enkeyari avete talmente rotto che ormai appena vi
vedo postare da qualsiasi parte (e per dimostrare che le sfighe non
vengono sole vi muovete a braccetto) IMHO   una trollata. Poi tu che
cazzo vuoi in questa discussione? Stai attento che a cremino non cada il
pannolino?

From Invalid@libero.it Wed Nov 15 14:59:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di =?ISO-8859-15?Q?moralit=E0=2E=2E=2E?=
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 13:59:39 GMT

Dr.Chandra ha scritto:

- > Tutti coloro che sono contro la sperimentazione sugli animali, tutti coloro
- > che si ergono a difesa della moralità, tutti coloro che parlano di "barbarie
- > umana" riferita agli esperimenti condotti sugli animali...
- > Se ne dimenticano allegramente quando la cosa riguarda la loro salute.
- > Devo ancora vedere uno di questi "buoni umani" vegani o no, chiedere al
- > proprio dentista di NON FARE l'anestesia anti dolore prima di una trapanata
- > nei denti.
- > Eppure, sono proprio gli esperimenti quotidiani sugli animali che consentono
- > la messa a punto degli anestetici e degli antidolorifici, soprattutto in
- > ambito dentistico.

In ambito dentistico non lo so ma sicuro per pochi anestetici l'uomo li conosceva già prima delle sperimentazioni sugli animali. Non ho idea da dove vengano fuori le nozioni che hanno portato l' uomo a mettere a punto un anestetico "totale" ma non credo che somministrarlo a cavie topi o squartare cani sia utile in questo campo.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 15 15:15:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 15:15:52 +0100

Il Tue, 14 Nov 2006 23:43:42 +0100, Ubachef <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

- >14/11/2006, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
- >> [http://www.ba\[cut\]](http://www.ba[cut])
- >
- >paccottiglia retorica e basta.
- >Pensaci anche tu, davanti alla prossima bistecca.

sono d'accordo anche io ma mi domando, mi chiedo e vi chiedo : che c'ha a che fare 'sto 3D aperto da Marco Manca con it.discussioni.UFO? Secondo me il NULLA ma il NULLA piu' assoluto, quasi a dire ACS? (A Che Serve?). Mah! Sembra invece quasi uno di quei thread striscianti e mielosi alla Antonio Bruno, alla arbel, alla delfina66 o di altri teatranti che servono solo da ESCA per motivi da pochi spiccioli, come ad esempio, in questo caso, questi due :

1) mettere in caciara il 3D (godendoci) facendo litigare i frequentatori del NG che, per esempio, danno addosso ai vari teatranti del gruppetto del falso aGlieno

2) fare in modo che intervengano sul 3D i soliti trolli imbottiti di segatura siriosessuale in testa a scrivere ad esempio che, se al posto degli animali ci si sostituiscono quelli del genere umano e se al posto dei macellai che lavorano nei mattatoi ci si sostituiscono gli alieni alla visitors, i rettili e i ramarri rosso peperone di ghemu etc. etc. ecco allora che..

Ciao e buona continuazione

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From brainwrk@despammed.com Wed Nov 15 15:22:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 15 Nov 2006 06:22:21 -0800

On Nov 15, 1:14 pm, "IPK" <I...@IPK.COM> wrote:

> "Nicola=AE" <sag6...@libero.it> ha scritto :

>

> >> Mi auguro tu possa avere lo stesso destino di quegli animali, con ques=
ta

> >> tua

> >> dichiarazione non ti meriti altro, come quelle puttane che circolano c=
on

> >> le

> >> pellicce.

>

> > Perch=E8 non fate una cosa utile (per voi)? Andate nei supermercati a
> > manifestare contro i banchi di gastronomia, pescheria e salumeria.

> Dubito che il mio post possa risollevere il basso livello di questa
> discussione che ancora una volta non inquadra il vero problema del
> maltrattamento degli animali. Certamente l'uomo =E8 carnivoro ed in quanto
> tale si nutre di carni animali e fino a qui non c'=E8 proprio niente di c=
ui
> vergognarsi e nessuno da condannare.

condivido.

> Il problema nasce quando per biechi
> criteri economici nascono "perversioni" come

se indicassimo TUTTE le perversioni che nascono per biechi criteri
economici ci renderemmo conto che dovremmo rinunciare a sistemi di
spostamento che non implicano i nostri piedi come mezzo di locomozione.
beh, ci risparmierebbe anche la lettura di stronzate sui newsgroup. e i
newsgroup. continuiamo?

> gli allevamenti in batteria e

> gli esperimenti di vivisezione per un rossetto o una pelliccia che nulla

> hanno a che fare con il normale istinto a nutrirsi di tutti noi e nella

> capacit=E0 di continuare a vivere bene.

restando assodato il non dover causare inutili sofferenze agli animali
che sfruttiamo, vorrei ricordarti che l'uso di allevamenti in batteria,
rossetti e pellicce fanno parte della nostra civilizzazione. cosi' come

le pietre preziose (per la cui estrazione muoiono persone, non animali), così come il petrolio (non penso alla benzina; penso alla plastica). e tante altre cose senza le quali... potremmo davvero pensare di vivere bene?
liberissimi di fare un saltino indietro di svariati secoli. che lo facciano senza rompere i coglioni fino alla loro estinzione: io preferisco migliorare quello che abbiamo già'.

- > Non c'è bisogno di essere vegani , vegetariani e quant'altro per essere=
- pi=F9
- > rispettosi, anche nel modo di uccidere, degli animali. La retorica della
- > bistecca, della cinta di cuoio lasciamole a "Buona Domenica". Cerchiamo di
- > andare oltre di tornare ad "usare" questo Pianeta e i suoi esseri viventi
- > con maggior rispetto e nella giusta misura dando valore alla vita ma anch=
- e a
- > chi la sacrifica involontariamente per farci continuare a vivere e magari
- > sperando che in futuro si possa essere un poco migliori. Anche nella morte
- > di un animale che sar=E0 per noi fonte di nutrimento ci vuole dignit=E0 e
- > rispetto e risparmiare una morte atroce e di inutile sofferenza sarebbe g=
- i=E0
- > un passo avanti.

rispetto e condivido in parte queste tue premesse.
poi penso alla PETA che spruzza vernice sulle pellicce e mi domando se non possa interpretarlo come un vilipendio alla morte degli animali che hanno reso possibile la pelliccia.

- > Gli animali non sono merce ma esseri viventi.

ma chi che mette sullo stesso piano la vita di un animale con quella di un essere umano e' un cretino senza possibilita' di appello.

Mk

From NOsokarNO@SSPAAMemil.it Wed Nov 15 15:33:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemil.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 15:33:44 +0100

Litigando con il pallottoliere, Mk scriveva:

- > On Nov 15, 1:14 pm, "IPK" <I...@IPK.COM> wrote:
- >> "Nicola®" <sag6...@libero.it> ha scritto :
- >> Gli animali non sono merce ma esseri viventi.
- >
- > ma chi che mette sullo stesso piano la vita di un animale con quella di
- > un essere umano e' un cretino senza possibilita' di appello.

Chi tortura e uccide con sadismo un animale, qualsiasi sia il suo scopo, è IMHO criminale allo stesso modo di chi fa altrettanto con un uomo.

Il cretino non è chi vorrebbe rispettare gli ALTRI animali (perchè siamo animali anche noi, anche se qualcuno crede di essere il diretto FIGLIO - a immagine e somiglianza - di un dio che probabilmente nemmeno esiste, e se anche esistesse ci terrebbe nella stessa considerazione di un granello di sabbia, come è logico che sia), ma chi prende a calci e tortura un suino prima di ammazzarlo per farne degli insaccati.

Comunque il problema "uomo" finirà tra qualche migliaio di anni, e il mondo potrà riprendere il suo corso, una volta che il virus si sarà estinto.

ciao
S.

From x@x.x Wed Nov 15 15:34:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "x2" <x@x.x>
Date: Wed, 15 Nov 2006 15:34:12 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3t0ml2tg01usmj6jlso3to432f6kushabs@4ax.com...

> On Wed, 15 Nov 2006 12:38:13 +0100, "x2" <x@x.x> wrote:

>

> > Tutte le molecole dei principi attivi in natura sono destrógire, quelle
di

> > sintesi sono levógire. Dato che le molecole dei tuoi organi sono
destrógire,

> > le prime interagiscono a livello cellulare con un efficienza non

> > paragonabile ai principi attivi di sintesi.

>

> Non diciamo fesserie, per favore. La maggior parte delle molecole non

> sono chirali. Quando lo sono, nella stragrande maggioranza dei casi i

> sistemi biologici usano uno solo dei due enantiomeri, e dell'altro se

> ne infischiano solennemente.

Errore: sto parlando del corpo umano e quello che dici dopo, circa il
DESTROSIO alias Glucosio e del LEVULOSIO (che si usa come lassativo) non fa
che confermare quanto ho detto io prima.

Tu stai pensando all'universo, alla chimica dell'universo e a certi
aminoacidi.

In realtà sono chirali in natura, ma la parte utile per il metabolismo
energetico è quella destrógira, ne hai una prova esemplare proprio nel
glucosio che solo nella sua forma destrógira fornisce energia, mentre in
quella levógira produce solo una iperosmolarità intestinale che ti fa venire
il.... caghetto, vedi Levolac, impedendo il riassorbimento di H2O.

> Per esempio: il glucosio, nella forma destrógira, ti fornisce energia

> metabolica, nella forma levógira non e' che te ne fornisce di meno...

> non te ne fornisce PER NIENTE, passa intatto fino all'intestino, dove

- > esercita le proprie proprietà *meccaniche* lubrificanti, con effetti
- > spettacolari quanto devastanti.

Appunto vedi che mi dai ragione?

- > Le molecole dei nostri organi sono tutte LEVOgire, non destrogire, da
- > quando la prima molecola di serina ha scoperto l'autochiralità, alle
- > falde di un vulcano sottomarino vari miliardi di anni or sono :-)

mhhh mi sa che ti sbagli a proposito delle molecole del corpo umano e lascia stare i vulcani che non hanno un metabolismo energetico.

- > >Esempio: il Diazepam anche conosciuto come Valium(nome commerciale) è
- > >contenuto in quantità elevatissime nella cicoria ed essendo destrogiro è
- > >molto più efficace di quello di sintesi che c'è nel Valium, il Prof Baraldi
- > >di Modena da anni svolge studi sul Diazepam naturale.
- >
- > Mi sa tanto che tu ti stia confondendo con una delle piperidine (tipo
- > l'idrossi-fenil-propil-vaffanzum-piperidina). Il diazepam non mi pare
- > che sia chirale, anche se non escludo niente... fonti?

Non mi confondo affatto si tratta del Diazepam, probabilmente quello di sintesi è una miscela racemica, mentre quello naturale è un chirale destrogiro. Le fonti sono le pubblicazioni del Prof Baraldi, su internet non c'è nulla, solo qui se ne parla di striscio
<http://www.inea.it/ist/attipdf/grassi.pdf>

- > >Gli animali si curano con le erbe dei prati, ma "l'essere superiore" uccide
- > >gli animali per curarsi peggio con molecole di sintesi.
- >
- > De'. Vallo a dire a Socrate :-)

in effetti fece l'effetto desiderato. si tratta comunque di un discroso complesso sul quale molti ricercatori non hanno ancora le idee molto chiare.

x²

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Wed Nov 15 15:38:06 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
 From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
 Date: Wed, 15 Nov 2006 15:38:06 +0100

Litigando con il pallottoliere, Goffredo P. scriveva:

> Il Tue, 14 Nov 2006 23:43:42 +0100, Ubachef <solofuffa@hotmail.com> ha
> scritto:
>
>>14/11/2006, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>>> http://www.ba[cut]
>>
>>paccottiglia retorica e basta.
>>Pensaci anche tu, davanti alla prossima bistecca.
>
> sono d'accordo anche io ma mi domando, mi chiedo e vi chiedo : che
> c'ha a che fare 'sto 3D aperto da Marco Manca con it.discussioni.UFO?
> Secondo me il NULLA ma il NULLA piu' assoluto, quasi a dire ACS? (A
> Che Serve?). Mah! Sembra invece quasi uno di quei thread striscianti e
> mielosi alla Antonio Bruno, alla arbel, alla delfina66 o di altri
> teatranti che servono solo da ESCA per motivi da pochi spiccioli, come
> ad esempio, in questo caso, questi due :
>
> 1) mettere in caciara il 3D (godendoci) facendo litigare i
> frequentatori del NG che, per esempio, danno addosso ai vari teatranti
> del gruppetto del falso aGlieno

tanto ormai di UFI non si parla più da molti mesi; tra simulatori, onlus,
stupratori, cartomanti, venditori di libri porta a porta, non c'è più
spazio per i semplici e non arzigogolati UFI, quelli seri e spartani di un
tempo (della serie... mo' se non ciai er video su yuttube che se move a
zonzo nun te cagamo)

ciao
S.

From agnusvenus@focus.it Wed Nov 15 15:40:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra)
Date: Wed, 15 Nov 2006 14:40:26 GMT

Il 15 Nov 2006, 12:34, Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto:
> ma che c'entra 'sra roba con questo NG?
>

ehm.....
in effetti perdonate l'Ot....
E' che.... Son ragazzi....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From agnusvenus@focus.it Wed Nov 15 15:47:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra)
Date: Wed, 15 Nov 2006 14:47:16 GMT

Il 15 Nov 2006, 15:15, Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto:

>Mah! Sembra invece quasi uno di quei thread striscianti e
> mielosi alla Antonio Bruno, alla arbel, alla delfina66 o di altri
> teatranti che servono solo da ESCA per motivi da pochi spiccioli,

Beh chiedo di nuovo scusa per (quel che ho scritto io) l'OT, mi sono fatto
interessare dalla discussione e volevo scrivere una mia considerazione, ecco
tutto.

Poi Barbarina mi ha suggerito di postarla qui su i.d.u. e ho seguito il suo
consiglio (senza mettere OT davanti ma ho già spiegato che son ragazzi e gli
si perdona quasi tutto...)

...

Non mi trattare male Delfina però...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From NOSokarNO@SSPAAMemail.it Wed Nov 15 15:47:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Sokar <NOSokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 15:47:23 +0100

Litigando con il pallottoliere, x² scriveva:

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> mhhh mi sa che ti sbagli a proposito delle molecole del corpo umano e lascia
> stare i vulcani che non hanno un metabolismo energetico.

>
>

>>>Esempio: il Diazepam anche conosciuto come Valium(nome commerciale) è
>>>contenuto in quantità elevatissime nella cicoria ed essendo destrogiro è
>>>molto più efficace di quello di sintesi che c'è nel Valium, il Prof

> Baraldi

>>>di Modena da anni svolge studi sul Diazepam naturale.

>>

>> Mi sa tanto che tu ti stia confondendo con una delle piperidine (tipo
>> l'idrossi-fenil-propil-vaffanzum-piperidina). Il diazepam non mi pare
>> che sia chirale, anche se non escludo niente... fonti?

>

> Non mi confondo affatto si tratta del Diazepam, probabilmente quello di
> sintesi è una miscela racemica, mentre quello naturale è un chirale
> destrogiro. Le fonti sono le pubblicazioni del Prof Baraldi, su internet non
> c'è nulla, solo qui se ne parla di striscio
> <http://www.inea.it/ist/attipdf/grassi.pdf>

ma tu guarda le coincidenze... anche tu esperto di bio-chimica,
farmaceutica, medicina... e bazzichi dalle parti di Modena...

ma tu guarda le coincidenze...

e poi quell'X al "QUADRAto" qualche altro sospetto...

l'ispettor Sokar e il mistero del siriano scomparso

From brainwrk@despammed.com Wed Nov 15 16:24:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 15 Nov 2006 07:24:19 -0800

On Nov 15, 3:33 pm, Sokar <NOSoka...@SSPAAMemail.it> wrote:
> Litigando con il pallottoliere, Mk scriveva:
>
> > On Nov 15, 1:14 pm, "IPK" <I...@IPK.COM> wrote:
> >> "Nicola=AE" <sag6...@libero.it> ha scritto :
> >> Gli animali non sono merce ma esseri viventi.
>
> > ma chi che mette sullo stesso piano la vita di un animale con quella di
> > un essere umano e' un cretino senza possibilita' di appello.Chi tortura=
e uccide con sadismo un animale, qualsiasi sia il suo scopo, =E8
> IMHO criminale allo stesso modo di chi fa altrettanto con un uomo.
>
> Il cretino non =E8 chi vorrebbe rispettare gli ALTRI animali (perch=E8 si=
amo
> animali anche noi, anche se qualcuno crede di essere il diretto FIGLIO - a
> immagine e somiglianza - di un dio che probabilmente nemmeno esiste, e se
> anche esistesse ci terrebbe nella stessa considerazione di un granello di
> sabbia, come =E8 logico che sia), ma chi prende a caldi e tortura un suino
> prima di ammazzarlo per farne degli insaccati.

quale parte di "restando assodato il non dover causare inutili
sofferenze agli animali
che sfruttiamo" del post precedente non e' chiara?

> Comunque il problema "uomo" finira tra qualche migliaio di anni, e il mon=
do
> potr=E0 riprendere il suo corso, una volta che il virus si sar=E0 estinto.

ah beh, alla luce di tutto cio' il problema sul trattamento etico degli
animali assume tutt'altra luce.

Mk

From kenbf@libero.it Wed Nov 15 16:26:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 16:26:29 +0100

"x2" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:455af93c\$0\$19238\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> per me nessuno...non ce l'ho l'appendice, :-)) altra imperfezione umana

Aggia',
tu sei alieno...
idiota ma alieno...
Ken

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 15 17:02:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 17:02:29 +0100

Il Wed, 15 Nov 2006 15:47:23 +0100, Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
ha scritto:

>Litigando con il pallottoliere, x^2 scriveva:

>

>> Non mi confondo affatto si tratta del Diazepam, probabilmente quello di
>> sintesi è una miscela racemica, mentre quello naturale è un chirale
>> destrogiro. Le fonti sono le pubblicazioni del Prof Baraldi, su internet non
>> c'è nulla, solo qui se ne parla di striscio
>> <http://www.inea.it/ist/attipdf/grassi.pdf>

>ma tu guarda le coincidenze... anche tu esperto di bio-chimica,
>farmaceutica, medicina... e bazzichi dalle parti di Modena...
>ma tu guarda le coincidenze...

magari avra' anche lui "studiato" Clinica Medica a EAton per poi
passare tutto il giorno a grattarsi nella ditta del su' paparin? :))

>e poi quell'X al "QUADRAto" qualche altro sospetto...

Guarda qua : $x^2 = x$ conduce subito a queste due uniche soluzioni $x=0$;
 $x=1$

per cui o x e' nullo (in tutti i sensi) o x e' soltanto 1.

Ponendo ora $x=ARBEL$ ed elevando al quadrato ambo membri (ossia i due
di cazzo x e $ARBEL$) avremo che $x^2=ARBEL^2$ e, in virtu' della relazione
 $x^2=x$, che $ARBEL^2 = ARBEL$. Da questa ultima possiamo subito tirare
fuori le dovute "somme" : $ARBEL$ e' 1 a valore aggiunto 0 :))

>l'ispettor Sokar e il mistero del siriano scomparso

macche' scomparso e scomparso, Ispettore!!! Lui si nascondo sempre
dietro a un... "cristallo di luce d'oro monoatomico che include un
frammento di Ghemura"(cit) :))

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 15 17:28:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 17:28:40 +0100

Il Wed, 15 Nov 2006 13:14:30 +0100, "IPK" <IPK@IPK.COM> ha scritto:

>Anche nella morte
>di un animale che sarà per noi fonte di nutrimento ci vuole dignità e
>rispetto e risparmiare una morte atroce e di inutile sofferenza sarebbe già
>un passo avanti.

a dir la verita', nei macelli pubblici prima li si stordiscono
velocemente con una pistola dotata di proiettili captivi in maniera
tale da fargli perdere coscienza e sopprimergli il dolore; dopo, e
solo dopo, vengono effettivamente uccisi (ad esempio tagliandogli le
vene del collo in modo da dissanguarli). Ancora dopo, quando l'animale
e' sicuramente morto, si fa il resto : bistecche, cervella, cuoio,
fettine, lombate, braciole etc. Comunque in gioventu' ho assistito
all'abbattimento di bovini (imbizzarriti) anche con dei cal. 22, dei
9x21 parabellum e dei cal. 12

>Gli animali non sono merce ma esseri viventi.

anche gli uomini, che sono animali, non sono merce (anche se c'e' chi
ne fa una merce) e sono esseri viventi : mo' prova a dirlo a qualche
cannibale va'...

>IPK

G

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From sernil@tin.it Wed Nov 15 17:39:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 17:39:36 +0100

On Wed, 15 Nov 2006 15:34:12 +0100, "x2" <x@x.x> wrote:

>> >Tutte le molecole dei principi attivi in natura sono destrogire, quelle
>> >di
>> >sintesi sono levogire. Dato che le molecole dei tuoi organi sono
>destrogire,
>> >le prime interagiscono a livello cellulare con un efficienza non
>> >paragonabile ai principi attivi di sintesi.

>> Non diciamo fesserie, per favore. La maggior parte delle molecole non
>> sono chirali. Quando lo sono, nella stragrande maggioranza dei casi i
>> sistemi biologici usano uno solo dei due enantiomeri, e dell'altro se
>> ne infischiano solennemente.

>Errore

No: quello che dico sopra e' confermato proprio dall'esempio del destrosio
- che ha un enantiomero che non serve a una segaccia nulla.

>Tu stai pensando all'universo, alla chimica dell'universo e a certi
>aminoacidi.

Gli aminoacidi che *FORMANO IL CORPO UMANO*.

>In realtà sono chirali in natura, ma la parte utile per il metabolismo
>energetico è quella destrogira

Allora de', ci sono venti aminoacidi che formano le proteine. Su venti, mi
pare che diciotto siano chirali (forse tutti e venti ma non ricordo). Ora,
di questi diciotto o venti, quanti sono DESTROGIRI?

Neanche uno.

Ma nemmeno uno per sbaglio. Tutti levogiri fottuti, sono.

>> Per esempio: il glucosio, nella forma destrogira, ti fornisce energia
>> metabolica, nella forma levogira non e' che te ne fornisce di meno...
>> non te ne fornisce PER NIENTE, passa intatto fino all'intestino, dove
>> esercita le proprie proprieta' *meccaniche* lubrificanti, con effetti
>> spettacolari quanto devastanti.

>Appunto vedi che mi dai ragione?

Ma nemmeno per idea: tu dicevi:

>>> Tutte le molecole dei principi attivi in natura sono destrogire, quelle
>>> di sintesi sono levogire [...] le prime interagiscono a livello cellulare
>>> con un efficienza non paragonabile a [...]

Sono tre affermazioni, e quella la' sopra ne SMENTISCE una, e non fornisce
certo conferma alle altre: che esista UNA molecola destrogira va benissimo
(mica ho mai detto che siano tutte levogire, io!), ma lo sono "tutte" come
dici tu? Cioe' - stabilito che la terza affermazione e' falsa, lo e' anche

la prima?

E qui intervengono i famosi aminoacidi delle proteine dei corpi umani: fai un giro su google e dimmi se ne trovi di destrogiri. Io dico di no. Ma, se ce ne fossero, degli otto aminoacidi essenziali non ce n'è UNO che sia di chiralità destrogira. Non uno. Dei rimanenti dodici aminoacidi opzionali, non ce n'è UNO che sia destrogiro. Non uno.

Certo, magari qualche cellula qua e là potrà pure basarsi su una qualche molecola destrogira, ci mancherebbe: ma la tua affermazione

> Dato che le molecole dei tuoi organi sono destrogire,

so sorry, è falsa.

<http://www.ecplanet.com/canale/varie-5/curiosita-56/0/0/9940/it/ecplanet.rxd>

"perché tutti e 20 gli amminoacidi, che costituiscono gli esseri viventi, esibiscono una chiralità SINISTRA." (ho googlato "serina levogiri", così arriva roba in italiano).

È un complotto, si tratta di complotto! La chiralità sinistra, e dunque COMUNISTA, sta monopolizzando il mercato delle proteine! :-)

>Non mi confondo affatto si tratta del Diazepam, probabilmente quello di
>sintesi è una miscela racemica, mentre quello naturale è un chirale
>destrogiro.

Mah, può essere. Però, non mi pare siano noti effetti della cicoria sul metabolismo della dopamina. Semmai, anzi ha un effetto opposto, visto che contiene un debole analogo della caffeina (e ai tempi andati se non c'era il caffè si usava la cicoria).

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Wed Nov 15 17:47:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 17:47:32 +0100

On 15 Nov 2006 04:37:19 -0800, "Alessandro" <apologise@libero.it> wrote:

>Niente, ho precisato nel caso qualcuno volesse approfondire la notizia.
>Magari trova nulla lo stesso ma almeno le chiavi di ricerca sono
>giuste.

Davvero, guarda qui:

http://www.metro.co.uk/fame/interviews/article.html?in_article_id=160&in_page_id=11

Yes, I came out of the job convinced that some UFOs might be extra-terrestrial. There isn't proof but there is some intriguing evidence. The best example is Britain's most famous UFO case - the Rendlesham Forest incident of 1980.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 15 17:47:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 17:47:44 +0100

Il Wed, 15 Nov 2006 14:47:16 GMT, agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra) ha scritto:

>Il 15 Nov 2006, 15:15, Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto:

>>Mah! Sembra invece quasi uno di quei thread striscianti e
>> mielosi alla Antonio Bruno, alla arbel, alla delfina66 o di altri
>> teatranti che servono solo da ESCA per motivi da pochi spiccioli,

>Beh chiedo di nuovo scusa per (quel che ho scritto io) l'OT, mi sono fatto
>interessare dalla discussione e volevo scrivere una mia considerazione, ecco
>tutto.

??

>Poi Barbarina mi ha suggerito di postarla qui su i.d.u. e ho seguito il suo
>consiglio (senza mettere OT davanti ma ho già spiegato che son ragazzi e gli
>si perdona quasi tutto...)

??

Ma scusa, il 3D non lo ha aperto M. Manca (postando da Ozieri di SS)??

.

>Non mi trattare male Delfina però...

senno'? :))

Ciao

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 15 17:52:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?tutti_i_campioni_di?=
=?ISO-8859-1?Q?_moralit=E0...?=
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 17:52:30 +0100

Il Wed, 15 Nov 2006 14:40:26 GMT, agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra) ha scritto:

>Il 15 Nov 2006, 12:34, Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto:
>> ma che c'entra 'sra roba con questo NG?

>ehm.....
>in effetti perdonate l'Ot....

ok, per 'sta volta almeno me ti perdona; la prossima volta invece non rispondero' delle mie azioni :))

Ciao
--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From sag6211@libero.it Wed Nov 15 18:08:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 18:08:02 +0100

Sokar ha usato la sua tastiera per scrivere :

> ma tu guarda le coincidenze... anche tu esperto di bio-chimica,
> farmaceutica, medicina... e bazzichi dalle parti di Modena...
>
> ma tu guarda le coincidenze...
>
> e poi quell'X al "QUADRAto" qualche altro sospetto...

No ma sai, adesso dirà che lui non è "x".

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 15 18:28:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 18:28:39 +0100

x² wrote:

> Questo pianeta ha bisogno di una ripulita e se fossi in te non
> giudicherei fantascientifica la possibilità che una razza aliena
> venisse qui a fare agli uomini quello che i terrestri fanno agli
> animali.

senti, sei un fake talmente idiota di arbel da farmi pensare che tu sia proprio la ragazzotta scema.

Sei tu vero?

Non sarebbe ora che la piantassi?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 15 18:33:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 15 Nov 2006 18:33:58 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Non hai neppure la più pallida idea di COSA e CHI c'è la fuori

guarda che il piccolo trentenne relegato in casa e mantenuto dai genitori sei tu, non io.

Quando ti daranno la pensione di vecchiaia sarai ancora qui a scrivere le stesse idiozie e a credere all'alieno di turno.

ciao

feynman

From agnusvenus@focus.it Wed Nov 15 18:36:18 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA

From: agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra)

Date: Wed, 15 Nov 2006 17:36:18 GMT

Il 15 Nov 2006, 17:47, Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto:

> >Beh chiedo di nuovo scusa per (quel che ho scritto io) l'OT, mi sono fatto

> >interessare dalla discussione e volevo scrivere una mia considerazione, ecco

> >tutto.

>

> ??

Eh già, eh già.

> >Poi Barbarina mi ha suggerito di postarla qui su i.d.u. e ho seguito il suo
> >consiglio (senza mettere OT davanti ma ho già spiegato che son ragazzi e gli
> >si perdona quasi tutto...)
>
> ??

Giuro!! Ho letto il post di Manca (oh quanto manca) su IDU e ho postato la mia riflessione sul ng sbagliato (IDM) non che IDU fosse quello giusto ma per lo meno oggi si parlava di quello....
Poi mi è stato segnalato l'errore di ng e io, quatto quatto ho postato paro paro su IDU.

> Ma scusa, il 3D non lo ha aperto M. Manca (postando da Ozieri di SS)??

Si, si.

> >Non mi trattare male Delfina però...
>
> senno'? :))

Sennò rischi di fare la figura del maleducato antipatico che NON sei!
(Cerchiamo ciò che ci unisce, chiudiamo la porta a ciò che ci divide è il nuovo motto di usenet, e chi vi aderisce ha smisurato rispetto da parte mia)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 15 18:36:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 18:36:27 +0100

Michele wrote:

> Ma tu esisti solo per attaccare Arbel e quelli che ritieni suoi fakes?
> Non ti sembra sospetto?

no.

Uno degli obiettivi del mio insegnamento a scuola è far sviluppare agli studenti lo spirito critico.

E' quindi naturale e per nulla sospetto dire chiaramente quando uno è un cialtrone e perchè lo è.

Ora il falso alieno e tutti quelli del suo gruppo sono dei cialtroni, compreso il sior Michele.

ciao
feynman

From x@x.x Wed Nov 15 18:48:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "x2" <x@x.x>
Date: Wed, 15 Nov 2006 18:48:35 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sffml2p1kdj7hn8dfg3v7ne2or3g6d4p89@4ax.com...
> On Wed, 15 Nov 2006 15:34:12 +0100, "x2" <x@x.x> wrote:
>
> >> >Tutte le molecole dei principi attivi in natura sono destrogire,
quelle
> >> >di
> >> >sintesi sono levogire. Dato che le molecole dei tuoi organi sono
> >destrogire,
> >> >le prime interagiscono a livello cellulare con un efficienza non
> >> >paragonabile ai principi attivi di sintesi.
>
> >> Non diciamo fesserie, per favore. La maggior parte delle molecole non
> >> sono chirali. Quando lo sono, nella stragrande maggioranza dei casi i
> >> sistemi biologici usano uno solo dei due enantiomeri, e dell'altro se
> >> ne infischiano solennemente.
>
> >Errore
>
> No: quello che dico sopra e' confermato proprio dall'esempio del destrosio
> - che ha un enantiomero che non serve a una segaccia nulla.

il destrosio è destrogiro, mentre il levulosio è levogiro, il primo fornisce
energia, il secondo niente è solo tossico.non mi sembra sia un esempio che
confermi che le sostanze levogire sono quelle utili in natura , semmai il
contrario.

> >Tu stai pensando all'universo, alla chimica dell'universo e a certi
> >aminoacidi.
>
> Gli aminoacidi che *FORMANO IL CORPO UMANO*.

lascia stare gli aminoacidi, il discorso era partito dalle sostanze e dal
loro effetto terapeutico, si parlava dei farmaci di sintesi e di quelli
naturali. Quando parlo di sostanze non mi riferisco agli aminoacidi ma a
sostanze naturali contenute nelle erbe, che sono poi quelle che i laboratori
farmaceutici riproducono in laboratorio e che sono meno efficienti del loro
corrispondente naturale. Io ho parlato di principi attivi non di aminoacidi.

> >In realtà sono chirali in natura, ma la parte utile per il metabolismo
> >energetico è quella destrogira
>
> Allora de', ci sono venti aminoacidi che formano le proteine. Su venti, mi
> pare che diciotto siano chirali (forse tutti e venti ma non ricordo). Ora,
> di questi diciotto o venti, quanti sono DESTROGIRI?
>

> Neanche uno.
>
> Ma nemmeno uno per sbaglio. Tutti levogiri fottuti, sono.

ma che c'entrano gli aminoacidi? gli aminoacidi sono la struttura di base delle proteine e l'uomo non è fatto solo di proteine.

> >> Per esempio: il glucosio, nella forma destrorotatoria, ti fornisce energia
> >> metabolica, nella forma levorotatoria non e' che te ne fornisce di meno...
> >> non te ne fornisce PER NIENTE, passa intatto fino all'intestino, dove
> >> esercita le proprie proprietà *meccaniche* lubrificanti, con effetti
> >> spettacolari quanto devastanti.
>
> >Appunto vedi che mi dai ragione?
>
> Ma nemmeno per idea: tu dicevi:
>
> >>> Tutte le molecole dei principi attivi in natura sono destrorotatorie,
quelle
> >>> di sintesi sono levogire [...] le prime interagiscono a livello
cellulare
> >>> con un'efficienza non paragonabile a [...]

esatto. in natura esiste il destrorotatorio come nel miele, che è destrorotatorio,
mentre il levorotatorio è solo di sintesi. questo intendo. per questo ti ho
detto che con questo esempio mi davi ragione.

> Sono tre affermazioni, e quella la' sopra ne SMENTISCE una, e non fornisce
> certo conferma alle altre: che esista UNA molecola destrorotatoria va benissimo
> (mica ho mai detto che siano tutte levogire, io!), ma lo sono "tutte" come
> dici tu? Cioè - stabilito che la terza affermazione e' falsa, lo e' anche
> la prima?

senza incartarci nella logica formale, quello che ho inteso dire è che le
sostanze naturali sono destrorotatorie, ma nel senso di principi attivi, non
parlavo degli aminoacidi.

> E qui intervengono i famosi aminoacidi delle proteine dei corpi umani: fai
> un giro su google e dimmi se ne trovi di destrorotatori. Io dico di no.

si solo alcuni di animali marini, per cui a livello umano solo levogiri, ma
non c'azzecca con quello che dicevo io.

> > Dato che le molecole dei tuoi organi sono destrorotatorie,
>
> so sorry, e' falsa.

aminoacidi levogiri non danno una molecola proteica necessariamente levorotatoria.
perché sostieni questo? prendi una molecola proteica mediopiccola di 300
aminoacidi assortiti: il fatto che gli aminoacidi siano anche tutti levogiri
non significa affatto che quella molecola sia anch'essa levorotatoria ma può
benissimo essere destrorotatoria che è quello che accade + di frequente.

>
>
>
> "perché tutti e 20 gli amminoacidi, che costituiscono gli esseri viventi,
> esibiscono una chiralità SINISTRA." (ho googlato "serina levogiri", così
> arriva roba in italiano).

ok ma una molecola proteica è una cosa diversa da un aminoacido. stessa
differenza che c'è tra una casa di mattoni (la molecola proteica) e i
mattoni stessi, se i mattoni sono tutti squadrati non neccessariamente lo
deve essere la casa, vedi Gaudì.(magari l'esempio è un pò blasfemo...)

> >Non mi confondo affatto si tratta del Diazepam, probabilmente quello di
> >sintesi è una miscela racemica, mentre quello naturale è un chirale
> >destrogiro.
>
> Mah, può essere. Però, non mi pare siano noti effetti della cicoria sul
> metabolismo della dopamina. Semmai, anzi ha un effetto opposto, visto che
> contiene un debole analogo della caffeina (e ai tempi andati se non c'era
> il caffè si usava la cicoria).

patate. broccholetti rimani e cicoria contengono benzodiazepine naturali,
credo che se ne sia occupato anche il Prof Scapicchio...

x²

From apologise@libero.it Wed Nov 15 19:08:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 15 Nov 2006 10:08:56 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> On 15 Nov 2006 04:37:19 -0800, "Alessandro" <apologise@libero.it> wrote:
>
> >Niente, ho precisato nel caso qualcuno volesse approfondire la notizia.
> >Magari trova nulla lo stesso ma almeno le chiavi di ricerca sono
> >giuste.
>
> Davvero, guarda qui:
>
> http://www.metro.co.uk/fame/interviews/article.html?in_article_id=3D160&i=n_page_id=3D11
> Leonardo

Intervista del 10 agosto 2005.

Strano che le varie ansa, adnkronos, reuters e pagina102ditelevideo non ne parlino.

Sar=E0 scattato il cover-up?:-)

Ale

From pippo2@disney.com Wed Nov 15 19:18:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?guerra+mikahel=A9microsoft?=
From: pippo2@disney.com (Jack)
Date: Wed, 15 Nov 2006 19:18:36 +0100

Verdeconiglio <emilianobronx@libero.it> wrote:

> una curiosità:
>
> MA CHE CAZZO HAI DETTO?
> CHE DROGHE USI?
> MI DAI IL NUMERO DELLO SPACCIATORE?

ma soprattutto: che qualcuno gli insegni la punteggiatura...

--

Yoda of Borg am I! Assimilated shall you be! Futile resistance is, hmm?

From sernil@tin.it Wed Nov 15 19:29:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 19:29:44 +0100

On Wed, 15 Nov 2006 18:48:35 +0100, "x2" <x@x.x> wrote:

>> >> >Tutte le molecole dei principi attivi in natura sono destrogire,
>> >> >quelle di sintesi sono levogire. Dato che le molecole dei tuoi organi sono
>> >> >destrogire, le prime interagiscono a livello cellulare con un efficienza non
>> >> >paragonabile ai principi attivi di sintesi.

>> >> Non diciamo fesserie, per favore. La maggior parte delle molecole non
>> >> sono chirali. Quando lo sono, nella stragrande maggioranza dei casi i
>> >> sistemi biologici usano uno solo dei due enantiomeri, e dell'altro se
>> >> ne infischiano solennemente.

>> >Errore

>> No: quello che dico sopra e' confermato proprio dall'esempio del destrosio
>> - che ha un enantiomero che non serve a una segaccia nulla.

>il destrosio è destrogiro, mentre il levulosio è levogiro, il primo fornisce
>energia, il secondo niente è solo tossico.non mi sembra sia un esempio che
>confermi che le sostanze levogire sono quelle utili in natura

No, ma e' un esempio a favore della tesi "una delle due versioni serve,
l'altra non e' una versione indebolita della prima, ma qualche cosa che

e' completamente diversa".

Sul fatto che le sostanze levogire siano quelle utili, direi che "venti aminoacidi su venti" costituiscano ben piu' di un esempio.

>naturali. Quando parlo di sostanze non mi riferisco agli aminoacidi ma a
>sostanze naturali contenute nelle erbe

Scusa, questo qui sotto non l'hai scritto tu?

: Dato che le molecole dei tuoi organi sono destrogire,
 ^^^^^^^^^^

>> Ma nemmeno uno per sbaglio. Tutti levogiri fottuti, sono.

>ma che c'entrano gli aminoacidi? gli aminoacidi sono la struttura di base
>delle proteine e l'uomo non è fatto solo di proteine.

Be', gli ORGANI dell'uomo sono per un buon 20-40% proteine, il resto e' composto di grassi, zuccheri e acqua. I "principi attivi" (vitamine, et cetera) sono composti di minoranza.

>esatto. in natura esiste il destrosio come nel miele, che è destrogiro,
>mentre il levulosio è solo di sintesi. questo intendo. per questo ti ho
>detto che con questo esempio mi davi ragione.

Te la darei se il levulosio fosse un energetico un po' piu' debole, e/o usato al posto del destrosio nei farmaci di sintesi. E non e' ne' l'una ne' l'altra cosa.

- >senza incartarci nella logica formale, quello che ho inteso dire è che le
- >sostanze naturali sono destrogire, ma nel senso di principi attivi, non
- >parlavo degli aminoacidi.

OK. Vogliamo parlare delle vitamine? C:-)

- >aminoacidi assortiti: il fatto che gli aminoacidi siano anche tutti levogiri
- >non significa affatto che quella molecola sia anch'essa levogira ma può
- >benissimo essere destrogira che è quello che accade + di frequente.

Una nuova scienza ottica, questa :-O

>patate. broccholetti rimani e cicoria contengono benzodiazepine naturali,
>credo che se ne sia occupato anche il Prof Scapicchio...

Sara'. Ripeto: se l'esempio originario di questo thread fosse vero

- : Esempio: il Diazepam anche conosciuto come Valium(nome commerciale) è
- : contenuto in quantità elevatissime nella cicoria ed essendo destrogiro è
- : molto più efficace di quello di sintesi che c'è nel Valium

...mi aspetterei, come minimo, che la cicoria tranquillasse :-)

In letteratura, vedo tante cose della cicoria, ma questa proprio no. La

massima testimonianza sulla presenza di benzodiazepine nella cicoria e'
su Repubblica.it - con Rutelli che dice per tre anni e' andato avanti a
pane e cicoria, e in effetti nella foto ha l'occhino a mezz'asta :-)

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From kenbf@libero.it Wed Nov 15 19:52:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 19:52:46 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:l7lml211mpj6o6redsbe04gf9172b1mcq1@4ax.com...
> On Wed, 15 Nov 2006 18:48:35 +0100, "x2" <x@x.x> wrote:

>>esatto. in natura esiste il destrosio come nel miele, che è destrogiro,
>>mentre il levulosio è solo di sintesi
">> è solo tossico"

> Te la darei se il levulosio fosse un energetico un po' piu' debole,

Io glie lo darei comunque...

From sernil@tin.it Wed Nov 15 20:04:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 20:04:27 +0100

On 15 Nov 2006 10:08:56 -0800, "Alessandro" <apologise@libero.it> wrote:

>Intervista del 10 agosto 2005.
>Strano che le varie ansa, adnkronos, reuters e pagina102ditelevideo non
>ne parlino.
>Sarà scattato il cover-up?:-)

Pare di si':

<http://english.pravda.ru/science/mysteries/28-09-2006/84735-secret-0>

Comunque ci sono ottime notizie: ormai si starebbe per poco.

<http://english.pravda.ru/science/mysteries/18-10-2006/85107-aliens-0>

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 15 20:07:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 15 Nov 2006 20:07:05 +0100

Studio Aperto è più credibile per te?

vai sul sito a risentirti la notizia.

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 15 20:15:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nick Pope
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 15 Nov 2006 20:15:24 +0100

http://en.wikipedia.org/wiki/Nick_Pope

Non sembra l'ultimo degli sprovveduti eh?

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From crema@.e Wed Nov 15 20:18:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: cremino <crema@.e>
Date: Wed, 15 Nov 2006 20:18:27 +0100

Il /15 nov 2006/, *ercanaro* ha scritto:

> Il /15 nov 2006/, *=Andre@=* ha scritto:

>

.

>

> guarda, magari mi sarà pure capitato di mandarti affanculo in
> qualche altro newsgroup ma ciò non mi rende certo un troll. anzi,
> dopo aver letto altre tue risposte, posso dire di essere stato
> lungimirante

nn rispondo neanche ad andrea

rispondo solo a te

sono appena tornato e tutta oggi nn ho fatto altro che pensare alla
viivsezione

qui nn centra nulla che sia paccotiglia retorica o perchè lo ha postato
marco manca ma si tratta di dignità umana persa

a me ha fatto stare male molto tutta oggi questa cosa
perchè amo e rispetto gli animali

nn so dove sia la trollata

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 15 20:22:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di =?ISO-8859-1?Q?moralit=E0...?=
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 15 Nov 2006 20:22:22 +0100

Dr.Chandra ha scritto:

> Tutti coloro che sono contro la sperimentazione sugli animali,
> Se ne dimenticano allegramente quando la cosa riguarda la loro salute.
> Devo ancora vedere uno di questi "buoni umani" vegani o no, chiedere al
> proprio dentista di NON FARE l'anestesia anti dolore prima di una trapanata

Eccomi. Chiedi pure al mio dentista. Ho avuto solo due cariette in vita
mia ma non ho mai voluto l'anestesia. In primis perchè non amo avvelenare

il mio organismo inutilmente e poi perchè ho una soglia del dolore altina.

Sono contro la sperimentazione inutile. Sono contro la barbarie inutile.
Ora siamo al punto tale dal poter riprodurre qualsiasi esperimento con il computer e potremmo smetterla di continuare a creare dolore inutilmente agli animali.

Non so cosa abbia scatenato questo tuo OT argomento ma di certo finchè vivrò io farò il possibile per non essere nè causa nè artefice di alcun dolore agli animali.

Vegetariana e utilizzatrice di ECOPELLE, cosmetici NON TESTATI SU ANIMALI (erbolario), e mi curo cn l'omeopatia.

Saluti

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tizio@caio.it Wed Nov 15 20:45:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: caso (credo..) interessante
From: tizio@caio.it (noone)
Date: Wed, 15 Nov 2006 20:45:30 +0100

spulciando qui e' li ho trovato il video di questo avvistamento avvenuto
in una citta' brasiliana (Capao Redondo) nel 1998.
sembrerebbe estremamente interessante (fake permettendo..) ma non ho
trovato molte informazioni su questo caso, nessuna pagina web in italiano
che ne parli e anche in questo gruppo non se ne e' mai parlato..

chiedevo quindi numi a chi ne sappia qualcosa!

video in streaming

<http://snipurl.com/129qt>

video da scaricare

<http://snipurl.com/129ru>

ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From forza@.et Wed Nov 15 21:08:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: cremino <forza@.et>
Date: Wed, 15 Nov 2006 21:08:13 +0100

Il /15 nov 2006/, *Alessandro* ha scritto:

>
> Niente, ho precisato nel caso qualcuno volesse approfondire la
> notizia. Magari trova nulla lo stesso ma almeno le chiavi di
> ricerca sono giuste.
> Comunque la posizione di Pope riguardo gli ufo era già nota da un
> pezzo e non mi sembra ci siano novità in proposito.
> Oppure chissà, magari è veramente una notizia di prima mano, visto
> che ne ha cianciato anche studio aperto:-)
>

eppure è così semplice

come dicono omai da anni illustri scienziati, come noi siamo andati a
sterminare tribù indigene e a sottometterli

così benissimo può accadere che una civiltà aliena o più civiltà,
raggiunto uno stadio di progresso elevato, possano decidere di
invaderci per una questione di risorse e di sopravvivenza

la cosa nn è fanta scienza. è possibilissima

From zano@zanobia.zn Wed Nov 15 21:09:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 15 Nov 2006 21:09:13 +0100

iolla ha scritto il 11/14/2006 12:53 AM:

>> Dai giornali e notiziari:

>

> [cut]

> ancora?

> <http://snipurl.com/10tcv>

>

>

ha le dita un pò sfigate il tizio, un pò come la testa del fattucchiere

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Wed Nov 15 21:12:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 15 Nov 2006 21:12:10 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/13/2006 02:14 PM:

> Dai giornali e notiziari:

>

NON E' POSSIBILE!!!!

Uno passa per salutare gli amici e si ritrova ancora il Fattucchiere che
osa aprire la fogna per sentenziare.

Che dire... spero che ti offrano come merce di scambio per la vita di
Saddam.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From gibbonihp@fastwebnet.it Wed Nov 15 21:13:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante
From: gibbonihp@fastwebnet.it
Date: 15 Nov 2006 12:13:33 -0800

noone ha scritto:

> chiedevo quindi numi a chi ne sappia qualcosa!
>

Non posso aiutarti,
tuttavia il video =E8 interessante.

Sicuramente chi =E8 pi=F9 ferrato sull'argomento fornir=E0 ulteriori
ragguagli.

Cordialit=E0 tutte.

From forza@.et Wed Nov 15 21:23:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: CREMINO <forza@.et>
Date: Wed, 15 Nov 2006 21:23:11 +0100

Il /15 nov 2006/, *Dr.Chandra* ha scritto:

> Tutti coloro che sono contro la sperimentazione sugli animali,
> tutti coloro che si ergono a difesa della moralità, tutti coloro
> che parlano di "barbarie umana" riferita agli esperimenti condotti
> sugli animali... Se ne dimenticano allegramente quando la cosa
> riguarda la loro salute. Devo ancora vedere uno di questi "buoni
> umani" vegani o no, chiedere al proprio dentista di NON FARE
> l'anestesia anti dolore prima di una trapanata nei denti.
> Eppure, sono proprio gli esperimenti quotidiani sugli animali che
> consentono la messa a punto degli anestetici e degli
> antidolorifici, soprattutto in ambito dentistico.
>
> Se ne conoscete uno, convinto delle sue buone e brave idee ANCHE
> quando è seduto sulla poltrona del dentista, segnalatelo perchè
> finalmente emergerebbe dalla massa di coloro che predicano bene e
> razzolano malissimo, rinnegando la loro ostentata moralità quando
> la cosa riguarda direttamente loro.
>
>
> Perchè farsi addormentare prima di un'intervento chirurgico? Con
> quello stesso farmaco anestetico che tanti danni ha causato ad
> animali innocenti durante la sua messa a punto?
> Se ti devono togliere l'appendice, fate un taglio e via! che
> problema c'è? Farà un po' male ma vuoi mettere la soddisfazione di
> non aver approfittato della sperimentazione cattiva e senza cuore?
>
>
>

AMI FAI VENIRE I BRIVIDI CON QUESTI DISCORSI

SEI UN SCIENTISTA SENZA CUORE

Q
QUINDI TU SARESTI FAVOREVOLE ALLA VIVISEZIONE VERO?

--

Povera piccola creatura meschina
sei solo soletto nella angusta stanzina?

Gioisci negletto giacché in tua compagnia
arriverà il Tristo per mostrarti la via.

E quando, infine, sarò giunto al tuo cospetto
con lucida falce ti aprirò da bocca a retto.

il mietitore a cremino

From forza@.et Wed Nov 15 21:26:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: cremino <forza@.et>
Date: Wed, 15 Nov 2006 21:26:42 +0100

>

> Quindi stai dicendo che anche tu sei uno di quelli che si indigna

MA CHE CAZZO DICI

MA SEI DEMENTE FORTE

CERTO CHE IO MI INDIGNO A VEDERE CERTE COSE!!!!!!!

> per le sofferenze animali, TRANNE quando sta seduto sulla
> poltroncina del dentista, o quando ha paura di soffrire di
> persona. In quel caso, quando il dolore è il tuo, molto meglio
> sfruttare i benefici derivati dalla barbara sperimentazione e
> zitto zitto. Non ti voglio offendere, è che le ipocrisie proprio
> non le digerisco bene.
>

mi fai pena per come ragioni

From zano@zanobia.zn Wed Nov 15 21:31:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 15 Nov 2006 21:31:50 +0100

cremino ha scritto il 11/15/2006 09:08 PM:

> eppure è così semplice
>
> come dicono omai da anni illustri scienziati, come noi siamo andati a
> sterminare tribù indigene e a sottometterli

>
> così benissimo può accadere che una civiltà aliena o più civiltà,
> raggiunto uno stadio di progresso elevato, possano decidere di
> invaderci per una questione di risorse e di sopravvivenza
>
> la cosa nn è fantascienza. è possibilissima
Certo, è tutto possibile.
Pensa che il tizio che trovi al sito qua sotto ci ha fatto una religione
e campa di rendita alle spalle dei credulones.
Una cosa è dire: "La luna può diventare quadra", altra cosa è dire la
luna diventerà quadra nell'anno xxxx (uno di tuo gradimento).
Nel primo caso giochi sulle possibilità e probabilità, nel secondo visto
che hai messo [tu, come modo di dire] dati precisi, si suppone che tu
sia in grado di fornire uno straccio di prove più o meno valide.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Wed Nov 15 21:32:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 15 Nov 2006 21:32:16 +0100

Gibbo ha scritto il 11/15/2006 02:42 PM:

>
> Questa è la brutta copia della Pravda originale (che comunque non
> scherzava): alcuni redattori si sono comperati la testata e adesso
> pubblicano queste scemenze.
E te pareva!

sbaciuck

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Wed Nov 15 21:34:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di =?ISO-8859-15?Q?moralit=E0=2E=2E=2E?=
From: =?ISO-8859-15?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 15 Nov 2006 21:34:41 +0100

Nicola® ha scritto il 11/15/2006 12:35 PM:

>> Niente anestesia, regola le tue endorfine.
>> Secondo te le donne quando partoriscono naturalmente chiedono

>> l'anestesia?
>> tu hai una vaga idea di che cos'è il dolore da parto ?
>
> rotfl
Zitto te che hai partorito col cesareo.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From forza@.et Wed Nov 15 21:39:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: cremino <forza@.et>
Date: Wed, 15 Nov 2006 21:39:48 +0100

>
> A parte che ci sarebbe da chiedersi cosa ha stamattina Chandra per
> mandare questo tipo messaggio e in 2 NG e cosa c'entra con gli
> ufo, mi piacerebbe sapere da dove tiri fuori che
> i cani sono in grado di modulare le loro endorfine e ne caso che
> avesti ragione allora dov'è il problema se i cani, uno degli
> animali preferiti dagli sperimentatori, sono in grado di non
> soffrire. Dato che i cani soffrono il dolore il loro sistema di
> modulazione non deve essere "buono"! Il dolore è un campanello
> d'allarme della Natura per avvertirci, Uomini e Animali e
> probabilmente Piante, che qualcosa non va nel nostro corpo, non
> percepire il dolore è quindi negativo a parte rari casi (se uno ha
> perso un braccio cosa gli serve più il dolore?), esiste una rara
> malattia genetica che impedisce di sentire dolore, chi ne è affetto
> si ritrova nei guai perchè qualsiasi, ferite, frattura,
> contusione, ecc. non è avvertita per cui spesso continuano a fare
> quello che stavano facendo non accorgendosi di danneggiare ancor
> più il loro corpo o di perdere sangue.
>
>

io nn voglio neanche replicare a gente senza anima cosi

nn so se questo chandra trolli o no ma nn posso pensare che dica sul serio, neanche scherzando di fronte al dolore cosi straziante

c 'e da aver paura di certa gente, alteo che di antonio bruno o x cosi tanto demonizzati che a confronto di questi qui sono dei santi

From zano@zanobia.zn Wed Nov 15 21:43:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 15 Nov 2006 21:43:34 +0100

x² ha scritto il 11/15/2006 11:52 AM:

>>
>> Sei solo paccottiglia retorica, finto alieno. Solo paccottiglia
>
> Sono vegetariano da quando sono nato.
>
Come il fattucchiere.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From forza@.et Wed Nov 15 21:57:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: cremino <forza@.et>
Date: Wed, 15 Nov 2006 21:57:35 +0100

Il /15 nov 2006/, *x²* ha scritto:

>
> Questo pianeta ha bisogno di una ripulita e se fossi in te non
> giudicherei fantascientifica la possibilità che una razza aliena
> venisse qui a fare agli uomini quello che i terrestri fanno agli
> animali.
>
> Prova ad immaginarti un mattatoio, con centinaia di cadaveri umani
> squartati appesi a dei ganci pronti per la macellazione. Prova a
> pensare di essere tu appeso a uno di quei ganci e poi vedrai che
> non si tratta di retorica. La retorica la usi tu nel parlare di
> queste cose, riferendoti alla bistecca- Sai potrebbe darsi che
> qualcuno proveniente dallo spazio ritenesse + appropriato mangiare
> te tagliato a fette piuttosto di una mucca perchè la mucca fa 40
> litri di latte al giorno tu nemmeno uno per cui a cosa serviresti
> ? Forse solo come schiavo, ma i robot sono molto + efficienti di
> te dunque non avresti altro futuro che quello di essere un
> fornitore di bistecche.
>
>
> x²

lo penso anche io

l'uomo ha dimostrato solo che presunzione verso i suoi simili

l'uomo è un animale alla pari di tutti gli altri, e solo perchè ha la sfortuna di avere l'intelligenza, questo nn deve permetterci di portare sofferenza ai nostri simili che sono gli animali

animale deriva da anima e tutti ce l'abbiamo oppure nessuno

ma penso anche io che qualcuno più in alto di noi (alieni) presto o tardi ci farà provare le stesse cose che abbiamo fatte a specie indifese

From forza@.et Wed Nov 15 22:06:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: dcremino <forza@.et>
Date: Wed, 15 Nov 2006 22:06:28 +0100

Il /15 nov 2006/, *x²* ha scritto:

>

>
> Gli animali si curano con le erbe dei prati, ma "l'essere
> superiore" uccide gli animali per curarsi peggio con molecole di
> sintesi.
>

come nn quotare

From x@x.x Wed Nov 15 22:15:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "x²" <x@x.x>
Date: Wed, 15 Nov 2006 22:15:53 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4s11h5Ftev72U1@mid.individual.net...

> Michele wrote:
>
> > Ma tu esisti solo per attaccare Arbel e quelli che ritieni suoi fakes?
> > Non ti sembra sospetto?
>
> no.
> Uno degli obiettivi del mio insegnamento a scuola è far sviluppare agli
> studenti lo spirito critico.

e non ti hanno mai mandato a fanculo?

> E' quindi naturale e per nulla sospetto dire chiaramente quando uno è un
> cialtrone e perchè lo è.

ma tu non puoi dire quello che ti pare. chi sei tu per sentenziare: questo è un cialtrone , solo perchè dice delle cose a cui tu non credi/conosci/vedi/intuisci/comprendi.???

> Ora il falso alieno e tutti quelli del suo gruppo sono dei cialtroni,
> compreso il sior Michele.

pensa che ridere quando avrai la prova che il falso alieno è un alieno vero, quel giorno vorrei vedere la tua faccia. per adesso sghignazza pure.

x²

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 15 22:45:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 22:45:59 +0100

15/11/2006, x² wrote:

>> Ora il falso alieno e tutti quelli del suo gruppo sono dei cialtroni,
>> compreso il sior Michele.
>
> pensa che ridere quando avrai la prova che il falso alieno è un alieno vero,

Eh sì. Sono quattro anni che prendi merluzzate in faccia tutti i giorni che il signore manda sulla terra, ti pare che se avevi uno straccio di supercazzola non l'avevi tirata fuori già all'epoca delle prime figure da cretino?
Spiacente, hai sparato l'ennesima banfata.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From kenbf@libero.it Wed Nov 15 23:06:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:06:35 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:455b8444\$0\$3211\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> pensa che ridere quando avrai la prova che il falso alieno è un alieno
> vero,
> quel giorno vorrei vedere la tua faccia.

Sara' bruttissima,
pensa scoprire che gli alieni son dei poveri mentecatti...
per fortuna sei un mentecatto nostrano...
Ken

From ercanaro79@gmail.com Wed Nov 15 23:10:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:10:39 +0100

Il /15 nov 2006/, *cremino* ha scritto:

- > sono appena tornato e tutta oggi nn ho fatto altro che pensare
- > alla viivsezione
- >
- > qui nn centra nulla che sia paccotilgia retorica o perchè lo ha
- > postato marco manca ma si tratta di dignità umana persa

quoto tutto, quelle foto mi hanno fatto star male.
non capisco come possano essere prese così alla leggera

From ercanaro79@gmail.com Wed Nov 15 23:12:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:12:22 +0100

Il /15 nov 2006/, *Delfina66* ha scritto:

- > Sono contro la sperimentazione inutile. Sono contro la barbarie
- > inutile. Ora siamo al punto tale dal poter riprodurre qualsiasi
- > esperimento con il computer e potremmo smetterla di continuare a
- > creare dolore inutilmente agli animali.
- >
- > Non so cosa abbia scatenato questo tuo OT argomento ma di certo
- > finchè vivrò io farò il possibile per non essere nè causa nè
- > artefice di alcun dolore agli animali.

ovviamente quoto tutto

From sag6211@libero.it Wed Nov 15 23:12:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?tutti_i_campioni_di_moralit=E0...?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:12:59 +0100

Nel suo scritto precedente, zano® ha sostenuto :

> Zitto te che hai partorito col cesareo.

No.

From ercanaro79@gmail.com Wed Nov 15 23:17:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:17:33 +0100

Il /15 nov 2006/, *=Andre@=* ha scritto:

> Tu e la tua cricca di enkeyari avete talmente rotto che ormai
> appena vi vedo postare da qualsiasi parte (e per dimostrare che le
> sfighe non vengono sole vi muovete a braccetto) IMHO è una
> trollata. Poi tu che cazzo vuoi in questa discussione? Stai
> attento che a cremino non cada il pannolino?

secondo me sei ossessionato.
leggo IDU e leggo questo thread semplicemente perché sono interessato
all'argomento
le tue provocazioni invece non mi interessano

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Wed Nov 15 23:20:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Wed, 15 Nov 2006 22:20:24 GMT

Il 15 Nov 2006, 21:08, cremino <forza@.et> ha scritto:

> Il /15 nov 2006/, *Alessandro* ha scritto:
>
>
> eppure è così semplice
>
> come dicono ormai da anni illustri scienziati, come noi siamo andati a
> sterminare tribù indigene e a sottometterli

mi piacerebbe sapere quali

> così benissimo può accadere che una civiltà aliena o più civiltà,
> raggiunto uno stadio di progresso elevato, possano decidere di
> invaderci per una questione di risorse e di sopravvivenza
>
> la cosa non è fantascienza. è possibilissima

se ne è già parlato, le guerre di conquista interstellari sono considerate
poco probabili per N° mila motivi che

appunto sono stati già discussi. (tempo + distanza + facilità di trovare risorse vicine + costo maggiore di creare habitat artificiali ecc ecc)

sembrerebbe possibile una guerra di sterminio , ma ci vogliono delle motivazioni , e al momento non ne vedo di valide tranne una qualche motivazione pseudoreligiosa del tipo " eliminiamo tutti gli infedeli " che cmq è abbastanza IMO tirata per i capelli
E cmq se hai in mente una guerra di sterminio non passi 50-100 anni ad osservare aspettando che la tecnologia migliori , prendi un grosso meteorite e chi s'è visto è visto .

oppure appronti un virus mortale sperando che non abbia "effetti collaterali " tipo risvegliare poteri psichici sopiti e lo scatoni sul pianeta bersaglio

.

Interessante anche il "metodo" pensato da Gerrold nella saga degli Chtorr
...

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 15 23:25:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:25:50 +0100

ercanaro wrote:

> quoto tutto, quelle foto mi hanno fatto star male.
> non capisco come possano essere prese così alla leggera

siete con evidenza talmente falsi da finire tutti e due (tu e cremino) in un colpo solo nel killfile.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 15 23:27:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:27:38 +0100

zano® wrote:

> Uno passa per salutare gli amici e si ritrova ancora il Fattucchiero
> che osa aprire la fogna per sentenziare.

lo sai vero che lo hanno messo in galera per un mese e gli hanno dato 20

mesi (con la condizionale) per truffa ?

ciao
feynman

From mika_helthetruth@yahoo.com Wed Nov 15 23:29:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ..perchè confondi tutto, facciamo chiarezza
From: "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:29:58 +0100

Un attimo, un attimo, perchè confondi tutto. Facciamo chiarezza
Io sono la 34ma) essenza di pura energia senziente colei che assieme
all'Anziano(35ma) diedero vita all'EHCIM(Essere Che Ha Creato Il
Multiverso).

Quindi io non sono l'EHCIM, ma colui che insieme all'Anziano lo creò.
I pleiadiani che si presentano come esseri di energia marrone non sono di
un'altra dimensione, sono esseri di energia plasmatica di questo stesso
universo, ora sono collocati per la loro sicurezza in un'universo parallelo
in un'area simile alla loro su un pianeta di cui ho preferito dimenticare il
nome visto che, come sai, sono controllato dai simulatori.
Ora sono intrappolato nella terza dimensione(quella fisica) perchè il mio
primo corpo è tentuo prigioniero in una vasca di stasi e il mio corpo
simulante è attivo su una rete di nano onde sulla quale è stata sviluppata
una simulazione 3D RV con fotoni risequenziati e campi di forza, oltre ad
una briciola di spazio compresso che viene tenuta in stretto contatto coi
sistemi visivi dei simulanti=Simulazione. Finchè non taglierò la
catena(simulazione) che mi tiene legato all'ancora(mio corpo fisico),
l'essenza di pura energia senziente che è in me(la 34ma) non potrà mai
essere libera.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per
coloro che liberi non lo sono stati mai.
Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 15 23:30:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:30:58 +0100

x² wrote:

- > pensa che ridere quando avrai la prova che il falso alieno è un
- > alieno vero, quel giorno vorrei vedere la tua faccia. per adesso
- > sghignazza pure.

1) sghignazzare è una cosa più consona a te.

2) sinora le uniche prove che si sono viste indicano che il falso alieno è un idiota e che la ragazzotta è scema.

ciao

feynman

From sag6211@libero.it Wed Nov 15 23:31:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attacco extraterrestre

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Wed, 15 Nov 2006 23:31:10 +0100

cremino ci ha detto :

- > cosi benissimo può accadere che una civiltà aliena o più civiltà,
- > raggiunto uno stadio di progresso elevato, possano decidere di
- > invaderci per una questione di risorse e di sopravvivenza

Certamente. Ciò sarebbe dovuto già accadere nel 2003, ma come ben sappiamo era una bufala.

From forza@.et Wed Nov 15 23:34:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: grazie marco manca

From: david <forza@.et>

Date: Wed, 15 Nov 2006 23:34:21 +0100

Il /15 nov 2006/, *ercanaro* ha scritto:

- >
- > guarda, magari mi sarà pure capitato di mandarti affanculo in
- > qualche altro newsgroup ma ciò non mi rende certo un troll. anzi,
- > dopo aver letto altre tue risposte, posso dire di essere stato
- > lungimirante

allora, andre è un cagaters

che deve essere stato scioccato dall'invasione fatta ad arte da noi ragazzi viivaci, ed è così stato impressionato che ci vede come degli dei e dei troll pericolosi

cerca di capirlo poverino

lo hai messo anche tu di fronte alla sua realtà ed è rimasto scioccato

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 15 23:37:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:37:56 +0100

15/11/2006, ercanaro wrote:

> quoto tutto, quelle foto mi hanno fatto star male.
> non capisco come possano essere prese così alla leggera

Eh cazzo, mio tenero agnellino! Ma lo sai che chi ti ha configurato il newsreader ti ha fatto scherzo crudele?
Vai da un vero acherò e fatti sistemare il campo x-face.

Povero... e non li fare più entrare in casa quelli "esperti" di computer.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 15 23:38:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:38:57 +0100

david wrote:

> che deve essere stato scioccato dall'invasione fatta ad arte da noi
> ragazzi vivaci, ed è così stato impressionato che ci vede come degli
> dei e dei troll pericolosi

non so lui, ma io vi trovo noiosi.

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Wed Nov 15 23:43:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITTIME di deviazioni ALIENE?...
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:43:17 +0100

feynman ha scritto il 11/15/2006 11:27 PM:

>> Uno passa per salutare gli amici e si ritrova ancora il Fattucchiero
>> che osa aprire la fogna per sentenziare.
>
> lo sai vero che lo hanno messo in galera per un mese e gli hanno dato 20
> mesi (con la condizionale) per truffa ?
>

Si, mi hanno informato.
mi dispiace solo che gli abbiano dato così poco e soprattutto che lo
abbiano fatto uscire così presto.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From forza@.et Wed Nov 15 23:59:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: david <forza@.et>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:59:57 +0100

Il /15 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

>
> non so lui, ma io vi trovo noiosi.
>

x favore nn killarmi

ci tengo a essere letto e a leggere anche te

nn penso di avere detto nulla che meriti il kill life

io sono serio sulla faccenda della vivisezione

mia ha molto colpito e come ho gia detto è tutta oggi che ci penso

From paolobolognesi@email.it Thu Nov 16 00:08:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>

Date: 15 Nov 2006 15:08:55 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> Il 13 Nov 2006 14:55:00 -0800, "Paolo Bolognesi"
> <paolobolognesi@email.it> ha scritto:
>
> >Gi=E0, il coraggio di dirlo ma non di farlo...
>
> e perche' dovrei farlo? Avevo per caso scritto di volerlo fare? Ho
> solo scritto "*potenzialmente*" e NON "effettivamente..."

Intanto me lo hai fatto capire ma non posso sporgere querela poich=E8
non si possono processare le intenzioni...

> >> punto terzo) ho scritto : "questi sono solo CAZZI TUA, Paolo : se
> >> proprio tu vuoi pubblicizzare una tua "opera", cerca di farlo CON LA
> >> MASSIMA VISIBILITA' in maniera tale che TUTTI siano in grado di capire
> >> se hai scritto cazzate o meno e non limitarti solo a quei poretto di
> >> utenti che usano IE, i cookies o altre amenita' del genere per
> >> rovischiare su internet. Mica tutti usano e lavorano con IE come
> >> te". Rimango totalmente dell'opinione sopra espressa.
>
> >Allora facciamo cos=EC: questo =E8 il link diretto:
> >www.sentinelitalia.org/interviste/recensione libro bolognesi.htm
> >Vediamo chi lo visualizza.
>
> a me e' visualizzabile (ora) solo come
> "http://www.sentinelitalia.org/interviste/recensione%20libro%20bolognesi.=
htm"
> e non appaiono neanche le figure :((

Allora prenditela/prendetevela con il wemaster del sito (CHE NON SONO
IO, SE ANCORA
NON L' AVETE CAPITO, ESPERTONI DEI MIEI STIVALI, poich=E8 quella pagina
NON E' MIA (quella www.sentinelitalia....ecc.) !

> >> quarto punto) : il resto e' solo perche', come autore, fino a questa
> >> tua risposta non hai detto un cavolo di niente sul contenuto del tuo
> >> libro. Mo' pero' mi vado a leggere il resto e vediamo...
>
> >Se lo facevi prima ti risparmiavi tanto di quel fiato (e tante cazzate
> >inutili...)
>
> grazie ma, per poter essere un *potenziale* (nel senso di FUTURO)
> lettore del tuo libro, per me era necessario fare come ho fatto
> perche' sei TU e non io che deve descrivere la tua opera

Io la descrizione della mia opera L' AVEVO GIA' PRESENTATA SIN
DAL PRIMO POST, indirizzando al link www.uforevelation.com, DOVE
SI POTEVA LEGGERE UN' ANTEPRIMA DEL MIO LIBRO E DUE
RECENSIONI !
Come gi=E0 ribadito, SE POI QUALCUNO NON SI DEGNA DI ALZARE

IL CULO PER ANDARE A VEDERE I LINK PROPOSTI, NON VENGA
A LAGNARSI PER NON ESSERE STATO INFORMATO !

E comunque, grazie, ma non ci tengo ad annoverarti tra i futuri lettori
del mio libro.

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From paolobolognesi@email.it Thu Nov 16 00:19:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 15 Nov 2006 15:19:15 -0800

Goffredo P. ha scritto:

>

> sono un *potenziale* lettore di moolti libri interessanti e (per
> fortuna) di poche ciufecche, ma stando cosi' le cose sospendo al
> momento l'idea (e ritornero' -forse- sulle mie idee a tempo debito) di
> acquistare il tuo libro :

Come ho precisato in altro post non ci tengo ad annoverarti tra i
futuri
lettori del mio libro.

> da un autore che pubblicizza in maniera
> praticamente ANOMALA su un NG di DISCUSSIONI.UFO un proprio libro
> pretendendo che i suoi potenziali clienti facciano SOLO *l'acquisto*
> (a scatola chiusa) di quel libro

Anche questo precisato in altro post: LE INFORMAZIONI LE AVEVO
OFFERTE SIN DAL PRIMO POST, LINKANDO LA PAGINA WEB
DOVE SI POTEVA LEGGERE UN' ANTEPRIMA DEL MIO LIBRO E
DUE RECENSIONI.

Ma a qualcuno dava fastidio alzare il dito e cliccare...

> e poi, dopo vari tentativi (da parte
> dei potenziali clienti) di avere determinate, particolari,
> discussionali e altre informazioni si sbottona di tanto in tanto...
> dico no!

Ed io dico: se me l' avessi ordinato non te l' avrei spedito !
(Puoi sempre comunque ordinarlo alla UPIAR...)

> >Pensa te se adesso ti devo mettere al corrente anche dei c...i miei
> >per quanto riguarda i diritti d' autore !
>

> ueh, se dicevi SUBITO che sul tu' libro c'avevi messo i diritti
> d'autore (anziche' magari farlo scoprire ai tu' potenziali clienti
> solo DOPO l'acquisto o dopo le varie richieste su 'sta cosa) c'avresti
> fatto 'na figura migliore e avresti evitato di farti fare domande
> proprio su 'sta cosa!
>
> >Ma saranno cavoli miei se l' ho registrato o no ?
> >NON DEVO RENDERNE CONTO OBBLIGATORIAMENTE A TE !

Ma tu quando vai alla presentazione del libro, chiedi all' autore se ha
i diritti d' autore sulla sua opera ?
Ma ne devono/ne dobbiamo rendere conto a te ?
Caro Goffredo, qui, al pari dei tuoi studenti, il commento lo faccio
io:
TI ABBIAMO PERSO !

> grazie, ma per un tempo al momento indeterminato e considerando come
> tratti i tuoi *potenziali* clienti, preferisco non sbilanciarmi

Ecco, si, non sbilanciarti che se tira vento finisci nel precipizio...

> e
> sospendere l'acquisto di un libro che tratta in rassegna *di cose che
> in parte gia' conosco* (per motivi professionali e personali)

Da parte mia la sospensione =E8 da ritenersi "eterna".

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From peltio@twilight.zone Thu Nov 16 00:19:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 15 Nov 2006 23:19:48 GMT

Il giorno 16-11-06 alle ore 00.08.55, l'imputato Paolo Bolognesi
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <1163632135.333969.131720@m7g2000cwm.googlegroups.com>

>> e perche' dovrei farlo? Avevo per caso scritto di volerlo fare? Ho
>> solo scritto "*potenzialmente*" e NON "effettivamente...
>
> Intanto me lo hai fatto capire ma non posso sporgere querela poichè
> non si possono processare le intenzioni...

Potresti sempre dirlo alla mamma.
Fatti un reality check, e già che ci sei fai una ricerca in rete con
chiave "io sono niubbo" per capire il significato di "spam" e di

"quoting".

Si direbbero concetti oscuri come quelli del calcolo della traiettoria di un'aeromobile da un punto a terra.

saluti,
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From CIMA@ Thu Nov 16 00:41:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: CIMA <CIMA>
Date: Thu, 16 Nov 2006 00:41:09 +0100

> Chi tortura e uccide con sadismo un animale, qualsiasi sia il suo
> scopo, è IMHO criminale allo stesso modo di chi fa altrettanto con
> un uomo.
>

DUOTO E STRAQUOTO

CREDO CHE TUTTI PENSINO COSI

TUTTI CHI HA UNA COSCIENZA ANCORA OVVIO

From emilianobronx@libero.it Thu Nov 16 00:48:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 15 Nov 2006 15:48:55 -0800

A primo impatto sembrerebbe reale, ma...
riguardandolo ho avuto come l'impressione che la videocamera fosse
posizionata all'interno di una abitazione, dietro ad una finestra o
vetrata chiusa, e che potrebbe anche essere stato facile "taroccare" il
video semplicemente con una mini torcia sorretta da un complice alle
spalle dell'operatore stesso...riflessa sul vetro in poche parole.
Se fosse autentico sarebbe molto interessante poich=E8 mi sembra che
l'ufo in questione , stesse facendo qualcosa di insolito, atterrando e
risalendo continuamente....forse un rapimento?=20
:-)

ciao , Emiliano

From ercanaro79@gmail.com Thu Nov 16 00:55:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 00:55:01 +0100

Il /15 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

> 15/11/2006, ercanaro wrote:
>
>> quoto tutto, quelle foto mi hanno fatto star male.
>> non capisco come possano essere prese così alla leggera
>
> Eh cazzo, mio tenero agnellino! Ma lo sai che chi ti ha
> configurato il newsreader ti ha fatto scherzo crudele?
> Vai da un vero acherò e fatti sistemare il campo x-face.

l'ho messa io perché la ritengo una figura misteriosa ed appassionata
dell'occulto

From ercanaro79@gmail.com Thu Nov 16 00:56:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 00:56:58 +0100

Il /16 nov 2006/, *Paolo Bolognesi* ha scritto:

> Io la descrizione della mia opera L' AVEVO GIA' PRESENTATA SIN
> DAL PRIMO POST, indirizzando al link www.uforevelation.com, DOVE
> SI POTEVA LEGGERE UN' ANTEPRIMA DEL MIO LIBRO E DUE
> RECENSIONI !
> Come già ribadito, SE POI QUALCUNO NON SI DEGNA DI ALZARE
> IL CULO PER ANDARE A VEDERE I LINK PROPOSTI, NON VENGA
> A LAGNARSI PER NON ESSERE STATO INFORMATO !

ci darò uno sguardo. occhio però al quoting

From solofuffa@hotmail.com Thu Nov 16 01:16:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 01:16:55 +0100

16/11/2006, ercanaro wrote:

(si parla di Adolf Hitler, x-face del "canaro")
> l'ho messa io perché la ritengo una figura misteriosa ed appassionata
> dell'occulto

Eh, ma lo sai che era anche un po' birbantello?
Per carità, cani, gatti, conigli o pecore li trattava coi guanti, era un amore.

Si rifaceva semplicemente con gli ebrei, gli zingari, i neri, i disabili mentali...

E il sitarello che ha postato quel demente di sonotranoi gli fa una *pipa a quattro mani* rispetto a quello che è successo a quelli in elenco lì su.

Gli fa una sega, dai retta a me, agnellino.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From aaa@aaa.it Thu Nov 16 01:38:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 01:38:21 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4s11h5Ftev72U1@mid.individual.net...

>> Ma tu esisti solo per attaccare Arbel e quelli che ritieni suoi fakes?
>> Non ti sembra sospetto?
>
> no.
> Uno degli obiettivi del mio insegnamento a scuola è far sviluppare agli studenti
> lo spirito critico.

Interessante, puoi dire cosa dici ai tuoi studenti per sviluppare il loro spirito critico? Sono molto interessato.

Michele

From Invalid@libero.it Thu Nov 16 02:29:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 01:29:16 GMT

david ha scritto:
> Il /15 nov 2006/, *ercanaro* ha scritto:
>

>
>> guarda, magari mi sarà pure capitato di mandarti affanculo in
>> qualche altro newsgroup ma ciò non mi rende certo un troll. anzi,
>> dopo aver letto altre tue risposte, posso dire di essere stato
>> lungimirante
>
>
> allora, andre è un cagaters

Non sono un "cagaters". Anzi.
L' unica volta che ho postato su I.C.G.A.G. in anni di lurking ho
sbaruffato con ziobeppe, Martin, e paolo besser.

Sta di fatto che quando siete arrivati li avete rotto le balle a tal
punto che al confronto la loro arroganza è un moscerino. Inoltre grazie
a voi ho imparato che loro si comportavano così per diletto e non sicuro
per offendere.

> che deve essere stato scioccato dall' invasione fatta ad arte da noi
> ragazzi viivaci , ed è così stato impressionato che ci vede come degli
> dei e dei troll pericolosi

Vedete di non cagare il cazzo qui plz. Avete già il vostro water di
enkey dove tirarvi pippe a vicenda.

Cmq vi capisco, a stringervi l' un l' altro come cagnolini impauriti.
Del resto siete dei troll da 5 centesimi.

From roberto.pochetti@email.it Thu Nov 16 03:03:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "pochelions" <roberto.pochetti@email.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 03:03:21 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejfogp\$bne\$1@news.newsland.it...

>
>
> Studio Aperto è più credibile per te?
>
> vai sul sito a risentirti la notizia.
>

In effetti la notizia di studio aperto viene un po' beffeggiata..

From x@x.x Thu Nov 16 03:10:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "x²" <x@x.x>
Date: Thu, 16 Nov 2006 03:10:30 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.7d837d6b0f95273f.60105@libero.it...

> cremino ci ha detto :

>

> > cosi benissimo può accadere che una civiltà aliena o più civiltà,

> > raggiunto uno stadio di progresso elevato, possano decidere di

> > invaderci per una questione di risorse e di sopravvivenza

>

> Certamente. Ciò sarebbe dovuto già accadere nel 2003, ma come ben

> sappiamo era una bufala.

2003+3=2006

From peltio@twilight.zone Thu Nov 16 03:11:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attacco extraterrestre

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 16 Nov 2006 02:11:25 GMT

Il giorno 15-11-06 alle ore 20.07.05, l'imputato Delfina66 rilascio',
di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ejfogp\$bne\$1@news.newsland.it>

>

> Studio Aperto è più credibile per te?

Tra Studio Aperto e la Pravda è una bella lotta, davvero.

saluti,

Peltio

--

Ti sei chiesto a cosa diamine può servire la statistica? Qualche
risposta la trovi su <http://www.intuitor.com/statistics/> . Annuncio
sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei
Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From hj@.e Thu Nov 16 07:58:18 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: grazie marco manca

From: krema <hj@.e>

Date: Thu, 16 Nov 2006 07:58:18 +0100

Il /16 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

> Eh, ma lo sai che era anche un po' birbantello?

> Per carità, cani, gatti, conigli o pecore li trattava coi guanti,

> era un amore.

>
> Si rifaceva semplicemente con gli ebrei, gli zingari, i neri, i
> disabili mentali...
>

ma x queste persone aveva anche ragione a farle fuori

ma gli animali no, perchè sono innocenti.

--

NN MI PLONKATE MAI

NN LO MERITO AFFATTO

CREMINO

From solofuffa@hotmail.com Thu Nov 16 08:33:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 08:33:59 +0100

16/11/2006, krema wrote:

> ma x queste persone aveva anche ragione a farle fuori
>
> ma gli animali no, perchè sono innocenti.

Ma certo cremino. Poi vedrai che alle scuole medie gli insegnanti di sostegno ti spiegheranno un po' meglio le cose.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 16 09:33:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 16 Nov 2006 09:33:25 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

..forse un rapimento?

> :-)

e se fossero scesi solo per fare il pieno o la spesa? :-)

> ciao , Emiliano

Io non trovo mai parcheggio per l'auto e questi mo arrivano dallo spazio e

riescono a parcheggiare senza problemi?

:-(ingiustizia galattica!

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 09:38:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..perchè confondi tutto, facciamo chiarezza
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 09:38:30 +0100

news:FxM6h.265\$bJ4.53@nntpserver.swip.net,
di Mika-hel <mika_helthetruth@yahoo.com>

> Un attimo, un attimo, perchè confondi tutto.
> [...]
> Quindi io non sono l'EHCIM, ma colui che insieme all'Anziano lo creò.

<Message-ID: bk5cs4\$pcav\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de >

From: "Mika-hel" <blak...@inwind.it>
Date: Tue, 16 Sep 2003 00:00:24 +0200
[...]

Certo che di quello che mi è accaduto non mi preoccupa che non ne sono
dispiaciuto e sai perchè, perchè io sono l'EHCIM e a metà inverno O partirò
per Crios(pianeta grande circa 6 volte la terra e situato al centro della
galassia M 47) Oppure la mia mente e la mia essenza di pura energia
senziente si uniranno alla mente di DEM M 66(=supercomputer pensante della
galassia M 66), nel primo caso il mio corpo verrà riparato ad Hoc dai
Criosiani e imparerò a manipolare la materia con l'energia della mia mente.
Nel secondo caso abbandonerò un corpo vuoto in un letto e non avrò più un
corpo di cui preoccuparmi.

</Message>

Come vedi, sei tu che fai confusione, non io...

--

dj Aracno

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 16 09:43:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 16 Nov 2006 00:43:20 -0800

dj Aracno ha scritto:

> Ripeto: se avessi tutte le risposte che chiedi non mi porrei neanche la
> domanda se sia possibile: sarei gi=E0 all'ufficio brevetti con lo schizzo=
del
> prototipo in mano!

Forse ti converrebbe sfruttarlo per tuoi fini, senza diffonderne
l'esistenza,
Troppa gente si e' fatta fregare il brevetto in questo modo.
Una causa da parte di qualche grossa compagnia, che riesce a dimostrare
che il tuo macchinario e' praticamente identico al rubinetto per
irrigazione da loro sviluppato sei anni prima, e hai chiuso.
Leggenda urbana? Per me no: conosco personalmente un paio di casi
simili (e questa e' una tipica argomentazione da leggenda urbana).

Ti suggerisco un'applicazione: invisibilita'.
Se, andando indietro, nessuno ti puo' vedere, e vai indietro di un
secondo, puoi spiare chiunque con appena un secondo di ritardo, che,
per i tempi umani, e' irrilevante.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 10:11:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 10:11:38 +0100

news:ejfpde\$efc\$1@news.newslan.it,
di Delfina66 <neverendingworld@hotmail.com>

[...]
> [...] Ora siamo al punto tale dal poter riprodurre qualsiasi
> esperimento con il computer e potremmo smetterla di continuare a
> creare dolore inutilmente agli animali.

Computer che, con buona probabilità, è stato assemblato in Cina o in
Indonesia da manodopera fornita da minorenni che vengono fatti lavorare 12
ore al giorno per un piatto di riso. Gli stessi che assemblano anche
televisori, cellulari...
E, di solito, quando uno compera cose tecnologiche (computer, televisori,
cellulari...) sceglie quasi sempre quello che "va di più e costa di meno",

favorendo (anche se indirettamente) quello sfruttamento minorile.

E che dire poi dell'abitudine di fare colazione con cappuccino (o caffelatte) e brioches?

A meno che tu non viva in una fattoria, il latte lo comperi di quello industriale, quello preso da mucche che non si possono neanche voltare per leccarsi il fianco.

E il caffè? Se non hai la piantagione sotto casa, molto probabilmente usi quello che le multinazionali prendono dalle grandi favelas dell'america centrale. Devo dirtelo io come vivono i campesinos delle favelas o preferisci cercartelo con google?

Come vedi, quindi, non se ne esce: utilizzando o consumando qualsiasi cosa, direttamente o indirettamente contribuisce allo sfruttamento di esseri viventi (animali o umani) da qualche parte del pianeta, che tu lo voglia o no...

[...]

> Vegetariana e utilizzatrice di ECOPELLE, cosmetici NON TESTATI SU

> ANIMALI (erbolario), e mi curo con l'omeopatia.

Mai bevuto latte industriale? Mai bevuto caffè? Mai avuto un computer

"compatibile"? Mai avuto un cellulare? Mai avuto un televisore?

Perché anche una sola di queste cose metterebbe anche te nella "mischia" di chi predica bene e razzola male...

--

dj Aracno

From sernil@tin.it Thu Nov 16 10:12:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attacco extraterrestre

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 16 Nov 2006 10:12:37 +0100

On Thu, 16 Nov 2006 03:10:30 +0100, "x²" <x@x.x> wrote:

>> > così benissimo può accadere che una civiltà aliena o più civiltà,

>> > raggiunto uno stadio di progresso elevato, possano decidere di

>> > invaderci per una questione di risorse e di sopravvivenza

>> Certamente. Ciò sarebbe dovuto già accadere nel 2003, ma come ben

>> sappiamo era una bufala.

>2003+3=2006

E no, no, no. Fornisci l'algoritmo: tra l'altro è Open Source.

100 REM CALCOLO DATA INVASIONE

110 PRINT "Come ti chiami?"

120 INPUT NOME\$

```
130 PRINT "In che anno siamo?"
140 INPUT ANNO
150 LET INVASIONE = ANNO + 1
160 LET DIFF = INVASIONE - 2003
170 PRINT NOME$, " l'invasione era prevista per il ", 2003
180 PRINT "Calcolo senziente in corso..."
185 FAST
190 SLEEP 10
195 SLOW
200 PRINT "2003 + ", DIFF, " = ", INVASIONE
210 PRINT "Calcolo concluso"
```

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 10:15:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 10:15:30 +0100

news:455bc951\$0\$3211\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x² <x@x.x>

[...]

>> Certamente. Ciò sarebbe dovuto già accadere nel 2003, ma come ben
>> sappiamo era una bufala.
>
> 2003+3=2006

Quindi tra oggi e capodanno!
L'accendiamo?

--

dj Aracno

From redorblue@morpheus.it Thu Nov 16 10:22:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "Leo" <redorblue@morpheus.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 09:22:32 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Comunque ci sono ottime notizie: ormai si starebbe per poco.
>
> <http://english.pravda.ru/science/mysteries/18-10-2006/85107-aliens-0>

Non ti preoccupare, c'è ancora tempo per organizzarsi con la carta stagnola ;-)

Piuttosto, fai un salto in banca e vedi se c'è abbastanza spazio sotto quella mattonella in cucina un po' posticcia ma ben nascosta (step 1), vai al supermercato...ho sentito che c'è l'offerta sulle scatolette di tonno (step 2), vedi se in casa tua ci sta una di quelle belle stufe di una volta...alcune sono veramente belle ;-)

ciao

Leo

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 10:29:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 10:29:08 +0100

news:1163666600.534506.149890@m73g2000cwd.googlegroups.com,
di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>

[...]
>> Ripeto: se avessi tutte le risposte che chiedi non mi porrei neanche
>> la domanda se sia possibile: sarei già all'ufficio brevetti con lo
>> schizzo del prototipo in mano!
>
> Forse ti converrebbe sfruttarlo per tuoi fini, senza diffonderne
> l'esistenza,

Se, oltre alla teoria, avessi anche i mezzi per assemblare il prototipo, sicuramente.
Ma se dovessi utilizzare delle apparecchiature costosissime e dei laboratori attrezzatissimi, in che modo potrei farlo da solo?
Per questo parlavo di brevetti.
Se uno scienziato scopre il procedimento per viaggiare nel tempo, a meno che non si tratti di una cosa relativamente banale, dubito che abbia i mezzi e le tecnologie per poter fare tutto da solo...

[...]
> Ti suggerisco un'applicazione: invisibilità.
> Se, andando indietro, nessuno ti può vedere, e vai indietro di un
> secondo, puoi spiare chiunque con appena un secondo di ritardo, che,
> per i tempi umani, è irrilevante.

L'idea non è nuova: se non mi sbaglio era la trama di un racconto breve di fantascienza: "cronoscopio" (non ricordo l'autore). Credo di averlo letto su

un "Urania", diversi anni fa...

Sì, ma (se avessi ragione sul tempo compresso) cosa spierei? In un mondo immobile non è che di informazioni ne puoi cavare chissà quante. Al limite puoi sapere chi era dove, ma niente di più...

No, credo che l'applicazione più interessante potrebbe essere quella di sfruttare la possibilità di spostarsi nello spazio in tempo compresso, ovvero (rispetto al tempo normale) sparire da un posto e riapparire in un'altro istantaneamente: ecco, su quella ci farei anche più di un pensierino...

--

dj Aracno

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 11:21:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 11:21:14 +0100

Scriveva x^2 giovedì, 16/11/2006:

> $2003+3=2006$

Ed ovviamente a dicembre dirai che hanno posticipato tutto per malattia. Come appunto hai fatto prima nel 2003.

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 16 11:43:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 16 Nov 2006 02:43:18 -0800

dj Aracno ha scritto:

> news:1163666600.534506.149890@m73g2000cww.googlegroups.com,
> di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>
>
> [...]
> >> Ripeto: se avessi tutte le risposte che chiedi non mi porrei neanche
> >> la domanda se sia possibile: sarei già all'ufficio brevetti con lo
> >> schizzo del prototipo in mano!
> >
> > Forse ti converrebbe sfruttarlo per tuoi fini, senza diffonderne
> > l'esistenza,
>

- > Se, oltre alla teoria, avessi anche i mezzi per assemblare il prototipo,
- > sicuramente.
- > Ma se dovessi utilizzare delle apparecchiature costosissime e dei laboratori
- > attrezzatissimi, in che modo potrei farlo da solo?

Allora preparati a farti spennare. Se non puoi farlo in proprio, non hai forza contrattuale.

A meno che tu non trovi cinque o sei concorrenti per farti un'offerta. Ma probabilmente costituirebbero un bel consorzio e ti darebbero solo briciole.

- > > Ti suggerisco un'applicazione: invisibilità.
- > > Se, andando indietro, nessuno ti può vedere, e vai indietro di un
- > > secondo, puoi spiare chiunque con appena un secondo di ritardo, che,
- > > per i tempi umani, è irrilevante.
- >
- > L'idea non è nuova: se non mi sbaglio era la trama di un racconto breve di
- > fantascienza: "cronoscopio" (non ricordo l'autore). Credo di averlo letto su
- > un "Urania", diversi anni fa...

Anch'io avevo letto qualcosa del genere. Era un racconto breve. La storia di una madre che aveva perso il figlio e finanziava le ricerche per poterlo almeno rivedere. Poi, a prototipo realizzato, venivano le altre idee.

Si concludeva con l'agente del governo, incaricato di bloccare tutto, che, rendendosi conto di avere fallito, usciva di scena con una frase del tipo "Signori, da oggi siamo in un'era nuova: l'era senza privacy. Buongiorno".

- > Sì, ma (se avessi ragione sul tempo compresso) cosa spierei? In un mondo
- > immobile non è che di informazioni ne puoi cavare chissà quante. Al limite
- > puoi sapere chi era dove, ma niente di più...

È già qualcosa. Puoi anche leggere documenti, se sono aperti. Comunque potresti effettuare più spostamenti. Se anziché restare in un istante, ti spostassi continuamente in avanti a velocità 1 (ossia 1 secondo al secondo; viene fuori un numero puro) saresti un osservatore invisibile.

- > No, credo che l'applicazione più interessante potrebbe essere quella di
- > sfruttare la possibilità di spostarsi nello spazio in tempo compresso,
- > ovvero (rispetto al tempo normale) sparire da un posto e riapparire in
- > un'altro istantaneamente: ecco, su quella ci farei anche più di un
- > pensiero...

Ottimo per un killer a pagamento: vai a trovare Napolitano, chiedi di andare un momento in bagno, balzi nel tempo e vai a New York, ammazzi

il tipo, torni indietro e dopo un minuto sei di nuovo da Napolitano.
"Io? Ma se alla stessa ora ero con il Presidente della Repubblica a
seimila chilometri di distanza"

From emilianobronx@libero.it Thu Nov 16 11:58:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 16 Nov 2006 02:58:05 -0800

quindi a Natale non dobbiamo aspettare babbo natale con le renne, ma
dei grigi che scendono dal camino....speriamo portino regali originali,
non i soliti giocattoli... :-)

From x@x.x Thu Nov 16 12:37:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "x2" <x@x.x>
Date: Thu, 16 Nov 2006 12:37:10 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5gaol2p3ji964rtdehbsnthsncbfbpj0se@4ax.com...
> On Thu, 16 Nov 2006 03:10:30 +0100, "x2" <x@x.x> wrote:

>
> >> > cosi benissimo può accadere che una civiltà aliena o più civiltà,
> >> > raggiunto uno stadio di progresso elevato, possano decidere di
> >> > invaderci per una questione di risorse e di sopravvivenza
>
> >> Certamente. Ciò sarebbe dovuto già accadere nel 2003, ma come ben
> >> sappiamo era una bufala.
>
> >2003+3=2006
>
> E no, no, no. Fornisci l'algoritmo: tra l'altro e' Open Source.
>
> 100 REM CALCOLO DATA INVASIONE
> 110 PRINT "Come ti chiami?"
> 120 INPUT NOME\$
> 130 PRINT "In che anno siamo?"
> 140 INPUT ANNO
> 150 LET INVASIONE = ANNO + 1
> 160 LET DIFF = INVASIONE - 2003
> 170 PRINT NOME\$, " l'invasione era prevista per il ", 2003
> 180 PRINT "Calcolo senziente in corso..."
> 185 FAST
> 190 SLEEP 10
> 195 SLOW
> 200 PRINT "2003 + ", DIFF, " = ", INVASIONE
> 210 PRINT "Calcolo concluso"
>

> Leonardo

.-))) cos'è per Apple II ?

From x@x.x Thu Nov 16 12:40:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "x²" <x@x.x>
Date: Thu, 16 Nov 2006 12:40:09 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1163674685.392812.201400@h48g2000cwc.googlegroups.com...

>
> quindi a Natale non dobbiamo aspettare babbo natale con le renne, ma
> dei grigi che scendono dal camino....speriamo portino regali originali,
> non i soliti giocattoli... :-)

in molte case della terra potrebbe accadere veramente, i grigi non hanno
nessuna difficoltà a scendere da un camino, dato che riescono anche a stare
aggrappati con i 4 arti.a un soffitto liscio,

non mi ricordo dove l'ho letto, ma molti studiosi di alieni lo ritengono
plausibile.

x²

From x@x.x Thu Nov 16 12:40:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "x²" <x@x.x>
Date: Thu, 16 Nov 2006 12:40:33 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.82a97d6b837a37dc.60105@libero.it...

> Scriveva x² giovedì, 16/11/2006:
>
> > 2003+3=2006
>
> Ed ovviamente a dicembre dirai che hanno posticipato tutto per
> malattia. Come appunto hai fatto prima nel 2003.

io non postavo al tempo. che dici ?

x²

From x@x.x Thu Nov 16 12:41:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "x²" <x@x.x>
Date: Thu, 16 Nov 2006 12:41:42 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejhadl\$mho\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:455bc951\$0\$3211\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
> di x² <x@x.x>
>
> [...]
> >> Certamente. Ciò sarebbe dovuto già accadere nel 2003, ma come ben
> >> sappiamo era una bufala.
> >
> > 2003+3=2006
>
> Quindi tra oggi e capodanno!
> L'accendiamo?

non essere fiscale, per gli alieni l'anno del calendario terrestre non
rappresenta niente, però siamo a Defcon 2, questo sì.

x²

From fg@. Thu Nov 16 13:08:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: so <fg@.>
Date: Thu, 16 Nov 2006 13:08:43 +0100

> 100 REM CALCOLO DATA INVASIONE
> 110 PRINT "Come ti chiami?"
> 120 INPUT NOME\$
> 130 PRINT "In che anno siamo?"
> 140 INPUT ANNO
> 150 LET INVASIONE = ANNO + 1
> 160 LET DIFF = INVASIONE - 2003
> 170 PRINT NOME\$, " l'invasione era prevista per il ", 2003
> 180 PRINT "Calcolo senziente in corso..."
> 185 FAST
> 190 SLEEP 10
> 195 SLOW
> 200 PRINT "2003 + ", DIFF, " = ", INVASIONE
> 210 PRINT "Calcolo concluso"

>
> Leonardo

raga, ma siete ossessionati dalle date voi!!

si vede che arbel e soci vi han fatto il lavaggio del cervello allora!!

ho mai parlato di date io?

non collegatemi alle previsioni di arbel che io nn c'entro nulla di
nulla

io dicevo solo che è possibile che in futuro, da adesso a nn so quando
ci possano invadere

ma nn so quando

può essere pure che nn succeda mai

cazzo ma leggete quello che scrivo o no?

p siete ormai ossesionati dalle date di arbel?

mah

--
NN MI PLONKATE MAI

NN LO MERITO AFFATTO

CREMINO

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 13:15:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 13:15:45 +0100

x² ha usato la sua tastiera per scrivere :

> non essere fiscale, per gli alieni l'anno del calendario terrestre non
> rappresenta niente, però siamo a Defcon 2, questo sì.

Quindi potrebbero esserci anche i bisestili di mezzo.

From emael_d@hotmail.com Thu Nov 16 13:22:16 2006
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Oggi.: Audiochat Raeliana ore 21:00....

From: "\(\`.,Emael,.\`)\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 13:22:16 +0100

Ciao a tutti,
oggi, 16 Novembre, alle ore 21:00 apriremo la chat
Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Per accedere in chat è necessario
l'utilizzo
del programma gratuito PalTalk (<http://tinyurl.com/c6mf4>).

Chi volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni:

Aprite Paltalk, cliccare sull'icona "Chat Rooms", successivamente cliccate
su "Rooms", si aprirà una finestrella dove sarà sufficiente scrivere nel
campo "search for Room" la parola "Raeliano". Cliccate poi sul pulsante "Go"
è troverete subito la nostra chat.

<http://www.rael.it>

From ffg@. Thu Nov 16 13:23:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: crema <ffg@.>
Date: Thu, 16 Nov 2006 13:23:43 +0100

Il /16 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

> Quindi potrebbero esserci anche i bisestili di mezzo.
>
>

ma siste pazzi o fissati

come fate a fare una previsione per un data per su una possibile
invasione ???

nessuno sa nullla

saranno gli alieni a decidere come e quando no?

e ve lo vengono dire pure a voi? pensate siano cosi ebeti anche loro?

ahahaahah

mi fate ridere

--

NN MI PLONKATE MAI

NN LO MERITO AFFATTO

CREMINO

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 13:25:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Relativita'

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 16 Nov 2006 13:25:06 +0100

news:1163673798.029227.272090@i42g2000cwa.googlegroups.com,
di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>

[...]

>> Ma se dovessi utilizzare delle apparecchiature costosissime e dei

>> laboratori attrezzatissimi, in che modo potrei farlo da solo?

>

> Allora preparati a farti spennare. Se non puoi farlo in proprio, non

> hai forza contrattuale.

> A meno che tu non trovi cinque o sei concorrenti per farti un'offerta.

> Ma probabilmente costituirebbero un bel consorzio e ti darebbero solo

> briciole.

Eh, lo so... E' per questo che gli inventori sono quasi sempre dei
mortidifame e le multinazionali ingrassano...!

Tu pensa a una cosa come lo Shuttle, o all'acceleratore di particelle che

c'è al CERN: chi può permettersi di fare una cosa simile "in cantina"?

Un'idea potrebbe essere quella di Seth Brundle (La Mosca 1): ordinare pezzi
sfusi a ditte diverse e poi assemblare il tutto.

Certo, uno non dovrebbe avere nessun problema economico, credo: non ho idea
di quanto venga un'acceleratore di particelle, su EBay... :-)

[...]

>> L'idea non è nuova: se non mi sbaglio era la trama di un racconto

>> breve di fantascienza: "cronoscopio" (non ricordo l'autore). Credo di

>> averlo letto su un "Urania", diversi anni fa...

>

> Anch'io avevo letto qualcosa del genere. Era un racconto breve.

> La storia di una madre che aveva perso il figlio e finanziava le

> ricerche per poterlo almeno rivedere. Poi, a prototipo realizzato,

> venivano le altre idee.

> Si concludeva con l'agente del governo, incaricato di bloccare tutto,

> che, rendendosi conto di avere fallito, usciva di scena con una frase

> del tipo "Signori, da oggi siamo in un'era nuova: l'era senza privacy.

> Buongiorno".

Ummh... io me la ricordo un po' diversa:

Un cronoscopio esisteva già ed era proprietà del governo. Era enorme, molto
delicato e consumava moltissimo.

Per questo (almeno all'inizio) l'accesso ad esso era selezionatissimo,
difficilissimo da ottenere e solo per un tempo limitato e sotto
sorveglianza.

Un tizio, che voleva guardare il passato per un problema di coscienza che
implicava la morte del figlio, decide di costruirsi uno insieme ad
un'altro tizio che ne sosteneva la fattibilità con mezzi alla portata di

tutti.

Per tutto il tempo i due vengono ostacolati da una serie di eventi incredibili ma alla fine riescono lo stesso a costruirlo e, anzi, vedendo che la il metodo è alla portata di molti, ne rendono pubblico il progetto. A quel punto salta fuori l'agente del governo che rivela che gli eventi ostacolanti erano causati da lui e che, per essere sempre al corrente di come procedevano, li aveva spiati proprio col cronoscopio, guardando nel passato di qualche ora o minuto ogni volta che loro avevano qualche iniziativa (in quel modo poteva sapere cose che loro non avevano detto a nessuno o conoscere le intenzioni mentre venivano prese) e spiega che i tentativi per far fallire il progetto erano per impedire che, appunto, chiunque fosse messo in grado di spiare chiunque nello stesso modo in cui lui aveva spiato loro.
E chiudeva con la frase che hai scritto tu (più o meno).

Oh, magari esistono due versioni della stessa storia...

[...]

- > E' gia' qualcosa. Puoi anche leggere documenti, se sono aperti.
- > Comunque potresti effettuare piu' spostamenti.
- > Se anziche' restare in un istante, ti spostassi continuamente in
- > avanti a velocita' 1 (ossia 1 secondo al secondo; viene fuori un
- > numero puro) saresti un osservatore invisibile.

Questo vorrebbe dire che, se sono in una stanza e voglio spiare uno che si trova in un'altra dovrei

Loop

- balzare all'indietro
- entrare nella stanza
- guardare cosa fa
- tornare dov'ero
- tornare nel mio tempo

end-loop

un loop per ogni secondo

Un lavoraccio! O_O

[...]

- > Ottimo per un killer a pagamento: vai a trovare Napolitano, chiedi di
- > andare un momento in bagno, balzi nel tempo e vai a New York, ammazzi
- > il tipo, torni indietro e dopo un minuto sei di nuovo da Napolitano.
- > "Io? Ma se alla stessa ora ero con il Presidente della Repubblica a
- > seimila chilometri di distanza"

Una possibile applicazione, certo. Che però sarebbe OT su IDU :-)

--

dj Aracno

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 16 13:45:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 13:45:11 +0100

Il Wed, 15 Nov 2006 22:15:53 +0100, "x²" <x@x.x> ha scritto:

>pensa che ridere quando avrai la prova che il falso alieno è un alieno vero,
>quel giorno vorrei vedere la tua faccia. per adesso sghignazza pure.

per il momento noi abbiamo visto la tua, di faccia : una faccia da x^2

> x^2

g
--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From hh@.e Thu Nov 16 13:49:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: inimerc <hh@.e>
Date: Thu, 16 Nov 2006 13:49:44 +0100

Il /16 nov 2006/, *x²* ha scritto:

> in molte case della terra potrebbe accadere veramente, i grigi non
> hanno nessuna difficoltà a scendere da un camino, dato che
> riescono anche a stare aggrappati con i 4 arti.a un soffitto
> liscio,
>

io son convinto di una cosa

i film che abbiamo visto come indipennce day o incontri ravvicinati o
altri, han tutti un fondo di verità, sempre,

difatti anche in incontri ravvicinati, si vede quando la ragazza è
barricata in casa , che gli alieni tentano di entrare dal caminetto

non dimentichiamo che tutti questi dettagli nel film sono stati
suggeriti da episodi reali dal grande ricercatore haynek, che istruì
spielberg in ogni dettaglio del film , dopo un bagaglio di 50 anni di
ricerche sull casistica ufo, raccolgono e ascoltando tanti episodi di
avvistamenti di ogni genere.

ogni film appunto di questo genere come si intuisce non è mai casuale

--

NN MI PLONKATE MAI

NN LO MERITO AFFATTO

CREMINO

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 13:50:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 13:50:01 +0100

krema ha pensato forte :

> come fate a fare una previsione per un data per su una possibile
> invasione ???

Non lo so. Chiedilo ad Arbel o a X

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 13:50:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 13:50:38 +0100

inimerc ha detto questo giovedì :

> io son convinto di una cosa

Che morphare è una cosa intelligente?

From h@.r Thu Nov 16 13:52:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: onimerc <h@.r>
Date: Thu, 16 Nov 2006 13:52:41 +0100

Il /16 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?*= ha scritto:

>

> Che morphare è una cosa intelligente?

>

non è reato

e siccome son stato killato e nn vedo il perchè davvero mi sono un po
offeso

eppoi si capisce che sono perchè ho messo la firma sotto

--

NN MI PLONKATE MAI

NN LO MERITO AFFATTO

CREMINO

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 13:55:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 13:55:32 +0100

onimerc ha pensato forte :

> e siccome son stato killato e nn vedo il perchè davvero mi sono un po
> offeso

Forse non ti è ben chiara la cosa.

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Nov 16 14:02:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 13:02:55 GMT

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1163592788.619691.225400@e3g2000cwe.googlegroups.com...

>

> Verdeconiglio ha scritto:

>

> > <http://italia.pravda.ru/science/14-11-2006/3749-0>

> >

> > saluti

> > Emiliano

>

> Certo che la pravda non si smentisce mai eh..

> Si chiama nick POPE, non Powl.

>

http://www.dailymail.co.uk/pages/live/articles/news/news.html?in_article_id=

415514&in_page_id=1770
http://www.theregister.co.uk/2006/11/10/brit_aliens/

certo che verificare una dichiarazione di un giornale cretino ci vuole molto

> Ale
>

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Nov 16 14:02:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nick Pope
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 13:02:55 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejfp0c\$d75\$1@news.newsland.it...
> http://en.wikipedia.org/wiki/Nick_Pope
>
> Non sembra l'ultimo degli sprovveduti eh?
>
> Delfina

appunto

comunque c'e' una dichiarazione di falso da parte del ministro della difesa
per quanto riguarda gli ufo
rapporto del 80
adesso questo

>
> --
>
> "The most powerful weapon in the hands of the oppressor
> is the mind of the oppressed..."
>
> -Steven Biko
>
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>
>

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 14:03:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 14:03:57 +0100

news:455c4ed5\$0\$3217\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x² <x@x.x>

[...]
> in molte case della terra potrebbe accadere veramente, i grigi non
> hanno nessuna difficoltà a scendere da un camino, dato che riescono
> anche a stare aggrappati con i 4 arti a un soffitto liscio,
>
> non mi ricordo dove l'ho letto

Sulla "Gazzetta del Carroziere"?
O su IndiaDayli?

PS: IMHO, delle due è più attendibile la prima...

--
dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 14:07:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 14:07:30 +0100

news:455c4f32\$0\$3214\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di x² <x@x.x>

[...]
> non essere fiscale, per gli alieni l'anno del calendario terrestre non
> rappresenta niente, però siamo a Defcon 2, questo sì.

A me non risulta.

--
dj Aracno

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Thu Nov 16 14:09:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 14:09:39 +0100

Litigando con il pallottoliere, Mk scriveva:

> On Nov 15, 3:33 pm, Sokar <NOsoka...@SSPAAMemail.it> wrote:
>> Litigando con il pallottoliere, Mk scriveva:

>>> ma chi che mette sullo stesso piano la vita di un animale con quella di
>>> un essere umano e' un cretino senza possibilita' di appello. Chi tortura e uccide con sadismo un animale, qualsiasi
sia il suo scopo, è
>> IMHO criminale allo stesso modo di chi fa altrettanto con un uomo.
>>
>> Il cretino non è chi vorrebbe rispettare gli ALTRI animali (perchè siamo
>> animali anche noi, anche se qualcuno crede di essere il diretto FIGLIO - a
>> immagine e somiglianza - di un dio che probabilmente nemmeno esiste, e se
>> anche esistesse ci terrebbe nella stessa considerazione di un granello di
>> sabbia, come è logico che sia), ma chi prende a caldi e tortura un suino
>> prima di ammazzarlo per farne degli insaccati.
>
> quale parte di "restando assodato il non dover causare inutili
> sofferenze agli animali
> che sfruttiamo" del post precedente non e' chiara?

non mi è chiaro quel tuo
"chi mette sullo stesso piano la vita di un animale con quella di un essere
umano"
Se per te non sono la stessa cosa, mi spieghi per quale motivo dovresti
evitare di farlo soffrire quando ti appresti a scuoiarlo per farci una
bella pelliccia? Per "cristiana" pietà?
Secondo quale etica affermi quanto sopra? L'etica della Bibbia, che ritiene
gli animali e i vegetali "creati" per l'uomo e per il suo sostentamento (e
ludibrio)?

Se si uccidono deve essere soltanto perchè questo è necessario ad un nostro
bisogno primario. Quando le nostre conoscenze ci permetteranno di evitare
stragi di mucche, suini o quant'altro, allora avremo fatto una conquista e
potremo evitare di farlo. Per tutto ciò che non fosse strettamente
necessario alla nostra esistenza si potrebbe evitare già da subito di
UCCIDERE (ad esempio gli animali da pelliccia).

IMHO ovviamente.

ciao
S.

From beldin@belgarath.net Thu Nov 16 14:11:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Thu, 16 Nov 2006 14:11:37 +0100

x² ha scritto:

> 2003+3=2006
e 2006+6=2012
2012+12=2024

ecc.ecc. ecc.

così sei a posto per i prossimi rinvii.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From roberto.pochetti@email.it Thu Nov 16 14:13:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "pochelions" <roberto.pochetti@email.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 14:13:50 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5gaol2p3ji964rtdehbsnthsncbfbpj0se@4ax.com...
> On Thu, 16 Nov 2006 03:10:30 +0100, "x²" <x@x.x> wrote:
>
> E no, no, no. Fornisci l'algoritmo: tra l'altro e' Open Source.
>
> 100 REM CALCOLO DATA INVASIONE
> 110 PRINT "Come ti chiami?"
> 120 INPUT NOME\$
> 130 PRINT "In che anno siamo?"
> 140 INPUT ANNO
> 150 LET INVASIONE = ANNO + 1
> 160 LET DIFF = INVASIONE - 2003
> 170 PRINT NOME\$, " l'invasione era prevista per il ", 2003
> 180 PRINT "Calcolo senziente in corso..."

> 185 FAST
> 190 SLEEP 10
> 195 SLOW
> 200 PRINT "2003 + ", DIFF, " = ", INVASIONE
> 210 PRINT "Calcolo concluso"

lol!!! Il Basic!!!! :D

From beldin@belgarath.net Thu Nov 16 14:17:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Thu, 16 Nov 2006 14:17:02 +0100

x² ha scritto:

> non essere fiscale, per gli alieni l'anno del calendario terrestre non
> rappresenta niente, però siamo a Defcon 2, questo sì.

Guarda che ti sbagli, nel tuo caso siamo ad intelligenza 0.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Thu Nov 16 14:20:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 14:20:17 +0100

Litigando con il pallottoliere, Goffredo P. scriveva:

> Il Wed, 15 Nov 2006 13:14:30 +0100, "IPK" <IPK@IPK.COM> ha scritto:
>
>>Anche nella morte
>>di un animale che sarà per noi fonte di nutrimento ci vuole dignità e

>>rispetto e risparmiare una morte atroce e di inutile sofferenza sarebbe già
>>un passo avanti.
>
> a dir la verita', nei macelli pubblici prima li si stordiscono
> velocemente con una pistola dotata di proiettili captivi in maniera
> tale da fargli perdere coscienza e sopprimergli il dolore; dopo, e
> solo dopo, vengono effettivamente uccisi (ad esempio tagliandogli le
> vene del collo in modo da dissanguarli). Ancora dopo, quando l'animale
> e' sicuramente morto, si fa il resto : bistecche, cervella, cuoio,
> fettine, lombate, braciole etc. Comunque in gioventu' ho assistito
> all'abbattimento di bovini (imbizzarriti) anche con dei cal. 22, dei
> 9x21 parabellum e dei cal. 12

Beh... io con un mio cliente (sett. salumificio) sono stato diverse volte
in macelli (suini). E ti garantisco che prima di sopprimerli non è raro che
qualcuno si diverta a malmenarli... non parliamo poi di quelli che si
rifiutano di scendere dai carri bestiame, allora li si va con "sano"
sadismo con bastoni elettrificati o trasporto del tipo "sacco di sabbia" da
prendere e gettare giù dal camion.
Per non parlare del supplizio del viaggio... sono pochi quelli che
rispettano i tempi di riposo e forniscono acqua agli animali durante il
viaggio.

Li si trasferisce in Italia dalla Francia, dal Belgio, dalla Romania o da
chissà dove... solo per poter mettere in etichetta... macellato e
confezionato in Italia (con menate del tipo... solo la carne migliore e le
pezzature selezionate sono confezionate e portate sulle vostre tavole... se
poi li allevano con della m***a nei paesi dell'Est non importa)
In molti paesi dell'est (spec. Romania) aziende italiane hanno creato delle
ditte di appoggio e tengono là i loro allevamenti... cosa fanno... li
allevano in Romania, li fanno arrivare in Italia dove li macellano e fanno
le porzionature (sembra incredibile, ma in Romania non ci sono le
esperienze e i macchinari idonei per questo lavoro), e poi li rispediscono
in Romania da dove partono per i mercati dell'est.

S.

From brainwrk@despammed.com Thu Nov 16 14:41:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 16 Nov 2006 05:41:39 -0800

On Nov 16, 2:09 pm, Sokar <NOsoka...@SSPAAMemail.it> wrote:
> Litigando con il pallottoliere, Mk scriveva:
>
> > On Nov 15, 3:33 pm, Sokar <NOsoka...@SSPAAMemail.it> wrote:
> >> Litigando con il pallottoliere, Mk scriveva:
> >>> ma chi che mette sullo stesso piano la vita di un animale con quella =
di
> >>> un essere umano e' un cretino senza possibilita' di appello.Chi tortu=
ra e uccide con sadismo un animale, qualsiasi sia il suo scopo, =E8
> >> IMHO criminale allo stesso modo di chi fa altrettanto con un uomo.
>

> >> Il cretino non =E8 chi vorrebbe rispettare gli ALTRI animali (perch=E8= siamo
> >> animali anche noi, anche se qualcuno crede di essere il diretto FIGLIO=
- a
> >> immagine e somiglianza - di un dio che probabilmente nemmeno esiste, e=
se
> >> anche esistesse ci terrebbe nella stessa considerazione di un granello=
di
> >> sabbia, come =E8 logico che sia), ma chi prende a caldi e tortura un s=
uino
> >> prima di ammazzarlo per farne degli insaccati.
>
> > quale parte di "restando assodato il non dover causare inutili
> > sofferenze agli animali
> > che sfruttiamo" del post precedente non e' chiara?non mi =E8 chiaro que=
l tuo
> "chi mette sullo stesso piano la vita di un animale con quella di un esse=
re
> umano"
> Se per te non sono la stessa cosa, mi spieghi per quale motivo dovresti
> evitare di farlo soffrire quando ti appresti a scuoiarlo per farci una
> bella pelliccia? Per "cristiana" piet=E0?

per "umana" pietà, per esempio. una cosa di cui gli animali non dispongono.

> Secondo quale etica affermi quanto sopra? L'etica della Bibbia, che ritie=
ne
> gli animali e i vegetali "creati" per l'uomo e per il suo sostentamento (e
> ludibrio)?

guarda, stavo giusto leggendo di Laika poco prima che postassi la tua risposta.
sarebbe stato piu' corretto metter dentro lo sputnik un essere umano?

> Se si uccidono deve essere soltanto perch=E8 questo =E8 necessario ad un =
nostro
> bisogno primario.

questo dovrebbe rispondere alla mia domanda precedente.

> Quando le nostre conoscenze ci permetteranno di evitare
> stragi di mucche, suini o quant'altro, allora avremo fatto una conquista e
> potremo evitare di farlo.

e chi lo spiega a quelli che fanno campagne contro gli OGM? :)
o ti piace pensare ad un futuro dove ci cibiamo di pillole?

> Per tutto ci=F2 che non fosse strettamente
> necessario alla nostra esistenza si potrebbe evitare gi=E0 da subito di
> UCCIDERE (ad esempio gli animali da pelliccia).

e decidi tu cos'e' strettamente necessario?
dillo alle comunita' che vivono di caccia ed esportazione di pelliccia.

> IMHO ovviamente.

anche la mia e' un'opinione.

Mk

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Thu Nov 16 14:43:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 14:43:25 +0100

Litigando con il pallottoliere, Leonardo Serni scriveva:

> On Thu, 16 Nov 2006 03:10:30 +0100, "x²" <x@x.x> wrote:
>
>>> > così benissimo può accadere che una civiltà aliena o più civiltà,
>>> > raggiunto uno stadio di progresso elevato, possano decidere di
>>> > invaderci per una questione di risorse e di sopravvivenza
>
>>> Certamente. Ciò sarebbe dovuto già accadere nel 2003, ma come ben
>>> sappiamo era una bufala.
>
>>2003+3=2006
>
> E no, no, no. Fornisci l'algoritmo: tra l'altro e' Open Source.
>
> 100 REM CALCOLO DATA INVASIONE
> 110 PRINT "Come ti chiami?"
> 120 INPUT NOME\$
> 130 PRINT "In che anno siamo?"
> 140 INPUT ANNO
> 150 LET INVASIONE = ANNO + 1
> 160 LET DIFF = INVASIONE - 2003
> 170 PRINT NOME\$, " l'invasione era prevista per il ", 2003
> 180 PRINT "Calcolo senziente in corso..."
> 185 FAST
> 190 SLEEP 10
> 195 SLOW
> 200 PRINT "2003 + ", DIFF, " = ", INVASIONE
> 210 PRINT "Calcolo concluso"
>
> Leonardo

grazie Leonardo!

era tanto e tanto tempo che non leggevo più questo codice... ah... che bei
tempi erano... sigh... quanti anni sono passati !

:D

S.

From x@x.x Thu Nov 16 14:54:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "x²" <x@x.x>
Date: Thu, 16 Nov 2006 14:54:29 +0100

"krema" <ffg@.> ha scritto nel messaggio
news:Xns987D8843B4F5Eprin@195.31.190.164...
> Il /16 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:
>
>
> > Quindi potrebbero esserci anche i bisestili di mezzo.
> >
> >
>
>
> ma siete pazzi o fissati
>
> come fate a fare una previsione per un data per su una possibile
> invasione ???
>
> nessuno sa nulla
>
> saranno gli alieni a decidere come e quando no?

ecco appunto, hai colto nel segno, sei il primo che lo ha capito.

> e ve lo vengono dire pure a voi? pensate siano così ebbeti anche loro?

secondo centro, oggi non sbagli un colpo....

> ahahaahah
>
> mi fate ridere

mhhhh ?!

x²

From x@x.x Thu Nov 16 14:54:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "x²" <x@x.x>
Date: Thu, 16 Nov 2006 14:54:56 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejho0n\$144\$1@newsreader.mailgate.org...

> news:455c4f32\$0\$3214\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
> di x^2 <x@x.x>
>
> [...]
> > non essere fiscale, per gli alieni l'anno del calendario terrestre non
> > rappresenta niente, però siamo a Defcon 2, questo sì.
>
> A me non risulta.

a me sì

x^2

From x@x.x Thu Nov 16 14:57:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "x²" <x@x.x>
Date: Thu, 16 Nov 2006 14:57:01 +0100

"inimerc" <hh@.e> ha scritto nel messaggio
news:Xns987D8CAD7BC2Cprin@195.31.190.164...

> Il /16 nov 2006/, *x²* ha scritto:
>
>
> > in molte case della terra potrebbe accadere veramente, i grigi non
> > hanno nessuna difficoltà a scendere da un camino, dato che
> > riescono anche a stare aggrappati con i 4 arti a un soffitto
> > liscio,
> >
>
> io son convinto di una cosa
>
> i film che abbiamo visto come indipennce day o incontri ravvicinati o
> altri, han tutti un fondo di verità, sempre,
>
> difatti anche in incontri ravvicinati, si vede quando la ragazza è
> barricata in casa , che gli alieni tentano di entrare dal caminetto
>
> non dimentichiamo che tutti questi dettagli nel film sono stati
> suggeriti da episodi reali dal grande ricercatore haynek, che istruì
> spielberg in ogni dettaglio del film , dopo un bagaglio di 50 anni di
> ricerche sull'casistica ufo, raccolgono e ascoltando tanti episodi di
> avvistamenti di ogni genere.
>
> ogni film appunto di questo genere come si intuisce non è mai casuale

infatti non lo è.

oggi sei in uno stato di grazia.

terzo centro

x²

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 16 15:05:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 15:05:42 +0100

Il 15 Nov 2006 15:08:55 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto:

>

>> e perche' dovrei farlo? Avevo per caso scritto di volerlo fare? Ho
>> solo scritto "*potenzialmente*" e NON "effettivamente..."

>Intanto me lo hai fatto capire

non e' colpa mia : probabilmente non hai saputo leggere, nonostante la
cosa te la abbia gia' spiegata... come un lenzuolo! Ora, Paolo, mi
quoti per favore DOVE e QUANDO ti avrei *effettivamente* (e non
potenzialmente*-> [1]) "mandato a cagare e a farti dare in culo"?
Sempre rimanendo su questo problema, ricordati PERCHE' ti risposi con
un "ti dovrei SUBITO e all'ISTANTE mandare a farti dare in culo e a
cagare duro... ma non lo faro', OK?" (e nota bene il "ma non lo faro',
OK?"). Sei ancora li' a farti domande e per caso non riesci a uscire
fuori dal tuo loop? Ok, allora se rimembri da solo la cosa, ti aiuto a
ricordarla io :

////////--

Paolo :

>Problemi tuoi.

>Abilita i cookies, i popup, usa IE e tutto il resto e vedrai che
>funziona.

Goffredo:

allora, come utente di Internet che EVITA i cookies, i poput, IE e
tutto il resto di queste cazzataggini, ti dorei SUB ITO e all'ISTANTE
mandare a farti dare in culo e a cagare duro... ma non lo faro', OK?

-////////-

[1] ah, visto che esiste internet, vedi
<http://www.demauroparavia.it/85639>

>ma non posso sporgere querela poichè
>non si possono processare le intenzioni...

e fai bene a non sporgere ne' querela e ne' altro perche', IMHO, come autore di un libro ti saresti fatto una pessima fama e una bruttissima pubblicita' anche tra i corridoi condominiali, nelle piazze (ufologiche o non) e tra chi sa mettere in piedi una pagina web e ci avresti fatto una pessima figura davanti a tutta quell'umanita' che legge libri...

>> >Allora facciamo così: questo è il link diretto:
>> >[www.sentinelitalia.org/interviste/recensione libro bolognesi.htm](http://www.sentinelitalia.org/interviste/recensione%20libro%20bolognesi.htm)
>> >Vediamo chi lo visualizza.

>> a me e' visualizzabile (ora) solo come
>> "http://www.sentinelitalia.org/interviste/recensione%20libro%20bolognesi.htm"
>> e non appaiono neanche le figure :((

>Allora prenditela/prendetevela con il wemaster del sito (CHE NON SONO
>IO, SE ANCORA
>NON L' AVETE CAPITO, ESPERTONI DEI MIEI STIVALI, poichè quella pagina
>NON E' MIA (quella www.sentinelitalia.org....ecc.) !

che la pagina del sito della "sentinel" non sia tua non ci piove, ma CHI ha editato e formattato il sito (www.uforevelation.com) dove e' pubblicizzato con tanto di recensioni il tuo libro, non ha fatto un gran lavoro PER i TUOI (mica miei eh!) potenziali acquirenti del libro perche' cliccando sulla "PAGINA DELLE RECENSIONI" la recensione di Sabadin A ME (uno dei tanti e banali utenti che si e' affacciato sul tuo sito ma che non usa IE, non apre ai cookies, ai poput etc) il browser da questo link

<http://www.fondazionesentinel.org/interviste/recensione%20libro%20bolognesi.htm>

mi PUNTA su questo altro link

<http://www.ndparking.de/fondazionesentinel.org>.

Posso puntare sul primo ed esatto link SOLO col comando (via tasto dx del mouse) "Copy Link Location" e poi incollare il contenuto del Copy sulla barra di navigazione del browser. Cosa che... feci

>> >Se lo facevi prima ti risparmiavi tanto di quel fiato (e tante cazzate
>> >inutili...)
>
>> grazie ma, per poter essere un *potenziale* (nel senso di FUTURO)
>> lettore del tuo libro, per me era necessario fare come ho fatto
>> perche' sei TU e non io che deve descrivere la tua opera

>Io la descrizione della mia opera L' AVEVO GIA' PRESENTATA SIN
>DAL PRIMO POST, indirizzando al link www.uforevelation.com, DOVE
>SI POTEVA LEGGERE UN' ANTEPRIMA DEL MIO LIBRO E DUE
>RECENSIONI !

e, visto che siamo su un NG di *discussioni*.ufo, te pareva tanto ma tanto difficile metterti a *discutere* QUI del contenuto del tuo libro? Ueh, mica l'ho pubblicizzato io eh? : Lo hai pubblicizzato TU. Se poi ci pensavi bene e meglio : pubblicita' tramite il tuo sito (=anteprima etc) + *discussione* (da parte tua) sul *contenuto* del tuo libro [2] => prob. interesse per molti per partecipare alla *discussione* e (magari) per acquistare il libro che viene (guarda un po'!) ANCHE discusso (quasi) interattivamente dal suo autore. Vabbe', devo pero' ammettere che una cosa cosi', per un qualsiasi frequentatore di un NG di "discussioni.ufo" e lettore di libri che trattano di alcuni problemi legati all'ufologia, agli UFO e agli IFO, e'... una cosa del tutto IDEALE :((

[2] ad esempio cercando di intavolare *discussioni* con gli astanti su x, y, z, che la tua e' solo una ipotesi ma senza TUOI diretti RISCONTRI, che

>E comunque, grazie, ma non ci tengo ad annoverarti tra i futuri lettori >del mio libro.

prego non c'e' di che, ma la (ante)critica di un tuo *potenziale* lettore mo' te la tieni cosi' come e', riflettendo anche e BENE che se uno "pubblica" un libro e' il *potenziale lettore* a decidere POI se leggerlo o meno quel libro e non l'autore!

Goffredo.

--

"ehehe
truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From brainwrk@despammed.com Thu Nov 16 15:25:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 16 Nov 2006 06:25:44 -0800

On Nov 16, 2:54 pm, "x=B2" <x...@x.x> wrote:
> "dj Aracno" <djara...@hotmail.com> ha scritto nel messaggionews:ejho0n\$14=4\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> >news:455c4f32\$0\$3214\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
> > di x=B2 <x...@x.x>
>
> > [...]
> > > non essere fiscale, per gli alieni l'anno del calendario terrestre non
> > > rappresenta niente, per=F2 siamo a Defcon 2, questo s=EC.
>
> > A me non risulta.
>

> a me s=EC

ti risulta male.

<http://www.defenselink.mil/=20>

in alto a destra.

Mk

From sapus@katamail.com Thu Nov 16 15:26:05 2006

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggi.: Audiochat Raeliana ore 21:00....

From: sapus@katamail.com (Salvatore)

Date: Thu, 16 Nov 2006 15:26:05 +0100

(^`.,Emael,.`^`) ha scritto:

> Ciao a tutti,

> oggi, 16 Novembre, alle ore 21:00 apriremo la chat

C'è pure quella bonazza tunisina che era nella intervista su rai 3?

Mi iscrivo subito alla chat.

Salvatore

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 15:48:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attacco extraterrestre

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 16 Nov 2006 15:48:10 +0100

news:455c6e6c\$0\$3204\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,

di x² <x@x.x>

> "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:ejho0n\$144\$1@newsreader.mailgate.org...

>> news:455c4f32\$0\$3214\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,

>> di x² <x@x.x>

>>

>> [...]

>>> non essere fiscale, per gli alieni l'anno del calendario terrestre

>>> non rappresenta niente, però siamo a Defcon 2, questo sì.

>>
>> A me non risulta.
>
>
> a me sì

Ok, allora: ti vendo il mio cappello di stagnola: nuovissimo, mai usato. "Il prezzo? Un affarone!" (cit)

--
dj Aracno

From solofuffa@hotmail.com Thu Nov 16 16:01:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 16:01:16 +0100

x² wrote:

> infatti non lo è.
>
> oggi sei in uno stato di grazia.

Stai sbavando, si vede.
Accaparrarsi un mentecatto come cremino sarebbe il colpo della stagione
"minchiate aliene" 2006-2007.
Uno che ti trola gratuitamente appena schiocchi le dita, nemmeno nei tuoi
sogni più bagnati lo avevi immaginato.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From ty@ Thu Nov 16 16:03:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: ddd <ty@>
Date: Thu, 16 Nov 2006 16:03:52 +0100

Il /16 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

.
>
> Stai sbavando, si vede.

- > Accaparrarsi un mentecatto come cremino sarebbe il colpo della
- > stagione "minchiate aliene" 2006-2007.
- > Uno che ti trola gratuitamente appena schiocchi le dita, nemmeno
- > nei tuoi sogni più bagnati lo avevi immaginato.

dove sta la trollata su quello che ho detto?

sentiamo

--

NN MI PLONKATE MAI

NN LO MERITO AFFATTO

CREMINO

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 16 16:08:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 16:08:41 +0100

"cremino" <forza@.et> ha scritto nel messaggio
news:Xns987CDA26A13Cprin@195.31.190.162...

- > MA CHE CAZZO DICI
- >
- > MA SEI DEMENTE FORTE
- >
- > CERTO CHE IO MI INDIGNO A VEDERE CERTE COSE!!!!!!!
- > mi fai pena per come ragioni

E' solo un cicappino. Compatiscilo che in questi giorni non se la passano bene...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 16 16:09:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 16 Nov 2006 07:09:30 -0800

dj Aracno ha scritto:

- > Un'idea potrebbe essere quella di Seth Brundle (La Mosca 1): ordinare pez=
- zi
- > sfusi a ditte diverse e poi assemblare il tutto.

No, no, "La Mosca" no, per carita'. Un risultato cosi' e' da evitare a tutti i costi.

- > Certo, uno non dovrebbe avere nessun problema economico, credo: non ho id=
- ea
- > di quanto venga un'acceleratore di particelle, su EBay... :-)

Mah, magari qualche residuo dell'ex URSS...

- > Ummh... io me la ricordo un po' diversa:
- > Oh, magari esistono due versioni della stessa storia...

Oppure semplicemente, visto che sono passati anni,. non la ricordo bene io.

Se fai il cronoscopio, vado a dare un'occhiata.

- > Questo vorrebbe dire che, se sono in una stanza e voglio spiare uno che si
- > trova in un'altra dovrei
- > Loop
- > - balzare all'indietro
- > - entrare nella stanza
- > - guardare cosa fa
- > - tornare dov'ero
- > - tornare nel mio tempo
- > end-loop
- > un loop per ogni secondo
- > Un lavoraccio! O_O

Dipende Se fosse possibile fare salti diretti, senza tornare nel presente, il problema non ci sarebbe.

E comunque, dov'e' il problema? Manca il tempo?

- > > Ottimo per un killer a pagamento: vai a trovare Napolitano, chiedi di
- > > andare un momento in bagno, balzi nel tempo e vai a New York, ammazzi
- > > il tipo, torni indietro e dopo un minuto sei di nuovo da Napolitano.
- > > "Io? Ma se alla stessa ora ero con il Presidente della Repubblica a
- > > seimila chilometri di distanza"
- >
- > Una possibile applicazione, certo. Che per=F2 sarebbe OT su IDU :-)
- >

Se riesci a realizzarla, fai tanti di quei soldi che IDU te lo compri,
dopodiche' non sei piu' OT perche' sei in casa tua e comandi tu.

From non_te@lo.dico Thu Nov 16 16:25:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 16 Nov 2006 16:25:49 +0100

x² wrote:
> "Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio
>> "x²" wrote:
>>>> Certamente. Ciò sarebbe dovuto già accadere nel 2003, ma come ben
>>>> sappiamo era una bufala.
>>> 2003+3=2006
>> E no, no, no. Fornisci l'algoritmo: tra l'altro e' Open Source.
>> 100 REM CALCOLO DATA INVASIONE
>> 110 PRINT "Come ti chiami?"
>> 120 INPUT NOME\$
>> 130 PRINT "In che anno siamo?"
>> 140 INPUT ANNO
>> 150 LET INVASIONE = ANNO + 1
>> 160 LET DIFF = INVASIONE - 2003
>> 170 PRINT NOME\$, " l'invasione era prevista per il ", 2003
>> 180 PRINT "Calcolo senziente in corso..."
>> 185 FAST
>> 190 SLEEP 10
>> 195 SLOW
>> 200 PRINT "2003 + ", DIFF, " = ", INVASIONE
>> 210 PRINT "Calcolo concluso"
> .-))) cos'è per Apple II ?

ZX-81
Quei FAST e SLOW sono inconfondibili :-).

Un Paperino che abbocca.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 16:26:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 16:26:13 +0100

news:1163689770.606203.313930@m73g2000cwd.googlegroups.com,
di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>

[...]
>>> Ottimo per un killer a pagamento: vai a trovare Napolitano, chiedi
>>> di andare un momento in bagno, balzi nel tempo e vai a New York,
>>> ammazzi il tipo, torni indietro e dopo un minuto sei di nuovo da
>>> Napolitano. "Io? Ma se alla stessa ora ero con il Presidente della

>>> Repubblica a seimila chilometri di distanza"

>>

>> Una possibile applicazione, certo. Che però sarebbe OT su IDU :-)

>

> Se riesci a realizzarla, fai tanti di quei soldi che IDU te lo compri,

> dopodiché non sei più OT perché sei in casa tua e comandi tu.

Seguro!

Ma in principio tutta la dissertazione verteva sul fatto di coprire distanze iperluminari in tempi "umani".

Quella della possibilità di viaggiare nello spazio partendo da un certo punto del tempo permetterebbe di percorrere N anni luce in 0 secondi SENZA superare la velocità C: basterebbe andare a T-N anni e partire da lì a velocità C: arriveresti a N anni luce nel tempo T, ovvero nello stesso istante in cui sei partito.

"Se se potesse da fa'..." (cit)

--

dj Aracno

From ty@.t Thu Nov 16 16:38:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: hhh <ty@.t>
Date: Thu, 16 Nov 2006 16:38:18 +0100

Il /16 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

>

> E' solo un cicappino. Compatiscilo che in questi giorni non se la

> passano bene...;-)

e la loro mente scintifica che ha rovinato il mondo

--

NN MI PLONKATE MAI

NN LO MERITO AFFATTO

CREMINO

From sernil@tin.it Thu Nov 16 16:39:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 16:39:06 +0100

On Thu, 16 Nov 2006 12:37:10 +0100, "x²" <x@x.x> wrote:

```
>> 170 PRINT NOME$, " l'invasione era prevista per il ", 2003
>> 180 PRINT "Calcolo senziente in corso..."
>> 185 FAST
>> 190 SLEEP 10
>> 195 SLOW
>> 200 PRINT "2003 + ", DIFF, " = ", INVASIONE
>> 210 PRINT "Calcolo concluso"
```

```
>
>.-))) cos'è per Apple II ?
```

Timex-Sinclair 1000 (aka ZX81), leggermente taroccato.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Thu Nov 16 16:59:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 16:59:38 +0100

"Dr.Chandra" <agnusvenus@focus.it> ha scritto nel messaggio
news:88Z36Z225Z43Y1163589276X16771@usenet.libero.it...
> Tutti coloro che sono contro la sperimentazione sugli animali, tutti
> coloro

e adesso perchè non lo posti su it.animali? ;o)).....ti prego
postalo!.....quelli sì che son campioni di moralità...

--

Barbara

Lincols Six Echo:"Cos'è dio?"

McGord:"Hai presente quando desideri qualcosa e preghi con tutte le tue
forze per averlo? Ecco, dio è quello che ti ignora."

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 16 17:07:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di =?ISO-8859-1?Q?moralit=E0...?=
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 16 Nov 2006 17:07:03 +0100

dj Aracno ha scritto:

> Perchè anche una sola di queste cose metterebbe anche te nella "mischia" di>
chi predica bene e razzola male...

Sai cos'è tu vuoi far polemica a tutti i costi. Ovviamente non sono un
eremita e quindi devo adeguare il mio stile di vita a ciò che mi circonda
(pc, telefono, tv). Io da parte mia ho scelto di prediligere la difesa
degli animali in primis e quindi NON LI MANGIO NE' MI CI VESTO (ora si può
evitare totalmente l'uso del cuoio sostituendolo con l'eco pelle).

Nel mio piccolo e in base alle mie modeste capacità economiche cerco di
fare quel che posso per donare un sorriso a chi ha pochi motivi per
sorridere e lo faccio senza far sapere di me perchè non m'interessa
ricevere gratifiche o quant'altro. Tu cosa fai?

Fai anche tu il tuo senza venir a far sermoni assurdi classici di chi è in
primis incazzato con sè stesso per quello che NON FA.

Saluti,

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Thu Nov 16 17:13:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 17:13:01 +0100

On Thu, 16 Nov 2006 16:26:13 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
wrote:

>Quella della possibilità di viaggiare nello spazio partendo da un certo
>punto del tempo permetterebbe di percorrere N anni luce in 0 secondi SENZA
>superare la velocità C: basterebbe andate a T-N anni e partire da lì a
>velocità C: arriveresti a N anni luce nel tempo T, ovvero nello stesso
>istante in cui sei partito.
>"Se se potesse da fa'..." (cit)

"The Depths of Time" di Roger McBride Allen ;-)

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 17:18:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 17:18:09 +0100

news:ac3pl25mmcl6spjfqj2osmk3uk7cjle52e@4ax.com,
di Leonardo Serni <sernil@tin.it>

[...]

>> "Se se potesse da fa'..." (cit)

>

> "The Depths of Time" di Roger McBride Allen ;-)

Esiste in italiano?

--

dj Aracno

From zano@zanobia.zn Thu Nov 16 17:27:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 16 Nov 2006 17:27:01 +0100

inimerc ha scritto il 11/16/2006 01:49 PM:

> ogni film appunto di questo genere come si intuisce non è mai casuale
>
SIGH!

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 17:28:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: tutti i campioni di moralità...

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 16 Nov 2006 17:28:30 +0100

news:ejj2b7\$3t\$1@news.newsland.it,
di Delfina66 <neverendingworld@hotmail.com>

[...]

> Nel mio piccolo e in base alle mie modeste capacità economiche cerco
> di fare quel che posso per donare un sorriso a chi ha pochi motivi per
> sorridere e lo faccio senza far sapere di me perchè non m'interessa
> ricevere gratifiche o quant'altro. Tu cosa fai?

Forse più di quanto tu non creda, ma non è argomento per questo NG.

> Fai anche tu il tuo senza venir a far sermoni assurdi classici di chi
> è in primis incazzato con sè stesso per quello che NON FA.

Guarda che la polemica l'hai fatta tu. Io sono solo intervenuto su una cosa
che hai scritto tu e che non mi trovava del tutto d'accordo.

Lo hai detto: non siamo eremiti e quindi è impossibile impostare uno stile
di vita moderno senza che qualcuno da qualche parte non ne paghi lo scotto.
Uomo o animale che sia.

Il pistolotto dei vegani posso accettarlo da un'eremita, non certo da uno (o
una) che scrive su usenet in quanto quest'ultimo utilizza una tecnologia ed
è a un certo grado di benessere possibile solo se in qualche parte del mondo
c'è chi glie lo paga e quindi, anche se in parte, è complice di quello
stesso sfruttamento che tanto aborra e lo è ne più e ne meno di chi squarta
le foche per farne pellicce.

Tutto qui.

--

dj Aracno

From zano@zanobia.zn Thu Nov 16 17:28:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attacco extraterrestre

From: "=?ISO-8859-1?Q?zano=AE?=" <zano@zanobia.zn>

Date: Thu, 16 Nov 2006 17:28:44 +0100

ddd ha scritto il 11/16/2006 04:03 PM:

>> Uno che ti trola gratuitamente appena schiocchi le dita, nemmeno
>> nei tuoi sogni più bagnati lo avevi immaginato.
>
>
> dove sta la trollata su quello che ho detto?
>
> sentiamo

In effetti non era una trollata, bisogna dartene atto.
Era una cazzata galattica.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Thu Nov 16 17:30:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di =?ISO-8859-1?Q?moralit=E0=2E=2E=2E?=
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 16 Nov 2006 17:30:12 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/16/2006 04:08 PM:

>> CERTO CHE IO MI INDIGNO A VEDERE CERTE COSE!!!!!!!
>> mi fai pena per come ragioni
>
> E' solo un cicappino. Compatiscilo che in questi giorni non se la passano
> bene...;-)
>
A quando il prossimo processo?

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From ???@??? Thu Nov 16 17:32:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "ARBEL" <@>
Date: Thu, 16 Nov 2006 17:32:46 +0100

Comunico ai due newsgroup IDU-IDM che da oggi è aperto il Nuovo Forum
"Orioneye - Alien Conspiracy" diretta emanazione dei gruppi msn AVdL e FDS
da me aperti nel 2002.

Il nuovo forum è aperto a tutti ed è rivolto principalmente a quelle persone
che vogliono leggere o portare contributi sulle questioni aliene in tutte le
loro manifestazioni: UFO/CROP CIRCLE/ABDUCTION/ IR

In particolare Orioneeye è rivolto a quei frequentatori di IDU/IDM che impossibilitati ad esprimersi/confrontarsi su tali questioni a causa del proliferare in questi newsgroup di provocatori, scettici intransigenti e aggressivi, troll e altra fauna usenetiana sconsigliata, desiderino frequentare un luogo tranquillo e moderato per approfondire tali temi con serenità e utilmente.

Aggiungo che da oggi posterò tutte le comunicazioni esogene e tutte le informazioni circa eventi alieni che riterrò utile divulgare ESCLUSIVAMENTE sul forum Orioneeye. Stessa cosa per le immagini. Pertanto tale forum sostituisce di fatto sia AVdL che FDS che rimarranno comunque aperti.

Il forum ha poi una sezione immagini nella quale ogni frequentatore avrà la possibilità di postare immagini IN TOPIC come era possibile fare su AVdL, il link per raggiungere il forum è:
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

Il forum ha anche una sezione di sola lettura, nel quale verranno raccolte le principali notizie che vi ho comunicato in questi anni circa eventi passati/presenti/futuri riguardanti la cospirazione aliena dei kaidoniani/rettiliani.

E' in preparazione anche una Sezione Abduction nella quale i partecipanti potranno portare le loro esperienze dirette; eventualmente se verrà richiesta dai partecipanti verrà allestita anche una cartella protetta per accedere al confronto sulle abduction in modo riservato.

E' inutile sottolineare che sarà messa in atto TOLLERANZA ZERO con chi venisse nel forum a disturbare e a fare il provocatore stile IDU/IDM.

Avvicinandosi il momento dell'invasione Rettiliana/Kaidoniana è stato dunque necessario avanzare di un ulteriore step e dotarsi di un sistema di comunicazione + flessibile e veloce di quanto non fossero i vecchi gruppi MSN, ormai privi anche della chat interna. Orioneeye-Alien Conspiracy ha infatti anche una chat interna nella quale i partecipanti potranno comunicare in tempo reale.

Valuteremo la possibilità di allestire una cartella protetta contenenti le informazioni necessarie per una comunicazione Skype tra gli utenti.

Esiste anche una sezione privata del forum nel quale potranno entrare solo partecipanti qualificati e classificati. Questa sezione di fatto sostituisce FDS.

per ogni domanda potete chiedere al moderatore del gruppo a questa email sonotranoi@hotmail.com

A.RB.EL

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 17:40:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 17:40:44 +0100

Sembra che x² abbia detto :

> infatti non lo è.
>
> oggi sei in uno stato di grazia.
>
> terzo centro

Ma come, prima gli dici che ha fatto due centri e ora gli dai del cretino?

From kenbf@libero.it Thu Nov 16 17:53:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 17:53:03 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:455c936a\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Comunico ai due newsgroup IDU-IDM che da oggi è aperto il Nuovo Forum
> "Orioneye - Alien Conspiracy"

Sti cazzi...

> Aggiungo che da oggi posterò

come arbel, quindi X e' morto....

> Avvicinandosi il momento dell'invasione Rettiliana/Kaidoniana

ROTFL,
son 4 anni che si avvicina,
quanto ti piacerà incutere terrore a quei 2-3 sempliciotti che ti vengon dietro eh?
guarda ne ho conosciuti di pezzi di merda (tipo X ad esempio) ma tu li batti tutti (tranne X si intende)
peccato che le leggi attuali dubito prevedano punizioni per il tuo operato, perche' vincerei la mia abituale pigrizia denunciandoti in prima persona, mentecatto.
Ken

From sd@. Thu Nov 16 17:57:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attacco extraterrestre
From: "fg@.e" <sd@.>
Date: Thu, 16 Nov 2006 17:57:53 +0100

Il /16 nov 2006/, *zano®* ha scritto:

?
>>
>> sentiamo
> In effetti non era una trollata, bisogna dartene atto.
> Era una cazzata galattica.
>

quale sarebbe questa cazzata, per favore dimmi

--
NN MI PLONKATE MAI

NN LO MERITO AFFATTO

CREMINO

From sernil@tin.it Thu Nov 16 18:31:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 18:31:49 +0100

On Thu, 16 Nov 2006 17:18:09 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
wrote:

>[...]
>>> "Se se potesse da fa'..." (cit)

>> "The Depths of Time" di Roger McBride Allen ;-)

>Esiste in italiano?

Uhm. Non lo so, mi sa di no... e' un po' che non passo dal mio spacciatore
di carta.

Leonardo

--
Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From mika_helthetruth@yahoo.com Thu Nov 16 18:34:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..perchè confondi tutto, facciamo chiarezza
From: "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com>

Date: Thu, 16 Nov 2006 18:34:19 +0100

Come vedi esistono i fake che morphano la mail e il nome utente, io a quel periodo non postavo con quegli headers, comunque ha fatto un solo errore il morpher e tu ne hai fatti molti di più poichè prendi dei concetti dai miei post e gli estrapoli, io non sono l'EHCIM, poichè l'EHCIM non ha bisogno di reincarnarsi ne ha bisogno di abbandonarsi al sonno senza sogni quando l'energia fiume scarseggia, l'EHCIM è una creazione mia e dell'Anziano lo ripeto, mi spiace che vi sia quel vecchio post inviato da un mio fake perchè poi a farci la figura dello schizofrenico sono sempre io.
Comunque caro amico dj Aracno, allora avevo anche i fake cazzuti, ora sono sceso nel dimenticatoio, quindi non disturbarti più a rispondermi se vuoi rispondermi è perchè come quel fake anche tu mi consideri molto.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.
Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Thu Nov 16 18:36:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 18:36:12 +0100

Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

- > Avvicinandosi il momento dell'invasione Rettiliana/Kaidoniana è stato dunque
- > necessario avanzare di un ulteriore step e dotarsi di un sistema di
- > comunicazione + flessibile e veloce di quanto non fossero i vecchi gruppi
- > MSN, ormai privi anche della chat interna.
- > Orioneeye-Alien Conspiracy ha infatti anche una chat interna nella quale i
- > partecipanti potranno comunicare in tempo reale.

ahahahaahahhaahahahhaahahah
/me ROTFLmuore LOLOLOLOL
/me aiuto
/me non riesco a smettere
/me bzzzzzzzzzz.... crrr.. bzzzzzzzzzz

- > Valuteremo la possibilità di allestire una cartella protetta contenenti le
- > informazioni necessarie per una comunicazione Skype tra gli utenti.

mettici anche

112

113

118

> Esiste anche una sezione privata del forum nel quale potranno entrare solo
> partecipanti qualificati e classificati. Questa sezione di fatto sostituisce
> FDS.

il fior fiore ...

> per ogni domanda potete chiedere al moderatore del gruppo a questa email
> sonotranoi@hotmail.com
> A.RB.EL

povero ... lavora a gratis anche.

PS.

Chi è il webmaster? che sito orribile!

S.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Thu Nov 16 18:37:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attacco extraterrestre

From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>

Date: Thu, 16 Nov 2006 18:37:44 +0100

Litigando con il pallottoliere, Leonardo Serni scriveva:

> On Thu, 16 Nov 2006 12:37:10 +0100, "x²" <x@x.x> wrote:
>
>>> 170 PRINT NOME\$, " l'invasione era prevista per il ", 2003
>>> 180 PRINT "Calcolo senziente in corso..."
>>> 185 FAST
>>> 190 SLEEP 10
>>> 195 SLOW
>>> 200 PRINT "2003 + ", DIFF, " = ", INVASIONE
>>> 210 PRINT "Calcolo concluso"
>
>>
>>. -))) cos'è per Apple II ?
>
> Timex-Sinclair 1000 (aka ZX81), leggermente taroccato.

eh sì... bei tempi

S.

From mika_helthetruth@yahoo.com Thu Nov 16 18:42:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: una confessione al mio amico dj aracno e suddivisione di Simulazione

From: "Mika-hel" <mika_helthetruth@yahoo.com>

Date: Thu, 16 Nov 2006 18:42:30 +0100

Io nel periodo in cui è stato fatto quel post ero in clinica per il ricondizionamento del comportamento, io non nego quello che mi è successo. TSO non ne ho mai avuti, ma in cliniche psichiatriche purtroppo ci sono stato, quando sono reduce da un'abduction o per l'eccesso di RV in Simulazione a volte si finisce per uscire dalle righe nei ragionamenti, e si soffre, perchè il male che parte solo dall'ipotalamo affligge poi tutto il corpo creando dei periodi di debole connessione a Simulazione dove è facile cadere su un letto senza sensi, queste cose tu dj Aracno non le hai mai provate perchè tu sicuramente sei inserito in un livello di Simulazione più alto dove pensiero, voce e comportamento non vengono controllati, io purtroppo sono in un sottolivello(il 12mo) dove vengono tenuti i sovversivi come me che al primo segno di alterazione della percezione virtuale in Simulazione vengono portati in cliniche extratemporali o in cliniche psichiatriche per il ricondizionamento del comportamento. Mi fermo un attimo per aprire una parentesi sulla suddivisione di Simulazione:
livelli da 1 a 9 (primo più libero, nono meno libero)
sottolivelli da 1 al 24(1più libero, 24 meno libero)

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.
Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From agnusvenus@focus.it Thu Nov 16 18:43:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: agnusvenus@focus.it (Dr.Chandra)
Date: Thu, 16 Nov 2006 17:43:51 GMT

Il 16 Nov 2006, 15:48, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto:
> Ok, allora: ti vendo il mio cappello di stagnola: nuovissimo, mai usato.
"Il
> prezzo? Un affarone!" (cit)

Pronto Bing? Come sta il fratellino? Ha preso 4 anni di galera per truffa, peculato, plagio, violenza sessuale, atti di libidine violenta e una serie di altri reati?
Ma Bing, sei andato ad abitare a Pergine per caso?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 18:45:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 18:45:30 +0100

news:455c936a\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di ARBEL <@>

> Comunico ai due newsgroup IDU-IDM che da oggi è aperto il Nuovo Forum
> "Orioneye - Alien Conspiracy" diretta emanazione dei gruppi msn AVdL
> e FDS da me aperti nel 2002.

Curioso: le uniche discussioni che ci sono (3) sono aperte da SONOTRANOI e
sono firmate ARBEL...
Vilandra ha passato il testimone?

--
dj Aracno

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 18:45:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?tutti_i_campioni_di_moralit=E0...?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 18:45:34 +0100

Scriveva Antonio Bruno giovedì, 16/11/2006:

> E' solo un cicappino.

Ciao truffatore. Non dovevi tornare a scrivere (forse) domenica? Come
al solito non riesci a mantenere la tua parola neanche a te stesso. Hai
provato a fare una promessa all'angelo Nithael?

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 18:46:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?tutti_i_campioni_di_moralit=E0...?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 18:46:42 +0100

Il 16/11/2006, J-J® ha detto :

> e adesso perchè non lo posti su it.animali? ;o)).....ti prego
> postalo!.....quelli sì che son campioni di moralità...

E lo sai chi era l'emblema della moralità su quel newsgroup? Quello che postava là e su idm/idu le foto dei cani con il muso spiacciato: uno condannato per truffa.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 18:52:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 18:52:25 +0100

news:455a47f3\$0\$19241\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]
> Basi la tua accusa su delle illazioni.
> Che Mika-hel stia male è abbia le allucinazioni è una tua illazione.

Tieni, leggitelo da te. Dalle sue stesse parole:
news:8q17h.135\$v82.85@nntpserver.swip.net,
di Mika-hel <mika_helthetruth@yahoo.com>

--
dj Aracno

From ercanaro79@gmail.com Thu Nov 16 18:52:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 18:52:57 +0100

Il /16 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

> 16/11/2006, ercanaro wrote:
>
> (si parla di Adolf Hitler, x-face del "canaro")
>> l'ho messa io perché la ritengo una figura misteriosa ed
>> appassionata dell'occulto
>
> Eh, ma lo sai che era anche un po' birbantello?

ora non esagerare, non era mica un cicappino

From returning@alice.it Thu Nov 16 18:53:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy

From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 18:53:02 +0100

"ARBEL" ha scritto nel messaggio

> Il nuovo forum è aperto a tutti ed è rivolto principalmente a quelle
> persone
> che vogliono leggere o portare contributi sulle questioni aliene in tutte
> le
> loro manifestazioni: UFO/CROP CIRCLE/ABDUCTION/ IR

interessante.

prova anche questo:
<http://tinyurl.com/sow9b>

R.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 16 18:55:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una confessione al mio amico dj aracno e suddivisione di Simulazione
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 18:55:07 +0100

news:8q17h.135\$82.85@nntpserver.swip.net,
di Mika-hel <mika_helthetruth@yahoo.com>

[...]

Ti ringrazio per la tua amicizia e spero di leggere prima o poi che stai bene.

--
dj Aracno

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Thu Nov 16 18:56:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: "J-J®" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 18:56:24 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.84667d6b43f6a5c9.60105@libero.it...
> Il 16/11/2006, J-J® ha detto :
>

>> e adesso perchè non lo posti su it.animali? ;o)).....ti prego
>> postalo!.....quelli sì che son campioni di moralità...
>
> E lo sai chi era l'emblema della moralità su quel newsgroup? Quello che
> postava là e su idm/idu le foto dei cani con il muso spiaccicato: uno
> condannato per truffa.
>

no non lo sapevo....ma chissà perchè non mi stupisce

--

Barbara

Lincolns Six Echo:"Cos'è dio?"

McGord:"Hai presente quando desideri qualcosa e preghi con tutte le tue
forze per averlo? Ecco, dio è quello che ti ignora."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 16 19:06:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: grazie marco manca
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 19:06:43 +0100

krema wrote:

> ma x queste persone aveva anche ragione a farle fuori
> ma gli animali no, perchè sono innocenti.

il solito troll imbecille che morpha.
Torna nel killfile.

ciao
feynman

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 16 19:08:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 19:08:37 +0100

Il Thu, 16 Nov 2006 14:20:17 +0100, Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
ha scritto:

>Litigando con il pallottoliere, Goffredo P. scriveva:
>
>> a dir la verita', nei macelli pubblici prima li si stordiscono
>> velocemente con una pistola dotata di proiettili captivi in maniera
>> tale da fargli perdere coscienza e sopprimergli il dolore; dopo, e
>> solo dopo, vengono effettivamente uccisi (ad esempio tagliandogli le
>> vene del collo in modo da dissanguarli). Ancora dopo, quando l'animale

>> e' sicuramente morto, si fa il resto : bistecche, cervella, cuoio,
>> fettine, lombate, bracirole etc.

>Beh... io con un mio cliente (sett. salumificio) sono stato diverse volte
>in macelli (suini). E ti garantisco che prima di sopprimerli non è raro che
>qualcuno si diverta a malmenarli...

esistono già delle norme in proposito; se poi non vengono fatte
rispettare, non si effettuano controlli (a campione o meno) sulle fasi
pre macellazione etc. il problema è di chi fa tali norme perché o le
fa male, o incomplete o senza farle RISPETTARE. Pensa addirittura alle
abitudini alimentari e di macellazione delle varie etnie presenti nel
nostro Paese, ognuna con una sua "religione" :

http://www.governo.it/Presidenza/USRI/confessioni/norme/dm_11071980.pdf
http://www.governo.it/Presidenza/USRI/confessioni/norme/legge_623_1985.pdf
http://www.governo.it/Presidenza/USRI/confessioni/norme/dlegislativo_333_1988.pdf

o, in generale :
<http://www.progettogaia.it/dirittianim/leggianimali/leggin1.htm>

>Per non parlare del supplizio del viaggio... sono pochi quelli che
>rispettano i tempi di riposo e forniscono acqua agli animali durante il
>viaggio.

contro tale tipo di maltrattamento degli animali e il loro (non)
abbeveramento etc, esistono anche qui delle specifiche norme (che le
si facciano quindi rispettare) :

<http://it.geocities.com/sicilianimalista/trasporto.htm>
e <http://it.geocities.com/sicilianimalista/manuale.zip>

>Li si trasferisce in Italia dalla Francia, dal Belgio, dalla Romania o da
>chissà dove... solo per poter mettere in etichetta... macellato e
>confezionato in Italia (con menate del tipo... solo la carne migliore e le
>pezzature selezionate sono confezionate e portate sulle vostre tavole... se
>poi li allevano con della m***a nei paesi dell'Est non importa)

c'è la Guardia di Finanza per queste cose, come anche i NAS che penso
già fanno parecchio per conto loro : che li si mettano allora nelle
migliori condizioni per poter operare su quel fronte senza poi
bloccare [1] ciò che riescono a trovare

[1] come accade sul fronte della piccola, media e grande criminalità
con le solite amnistie, i condoni, gli indulti, i patteggiamenti, gli
sconti di pena a gogo' e altri peracottamenti di questo genere!

>S.

Ciao, Goffredo

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 16 19:09:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?tutti_i_campioni_di?=
=?ISO-8859-1?Q?_moralit=E0...?=
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 19:09:44 +0100

Il Thu, 16 Nov 2006 16:08:41 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"cremino" <forza@.et> ha scritto nel messaggio
>news:Xns987CDA26A13Cprin@195.31.190.162...
>
>> MA CHE CAZZO DICI
>>
>> MA SEI DEMENTE FORTE
>>
>> CERTO CHE IO MI INDIGNO A VEDERE CERTE COSE!!!!!!!
>> mi fai pena per come ragioni

>E' solo un cicappino. Compatiscilo che in questi giorni non se la passano
>bene...;-)

ma oggi, che e' giovedi', in Italia e' per caso anche domenica??

--

"ehehe
truman" =>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah
truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza =>> <http://snipurl.com/wwc5>

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 19:10:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?tutti_i_campioni_di_moralit=E0...?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 19:10:26 +0100

J-J® ci ha detto :

> no non lo sapevo....ma chissà perchè non mi stupisce

Perchè in qualche modo doveva dare anche l'apparenza di essere una
persona per bene.

From ercanaro79@gmail.com Thu Nov 16 19:12:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 19:12:20 +0100

leggendo distrattamente IDU e il susseguirsi delle vicende, mi sembra che si tenda a calcare la mano pesantemente su Antonio Bruno.
Se ha sbagliato pagherà la sua pena, una volta fatto ai miei occhi è pulito, nel senso "ok, puoi avere esagerato, ma ora si riparte da zero. sentiamo cosa hai da dirci"

invece noto che non si perde occasione di sciacallare sulle vicende umane, di rigirare il coltello sulla piaga, di voler a tutti costi avere il dominio verbale peccando spesso di cattivo gusto

molti di Voi si improvvisano giudici "ti è andata bene, ti hanno dato poco" sentenziano e fanno lezioni di morale ma sono i primi a non tollerare una opinione diversa o una verità "non ufficiale"

From emilianobronx@libero.it Thu Nov 16 19:17:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 16 Nov 2006 10:17:53 -0800

sottoscrivo.

Qualcuno disse : "chi =E8 senza peccato scagli la prima pietra".....

pensateci bene prima di uccidere le coscenze e le moralit=E0 altrui....

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 19:19:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 19:19:09 +0100

ercanaro ha usato la sua tastiera per scrivere :
> leggendo distrattamente IDU e il susseguirsi delle vicende, mi sembra
> che si tenda a calcare la mano pesantemente su Antonio Bruno.

Per forza: uno che appena uscito torna a scrivere i suoi soliti thread per fare attacchi ad personam e insulti, rosicare, ecc. come se non fosse successo nulla, vuol dire che non ha imparato nulla e vuole spacciarsi per vittima.
Quindi reazioni giuste.

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 19:20:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 19:20:07 +0100

Verdeconiglio ha spiegato il 16/11/2006 :

> Qualcuno disse : "chi è senza peccato scagli la prima pietra".....

Vale anche per caso ai giudici?

> pensateci bene prima di uccidere le coscenze e le moralità altrui....

Dipende se uno la coscienza e la moralità ce l'ha.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 16 19:20:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 19:20:52 +0100

Il Thu, 16 Nov 2006 16:39:06 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>On Thu, 16 Nov 2006 12:37:10 +0100, "x²" <x@x.x> wrote:
>
>>> 170 PRINT NOME\$, " l'invasione era prevista per il ", 2003
>>> 180 PRINT "Calcolo senziente in corso..."
>>> 185 FAST
>>> 190 SLEEP 10
>>> 195 SLOW
>>> 200 PRINT "2003 + ", DIFF, " = ", INVASIONE
>>> 210 PRINT "Calcolo concluso"

>>.-))) cos'è per Apple II ?

>Timex-Sinclair 1000 (aka ZX81), leggermente taroccato.

beh, se lo ripassavi in GWBasic o in qualche altro BASIC-dialetto non era poi molto differente. Al piu' potevi aggiungerci un'altra linea :

220 PRINT "ad uso e consumo di ARBEL e la sua cricca di sfigati"

>Leonardo

Goffredo

--

"ehehe

truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 16 19:24:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attacco extraterrestre

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 16 Nov 2006 19:24:37 +0100

"onimerc" <h@.r> ha scritto

> e siccome son stato killato e nn vedo il perchè

perché sei un troll monotono e noioso.

Ripussa nel killfile.

ciao

feynman

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 16 19:26:49 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attacco extraterrestre

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Thu, 16 Nov 2006 19:26:49 +0100

Il Thu, 16 Nov 2006 12:40:09 +0100, "x²" <x@x.x> ha scritto:

>i grigi non hanno

>nessuna difficoltà a scendere da un camino, dato che riescono anche a stare

>aggrappati con i 4 arti.a un soffitto liscio,

>non mi ricordo dove l'ho letto, ma molti studiosi di alieni lo ritengono

>plausibile.

mai sentito parlare, o *cretino*, di un rettile di nome geko?

>x²

e le lucertole di STN

--

"ehehe

truman" ==>> <http://snipurl.com/wroz>

"ahahahah

truman" e "ahahahahah" di varia lunghezza ==>> <http://snipurl.com/wwc5>

From pecora_nera3k@email.it Thu Nov 16 19:28:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: pecora nera <pecora_nera3k@email.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 18:28:01 +0000 (UTC)

Il Thu, 16 Nov 2006 19:12:20 +0100, ercanaro ha scritto:

> leggendo...
> [cut]

Ti spacco l'x-face.
pecora nera

--

"Keep your lamp trimmed and burning
This old world is almost done"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 16 19:32:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 19:32:41 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Interessante, puoi dire cosa dici ai tuoi studenti per sviluppare il loro
> spirito
> critico? Sono molto interessato.

iscriviti a scuola, magari ti mettono in una delle mie classi.

ciao
feynman

From delacrux@vodafone.it Thu Nov 16 20:05:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "De La Crux" <delacrux@vodafone.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 20:05:11 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987DC35F1A323ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...
> leggendo distrattamente IDU e il susseguirsi delle vicende, mi sembra
> che si tenda a calcare la mano pesantemente su Antonio Bruno.
> Se ha sbagliato pagherà la sua pena, una volta fatto ai miei occhi è
> pulito, nel senso "ok, puoi avere esagerato, ma ora si riparte da zero.
> sentiamo cosa hai da dirci"
>
> invece noto che non si perde occasione di sciacallare sulle vicende
> umane, di rigirare il coltello sulla piaga, di voler a tutti costi

- > avere il dominio verbale peccando spesso di cattivo gusto
- >
- > molti di Voi si improvvisano giudici "ti è andata bene, ti hanno dato
- > poco" sentenziano e fanno lezioni di morale ma sono i primi a non
- > tollerare una opinione diversa o una verità "non ufficiale"

Tu pensa semplicemente questo: questi *boia* telematici non sanno proprio nulla di come sono andate le cose, al di là di quello che possono aver colto dai mass media (i quali sono a loro volta un immondezzaio di falsità). Se la legge, come penso, chiarirà la verità, questi luridi sciacalli dovrebbero andare ad impiccarsi dalla vergogna. Questi "maestri di vita" che, tra l'altro, non capiscono nulla di quello che scrivo (come quando altrove scrissi che la verità salterà fuori e allora dovranno andare a nascondersi in molti ed uno di questi "maestri di vita" ha capito che io intendessi parlare della professoressa caliente delle medie milanesi), questi giudici delle pagliuzze altrui senza aver in mano altro che scoop giornalistici di bassa cronaca, questi professori di moralità che nulla hanno visto e nulla sanno di tutta una situazione complessa di cui è emerso solo l'iceberg triste che per viltà altrui pago solo io- questi immondi vermi ipocriti, dicevo, non fanno in realtà che cogliere l'occasione per cercare di sbarazzarsi a suon d'ingiurie e diffamazioni di chi li ha sempre trattati da quel marciume che sono.

Hai ragione sul "pagare": anch'io ho fatto degli errori e ti assicuro che li ho pagati, ma chi ha diritto di quantificarne il peso morale? Partendo da una radicale NON CONOSCENZA dei fatti, tra l'altro?...

Infine, come ho detto altre volte, stanno aspettando che esca il libro che sto scrivendo. E uscirà, e chiarirà, e molti si andranno a nascondere. Poi, arriverà il tempo dei risarcimenti. Molti hanno sbagliato credendo di aver scoperto chissà quale Wanda Marchi o landrù...

A quel punto, molti che adesso fanno gli spavaldi, schiatteranno per un rigurgito di bile.

Comunque, grazie a te e a coloro che sono *umani*, senza tante ciance sul karma e sull'evoluzione quando poi si è solo dei presuntuosi giudici altrui.

Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From natanaele@x-planet.org Thu Nov 16 20:06:18 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: Nathan <natanaele@x-planet.org>

Date: Thu, 16 Nov 2006 20:06:18 +0100

giovedì 16/11/2006 19.12, *ercanaro* ha scritto:

[cut]

[illegible]

From delacrux@vodafone.it Thu Nov 16 20:06:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "De La CruX" <delacrux@vodafone.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 20:06:19 +0100

sottoscrivo.

pensateci bene prima di uccidere le coscenze e le moralità altrui....

--
Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From pradyo@soccmeil.it Thu Nov 16 20:10:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: prady <pradyo@soccmeil.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 20:10:24 +0100

ercanaro ha scritto:

CUT

> peccando spesso di cattivo gusto

CUT

Come ad esempio mettere come x-face la faccia di Hitler?

--

prady

togli "po" per rispondermi

<http://www.soccmeil.it/foto/>

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 20:12:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 20:12:00 +0100

De La Crux

rotfl

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 20:12:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 20:12:24 +0100

De La Crux

rotfl

From sernil@tin.it Thu Nov 16 20:13:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 20:13:13 +0100

On Thu, 16 Nov 2006 19:12:20 +0100, ercanaro <ercanaro79@gmail.com> wrote:

>leggendo distrattamente IDU e il susseguirsi delle vicende, mi sembra
>che si tenda a calcare la mano pesantemente su Antonio Bruno.
>Se ha sbagliato pagherà la sua pena, una volta fatto ai miei occhi è
>pulito, nel senso "ok, puoi avere esagerato, ma ora si riparte da zero.
>sentiamo cosa hai da dirci"

E cos'ha avuto, di preciso, da dirci?

Rileggiti magari i suoi interventi.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Thu Nov 16 20:35:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 20:35:34 +0100

Litigando con il pallottoliere, ercanaro scriveva:

> leggendo distrattamente IDU e il susseguirsi delle vicende, mi sembra
> che si tenda a calcare la mano pesantemente su Antonio Bruno.
> Se ha sbagliato pagherà la sua pena, una volta fatto ai miei occhi è
> pulito, nel senso "ok, puoi avere esagerato, ma ora si riparte da zero.
> sentiamo cosa hai da dirci"
>
> invece noto che non si perde occasione di sciacallare sulle vicende
> umane, di rigirare il coltello sulla piaga, di voler a tutti costi
> avere il dominio verbale peccando spesso di cattivo gusto
>
> molti di Voi si improvvisano giudici "ti è andata bene, ti hanno dato
> poco" sentenziano e fanno lezioni di morale ma sono i primi a non
> tollerare una opinione diversa o una verità "non ufficiale"

PLONK

From solofuffa@hotmail.com Thu Nov 16 20:55:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2006 20:55:35 +0100

ercanaro wrote:

> invece noto che non si perde occasione di sciacallare

Daje, a er cana'...

Che questa è la trollata più a buon mercato che ti capita da quando hai
imparato ad accendere il pc.

E vatti a fare un giro, su...

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From mika_helthetruth@yahoo.com Thu Nov 16 21:20:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Chat Log]La potenza dell'ECHCIM

From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)

Date: Thu, 16 Nov 2006 21:20:21 +0100

(20.40) Mika-hel: toglì quick time se lo hai

(20.40) Mika-hel: mannaggia stavo ricordandomi

(20.40) Mika-hel: di un mio viaggio astrale

(20.40) Mika-hel: fatto durante la passeggiata di oggi pomeriggio

(20.40) Mika-hel: e mi hanno cancellato le ram

(20.40) Mika-hel: quei maiali

(20.40) Mika-hel: le mie ram

(20.40) Mika-hel: porci!

(20.40) ParanoidAndroid: porc....

(20.40) Mika-hel: voglio le mie 4 ram

(20.41) Mika-hel: le voglio piene dei miei ricordi

(20.41) Mika-hel: uhauhauhauhauha

(20.41) ParanoidAndroid: mika tutto bene?

(20.42) Mika-hel: sì

(20.42) Mika-hel: ma non riesco a ricordare

(20.43) Mika-hel: per una frazione di secondo ho ricordato il mio viaggio
astrale ma poi solo l'ombra

(20.43) Mika-hel: sì

(20.43) Mika-hel: era un sayan

(20.43) Mika-hel: hanno infettato un sayan

(20.43) Mika-hel: maledetti porci!

(20.43) Mika-hel: i miei amici sayan, molti di loro sono già infettati
devo fermarli..

(20.43) ParanoidAndroid: mika controllati

(20.44) ParanoidAndroid: mika sta calmo!!!

(20.44) Hai appena ricevuto un trillo da ParanoidAndroid.

(20.44) Mika-hel: non sono nervoso

(20.44) ParanoidAndroid: non ti preoccupare prima o poi ce ne andiamo da
qui

(20.44) ParanoidAndroid: sì ma sragioni

(20.44) ParanoidAndroid: sta calmo

(20.44) Mika-hel: ora ho sterilizzato i sayan dal terribile virus che li
ha infettati

(20.45) ParanoidAndroid: respira!!

(20.45) Mika-hel: non è vero che sragiono

(20.45) Mika-hel: cosa ho scritto che non andava?

(20.45) ParanoidAndroid: mika i sayan che c'emtrano adesso?

(20.45) ParanoidAndroid: stai calmo!!!

(20.46) ParanoidAndroid: sei un essere di pura energia senziente
(20.46) ParanoidAndroid: non possono farti del male
(20.46) ParanoidAndroid: non se tu non lo vuoi
(20.46) ParanoidAndroid: capito?
(20.46) ParanoidAndroid: sto a sragiona' anch'io
(20.46) ParanoidAndroid: scrivo male
(20.46) ParanoidAndroid: mika era un sogno
(20.47) ParanoidAndroid: rimani con i piedi per terra
(20.47) ParanoidAndroid: non farla volare sta fantasia
(20.47) ParanoidAndroid: tu sei piu forte di loro
(20.48) ParanoidAndroid: mika medita un po' su quello che sai
(20.48) Mika-hel: no no
(20.48) Mika-hel: non era un sogno
(20.48) ParanoidAndroid: ragiona!!!
(20.48) Mika-hel: era la realtà
(20.48) Mika-hel: hanno infettato un sayan
(20.48) Mika-hel: mentre stava cercando di recuperare qualcosa in un
giacimento di deuterio
(20.48) Mika-hel: questo sayan ha infettato altri
(20.48) Mika-hel: ora ce ne sono molti
(20.49) Mika-hel: ma io ho bonificato
(20.49) Mika-hel: ora dovrebbero stare meglio
(20.49) Mika-hel: nel sogno io ero uno dei sayan
(20.49) ParanoidAndroid: mika non possiamo salvarli adesso
(20.49) ParanoidAndroid: dobbiamo aspettare
(20.49) Mika-hel: e il mio fegato veniva dializzato
(20.49) Mika-hel: no no
(20.49) Mika-hel: io posso anche da qui
(20.49) Mika-hel: io ho il potere
(20.49) ParanoidAndroid: non so quando succedera' ma prima o poi
succedere'
(20.49) Mika-hel: io sono colui che assieme all'anziano creò l'EHCIM,
questo non dimenticartelo mai
(20.50) ParanoidAndroid: sì mi ricordo
(20.50) Mika-hel: l'EHCIM mi ha messo in ridicolo
(20.50) Mika-hel: ora stavo cercando di sterilizzare i sayan
(20.50) Mika-hel: ma all'echicim non va
(20.50) Mika-hel: che io e i simulatori
(20.51) Mika-hel: tocchiamo anche marginalmente il suo Multiverso
(20.51) Mika-hel: l'ha creato lui
(20.51) Mika-hel: le leggi le detta lui
(20.51) Mika-hel: con un tocco della sua essenza ha spazzato via la sfera
di bianca energia
(20.51) Mika-hel: come un calciatore esperto farebbe con la palla
(20.51) Hai appena inviato un trillo!
(20.51) ParanoidAndroid: sì sto leggendo
(20.52) ParanoidAndroid: mika prova a meditare un po'
(20.52) ParanoidAndroid: riposati un po'
(20.53) Mika-hel: no no
(20.54) Mika-hel: EHCIM è pura energia senziente con energia fortissima
(20.54) ParanoidAndroid: c'è qualcuno con me
(20.54) Mika-hel: maschera la sua struttura
(20.54) Mika-hel: capisci
(20.54) Mika-hel: è impossibile contrastarlo

(20.55) ParanoidAndroid: sembrano demoni
(20.57) Mika-hel: se i simulatori lo faranno arrabbiare troppo rischiano grosso e i livelli e i sottolivelli di simulazione nonchè i simulati rischiano perchè ECHCIM è forte e determinato, certo sicuro di se la sua energia sembra muovere altre energie come se si trattasse di un calciatore con il suo pallone, l'echcim è il calciatore supremo e i suoi palloni sono molti
(20.57) Mika-hel: chi c'è ocn te paranoid?
(20.57) Mika-hel: con*
(20.57) Hai appena inviato un trillo!
(20.58) ParanoidAndroid: non lo so mika
(20.58) ParanoidAndroid: sento del profumo di donna
(20.59) ParanoidAndroid: giocano con me
(20.59) ParanoidAndroid: sti figli di puttana
(20.59) Mika-hel: profumo di donna
(20.59) ParanoidAndroid: senti mika vado a fare il bagno
(20.59) Mika-hel: sii chiaro paranoid
(20.59) ParanoidAndroid: non lo sento un profumo
(20.59) ParanoidAndroid: ce l'ho addosso dio bono
(21.00) ParanoidAndroid: porcaeva che cazzo di posto
(21.00) Mika-hel: allora ti saluto, io non posso più neanche fare il bagno l'echcim mi ha tolto
(21.00) Mika-hel: tutta l'energia
(21.00) ParanoidAndroid: vai a riposarti
(21.00) Mika-hel: ma l'essenza non la riesce a scalfire quando io e l'anziano l'abbiamo creato
(21.00) ParanoidAndroid: domani ti sentirai meglio
(21.01) Mika-hel: facemmo una modifica nei suoi norcorridoi perchè egli non si rivoltass contro di noi
(21.01) Mika-hel: egli può privarci dell'energia
(21.01) Mika-hel: farci fare fatica ma non può annullarci e l'anziano lo sa bene
(21.01) Mika-hel: io e l'anziano dobbiamo ritrovarci
(21.01) Mika-hel: tornare all'essenza
(21.01) ParanoidAndroid: lo so che non ci annientano
(21.02) Mika-hel: l'echim è entrato nel multiverso perchè a visto che oltre ad una lesione nella prima sfera la sua macchina(il multiverso) comincia ad avere problemi di perdita di energia e lui ora l'aggiusterà come ha già fatto in passato ma se alcuni si vorranno mettere sulla sua strada e se essi non sono essenze di pura energia senziente
(21.03) Mika-hel: rischiano anche di farsi annullare
(21.03) ParanoidAndroid: mika hel devo andare
(21.03) ParanoidAndroid: a dopo
(21.03) Mika-hel: a dopo

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.
Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 16 21:24:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tutti i campioni di moralità...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 21:24:27 +0100

"hhh" <ty@.t> ha scritto nel messaggio
news:Xns987DA941321C1prin@195.31.190.162...

> Il /16 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

>

>

>>

>> E' solo un cicappino. Compatiscilo che in questi giorni non se la
>> passano bene...;-)

>

>

> e la loro mente scintifica che ha rovinato il mondo

Mente scientifica? Ascolta: queste nullità NON HANNO NIENTE DI SCIENTIFICO,
solo l'arroganza, caso mai. Il mondo l'hanno rovinato i prepotenti, i
tacitatori, i presuntuosi e coloro che vogliono dirigere il pensiero altrui
che è e sarà sempre LIBERO. Il mondo l'hanno rovinato i *piccoli uomini*.
Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sernil@tin.it Thu Nov 16 21:45:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 21:45:44 +0100

On Thu, 16 Nov 2006 20:05:11 +0100, "De La Crux" <delacrux@vodafone.it>
wrote:

>questi professori di moralità che nulla hanno visto e nulla
>sanno di tutta una situazione complessa di cui è emerso solo l'iceberg
>triste che per viltà altrui pago solo io

Ah, si'? C'e' qualcos'altro che non e' venuto fuori? Ma forse non e'
questo il posto adatto per dirlo... hai provato in Procura?

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From aaaa@bbb.ccc Thu Nov 16 21:46:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "SILVEA" <aaaa@bbb.ccc>
Date: Thu, 16 Nov 2006 21:46:26 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto

> leggendo distrattamente IDU e il susseguirsi delle vicende, mi sembra
> che si tenda a calcare la mano pesantemente su Antonio Bruno.
> Se ha sbagliato pagherà la sua pena, una volta fatto ai miei occhi è
> pulito, nel senso "ok, puoi avere esagerato, ma ora si riparte da zero.
> sentiamo cosa hai da dirci"
>

A parte il fatto che un truffatore che ha scontato la pena
sempre truffatore rimane, e se non capisci neppure questo
dovresti avere almeno il buon gusto di stare zitto, comunque
cerca almeno di non dire il falso e di presentare i fatti
come sono realmente e non come sono nella tua testa.

Saluti

From zano@zanobia.zn Thu Nov 16 22:05:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 16 Nov 2006 22:05:50 +0100

De La Crux ha scritto il 11/16/2006 08:06 PM:

>
> ***Grazie. Vale anche per te la risposta che ho dato al "canaro".
> Ricordatevi: questi cicappini di IDM e IDU sono la peggior forma di bullismo
> prepotente che si possa trovare in rete. E' un triste segno...
> Ciao
>

A quando il prossimo processo?

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 16 22:10:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 22:10:20 +0100

Il nostro AB mente anche agli astrologi.

ecco qua sotto un suo recente post su FISA:

"Cara Grazia, avrei una situazione familiare piuttosto delicata di cui vorrei parlarti in qualità di astrologa. Ho letto alcuni tuoi interventi e mi sembri preparata e valida cosicché, soprattutto inconsiderazione che il mio problema riguarda mio figlio di 7 anni, vorrei proprio chiederti un consiglio. Ma non qui. Come posso scriverti in privato?
Grazie!

DLC "

Path:
reader3.news.tin.it!spool.news.tin.it!feeder.news.tin.it!nntp.infostrada.it!news.mailgate.org!newsreader.mailgate.org!not-for-mail
From: "De La Crux" <delacrux@vodafone.it>
Newsgroups: free.it.scienza.astrologia
Subject: OT: per Grazia
Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100
Organization: Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG
Lines: 10
Sender: antoniobruno57@vodafone.it
Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>
NNTP-Posting-Host: 83.225.117.245
X-Trace: newsreader.mailgate.org 1162892001 14419 83.225.117.245 (7 Nov 2006 09:33:21 GMT)
X-Complaints-To: abuse@mailgate.org
NNTP-Posting-Date: Tue, 7 Nov 2006 09:33:21 +0000 (UTC)
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2900.2869
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2900.2962
X-RFC2646: Format=Flowed; Original
Xref: reader3.news.tin.it free.it.scienza.astrologia:12162

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Thu Nov 16 22:26:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attacco extraterrestre
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Thu, 16 Nov 2006 22:26:04 +0100

fg@.e ha scritto il 11/16/2006 05:57 PM:

>

>>> sentiamo

>> In effetti non era una trollata, bisogna dartene atto.

>> Era una cazzata galattica.

>>

>

> quale sarebbe questa cazzata, per favore dimmi

>

Quindi sei convinto di avere scritto parola di verità.

Quindi non ti rendi conto delle idiozie che hai scritto.

Ok... proviamo a spiegarlo.

non ti è mai passato per la testolina che un film di fantascienza sia

SOLO fantascienza e cioè una invenzione letteraria?

Dici che c'è lo zampino di un qualche E.T. vagolante nello spazio?

su... su... da bravo... di che ti sei espresso male e ti perdoniamo.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Thu Nov 16 22:27:07 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: tutti i campioni di =?ISO-8859-1?Q?moralit=E0=2E=2E=2E?=

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Thu, 16 Nov 2006 22:27:07 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/16/2006 09:24 PM:

> Mente scientifica? Ascolta: queste nullità NON HANNO NIENTE DI SCIENTIFICO,

> solo l'arroganza, caso mai. Il mondo l'hanno rovinato i prepotenti, i

> tacitatori, i presuntuosi e coloro che vogliono dirigere il pensiero altrui

> che è e sarà sempre LIBERO. Il mondo l'hanno rovinato i *piccoli uomini*.

> Ciao

>

Quando c'è il prossimo processo?

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Thu Nov 16 22:29:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: tutti i campioni di =?ISO-8859-1?Q?moralit=E0=2E=2E=2E?=

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Thu, 16 Nov 2006 22:29:06 +0100

Goffredo P. ha scritto il 11/16/2006 07:09 PM:

>> E' solo un cicappino. Compatiscilo che in questi giorni non se la passano
>> bene...;-)
>
> ma oggi, che e' giovedì', in Italia e' per caso anche domenica??
>
Cerca di capirlo, ha trovato un giocattolo nuovo che lo spalleggia e si
fa grande. O almeno prova tirare la testa fuori dal bugliolo.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From peltio@twilight.zone Thu Nov 16 22:37:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?tutti_i_campioni_di_moralit=E0...?=
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 16 Nov 2006 21:37:32 GMT

Il giorno 16-11-06 alle ore 21.24.27, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ejihdt\$nc4\$1@newsreader.mailgate.org>

> Mente scientifica? Ascolta: queste nullità NON HANNO NIENTE DI SCIENTIFICO,
> solo l'arroganza, caso mai. Il mondo l'hanno rovinato i prepotenti, i
> tacitatori, i presuntuosi e coloro che vogliono dirigere il pensiero altrui
> che è e sarà sempre LIBERO. Il mondo l'hanno rovinato i *piccoli uomini*.

A scriverlo è l'antonio bruno che faceva cancellare dal suo servo i
messaggi contrari alle sue opinioni sul suo forum?
O è l'antonio bruno che ha cacciato dal proprio forum tutte le voci
scettiche?

O è l'antonio bruno che ha fatto togliere la sottoscrizione a Giancarlo
Albricci perchè la sua compagna ha osato ridere di sua maestà il
Principe Guerriero in IDM?

O è l'antonio bruno che ha indetto un referendum sul suo forum per
cacciare Cavaliere del Verbo, ha perso il referendum e nonostante
questo ha cacciato lo stesso Cavaliere del Verbo perchè diceva cose per
lui scomode?

O è l'antonio bruno che nella chat discussioni.ufo su IRC ha usato RIFL
come un'arma per imbavagliare le voci scomode "VAI RIFL!!!" e censurare
la chat?

Ma forse non ha importanza, tutti questi sono pur sempre solo dei
"piccoli uomini".

saluti,
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From ???@??? Thu Nov 16 22:39:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 22:39:47 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4s42eaFsp1bqU1@mid.individual.net...
> Il nostro AB mente anche agli astrologi.
>
> ecco qua sotto un suo recente post su FISA:

CUT

> ciao
> feynman

Scusa Feynman, ma credo che questo tuo post passa il limite, chi ha attaccato AB in questo periodo lo faceva con la giustificazione di impedirgli di procurarsi nuovi adepti nei 2 NG IDU e IDM, ma andare a cercare su un altro NG, FISA, un messaggio che sembra essere personale lo trovo francamente eccessivo, c'è un limite a tutto, per non parlare dell'identificazione AB = De La Crux in cui, non essendo un esperto mi astengo. Ormai il post è su Internet, ma ti invito come pure tutti gli altri a non tirare in ballo post personali. Saluti.
Sao 67174

From zano@zanobia.zn Thu Nov 16 22:58:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 16 Nov 2006 22:58:50 +0100

Sao 67174 ha scritto il 11/16/2006 10:39 PM:

> Ormai il post è su Internet, ma ti invito come pure
> tutti gli altri a non tirare in ballo post personali.
> Saluti.

FISA è un ng, esattamente come questo e quindi di privato e personale non c'è nulla.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 22:59:03 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Thu, 16 Nov 2006 22:59:03 +0100

Il 16/11/2006, Sao 67174 ha detto :

> AB = De La Crux

> in cui, non essendo un esperto mi astengo.

De La Crux è l'account e nick che utilizzava Antonio Bruno (appena uscito dal carcere) nel forum sui metal detector e su un altro dedicato ai misteri. Quest'ultimo era suo e lo cancellò 2-3 giorni dopo la sua apertura.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 16 23:01:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 16 Nov 2006 23:01:06 +0100

On Thu, 16 Nov 2006 20:06:19 +0100, "De La Crux"
<delacrux@vodafone.it> wrote:

>sottoscrivo.

Oh, l'indirizzo email con cui ha tentato di rifarsi una verginita' in giro...

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 16 23:03:39 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 23:03:39 +0100

On Thu, 16 Nov 2006 22:39:47 +0100, "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
wrote:

>

>Scusa Feynman, ma credo che questo tuo post passa
>il limite, chi ha attaccato AB in questo periodo lo faceva
>con la giustificazione di impedirgli di procurarsi nuovi adepti

Perche', invece cosa sta tentando di fare?

Non ha un figlio, tantomeno di 7 anni.

Non mi pare di vedere un atteggiamento diverso dal passato.

>per non parlare dell'identificazione AB = De La Crux
>in cui, non essendo un esperto mi astengo.

Quando hai finito di astenerti, informati e vedrai che ' un indirizzo
usato dal nostro fattucchiere in passato.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 16 23:09:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 23:09:26 +0100

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto

> Scusa Feynman, ma credo che questo tuo post passa
> il limite, chi ha attaccato AB in questo periodo lo faceva
> con la giustificazione di impedirgli di procurarsi nuovi adepti
> nei 2 NG IDU e IDM, ma andare a cercare su un altro
> NG, FISA, un messaggio che sembra essere personale
> lo trovo francamente eccessivo, c'è un limite a tutto

in primis io non ho iniziato nessun nuovo thread, ma mi sono inserito in un
thread iniziato da altri che prendevano le difese di AB.
in secundis la mia risposta è motivata da altri insulti che il signor AB mi
ha riservato sia in questo ng che in Fisa, e io non ho fatto altro che
riportare un SUO messaggio.

> per non parlare dell'identificazione AB = De La Crux
> in cui, non essendo un esperto mi astengo.

Se leggi, come ho fatto io, i post di De La Crux ti accorgerai che si è
firmato per sbaglio AB e quindi è stato subito sgamato.

> Ormai il post è su Internet, ma ti invito come pure
> tutti gli altri a non tirare in ballo post personali.

Sono post pubblici, personali sono le email non i post su ng pubblici.

ciao
feynman

From dende@temporaryinbox.com Thu Nov 16 23:16:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dico la mia su ab. utente nuovo
From: dende@temporaryinbox.com (dende)
Date: Thu, 16 Nov 2006 23:16:57 +0100

sono un utente nuovo , nel senso che leggo da qualche anno idu ma nn ho mai postato.

mi sono deciso finalmente a scrivere questo post per dire la mia sul caso antonio bruno.

innanzitutto devo dire che come quasi tutti qui leggo come molta attenzione i post di ab che trovo interessanti e informativi al contrario di tanta fuffa che si legge ultimamente qui.
dico davvero basta. basta ad andare sul personale di una persona che sa solo lei come sono andate le cose.

trovo davvero deprimente e incivile che certa gente qui si permetta di sindacare sulla vita privata di una persona, trattandola malissimo e in modo ignobile.

a me come lettore di idu mi interessa solo sentire parlare di ufo e mi interessa anche il parere di ab, che trovo sia uno dei pochi che esprime concetti chiari e efficaci, questo deve essere idu.
basta offendere e basta calunniare le persone, qualunque cosa abbiamo fatto perchè può dare molto fastidio a tante persone come il sottoscritto.

grazie, un lettore affezionato

carlo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From peltio@twilight.zone Thu Nov 16 23:19:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 16 Nov 2006 22:19:45 GMT

Il giorno 16-11-06 alle ore 22.39.47, l'imputato Sao 67174 rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ejilsp\$dm1\$1@newsreader1.mclink.it>

- > chi ha attaccato AB in questo periodo lo faceva
- > con la giustificazione di impedirgli di procurarsi nuovi adepti
- > nei 2 NG IDU e IDM, ma andare a cercare su un altro
- > NG, FISA,

Sta cercando adepti anche su FISA???

Che roba.

:-)

saluti,
Peltio

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From ale_salta@libero.it Thu Nov 16 23:24:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 23:24:28 +0100

On Thu, 16 Nov 2006 20:06:18 +0100, Nathan wrote:

>Con quella x-face

scusate l'ignoranza... cos'è l'x-face?

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 23:32:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 23:32:33 +0100

Dopo dura riflessione, dende ha scritto :

- > innanzitutto devo dire che come quasi tutti qui leggo come molta
- > attenzione i post di ab che trovo interessanti e informativi al contrario
- > di tanta fuffa che si legge ultimamente qui.

Lui è un grande esperto di fuffa. Ma evidentemente sei qui da poco e non sai nulla di ciò che è successo tempo fa.

- > basta offendere e basta calunniare le persone, qualunque cosa abbiamo

> fatto perchè può dare molto fastidio a tante persone come il sottoscritto.

Offendere? Da quella "persona" non si sono pretese scuse qui sul gruppo. Ma almeno si sperava che avesse (per una volta), il buon senso di non fare la povera vittima e di non tornare qui a scrivere con il solito tono arrogante, presuntuoso e i soliti insulti. Ciò non è successo. E la gente dopo un pò reagisce.

Calunniare? Peccato che il fatto che lui sia un truffatore è assodato dato che è stato processato e dichiarato colpevole. O no?

Cose personali? Quali? Fammi un esempio.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From peltio@twilight.zone Thu Nov 16 23:33:54 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 16 Nov 2006 22:33:54 GMT

Il giorno 16-11-06 alle ore 23.24.28, l'imputato Aymar rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <57ppl2hiepje68hmtdb8c1tsmokhdofgu0@4ax.com>

> On Thu, 16 Nov 2006 20:06:18 +0100, Nathan wrote:

>

>> Con quella x-face

>

> scusate l'ignoranza... cos'è l'x-face?

<http://en.wikipedia.org/wiki/X-Face>

saluti,

Peltio

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 23:35:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 23:35:48 +0100

Aymar ci ha detto :

> scusate l'ignoranza... cos'è l'x-face?

L'immagine (foto o disegno) presente nell'angolo a sinistra di un post di un dato utente. Immagine che si può inserire e vedere solo tramite determinati newsreader (mesnews e xnews).

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 16 23:37:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 16 Nov 2006 23:37:09 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto

> Lui è un grande esperto di fuffa. Ma evidentemente sei qui da poco

ma dai Nicola, stai rispondendo a un troll.

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Thu Nov 16 23:42:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 16 Nov 2006 23:42:35 +0100

dende ha scritto il 11/16/2006 11:16 PM:

> sono un utente nuovo , nel senso che leggo da qualche anno idu ma nn ho
> mai postato.
>
> mi sono deciso finalmente a scrivere questo post

> per dire la mia sul caso antonio bruno.

Bravissimo. Ora puoi passare alla cassa a ritirare 1,50 euro per il post

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From ale_salta@libero.it Thu Nov 16 23:43:52 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: Aymar <ale_salta@libero.it>

Date: Thu, 16 Nov 2006 23:43:52 +0100

On Thu, 16 Nov 2006 22:33:54 GMT, Peltio wrote:

><http://en.wikipedia.org/wiki/X-Face>

grazie

From sag6211@libero.it Thu Nov 16 23:44:22 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Thu, 16 Nov 2006 23:44:22 +0100

Il 16/11/2006, feynman ha detto :

> ma dai Nicola, stai rispondendo a un troll.

Oh, ci può stare che qualcuno (che ignori i fatti), ne prenda le sue difese. Dopo basta però rinfrescargli le idee.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 16 23:45:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 16 Nov 2006 23:45:40 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto

> Sta cercando adepti anche su FISA???

> Che roba.

> :-)

e senti cosa scrive nel suo bucum:

"la tua recensione mi dà l'occasione di dire che da anni ormai non riesco più ad apprezzare il cinema italiano. Salvo rare eccezioni, si tratta quasi sempre di un cinema piatto, noioso, con troppi riferimenti ad una carta sempre vincente, ol sesso. Gli attori sono tristi, recitano male quasi sempre in presa diretta e le trame le trovo di un "provincialismo ipocrita"."

si riferirà ai suoi filmini porno?

ciao
feynman

From dende@temporaryinbox.com Thu Nov 16 23:45:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: dende@temporaryinbox.com (dende)
Date: Thu, 16 Nov 2006 23:45:41 +0100

zano® ha scritto:

> >

> A quando il prossimo processo?

siete ignobili davvero

smettetela di parlare di ab e di processi contunualmente cosi

date solo fastidio

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 00:04:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 17 Nov 2006 00:04:15 +0100

dende ha scritto il 11/16/2006 11:45 PM:

> zano® ha scritto:

>> A quando il prossimo processo?

>

> siete ignobili davvero

>

> smettetela di parlare di ab e di processi contunualmente cosi

>

> date solo fastidio

>

Unsubscribe it.discussioni.ufo/misteri e vivi felice.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From dende@temporaryinbox.com Fri Nov 17 00:04:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo

From: dende@temporaryinbox.com (dende)

Date: Fri, 17 Nov 2006 00:04:28 +0100

Nicola® ha scritto:

e.

> Calunniare? Peccato che il fatto che lui sia un truffatore .

non è vero, io sebbene abbia scritto la prima volta ora, leggevo anche mesi e mesi fa. antonio bruno anche in vecchi post, prima di questo fatto, lo avete sempre offeso e deriso, non tutti certo ma la maggior parte si.

ora dopo questo fatto suo personale vi ha offerto in un piatto d'argento la possibilità adesso di fare della morale a lui con cattiverie assurde. personalmente a me ab nn ha fatto nulla e mi sta anche simpatico, e rileggendo suoi vecchi post ho notato che lui è sempre stato cordiale con tutti sebbene sia stato sempre offeso anche in passato.

dopo tutto ab è un veterano del ng idu e lo ha praticamente creato anche lui contribuendo da sempre al suo sviluppo. un minimo di riconoscenza su questo al di la di tutto li sarebbe dovuta per rispetto alla sua anzianità qui e al suo contributo interessante che ha sempre dato.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 00:10:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 00:10:32 +0100

dende ha pensato forte :

> smettetela di parlare di ab e di processi contunualmente cosi

Veramente se ne parla solo quando lui apre un thread oppure quando qualcuno ne prende le sue difese. In quest'ultimo caso solo per mostrargli la questione come sta.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 00:11:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 00:11:23 +0100

dende scriveva il 17/11/2006 :

> non è vero

No, non è stato condannato per truffa ora.

> dopo tutto ab è un veterano del ng idu e lo ha praticamente creato anche
> lui contribuendo da sempre al suo sviluppo. un minimo di riconoscenza su
> questo al di là di tutto li sarebbe dovuta per rispetto alla sua anzianità
> qui e al suo contributo interessante che ha sempre dato.

rotfl

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 17 00:15:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 00:15:25 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto

>> ma dai Nicola, stai rispondendo a un troll.

> Oh, ci può stare che qualcuno (che ignori i fatti), ne prenda le sue
> difese.

vabbè, io che quello è un troll te l'ho spiegato.
Se non lo capisci il problema è tuo.

ciao
feynman

From aaa@aaa.it Fri Nov 17 00:23:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 00:23:37 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4s3p6nFtd6fgU1@mid.individual.net...

>> Interessante, puoi dire cosa dici ai tuoi studenti per sviluppare il loro
>> spirito critico? Sono molto interessato.
>
> iscriviti a scuola, magari ti mettono in una delle mie classi.

Ero certo che non avresti risposto.

Il tuo post standard è "Arbel = teatrino", "Michele = teatrino", "il buon senso dice che si tratta di un teatrino", "è sufficiente quello che scrivi per capire che si tratta di un teatrino". Non hai mai nulla da dire. E lo sai perfettamente che non devi dire nulla perché se esprimi un pensiero, un concetto, qualsiasi cosa, magari qualcuno inizia a pensare che la testa è vuota. Fai bene, ottima scelta. Meglio non rischiare.

In questo newsgroup c'è gente che non distingue la destra dalla sinistra, ma tu non sei a quel livello visto che hai il buon senso di non esporti esprimendo idee e concetti. Sono sicurissimo che sei pieno di dubbi, che esprimi certezze su quello che chiami teatrino più per vedere la reazione che per convinzione. E'

il tuo modo di indagare.

Comprendo perfettamente il tuo stato. E' lo stato di una persona che deve gestire qualcosa che non conosce senza averne le capacità. Di una persona dominata dalla paura.

Perché scegli di essere dominato dalla paura? Perché non ti comporti come una persona razionale e ti esprimi solo in base a ciò che conosci e non in base a ciò che non conosci? Perché ti assumi responsabilità che non puoi assumerti? Se quello che dice Arbel si rivelerà vero che cosa dirai a tutti quelli a cui hai raccontato favole in questi anni? "Mi dispiace"? "Mi sono sbagliato"? Pensi che gli saranno di qualche utilità queste risposte?

Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di prendere coscienza di sé senza vie di fuga. Se non sei pronto può essere un momento estremamente difficile da affrontare e superare. Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni, hai scelto una via molto rischiosa. Lo hai fatto perché per ora puoi farlo. Ma prendi coscienza del fatto che non puoi farlo per sempre, e quando non potrai più farlo potrebbe essere un momento molto difficile.

Michele

From aaa@aaa.it Fri Nov 17 00:26:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 00:26:47 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> cosa, magari qualcuno inizia a pensare che la testa è vuota.

cosa, magari qualcuno inizia a pensare che hai la testa vuota.

Michele

From paolobolognesi@email.it Fri Nov 17 00:31:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 16 Nov 2006 15:31:10 -0800

Goffredo P. ha scritto:

> Il 15 Nov 2006 15:08:55 -0800, "Paolo Bolognesi"
> <paolobolognesi@email.it> ha scritto:
>
> > Intanto me lo hai fatto capire
>
> non e' colpa mia : probabilmente non hai saputo leggere, nonostante la
> cosa te la abbia gia' spiegata... come un lenzuolo! Ora, Paolo, mi
> quoti per favore DOVE e QUANDO ti avrei *effettivamente* (e non
> potenzialmente*-> [1]) "mandato a cagare e a farti dare in culo"?

Infatti non l' hai fatto esplicitamente ma indirettamente, con la tua frase
"ti dovrei SUBITO e all'ISTANTE mandare a farti dare in culo e a cagare duro... ma non lo faro', OK?".
L' intenzione non messa in pratica (per convenienza, ovviamente, altrimenti
ti saresti beccato una querela).

> che la pagina del sito della "sentinel" non sia tua non ci piove, ma
> CHI ha editato e formattato il sito (www.uforevelation.com) dove e'
> pubblicizzato con tanto di recensioni il tuo libro, non ha fatto un
> gran lavoro PER i TUOI (mica miei eh!) potenziali acquirenti del libro
> perche' cliccando sulla "PAGINA DELLE RECENSIONI" la recensione di
> Sabadin A ME (uno dei tanti e banali utenti che si e' affacciato sul
> tuo sito ma che non usa IE, non apre ai cookies, ai poput etc) il
> browser da questo link

Allora mettiamola cos=EC, giusto per rientrare nei piani di marketing di

Teodoro...

Il sito www.uforevelation.com =E8 opera mia (non sono un mago nel realizzare pagine web e l' ho pure dichiarato).

Ho pensato di realizzare alcune pagine per pubblicizzare il mio libro con le caratteristiche VISIBILI DALLA MAGGIOR PARTE DEGLI UTENTI WEB, cio=E8 coloro che usano IE, hanno i cookies abilitati, ecc. ecc.

Per gli utenti "pi=F9 scaltri", sta a loro usare le proprie conoscenze per ovviare

a problemi riscontrati cliccando sui link da me proposti, poich=E8 io ho realizzato

pagine web VISIBILI DALLA MAGGIOR PARTE DEGLI UTENTI WEB, mentre le percentuali di minoranza (per scelta loro, a tutto diritto) dovrebbero supplire

a eventuali distorsioni di link con opzioni come quella da te citata:

> Posso puntare sul primo ed esatto link SOLO col comando (via tasto dx
> del mouse) "Copy Link Location" e poi incollare il contenuto del Copy
> sulla barra di navigazione del browser. Cosa che... feci

E dato che l' hai fatto e quindi hai risolto l' handicap...che vuoi da me ?

Lo facevi prima senza tanto casino, ti leggevi il tutto e poi commentavi.

Invece no; voglia di andar a vedere nisba, critiche a go-go, per scoprire

poi (da tua stessa ammissione) che con un minimo di impegno avresti avuto a disposizione quanto richiesto.

> >Io la descrizione della mia opera L' AVEVO GIA' PRESENTATA SIN
> >DAL PRIMO POST, indirizzando al link www.uforevelation.com, DOVE
> >SI POTEVA LEGGERE UN' ANTEPRIMA DEL MIO LIBRO E DUE
> >RECENSIONI !
>
> e, visto che siamo su un NG di *discussioni*.ufo, te pareva tanto ma
> tanto difficile metterti a *discutere* QUI del contenuto del tuo
> libro?

E le pagine web cosa le avrei realizzate a fare ?
Ho linkato le pagine, dove si poteva leggere un' anteprima del mio libro
pi=F9 alcune recensioni; perch=E8 avrei dovuto ripetermi e impegnare del mio tempo per qualcosa che avevo gi=E0 scritto da un' altra parte
APPOSITAMENTE
PER QUESTO SCOPO: PORTARE A CONOSCENZA DELLE PERSONE INTERESSATE IL CONTENUTO DEL MIO LIBRO.
Ho pubblicizzato il mio libro in quasi tutti i forum ufologici italiani: secondo te avrei dovuto ripetere tutta la presentazione, l' anteprima e le recensioni su ogni forum ?
Mi sembrava naturale linkare le pagine web dove chiunque poteva andare a leggersi
il tutto, E POI INSTAURARE UNA DISCUSSIONE (sempre ben accetta da parte del sottoscritto) su questo NG su quanto da me presentato in quelle pagine.
Invece, a quanto pare, confermato dai tuoi post QUALCUNO NON SI PRENDE NEANCHE LA BRIGA DI ANDARE A VEDERE LE PAGINE LINKATE...
Coem ti ho gi=E0 detto in precedenza, SE NON HAI/AVETE VOGLIA DI ALZARE IL CULO
ED ANDARE A VEDERE I LINK DA ME PROPOSTI, NON AVETE NEANCHE IL DIRITTO DI AVANZARE CRITICHE IN MERITO !
Quando abbasserete un po' le arie, potremo discuterne.

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From aaa@aaa.it Fri Nov 17 00:38:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 00:38:36 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:ej8n1\$f0h\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Basi la tua accusa su delle illazioni.
>> Che Mika-hel stia male è abbia le allucinazioni è una tua illazione.
>
> Tieni, leggitelo da te. Dalle sue stesse parole:
> news:8q17h.135\$v82.85@nntpserver.swip.net,
> di Mika-hel <mika_helthetruth@yahoo.com>

Bravo. Adesso prova a chiedergli se la simulazione è una sua allucinazione e vedi cosa ti risponde.

Michele

From dende@temporaryinbox.com Fri Nov 17 00:43:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: dende@temporaryinbox.com (dende)
Date: Fri, 17 Nov 2006 00:43:08 +0100

De La Crux ha scritto:

"

> Tu pensa semplicemente questo: questi *boia* telematici non sanno proprio
> nulla di come sono andate le cose,i altrui.
> Ciao

antonio, con questo hai detto tutto, è così

ti dico solo una cosa per venire al dunque

tu scrivi quello che hai da dire e fregatene di questi pseudo cicappini
moralisti. scrivi sapendo che come me tanti ti leggono volentieri e
fregatene di questi 4 perbenisti

tutto qui

ciao

ora chiudo

notte

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 00:47:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 00:47:34 +0100

dende ha pensato forte :

> tu scrivi quello che hai da dire e fregatene di questi pseudo cicappini
> moralisti. scrivi sapendo che come me tanti ti leggono volentieri e
> fregatene di questi 4 perbenisti

Essere schifati dai truffatori non è essere perbenisti. Conta pure anche quei pochi che prima gli scorazzavano intorno credendolo una "persona" per bene e ora non lo appoggiano più.

> ora chiudo

Sarebbe meglio.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 00:49:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?tutti_i_campioni_di_moralit=E0...?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 00:49:45 +0100

Dopo dura riflessione, Peltio ha scritto :

> A scriverlo è l'antonio bruno che faceva cancellare dal suo servo i messaggi
> contrari alle sue opinioni sul suo forum?

O quello che plonkava chi non pendeva dalle sue labbra e che osava attaccare la sua fuffa continua.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche

che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From am@ma.mo Fri Nov 17 00:53:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Fri, 17 Nov 2006 00:53:44 +0100

"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio

> sono un utente nuovo, nel senso che leggo da qualche anno idu ma nn ho
> mai postato.

ma questo Mago fa proprio tristezza.

Kit

From claudio.superpollo@gmail.com Fri Nov 17 01:00:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 17 Nov 2006 00:00:55 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Fri, 17 Nov 2006 00:43:08 +0100],
"dende" ha scritto:

> antonio, con questo hai detto tutto, Ã" cosÃ
>
> ti dico solo una cosa per venire al dunque
>
> tu scrivi quello che hai da dire

Uhmmm... Ã" un modo simpatico, ma forse troppo sottile, per dirgli di
piantarla... o no?

Oh sÃ¬, lo so... non Ã" quello che intendevi... ma a volte Ã" piacevole e
bizzarro leggere le cose per come sono scritte...

Ciao ciao
Claudio

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 01:03:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 01:03:10 +0100

Kit ha usato la sua tastiera per scrivere :

> ma questo Mago fa proprio tristezza.

O pena a quei pochi nuovi che lo difendono. Quelli (sempre pochi) che lo facevano prima che venisse condannato per truffa, ora gli voltano lo spalle. Begli amici. Almeno la maggior parte è coerente. Era un pagliaccio prima e lo è tuttora.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From baccolo@despammed.com Fri Nov 17 01:08:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Ladro d'Anime" <baccolo@despammed.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 01:08:15 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987DC35F1A323ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...
> leggendo distrattamente IDU e il susseguirsi delle vicende, mi sembra
> che si tenda a calcare la mano pesantemente su Antonio Bruno.
> Se ha sbagliato pagherà la sua pena, una volta fatto ai miei occhi è
> pulito, nel senso "ok, puoi avere esagerato, ma ora si riparte da zero.
> sentiamo cosa hai da dirci"
>
> invece noto che non si perde occasione di sciacallare sulle vicende
> umane, di rigirare il coltello sulla piaga, di voler a tutti costi
> avere il dominio verbale peccando spesso di cattivo gusto
>
> molti di Voi si improvvisano giudici "ti è andata bene, ti hanno dato
> poco" sentenziano e fanno lezioni di morale ma sono i primi a non
> tollerare una opinione diversa o una verità "non ufficiale"

Beh se il buon Mago Crisargiro avesse canalizzato tua sorella o tua figlia, che lui definisce "messaline sfatte", avresti scritto quello che hai scritto?

From am@ma.mo Fri Nov 17 01:17:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Fri, 17 Nov 2006 01:17:47 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
>
> O pena a quei pochi nuovi che lo difendono.

nicola, dende e' AB.

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 01:20:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 01:20:34 +0100

Kit ci ha detto :

> nicola, dende e' AB.

Si è trasferito a Padova?

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From kenbf@libero.it Fri Nov 17 01:26:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 01:26:11 +0100

"Kit" <am@ma.mo> ha scritto nel messaggio
news:455cfa6\$0\$13769\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> nicola, dende e' AB.

No, non credo, e' solo un troll che si diverte a difendere
l'indifendibile...
ciao
Ken

From claudio.superpollo@gmail.com Fri Nov 17 01:53:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 17 Nov 2006 00:53:26 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Fri, 17 Nov 2006 00:23:37 +0100],
"Michele" ha scritto:

> In questo newsgroup c'Ã¨ gente che non distingue la destra dalla sinistra,

Io, ad esempio... Gli Ã¨ ch'Ã¨ un fatto complicato... hai bisogno di un
piano di riferimento, di una retta orientata che lo divida in due
semipiani distinti e infine di assumere uno dei due lati del piano come
"davanti" o "dietro"... si puÃ² fare in maniera diversa ma che non cambia
la sua complessitÃ ... restano necessarie un bel po' di cose, insomma.

Ciao ciao
Claudio

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri Nov 17 02:01:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FUFFA - energia elettrica radiotrasmessa
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 01:01:30 GMT

<http://www.rainews24.rai.it/Notizia.asp?NewsID=65404>
qui i dettagli

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri Nov 17 02:30:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 01:30:40 GMT

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:455c936a\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Comunico ai due newsgroup IDU-IDM che da oggi Ã¨ aperto il Nuovo Forum
> "Orioneye - Alien Conspiracy" diretta emanazione dei gruppi msn AVdL e FDS
> da me aperti nel 2002.
>
> Il nuovo forum Ã¨ aperto a tutti ed Ã¨ rivolto principalmente a quelle
persone

> che vogliono leggere o portare contributi sulle questioni aliene in tutte le

> loro manifestazioni: UFO/CROP CIRCLE/ABDUCTION/ IR

CUT

considerazioni di uno stanco che deve andare a letto quindi nn lucido

1 - un tizio rincitrullito dice che gli alieni invaderanno la terra (quindi non credibile)

2 un ex presidente usa Regan costruisce SDI

3 un attuale Bush deficiente, drogato, ex alcoolizzato continua il lavoro di Regan

4 un ex ministro Nick Pope dichiara che "UK impotente davanti ad un attacco ufo"

5 su you-tube e google circolano filmati dell'aalunaggio un po strani "trovato hangar"

6 in piu basi usa si studiano gli UFO e la biologia aliena "aperta anche una uni di exobiologia"

7 intel esce con una cpu da 4 coree ne ha un prototipo da 80

8 si inizia con energia elettrica radiotrasmessa

9 vengono sempre piu alla luce fatti dui abduction e avvistamenti

10 tcapa "non credo sia solo un caso visto che a livello civile e' un colabrodo"

alcuni governi dichiarano apertamente l'esistenza degli ufo

o c'e' un incontro o uno scontro in arrivo non sarebbe piu da prendere sottogamba

come avvenimento.

Considero il governo come un ammasso di deficienti e incompetenti visto che non danno informazioni in merito, come quando passo una meteora a 500.000 km dalla terra cioe un cazzo

lo dichiaro il TG1 il GIORNO DOPO quindi non sono piu credibili

tornando al deficiente di arbel perche i casi sono 2

o e' fuori come un balcone (e ci sta benissimo) o fa il deficiente

per far in modo che informazioni in suo possesso passino verso l'opinione pubblica

(di non addetti ai lavori) per non dare sull'occhio sembrando un

___cialtrone___

agli addetti

Evitate le sisposte insulse a sto post perche l'effetto potrebbe essere diverso dall'

essere presi come detentori della vertia ma bensì come dei debunker, visto che

potrebbe anche essere un messaggio civetta

P.S.

se coi deve essere uno scontro io e forse molti altri PREFERIREMMO SAPERE

tutte le informazioni disponibili su ti eventuali invasori o presunti tali

perche se si sa si puo organizzare una DIFESA seria e coordinata autonoma

Non sono disponibile all'ultimo minuto a "difendere la terra" perche a

quel punto non me ne fregherebbe piu un cazzo, come non gli e ne fregava
prima
a nessuno di informare noi: il popolo o meglio sudditi ?????

--

va be troppo insulso pero a ste ore :-\

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 17 08:01:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 08:01:36 +0100

dende wrote:

> ti dico solo una cosa per venire al dunque

Ma anche no.

Tu sei, come da tradizione, uno dei milioni di lurker che gli da
appoggio morale per email, di nascosto.

Levati dagli zebedei, e dedicati a riempire delacrux@vodafone.it
Ah, dosi robuste, mi raccomando. Che con le rosicate di questo periodo
deve avere un fegato di otto chili.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 08:30:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zано=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 17 Nov 2006 08:30:26 +0100

dende ha scritto il 11/17/2006 12:43 AM:

>

> tu scrivi quello che hai da dire e fregatene di questi pseudo cicappini
> moralisti. scrivi sapendo che come me tanti ti leggono volentieri e
> fregatene di questi 4 perbenisti

>

Come anello di fidanzamento, cosa hai scelto?

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From returning@alice.it Fri Nov 17 08:40:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo

From: "Roberto" <returning@alice.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 08:40:36 +0100

"dende" ha scritto nel messaggio

> devo dire che come quasi tutti qui leggo come molta
> attenzione i post di ab che trovo interessanti e informativi

AH! AH! AH! AH! AH! AH!

Di tutti i maldestri tentativi di trolling, questo è il più miserevole.

Tieni, approfitta anche tu della mia gentilezza:

<http://tinyurl.com/sow9b>

R.

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 08:42:54 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Fri, 17 Nov 2006 08:42:54 +0100

Paolo Bolognesi ha scritto il 11/17/2006 12:31 AM:

> E dato che l' hai fatto e quindi hai risolto l' handicap...che vuoi da
> me ?
> Lo facevi prima senza tanto casino, ti leggevi il tutto e poi
> commentavi.
> Invece no; voglia di andar a vedere nisba, critiche a go-go, per
> scoprire
> poi (da tua stessa ammissione) che con un minimo di impegno avresti
> avuto a disposizione quanto richiesto.
>

Hai uno strano concetto di visibilità e di come si fanno pagine web.

"Io la faccio come mi pare, se tu la vuoi vedere, ti arrangi"

Dal punto di vista del marketing è completamente sbagliato.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 17 08:45:53 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Fri, 17 Nov 2006 08:45:53 +0100

dende ha scritto:

> sono un utente nuovo ,

...:-) o Lavato con Perlana....

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Invalid@libero.it Fri Nov 17 08:49:22 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 07:49:22 GMT

ercanaro ha scritto:

[]

Congratulazioni alla mangiatoia di IDM che sta nutrendo non poco uno dei
peggio troll di usenet e le sue amichette di enkey.

Quando vi troverete il NG pieno di foto porno e segaioli che bestemmiano
non stupitevi.

From Invalid@libero.it Fri Nov 17 08:55:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 07:55:14 GMT

Nicola® ha scritto:

> dende ha pensato forte :

>

>> tu scrivi quello che hai da dire e fregatene di questi pseudo cicappini

>> moralisti. scrivi sapendo che come me tanti ti leggono volentieri e

>> fregatene di questi 4 perbenisti

>

> Essere schifati dai truffatori non è essere perbenisti. Conta pure anche

> quei pochi che prima gli scorazzavano intorno credendolo una "persona"

> per bene e ora non lo appoggiano più.

>

>> ora chiudo

>

> Sarebbe meglio.

>

E' morphing. L' hai mai sentito prima? Noti che posta da http?

From Invalid@libero.it Fri Nov 17 08:55:49 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 07:55:49 GMT

Ubachef ha scritto:

> dende wrote:

>> ti dico solo una cosa per venire al dunque

>

> Ma anche no.

> Tu sei, come da tradizione, uno dei milioni di lurker che gli da

> appoggio morale per email, di nascosto.

Secondo me è uno di quei trollini 15enni.

From aaa@aaa.it Fri Nov 17 09:09:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 09:09:32 +0100

"x²" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

news:4559a8c2\$0\$19244\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

Rileggendoti credo tu abbia esagerato. Non nell'analisi su dj Aracno in quanto corretta ma nell'uso di parolacce. Capisco che il momento non sia dei migliori e

che sia facile perdere il controllo, ma anche in questo momento ciò di cui ha maggior bisogno questo pianeta è di educatori. Anche perché dj Aracno può risultare molto offensivo o provocatorio ma non ne fa uso (di parolacce). Forse mi sbaglio ma quello che sento per dj Aracno è che ha una situazione di forte sofferenza. Il suo essere provocatorio è una specie di grido d'aiuto. Tieni presente che tutti quelli che aggrediscono in questo newsgroup sono persone spaventate e ferite. E lo sono anche nel momento che aggrediscono. Infine, non

ultimo, dj Aracno e altri come lui potrebbero anche essere dei minorenni.

Michele

From enigmait@hotmail.com Fri Nov 17 09:20:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X File Gratis
From: enigmait@hotmail.com (Enigma)
Date: Fri, 17 Nov 2006 08:20:36 GMT

Come ormai consuetudine ENIGMA in occasione della 10.500 visita al proprio sito, (e comunque ogni 500), regala un x-files a tutti quelli che ne faranno richiesta, anche senza inviare in cambio altri files, visitando il sito www.iitalia.com/enigma e collegandosi alla posta.

Con l'occasione ci scusiamo per il ritardo che si accumula qualche volta per le risposte ma il sito sta avendo un successo insperato e siamo subissati di richieste, sempre per lo stesso motivo, chi avesse fatto richiesta di scambio di files e non avesse ricevuto files in cambio ci scusi e rimandi pure un e-mail e provvederemo il prima possibile in quanto ora siamo in cinque a collaborare e smaltiamo prima le richieste senza, come a volte accaduto, dimenticarne qualcuna.

GRAZIE a tutti e CIAO da ENIGMA

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ercanaro79@gmail.com Fri Nov 17 09:34:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 09:34:02 +0100

Il /16 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

> Il nostro AB mente anche agli astrologi.
>
> ecco qua sotto un suo recente post su FISA:
[...]

Andare ripetutamente sul personale in questa maniera credo che si commenti da solo

From ercanaro79@gmail.com Fri Nov 17 09:42:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 09:42:04 +0100

Il /16 nov 2006/, *De La Crux* ha scritto:

- > Comunque, grazie a te e a coloro che sono *umani*, senza tante
- > ciance sul karma e sull'evoluzione quando poi si è solo dei
- > presuntuosi giudici altrui.

intendiamoci con questo non voglio dire che sia d'accordo con alcune tue affermazioni, ma ti riconosco il diritto di poter dire la tua senza venire vessato o attaccato sul personale

E visto che non sono certo l'unico che leggevo con interesse alcuni tuoi spunti ti invito a continuare a farlo.

per quanto attiene alla tua sfera privata sarò curioso di leggere il tuo libro, con la tua storia a 360° gradi, per poter fare davvero chiarezza su una storia privata data in pasto al pubblico

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 17 09:42:26 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Nov 2006 09:42:26 +0100

news:455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

- [...]
- > Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di prendere
 - > coscienza di sé senza vie di fuga.
 - > [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,

Questa è da signature.

--

dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 17 09:44:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: spegnimenti indesiderati

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Nov 2006 09:44:06 +0100

news:455cf68f\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

- [...]
- >> Tieni, leggitelo da te. Dalle sue stesse parole:
 - >> news:8q17h.135\$v82.85@nntpserver.swip.net,
 - >> di Mika-hel <mika_helthetruth@yahoo.com>

>
> Bravo. Adesso prova a chiedergli se la simulazione è una sua
> allucinazione e vedi cosa ti risponde.

E' ovvio che a lui sembri reale, se no che allucinazione sarebbe?

--
dj Aracno

> Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di prendere
> coscienza di sé senza vie di fuga.
> [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,

Michele (quello del "teatrino") a Feynman
MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

From ercanaro79@gmail.com Fri Nov 17 09:49:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 09:49:47 +0100

Il /17 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

> Essere schifati dai truffatori non è essere perbenisti. Conta pure
> anche quei pochi che prima gli scorazzavano intorno credendolo una
> "persona" per bene e ora non lo appoggiano più.

cerchiamo di affidarci alla logica
se tutto quello che è stato scritto o detto su AB fosse vero, credi davvero che la pena inflittagli sarebbe stata così lieve?
Se la metà delle nefandezze attribuite ad AB fosse vera, qualsiasi giugice e qualsiasi uomo di giustizia lo avrebbe ancora tenuto in carcere e sotto stretta sorveglianza.
Con questo intendiamoci non voglio dire che non abbia fatto nulla o che sia un martire alla Tortora, però il sospetto che paghi colpe anche non sue mi rimane, ed è sempre più forte

From ercanaro79@gmail.com Fri Nov 17 09:51:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 09:51:58 +0100

Il /17 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

> Levati dagli zebedei, e dedicati a riempire delacrux@vodafone.it
> Ah, dosi robuste, mi raccomando. Che con le rosicate di questo

> periodo deve avere un fegato di otto chili.

io sarò solo un lurker, ma tu chi sei per dire chi deve postare e cosa debba scrivere?

From gbragozzi@yahoo.it Fri Nov 17 09:55:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 17 Nov 2006 00:55:05 -0800

dj Aracno ha scritto:

> news:1163689770.606203.313930@m73g2000cwg.googlegroups.com,
> di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>
>
> [...]
> >>> Ottimo per un killer a pagamento: vai a trovare Napolitano, chiedi
> >>> di andare un momento in bagno, balzi nel tempo e vai a New York,
> >>> ammazzi il tipo, torni indietro e dopo un minuto sei di nuovo da
> >>> Napolitano. "Io? Ma se alla stessa ora ero con il Presidente della
> >>> Repubblica a seimila chilometri di distanza"
> >>
> >> Una possibile applicazione, certo. Che per=F2 sarebbe OT su IDU :-)
> >
> > Se riesci a realizzarla, fai tanti di quei soldi che IDU te lo compri,
> > dopodiche' non sei piu' OT perche' sei in casa tua e comandi tu.
>
> Seguro!
> Ma in principio tutta la dissertazione verteva sul fatto di coprire dista=
nze
> iperluminari in tempi "umani".
> Quella della possibilit=E0 di viaggiare nello spazio partendo da un certo
> punto del tempo permetterebbe di percorrere N anni luce in 0 secondi SENZA
> superare la velocit=E0 C: basterebbe andate a T-N anni e partire da li a
> velocit=E0 C: arriveresti a N anni luce nel tempo T, ovvero nello stesso
> istante in cui sei partito.
> "Se se potesse da fa'..." (cit)
>
>
>
> --
> dj Aracno

Immagino pero' che a questo punto l'equipaggio debba esser ibernato, oopre che si faccia affidamento sulla dilatazione temporale. Se per chi e' a bordo il viaggio dura secoli, non e' molto pratico.

From ercanaro79@gmail.com Fri Nov 17 09:56:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>

Date: Fri, 17 Nov 2006 09:56:41 +0100

Il /16 nov 2006/, *Leonardo Serni* ha scritto:

>> "ok, puoi avere esagerato, ma ora
>>si riparte da zero. sentiamo cosa hai da dirci"
>
> E cos'ha avuto, di preciso, da dirci?
>
> Rileggiti magari i suoi interventi.

suvvia siamo seri
credi davvero in un clima simile si possa anche solo far uscire una
voce fuori dal coro? io stesso che ho avuto l'ardire di toccare il tema
caldo come AB da un punto di vista diverso, sono stato etichettato come
troll e plonkato seduta stante.
Questo thread in tal senso è esemplare

From ercanaro79@gmail.com Fri Nov 17 09:59:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 09:59:42 +0100

Il /16 nov 2006/, *SILVEA* ha scritto:

> "ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto

> A parte il fatto che un truffatore che ha scontato la pena
> sempre truffatore rimane,

quindi, estendendo il ragionamento, se tu avessi preso una multa per
eccesso di velocità qualche hanno fa, io potrei interromperti dicendo
"zitto pirata della strada" o magari postando il link con una copia del
verbale?

credimi si è abbondantemente oltrepassato il limite

From ercanaro79@gmail.com Fri Nov 17 10:02:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 10:02:39 +0100

Il /17 nov 2006/, *=Andre@=* ha scritto:

> Congratulazioni alla mangiatoia di IDM che sta nutrendo non poco
> uno dei peggio troll di usenet e le sue amichette di enkey.

con sta' storia del troll hai francamente rotto. fatti una ricerchina
su google e postami qua le mie presunte trollate.

ora basta non ti do' più da mangiare. plonk

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 17 10:07:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 10:07:37 +0100

news:mn.85877d6bbf00bd3c.60105@libero.it,
di Nicola® <sag6211@libero.it>

(X-Face)

> L'immagine (foto o disegno) presente nell'angolo a sinistra di un post
> di un dato utente. Immagine che si può inserire e vedere solo tramite
> determinati newsreader (mesnews e xnews).

... o anche copiandola dall'header e convertendola direttamente dal web:
<http://www.dairiki.org/xface/xface.php>

--

dj Aracno

> Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di
> prendere coscienza di sé senza vie di fuga.
> [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,

Michele (quello del "teatrino") a Feynman
MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 17 10:10:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 10:10:34 +0100

ercanaro wrote:

>> Levati dagli zebedei, e dedicati a riempire delacrux@vodafone.it
>> Ah, dosi robuste, mi raccomando. Che con le rosicate di questo
>> periodo deve avere un fegato di otto chili.
>
> io sarò solo un lurker,

No. Sei "ercanaro". Il cretino che tiene l'x-face di zio Adolf perché figura
"misteriosa" e "appassionata".
Quindi puoi stare gentilmente alla larga dal mio culo, feccia nazista.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From ercanaro79@gmail.com Fri Nov 17 10:19:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 10:19:02 +0100

Il /17 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

> No. Sei "ercanaro". Il cretino che tiene l'x-face di zio Adolf
> perché figura "misteriosa" e "appassionata".
> Quindi puoi stare gentilmente alla larga dal mio culo, feccia
> nazista.

io mi sono limitato a copiarne l'effigie (hai mai visto il grande
dittatore di Chapin? credo di no) qualcun altro si limita a copiarne i
comportamenti.
tra i tu da solo le conclusioni

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 17 10:26:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 10:26:40 +0100

news:1163753705.612925.105880@j44g2000cwa.googlegroups.com,
di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>

[...]

>> Quella della possibilità di viaggiare nello spazio partendo da un
>> certo punto del tempo permetterebbe di percorrere N anni luce in 0
>> secondi SENZA superare la velocità C: basterebbe andate a T-N anni e
>> partire da lì a velocità C: arriveresti a N anni luce nel tempo T,
>> ovvero nello stesso istante in cui sei partito.
>> "Se se potesse da fa'..." (cit)
>
> Immagino però che a questo punto l'equipaggio debba esser ibernato,
> oopre che si faccia affidamento sulla dilatazione temporale. Se per
> chi è a bordo il viaggio dura secoli, non è molto pratico.

Quanto più la velocità si avvicina a C, quanto più il tempo del viaggiatore
risulterebbe dilatato.

Se addirittura viaggiasse a C non invecchierebbe affatto.

--

dj Aracno

> Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di
> prendere coscienza di sé senza vie di fuga.
> [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,

Michele (quello del "teatrino") a Feynman
MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 17 10:39:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 10:39:41 +0100

ercanaro wrote:
> io mi sono limitato a copiarne l'effigie

Certo. E ad affermare che non essendo cicappino non poteva essere poi così male.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From natanaele@x-planet.org Fri Nov 17 10:40:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Fri, 17 Nov 2006 10:40:43 +0100

giovedì 16/11/2006 23.24, *Aymar* ha scritto:

[cut]

> scusate l'ignoranza... cos'è l'x-face?

Penso che uno che si presenta con l'x-face di Hitler non merita nessun commento.

--
< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From angelochiavadores@algabbio.org Fri Nov 17 10:41:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>
Date: Fri, 17 Nov 2006 10:41:17 +0100

Il Thu, 16 Nov 2006 20:05:11 +0100, De La Crux ha scritto:

> Infine, come ho detto altre volte, stanno aspettando che esca il libro che
> sto scrivendo.

Se Riina avesse scritto un libro, o per meglio dire se glielo avessero commissionato come prodotto commerciale, credo avrebbe venduto discretamente.

Fosse tutta una montatura pubblicitaria, la tua...?

From angelochiavadores@algabbio.org Fri Nov 17 10:43:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>
Date: Fri, 17 Nov 2006 10:43:48 +0100

Il Fri, 17 Nov 2006 09:42:04 +0100, ercanaro ha scritto:

> per quanto attiene alla tua sfera privata sarò curioso di leggere il
> tuo libro, con la tua storia a 360° gradi

Lo sai che il simboletto dei gradi significa già gradi?
Incredibile, eh! Deve essere un fenomeno paranormale.

E poi la sua storia è più 90° che 360°.

From kenbf@libero.it Fri Nov 17 10:51:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 10:51:17 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejpbh\$255\$1@news.newsland.it...
> dende ha scritto:
>> sono un utente nuovo ,
> ...:-) o Lavato con Perlana....

E' lavato con pirlone...
il sapone del...
ciao

Ken

From ercanaro79@gmail.com Fri Nov 17 10:59:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 10:59:19 +0100

Il /17 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

> ercanaro wrote:
>> io mi sono limitato a copiarne l'effigie
>
> Certo. E ad affermare che non essendo cicappino non poteva essere
> poi così male.

come cogli l'ironia tu non la coglie nessuno, eh?

From sernil@tin.it Fri Nov 17 11:09:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:09:00 +0100

On Fri, 17 Nov 2006 09:56:41 +0100, ercanaro <ercanaro79@gmail.com> wrote:

>>> "ok, puoi avere esagerato, ma ora
>>>si riparte da zero. sentiamo cosa hai da dirci"

>> E cos'ha avuto, di preciso, da dirci?
>> Rileggiti magari i suoi interventi.

>suvvia siamo seri
>credi davvero in un clima simile si possa anche solo far uscire

Sai, potremmo discutere di questo all'infinito... siamo esattamente nella situazione di quei matti della barzelletta, che avevano numerato tutte le barzellette che conoscevano e gli bastava dirne il numero ("Trentasette!" "Ventuno!") per sbellicarsi dalle risate.

O almeno io sono in quella situazione, perche' in quel "Credi davvero" ho gia' riconosciuto tutto il *tremendo* tormentone "Questo Newsgroup E' Una Merda". Per me il saggio annuire di Antonio, che conviene con te sul tono della mia risposta; la tua indignazione; i seguiti degli altri membri del gruppo; sono futuri, eppure per me sono gia' passato, muffoso e stantio.

>una voce fuori dal coro?

Eccola: La Voce Fuori Dal Coro. Così, reinsceniamo anche il finale della barzelletta: arriva Quello Nuovo che prova a cimentarsi nella recita, e i matti veterani con sua gran meraviglia scuotono il capo anziche' ridere.

Ed e' perche' non le sai raccontare.

Leonardo sedicente ed ergonomico

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Fri Nov 17 11:19:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:19:30 +0100

On Fri, 17 Nov 2006 09:59:42 +0100, ercanaro <ercanaro79@gmail.com> wrote:

>Il /16 nov 2006/, *SILVEA* ha scritto:
>
>> "ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto
>
>> A parte il fatto che un truffatore che ha scontato la pena
>> sempre truffatore rimane,
>
>quindi, estendendo il ragionamento, se tu avessi preso una multa per
>eccesso di velocità qualche hanno fa, io potrei interromperti dicendo
>"zitto pirata della strada" o magari postando il link con una copia del
>verbale?

Penso che dipenda molto da COSA sta dicendo mentre tu lo interrompi: metti caso che stia chiedendo - che so - "So che a certi lumaconi culattera gli brucera' il sederino, ma qui ho una lista degli autovelox aggiornata, c'e' a chi interessa?"... oppure "Salve, sono SOCMACHER, m'interessava il topic di free.it.marmitte - firmato: SILVEA (ops!)".

In questo caso sarebbe magari legittimo dirgli "Senti, pallino, ma te mica sei quello che orell'anno fu beccato a 190 in curva su du' rote?".

E tu dirai giustamente che i toni che si usano con Antonio sono molto piu' accesi di cosi'; e' senz'altro vero. D'altro canto, non mi pare che gli si ricordi un banale eccesso di velocità (non alla guida, almeno).

>credimi si è abbondantemente oltrepassato il limite

Cosa sono... dieci punti e 400 euro di multa?

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:22:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:22:26 +0100

"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio
news:ejipml\$3gm\$1@news.newslan.it...
> zano® ha scritto:
>

>
>> >
>> A quando il prossimo processo?
>
> siete ignobili davvero
>
> smettetela di parlare di ab e di processi continuamente così
>
> date solo fastidio

Sono vermi. Al loro confronto, gli inquisitori che mandavano al rogo milioni di innocenti sono agnellini un po' birichini...
Sono feccia che sa solo aggredire. Altro non sanno fare.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 11:25:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:25:28 +0100

ercanaro ha pensato forte :

> suvvia siamo seri
> credi davvero in un clima simile si possa anche solo far uscire una
> voce fuori dal coro?

Certo, l'ha sempre fatto per anni, provocando ed insultando.

> io stesso che ho avuto l'ardire di toccare il tema
> caldo come AB da un punto di vista diverso, sono stato etichettato come
> troll e plonkato seduta stante.

E lui etichettava branco, cicappini e plonkava (più di 200 persone).
Vedi tu.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto può significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 11:26:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:26:33 +0100

Antonio Bruno ha usato la sua tastiera per scrivere :

- > Sono vermi. Al loro confronto, gli inquisitori che mandavano al rogo milioni
- > di innocenti sono agnellini un po' birichini...
- > Sono feccia che sa solo aggredire. Altro non sanno fare.

Tu sei innocente, truffatore?

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From Albionquaqua@quatele2.it Fri Nov 17 11:27:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Albion of Avalon <Albionquaqua@quatele2.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:27:26 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > "dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio
- > news:ejipml\$3gm\$1@news.newsland.it...
- >> zano® ha scritto:

>>

>>

>>> A quando il prossimo processo?

>> siete ignobili davvero

>>

>> smettetela di parlare di ab e di processi continuamente così

>>

>> date solo fastidio

>

- > Sono vermi. Al loro confronto, gli inquisitori che mandavano al rogo milioni
- > di innocenti sono agnellini un po' birichini...
- > Sono feccia che sa solo aggredire. Altro non sanno fare.

>

ROTFL

Ho sempre adorato la cultura di questo "uomo".

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:27:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 11:27:34 +0100

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:ejilsp\$dm1\$1@newsreader1.mclink.it...

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:4s42eaFsp1bqU1@mid.individual.net...

>> Il nostro AB mente anche agli astrologi.

>>

>> ecco qua sotto un suo recente post su FISA:

>

> CUT

>

>> ciao

>> feynman

>

> Scusa Feynman, ma credo che questo tuo post passa

> il limite, chi ha attaccato AB in questo periodo lo faceva

> con la giustificazione di impedirgli di procurarsi nuovi adepti

> nei 2 NG IDU e IDM, ma andare a cercare su un altro

> NG, FISA, un messaggio che sembra essere personale

> lo trovo francamente eccessivo, c'è un limite a tutto,

> per non parlare dell'identificazione AB = De La Crux

> in cui, non essendo un esperto mi astengo.

> Ormai il post è su Internet, ma ti invito come pure

> tutti gli altri a non tirare in ballo post personali.

> Saluti.

> Sao 67174

Prima di tutto, quella giustificazione è una vilissima bugia. Il vero
interesse di questi vigliacchi è *tacitare*, non far parlare, impedire
l'espressione del libero pensiero di chi non è ad essi allineato. E lo sai
bene. In secondo luogo, voglio sperare che non mi si accusi con scandalo di
aver scelto un altro nick name quando, DA SEMPRE, questo branco di forcaioli
vigliacchi pratica morphing e crea fake come hobby personale...!

Tu inviti quel vigliacco a non tirare in ballo post personali? Ma non hai
ancora visto che razza di sciacallo schifoso è? Di che povero ingozzato di
bile si tratta? E'0 un tristo individuo, uno di quelli che potrebbe anche
strozzare la madre pur di tacitare la sua misera frustrazione. IL tuo
appello temo che cadrà nel vuoto...

Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:28:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:28:17 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987E6152BDABCercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Il /16 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

>

>> Il nostro AB mente anche agli astrologi.

>>

>> ecco qua sotto un suo recente post su FISA:

> [...]

>

> Andare ripetutamente sul personale in questa maniera credo che si
> commenti da solo

IL vile, si è già fatto conoscere per quel che è da anni. Non c'è ormai
nemmeno più da stupirsi.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 11:28:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?windows-1252?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:28:49 +0100

ercanaro ha scritto il 11/17/2006 09:42 AM:

>

> intendiamoci con questo non voglio dire che sia d'accordo con alcune
> tue affermazioni, ma ti riconosco il diritto di poter dire la tua senza
> venire vessato o attaccato sul personale

Hai detto di essere un lurker da tanto tempo e quindi avrai sicuramente
letto i post del tuo idolo di un annetto o poco più.

Se non li hai letti, fallo.

Scoprirai tante cose interessantissime sugli attacchi personali fatti dal
tuo idolo agli utenti del ng.

Tra () una delle sue frasi preferite era: Io non offendo mai per primo.

Un conteggio abbastanza empirico ha contato almeno una quarantina di
inizio thread in cui il fattucchero partiva in quarta con insulti contro

tutto e contro tutti.

> E visto che non sono certo l'unico che leggevo con interesse alcuni
> tuoi spunti ti invito a continuare a farlo.

Non dimenticare, però, che questo è un ng pubblico. Lui può scrivere quello che ritiene opportuno, gli altri possono replicare come meglio credono.

Se tu trovi le sue puttananate tanto interessanti, scrivetevi via mail, starete tanto vicini vicini e non romperete le balle a nessun altro.

> per quanto attiene alla tua sfera privata sarò curioso di leggere il
> tuo libro, con la tua storia a 360° gradi, per poter fare davvero
> chiarezza su una storia privata data in pasto al pubblico

A tale proposito, fai un'altra ricerchina tramite google sui post del fattucchiere in cui LUI raccontava la sua vita privata.

Potrai divertirti o disgustarti.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 11:30:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 11:30:00 +0100

Nel suo scritto precedente, Antonio Bruno ha sostenuto :

> IL vile, si è già fatto conoscere per quel che è da anni. Non c'è ormai
> nemmeno più da stupirsi.

Tu solamente da quest'estate.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:31:27 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 11:31:27 +0100

"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio
news:ejit2c\$cft\$1@news.newslan.it...

> antonio, con questo hai detto tutto, è così
>
> ti dico solo una cosa per venire al dunque
>
> tu scrivi quello che hai da dire e fregatene di questi pseudo cicappini
> moralisti. scrivi sapendo che come me tanti ti leggono volentieri e
> fregatene di questi 4 perbenisti
>
> tutto qui
>
>
> ciao
>
> ora chiudo
>
> notte

Sì certo, che farò così. So che tanti che non leggono e che non intervengono capiscono benissimo che razza di sporchi forcaioli (non li chiamerei perbenisti ma solo viscidisciacci che ne approfittano delle disgrazie altrui) disturbano il vivere *civile* nei NG. E sottolineo *civile* perché il primo aspetto della civiltà è permettere a tutti di parlare e di esprimere le proprie idee. Cosa che questi vigliacchi, come si vede ampiamente, non vogliono permettere. La cosa si commenta da sola. Grazie a te e a tutti coloro che lo capiscono.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 11:32:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:32:22 +0100

Antonio Bruno ha spiegato il 17/11/2006 :

> In secondo luogo, voglio sperare che non mi si accusi con scandalo di
> aver scelto un altro nick name

No, semplicemente ti si accusa di essere un condannato per truffa, vigliacco che insulta a destra e a manca dietro al suo solito plonk e che appena uscito di prigione è venuto subito a piagnucolare spacciandosi per vittima. E ovviamente non c'è risucito.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:33:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:33:32 +0100

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:455cfbb6\$0\$13757\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Uhm... è un modo simpatico, ma forse troppo sottile, per dirgli di
> piantarla... o no?
>
> Oh sì, lo so... non è quello che intendevi... ma a volte è piacevole e
> bizzarro leggere le cose per come sono scritte...
>
> Ciao ciao
> Claudio

A me non sembra proprio. Ah, già: ma voi cicappini siete campioni nel girare le frittate come vi pare e piace! Siete come quei pupazzi o bambole che restano sempre in piedi, anche se le si spinge. Cerca almeno di essere un po' intelligente almeno tu, coso, che il CICAP non è mica una confraternita segreta che richiede patti con il sangue!...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 11:33:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:33:36 +0100

Michele ha scritto il 11/17/2006 09:09 AM:

>
> Rileggendoti credo tu abbia esagerato. Non nell'analisi su dj Aracno in quanto
> corretta ma nell'uso di parolacce. Capisco che il momento non sia dei migliori
[...]
> spaventate e ferite. E lo sono anche nel momento che aggrediscono. Infine, non
> ultimo, dj Aracno e altri come lui potrebbero anche essere dei minorenni.
>
E gosse.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 11:33:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:33:50 +0100

Antonio Bruno ha pensato forte :

> Sì certo, che farò così. So che tanti che non leggono e che non intervengono
> capiscono benissimo che razza di sporchi forcaioli (non li chiamerei
> perbenisti ma solo viscidisciacci che ne approfittano delle disgrazie
> altrui)

Povero idiota. Un condannato per truffa che si spacciava per la
reincarnazione di un angelo era caduto in disgrazia. Che uomo di merda.

> disturbano il vivere *civile* nei NG.

Tu la parola civile non sai manco dove sta di casa.

--
L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 11:34:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:34:35 +0100

Scriveva Antonio Bruno venerdì, 17/11/2006:

- > Cerca almeno di essere un po'
- > intelligente almeno tu, coso, che il CICAP non è mica una confraternita
- > segreta che richiede patti con il sangue!...

O che canalizza le povere donne bisognose di un aiuto.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 11:35:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:35:03 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/17/2006 11:22 AM:

- > Sono vermi. Al loro confronto, gli inquisitori che mandavano al rogo milioni
- > di innocenti sono agnellini un po' birichini...
- > Sono feccia che sa solo aggredire. Altro non sanno fare.
- >

A quando il prossimo processo?

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 11:35:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:35:40 +0100

Sembra che ercanaro abbia detto :

- > cerchiamo di affidarci alla logica
- > se tutto quello che è stato scritto o detto su AB fosse vero, credi
- > davvero che la pena inflittagli sarebbe stata così lieve?

Infatti ha patteggiato.

- > Con questo intendiamoci non voglio dire che non abbia fatto nulla o che
- > sia un martire alla Tortora, però il sospetto che paghi colpe anche non
- > sue mi rimane, ed è sempre più forte

E allora di altri sarebbero le sue colpe? Infatti mi chiedo come mai non sia stato indagato e processato qualcun'altro per favoreggiamento.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 11:36:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:36:22 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/17/2006 11:27 AM:

- > ancora visto che razza di sciacallo schifoso è? Di che povero ingozzato di
 - > bile si tratta? E' un tristo individuo, uno di quelli che potrebbe anche
 - > strozzare la madre pur di tacitare la sua misera frustrazione. IL tuo
 - > appello temo che cadrà nel vuoto...
- E il prossimo processo?

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 11:38:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:38:18 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/17/2006 11:33 AM:

- > A me non sembra proprio. Ah, già: ma voi cicappini siete campioni nel girare
 - > le frittate come vi pare e piace! Siete come quei pupazzi o bambole che
 - > restano sempre in piedi, anche se le si spinge.
- ROFLASTC!!!!
Detto da te, Ercolino sempre in piedi, è PA TE TI CO

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 11:40:08 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Fri, 17 Nov 2006 11:40:08 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/17/2006 11:31 AM:

> Sì certo, che farò così. So che tanti che non leggono e che non intervengono

> capiscono benissimo che razza di sporchi forcaioli (non li chiamerei

> perbenisti ma solo viscidì sciacalli che ne approfittano delle disgrazie

> altrui)

Disgrazia altrui?

MA VA CAGARE!!!! TRUFFATORE CONCLAMATO!

> ampiamente, non vogliono permettere. La cosa si commenta da sola. Grazie a

> te e a tutti coloro che lo capiscono.

Li paghi sempre 1,50 euro a post o hai calato le tariffe?

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:41:38 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 11:41:38 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987E63FE57EAFercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Il /17 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?*= ha scritto:

>

>> Essere schifati dai truffatori non è essere perbenisti. Conta pure

>> anche quei pochi che prima gli scorazzavano intorno credendolo una

>> "persona" per bene e ora non lo appoggiano più.

>

>

> cerchiamo di affidarci alla logica

> se tutto quello che è stato scritto o detto su AB fosse vero, credi

- > davvero che la pena inflittagli sarebbe stata così lieve?
- > Se la metà delle nefandezze attribuite ad AB fosse vera, qualsiasi
- > giugice e qualsiasi uomo di giustizia lo avrebbe ancora tenuto in
- > carcere e sotto stretta sorveglianza.
- > Con questo intendiamoci non voglio dire che non abbia fatto nulla o che
- > sia un martire alla Tortora, però il sospetto che paghi colpe anche non
- > sue mi rimane, ed è sempre più forte

E se tu volessi *davvero* indagare sul caso, te lo toglieresti del tutto. Poi considera che gli argomenti addotti da questi vigliacchi forcaioli sono sempre delle *menzogne*. Su chi mi è rimasto accanto, ad esempio, sappi che il numero dei miei amici è addirittura aumentato dopo tutto questo triste fatto. E' chiaro che se ne sono andati coloro che, per paura e viltà, hanno negato accordi ben precisi pur di non prendersi responsabilità imbarazzanti. Ma ce ne sono tanti, coloro con cui sono tutt'ora ottimo amico, uomini e donne, che hanno capito benissimo. Ti dirò un'altra cosa: nel paesone in cui abito c'è stato da subito un clima di solidarietà incredibile con me e la mia famiglia perchè hanno capito subito la trappola in cui sono caduto (e l'ingenuità che ho avuto). Hanno capito che non sono certo una Wanna Marchi e che certe persone sono state delle spregevoli vigliacche... Se venissi qui, ti consiglio di andare nei bar a chiedere. In estate, un bel po' di persone, anche donne, mi fermavano per stringermi la mano in segno di solidarietà e non ti dico degli uomini!... Ti assicuro, e non è una balla, che volevano fare addirittura un comitato per sostenermi! Poi ci sono le donnette, le pettegole, i mormoratori di corto intuito; ecco, questi potrebbero andare d'accordo con gli sciacalli vigliacchi cicappini che i NG devono sorbirsi da sempre! Ma sono una minoranza e, ancora una volta, si conferma che questi 4 prepotenti di Usenet sono una realtà specifica e triste che *non è* in realtà, la maggioranza.

Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:42:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:42:57 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987E645D6E2DAercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Il /17 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

>

>> Levati dagli zebedei, e dedicati a riempire delacrux@vodafone.it

>> Ah, dosi robuste, mi raccomando. Che con le rosicate di questo

>> periodo deve avere un fegato di otto chili.

>

> io sarò solo un lurker, ma tu chi sei per dire chi deve postare e cosa
> debba scrivere?

IL viscido confonde le rosicate, peculiarità dei frustrati cicappini da
sempre, con la rabbia per le ingiustizie che deve continuamente leggere
dalle loro ingiurie del tutto false.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:44:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:44:05 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987E68F4870DEercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Il /17 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

>

>> No. Sei "ercanaro". Il cretino che tiene l'x-face di zio Adolf
>> perché figura "misteriosa" e "appassionata".
>> Quindi puoi stare gentilmente alla larga dal mio culo, feccia
>> nazista.

>

> io mi sono limitato a copiarne l'effigie (hai mai visto il grande
> dittatore di Chapin? credo di no) qualcun altro si limita a copiarne i
> comportamenti.
> trai tu da solo le conclusioni

Questi poveri vigliacchi sono abituati a tirare le *loro* conclusioni,
curandosi ben poco che siano o meno la verità. Renditene conto.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 17 11:45:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:45:47 +0100

ercanaro wrote:

>> Certo. E ad affermare che non essendo cicappino non poteva essere
>> poi così male.
>
> come cogli l'ironia tu non la coglie nessuno, eh?

Vuoi dire che ti abbiamo giudicato male, tenero virgulto?
Eh sì, già il tuo nick esprime innocenza e purezza. Quasi come "Colomba71" o
"ArcobalenoDiGioia"
Poi l'xface, suavia, una chiara citazione dal grande dittatore di "Chapin".
E poi 'sto Adolf Hitler come poteva essere cattivo? Amabile con gli animali,
grazie a dio senza tessera del Cicap, "Misterioso", appassionato di sarcazzi
esoterici. (Ah no, forse intendevi l'opposto, avevi fatto dell'"ironia",
ROTFL)

E ora, per finire, (come ciliegina diciamo) cinguetti con l'avanzo di
Cloaca. Quello - per intenderci - dalla prosa robusta come piace a voi
uomini veri:
"Ciao, Eliseo, falli rotolare ancora un po' nella loro sugna che vedere come
si dimenano pur di difendere il CICAP mi ricorda i convulsi movimenti di un
verme tagliato in due!..."

Sì, sì, sì. Ci siamo sbagliati di grosso!
Vieni di corsa a ricevere l'abbraccio della pace, fratello mansueto.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 11:46:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:46:50 +0100

Antonio Bruno ci ha detto :
> E' chiaro che se ne sono andati coloro che, per paura e viltà, hanno
> negato accordi ben precisi pur di non prendersi responsabilità imbarazzanti.

Ossia di tenere la bocca chiusa?

> Poi ci sono le donnette, le
> pettegole, i mormoratori di corto intuito; ecco, questi potrebbero andare
> d'accordo con gli sciacalli vigliacchi cicappini che i NG devono sorbirsi da
> sempre!

Certo, e ci dovremmo anche credere.

> Ma sono una minoranza e, ancora una volta, si conferma che questi 4
> prepotenti di Usenet sono una realtà specifica e triste che *non è* in
> realtà, la maggioranza.

Se ti fa comodo pensarlo, fai pure. Sta di fatto che anche fuori da usenet il comportamento è lo stesso. Fatti un giretto.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 11:47:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:47:43 +0100

Antonio Bruno scriveva il 17/11/2006 :

> IL viscido confonde le roscate, peculiarità dei frustrati cicappini da
> sempre, con la rabbia per le ingiustizie che deve continuamente leggere dalle
> loro ingiurie del tutto false.

Ed ancora si spaccia per la vittima piagnulocona che non è.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:47:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:47:48 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987E62AF72B76ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Il /16 nov 2006/, *De La Crux* ha scritto:

>

>> Comunque, grazie a te e a coloro che sono *umani*, senza tante

>> ciance sul karma e sull'evoluzione quando poi si è solo dei
>> presuntuosi giudici altrui.
>
> intendiamoci con questo non voglio dire che sia d'accordo con alcune
> tue affermazioni, ma ti riconosco il diritto di poter dire la tua senza
> venire vessato o attaccato sul personale
> E visto che non sono certo l'unico che leggevo con interesse alcuni
> tuoi spunti ti invito a continuare a farlo.
> per quanto attiene alla tua sfera privata sarò curioso di leggere il
> tuo libro, con la tua storia a 360° gradi, per poter fare davvero
> chiarezza su una storia privata data in pasto al pubblico

Non ho mai desiderato un accordo cieco a 360°. Comunque, appena questi boia viscidati si saranno rassegnati al fatto che non rinuncerò mai ad esprimere i miei pensieri e le mie opinioni a livello dei temi IT, riprenderò senz'altro a farlo a pieno regime...;-) Intanto, se vuoi parlare o confrontarti in un altro ambito che per forza di cose dobbiamo moderare, iscriviti qui:
http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/_homepage.msnw?pgmarket=it-it
Il mio nick, lì, come secondo gestore, è "Principe Guerriero". Troveresti anche un caro amico che una volta frequentava questi NG ma che, schifato dalla feccia prepotente che li rovina, se n'è uscito senza rimpianti.
Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:50:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:50:59 +0100

"SILVEA" <aaaa@bbb.ccc> ha scritto nel messaggio
news:455cce22\$0\$3208\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto

>

>> leggendo distrattamente IDU e il susseguirsi delle vicende, mi sembra
>> che si tenda a calcare la mano pesantemente su Antonio Bruno.
>> Se ha sbagliato pagherà la sua pena, una volta fatto ai miei occhi è
>> pulito, nel senso "ok, puoi avere esagerato, ma ora si riparte da zero.
>> sentiamo cosa hai da dirci"
>>

> A parte il fatto che un truffatore che ha scontato la pena
> sempre truffatore rimane, e se non capisci neppure questo
> dovresti avere almeno il buon gusto di stare zitto, comunque
> cerca almeno di non dire il falso e di presentare i fatti
> come sono realmente e non come sono nella tua testa.

>
> Saluti

Ah, i *fatti come sono realmente*?!!! Ma pensa! E tu li sai, vero, povero cicappino forcaiolo?!!! Tu, da lì, dai giornali, dalle dicerie, li sai con certezza, li hai capiti, vero?... Io non ho scontato la pena, ho sempre avuto lo stato di indagato e quando, ad un certo punto per ragioni che non ripeto più, ho chiesto il patteggiamento mi è stato concesso. Non ho avuto nessun processo.

Ma va a quel paese! Ma come mai mi salti sempre fuori dopo tutte le volte che ti ho plonkato? Adesso ci riprovo di nuovo...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:52:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:52:04 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987E65AD0E3ADercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Il /16 nov 2006/, *SILVEA* ha scritto:

>
>> "ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto

>
>> A parte il fatto che un truffatore che ha scontato la pena
>> sempre truffatore rimane,

>
> quindi, estendendo il ragionamento, se tu avessi preso una multa per
> eccesso di velocità qualche hanno fa, io potrei interromperti dicendo
> "zitto pirata della strada" o magari postando il link con una copia del
> verbale?

>
> credimi si è abbondantemente oltrepassato il limite

E sono convinto che sempre più gente lo sta capendo. Questi intolleranti forcaioli stanno solo facendo il gioco non tanto mio ma della *verità*.
Altrimenti vivremmo in un gran brutto mondo...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:53:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:53:41 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987E652A0A42ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Il /16 nov 2006/, *Leonardo Serni* ha scritto:

>
>>> "ok, puoi avere esagerato, ma ora
>>>si riparte da zero. sentiamo cosa hai da dirci"

>>
>> E cos'ha avuto, di preciso, da dirci?

>>
>> Rileggiti magari i suoi interventi.

>
> suvvia siamo seri
> credi davvero in un clima simile si possa anche solo far uscire una
> voce fuori dal coro? io stesso che ho avuto l'ardire di toccare il tema
> caldo come AB da un punto di vista diverso, sono stato etichettato come
> troll e plonkato seduta stante.
> Questo thread in tal senso è esemplare

L'arzigogolatore Serni può blaterare quel che vuole ma i miei interventi, in
anni che frequento questo carnaio di prepotenze, sono molto più costruttivi
e propositivi del NULLA che i gendarmi cicappini da sempre stanno qui a
propinarci col solo scopo di zittire.

Come tu stesso, infatti, hai potuto vedere.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 11:55:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:55:19 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987E662CF3E9Bercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Il /17 nov 2006/, *=Andre@=* ha scritto:

>
>> Congratulazioni alla mangiatoia di IDM che sta nutrendo non poco
>> uno dei peggio troll di usenet e le sue amichette di enkey.

>

> con sta' storia del troll hai francamente rotto. fatti una ricerchina
> su google e postami qua le mie presunte trollate.
>
> ora basta non ti do' più da mangiare. plonk

Infatti, come dico da tanto tempo, questi vili tacitatori, questi autentici diffamatori, sono solo da plonkare.

Hai fatto una saggia scelta. Ma tanto, ti rispuntano fuori come fake...:-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 12:01:59 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 12:01:59 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987E62AF72B76ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> per quanto attiene alla tua sfera privata sarò curioso di leggere il
> tuo libro, con la tua storia a 360° gradi, per poter fare davvero
> chiarezza su una storia privata data in pasto al pubblico.

Il libro sarà proposto agli editori al momento giusto. Devo attendere alcuni sviluppi nei quali confido e che faranno rotolare nella bile i vigliacchi forcaioli che ora mi tocca (e VI tocca) sopportare. Non dovrebbero passare ancora molti mesi, comunque...

Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 12:16:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Fri, 17 Nov 2006 12:16:14 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/17/2006 11:44 AM:

>> trai tu da solo le conclusioni

>
> Questi poveri vigliacchi sono abituati a tirare le *loro* conclusioni,
> curandosi ben poco che siano o meno la verità. Renditene conto.
>
La tua non è mai stata verità. Sei solo un povero bugiardo.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 12:17:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 17 Nov 2006 12:17:04 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/17/2006 11:42 AM:

>
> IL viscido confonde le rosicate, peculiarità dei frustrati cicappini da
> sempre, con la rabbia per le ingiustizie che deve continuamente leggere
> dalle loro ingiurie del tutto false.
>
Ma daiiii... ma per davvero...
Eh si... hanno taroccato google!!

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 12:18:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 17 Nov 2006 12:18:45 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/17/2006 11:47 AM:

> Il mio nick, lì, come secondo gestore, è "Principe Guerriero". Troveresti
> anche un caro amico che una volta frequentava questi NG ma che, schifato
> dalla feccia prepotente che li rovina, se n'è uscito senza rimpianti.
Puoi sempre seguirlo, Grande Maaaaaaago!

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 12:19:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 17 Nov 2006 12:19:20 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/17/2006 12:01 PM:

>
> Il libro sar  proposto agli editori al momento giusto. Devo attendere alcuni
> sviluppi nei quali confido e che faranno rotolare nella bile i vigliacchi
> forcaioli che ora mi tocca (e VI tocca) sopportare. Non dovrebbero passare
> ancora molti mesi, comunque...
Il prossimo processo?

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Fri Nov 17 12:20:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 17 Nov 2006 12:20:37 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/17/2006 11:52 AM:

>
> E sono convinto
E' questo che ti frega, la tua presunzione.
Se tu fossi un p  pi  umile saresti imbecille

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From peltio@twilight.zone Fri Nov 17 12:44:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:44:06 GMT

Il giorno 17-11-06 alle ore 11.41.38, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le
seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero
di protocollo: <ejk3l3\$79c\$1@newsreader.mailgate.org>

> E se tu volessi *davvero* indagare sul caso, te lo toglieresti del tutto.

Ecco, ma indaghiamo allora sul caso.

Tu sei una persona certamente informata sui fatti.

Per cui sono sicuro che se ercano ti porrà le seguenti domande, gli risponderai certo, no?

1) Che fine facevano i soldi che venivano messi nel calice e si diceva si 'smaterializzassero'?

2) Dopo aver sciolto l'associazione Graal, che fine hanno fatto i beni dell'associazione (il proiettore, le lampade, i libri, le videocassette, i film)? Sono stati venduti tutti per dividere il ricavato tra i soci?
O te li sei tenuti tu?

3) Che ve ne fate ora tu e Bontempelli della sede dell'associazione? Estendete il Bed and Breakfast?

> considera che gli argomenti addotti da questi vigliacchi forcaioli sono
> sempre delle *menzogne*. Su chi mi è rimasto accanto, ad esempio, sappi che
> il numero dei miei amici è addirittura aumentato dopo tutto questo triste
> fatto.

Ti ha chiamato Putin per congratularsi?

saluti,
Peltio

--

Ti sei chiesto a cosa diamine può servire la statistica? Qualche risposta la trovi su <http://www.intuitor.com/statistics/> . Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From peltio@twilight.zone Fri Nov 17 12:49:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:49:05 GMT

Il giorno 17-11-06 alle ore 11.53.41, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ejk4bn\$80f\$1@newsreader.mailgate.org>

> L'arzigogolatore Serni può blaterare quel che vuole ma i miei interventi, in
> anni che frequento questo carnaio di prepotenze, sono molto più costruttivi e
> propositivi del NULLA

Ma sì, rinfreschiamoci un po' la memoria dei tuoi interventi costruttivi:

Il manifesto di Antonio Bruno

<http://snipurl.com/pqk9>

I lurker che lo difendono disgustati

<http://snipurl.com/pqkb>

Sproloqui vari

<http://snipurl.com/pqkh>

Chrysigon<=>Associazione Graal

<http://snipurl.com/pqkt>

Il plonk

<http://snipurl.com/pqku>

Contera' poi la magistratura

<http://snipurl.com/pqkw>

E poi se scopre qualche nick nuovo che lo critica vuol dire che è un fake

<http://snipurl.com/pqkz>

Probabilmente sara' EdicolaWeb a non voler piu' avere a che fare con lui

<http://snipurl.com/pql1>

Morphare per chiedere scusa

<http://snipurl.com/pql3>

Una donna non si tocca neanche con un fiore

<http://snipurl.com/pqld>

50.000 e 100.000 Lire

<http://snipurl.com/dkzp>

La cultura ipocrita di Antonio Bruno

<http://snipurl.com/pqmm>

Rumori di masticamento di semi di arance

<http://snipurl.com/pqmp>

Antonio Bruno vs Bynoi

<http://snipurl.com/pqmz>

Ma non l'aveva pubblicato lui?

<http://snipurl.com/pqn7>

La qurela e chatandplay

<http://snipurl.com/pqnf>

Lo scherzetto della Vodafone

<http://snipurl.com/pqnl>

Antonio Bruno vs italia.trento.discussioni

<http://snipurl.com/pqnn>

Schizofrenia
<http://snipurl.com/pqnr>

Arbel e Antonio Bruno la stessa persona?
<http://snipurl.com/pqnt>

Vota Antonio Vota Antonio Vota Antonio Vota Antonio
<http://snipurl.com/pqnw>

Il razzismo inglese
<http://snipurl.com/pqo1>

Adesso pero' quelle persone hanno parlato
<http://snipurl.com/pqo5>

Ossia "Basta che tu non osi criticarmi.."
<http://snipurl.com/pqod>

Brancologia
<http://snipurl.com/pqof>

La strada dimenticata
<http://snipurl.com/pqos>

Io sono incorreggibile
<http://snipurl.com/pqox>

Raccolta
<http://snipurl.com/pqp2>

Antonio Bruno, persona infelice
<http://snipurl.com/pqp5>

I 90 ufo della Mir
<http://snipurl.com/pqpa>

Essere cattedrattici
<http://snipurl.com/pqpd>

Cicappini
<http://snipurl.com/pqpg>

Piero angela
<http://snipurl.com/pqpi>

Le micidiali bacche rosse
<http://snipurl.com/pqpp>

Stranissimi muri a secco
<http://snipurl.com/pqps>

Le famose "Canzoni a modo nostro"
<http://snipurl.com/pqpu>

--

Vogliamo ricordacerli così:

<http://snipurl.com/p38y>

saluti,
Peltio
copincollante

--

Cerchi un enciclopedia concisa di termini matematici? Su

<http://mathworld.wolfram.com> trovi un riferimento in continua crescita.

Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la
Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min.
rich.

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 12:50:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 12:50:55 +0100

Dopo dura riflessione, Peltio ha scritto :

> Ti ha chiamato Putin per congratularsi?

/me muore.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From dende@temporaryinbox.com Fri Nov 17 12:53:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: dende@temporaryinbox.com (dende)
Date: Fri, 17 Nov 2006 12:53:06 +0100

Nicola® ha scritto:

i

> Essere schifati dai truffatori non è essere perbenisti. Conta pure
> anche quei pochi che prima gli scorazzavano intorno credendolo una

> "persona" per bene e ora non lo appoggiano più.

nicola, tu nn puoi minimamente conoscere il motivo per cui difendo ab.

è un motivo complesso che nasce ancora 15 anni fa e che riguarda il fatto di come presi coscienza della nocività dei mass media nel dare notizie di cronaca e altro. quella di ab è solo un proseguito e un riflesso di una mia posizione precisa meditata negli anni. per adesso dico e non me ne vergogno (come vorreste che fosse il comportamento vostro orientato e omologato) che ab mi è simpatico e ci tengo come molti altri a leggerlo e al di là della vicenda so che è una persona valida anche nel campo ufo

capito?

ciao

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Invalid@libero.it Fri Nov 17 12:57:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 11:57:03 GMT

ercanaro ha scritto:

> Il /17 nov 2006/, *=Andre@=* ha scritto:
>
>> Congratulazioni alla mangiatoia di IDM che sta nutrendo non poco
>> uno dei peggiori troll di usenet e le sue amichette di enkey.
>
> con sta' storia del troll hai francamente rotto. fatti una ricerca
> su google e postami qua le mie presunte trollate.

Non basta questo thread? Non basta il fatto che tu e cremino siete culo e camicia?

<http://snipurl.com/12ef0>

> ora basta non ti do' più da mangiare. plonk

E tipico del troll accusare gli altri di esserlo. basta vedere AB o Truman.

From gpiero.salice@gmail.com Fri Nov 17 13:04:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 17 Nov 2006 04:04:44 -0800

ercanaro ha scritto:

> leggendo distrattamente IDU ...

Ecco bravo, continua a leggere distrattamente che =E8 meglio...
Chiss=E0 se la penseresti uguale se l'ABnormal avesse CANALIZZATO tua
moje, sorella o figlia...
Certo che poi usare 1 nick come il tuo per difenderlo ma lol ^^

bye bye,
/g

From Invalid@libero.it Fri Nov 17 13:06:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 12:06:02 GMT

Peltio ha scritto:

> Il giorno 17-11-06 alle ore 11.53.41, l'imputato Antonio Bruno
> rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti
> compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
> protocollo: <ejk4bn\$80f\$1@newsreader.mailgate.org>
>
>> L'arzigogolatore Serni può blaterare quel che vuole ma i miei
>> interventi, in anni che frequento questo carnaio di prepotenze, sono
>> molto più costruttivi e propositivi del NULLA
>
> Ma sà, rinfreschiamoci un po' la memoria dei tuoi interventi costruttivi:
>
> Il manifesto di Antonio Bruno
> <http://snipurl.com/pqk9>

Cito:

"io non ho mai promesso *miracoli*, non mi pongo certo alla
stregua dei "maghi" da giornale o da tv"

Comunque in TV ci finisce lo stesso...

From Invalid@libero.it Fri Nov 17 13:07:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 12:07:48 GMT

Nathan ha scritto:

> giovedì 16/11/2006 23.24, *Aymar* ha scritto:
>

> [cut]
>
>> scusate l'ignoranza... cos'è l'x-face?
>
> Penso che uno che si presenta con l'x-face di Hitler non merita nessun
> commento.
>
>

Ma noooo e figurati che se gli fai presente che è un troll puzzolente,
di quelli che hanno scassato la minchia su ICGAG per mesi, si arrabbia e
ti plonka! Mi ricorda qualcuno...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 17 13:26:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 13:26:04 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> IL viscido confonde le rosicate, peculiarità dei frustrati cicappini da
> sempre, con la rabbia per le ingiustizie

pensa piuttosto alla rabbia delle persone che hai truffato (20 mesi per
truffa) e che non hai ancora risarcito.

ciao
feynman

From baldo78@gmail.com Fri Nov 17 13:45:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 17 Nov 2006 04:45:59 -0800

Peltio ha scritto:

> Il giorno 17-11-06 alle ore 11.41.38, l'imputato Antonio Bruno
> rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le
> seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero
> di protocollo: <ejk3l3\$79c\$1@newsreader.mailgate.org>
>
> > E se tu volessi *davvero* indagare sul caso, te lo toglieresti del tutt=
o=2E
>
> Ecco, ma indaghiamo allora sul caso.
> Tu sei una persona certamente informata sui fatti.
> Per cui sono sicuro che se ercanaro ti porr=E0 le seguenti domande, gli
> risponderai certo, no?

>
> 1) Che fine facevano i soldi che venivano messi nel calice e si diceva
> si 'smaterializzassero'?
>
> 2) Dopo aver sciolto l'associazione Graal, che fine hanno fatto i beni
> dell'associazione (il proiettore, le lampade, i libri, le
> videocassette, i film)? Sono stati venduti tutti per dividere il
> ricavato tra i soci?
> O te li sei tenuti tu?
>
> 3) Che ve ne fate ora tu e Bontempelli della sede dell'associazione?
> Estendete il Bed and Breakfast?
>
> > considera che gli argomenti addotti da questi vigliacchi forcaioli sono
> > sempre delle *menzogne*. Su chi mi =E8 rimasto accanto, ad esempio, sap=
pi che
> > il numero dei miei amici =E8 addirittura aumentato dopo tutto questo tr=
iste
> > fatto.
>

4) E aggiungo io, e i propositi che ti facevi? "Basta con i misteri,
ora voglio solo tornare a casa nei miei boschi con i miei cani..."
Parole di una persona che effettivamente sembrava voler dare un taglio
netto con il proprio passato. Per certi aspetti molti dell'NG pensavano
veramente che avessi capito i tuoi sbagli e ne avresti posto rimedio.
Ma perch=E8 non fai come tutti e non ti trovi un lavoro gratificante
lasciando ai misteri e agli ufi lo spazio che ogni persona normale da
agli hobby e agli interessi personali?

From sernil@tin.it Fri Nov 17 13:56:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 13:56:29 +0100

On Fri, 17 Nov 2006 11:45:47 +0100, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
wrote:

>Quello - per intenderci - dalla prosa robusta come piace a voi
>uomini veri:
>"Ciao, Eliseo, falli rotolare ancora un po' nella loro sugna che vedere come
>si dimenano pur di difendere il CICAP mi ricorda i convulsi movimenti di un
>verme tagliato in due!..."

Tsk. Povero vermicello. Sono sicuro che il vecchio Adolf non lo avrebbe
mai portato a paragone di uno spettacolo divertente.

Eh, non ci sono piu' gli animalisti di una volta...

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From gbragozzi@yahoo.it Fri Nov 17 14:07:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 17 Nov 2006 05:07:33 -0800

ARBEL ha scritto:

> Comunico ai due newsgroup IDU-IDM che da oggi =E8 aperto il Nuovo Forum
> "Orioneye - Alien Conspiracy"

C'e' qualche legame?

<http://www.quandaryland.com/jsp/dispArticle.jsp?index=3D51>

From ale_salta@libero.it Fri Nov 17 14:11:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:11:13 +0100

On Fri, 17 Nov 2006 11:44:06 GMT, Peltio wrote:

>Il giorno 17-11-06 alle ore 11.41.38, l'imputato Antonio Bruno

... ma non aveva giurato e spergiurato che stava fuori dai coglioni fino
a domenica?

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 17 14:23:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:23:13 +0100

Il Bragozzi wrote:

> ARBEL ha scritto:

>

>> Comunico ai due newsgroup IDU-IDM che da oggi è aperto il Nuovo Forum

>> "Orioneye - Alien Conspiracy"

>

> C'e' qualche legame?

>

> <http://www.quandaryland.com/jsp/dispArticle.jsp?index=51>

Nessuno.

Marco

--

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 14:32:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:32:48 +0100

"BALDO" <baldo78@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1163767559.601194.217130@m73g2000cww.googlegroups.com...

-----CUT-----

4) E aggiungo io, e i propositi che ti facevi? "Basta con i misteri,
ora voglio solo tornare a casa nei miei boschi con i miei cani..."
Parole di una persona che effettivamente sembrava voler dare un taglio
netto con il proprio passato. Per certi aspetti molti dell'NG pensavano
veramente che avessi capito i tuoi sbagli e ne avresti posto rimedio.
Ma perchè non fai come tutti e non ti trovi un lavoro gratificante
lasciando ai misteri e agli ufi lo spazio che ogni persona normale da
agli hobby e agli interessi personali?

**** Con "misteri" intendevo accordi non ben scritti e ratificati con
persone di dubbia affidabilità. Non certo che rinuncio al mio spirito di
RICERCATORE o di libero pensatore. La casa e i cani contribuiscono molto a
rasserenare la mia qualità di vita. Il taglio netto lo dò con certe
impostazioni, con associazioni di persone che non sanno bene cosa vogliono e
con un sistema che esponeva sempre e solo me a molto più che le mie
effettive responsabilità. Non ho mai detto che non ho fatto sbagli e,
laddove li ho individuati, sta tranquillo che li ho rimediati Ma mettiti in
testa TU una cosa: non siete voi, in questo NG che dovrebbe solo occuparsi
di discutere sui misteri dell'universo, a dover giudicare, valutare,
condannare, ecc... Nessuno mi dice che, moralmente parlando ma forse non
solo, molti delinquenti peggiori di me non si nascondano fra le file dei più
aggressivi.
Il lavoro gratificante ce l'ho eccome ed è onesto, modesto e sufficiente a
farmi vivere. Non ho denaro in banca e non ne ho nascosto da nessuna parte.
La legge, che spero vorrai rispettare, non ha ritenuto di farci vendere
niente per distribuirne il ricavato ai soci proprio perchè tutto ciò che è
stato acquistato è frutto di una suddivisione assolutamente concordata.
Spero anche vorrai lasciar blaterare i cerebrolesi livorosi che, senza
alcuna VERA cognizione dei fatti, pretenderebbero di giudicare.
Poi scrivo e scriverò. Lasciare i misteri e gli ufi agli altri, magari ai
cicappini? Ti piacerebbe, eh?...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From r.schadenfreude@gmail.com Fri Nov 17 14:33:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Schadenfreude" <r.schadenfreude@gmail.com>
Date: 17 Nov 2006 05:33:47 -0800

ercanaro ha scritto:

> leggendo distrattamente IDU e il susseguirsi delle vicende, mi sembra
> che si tenda a calcare la mano pesantemente su Antonio Bruno.
[cut]

<http://snipurl.com/114uf>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 14:40:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:40:51 +0100

"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio
news:ejk7r2\$5u8\$1@news.newsland.it...

> nicola, tu nn puoi minimamente consocere il motivo per cui difendo ab.
>
> è un motivo complesso che nasce ancora 15 anni fa e che riguarda il fatto
> di come presi coscienza della nocività dei mass media nel dare notizie di
> cronaca e altro. quella di ab è solo un proseguito e un riflesso di una
> mia posizione precisa meditata negli anni. per adesso dico e non me ne
> vergogno (come vorreste che fosse il comportamento vostro orientato e
> omologato) che ab mi è simpatico e ci tengo come molti altri a leggerlo e
> al di là della vicenda so che è una persona valida anche nel campo ufo
>
> capito?
>
> ciao

Ecco, hai decretato la tua condanna a morte. Adesso aspettati di tutto. Non tanto da un servetto immaturo come colui a cui stai rispondendo ma dagli sciacalli prepotenti che, con la scusa della moralità, non sono che nazisti tacitatori.
Benvenuto nel club dei reietti!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Fri Nov 17 14:42:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIANETA TERRA: CRONACA DI UNA FOLLIA
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:42:03 +0100

Litigando con il pallottoliere, Mk scriveva:

> On Nov 16, 2:09 pm, Sokar <NOsoka...@SSPAAMemail.it> wrote:
>> Litigando con il pallottoliere, Mk scriveva:

>>> quale parte di "restando assodato il non dover causare inutili
>>> sofferenze agli animali
>>> che sfruttiamo" del post precedente non e' chiara?non mi è chiaro quel tuo
>> "chi mette sullo stesso piano la vita di un animale con quella di un essere
>> umano"
>> Se per te non sono la stessa cosa, mi spieghi per quale motivo dovresti
>> evitare di farlo soffrire quando ti appresti a scuoiarlo per farci una
>> bella pelliccia? Per "cristiana" pietà?
>
> per "umana" pietà', per esempio. una cosa di cui gli animali non
> dispongono.

perchè tu lo sai con certezza?
quando vedo un cane che si avvicina premuroso ad una persona che piange o è triste (anche mai vista), credo che quella cosa possa chiamarsi pietà.
Non vedo perchè noi dobbiamo avere "requisiti hardware" che altri animali non hanno.
Si diceva lo stesso dei nativi dell'america, prima di sterminarli tutti (ovvero che erano animali senz'anima e non uomini, per i loro costumi e le loro abitudini)

>> Secondo quale etica affermi quanto sopra? L'etica della Bibbia, che ritiene
>> gli animali e i vegetali "creati" per l'uomo e per il suo sostentamento (e
>> ludibrio)?
>
> guarda, stavo giusto leggendo di Laika poco prima che postassi la tua
> risposta.
> sarebbe stato piu' corretto metter dentro lo sputnik un essere umano?

nessuno dei due? (o se proprio si vuole, l'ideatore di quel razzo).
Non credo che Laika, morta probabilmente dopo pochi minuti abbia portato un importante contributo all'umanità.

>> Se si uccidono deve essere soltanto perchè questo è necessario ad un nostro
>> bisogno primario.
>
> questo dovrebbe rispondere alla mia domanda precedente.

e quale sarebbe nella domanda precedente? Io non lo considero quello un
bisogno primario.

>> Quando le nostre conoscenze ci permetteranno di evitare
>> stragi di mucche, suini o quant'altro, allora avremo fatto una conquista e
>> potremo evitare di farlo.
>
> e chi lo spiega a quelli che fanno campagne contro gli OGM? :)
> o ti piace pensare ad un futuro dove ci cibiamo di pillole?

perchè no?
comunque su questo la vedo dura.

>> Per tutto ciò che non fosse strettamente
>> necessario alla nostra esistenza si potrebbe evitare già da subito di
>> UCCIDERE (ad esempio gli animali da pelliccia).
>
> e decidi tu cos'e' strettamente necessario?
> dillo alle comunita' che vivono di caccia ed esportazione di pelliccia.

o a quelle che vivono di contrabbando o di spaccio... anche la criminalità
allora è una cosa strettamente necessaria?
e chi stermina i rinoceronti per avere un agente pseudo afrodisiaco? anche
loro vanno tutelati? o chi vive dell'avorio degli elefanti?

>> IMHO ovviamente.
>
> anche la mia e' un'opinione.

ciao
S.

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 14:47:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:47:37 +0100

Antonio Bruno ha pensato forte :

> Ecco, hai decretato la tua condanna a morte. Adesso aspettati di tutto. Non
> tanto da un servetto immaturo come colui a cui stai rispondendo

A proposito di immaturità, truffatore, quand'è che crescerai,
ammetterai di essere un truffatore e la finirai di insultare e rompere

i coglioni qui dentro spacciandosi per una "persona" e un martire?
Tanto non ti caga nessuno, a parte quelle due persone che non hanno mai avuto la fortuna di avere a che fare con una merda come te.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 14:52:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:52:09 +0100

"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio
news:ejiqps\$6pj\$1@news.newsland.it...

> non è vero, io sebbene abbia scritto la prima volta ora, leggevo anche
> mesi e mesi fa. antonio bruno anche in vecchi post, prima di questo fatto,
> lo avete sempre offeso e deriso, non tutti certo ma la maggior parte sì.
>
> ora dopo questo fatto suo personale vi ha offerto in un piatto d'argento
> la possibilità adesso di fare della morale a lui con cattiverie assurde.
> personalmente a me ab nn ha fatto nulla e mi sta anche simpatico, e
> rileggendo suoi vecchi post ho notato che lui è sempre stato cordiale con
> tutti sebbene sia stato sempre offeso anche in passato.
>
> dopo tutto ab è un veterano del ng idu e lo ha praticamente creato anche
> lui contribuendo da sempre al suo sviluppo. un minimo di riconoscenza su
> questo al di là di tutto li sarebbe dovuta per rispetto alla sua anzianità
> qui e al suo contributo interessante che ha sempre dato.

Caro Carlo, leggevo in questi giorni la vita di Enrico Cornelio Agrippa.
Quest'uomo geniale visse nel XVI secolo e dovette combattere tutta la sua
esistenza contro i meschini corti di cervello ed arroganti che, ahimè, non
sono mai mancati. Osò sfidare monaci e cattedratici, venne messo in galera
e per un pelo non finì arrosto. Aveva una dialettica sferzante ed acuta
evidenziando, di contro, tutta la piccolezza dei suoi
cani-rabbiosi/accusatori. Della scienza evidenziò i limiti, della Chiesa le
ipocrisie... Credeva in una magia che potremmo definire "naturale", esercitò
la medicina senza averne i titoli ma ottenne grandi successi meglio e più
dei medici ufficiali; lo stesso dicasi dell'attività di leguleo. Truffatore?
No, era un uomo di genio. Dovette subire ingiurie e diffamazioni ma,
fortunatamente, trovò sul suo cammino anche uomini dalla mente e dal cuore
puliti che lo compresero e capirono che il suo spirito non sarebbe mai stato

domato. Capirono che aveva ragione. Leggi anche tu la sua vita e capirai qualcosa.

Io non mi ritengo un genio, ma stai pur certo che non smetterò di scrivere e divulgare, per quanto mi sarà possibile, le mie idee ed i frutti delle mie RICERCHE. Le offese dei grufolanti, sui NG, m'interessano ben poco. Ritornando ad Agrippa e per fare un solo esempio, infatti, il suo nome lo si ricorda ancora oggi mentre quello di tutti i suoi biliosi nemici, gentucola meschina, burattini che non contavano nulla, è perso nel dimenticatoio del tempo.

Ciao!

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 14:52:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 14:52:40 +0100

Sembra che Antonio Bruno abbia detto :

> Caro Carlo, leggevo in questi giorni la vita di Enrico Cornelio Agrippa.

Tu al massimo puoi paragonarti a Wanna Marchi.

> Le offese dei grufolanti, sui NG, m'interessano ben poco.

Non sembra. Basta vedere come ti atteggi a povera vittima.

> Ritornando ad Agrippa e per fare un solo esempio, infatti, il suo nome lo si

> ricorda ancora oggi mentre quello di tutti i suoi biliosi nemici, gentucola

> meschina, burattini che non contavano nulla, è perso nel dimenticatoio del

> tempo.

Anche quello dei truffatori. Forse peggio.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sernil@tin.it Fri Nov 17 14:53:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:53:16 +0100

On Fri, 17 Nov 2006 11:31:27 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>altrui) disturbano il vivere *civile* nei NG. E sottolineo *civile* perchè
>il primo aspetto della civiltà è permettere a tutti di parlare e di
>esprimere le proprie idee.

Vorresti che non esprimessimo le nostre idee? Aiutami a capire.

Qualcuno ti ha mai impedito - qualcuno ti sta impedendo, adesso - di
scrivere quello che vuoi? Per quanto possa esserci sgradito sentirti
che ci chiami sporchi forcaioli, viscidì sciacalli, avanzì di fogna,
spregevoli vigliacchi, squallidi e frustrati mentitori, ingozzati di
bile, vermi, feccia, uomini piccoli piccoli... per citare solo dalla
tua produzione delle ultime *quarantotto ore*?

Mi pare di no, dico bene?

Certo, ti s'e' chiesto con quale coraggio tu fossi venuto qui a dire
che le tizie da te scopate fossero "sfatte messaline di provincia" e
che quasi quasi neanche te "lo facevano rizzare"; e sto citando cose
che hai detto tu senza che nessuno te le abbia estorte, eh.

Ma e' una curiosita' legittima, penso, e anche un bel mistero, visto
che io (per esempio) non avrei mai avuto il coraggio ne' di scoparmi
gente in casa di mia moglie, ne' tantomeno di filmare il fatto (e di
aver fatto almeno queste due cose lo ammetterai? Visto pure che c'e'
il tuo faccione gongolante in primo piano nel filmino?). E, se anche
l'avessi fatto, dopo sarei andato a sotterrarmi... O subito o - come
minimo - quando mi ci avessero beccato e sputtanato coram vulgo. Non
parliamo poi di IDU/IDM: non mi ci avreste visto piu' non dico sotto
altro nick, ma nemmeno in fotografia.

Sai cosa: ti fa una sega a te Chuck Norris.

...anche.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From un@tizio.it Fri Nov 17 14:54:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: Un tizio <un@tizio.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 14:54:47 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Io non mi ritengo un genio

Eppure dovresti ritenerti un truffatore di merda.

From un@tizio.it Fri Nov 17 14:55:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Un tizio <un@tizio.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:55:27 +0100

Leonardo Serni ha scritto:

> Vorresti che non esprimessimo le nostre idee?

Normale, l'ha sempre fatto. Ha sempre plonkato chi non gli leccasse il culo. Ricordiamoci che poi, quei pochi che non aveva plonkato, ora non lo cagano piu'. Povero uomo di merda.

From ale_salta@libero.it Fri Nov 17 14:55:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:55:35 +0100

On Fri, 17 Nov 2006 14:47:37 +0100, Nicola® wrote:

>A proposito di immaturità,

Ha scritto 18 post in questo 3d.
E doveva aver de-sottoscritto il NG
Per l'amor de dios, non rispondetegli, che sta veramente spaccando la minchia.

From sernil@tin.it Fri Nov 17 14:55:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:55:46 +0100

On Fri, 17 Nov 2006 11:47:48 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Il mio nick, lì, come secondo gestore, è "Principe Guerriero". Troveresti
>anche un caro amico che una volta frequentava questi NG ma che, schifato
>dalla feccia prepotente che li rovina, se n'è uscito senza rimpianti.

E pensare che stava sviluppando certi Poteri (TM)...!

<http://groups.google.com/groups/search?q=%22colpa+ha+un+buono+sconto%22>

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From un@tizio.it Fri Nov 17 14:55:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Un tizio <un@tizio.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:55:49 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Benvenuto nel club dei reietti!...;-)

O del club dei truffatori?

From sernil@tin.it Fri Nov 17 14:56:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 14:56:48 +0100

On Fri, 17 Nov 2006 12:01:59 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Devo attendere alcuni sviluppi nei quali confido e che faranno rotolare
>nella bile i vigliacchi forcaioli che ora mi tocca (e VI tocca) sopportare.
>Non dovrebbero passare ancora molti mesi, comunque...

Lasciami indovinare... te lo fai pubblicare dai rettiliani?

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From un@tizio.it Fri Nov 17 15:02:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Un tizio <un@tizio.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:02:28 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> ***** Con "misteri" intendevo accordi non ben scritti e ratificati con
> persone di dubbia affidabilità.

Come te, truffatore.

- > Non certo che rinuncio al mio spirito di
- > RICERCATORE o di libero pensatore.

O di truffatore.

- > La casa e i cani contribuiscono molto a
- > rasserenare la mia qualità di vita.

E i soldi delle truffe.

- > Il taglio netto lo dò con certe
- > impostazioni, con associazioni di persone che non sanno bene cosa vogliono e
- > con un sistema che esponeva sempre e solo me a molto più che le mie
- > effettive responsabilità.

Quindi ce ne erano altre oltre quelle di truffatore?

- > Ma mettiti in
- > testa TU una cosa: non siete voi, in questo NG che dovrebbe solo occuparsi
- > di discutere sui misteri dell'universo, a dover giudicare, valutare,
- > condannare, ecc...

Nessuno giudica. Ci stiamo attenendo ai fatti, ossia alla tua condanna per truffa. Questi sono fatti.

- > Nessuno mi dice che, moralmente parlando ma forse non
- > solo, molti delinquenti peggiori di me non si nascondano fra le file dei più
- > aggressivi.

Quindi ti reputi comunque un delinquente. Bhe', e' gia' un passo avanti: i truffatori sono delinquenti. Sono feccia.

- > Il lavoro gratificante ce l'ho eccome ed è onesto, modesto e sufficiente a
- > farmi vivere.

Allora non hai smesso.

- > Non ho denaro in banca e non ne ho nascosto da nessuna parte.

Forse i soldi sono un pò sparsi sotto il terreno del maso.
Effettivamente dove sono finiti i soldi che hai estorto?

- > La legge, che spero vorrai rispettare,

Noi si'. Tu no.

- > Spero anche vorrai lasciar blaterare i cerebrolesi livorosi che, senza
- > alcuna VERA cognizione dei fatti, pretenderebbero di giudicare.

Ai fatti noi ci atteniamo: condannato per truffa. Punto. Questo e' un fatto. Sara' meglio che te ne fai una ragione prima di venire qui a trollare e a raggranellare qualche povero consenso.

- > Poi scrivo e scriverò. Lasciare i misteri e gli ufi agli altri, magari ai

> cicappini? Ti piacerebbe, eh?...;-)

Ancora con i tuoi thread ridicoli? Fai pure.

From un@tizio.it Fri Nov 17 15:03:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Un tizio <un@tizio.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:03:15 +0100

Aymar ha scritto:

> ... ma non aveva giurato e spergiurato che stava fuori dai coglioni fino
> a domenica?

Ma pensi che non si possa limitare a lurkare quando arrivano un paio di
trolletti che gli danno man forte?

From un@tizio.it Fri Nov 17 15:03:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Un tizio <un@tizio.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:03:49 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Il libro sarà proposto agli editori al momento giusto. Devo attendere alcuni
> sviluppi nei quali confido e che faranno rotolare nella bile i vigliacchi
> forcaioli che ora mi tocca (e VI tocca) sopportare. Non dovrebbero passare
> ancora molti mesi, comunque...

Ben venga. Le tue vittime le dovrai pure risarcire in qualche modo. Ah,
in natura non vale piu'.

From un@tizio.it Fri Nov 17 15:04:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Un tizio <un@tizio.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:04:25 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Ma tanto, ti rispuntano fuori come fake....:-(

Niente in confronto a quei due troll a cui ti appoggi.

From un@tizio.it Fri Nov 17 15:05:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Un tizio <un@tizio.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:05:05 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> L'arzigogolatore Serni può blaterare quel che vuole ma i miei interventi, in
> anni che frequento questo carnaio di prepotenze, sono molto più costruttivi
> e propositivi del NULLA

A parte la tua fuffa e i tuoi scopiazamenti, c'e' altro?

From un@tizio.it Fri Nov 17 15:05:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Un tizio <un@tizio.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:05:42 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Altrimenti vivremmo in un gran brutto mondo...

Vorresti che la truffa non sia piu' considerata una grave reato, vero?

From un@tizio.it Fri Nov 17 15:07:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Un tizio <un@tizio.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:07:17 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Non ho mai desiderato un accordo cieco a 360°.

Solo a 90°.

> Comunque, appena questi boia
> viscidati si saranno rassegnati al fatto che non rinuncerò mai ad esprimere i
> miei pensieri e le mie opinioni a livello dei temi IT, riprenderò senz'altro
> a farlo a pieno regime...;-)

Quindi: 80% di insulti, 10% di fuffa, 10% di piagnucolamenti.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Fri Nov 17 15:12:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:12:30 +0100

Litigando con il pallottoliere, Antonio Bruno scriveva:

[CUT]

> Io non mi ritengo un genio, ma stai pur certo che non smetterò di scrivere e
> divulgare, per quanto mi sarà possibile, le mie idee ed i frutti delle mie

[CUT]

ok ok

vorrà dire che quando avremo colonizzato Marte, metteremo te come ministro per le "altre" attività produttive e Silvio come leader maximo supremo... così faremo il bene della Terra e di questo NG.

Ora però finiamola con queste OTopicherie.

S.

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 15:16:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFESSIONI DI UN MALANDRINO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:16:31 +0100

Riveduta ed appena corretta per l'occasione. Il mio spirito fa sue queste parole, le respira. E così sarà per sempre. Si tratta di una canzone di Branduardi che, da quando avevo 20 anni, mi è sempre piaciuta:

Confessioni di un malandrino

Mi piace spettinato camminare
il capo sulle spalle come un lume
e mi diverto a rischiarare
il vostro autunno senza piume.
Mi piace che mi grandini sul viso
la fitta sassaiola dell'ingiuria,
mi agguanto solo per sentirmi vivo
al guscio della mia capigliatura.

Ed in mente mi torna quello stagno
che le canne e il muschio hanno sommerso
ed i miei che non sanno di avere
un figlio che compone versi;
ma mi vogliono bene come ai campi
alla pelle ed alla pioggia di stagione,
raro sarà che chi mi offende
scampi alle punte del forcone.

Poveri genitori cittadini certo siete invecchiati e ancor temete
il Signore del cielo e gli acquitrini,
genitori che mai non capirete
che oggi il vostro figliolo è diventato
il primo tra i reietti del Paese
e ora in scarpe verniciate
e col cilicio addosso egli cammina.
Ma sopravvive in lui la frenesia
di un vecchio mariuolo di campagna
e ad ogni insegna di macelleria
la vacca si inchina sua compagna.

E quando incontra un vetturino
gli torna in mente il suo concio natale
e vorrebbe la coda del ronzino
regger come strascico nuziale.

Voglio bene alla patria
benchè afflitta di tronchi rugginosi
m'è caro il grugno sporco dei suini
e i rospi all'ombra sospirosi.

Son malato di infanzia e di ricordi
e di freschi crepuscoli d'Aprile,
sembra quasi che l'acero si curvi
per riscaldarsi e poi dormire.
Dal nido di quell'albero, le uova
per rubare, salivo fino in cima
ma sarà la sua chioma sempre nuova
e dura la sua scorza come prima;
e tu mio caro amico vecchio cane,
fioco e cieco ti ha reso la vecchiaia
e giri a coda bassa nel cortile
ignaro delle porte dei granai.

Mi sono cari i miei furti di monello
quando rubavo in casa un po' di pane
e si mangiava come due fratelli
una briciola l'uomo ed una il cane.
Io non sono cambiato,
il cuore ed i pensieri son gli stessi,
sul tappeto magnifico dei versi
voglio dirvi qualcosa chge vi tocchi.
Buona notte alla falce della luna
sì cheta mentre l'aria si fa bruna,
dalla finestra mia voglio gridare
contro il disco della luna.

La notte e` così tersa,
qui forse anche morire non fa male,
che importa se il mio spirito è perverso
e dal mio dorso penzola un fanale.
O Pegaso decrepito e bonario,
il tuo galoppo è ora senza scopo,
giunsi come un maestro solitario
e non canto e celebro che i topi.
Dalla mia testa come uva matura
gocciola il folle vino delle chiome,
voglio essere una gialla velatura
gonfia verso un paese senza nome.

--

Antonio Bruno

(VOGLIO ESSERE UNA GIALLA VELATURA GONFIA VERSO UN PAESE SENZA NOME...)

From mariledadj@gmail.com Fri Nov 17 15:27:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Marileda" <mariledadj@gmail.com>

Date: 17 Nov 2006 06:27:34 -0800

ercanaro ha scritto:

> leggendo distrattamente IDU e il susseguirsi delle vicende, mi sembra
> che si tenda a calcare la mano pesantemente su Antonio Bruno.

La galera non =E8 esperienza consigliabile a nessuno.
Io non sentenzio sulla persona AB(che non conosco) ma sul morpher AB
che ci ha tafazzato le palle per secoli su questo NG.
E' un caso umano... lo ammetto.
Ma da qui a farne un martire mi sembra ne passi....

.
.
.
.

E adesso Ant=F2, PLONKAMI sti ***** !(ho studiato dalle suore, ma quando
ce v=F2 ce v=F2)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 17 15:30:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:30:27 +0100

"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto

> ti dico solo una cosa per venire al dunque
> tu scrivi quello che hai da dire e fregatene di questi pseudo cicappini
> moralisti. scrivi sapendo che come me tanti ti leggono volentieri e
> fregatene di questi 4 perbenisti
> tutto qui

sei un troll senza cuore.
Hai lì davanti quel poverello truffatore e lo inciti a complicare ancor di
più la sua situazione penale e civile?
ma non hai una coscienza?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 17 15:35:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:35:40 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ti dirò un'altra cosa: nel paesone in cui abito c'è stato da subito un
> clima di solidarietà incredibile con me e la mia famiglia perchè hanno
> capito subito la trappola in cui sono caduto (e l'ingenuità che ho avuto).

cioè questo faceva le canalizzazioni hardcore (con le poverette che ha
truffato), la povera moglie poi passava a pulire la sala e ora pretende di
far credere che c'è gente solidale con lui?
non c'è limite alla faccia di bronzo di questo tizio.

ciao
feynman

From claudio.superpollo@gmail.com Fri Nov 17 15:38:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 17 Nov 2006 14:38:20 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Fri, 17 Nov 2006 11:33:32 +0100],
"Antonio Bruno" ha scritto:

>> Uhm... Ã" un modo simpatico, ma forse troppo sottile, per dirgli di
>> piantarla... o no?
>>
>> Oh sÃ¬, lo so... non Ã" quello che intendevi... ma a volte Ã" piacevole e
>> bizzarro leggere le cose per come sono scritte...

> A me non sembra proprio.

Be', la mia battuta era certamente forzata, ma mi pareva, quando l'ho
scritta, abbastanza leggera da non apparire offensiva in alcun modo...
Comunque la spiego... anche se, quasi sempre, una battuta che occorre
spiegare Ã" una pessima battuta... Accostare le due frasi, "tu scrivi quello
che hai da dire" e "con questo hai detto tutto", Ã" un accostamento
pericoloso... se da un lato Ã" molto chiaro quel che intendeva, da un altro
poteva suonare proprio al contrario... e a me piacciono queste situazioni
che chiamavo *bizzarre*... Forzata? certo! altrimenti non sarebbe stata
una battuta ma l'espressione di un dubbio sincero...

> Ah, giÃ : ma voi cicappini siete campioni nel
> girare le frittate come vi pare e piace! Siete come quei pupazzi o
> bambole che restano sempre in piedi, anche se le si spinge.

E non Ã" un pregio? il rimanere in piedi anche quando si viene spinti... io
avrei detto che sÃ¬... probabilmente tu concentri la tua attenzione sulla
parola "pupazzi" che in un mondo di assoluti giudichi negativa...
Comunque sia, direi che pensi troppo ai cicappini e ti rimane poco tempo
per pensare a te stesso... impressione mia, ma la trovo una pessima cosa.

Ciao ciao
Claudio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 17 15:39:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:39:34 +0100

"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto

> nicola, tu nn puoi minimamente consocere il motivo per cui difendo ab.

perchè sei un troll senza cuore e lo stai mandando sempre più alla rovina.

A noi, che gli vogliamo bene come a un cagnolino, basterebbe che si togliesse dai piedi una volta per tutte.
Andasse a lavorare per risarcire le poverette che prima truffa e poi insulta (tardone sfatte).

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 17 15:49:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:49:59 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Sono vermi. Al loro confronto, gli inquisitori che mandavano al rogo
> milioni di innocenti sono agnellini un po' birichini...

macchè roghi, basterebbe che i colpevoli di truffa invece di ridurre la pena col patteggiamento e usufruire della condizionale se la scontassero tutta.
Un po' di sana galera e poi l'ex truffatore esce con animo sereno, si mette a lavorare e risarcisce le vittime.

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 15:56:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFESSIONI DI UN MALANDRINO
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:56:17 +0100

Antonio Bruno scriveva il 17/11/2006 :
> Riveduta

CVD. Questi sono i grandi argomenti di quest' "uomo". Come si può

impedirgli di postarli?

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 17 15:59:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 15:59:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> DA SEMPRE, questo branco di forcaioli vigliacchi pratica morphing e crea
> fake come hobby personale...!

io mi ricordo solo quel tizio che si firmava De La Crux che appena uscito di galera ha aperto dei forum per chhiappare gonzi, solo che si sbagliò usando il tuo account. La cosa ridicola è che ora hai rifatto la stessa cosa in senso inverso. Ti sei firmato Antonio Bruno usando l'account di De La Crux. Non deve essere stato difficile per i carabinieri acchiapparti.

Non si capisce invece perchè i giudici si siano impietositi e ti abbiano concesso i 20 mesi col patteggiamento per truffa aggravata. Probabilmente nella real life sai fingere meglio, qui ti si sputtana subito.

> Tu inviti quel vigliacco a non tirare in ballo post personali?

personale un post mandato su un pubblico ng?
caro mago, fatti registrare il cervello che ti è andato in fumo.

personali erano i filmini porno che giravi con le poverelle (le "tardone sfatte") che riuscivi a intortare.
Cosa ne facevi poi dei filmini, li riguardavi con gli amici nelle serate di cineforum?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 17 16:00:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 16:00:31 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> IL vile, si è già fatto conoscere per quel che è da anni.

sì, ma i carabinieri l'hanno acchiappato solo quest'anno.
20 mesi per truffa aggravata.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 17 16:02:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 16:02:41 +0100

Z@F wrote:
> ercanaro ha scritto:

> Certo che poi usare 1 nick come il tuo per difenderlo ma lol ^^

e pensa poi ad AB che si fa difendere da uno con quel nick senza nemmeno rendersene conto.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 17 16:10:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 16:10:15 +0100

Michele wrote:

> In questo newsgroup c'è gente che non distingue la destra dalla
> sinistra

è il motivo per cui tu e gli imbroglioni del gruppo arbel siete qui: pescare polli.

Ed è il motivo per cui è tornato il mago di Pergine.

Siete della stessa pasta e vi dà tanto fastidio che vi si tratti come meritate.

ciao
feynman

From nickblaster@gmail.com Fri Nov 17 16:10:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFESSIONI DI UN MALANDRINO
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 16:10:40 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.8bbc7d6bc3a44508.60105@libero.it...

>

> CVD. Questi sono i grandi argomenti it di quest' "uomo". Come si può
> impedirgli di postarli?

Io mi auguro vivamente che il rimettersi a cercare di accalappiare gonzi
sotto mentite spoglie, come nel post firmato "De La Crux" in cui usa la
menzogna per suscitare l'interesse di una donna, possa riportarlo presto nel
posto che piu' gli si addice. La galera.

From tizio@caio.it Fri Nov 17 16:11:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante
From: tizio@caio.it (noone)
Date: Fri, 17 Nov 2006 16:11:48 +0100

noone ha scritto:

> spulciando qui e' li ho trovato il video di questo avvistamento avvenuto
> in una citta' brasiliana (Capao Redondo) nel 1998.
> sembrerebbe estremamente interessante (fake permettendo..) ma non ho
> trovato molte informazioni su questo caso, nessuna pagina web in italiano
> che ne parli e anche in questo gruppo non se ne e' mai parlato..

> chiedevo quindi lumi a chi ne sappia qualcosa!

>

> video in streaming

> <http://snipurl.com/129qt>

>

>

> video da scaricare

> <http://snipurl.com/129ru>

>

> ciao

insomma... nessuno ne sa niente?!?

possibile che i pochi post IT in questo newsgroup cadano nel dimenticatoio?!?

basta poi aprire un post su AB o su Arbel & co. che nasce un ridicolo quanto OT flame...

agh.. torno al lurkaggio

ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickblaster@gmail.com Fri Nov 17 16:12:02 2006
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#)
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 16:12:02 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4s60h5Ftlq6eU1@mid.individual.net...

>

> macchè roghi, basterebbe che i colpevoli di truffa invece di ridurre la
pena

> col patteggiamento e usufruire della condizionale se la scontassero tutta.

> Un po' di sana galera e poi l'ex truffatore esce con animo sereno, si
mette

> a lavorare e risarcisce le vittime.

Perche' tu credi che se Antonio si facesse anche 10 anni tornerebbe pentito?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 17 16:14:02 2006
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#)
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 16:14:02 +0100

Nickblaster wrote:

>> macchè roghi, basterebbe che i colpevoli di truffa invece di ridurre
>> la pena col patteggiamento e usufruire della condizionale se la
>> scontassero tutta. Un po' di sana galera e poi l'ex truffatore esce
>> con animo sereno, si mette a lavorare e risarcisce le vittime.
>
> Perche' tu credi che se Antonio si facesse anche 10 anni tornerebbe
> pentito?

era un auspicio paradossale :-)

ciao
feynman

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 17 16:15:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 16:15:08 +0100

news:4s5vmaFtrumpU1@mid.individual.net,
di feynman <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

>> Ti dirò un'altra cosa: nel paesone in cui abito c'è stato da subito
>> un clima di solidarietà incredibile con me e la mia famiglia perchè
>> hanno capito subito la trappola in cui sono caduto (e l'ingenuità
>> che ho avuto).
>
> cioè questo faceva le canalizzazioni hardcore (con le poverette che ha
> truffato), la povera moglie poi passava a pulire la sala e ora
> pretende di far credere che c'è gente solidale con lui?

Ma sì, dai: non ricordi che si presentò come candidato alle elezioni del suo
"paesone"?

E non ricordi che ottenne ben 3 (tre) consensi?

Quindi, visto che uno sicuramente era suo, questo significa che ci sono
almeno altre 2 persone nel "paesone" che lo stimano...

--
dj Aracno

> Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di
> prendere coscienza di sé senza vie di fuga.
> [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,

Michele (quello del "teatrino") a Feynman
MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

From MaxMadison@gmail.com Fri Nov 17 16:35:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Max" <MaxMadison@gmail.com>
Date: 17 Nov 2006 07:35:14 -0800

De La Crux wrote:

>

> Tu pensa semplicemente questo: questi *boia* telematici non sanno proprio
> nulla di come sono andate le cose, al di l=E0 di quello che possono aver =
colto
> dai mass media (i quali sono a loro volta un immondezzaio di falsit=E0).

Ma certo, gli articoli di giornale che parlavano della tua detenzione
e del tuo patteggiamento erano tutti una montatura, per non parlare
del bellissimo servizio fotografico che ti ritrae con due bei
braccialetti
d'argento firmati da un noto stilista del ministero dell'interno, o del
fantastico video andato in onda su verissimo (probabilmente l'unico
che poteva andarci) : tutte falsita'. Tu non hai fatto niente, al
solito.

> Se la legge, come penso, chiarir=E0 la verit=E0, questi luridi sciacalli =
dovrebbero
> andare ad impiccarsi dalla vergogna.

Puo' essere. Nel frattempo ti facciamo sentire tutto il nostro affetto,
nell'attesa della sentenza che ti imporra' di restituire il maltolto,
che gia' sappiamo ricaricherai sui nuovi adepti. Solo, per raccontare
cosa stavolta ? Ancora "Angeli e Diavoli" oppure la tua bellissima
storia
cosi' intrisa di pathos ?

From MaxMadison@gmail.com Fri Nov 17 16:35:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Max" <MaxMadison@gmail.com>
Date: 17 Nov 2006 07:35:21 -0800

De La Crux wrote:

>

> Tu pensa semplicemente questo: questi *boia* telematici non sanno proprio
> nulla di come sono andate le cose, al di l=E0 di quello che possono aver =
colto
> dai mass media (i quali sono a loro volta un immondezzaio di falsit=E0).

Ma certo, gli articoli di giornale che parlavano della tua detenzione
e del tuo patteggiamento erano tutti una montatura, per non parlare
del bellissimo servizio fotografico che ti ritrae con due bei
braccialetti

d'argento firmati da un noto stilista del ministero dell'interno, o del fantastico video andato in onda su verissimo (probabilmente l'unico che poteva andarci) : tutte falsità. Tu non hai fatto niente, al solito.

> Se la legge, come penso, chiarir=E0 la verit=E0, questi luridi sciacalli =
dovrebbero
> andare ad impiccarsi dalla vergogna.

Puo' essere. Nel frattempo ti facciamo sentire tutto il nostro affetto, nell'attesa della sentenza che ti imporra' di restituire il malto, che gia' sappiamo ricaricherai sui nuovi adepti. Solo, per raccontare cosa stavolta ? Ancora "Angeli e Diavoli" oppure la tua bellissima storia
cosi' intrisa di pathos ?

From teodoro@paleoseti.it Fri Nov 17 16:39:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 17 Nov 2006 07:39:15 -0800

Buona lettura e visione :-)

<http://michaelcastellon.blogspot.com/2006/11/kfcs-logo-first-to-be-seen-from-space.html>

Teodoro

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 17 16:44:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 16:44:43 +0100

Il Thu, 16 Nov 2006 22:39:47 +0100, "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
ha scritto:

>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:4s42eaFsp1bqU1@mid.individual.net...
>> Il nostro AB mente anche agli astrologi.
>>
>> ecco qua sotto un suo recente post su FISA:
>
>CUT
>
>> ciao
>> feynman

>Scusa Feynman, ma credo che questo tuo post passa
>il limite, chi ha attaccato AB in questo periodo lo faceva
>con la giustificazione di impedirgli di procurarsi nuovi adepti
>nei 2 NG IDU e IDM, ma andare a cercare su un altro

>NG, FISA, un messaggio che sembra essere personale
>lo trovo francamente eccessivo,

personale?? Ma guarda che l'ABbi' non ha nessun "figlio" di "7
anni"!!!

>c'è un limite a tutto,
>per non parlare dell'identificazione AB = De La Crux

l'identificazione AB=De La Crux e' invece esatta. Nota poi come
imbastisce il suo indirizzo : "delacrux@vodafone.it" per "De La Crux",
"antoniobruno57@vodafone.it" per "Antonio Bruno". Ah, dai una scandita
anche alle header der panza? M spiace ma se ritenti... :))

>Saluti.
>Sao 67174

ciao Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From kenbf@libero.it Fri Nov 17 17:02:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFESSIONI DI UN MALANDRINO
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 17:02:23 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejkjdhs4ae\$1@tdi.cu.mi.it...
> Io mi auguro vivamente che il rimettersi a cercare di accalappiare gonzi
> sotto mentite spoglie, come nel post firmato "De La Crux" in cui usa la
> menzogna per suscitare l'interesse di una donna, possa riportarlo presto
> nel
> posto che piu' gli si addice. La galera.

Ci son buone speranze...

"Mi sono cari i miei furti di monello
quando rubavo in casa un po' "

ciao
Ken

From neverendingworld@hotmail.com Fri Nov 17 17:03:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - La fama di questo NG

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Fri, 17 Nov 2006 17:03:08 +0100

visto il proliferare di new entries e nick di ogni specie mi chiedo dove abbiano pubblicizzato così bene questo triste ng dal renderlo così interessante da far piovere questa valanga di persone nuove... che mantengono però il vecchio stile del 'dolce dir niente...'....

..o perso qualche spot tv?

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 17:04:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 17:04:17 +0100

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:455dc95c\$0\$7627\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Comunque sia, direi che pensi troppo ai cicappini e ti rimane poco tempo
> per pensare a te stesso... impressione mia, ma la trovo una pessima cosa.
>
> Ciao ciao
> Claudio

Ah, senza dubbio!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gbragozzi@yahoo.it Fri Nov 17 17:05:47 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 17 Nov 2006 08:05:47 -0800

dj Aracno ha scritto:

> news:1163753705.612925.105880@j44g2000cwa.googlegroups.com,
> di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>
>
> [...]
> >> Quella della possibilit=E0 di viaggiare nello spazio partendo da un
> >> certo punto del tempo permetterebbe di percorrere N anni luce in 0
> >> secondi SENZA superare la velocit=E0 C: basterebbe andate a T-N anni e
> >> partire da li a velocit=E0 C: arriveresti a N anni luce nel tempo T,
> >> ovvero nello stesso istante in cui sei partito.
> >> "Se se potesse da fa'..." (cit)
> >
> > Immagino pero' che a questo punto l'equipaggio debba esser ibernato,
> > oopre che si faccia afidamento sulla dilatazione temporale. Se per
> > chi e' a bordo il viaggio dura secoli, non e' molto pratico.
>
> Quanto pi=F9 la velocit=E0 si avvicina a C, quanto pi=F9 il tempo del via=
ggiatore
> risulterebbe dilatato.
> Se addirittura viaggiasse a C non invecchierebbe affatto.
>
>
> --
> dj Aracno
>
> > Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano =E8 il momento di
> > prendere coscienza di s=E9 senza vie di fuga.
> > [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,
>
> Michele (quello del "teatrino") a Feynman
> MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

La dilatazione temporale mi starebbe anche bene.
Quello che mi preoccupa e' la dilatazione fisica (c'e' anche quella).
Sai com'e', supero il quintale.

From kenbf@libero.it Fri Nov 17 17:06:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 17:06:21 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejkeqc\$K2s\$1@newsreader.mailgate.org...

> Osò sfidare monaci e cattedraTtici, venne messo in galera

Per truffa?

allora siete due gocce d'acqua....

ma faceva anche i filmini porno?

m sa che gli mancava l'attrezzatura, all' epoca, altrimenti...

From peltio@twilight.zone Fri Nov 17 17:11:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 17 Nov 2006 16:11:31 GMT

Il giorno 17-11-06 alle ore 16.35.14, l'imputato Max rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <1163777714.664301.167720@f16g2000cwb.googlegroups.com>

> Puo' essere. Nel frattempo ti facciamo sentire tutto il nostro affetto,
> nell'attesa della sentenza che ti imporra' di restituire il maltolto,
> che gia' sappiamo ricaricherai sui nuovi adepti. Solo, per raccontare
> cosa stavolta ? Ancora "Angeli e Diavoli" oppure la tua bellissima
> storia cosi' intrisa di pathos ?

Chissà che titolo ha scelto per il suo libro (probabilmente pubblicato dalla VanoliEdiscion)...

"Uccelli di maso?"

saluti,
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From peltio@twilight.zone Fri Nov 17 17:15:12 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 17 Nov 2006 16:15:12 GMT

Il giorno 17-11-06 alle ore 14.32.48, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ejkdm0\$iovs\$1@newsreader.mailgate.org>

> "BALDO" <baldo78@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1163767559.601194.217130@m73g2000cwg.googlegroups.com...
>
> -----CUT-----
>
> 4)

Totò, e le prime tre domande?

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From gpiero.salice@gmail.com Fri Nov 17 17:16:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 17 Nov 2006 08:16:33 -0800

feynman ha scritto:

> Z@F wrote:
> > ercanaro ha scritto:
>
>
> > Certo che poi usare 1 nick come il tuo per difenderlo ma lol ^^
>
> e pensa poi ad AB che si fa difendere da uno con quel nick senza nemmeno
> rendersene conto.
>
> ciao
> feynman

Se ne rende conto *benissimo* feynman anzi penso sia pi=F9 che ragionevole pensare che sia il solito suo fake mal riuscito ;o) certo che =E8 un essere ostinato... A cui la vita non ha insegnato nulla... Karma pesante...^^

ciao,
/g

From peltio@twilight.zone Fri Nov 17 17:21:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 17 Nov 2006 16:21:10 GMT

Il giorno 17-11-06 alle ore 11.47.48, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti

compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ejk40l\$7l0\$1@newsreader.mailgate.org>

> http://groups.msn.com/LaricercadelGaal/_homepage.msnw?pgmarket=it-it
> Il mio nick, lì, come secondo gestore, è "Principe Guerriero". Troveresti
> anche un caro amico che una volta frequentava questi NG ma che, schifato
> dalla feccia prepotente che li rovina, se n'è uscito senza rimpianti.

Ci stai dicendo che il carmelino mette ancora i soldi dentro il calice?

Amazing.

saluti,
Peltio
(ma proprio non ci vuoi parlare del mistero della smaterializzazione dei soldi dal calice?)

--

Ti sei chiesto a cosa diamine può servire la statistica? Qualche risposta la trovi su <http://www.intuitor.com/statistics/> . Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From ale_salta@libero.it Fri Nov 17 17:28:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 17:28:26 +0100

On 17 Nov 2006 07:39:15 -0800, TdS2005 wrote:

>Buona lettura e visione :-)

perché su IDU piuttosto che IDM? °_°

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 17:29:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 17:29:09 +0100

Dopo dura riflessione, Z@F ha scritto :
> A cui la vita non ha insegnato nulla...

Vita? Non esageriamo. Si sperava almeno in quel periodo in cella. Invece niente: fa come se niente fosse successo. Anzi, fa la solita povera vittima piagnucolosa.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova

dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From teodoro@paleoseti.it Fri Nov 17 17:33:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 17 Nov 2006 08:33:35 -0800

De La Crux ha scritto:

> Infine, come ho detto altre volte, stanno aspettando che esca il libro che
> sto scrivendo. E uscir=E0, e chiarir=E0, e molti si andranno a nascondere=
. Poi,
> arriver=E0 il tempo dei risarcimenti. Molti hanno sbagliato credendo di a=
ver
> scoperto chiss=E0 quale Wanna Marchi o landr=F9...
> A quel punto, molti che adesso fanno gli spavaldi, schiatteranno per un
> rigurgito di bile.

Scrivi scrivi, mettimi dentro tutto eh!
Canalizzazioni, inviti a depositare soldi, comunicazioni con angeli e
messaggeri.
Scrivi, scrivi come ti sei arrabattato con siti internet che offrivano
consultazioni magico/celtiche, oppure scrivi le tue interessanti
conclusioni da RICERCATORE su ufi e crop circles.....
Aggiungici, poi, le tue ipocrite e sensazionalistiche mescolanze, dove
ad ogni pi=E8 sospinto e per ogni argomento rigettavi la tua paranoia
per organizzazioni come il CICAP e suoi componenti.

NON hai avuto onta alcuna a collegare fatti di cronaca luttuosi (
J=2EMack docet) per scrivere minchiate sul cicap o attaccare
insensatamente i tuoi interlocutori di idu e idm.

Scrivi scrivi e mettimi i particolari che gli avvocati e la
magistratura ti aspettano a braccia aperte...

Io mi auguro, per il bene di tua figlia, che ti tolgano la patria
potest=E0, che NON la scampi per indulti accorsi e che, soprattutto, le
vittime dei tuoi raggiri NON si lascino intimorire e proseguano
civilmente e penalmente nei tuoi confronti.

La verit=E0, qualunque essa sia, NON toglie nulla a ci=F2 che sei e che
hai fatto: hai ingannato persone, hai approfittato delle loro debolezze
e lasciamo stare tutto il resto (vuoi negare le e-mail con inviti a
depositare soldi e indicazioni varie? Vuoi negare le evidenze su siti
di consultazione ecc ecc?)

Sei un miserabile

From kenbf@libero.it Fri Nov 17 17:40:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - La fama di questo NG
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 17:40:51 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejkmfs\$9ck\$1@news.newsland.it...

- > visto il proliferare di new entries e nick di ogni specie mi chiedo dove
- > abbiano pubblicizzato così bene questo triste ng dal renderlo così
- > interessante da far piovere questa valanga di persone nuove... che
- > mantengono però il vecchio stile del 'dolce dir niente...'....
- > ..o perso qualche spot tv?

Doveva essere quel servizio su rete4 dell' altra sera sulla sagra del tiro
al boccalone,
non eri tu la testimonial?
ciao
Ken

From emilianobronx@libero.it Fri Nov 17 17:41:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - La fama di questo NG
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 17 Nov 2006 08:41:38 -0800

Delfina66 ha scritto:

- > visto il proliferare di new entries e nick di ogni specie mi chiedo dove
- > abbiano pubblicizzato cos=EC bene questo triste ng dal renderlo cos=EC
- > interessante da far piovere questa valanga di persone nuove... che
- > mantengono per=F2 il vecchio stile del 'dolce dir niente...'....

.=2E.non mi sembra che tu abbia qualcosa di pi=F9 interessante da proporre
comunque.....se non =E8 cos=EC illuminaci tu dal profondo della tua
saggezza e conoscenza biblica!
:-)

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 17 17:52:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 17:52:56 +0100

Il Fri, 17 Nov 2006 11:31:27 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio
>news:ejit2c\$ct\$1@news.newsland.it...

un sacco di SlurP e Slurp verso il condannato pe' truffa.

E, dopo tanto, arriva il Principe Guerriero(?) con le sue smancerie
delle 11:31:27 (T.L.) del 17, Novembre, Venerdì' (segno evidente che
all'ora de 'sta data il tizzio NUN lavora...) a di' :

>Sì certo, che farò così. So che tanti che non leggono e che non intervengono
>capiscono benissimo che razza di sporchi forcaioli (non li chiamerei
>perbenisti ma solo viscidì sciacalli che ne approfittano delle disgrazie
>altrui)

ah, la tua e' stata solo 'na "disgrazia"? E che e' sucCESSO : la
"disgrazia" te la sei trovata da solo o e' stata essa a venirti a
trovare visto che non c'avea altro da fa'? E se e' stata 'na
"disgrazia", come mai hai preferito patteggiare anziche' *difenderti*
a mani nude all'interno di un normalissimo processo contro 'na...
"disgrazia"? Cazzo ma quanto sei disgraziato allora! : te vai a
cerca' da solo le disgrazie quando potevi (magari) uscire indenne,
riverito, servito e pure pagato da 'n processo??

Mah...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stamppo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From gbragozzi@yahoo.it Fri Nov 17 17:58:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - La fama di questo NG
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 17 Nov 2006 08:58:08 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> Delfina66 ha scritto:
>
> > visto il proliferare di new entries e nick di ogni specie mi chiedo dove
> > abbiano pubblicizzato cos=EC bene questo triste ng dal renderlo cos=EC
> > interessante da far piovere questa valanga di persone nuove... che
> > mantengono per=F2 il vecchio stile del 'dolce dir niente...!....
>
>

>
> ...non mi sembra che tu abbia qualcosa di pi=F9 interessante da proporre
> comunque....se non =E8 cos=EC illuminaci tu dal profondo della tua
> saggezza e conoscenza biblica!
> :-)

La catena di eventi che mi ha condotto qui ha un brutto inizio con cui non staro' ad annoiarvi
(salvo che djAracno realizzi la sua macchina del tempo, nel qual caso, previo rifornimento in Val Trompia, faro' un salto in giugno per mettere a posto un paio di cose. Poi vi racconteo' tutto e vi assicuro che mi darete una medaglia).

L'ultimo anello fu il post su it.hobby.enigmi del faribolano che parlava con i fantasmi tramite rumore bianco.

From beldin@belgarath.net Fri Nov 17 18:03:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:03:07 +0100

Antonio Bruno ha scritto:
il suo nome lo si
> ricorda ancora oggi mentre quello di tutti i suoi biliosi nemici, gentucola
> meschina, burattini che non contavano nulla, è perso nel dimenticatoio del
> tempo.

Certo, tutti nel dimenticatoio, come un certo Rabelais che lo prese abbondantemente in giro, affibiandogli il soprannome di "Herr Trippa", in un romanzetto che nessuno ha sentito nominare "Gargantua e Pantagruel"

Ma poi perchè perdo tempo con una NULLITA' ASSOLUTA come te? Mah è un mistero.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dende@temporaryinbox.com Fri Nov 17 18:09:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: dende@temporaryinbox.com (dende)
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:09:21 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Caro Carlo, leggevo in questi giorni la vita di Enrico Cornelio Agrippa.
> Quest'uomo geniale visse nel XVI secolo e dovette combattere tutta la sua
> esistenza contro i meschini corti di cervello ed arroganti che, ahimè, non
> sono mai mancati. Osò sfidare monaci e cattedratici, venne messo in galera
> e per un pelo non finì arrosto. Aveva una dialettica sferzante ed acuta
> evidenziando, di contro, tutta la piccolezza dei suoi
> cani-rabbiosi/accusatori. Della scienza evidenziò i limiti, della Chiesa le
> ipocrisie...Credeva in una magia che potremmo definire "naturale", esercitò
> la medicina senza averne i titoli ma ottenne grandi successi meglio e più
> dei medici ufficiali; lo stesso dicasi dell'attività di leguleo. Truffatore?
> No, era un uomo di genio. Dovette subire ingiurie e diffamazioni ma,
> fortunatamente, trovò sul suo cammino anche uomini dalla mente e dal cuore
> puliti che lo compresero e capirono che il suo spirito non sarebbe mai stato
> domato. Capirono che aveva ragione. Leggi anche tu la sua vita e capirai
> qualcosa.

ciao antonio, leggerà sicuramente su questo interessante personaggio che
ahime non consocevo , lo ammetto :) perchè mi interessa molto anche dal
punto di vista storico

> Io non mi ritengo un genio, ma stai pur certo che non smetterò di scrivere

antonio, io penso che se smetti di scrivere dai loro a questi arroganti la
partita vinta. poi tranquillo, io mi distingo di certo da questi giudici
della morale da tg della sera. apprezzo la persona per quello che scrive
attinente al tema e non mi permetto di giudicare nessuno.

> divulgare, per quanto mi sarà possibile, le mie idee ed i frutti delle mie
> RICERCHE. Le offese dei grufolanti, sui NG, m'interessano ben poco.
> Ritornando ad Agrippa e per fare un solo esempio, infatti, il suo nome lo si

penso che tutti sbagliamo e se uno lo fa siano cose che riguardano la sua
coscienza perchè solo con noi stessi possiamo vedere il vero. gli altri
hanno l'arroganza di consocere sempre la coscienza altrui e nn vedono mai
la loro.

> ricorda ancora oggi mentre quello di tutti i suoi biliosi nemici, gentucola
> meschina, burattini che non contavano nulla, è perso nel dimenticatoio del
> tempo.
> Ciao!

scriverò appunto un post su questa influenza dei mass media e del giudizio
altrui, ormai qui siamo allo sfacelo sociale e questo ng lo rispecchia in
pieno.

ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From beldin@belgarath.net Fri Nov 17 18:11:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - La fama di questo NG
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:11:19 +0100

Delfina66 ha scritto:

- > visto il proliferare di new entries e nick di ogni specie mi chiedo dove
- > abbiano pubblicizzato così bene questo triste ng dal renderlo così
- > interessante da far piovere questa valanga di persone nuove... che
- > mantengono però il vecchio stile del 'dolce dir niente...'....

Qualcuno di coloro che le sparano più grosse deve essersi procurato un po'
di compari che lo sostengono, scommettiamo che la maggior parte di questi
nuovi entrati scompariranno entro una settimana per non farsi mai più
vedere ???

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 17 18:14:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:14:22 +0100

Il Thu, 16 Nov 2006 20:05:11 +0100, "De La Crux"
<delacrux@vodafone.it> ha scritto:

<ZAK su cio' che prima aveva scritto Antonio Bruno da Pergine>

>Infine, come ho detto altre volte, stanno aspettando che esca il libro che
>sto scrivendo. E uscirà, e chiarirà, e molti si andranno a nascondere.

strano, anche i brigatisti rossi hanno scritto libri (o glieli hanno
scritti o fatti scrivere), così' come altri criminali e condannati per
reati vari

>Ciao

un par de palle

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From gbragozzi@yahoo.it Fri Nov 17 18:15:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 17 Nov 2006 09:15:30 -0800

Aymar ha scritto:

> On 17 Nov 2006 07:39:15 -0800, TdS2005 wrote:
>
> >Buona lettura e visione :-)
>
> perch=E9 su IDU piuttosto che IDM? =B0_=B0

I crop circles ricadono sotto IDU,

From ale_salta@libero.it Fri Nov 17 18:16:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:16:12 +0100

On 17 Nov 2006 09:15:30 -0800, Il Bragozzi wrote:

>I crop circles ricadono sotto IDU,

Ah, volano?

From djaracno@hotmail.com Fri Nov 17 18:18:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:18:54 +0100

news:1163783730.363746.45830@j44g2000cwa.googlegroups.com,
di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>

[...]
>> perché su IDU piuttosto che IDM? °_°
>
> I crop circles ricadono sotto IDU,

Perché? Volano, per caso?

--
dj Aracno

> Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di
> prendere coscienza di sé senza vie di fuga.
> [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,

Michele (quello del "teatrino") a Feynman
MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

From gbragozzi@yahoo.it Fri Nov 17 18:20:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 17 Nov 2006 09:20:50 -0800

TdS2005 ha scritto:

> Buona lettura e visione :-)
>
> <http://michaelcastellon.blogspot.com/2006/11/kfcs-logo-first-to-be-seen-from-space.html>
>
> Teodoro

Se quello e' un cc visibile dallo spazio, io in giardino ne ho uno
piccolissimo. L'ho scoperto due settimane fa.

Ho spostato il piedistallo in pietra dell'ombrellone, dopo averlo
tenuto nello stesso punto sul prato praticamente per tutta l'estate.
Ebbene, sotto di esso era nascosto un crop circle. Esattamente delle
dimensioni del piedistallo.
Incredibile!

From gbragozzi@yahoo.it Fri Nov 17 18:22:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 17 Nov 2006 09:22:03 -0800

Aymar ha scritto:

>
> >I crop circles ricadono sotto IDU,
>
> Ah, volano?

No, sono ricaduti.

From nobody@mixmaster.it Fri Nov 17 18:27:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: George Orwell <nobody@mixmaster.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:27:54 +0100 (CET)

I Fri, 17 Nov 2006 11:38:18 +0100, zano® <zano@zanobia.zn> ha scritto:

>Antonio Bruno ha scritto il 11/17/2006 11:33 AM:
>
>> A me non sembra proprio. Ah, già: ma voi cicappini siete campioni nel girare
>> le frittate come vi pare e piace! Siete come quei pupazzi o bambole che
>> restano sempre in piedi, anche se le si spinge.

>ROFLASTC!!!!
>Detto da te, Ercolino sempre in piedi, è PA TE TI CO

Ercolino??? Bisognava scrivere, bisognava, caso mai :

"Detto da te, Truffatore sempre in piedi"

lox

From gbragozzi@yahoo.it Fri Nov 17 18:34:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 17 Nov 2006 09:34:12 -0800

dj Aracno ha scritto:

> news:1163783730.363746.45830@j44g2000cwa.googlegroups.com,

> di Il Bragozzi <gbragozzi@yahoo.it>
>
> [...]
> >> perch=E9 su IDU piuttosto che IDM? =B0_=B0
> >
> > I crop circles ricadono sotto IDU,
>
> Perch=E8? Volano, per caso?
>
>
> --
> dj Aracno
>
> > Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano =E8 il momento di
> > prendere coscienza di s=E9 senza vie di fuga.
> > [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,
>
> Michele (quello del "teatrino") a Feynman
> MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

Vedasi risposta ad Aymar.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 17 18:35:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:35:40 +0100

Il Fri, 17 Nov 2006 11:53:41 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto, mentre rispondeva a 'nu
scarzacani :

>L'arzigogolatore Serni può blaterare quel che vuole ma i miei interventi, in
>anni che frequento questo carnaio di prepotenze,

cavolo, ma qui si vede veramente la verve masochistica di Antonio
Bruno!

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ercanaro79@gmail.com Fri Nov 17 18:38:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:38:05 +0100

Il /17 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

>> credi davvero in un clima simile si possa anche solo far uscire
>> una voce fuori dal coro?
>
> Certo, l'ha sempre fatto per anni, provocando ed insultando.

non facciamo confusione tra azione e reazione però. Antonio è sempre stato pesantemente provocato ed a queste ha reagito, usando toni pesanti forse, ma senza andare a frugare nella vita privata altrui

From almambelli@walla.com Fri Nov 17 18:39:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: Aristide Libero Mambelli <almambelli@walla.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:39:27 +0100

Dice Michele :

> "x=B2" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:4559a8c2\$0\$19244\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>=20
> Rileggendoti credo tu abbia esagerato. Non nell'analisi su dj Aracno in q= uanto
> corretta ma nell'uso di parolaccie.=20

Hai ragione. Storpiare il nostro nobile idioma con l'uso delle=20 parolaccie e' attivita' invero deprecabile, e fai bene a condannarla. Ma non fustigarlo eccessivamente, sii duro, ma capace di perdono.

From beldin@belgarath.net Fri Nov 17 18:42:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:42:56 +0100

George Orwell ha scritto:

> Ercolino??? Bisognava scrivere, bisognava, caso mai :
> "Detto da te, Truffatore sempre in piedi"

Ragazzi, piantiamola con ab, altrimenti si monta la testa (anche se sembra impossibile che si monti più di quanto è già) e crede si essere qualcosa di diverso dal nulla assoluto che è in realtà.
Si sono fatti vivi due suoi compari a prendere le sue difese ed hanno dato il via a due thread chilometrici ed inutili, una volta chiarito, per chi ancora non lo sapesse, chi è il personaggio in questione lasciamo pure che scambi i complimenti con i suoi amici della parrocchietta ed occupiamoci di altro.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 18:43:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:43:02 +0100

Nel suo scritto precedente, ercanaro ha sostenuto :

> non facciamo confusione tra azione e reazione però.

Un par di palle. E' meglio che ti informi prima.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 18:44:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - La fama di questo NG
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:44:37 +0100

Delfina66 ha detto questo venerdì :

> visto il proliferare di new entries e nick di ogni specie mi chiedo dove
> abbiano pubblicizzato così bene questo triste ng dal renderlo così
> interessante da far piovere questa valanga di persone nuove... che
> mantengono però il vecchio stile del 'dolce dir niente...'....

Faranno presto a sparire. Certo, per ripulire il tutto, bisognerebbe moderare.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From ercanaro79@gmail.com Fri Nov 17 18:45:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:45:42 +0100

Il /17 nov 2006/, *zano@* ha scritto:

- > Hai detto di essere un lurker da tanto tempo e quindi avrai
- > sicuramente letto i post del tuo idolo di un annetto o poco più.
- > Se non li hai letti, fallo.

certo

ma ho letto anche le reazioni il giorno dell'arresto, gente che letteralmente godeva per le disgrazie di una persona, che finalmente sfogava tutto il livore accumulato per dare di sé uno spettacolo pietoso. Ed era a questo che mi riferivo
Per questo comportamento è giusto usare il termine "sciacallo" e lo sciacallaggio non ha mai fine a quanto vedo.

a molti è salita l'indignazione per il filmato del pestaggio all'handycappato, ma il comportamento di qualcuno qua dentro non è moralmente dissimile

From beldin@belgarath.net Fri Nov 17 18:45:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:45:50 +0100

Il Bragozzi ha scritto:

- > Se quello e' un cc visibile dallo spazio, io in giardino ne ho uno
- > piccolissimo. L'ho scoperto due settimane fa.

acc...e ce lo dici solo adesso...

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 18:48:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:48:25 +0100

ercanaro scriveva il 17/11/2006 :

> disgrazie di una persona

Più leggo questa cosa e più rido.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From ercanaro79@gmail.com Fri Nov 17 18:50:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:50:34 +0100

Il /17 nov 2006/, *dj Aracno* ha scritto:

>> I crop circles ricadono sotto IDU,
>
> Perché? Volano, per caso?

stessa risposta di Aymar :)
vi fanno con lo stampino vedo

From sernil@tin.it Fri Nov 17 18:55:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:55:13 +0100

On Fri, 17 Nov 2006 18:09:21 +0100, dende@temporaryinbox.com (dende)
wrote:

>questi arroganti
>e non mi permetto di giudicare nessuno.

>questi giudici della morale da tg della sera,
>e non mi permetto di giudicare nessuno.

>gli altri hanno l'arroganza di conoscere sempre la coscienza altrui,
>e non mi permetto di giudicare nessuno.

>ormai qui siamo
> allo sfacelo sociale,
>e non mi permetto
> di giudicare nessuno.

>e questo ng
> lo rispecchia in pieno,
>e non mi permetto
> di giudicare nessuno.

Scusami, e' stato un momento rap.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 17 19:07:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 19:07:23 +0100

Il Thu, 16 Nov 2006 23:16:57 +0100, dende@temporaryinbox.com (dende)
ha scritto:

>sono un utente nuov
>carlo
>
PLONK e vaffanculi sicuri

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",

E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 17 19:10:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 19:10:00 +0100

"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio
news:ejkqc1\$tk8\$1@news.newsland.it...

>

> ciao antonio, leggerà sicuramente su questo interessante personaggio che
> ahime non consocevo , lo ammetto :) perchè mi interessa molto anche dal
> punto di vista storico

E' un personaggio veramente interessante, vedrai.

> antonio, io penso che se smetti di scrivere dai loro a questi arroganti la
> partita vinta. poi tranquillo, io mi distingo di certo da questi giudici
> della morale da tg della sera. apprezzo la persona per quello che scrive
> attinente al tema e non mi permetto di giudicare nessuno.

Pensa che non si dovrebbe giudicare nemmeno se si conoscessero esattamente
fatti, antefatti e misfatti di tutti! Giudicare presuppone perfezione,
lungimiranza e comprensione perfetta delle cose. Visto che difettiamo
alquanto di tutte e tre, è meglio astenersi...

> penso che tutti sbagliamo e se uno lo fa siano cose che riguardano la sua
> coscienza perchè solo con noi stessi possiamo vedere il vero. gli altri
> hanno l'arroganza di consocere sempre la coscienza altrui e nn vedono mai
> la loro.

Assolutamente vero. Ognuno deve pensare a sè stesso, o non si progredirà
mai. Pensa che lo disse anche "qualcuno" circa 2000 anni fa...

> scriverò appunto un post su questa influenza dei mass media e del giudizio
> altrui, ormai qui siamo allo sfacelo sociale e questo ng lo rispecchia in
> pieno.

Lo attendo con vero interesse!
Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ale_salta@libero.it Fri Nov 17 19:10:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 19:10:55 +0100

On 17 Nov 2006 09:34:12 -0800, Il Bragozzi wrote:

>Vedasi risposta ad Aymar.

Direi che, da manifesto, sono OT. Poi pensa quello che ti pare.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 17 19:14:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 19:14:47 +0100

Il 16 Nov 2006 15:31:10 -0800, "Paolo Bolognesi"
<paolobolognesi@email.it> ha scritto:

>Infatti non l' hai fatto esplicitamente ma indirettamente, con la tua
>frase
>"ti dovrei SUBITO e all'ISTANTE mandare a
>farti dare in culo e a cagare duro... ma non lo faro', OK?".
>L' intenzione non messa in pratica (per convenienze, ovviamente,
>altrimenti
>ti saresti beccato una querela).

PLONK a tempo vario

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 17 19:18:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: spegnimenti indesiderati
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 19:18:34 +0100

Il Fri, 17 Nov 2006 00:23:37 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>Perché scegli di essere dominato dalla paura? Perché non ti comporti come una
>persona razionale e ti esprimi solo in base a ciò che conosci e n

avete assistito alla scena (scema) matrigna di un teatrante

>Michele

a me, per fortuna, mi' padre m'ha fatto diverso da te

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 17 19:20:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 19:20:52 +0100

On Fri, 17 Nov 2006 18:45:42 +0100, ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
wrote:

>a molti è salita l'indignazione per il filmato del pestaggio
>all'handycappato, ma il comportamento di qualcuno qua dentro non è
>moralmente dissimile

Don't feed the troll.

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 17 19:22:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 19:22:26 +0100

On Fri, 17 Nov 2006 18:14:22 +0100, Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
wrote:

>strano, anche i brigatisti rossi hanno scritto libri

Pare che ci sia un "storia, teoria e pratica della rapina in banca",
autori un ex brigatista ed il bel Rene' (vallanzasca) in persona.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 17 19:24:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?tutti_i_campioni_di?=
=?ISO-8859-1?Q?_moralit=E0...?=
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 19:24:27 +0100

Il Thu, 16 Nov 2006 22:29:06 +0100, zano® <zano@zanobia.zn> ha
scritto:

>Goffredo P. ha scritto il 11/16/2006 07:09 PM:
>
>>> E' solo un cicappino. Compatiscilo che in questi giorni non se la passano
>>> bene...;-)
>>

>> ma oggi, che e' giovedi', in Italia e' per caso anche domenica??

>Cerca di capirlo, ha trovato un giocattolo nuovo che lo spalleggia e si
>fa grande. O almeno prova tirare la testa fuori dal bugliolo.

in nuovo "lurker silenzioso" che pero', dal suo IP (lo stesso di
"cremino") e da come sciorina, si riconosce addirittura dalla puzza...

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 17 19:27:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 19:27:13 +0100

Il Thu, 16 Nov 2006 18:45:30 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
ha scritto:

> news:455c936a\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
> di ARBEL <@>

>

>> Comunico ai due newsgroup IDU-IDM che da oggi è aperto il Nuovo Forum
>> "Orioneye - Alien Conspiracy" diretta emanazione dei gruppi msn AVdL
>> e FDS da me aperti nel 2002.

>Curioso: le uniche discussioni che ci sono (3) sono aperte da SONOTRANOI e
>sono firmate ARBEL...
>Vilandra ha passato il testimone?

no, gli fara' ancora da corretttrice di bozzi!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From fen0x@fake.mail Fri Nov 17 19:29:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 17 Nov 2006 18:29:11 GMT

Il Fri, 17 Nov 2006 18:50:34 +0100, ercanaro ha scritto:

> vi fanno con lo stampino vedo

Si', ma per te lo riempono di merda.

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 17 19:30:52 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 19:30:52 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Pensa che non si dovrebbe giudicare nemmeno se si conoscessero esattamente
> fatti, antefatti e misfatti di tutti! Giudicare presuppone perfezione,
> lungimiranza e comprensione perfetta delle cose. Visto che difettiamo
> alquanto di tutte e tre, è meglio astenersi...

fortunatamente non si è astenuto il giudice che ti ha dato 20 mesi per
truffa aggravata.

E t'è andata bene (almeno sinora) sulla faccenduola dei filmini porno girati
con protagonisti il pornoattore AB e le povere canalizzate.

ciao

feynman

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 17 19:35:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 17 Nov 2006 19:35:48 +0100

Goffredo P. wrote:

> Il Thu, 16 Nov 2006 18:45:30 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

> ha scritto:

>

>> news:455c936a\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,

>> di ARBEL <@>

>>

>>> Comunico ai due newsgroup IDU-IDM che da oggi è aperto il Nuovo

>>> Forum "Orioneye - Alien Conspiracy" diretta emanazione dei gruppi

>>> msn AVdL e FDS da me aperti nel 2002.

>

>> Curioso: le uniche discussioni che ci sono (3) sono aperte da

>> SONOTRANOI e sono firmate ARBEL...

Tu farnetichi.

>> Vilandra ha passato il testimone?

Ti assicuro che ben presto quella cifra si moltiplicherà per 100

> no, gli fara' ancora da correttrice di bozzi!

Anche se fosse, qualche problema?

> Ciao, Goffredo

Marco
ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

--

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From mika_helthetruth@yahoo.com Fri Nov 17 20:03:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La fine di tutto
From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)
Date: Fri, 17 Nov 2006 20:03:28 +0100

Durante il periodo di sonno nella simulazione(veglia) stavo per uscire da Simulazione, e al di fuori tutto stava per finire, l'intero Multiverso, ma io ne ho salvato una dimensione, ho fuso l'infinito alla prima dimensione e creato una doppia direzione(bidirezionalità) nella priamd imensione. Ora tutte le persone che per me contano sono al sicuro nella prima dimensione e anche coloro che un tempo mi avevano tradito come l'astronave multidimensionale phenomiana Hexe che ora impersona mio padre nel mondo simulato. Se non fosse stato per il feno-barbitolo(di cui ho già ricevuto 5 iniezioni) per mantenermi attaccato a Simulaizone, se non fosse per quel fottutissimo farmaco sarei già riuscito ad essere con le persone, le creature e le essenze di pura energia senziente a cui tengo. Maledetto l'inventore del feno-barbitolo che lui possa bruciare in eterno. Ora tutta simulazione sta in piedi grazie alla prima dimensione, ad alcune razze e ad alcuni dei superstiti, tutti rifugiati nella 1a dimensione. L'EHCIM ha deciso di lasciar morire questo multiverso con le sue sfere e le sue dimensioni, sono io ad aver riportato in vita la prima dimensione. Simulazione mi sta mettendo contro colui che ho creato(l'EHCIM) ma io mi limiterò a salvare chi conta per me, sono stufo di farmi usare ed ancora più stufo di fungere da chiave per quell'enorme macchina che è divenuta la Simulazine, solo che è una macchina che non si può far partire collegando i due fili, la chiave(io, la 34ma essenza di pura energia senziente) è essenziale. L'EHCIM vuole creare una nuova cosa che ascenda l'universo e le dimensioni, più precisa e duratura delle dimensioni, lui e le Alasar sono oramai uniti nella nuova creazione e non si cureranno di questa ormai vecchia creatura morente(il Multiverso), io mi chiedo solo quale infaustat

sorte mi ha portato a divenire prima l'oggetto del progetto god e poi un mero oggetto che non può raggiungere i suoi simili per degli stupidissimi esseri umani(i simulatori) che si mantengono immortali coi miei fluidi.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Marco@marco.it Fri Nov 17 20:16:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 20:16:44 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nhsrl2h8cips80j08gjns199ld4rc6beei@4ax.com...

CUT

Mi spieghi come mai in questo thread non sei venuto fuori che e OT? o pensi come qualcun'altro che l'interessa che suscita AB in questo NG sia tale da poter essere considerato IT?

Ciao
Marco

From dende@temporaryinbox.com Fri Nov 17 20:53:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: it.discussioni.ufo
From: dende@temporaryinbox.com (dende)
Date: Fri, 17 Nov 2006 20:53:28 +0100

zano® ha scritto:

> De La Crux ha scritto il 11/16/2006 08:06 PM:

> >

> > ***Grazie. Vale anche per te la risposta che ho dato al "canaro".

> > Ricordatevi: questi cicappini di IDM e IDU sono la peggior forma di

bullismo

> > prepotente che si possa trovare in rete. E' un triste segno...

> > Ciao

> >

> A quando il prossimo processo?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dende@temporaryinbox.com Fri Nov 17 20:58:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo

From: dende@temporaryinbox.com (dende)

Date: Fri, 17 Nov 2006 20:58:55 +0100

> PLONK e vaffanculi sicuri

caro goffredo, è un problema tuo se mi plonki

studio psicologia e il plonk è una forma infantile di irresponsabilità
e immaturità. l'incapacità di dialogare con un tuo simile su idee diverse

auguri e spero tu cresca

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sag6211@libero.it Fri Nov 17 21:08:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: it.discussioni.ufo

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 21:08:58 +0100

Scriveva dende venerdì, 17/11/2006:

Nel senso che capisci di aver fatto un ot?

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare

una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 17 21:17:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 21:17:12 +0100

17/11/2006, Antonio Bruno wrote:

> IL viscido confonde le rosicate, peculiarità dei frustrati cicappini da
> sempre, con la rabbia per le ingiustizie

Stai digrignando i denti. Prenditi un serenase, che ti parte la pompetta.

> che deve continuamente leggere dalle
> loro ingiurie del tutto false.

Hai restituito i soldi che hai truffato e per i quali sei stato condannato?

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From baldo78@gmail.com Fri Nov 17 21:29:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - La fama di questo NG
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 17 Nov 2006 12:29:48 -0800

Delfina66 ha scritto:

> visto il proliferare di new entries e nick di ogni specie mi chiedo dove
> abbiano pubblicizzato cos=EC bene questo triste ng dal renderlo cos=EC
> interessante da far piovere questa valanga di persone nuove... che
> mantengono per=F2 il vecchio stile del 'dolce dir niente...'....
>

Che ci vuoi fare ormai gli unici topic con pi=F9 di 50 post sono quelli

di De la Crux. Poi ultimamente si sente poco parlare di Ufi e misteri anche in giro per il web. Sar=E0 un periodo di stanca ;-)

From baldo78@gmail.com Fri Nov 17 22:06:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: How computers will change the world by 2056
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 17 Nov 2006 13:06:09 -0800

Computers with superhuman intelligence, machines that can react beyond their inputs and the prospect of robotic helpers will be with us by 2056, leading scientists have predicted.

To mark 50 years of New Scientist magazine, the world's most eminent scientists were invited to gaze into their crystal balls to see what the next half century will bring planet Earth.

ICT advances were tipped to enhance our understanding in a range of areas, to eventually prove extraterrestrial life forms, eradicate sexual violence and offer an endless supply of human limbs.

In total, 70 scientists cast a critical eye over the future, and though some forecasts may sound overoptimistic, "we probably have not even thought up the exciting advances that lay ahead," NS said.

In the realm of technology, and if the scientists are right, within the next 50 years humans will use devices to detect and interpret the emotions of animals, causing a global revolution.

Professor Daniel Paul, of the University of British Columbia, explained: "This [device] would first work with primates, then mammals in general, then the other vertebrates including fish.

Continua al link buona lettura...

<http://www.contractoruk.com/news/002957.html>

Veramente avvenirisco anche se qualche previsione mi lascia un po' perplesso

Ciao BALDO

From ale_salta@libero.it Fri Nov 17 22:12:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 22:12:57 +0100

On Fri, 17 Nov 2006 20:58:55 +0100, dende wrote:

>studio psicologia e il plonk è una forma infantile di irresponsabilità

>e immaturità. l'incapacità di dialogare con un tuo simile su idee diverse

R_O_T_F_L !!!

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Nov 17 22:18:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 21:18:14 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejk2qn\$6bp\$1@newsreader.mailgate.org...

> In secondo luogo, voglio sperare che non mi si accusi con scandalo
> di aver scelto un altro nick name quando, DA SEMPRE, questo branco
> di forcaioli vigliacchi pratica morphing e crea fake come hobby
> personale...!

Questa travalica ogni limite della decenza, devo dire.
Non che la cosa sorprenda.

> Tu inviti quel vigliacco a non tirare in ballo post personali? Ma
> non hai ancora visto che razza di sciacallo schifoso è? Di che
> povero ingozzato di bile si tratta? E'0 un tristo individuo, uno di
> quelli che potrebbe anche strozzare la madre pur di tacitare la sua
> misera frustrazione. IL tuo appello temo che cadrà nel vuoto...

Per ora di sbocchi di bile, con annesso delirio vittimista ed accusa
lisergica, si legge solo questo sopra.

Saluti.

--
^^SpAwN^^

--
§ - Scopo della scienza non è tanto quello di aprire una porta
all'infinito sapere, quanto quello di porre una barriera all'infinita
ignoranza - Galileo secondo B. Brecht

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Nov 17 22:18:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 21:18:14 GMT

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987E6152BDABCercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Andare ripetutamente sul personale in questa maniera credo che si
> commenti da solo

Mi stai dicendo che trovi condannabile parlare del proprio,
inesistente, figlio di sette anni su un NG?

Sono d'accordo.

Saluti.

--

^^SpAwN^^

--

§ - Scopo della scienza non è tanto quello di aprire una porta
all'infinito sapere, quanto quello di porre una barriera all'infinita
ignoranza - Galileo secondo B. Brecht

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 17 22:20:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia) realizzata nel 1659, tale period

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 17 Nov 2006 13:20:02 -0800

Ubachef ha scritto:

> 13/11/2006, gibbonietpoi@fastwebnet.it wrote:

>

> >> ehm.... cordialmente, queste cose dovresti...

>

> > Chiedo venia!

> > Ubachef, espongo il tutto alla tua attenzione.

>

> Avete ragione a bacchettarmi. Credo sia stata una mia doppia negazione

> a mandare in tilt l'eccellente truman.

> Sai, non =E8 proprio in grado di gestirla: finisce che sbava a basta.

>

> Non =E8 che non =E8 vero che non =E8 il rinascimento l'epoca di Vermeer.

>

> Bum. Perso.

>

> cari saluti.

>

> --

ecco cosa scrisse di vermeer il nostro ubachef:

>>Evvai. Ora collochiamo un pomeriggio di pippe mentali su una tela

>>rinascimentale alle 7 missioni apollo degli anni 70

>>Proprio non vedevo l'ora

poi, sinceramente, le arrampicate successive sono da antologia.
sei un grande davvero, alla faccia della dignit=E0 e della storia
dell'arte....
ehehehehehe

truman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 17 22:20:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia) realizzata nel 1659, tale period
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 17 Nov 2006 13:20:07 -0800

Ubachef ha scritto:

> 13/11/2006, gibbonietpoi@fastwebnet.it wrote:
>
> >> ehm.... cordialmente, queste cose dovresti...
>
> > Chiedo venia!
> > Ubachef, espongo il tutto alla tua attenzione.
>
> Avete ragione a bacchettarmi. Credo sia stata una mia doppia negazione
> a mandare in tilt l'eccellente truman.
> Sai, non =E8 proprio in grado di gestirla: finisce che sbava a basta.
>
> Non =E8 che non =E8 vero che non =E8 il rinascimento l'epoca di Vermeer.
>
> Bum. Perso.
>
> cari saluti.
>
> --

ecco cosa scrisse di vermeer il nostro ubachef:

>>Evvai. Ora collochiamo un pomeriggio di pippe mentali su una tela
>>rinascimentale alle 7 missioni apollo degli anni 70
>>Proprio non vedevo l'ora

poi, sinceramente, le arrampicate successive sono da antologia.
sei un grande davvero, alla faccia della dignit=E0 e della storia
dell'arte....
ehehehehehe

truman

From aaaa@bbb.ccc Fri Nov 17 22:22:50 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "SILVEA" <aaaa@bbb.ccc>
Date: Fri, 17 Nov 2006 22:22:50 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto

> quindi, estendendo il ragionamento, se tu avessi preso una multa per
> eccesso di velocità qualche hanno fa, io potrei interromperti dicendo
> "zitto pirata della strada" o magari postando il link con una copia del
> verbale?
>

Secondo me non ti dovresti chiamare ercanaro, ma ercazzaro, che
mi pare molto piu' appropriato al tuo modo di fare.

Saluti

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 17 22:33:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia) realizzata nel 1659, tale period
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 22:33:06 +0100

17/11/2006, truman burbank wrote:

>>> Evvai. Ora collochiamo un pomeriggio di pippe mentali su una tela
>>> rinascimentale alle 7 missioni apollo degli anni 70
>>> Proprio non vedevo l'ora
>
> poi, sinceramente, le arr

La verità *sincera* (LOL) è che sei un cretino parzialmente eclissato
da mentecatti di ben altra portata.

Ma vedrai, si tratta di pochi giorni. Poi torneranno i pesci in faccia
che ti piacciono tanto.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Nov 17 22:35:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco la soluzione, all'errore artistico di Jan Vermeer, (la lattaia) realizzata nel 1659, tale period
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 17 Nov 2006 13:35:22 -0800

Ubachef ha scritto:

> 17/11/2006, truman burbank wrote:
>
> >>> Evvai. Ora collochiamo un pomeriggio di pippe mentali su una tela
> >>> rinascimentale alle 7 missioni apollo degli anni 70
> >>> Proprio non vedevo l'ora
> >
> > poi, sinceramente, le arr
>
> La verit=E0 *sincera* (LOL) =E8 che sei un cretino parzialmente eclissato
> da mentecatti di ben altra portata.
> Ma vedrai, si tratta di pochi giorni. Poi torneranno i pesci in faccia
> che ti piacciono tanto.
>

comprendo che essere stato smascherato da un cretino ti faccia
terribilmente male ma suvvia ubachef, un minimo di amor proprio.....
ehehe

ecco cosa scrisse di vermeer il nostro ubachef:

>>Evvai. Ora collochiamo un pomeriggio di pippe mentali su una tela
>>rinascimentale alle 7 missioni apollo degli anni 70
>>Proprio non vedevo l'ora

poi, sinceramente, le arrampicate successive sono da antologia.
sei un grande davvero, alla faccia della dignit=E0 e della storia
dell'arte....=20
ehehehehehe=20
truman

From kenbf@libero.it Fri Nov 17 23:00:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 23:00:34 +0100

"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio
news:ejl49v\$2v1\$1@news.newsland.it...
> caro goffredo, è un problema tuo se mi plonki
>
> studio psicologia e il plonk è una forma infantile di irresponsabilità
> e immaturità. l'incapacità di dialogare con un tuo simile su idee diverse
> auguri e spero tu cresca

Se e' suo perche' sei tu che rosichi?

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 17 23:00:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2006 23:00:41 +0100

17/11/2006, Antonio Bruno wrote:

> **** Con "misteri" intendevo accordi non ben scritti e ratificati con persone
> Non certo che rinuncio al mio spirito di RICERCATORE

oramai è come per "CattedratTico"... non gliela fa proprio a scriverlo normale, "ricercatore".

L'abbiamo così giustamente preso per il culo con questa storia che secondo me lo scrive maiuscolo per ripicca.

Ma non si accorge, il cretino, che ogni volta che lo infila in un post, i due significati ("ricercatore" e "RICERCATORE") divergono irrimediabilmente.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From returning@alice.it Fri Nov 17 23:21:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 23:21:12 +0100

> auguri e spero tu cresca

plonk

R.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Nov 17 23:28:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 17 Nov 2006 22:28:34 GMT

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987EBD904BDFCercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> non facciamo confusione tra azione e reazione però. Antonio è sempre
> stato pesantemente provocato ed a queste ha reagito,

Sicurosicurosicuro?

Vuoi davvero che ti ripeschi il *primo* messaggio di AB su tutta usenet*

Lo tengo gelosamente come ricordo di gioventu'.

Poi, se vuoi, ti posto anche il secondo. Sara' cosa' criptica, perche' si firmava con altro nome.

E poi, mi voglio rovinare, il terzo, con cui rispondeva, stavolta come AB, a se' stesso.

Un sockpuppeter e morpher da medaglia

> usando toni

> pesanti forse, ma senza andare a frugare nella vita privata altrui

Dimmi, genio.

Secondo te, quando una persona parla su un NG pubblico ed aperto a tutti del proprio figlio di sette anni, che non esiste, questo e' frugare nella vita privata altrui, o e' esporre una inesistente propria vita privata?

Saluti.

--

^^SpAwN^^

--

§ - Scopo della scienza non è tanto quello di aprire una porta all'infinito sapere, quanto quello di porre una barriera all'infinita ignoranza - Galileo secondo B. Brecht

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Fri Nov 17 23:41:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: How computers will change the world by 2056

From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>

Date: Fri, 17 Nov 2006 23:41:14 +0100

Litigando con il pallottoliere, BALDO scriveva:

> Computers with superhuman intelligence, machines that can react beyond
> their inputs and the prospect of robotic helpers will be with us by
> 2056, leading scientists have predicted.

CUT

tutto bello e interessante, ma la finiamo di inviare messaggi OT?

tra gli ultimi 25 threads aperti soltanto 3 sono IT

S.

From paolobolognesi@email.it Fri Nov 17 23:43:56 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA !!!
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 17 Nov 2006 14:43:56 -0800

zano=AE ha scritto:

- > Hai uno strano concetto di visibilit=E0 e d come si fanno pagine web.
- > "Io la faccio come mi pare, se tu la vuoi vedere, ti arrangi"
- > Dal punto di vista del marketing =E8 completamente sbagliato.

Errore.

Ho precisato in altri post di non essere una cima nel creare pagine web.

Le realizzo con Word. Punto.

So che sono visualizzabili dalla stragrande maggioranza degli internauti.

Non mi conviene farmele realizzare da un webmaster esperto (a pagamento)

per far si che siano visibili anche a chi non adotta gli standard informatici.

Mi spiace per questa minoranza, la quale ha scelto di usare sistemi alternativi

sul loro PC, ma io non posso permettermi di spendere soldi (considerando che

sono gi=E0 in deficit) per accontentare questa minoranza.

Ripeto, mi spiace per loro.

Per=F2 mi pare di aver capito che, volendo, questa minoranza riesce comunque

a visualizzare le mie pagine.

A questo punto mi chiedo: dov' =E8 il problema ?

Ah, si...la poca voglia di sbattersi.

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From paolobolognesi@email.it Fri Nov 17 23:46:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA !!!
From: "Paolo Bolognesi" <paolobolognesi@email.it>
Date: 17 Nov 2006 14:46:02 -0800

Goffredo P. ha scritto:

- >
- > PLONK a tempo vario

Ciao Goffredo, stammi bene.

--

Paolo Bolognesi

www.uforevelation.com

From aaaa@bbb.ccc Fri Nov 17 23:54:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "SILVEA" <aaaa@bbb.ccc>
Date: Fri, 17 Nov 2006 23:54:10 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ah, i *fatti come sono realmente*?!?! Ma pensa! E tu li sai, vero, povero
> cicappino forcaiolo?!?! Tu, da lì, dai giornali, dalle dicerie, li sai con
> certezza, li hai capiti, vero?...

Bello mio, tu non capivi una mazza prima della galera e continui a non capire una mazza anche dopo. Almeno una qualita' ce l'hai: sei coerente nel tuo non capire una mazza.

Io non mi riferivo ai tuoi guai giudiziari, ma al tuo comportamento dopo che sei tornato dalla villeggiatura fatta a nostre spese.

Facevo notare al tuo amico ercazzaro che i litigi non sono certo dovuti a quei cattivacci che ti sberleffano per quello che hai combinato, dato che c'erano anche prima, ma al tuo solito atteggiamento arrogante e indisponente, che non e' cambiato minimamente dopo la batosta. Anzi, a dire il vero, mi pare che tu sia peggiorato non poco, ma forse e' anche normale che la brutta esperienza ti abbia incattivito ulteriormente, invece che farti bene.

> ..., ho chiesto il patteggiamento mi è stato concesso. ...

Tanto per la precisione, perche' nun me ne potrebbe frega' de meno dei tuoi problemi, devo pero' farti notare che questo significa per l'appunto che sei colpevole. E questo e' un dato di fatto che nessuna discussione, ne' tanto meno qualche pratica paranormale, potranno mai cambiare.

E comunque, a proposito della tua condanna per truffa, vorrei sottolineare un fatto curioso: come te lo spieghi che dopo anni e anni in cui molti di noi ti avevano accusato di essere un truffatore, alla fine sei andato dentro proprio con l'imputazione di truffa?!?!?
E' forse preveggenza?!?!?

> "A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
> grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
> (un prof. di ruolo che insegna Fisica)
>

Io potrei anche provare a spiegarti cosa significa questa frase,

ma me lo risparmio, perche' sono sicuro che non sei in grado di capire.

Saluti

From peltio@twilight.zone Sat Nov 18 00:14:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 17 Nov 2006 23:14:43 GMT

Il giorno 17-11-06 alle ore 23.43.56, l'imputato Paolo Bolognesi rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <1163803436.601482.183950@h54g2000cwb.googlegroups.com>

- > Ho precisato in altri post di non essere una cima nel creare pagine
- > web.
- > Le realizzo con Word. Punto.
- > So che sono visualizzabili dalla stragrande maggioranza degli
- > internauti.
- > Non mi conviene farcele realizzare da un webmaster esperto (a pagamento
- >)
- > per far si che siano visibili anche a chi non adotta gli standard
- > informatici.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

Ossignur, cosa ci tocca leggere.

- > A questo punto mi chiedo: dov' è il problema ?
- > Ah, si...la poca voglia di sbattersi.

Eh, sì. Imparare quindici comandi html è roba dura.

Ma LOL, eccolo qui lo stato dell'ufologia italiana.

Peltio

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From teodoro@paleoseti.it Sat Nov 18 00:39:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 17 Nov 2006 15:39:28 -0800

Il Bragozzi ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
>
> > Buona lettura e visione :-)
> >
> > <http://michaelcastellon.blogspot.com/2006/11/kfcs-logo-first-to-be-seen=-from-space.html>
> >
> > Teodoro
>
>
> Se quello e' un cc visibile dallo spazio, io in giardino ne ho uno
> piccolissimo. L'ho scoperto due settimane fa.
>
> Ho spostato il piedistallo in pietra dell'ombrellone, dopo averlo
> tenuto nello stesso punto sul prato praticamente per tutta l'estate.
> Ebbene, sotto di esso era nascosto un crop circle. Esattamente delle
> dimensioni del piedistallo.
> Incredibile!

Gi=E0! :-)
Peccato che c'era il buco...

From teodoro@paleoseti.it Sat Nov 18 00:43:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 17 Nov 2006 15:43:16 -0800

Aymar ha scritto:

> On 17 Nov 2006 07:39:15 -0800, TdS2005 wrote:
>
> >Buona lettura e visione :-)
>
> perch=E9 su IDU piuttosto che IDM? =B0_=B0

Ehehehhe...sai com'=E8..
Pensavo che qualcuno sarebbe uscito fuori con una cosa del genere: " ci
hanno messo 3000 ore di lavoro e 24 giorni...non =E8 un CC, ecc ecc ecc
ecc".....capisciamm=E8 ;-)

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 01:11:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 01:11:40 +0100

dende scriveva il 17/11/2006 :

> studio psicologia e il plonk è una forma infantile di irresponsabilità
> e immaturità. l'incapacità di dialogare con un tuo simile su idee diverse

Quoto.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 01:13:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 01:13:06 +0100

^^SpAwN^^ scriveva il 17/11/2006 :

> Mi stai dicendo che trovi condannabile parlare del proprio, inesistente,
> figlio di sette anni su un NG?
>
> Sono d'accordo.

Diciamo che è una cosa che risenta il ridicolo e che dimostra per l'ennesima volta che cazzo di "uomo" è .

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From mika_helthetruth@yahoo.com Sat Nov 18 01:19:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Coesione Eterna
From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)
Date: Sat, 18 Nov 2006 01:19:45 +0100

Quella che io chiamo erroneamente e me ne pento energia del tutto, che è molto più della noenergia e della velenergia(la sua antagonista) presente nell'energia nera e nel vuoto. La coesione eterna questo è il suo nome ha ricostituito la prima sfera del vecchio multiverso, permettendo il mio e il vostro sostentamento nonché quello di 6.5 dimensioni scelti a suo appannaggio, visto che è stata coesione eterna a salvarci è anche giusto che essa scelga i salvati.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.
Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lex@nospam.com Sat Nov 18 01:25:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: luoghi ufo frequentati in italia
From: "Lex Luthor" <lex@nospam.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 01:25:17 +0100

Salve, volevo sapere se qualcuno sa dove in questo periodo si vedono più ufo.
Itinerari frequenti di avvistamenti.
Regione, provincia e paese grazie.

From trap3@evilfrog.org.uk Sat Nov 18 02:18:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Sat, 18 Nov 2006 01:18:10 +0000

^^SpAwN^^ wrote:

>

> Mi stai dicendo che trovi condannabile parlare del proprio,
> inesistente, figlio di sette anni su un NG?

>

mmm... viste le abitudini di AB, gli angeli etc, come fai ad escludere che il figliolo esista?

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Nov 18 03:18:59 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio

From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Sat, 18 Nov 2006 02:18:59 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

news:1163777955.134936.267980@m7g2000cwm.googlegroups.com...

> Buona lettura e visione :-)

>

>

http://michaelcastellon.blogspot.com/2006/11/kfcs-logo-first-to-be-seen-from-space.html

>

> Teodoro

perche nn dalla luna ?

>

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Nov 18 03:19:46 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia

From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Sat, 18 Nov 2006 02:19:46 GMT

"Lex Luthor" <lex@nospam.com> ha scritto nel messaggio

news:Ops7h.6600\$K8.6482@news.edisontel.com...

> Salve, volevo sapere se qualcuno sa dove in questo periodo si vedono più

> ufo.

> Itinerari frequenti di avvistamenti.

> Regione, provincia e paese grazie.

aviano, si scomodi e nn sono aerei

>

>

From fff@ Sat Nov 18 04:29:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: "Salvo" <fff>
Date: Sat, 18 Nov 2006 04:29:00 +0100

"zano®" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:4s5hl6Fu1potU6@mid.individual.net...

> E il prossimo processo?

Rol, è un tormentone ;)

From vxv@niet.it Sat Nov 18 10:00:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 09:00:02 GMT

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:65u7h.46881\$Fk1.91744@twister2.libero.it...

>
> "Lex Luthor" <lex@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:Ops7h.6600\$K8.6482@news.edisontel.com...
>> Salve, volevo sapere se qualcuno sa dove in questo periodo si vedono più
>> ufo.
>> Itinerari frequenti di avvistamenti.
>> Regione, provincia e paese grazie.
>
>
> aviano, si scomodi e nn sono aerei

Gufo ...fatti una google earth su Aviano

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 18 10:21:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 10:21:55 +0100

"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio
news:ejl49v\$2v1\$1@news.newsland.it...

>
>> PLONK e vaffanculi sicuri
>

>
> caro goffredo, è un problema tuo se mi plonki
>
> studio psicologia e il plonk è una forma infantile di irresponsabilità
> e immaturità. l'incapacità di dialogare con un tuo simile su idee diverse
>
> auguri e spero tu cresca

Su questo, caro dende, mi fai sentire in colpa perchè ho un kill-file più fornito di nomi del numero di baggianate che dice il CICAP!...;-) Però, per me, credo che il problema sia diverso: come sai, io sono una delle poche "voci nel deserto" che tratta come si meritano questi scagnozzi prepotenti, offensivi e presuntuosi; i famosi "campioni di omnisapienza, moralità e scientificità", insomma. Stranamente, queste invitate persone, non solo sono da sempre coalizzate in ossequio alla "nobile" e coraggiosa regola del *tutti contro uno*, ma sono da sempre una girandola infinita di fake!... Quando apri un post e leggi ignobili insulti contro di te, la tua vita privata, i tuoi famigliari, ecc., ecc., cosa resta se non spazzare subito via questi mentecatti?...Quando ti rendi conto che tale feccia non ha *alcun interesse* alla seria e rispettosa discussione ma interviene solo per flammare e comportarsi come aggressivi teppisti contro chinon fa parte del loro branco targato CICAP, che altro fare se non cacciarli con un telematico calcio nel fondo schiena in un provvidenziale kill-file?...Capirai che, in questa situazione, il plonkaggio diventa quanto meno necessario. Come il Raid contro i zanzaroni.
Ciao!

--
Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Sat Nov 18 10:30:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia
From: "J-J@" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 10:30:35 +0100

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:mYz7h.47092\$Fk1.91687@twister2.libero.it...
>
> "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel
> messaggio news:65u7h.46881\$Fk1.91744@twister2.libero.it...
>>
>> "Lex Luthor" <lex@nospam.com> ha scritto nel messaggio
>> news:Ops7h.6600\$K8.6482@news.edisontel.com...
>>> Salve, volevo sapere se qualcuno sa dove in questo periodo si vedono più
>>> ufo.
>>> Itinerari frequenti di avvistamenti.

>>> Regione, provincia e paese grazie.
>>
>>
>> aviano, si scomodi e nn sono aerei
>
> Gufo ...fatti una google earth su Aviano

??

--

Barbara

Lincolns Six Echo:"Cos'è dio?"

McGord:"Hai presente quando desideri qualcosa e preghi con tutte le tue forze per averlo? Ecco, dio è quello che ti ignora."

From natanaele@x-planet.org Sat Nov 18 10:31:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Sat, 18 Nov 2006 10:31:51 +0100

sabato 18/11/2006 10.00, *Kunga* ha scritto:

[cut]

> Gufo ...fatti una google earth su Aviano

ah ah ah... mica sono foto in diretta!

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 18 10:33:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 10:33:06 +0100

"Marco" <Marco@marco.it> ha scritto nel messaggio
news:455e0a9d\$0\$7641\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:nhsrl2h8cips80j08gjns199ld4rc6bee1@4ax.com...
>
> CUT
>

> Mi spieghi come mai in questo thread non sei venuto fuori che e OT? o
> pensi come qualcun'altro che l'interesse che suscita AB in questo NG sia
> tale da poter essere considerato IT?
>
> Ciao
> Marco

Abbi pazienza: non possono accettarmi e non certo per "moralità"!... Tzè!..
Se son morali questi pecoroni nella real-live e prepotenti in quella telematica, mi vado a rinchiodare in un convento di clausura (dopo aver fatto ben attenzione ad eliminare le poltrone rosse, però!...).

Dire che un thread che si occupa di me è OT è solo *una* delle strategie che da sempre arrancano questi scagnozzi cicappini: vedi, dipende dal momento e da quella che presumono sia la convenienza contingente. A mio parere, ora stanno sentendo che l'iniziale onda forcaiola e di linciaggio che sull'abuse delle cialtrunate giornalistiche stavano cavalcando come eroi buoni del Far West sta scemando e che i più intelligenti cominciano a porsi dei dubbi su quale potrebbe essere. magari, un'altra verità, molto più scomoda per gli sciacalli dalla forza facile e i "santoni" che salgono subito sulla montagna a fare i loro discorsi delle beatitudini morali.

Per questo, per non perdere terreno, adesso non si fanno tanti scrupoli se una discussione è o meno OT.

Lasciamoli arrancare. L'unico modo per far tacere Antonio Bruno è la forza fisica. Ma dovrebbero essere almeno in 20...;-)

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From emilianobronx@libero.it Sat Nov 18 10:34:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 18 Nov 2006 01:34:21 -0800

per quello che ne so io dalle mie parti sono molto frequenti avvistamenti UFO ultimamente.

Zona Latina, Borgo Sabotino, Borgo Santa maria, lido di latina.

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 18 10:41:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 10:41:52 +0100

"Lex Luthor" <lex@nospam.com> ha scritto nel messaggio

news:Ops7h.6600\$K8.6482@news.edisontel.com...

- > Salve, volevo sapere se qualcuno sa dove in questo periodo si vedono più
- > ufo.
- > Itinerari frequenti di avvistamenti.
- > Regione, provincia e paese grazie.

Io estenderei la ricerca anche agli USO, dove la "S" sta per "submarine", sottomarini. Pare che l' Adriatico sia molto "fertile" di questi casi.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From emilianobronx@libero.it Sat Nov 18 10:51:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO ancora sopra Latina

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 18 Nov 2006 01:51:21 -0800

sembra proprio che "qualcuno" ci abbia preso di mira per farsi fotografare e filmare di continuo facendomi visita sopra casa mia con frequenze sempre maggiori.....

guardate:

http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=2636

giudicate voi.

saluti

Emiliano

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 10:54:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Sat, 18 Nov 2006 10:54:48 +0100

Il Fri, 17 Nov 2006 19:35:48 +0100, "Marco Manca \\\(Ozieri, SS\\)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

dj Aracno :

>>> Vilandra ha passato il testimone?

Goffredo :

>> no, gli fara' ancora da corretttrice di bozzi!

Marco Manca \(\Ozieri, SS)\ :

>Anche se fosse, qualche problema?

beh sai, i *bozzi* anziche' farseli correggere dalla nota correttrice potrebbe farseli correggere direttamente al pronto soccorso

>Marco

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Sat Nov 18 11:14:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 11:14:58 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

>

> Abbi pazienza: non possono accettarmi e non certo per "moralità"!... Tzè!..
> Se son morali questi pecoroni nella real-live e prepotenti in quella
> telematica, mi vado a rinchiudere in un convento di clausura (dopo aver
> fatto ben attenzione ad eliminare le poltrone rosse, però!...).

Vacci pure mio caro mago celtico e magico.

In fondo in una sorta di convento di clausura ci sei stato.

La galera, posto di gente piena di umanità, per tua stessa definizione.

Posto ove hai imparato molto a tuo dire ed io non lo metto in dubbio minimamente.

Avevi così tanta stima di quelli che hai incontrato lì dentro che uno di loro, sempre a tuo dire, dorme su una panchina nel parco.

Ovviamente l'idea di ospitarlo nel tuo maso e farlo dormire sotto un tetto a te manco per l'anticamera del cervello è passata.

> Dire che un thread che si occupa di me è OT è solo *una* delle strategie che
> da sempre arrancano questi scagnozzi cicappini: vedi, dipende dal momento e
> da quella che presumono sia la convenienza contingente.

Quindi è una strategia organizzata a tavolino quella che tutti i membri del ng hanno organizzato contro di te.

Un complotto.

La barzelletta del pazzo contromano penso che tu la conosca.

Non a caso io ti identifico con quel tizio contromano.

AB sei paranoico, oltre che pregiudicato per truffa.

- > A mio parere, ora
- > stanno sentendo che l'iniziale onda forcaiola e di linciaggio che sull'abase
- > delle cialtrunate giornalistiche stavano cavalcando come eroi buoni del Far
- > West sta scemando e che i più intelligenti cominciano a porsi dei dubbi su
- > quale potrebbe essere.

Chi sta dubitando del fatto che tu hai patteggiato la condanna per truffa, aggravata se non ricordo male, a 20 mesi? Nessuno mi pare.

Anzi.

Ma ricordiamo cosa significa patteggiamento.

L'imputato, in questo caso tu, ammetti di aver commesso il reato a te ascrittoti in cambio di una riduzione di pena.

- > magari, un'altra verità, molto più scomoda per gli
- > sciacalli dalla forza facile e i "santoni" che salgono subito sulla montagna
- > a fare i loro discorsi delle beatitudini morali.

E quale sarebbe la verità?

AB perché non rispondi alle domande che ti sono state fatte? Invece di essere sempre pieno di boria rispondi.

Avevi o no la telecamera nel bagno?

Che fine hanno fatto i beni dell'associazione una volta che si è sciolta?

I circa 300.000€ che hai ammesso di aver truffato che fine hanno fatto?

La storia della ragazza in preda alle turbe psichiche che hai

"canalizzato" che fine ha fatto?

Non ti senti uno stronzo nell'aver definito delle tue amiche "tardone sfatte" che a stento te lo facevano rizzare nonostante fossero delle "messaline"?

- > Per questo, per non perdere terreno, adesso non si fanno tanti scrupoli se
- > una discussione è o meno OT.

Quale terreno AB?

Sei stato sputtanato tante di quelle volte che ho perso il conto.

Ma non è mai colpa tua. L'amica ha messo su il sito dei tarocchi a pagamento su supereva, l'associazione ha messo su il sito di consulti esoterici, erano le signore che ti volevano trombare e volevano a tutti i costi lasciare i soldi.

Mai tu.

Egocentrismo ad i massimi livelli.

- > Lasciamoli arrancare. L'unico modo per far tacere Antonio Bruno è la forza
- > fisica. Ma dovrebbero essere almeno in 20...;-)

Ma fammi il piacere.

In galera ti sei cagato in mano.

Per tua stessa ammissione.

1 mese di galera.

E mica parliamo di galere turche o thailandesi.

Ma di comode galere italiane con medici ed assistenti sociali.

Io ti avrei lasciato lì dentro per 20 mesi.

Ma non li al Nord.

A Piazza Lanza o l'Ucciardone. Li avresti imparato a portare il rispetto e il termine "cala le corna".

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle, stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 11:37:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 11:37:12 +0100

Il Fri, 17 Nov 2006 19:22:26 +0100, Gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:

>On Fri, 17 Nov 2006 18:14:22 +0100, Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
>wrote:
>
>>strano, anche i brigatisti rossi hanno scritto libri

>Pare che ci sia un "storia, teoria e pratica della rapina in banca",
>autori un ex brigatista ed il bel Rene' (vallanzasca) in persona.

ma l'autore non e' "Klaus Schönberger [1]"? Da quel che leggo su vari siti che pubblicizzano quel libro, l'autore li' dovrebbe trattare della *storia* delle varie rapine in banca, comprese quelle di Vallanzasca e anche ex brigatisti.

[1] "Klaus Schönberger, (Tübingen, 1959), è docente di cultural studies all'Università di Tübingen"

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 11:56:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 11:56:32 +0100

Il Fri, 17 Nov 2006 20:16:44 +0100, "Marco" <Marco@marco.it> ha scritto, rispondendo a Goffredo

>Mi spieghi come mai in questo thread non sei venuto fuori che e OT?

mhhh, vetiamo vetiamo "82.54.158.26" : ti rode qualche cosa dentro e devo per caso rendere conto a te se lo considero ugualmente OT?

>come qualcun'altro che l'interessa che suscita AB in questo NG sia tale da
>poter essere considerato IT?

Se esprimi un po' meglio quanto sopra ("come qualcun'altro che
l'interessa che suscita AB in questo NG sia tale da" -??-) forse ci
fai una migliore figura

>Ciao
>Marco

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 12:12:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: mistero: quanti figli ha AB alias De La Crux? (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:12:11 +0100

Il Sat, 18 Nov 2006 01:18:10 +0000, ladybat <trap3@evilfrog.org.uk> ha
scritto:

>^^SpAwN^^ wrote:
>>
>> Mi stai dicendo che trovi condannabile parlare del proprio,
>> inesistente, figlio di sette anni su un NG?

>mmm... viste le abitudini di AB, gli angeli etc, come fai ad escludere
>che il figliolo esista?

beh, in effetti a pensarci puo' anche essere vero : ad esempio se gia'
faceva canalizzazioni energetiche T anni fa [1], qualche suo schizzo
esoterico potrebbe essergli andato storto...

[1] T=7 anni fa - 9 mesi

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 12:13:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:13:21 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > Se son morali questi pecoroni nella real-live e prepotenti in quella
- > telematica, mi vado a rinchiudere in un convento di clausura

Forse sarebbe meglio. Chissa' che almeno cosi' tu non riesca a redarguirti.

- > A mio parere, ora
- > stanno sentendo che l'iniziale onda forcaiola e di linciaggio che sull'abase
- > delle cialtrunate giornalistiche stavano cavalcando come eroi buoni del Far
- > West sta scemando e che i più intelligenti cominciano a porsi dei dubbi su
- > quale potrebbe essere.

Ancora con sta fesseria della tv? E' un complotto, vero?

- > Lasciamoli arrancare. L'unico modo per far tacere Antonio Bruno è la forza
- > fisica. Ma dovrebbero essere almeno in 20...;-)

O forse la galera. Il posto piu' adatto per i truffatori.

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 12:13:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:13:47 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > Pare che l' Adriatico sia molto "fertile" di questi casi.

Canalizzazioni anche li', truffatore?

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 12:15:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:15:14 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > Su questo, caro dende, mi fai sentire in colpa

Povera vittima perseguitata. Non si sente in colpa per aver truffato della gente, no. Lui e' solo una povera vittima. Oltre che un uomo di merda, questo e' ovvio.

- > Capirai che, in
- > questa situazione, il plonkaggio diventa quanto meno necessario. Come il
- > Raid contro i zanzaroni.

O come la galera e gettare la chiave per i truffatori come te, feccia di

questo paese.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 12:19:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:19:29 +0100

Il Fri, 17 Nov 2006 23:00:34 +0100, "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto:

>"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio
>news:ejl49v\$2v1\$1@news.newsland.it...
>> caro goffredo, è un problema tuo se mi plonki
>>
>> studio psicologia e il plonk è una forma infantile di irresponsabilità
>> e immaturità. l'incapacità di dialogare con un tuo simile su idee diverse
>> auguri e spero tu cresca

>Se e' suo perche' sei tu che rosichi?

ROTFL!

Ciao ken, da Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 12:22:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:22:22 +0100

Il Sat, 18 Nov 2006 10:21:55 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio
>news:ejl49v\$2v1\$1@news.newsland.it...
>>
>>> PLONK e vaffanculi sicuri

>Su questo, caro dende, mi fai sentire in colpa perchè ho un kill-file più
>fornito di nomi del numero di baggianate che dice il CICAP!...;-) Però, per
>me, credo che il problema sia diverso: come sai, io sono una delle poche
>"voci nel deserto" che tratta come si meritano questi scagnozzi prepotenti,
>offensivi e presuntuosi

|
|
|
V
--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 12:24:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFESSIONI DI UN MALANDRINO
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:24:12 +0100

Il Fri, 17 Nov 2006 15:56:17 +0100, Nicola® <sag6211@libero.it> ha
scritto:

>Antonio Bruno scriveva il 17/11/2006 :
>> Riveduta

>CVD. Questi sono i grandi argomenti it di quest' "uomo". Come si può
>impedirgli di postarli?

semplice : ariprendendo in considerazione l'idea di MODERARE 'sto NG!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 12:24:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFESSIONI DI UN MALANDRINO
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:24:45 +0100

Goffredo P. ci ha detto :

> semplice : ariprendendo in considerazione l'idea di MODERARE 'sto NG!

Lo dico ogni settimana.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la

pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 12:33:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - La fama di questo NG
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:33:10 +0100

Il 17 Nov 2006 12:29:48 -0800, "BALDO" <baldo78@gmail.com> ha scritto:

>Delfina66 ha scritto:

>

>> visto il proliferare di new entries e nick di ogni specie mi chiedo dove
>> abbiano pubblicizzato così bene questo triste ng dal renderlo così
>> interessante da far piovere questa valanga di persone nuove... che
>> mantengono però il vecchio stile del 'dolce dir niente...'....

>Che ci vuoi fare ormai gli unici topic con più di 50 post sono quelli
>di De la Crux. Poi ultimamente si sente poco parlare di Ufi e misteri
>anche in giro per il web. Sarà un periodo di stanca ;-)

non direi : tu aspetta domani o dopodomani e vedrai, perche' da questa
sera ci saranno un bel po' di leonidi ad allietarci :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 12:34:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:34:47 +0100

Il Sat, 18 Nov 2006 01:25:17 +0100, "Lex Luthor" <lex@nospam.com> ha
scritto:

>Salve, volevo sapere se qualcuno sa dove in questo periodo si vedono più
>ufo.

in cielo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai

raffazzonati qualunque di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 18 12:41:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:41:35 +0100

18/11/2006, Lex Luthor wrote:
> Salve, volevo sap

salve, tu sei quello che ha aperto uno recentemente uno dei soliti thread stantii sull'ufo di manhattan?
Strano, non sono riuscito a trovare neanche un tuo intervento dopo la domanda iniziale.
Diamo il "la" anche oggi?

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From Marco@marco.it Sat Nov 18 12:42:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:42:33 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qvotl2lu98irocdi231br5saj1ck9bkoei@4ax.com...
> Il Fri, 17 Nov 2006 20:16:44 +0100, "Marco" <Marco@marco.it> ha
> scritto, rispondendo a Goffredo
>
>>Mi spieghi come mai in questo thread non sei venuto fuori che e OT?
>
> mhhh, vetiamo vetiamo "82.54.158.26"

segnatelo bene

> : ti rode qualche cosa dentro e
> devo per caso rendere conto a te se lo considero ugualmente OT?
>

ti ho chiesto solo il perche non consideravi OT questo thread, mica ti ho chiesto se hai pagato le bollette....

>
>>come qualcun'altro che l'interessa che suscita AB in questo NG sia tale da
>>poter essere considerato IT?

- >
- > Se esprimi un po' meglio quanto sopra ("come qualcun'altro che
- > l'interessa che suscita AB in questo NG sia tale da" -??-) forse ci
- > fai una migliore figura
- >

Certo, cercati su google il thread aperto dal tuo amico feynman dal titolo "il ritorno del mago pescatore" quando gli critica di essere palesemente OT mi rispose dicendomi testuali parole "dall'interesse suscitato direi che in questo ng il post non era affatto OT" anche tu hai la stessa linea di pensiero?

Ciao
Marco

From peltio@twilight.zone Sat Nov 18 13:05:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 18 Nov 2006 12:05:17 GMT

Il giorno 17-11-06 alle ore 14.32.48, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ejkdm0\$iovs\$1@newsreader.mailgate.org>

Beh, però è interessante vedere in che modo ti giustifichi...

- > Con "misteri" intendevo accordi non ben scritti e ratificati con persone
- > di dubbia affidabilità.

Ah, ecco. E' la definizione di 'misteri' sul dizionario di Antony Potter, immagino. Dovevamo ricordarci che tu hai un vocabolario tutto tuo, che cambia a seconda delle situazioni e dell'uso che tu vuoi fare a posteriori di una parola.

- > Il taglio netto lo dò con certe impostazioni, con
- > associazioni di persone che non sanno bene cosa vogliono e con un sistema che
- > esponeva sempre e solo me a molto più che le mie effettive responsabilità.

Ma... la sede dell'ex-associazione ora sta sotto casa tua.
I trattori di legante sono stati sparsi sulla strada che porta a casa tua.
Le lampade del proiettore (e, presumo, il proiettore stesso) ora ce li hai tu.
I materiali dell'ex-associazione graal ora stanno proprio sotto il tuo appartamento.

- > Non ho mai detto che non ho fatto sbagli e, laddove li ho individuati, sta
- > tranquillo che li ho rimediati

Vuol dire che in futuro starai più attento?

> Il lavoro gratificante ce l'ho eccome ed è onesto, modesto e sufficiente a
> farmi vivere.

Speriamo non sia quello di 'terapeuta energetico'.

>Non ho denaro in banca e non ne ho nascosto da nessuna parte.

Totò, vivi in un maso che varrà almeno 800-900 mila euro.
Non mi stupisce che tu non abbia soldi in banca, se hai dovuto
ristrutturarlo. E poi, stando ai giornali, c'avevi anche da pagare le
sanzioni amministrative erogate dalla GdF per l'evasione fiscale del
paranormalista XY, ricordi?
O meglio, pensi che non ce ne ricordiamo?

> La legge, che spero vorrai rispettare, non ha ritenuto di farci vendere
> niente per distribuirne il ricavato ai soci proprio perchè tutto ciò che è
> stato acquistato è frutto di una suddivisione assolutamente concordata.

Oh, è bello vederti ligio alla legge. Ed è interessante questo
concetto. Siccome la divisione era concordata, *tu* ti puoi tenere
tutto.

Eppure, tempo addietro, avevi dichiarato che allo scioglimento
dell'associazione (che i tuoi poteri ti mostravano come impossibile)
avresti restituito i beni dell'associazione a chi li aveva donati.

Cambiato idea, eh?

saluti,
Peltio

--

Ti sei chiesto a cosa diamine può servire la statistica? Qualche
risposta la trovi su <http://www.intuitor.com/statistics/> . Annuncio
sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei
Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From Walter.Loggetti@poste.it Sat Nov 18 13:22:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i pentacelc
From: Walter Loggetti <Walter.Loggetti@poste.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 13:22:23 +0100

Addi' 13:36, sabato 18 novembre 2006, il qui presente Mika-hel,
appartenente al gruppo it.discussioni.ufo.
Ha scritto con parole di fuoco...

> i pentacelc sono una mia nuova creazione che dono a coesione eterna
> per avermi permesso di eliminare definitivamente l'altro
> mikahel(l'approfitatore, lo sfruttatore, colui che ha sempre vissuto
> sulle mie spalle, quello cattivo).
>

Ah... perche' ne esistevano due di Mikahel?

>

--

Walter Loggetti

aka

Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/home.htm>

From peltio@twilight.zone Sat Nov 18 13:24:51 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Sat, 18 Nov 2006 12:24:51 GMT

Il giorno 18-11-06 alle ore 12.42.33, l'imputato Marco rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <455ef1a9\$0\$3216\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

AB è un classico esempio di mago italiota.

Le sue menzogne, il suo modo di porsi, i suoi prevedibili (almeno per noi cattivoni del Branco) trucchi dialettici sono a mio avviso perfettamente IT in IDM perchè danno un'idea di cosa ci si deve aspettare da un RICERCATORE nel campo del paranormale.

Vedere in che modo si divincola, come cerca di distorcere la realtà, in che modo vergognoso cerca di ricostruirsi una verginità per rimettersi 'in affari' è a mio avviso educativo. Può aiutare i PGP che frequentano il gruppo a riconoscere comportamenti analoghi nei personaggi della vita reale che può capitare loro di incontrare.

Ci sarebbe poi un'altro aspetto perfettamente IT della vicenda, del quale AB però si guarda bene dal parlare: come facevano a sparire i soldi dal famoso calice? Si smaterializzavano veramente? E l'agnolo nithaeal che lo faceva parlare in falsetto (ah, no "con voce metallica", stando a L'Adige) è veramente un'entità sovrannaturale? e se è solo un'entità simbolica, perchè AB cambiava voce?

Mistero.

saluti,

Peltio

--

Cerchi un'enciclopedia in continua crescita ed in lingua italiana?

Wikipedia (<http://it.wikipedia.org/wiki/Speciale:Randompage>) è

l'enciclopedia dei cittadini della rete. (Annuncio sponsorizzato dalla

LIPSISC)

From Marco@marco.it Sat Nov 18 13:33:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 13:33:28 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.93247d6b074d85b6.41957@twilight.zone...
> Il giorno 18-11-06 alle ore 12.42.33, l'imputato Marco rilascio', di
> fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
> dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
> <455ef1a9\$0\$3216\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>
>
> AB è un classico esempio di mago italiota.
> Le sue menzogne, il suo modo di porsi, i suoi prevedibili (almeno per noi
> cattivoni del Branco) trucchi dialettici sono a mio avviso perfettamente
> IT in IDM perchè danno un'idea di cosa ci si deve aspettare da un
> RICERCATORE nel campo del paranormale.
>
> Vedere in che modo si divincola, come cerca di distorcere la realtà, in
> che modo vergognoso cerca di ricostruirsi una verginità per rimettersi 'in
> affari' è a mio avviso educativo. Può aiutare i PGP che frequentano il
> gruppo a riconoscere comportamenti analoghi nei personaggi della vita
> reale che può capitare loro di incontrare.
>
> Ci sarebbe poi un'altro aspetto perfettamente IT della vicenda, del quale
> AB però si guarda bene dal parlare: come facevano a sparire i soldi dal
> famoso calice? Si smaterializzavano veramente? E l'agnolo nithaeal che lo
> faceva parlare in falsetto (ah, no "con voce metallica", stando a L'Adige)
> è veramente un'entità sovrannaturale? e se è solo un'entità simbolica,
> perchè AB cambiava voce?
>
> Mistero.
>
> saluti,
> Peltio
>

Errore mio, non avevo visto che il mess era anche su IDM, NG al quale non
sono iscritto, mi basta già IDU, ovviamente io mi riferivo solo su
quest'ultimo.

Ciao
Marco

From mika_helthetruth@yahoo.com Sat Nov 18 13:36:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: i pentacelc
From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)

Date: Sat, 18 Nov 2006 13:36:09 +0100

i pentacelc sono una mia nuova creazione che dono a coesione eterna per avermi permesso di eliminare definitivamente l'altro mikahel(l'approfitatore, lo sfruttatore, colui che ha sempre vissuto sulle mie spalle, quello cattivo).

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dende@temporaryinbox.com Sat Nov 18 14:10:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE

From: dende@temporaryinbox.com (dende)

Date: Sat, 18 Nov 2006 14:10:55 +0100

- Dedicato a quelli amano il giudicare. Dedicato a quelli che qui dentro e in altri ambienti sociali etichettano (vedi il caso A.B.) le persone solo dall'apparenza.

Non pretendo di cambiare nessuno con queste parole, ma se almeno qualcuno riflettesse un milionesimo di secondo sarebbe già un successo.

Non voglio fare la morale a nessuno, non sono parole mie queste e non cose idee opinabili, appartengono all'uomo stesso e a come egli per evovlvere dovrebbe essere. Leggete soltanto tutti e, se avete voglia, riflettete.

Non voglio con questo post accusare nessuno ma, anzi, l'ho scritto solo per amicizia verso tutti, anche quelli che non la pensano come me. -

Quante persone, rovinate psicologicamente dai mass media che sentenziando e vomitando notizie sull'operato superficiale altrui, esistono nel pianeta? Troppe.

E non solo dai vari telegiornali o giornali, ma da ogni giudizio dato si può distruggere una persona.

Sono le telenovela televisive dove chi ci mangia lo fa sulla pelle altrui.

Gente è anche morta per colpa di questo. Vedi Raul Gardini anni fa, che sentendosi guidicato e accusato dai mass media si suicidò.

Vedi altri personaggi famosi e non ,che trovatisi nell'inganno della notizia si sono visti soli e abbandonati da tutti perchè etichettati da tutti, e sono morti fisicamente o moralmente.

Gli esempi si perdono in un numero infinito.

Questo pesa sulla coscienza di giornali e tv e di chi, il popolo, di riflesso, lo ha giudicato. Pesa, si fa per dire, perchè i morti morali e

fisici fatti dal giudizio sono un'oceano.

Su questi si è lucrato televisivamente e il popolo ha goduto divertendosi.

Quanti ancora ce ne saranno vittime del giudizio solo superficiale provocato a risonanza?

Tanti ancora e forse per sempre.

Ma perchè noi giudichiamo sempre e amiamo le etichette? Perchè giudichiamo sempre e solo gli altri e per giunta nella superficie? La risposta è semplice, perché è più facile e perchè non ci va di vedere noi stessi e giudicarci, ci fa paura questo.

Preferiamo proiettare noi stessi sugli altri e dare a loro le nostre etichette interne.

E' facile giudicare senza comprensione. Se ci fosse comprensione, il giudizio sarebbe costruttivo non distruttivo. Il giudizio dovrebbe essere nel sociale per unire, per aiutare, per capire. La parola comprensione difatti vuol dire "prendere con se".

Quasi mai questo succede.

In tutti gli ambiti del giudizio lo facciamo sempre e solo per dividere, per uccidere gli altri, mai per unire, per capire al di là della superficie.

Noi, siamo come scatole.

Dentro abbiamo molte cose. ognuno di noi è una scatola. Ma preferiamo guardare sempre gli spigoli e gli angoli delle casse altrui, e non ci rendiamo conto che dentro la cassa di ognuno di noi e negli altri ci sono tante sfumature.

Allora guidichiamo sempre per nero e per bianco tutti e tutto, gli Antonio Bruno di turno, i vari Arbel, i vari amici qui del ng. Sempre e solo nero e bianco, ma non vediamo le infinite sfumature mai.

Il contrasto dovuto al giudizio, non lo vediamo mai come costruttivo, ma solo come distruttivo verso gli altri, sia esso individuale sia che sociale.

Questo ci fa bene, ci appaga sempre.

Per concludere, quando capiremo forse banale frase che "gli altri siamo noi" e il conosci te stesso prima, avremo fatto un bel passo enorme avanti.

Pesanteci su e buon sabato.

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From spalland@gmail.com Sat Nov 18 14:11:18 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: El Filibustero <spalland@gmail.com>

Date: Sat, 18 Nov 2006 13:11:18 GMT

On Fri, 17 Nov 2006 15:04:25 +0100, Un tizio wrote:

>Niente in confronto a quei due troll a cui ti appoggi.

A proposito di troll, come lo chiami un tiz^W oops... un tale che compare dal nulla e nel giro di una mezz'ora scrive una decina di messaggi nessuno dei quali nemmeno vagamente in topic e tutti flame baiting?

From gibbonibasta@fastwebnet.it Sat Nov 18 14:26:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: gibbonibasta@fastwebnet.it
Date: 18 Nov 2006 05:26:49 -0800

dende ha scritto:

"In judicando est criminosa celeritas."
Sarebbe opportuno seguire questo consiglio.
Tuttavia, alcuni episodi son talmente abietti da lasciare un segno indelebile.

"Chi =E8 cagion dei suoi mali pianga se stesso"

> Pesanteci su e buon sabato.
=20
Altrettanto.
Cordialit=E0 tutte.

From gibbonibasta@fastwebnet.it Sat Nov 18 14:29:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sig. l'opera di Jean Vermeer ha suscitato in me il desiderio di dipingere.....
From: gibbonibasta@fastwebnet.it
Date: 18 Nov 2006 05:29:50 -0800

Il vecchio prof., si cimenter=E0 di nuovo con tele e pennelli.

Vi far=F2 vedere di cosa =E8 capace questo vecchio rincoglionito.

saluti,
cordialit=E0 tutte.

Ps. scusami Aymar per il nuovo nick, sii paziente.

From ale_salta@libero.it Sat Nov 18 14:38:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 14:38:32 +0100

On Sat, 18 Nov 2006 14:10:55 +0100, dende wrote:

[cut]

boia dé. settanta righe per esprimere il concetto "plonkatemi"? alla faccia della logorrea...

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 18 14:50:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 14:50:20 +0100

"dende" <dende@temporaryinbox.com> ha scritto nel messaggio
news:ejn0ov\$cg\$1@news.newslan.it...
>- Dedicato a quelli amano il giudicare. Dedicato a quelli che qui dentro e
> in altri ambienti sociali etichettano

-----CUT-----

Queste parole ti fanno onore. Complimenti, forse non abbiamo perso ogni
speranza.
Ciao

--
Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 18 14:52:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 14:52:24 +0100

<gibbonibasta@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:1163856409.568058.103330@h54g2000cwb.googlegroups.com...

-----CUT-----

"Chi è cagion dei suoi mali pianga se stesso"

***Eccolo qua, un altro giudice...:-(

--
Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From beldin@belgarath.net Sat Nov 18 14:57:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sat, 18 Nov 2006 14:57:02 +0100

dende ha scritto:

Il compagnuccio della parrocchietta ha parlato....

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 18 14:59:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 14:59:50 +0100

"Marco" <Marco@marco.it> ha scritto nel messaggio
news:455efd98\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Errore mio, non avevo visto che il mess era anche su IDM, NG al quale non
> sono iscritto, mi basta già IDU, ovviamente io mi refirivo solo su
> quest'ultimo.
>
> Ciao
> Marco

Vedi? Idioti come il Petio che mi costringi a leggere con il tuo quoting,
alla fine, non possono che basarsi sulle falsità dette dai giornali. Idioti
e, per giunta, arroganti opportunisti. Poi, c'è l' ALTRO aspetto della

medaglia, quello che chiamasi *verità*. Le buffonate che qui qualche povero pagliaccio si ostina a citare sono tutte confutabili testimoni alla mano. Sono montature giornalistiche che solo i sempliciotti o i prepotenti in mala fede si bevono come oro colato. Basterebbe voler davvero cercare la verità. Ma, in fondo, chi sono loro? Che investitura hanno e chi li avrebbe investiti del ruolo di giudici?... Nessuno. Io li lascerei alle loro biliose commedie del giudice moralista scandalizzato dal turpe mostro della società perchè, secondo me, già stare a leggerli è un' umiliazione della propria intelligenza.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 18 15:16:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:16:09 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Vedi? Idioti come il Petio che mi costringi a leggere con il tuo quoting,
> alla fine, non possono che basarsi sulle falsità dette dai giornali.

quali falsità?

1) 20 mesi per truffa, condanna penale canta. A proposito, questa è l'unica condanna penale che hai avuto o ce ne sono altre che non sappiamo? (qualcuno quoti questa domanda).

2) le videocassette porno c'erano eccome, abbiamo visto tutti il video (da te stesso girato) in cui ti cali le braghe fingendo di essere un angelo canalizzatore con quelle poverette, come le hai chiamate? "tardone sfatte". E abbiamo visto il faccione soddisfatto con cui hai spento la telecamera dopo che le poverette hanno finito di operare il loro "servizio angelico".

3) hai risarcito o no le povere truffate? attento che i loro avvocati leggono il ng e vedono che tu continui l'attività al maso come nulla fosse, quindi fingerti nullatenente non sarà sempre così semplice.

ciao

feynman

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 15:16:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:16:26 +0100

Il /17 nov 2006/, *^^SpAwN^^* ha scritto:

- > Dimmi, genio.
- > Secondo te, quando una persona parla su un NG pubblico ed aperto a
- > tutti del proprio figlio di sette anni, che non esiste, questo e'
- > frugare nella vita privata altrui, o e' esporre una inesistente
- > propria vita privata?

a me spaventa anche chi però basa la sua esistenza usenetiana nel contare i peli del culo di AB, vivi e lascia vivere cristo santo mi sono riferito a lui ed ho aperto il thread perchè è l'esempio più eclatante, ma può essere visto in senso più ampio

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 15:19:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:19:08 +0100

Il /17 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

- >> disgrazie di una persona
- >
- > Più leggo questa cosa e più rido.

però è così, in molti hanno goduto selvaggiamente per l'arresto di una persona, e non mi si venga a dire che è una bella cosa

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 15:22:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:22:14 +0100

Il /17 nov 2006/, *Gibbo* ha scritto:

- > On Fri, 17 Nov 2006 18:45:42 +0100, ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
- > wrote:
- >
- >>a molti è salita l'indignazione per il filmato del pestaggio
- >>all'handycappato, ma il comportamento di qualcuno qua dentro non è
- >>moralmente dissimile
- >
- > Don't feed the troll.

dico semplicemente quello che penso senza cercare facili consensi o ripararmi nel gregge. Se questo fa di me un troll ben venga

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 18 15:22:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dico la mia su ab. utente nuovo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:22:40 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Quando apri un post e leggi ignobili insulti contro di te, la tua vita
> privata, i tuoi famigliari

a insultare i tuoi famigliari direi che sei tu e solo tu.

Ti ricordo, angelo Nithael, che abbiamo visto tutti il filmato da te stesso girato in cui ti cali le braghe e ti fai fare un servizietto angelico dalle poverette che oggi definisci con gentilezza "tardone sfatte".

Abbiamo visto tutti il tuo faccione soddisfatto col quale andavi, finito il servizietto, a spegnere la telecamera.
Quella porella di tua moglie poi passava a pulire la sala.

vergognati, faccia di bronzo.

ciao
feynman

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 15:23:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:23:29 +0100

Il /17 nov 2006/, *SILVEA* ha scritto:

> Secondo me non ti dovresti chiamare ercanaro, ma ercazzaro, che
> mi pare molto piu' appropriato al tuo modo di fare.

complimenti per la forza delle tue argomentazioni

From beldin@belgarath.net Sat Nov 18 15:23:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sig. l'opera di Jean Vermeer ha suscitato in me il desiderio di dipingere...
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:23:43 +0100

gibbonibasta@fastwebnet.it ha scritto:

> Il vecchio prof., si cimenterà di nuovo con tele e pennelli.
> Vi farò vedere di cosa è capace questo vecchio rincoglionito.

> saluti,
> cordialità tutte.

E vuoi rifare Vermeer? Ma chi sei, la reincarnazione di Han van Meegeren?
Scherzi a parte, auguri per la pittura da parte di uno che non ha mai
imparato come si tiene un pennello.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 18 15:24:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:24:31 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987F9BD5147BEercanaro79gmailcom@194.177.96.26...
> Il /17 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:
>
>>> disgrazie di una persona
>>
>> Più leggo questa cosa e più rido.
>
> però è così, in molti hanno goduto selvaggiamente per l'arresto di una
> persona, e non mi si venga a dire che è una bella cosa

Come se si potesse arrestare il libero pensiero e le verità che uno ha
detto!...;-)
Tu parli di un selvaggio, semplice, desiderio di vendetta.

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 15:27:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>

Date: Sat, 18 Nov 2006 15:27:28 +0100

Il /18 nov 2006/, *dende* ha scritto:

> - Dedicato a quelli amano il giudicare

troppe parole di buon senso e tutte in un post solo.
verrai plonkato in massa :-)

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 15:30:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:30:05 +0100

Il /18 nov 2006/, *Vittorio Mangano* ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto:
>
>> Pare che l' Adriatico sia molto "fertile" di questi casi.
>
> Canalizzazioni anche li', truffatore?

guardate questo post. AB prova a parlare e viene provocato scientemente

From returning@alice.it Sat Nov 18 15:31:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:31:55 +0100

"dende" ha scritto nel messaggio

4 KB di retorica da due soldi.
Sei ridicolo,

R.

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 15:32:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:32:44 +0100

Il /17 nov 2006/, *Goffredo P.* ha scritto:

>>Curioso: le uniche discussioni che ci sono (3) sono aperte da
>>SONOTRANOI e sono firmate ARBEL...
>>Vilandra ha passato il testimone?

veramente il forum è all'inizio, non pretenderai mica che sia già pieno
di discussioni...

scusa se quoto te ma mi manca il messaggio originale

From beldin@belgarath.net Sat Nov 18 15:37:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:37:40 +0100

ercanaro ha scritto:

> troppe parole di buon senso e tutte in un post solo.
> verrai plonkato in massa :-)

ecco l'altro compagnuccio della parrocchietta.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Sat Nov 18 15:38:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:38:03 +0100

On Sat, 18 Nov 2006 14:10:55 +0100, dende@temporaryinbox.com (dende)
wrote:

>Sono le telenovela televisive dove chi ci mangia lo fa sulla pelle altrui.
>Gente è anche morta per colpa di questo. Vedi Raul Gardini anni fa, che
>sentendosi guidicato e accusato dai mass media si suicidò.

Eh, fai presto tu a mettergli l'etichetta "SUICIDIO" - addirittura con
tanto di settore merceologico: "Suicidio tipo 23B, a causa dell'essere
giudicato e accusato dai mass-media".

Ma questo che definirei quasi un "amore viscerale per le etichette" ci
porta a trascurare certi fatti di quei momenti tragici, quando Gardini
e' cosi' disperato che non gli viene in mente di scrivere un biglietto

d'addio nuovo di pacca, ma ne uso' uno del Natale precedente (c'era su scritto 'Grazie...!')... o forse non aveva la penna: infatti non ne fu mai ritrovata una.

Un uomo cosi' volto a morire da spararsi due colpi alla tempia, eppure cosi' ordinato e preciso (perfino dopo morto!) da rimettere a posto la pistola; cosi' rispettoso del prossimo che, per impedire il rischio di fare accusare un innocente, dopo aver sparato ripulì la pistola dalle impronte.

Per una morte cosi', dovremmo forse creare una nuova etichetta... quel freddo, clinico: "suicidio!", sembra... non so, inadeguato.

>Noi, siamo come scatole.
>Dentro abbiamo molte cose.

E bisogna farci attenzione: in certe scatole, alcune di quelle cose ti si smaterializzano in un amen.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 16:04:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:04:15 +0100

Il Sat, 18 Nov 2006 12:42:33 +0100, "Marco" <Marco@marco.it> ha scritto:

>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:qvotl2lu98iroc231br5saj1ck9bkoei@4ax.com...
>> Il Fri, 17 Nov 2006 20:16:44 +0100, "Marco" <Marco@marco.it> ha
>> scritto, rispondendo a Goffredo
>>
>>>Mi spieghi come mai in questo thread non sei venuto fuori che e OT?
>>
>> mhhh, vetiamo vetiamo "82.54.158.26"

>segnatelo bene

certo, ma posso citarti come "Marlok in incognito"??

>> : ti rode qualche cosa dentro e
>> devo per caso rendere conto a te se lo considero ugualmente OT?

>ti ho chiesto solo il perche non consideravi OT questo thread, mica ti ho
>chiesto se hai pagato le bollette....

le bollette comunque le pago sempre, fidaty. Per il resto, pur considerando OT

- SIA l'autore "ercanaro" di questo thread
- SIA i vari altri sciacqua culo di Antonio Bruno che ogni tanto, fakkando o meno, partono all'arrembaggio per "salvare" le gesta del loro prode Principe Guerriero (condannato, ahime', per truffa)
- SIA i molti thread aperti dallo stesso Antonio Bruno che con i NG sui quali bivacca non hanno nulla a che spartire

voglio vedere fin dove e' capace Antonio Bruno di portare avanti le sue "scuse" :

- per cio' che ha fatto *abusando* della pazienza dei frequentatori dei due NG dove ha bivaccato e dove ancora bivacca in maniera spavalda (nostante quello che, poi, gli e' accaduto)
- per cio' che ha fatto alle sue vittime, nonostante la condanna avuta
- per come ha *continuato* a trattare le sue vittime, nonostante la condanna avuta
- per tentare di giustificare il suo comportamento, le sue contraddizioni, le sue falsita' e la sua ignoranza (praticamente su TUTTO) dopo parecchi anni di sua militanza su Usenet alla ricerca di soli polli e PGP vari
- per tentare di rifarsi una verginita'
- sguisciando ed evitando di rispondere direttamente alle domande che gli vengono tuttora poste, come in passato, da parecchi frequentatori dei due NG (di *discussioni*) dove il *condannato* ancora bivacca

Per i motivi di cui sopra et altro [1] non considero OT questo thread e, se proprio ti puo' far piacere, non la smettero' di rispondere e di intervenire in quei thread (che decidero' io di volta in volta) che trattano del *condannato per TRUFFA* [2] Antonio Bruno fino a quando lo stesso Antonio Bruno non cambiera', semmai ne fosse capace. Cuntendo mo'?

[1] "dall'interesse suscitato direi che in questo ng il post non era affatto OT", per dirla alla "feynman"

[2] IMHO, sarebbe da "condannarlo" anche a livello di "misteri" e di ufo per tutta la fuffa e tutte le pisciate che fino ad ora ha riversato nei due relativi NG

>>>come qualcun'altro che l'interessa che suscita AB in questo NG sia tale da
>>>poter essere considerato IT?
>>
>> Se esprimi un po' meglio quanto sopra ("come qualcun'altro che
>> l'interessa che suscita AB in questo NG sia tale da" -??-) forse ci
>> fai una migliore figura

>Certo, cercati su google il thread aperto dal tuo amico feynman

guarda, sono onoratissimo di essere un amico (virtuale o meno) di feynman!

>"il ritorno del mago pescatore" quando gli critica di essere palesemente OT
>mi rispose dicendomi testuali parole "dall'interesse suscitato direi che in
>questo ng il post non era affatto OT"

e fece benissimo

>anche tu hai la stessa linea di pensiero?

anche peggio, se e' per questo!

> Ciao
>Marco

ciao Marlok (in "incognito") da : Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 16:05:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:05:38 +0100

dende ha pensato forte :

> - Dedicato a quelli amano il giudicare. Dedicato a quelli che qui dentro e
> in altri ambienti sociali etichettano (vedi il caso A.B.) le persone solo
> dall'apparenza.

Che sia un truffatore non è un'apparenza, ma è un fatto. Snippo su
tutto il resto della pantomina.
Sai, è commovente questa strenua difesa di un condannato per truffa.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From Invalid@libero.it Sat Nov 18 16:07:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia

From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:07:36 GMT

ercanaro ha scritto:

> Il /18 nov 2006/, *Vittorio Mangano* ha scritto:

>

>> Antonio Bruno ha scritto:

>>

>>> Pare che l' Adriatico sia molto "fertile" di questi casi.

>> Canalizzazioni anche lì, truffatore?

>

> guardate questo post. AB prova a parlare e viene provocato scientemente

Poverino... Ha canalizzato pure te?

From peltio@twilight.zone Sat Nov 18 16:09:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Sat, 18 Nov 2006 15:09:40 GMT

Il giorno 18-11-06 alle ore 14.59.50, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ejn3kr\$5af\$1@newsreader.mailgate.org>

> Vedi? Idioti come il Petio che mi costringi a leggere con il tuo quoting,
> alla fine, non possono che basarsi sulle falsità dette dai giornali.

Oh, allora facciamo così. Ora scrivo una lettera a L'Adige e al
Trentino chiedendo loro che si scusino per avermi indotto in errore
scrivendo falsità sul tuo conto. Dopo io porgerò a te le mie scuse.

Per circostanziare meglio le due lettere, a quali falsità in
particolare ti riferisci?

> Poi, c'è l' ALTRO aspetto della
> medaglia, quello che chiamasi *verità*. Le buffonate che qui qualche povero
> pagliaccio si ostina a citare sono tutte confutabili testimoni alla mano.

E allora, scusami se te lo dico, ma ti sei comportato da vero coglione.
Perchè se erano tutte confutabili testimoni alla mano, avresti dovuto
affrontare il processo.

Del resto, come hai scritto qui dentro, in galera ti trovavi bene,
circondati da persone che ti manifestavano tutto il tuo affetto.
E poi, dico io, un terapeuta energetico come te che non riesce a
controllare qualche problemino di salute in nome della ricerca della
Verità, con la V maiuscola...

Tsk, tsk.

> Sono montature giornalistiche

E' un'accusa pesante per un giornalista. Direi infamante. Ma questa volta voglio crederti (riservando il beneficio del dubbio ai giornalisti) e farò le mie rimozioni ai direttori dei due giornali citati per aver imbastito un caso con delle 'montature giornalistiche'. E' giusto che ti chiedano scusa pubblicamente, a questo punto.

> fede si bevono come oro colato. Basterebbe voler davvero cercare la verità.

Ma qui la stiamo cercando. Ti facciamo delle domande, ma tu ti trincerai dietro caverne di plonk e non rispondi mai. Così come facevi quando ti è stato sgamato il sito di consultazioni e tarocchi esoterici.

Dicci: è vero o non è vero che dal tuo PC partivano email a nome dell'angelo Nithael e del gruppo Navraz nei quali si chiedevano soldi e contributi, e anche prestazioni sessuali?

E' vero o non è vero che gli associati facevano delle donazioni in denaro e le mettevano dentro contenitori rituali (in particolare un calice) dal quale questi soldi sparivano?

E' vero o non è vero che questi soldi avrebbero dovuto ricomparire presso altre associazioni per risolvere i problemi nel mondo?

E' vero o non è vero che ti sei fatto spargere tre trattori di legante sulla strada che porta al maso e poi l'angelo Nithael ha chiesto di spargerne altri tre?

E' vero o non è vero che avevi una videocamera nascosta in bagno?

E' vero o non è vero che ti sei tenuto le videocassette degli incontri sessuali nonostante avessi assicurato alle protagoniste che il nastro sarebbe stato distrutto?

E diamine, se i giornali hanno scritto tutte falsità sul tuo conto, dovresti querelarli, non credi? Così come ha querelato Verissimo, è giusto che tu persegua il tuo anelito di giustizia anche nei confronti della carta stampata.

Attendo una tua risposta, Antonio, ma non ci mettere molto perchè io la mail la spedisco lo stesso, corredandola con le copie dei post in cui dici che hanno pubblicato falsità.

saluti,
Peltio

--

Cerchi un'enciclopedia in continua crescita ed in lingua italiana? Wikipedia (<http://it.wikipedia.org/wiki/Speciale:Randompage>) è l'enciclopedia dei cittadini della rete. (Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC)

From Invalid@libero.it Sat Nov 18 16:17:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISO AGLI UTENTI DEL NG
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:17:13 GMT

Per evitare il proliferare di questa "muffa da NG stantio" è d'uopo seguire certi accorgimenti:

- Non rispondere a thread del genere in maniera seria.
- Diffidare da un utente MAI SENTITO PRIMA che posta SOLAMENTE per provocare con interventi OT.
- Diffidare da chi posta da http

Se questo tipo di utenti avessero realmente interesse nel parlare degli argomenti in topic con il manifesto lo farebbero comunque. Io per primo subito dopo l' arresto di Antonio ho manifestato la mia contrarietà a certi atteggiamenti eccessivamente "pesanti". Quando AB è tornato e ha ricominciato a comportarsi come prima, insultando e pretendendo di aver ragione nel torto ho lasciato fare dato che se le merita tutte.

Credo sia in utile dare corda a persone che aprono thread con il solo scopo di floodare il Ng e provocare, creando fiumi di post completamente inutili.

E' giusto dibattere anche su questi argomenti che infondo sono parte della storia del NG e comunque si riferiscono alla condotta degli utenti ma qui si nutre un flame e basta.

From Invalid@libero.it Sat Nov 18 16:19:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:19:12 GMT

Antonio Bruno ha scritto:
> <gibbonibasta@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:1163856409.568058.103330@h54g2000cwb.googlegroups.com...
>
>
> -----CUT-----
>
> "Chi è cagion dei suoi mali pianga se stesso"
>
> ***Eccolo qua, un altro giudice....-(

Ma tu sei già stato giudicato.
Una persona che crede nel funzionamento delle istituzioni deve prendere per buona la sentenza e ritenerti un reo. Un reo arrogante che insulta inoltre.

From beldin@belgarath.net Sat Nov 18 16:22:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVVISO AGLI UTENTI DEL NG
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:22:24 +0100

=Andre@= ha scritto:

- > Credo sia in utile dare corda a persone che aprono thread con il solo
- > scopo di floodare il Ng e provocare, creando fiumi di post completamente
- > inutili.

- > E' giusto dibattere anche su questi argomenti che infondo sono parte
- > della storia del NG e comunque si riferiscono alla condotta degli utenti
- > ma qui si nutre un flame e basta.

Sono perfettamente d'accordo. vedi anche la mia risposta di ieri a Geroge Orwell.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Invalid@libero.it Sat Nov 18 16:23:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 15:23:13 GMT

Beldin ha scritto:

- > ercanaro ha scritto:
- >
- >
- >> troppe parole di buon senso e tutte in un post solo.
- >> verrai plonkato in massa :-)
- >
- >
- > ecco l'altro compagnuccio della parrocchietta.

I "contributi" di ercanaro al NG it.discussioni.ufo:

<http://snipurl.com/12huj>

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 16:29:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:29:34 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > Come se si potesse arrestare il libero pensiero e le verità che uno ha
- > detto!...;-)
- > Tu parli di un selvaggio, semplice, desiderio di vendetta.

O di truffare?

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 16:31:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:31:27 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > Vedi? Idioti come il Petio che mi costringi a leggere con il tuo quoting,
- > alla fine, non possono che basarsi sulle falsità dette dai giornali.

Insomma: sei un truffatore o una vittima?

- > Idioti
- > e, per giunta, arroganti opportunisti. Poi, c'è l' ALTRO aspetto della
- > medaglia, quello che chiamasi *verità*.

Hai provato a spiegarlo ai giudici che ti hanno condannato per truffa?
Sai, la tua parola vale quanto la merda, non puoi pretendere che la gente ti creda solo perché dici che la verità è un'altra.

- > Io li lascerei alle loro biliose commedie del giudice moralista
- > scandalizzato dal turpe mostro della società perché, secondo me, già stare a
- > leggerli è un' umiliazione della propria intelligenza.

Ed essere dei truffatori, invece, è motivo di vanto?

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 16:31:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:31:48 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> ***Eccolo qua, un altro giudice....-(

Ormai te li sogni anche la notte vero? Anche le saponette nelle docce?

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 16:32:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:32:38 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Queste parole ti fanno onore. Complimenti, forse non abbiamo perso ogni
> speranza.

E' nella giustizia che si deve avere speranza. Ma nel tuo caso se ne ha poca: perche' tu sei condannato meno di Wanna Marchi? Siete truffatori uguali.

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 16:34:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISO AGLI UTENTI DEL NG
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:34:22 +0100

=Andre@= scriveva il 18/11/2006 :

> Credo sia in utile dare corda a persone che aprono thread con il solo scopo
> di floodare il Ng e provocare, creando fiumi di post completamente inutili.

L'unica soluzione è moderare idu.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From un@tizio.it Sat Nov 18 16:38:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Un Tizio <un@tizio.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:38:24 +0100

El Filibustero ha scritto:

- > A proposito di troll, come lo chiami un tiz^W oops... un tale che
- > compare dal nulla e nel giro di una mezz'ora scrive una decina di
- > messaggi nessuno dei quali nemmeno vagamente in topic e tutti flame
- > baiting?

Uno che lurka e che, come la maggior parte dei lurker (a differenza di come spera Antonio), è schifato dalla presenza di un condannato per truffa in un newsgroup e che si fa grosso della presenza di 2-3 utenti saltati fuori da edonkey e che morphano in continuazione. Ma intanto sono gli unici fessi che gli danno corda, quindi non mi preoccupo.

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 16:40:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:40:16 +0100

Scriveva ercanaro sabato, 18/11/2006:

- > però è così, in molti hanno goduto selvaggiamente per l'arresto di una
- > persona, e non mi si venga a dire che è una bella cosa

Io sono felice quando una persona che truffa le persone viene arrestata. Vuol dire che ogni tanto la giustizia funziona.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 16:41:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:41:45 +0100

Scriveva Antonio Bruno sabato, 18/11/2006:

- > Come se si potesse arrestare il libero pensiero e le verità che uno ha
- > detto!...;-)

Ma chi se ne frega del libero pensiero. Il pensiero di un condannato

per truffa non vale nulla.

> Tu parli di un selvaggio, semplice, desiderio di vendetta.

Vendetta per cosa? Sai, fai pena. Tu pensi che essere un truffatore sia un pregio? Rodo per ciò che hai fatto secondo te? Ma chi pensi che voglia prendere ad esempio una "persona" come te?

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 16:42:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:42:48 +0100

ercanaro ha pensato forte :

> a me spaventa anche chi però basa la sua esistenza usenetiana nel
> contare i peli del culo di AB, vivi e lascia vivere cristo santo
> mi sono riferito a lui ed ho aperto il thread perchè è l'esempio più
> eclatante, ma può essere visto in senso più ampio

Il difendere a spada tratta un condannato per truffa è una cosa di cui vantarsi? Ma ovviamente tu, che sei nuovo, non sai tutto.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 16:43:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Sat, 18 Nov 2006 16:43:20 +0100

Scriveva Antonio Bruno sabato, 18/11/2006:

- > Vedi? Idiotti come il Petio che mi costringi a leggere con il tuo quoting,
- > alla fine, non possono che basarsi sulle falsità dette dai giornali. Idiotti
- > e, per giunta, arroganti opportunisti.

Gomblotto, è un gomblotto.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 16:45:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Sat, 18 Nov 2006 16:45:34 +0100

Dopo dura riflessione, El Filibustero ha scritto :

- > A proposito di troll, come lo chiami un tiz^W oops... un tale che
- > compare dal nulla e nel giro di una mezz'ora scrive una decina di
- > messaggi nessuno dei quali nemmeno vagamente in topic e tutti flame
- > baiting?

Evidentemente la gente poi si stufa di stare a lurkare in continuazione e dopo un pò decide di esprimere ciò che pensa. Certo è che in queste due settimane sono saltate fuori persone che morphando e facendo fake (senza aver mai scritto nulla di it), aprono thread in continuazione per proseguire i flame (ben sapendo che succede). E solo per difendere un condannato per truffa.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From Marco@marco.it Sat Nov 18 16:48:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:48:06 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:k77ul2tivvut9teqlrl9o5cp21h7pj3331@4ax.com...
> Il Sat, 18 Nov 2006 12:42:33 +0100, "Marco" <Marco@marco.it> ha
> scritto:
>
>
>>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>>news:qvotl2lu98irocdi231br5saj1ck9bkoei@4ax.com...
>>> Il Fri, 17 Nov 2006 20:16:44 +0100, "Marco" <Marco@marco.it> ha
>>> scritto, rispondendo a Goffredo
>>>
>>>>Mi spieghi come mai in questo thread non sei venuto fuori che e OT?
>>>
>>> mhhh, vetiamo vetiamo "82.54.158.26"
>
>>segnatelo bene
>
> certo, ma posso citarti come "Marlok in incognito"??
>
chiamami come vuoi, cmq mi sembra che mi sia firmato Marco in quei post,
marlok e un'altro nick che uso da un'altro pc

>>> : ti rode qualche cosa dentro e
>>> devo per caso rendere conto a te se lo considero ugualmente OT?
>
>>ti ho chiesto solo il perche non consideravi OT questo thread, mica ti ho
>>chiesto se hai pagato le bollette....
>
> le bollette comunque le pago sempre, fidaty. Per il resto, pur
> considerando OT
>
> - SIA l'autore "ercanaro" di questo thread
> - SIA i vari altri sciacqua culo di Antonio Bruno che ogni tanto,
> fakkando o meno, partono all'arrembaggio per "salvare" le gesta del
> loro prode Principe Guerriero (condannato, ahime', per truffa)
> - SIA i molti thread aperti dallo stesso Antonio Bruno che con i NG
> sui quali bivacca non hanno nulla a che spartire
>
> voglio vedere fin dove e' capace Antonio Bruno di portare avanti le
> sue "scuse" :
>
> - per cio' che ha fatto *abusando* della pazienza dei frequentatori
> dei due NG dove ha bivaccato e dove ancora bivacca in maniera spavalda
> (nostante quello che, poi, gli e' accaduto)
> - per cio' che ha fatto alle sue vittime, nonostante la condanna avuta

- > - per come ha *continuato* a trattare le sue vittime, nonostante la
- > condanna avuta
- > - per tentare di giustificare il suo comportamento, le sue
- > contraddizioni, le sue falsità e la sua ignoranza (praticamente su
- > TUTTO) dopo parecchi anni di sua militanza su Usenet alla ricerca di
- > soli polli e PGP vari
- > - per tentare di rifarsi una verginità
- > - sguisciando ed evitando di rispondere direttamente alle domande che
- > gli vengono tuttora poste, come in passato, da parecchi frequentatori
- > dei due NG (di *discussioni*) dove il *condannato* ancora bivacca
- >
- > Per i motivi di cui sopra et altro [1] non considero OT questo thread
- > e, se proprio ti può far piacere, non la smetterò di rispondere e di
- > intervenire in quei thread (che deciderò io di volta in volta) che
- > trattano del *condannato per TRUFFA* [2] Antonio Bruno fino a quando
- > lo stesso Antonio Bruno non cambierà, semmai ne fosse capace.
- > Cuntendo mo'?

Tutte ste parole per dire semplicemente che te ne sbatti altamente le palle delle regole e del manifesto di questo NG, complimenti e poi sei uno di quelli che lo vuole moderare

- >
- > [1] "dall'interesse suscitato direi che in questo ng il post non era
- > affatto OT", per dirla alla "feynman"
- >
- > [2] IMHO, sarebbe da "condannarlo" anche a livello di "misteri" e di
- > ufo per tutta la fuffa e tutte le pisciate che fino ad ora ha
- > riversato nei due relativi NG
- >
- >>>>come qualcun'altro che l'interessa che suscita AB in questo NG sia tale
- >>>>da
- >>>>poter essere considerato IT?
- >>>>
- >>>> Se esprimi un po' meglio quanto sopra ("come qualcun'altro che
- >>>> l'interessa che suscita AB in questo NG sia tale da" -??-) forse ci
- >>>> fai una migliore figura
- >
- >>Certo, cercati su google il thread aperto dal tuo amico feynman
- >
- > guarda, sono onoratissimo di essere un amico (virtuale o meno) di
- > feynman!
- >
- >>"il ritorno del mago pescatore" quando gli critica di essere palesemente
- >>OT
- >>mi rispose dicendomi testuali parole "dall'interesse suscitato direi che
- >>in
- >>questo ng il post non era affatto OT"
- >
- > e fece benissimo

Certo praticamente io se mi metto a parlare di figa o di calcio (visto che interessa a molti) risulterei essere IT,

>
>>anche tu hai la stessa linea di pensiero?
>
> anche peggio, se e' per questo!
>

non lo mettevo in dubbio

Ciao
Marco

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 16:55:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISO AGLI UTENTI DEL NG
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 16:55:27 +0100

Il /18 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

> =Andre@= scriveva il 18/11/2006 :
>
>> Credo sia in utile dare corda a persone che aprono thread con il
>> solo scopo di floodare il Ng e provocare, creando fiumi di post
>> completamente inutili.
>
> L'unica soluzione è moderare idu.

io ho iniziato plonkando "quello di sopra"

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 17:00:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 17:00:01 +0100

Il /18 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

> Scriveva ercanaro sabato, 18/11/2006:

> Io sono felice quando una persona che truffa le persone viene
> arrestata. Vuol dire che ogni tanto la giustizia funziona.

io ho esposto il mio punto di vista e non ritornerò più sulla vicenda
se non ci saranno ulteriori sviluppi.
Non ho ne il tempo ne la voglia a prestare il fianco a provocatori di
ogni sorta che non fanno altro che buttarla in canzonella

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 17:02:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UN'AMORE VISCERALE PER LE ETICHETTE
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>

Date: Sat, 18 Nov 2006 17:02:55 +0100

Il /18 nov 2006/, *Beldin* ha scritto:

> ercanaro ha scritto:
>
>
>> troppe parole di buon senso e tutte in un post solo.
>> verrai plonkato in massa :-)
>
> ecco l'altro compagnuccio della parrocchietta.

si parlava proprio del bisogno di affibbiare etichette, e il tuo post in tal senso è esemplare

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 17:09:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 17:09:02 +0100

ercanaro ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Non ho ne il tempo ne la voglia a prestare il fianco a provocatori di
> ogni sorta che non fanno altro che buttarla in canzonella

Lamentati con chi ha aperto questo thread, quelli precedenti e quelli successivi, pur sapendo che sarebbe successo.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 17:11:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 17:11:07 +0100

Il /18 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?*=* ha scritto:

> Il difendere a spada tratta un condannato per truffa è una cosa di
> cui vantarsi? Ma ovviamente tu, che sei nuovo, non sai tutto.

non difendo, diciamo che non infierisco
ad ogni post di AB come cani di pavlov scattate all'impulso e lo
azzannate alla gola.

Se vi provoca l'orticaria è più logico plonkarlo a questo punto, ma
ricoprirlo di insulti ad ogni post che apre lo considero un
atteggiamento trollesco

il giochino tirato così per le lunghe non è più divertente, poi
ovviamente fate come volete.

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 18 17:19:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 17:19:18 +0100

news:Xns987F9E2379440ercanaro79gmailcom@194.177.96.26,
di ercanaro <ercanaro79@gmail.com>

> Il /17 nov 2006/, *Goffredo P.* ha scritto:
>
> >>Curioso: le uniche discussioni che ci sono (3) sono aperte da
>>> SONOTRANOI e sono firmate ARBEL...
>>> Vilandra ha passato il testimone?
>
> veramente il forum è all'inizio, non pretenderai mica che sia già
> pieno di discussioni...

Infatti non era il numero dei post che mi incuriosiva, ma il fatto che
quelli aperti da SONOTRANOI erano firmati ARBEL.
E' come se tu aprissi dei treab e poi li firmassi Antonio Bruno...

--
dj Aracno

> Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di
> prendere coscienza di sé senza vie di fuga.
> [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,

Michele (quello del "teatrino") a Feynman
MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 18 17:20:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 17:20:14 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto

> Il difendere a spada tratta un condannato per truffa è una cosa di cui
> vantarsi? Ma ovviamente tu, che sei nuovo, non sai tutto.

e basta coi troll Nicola dai.

ciao
feynman

From djaracno@hotmail.com Sat Nov 18 17:23:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 17:23:33 +0100

news:ejn534\$6g9\$1@newsreader.mailgate.org,
di Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it>

[...]
> Come se si potesse arrestare il libero pensiero e le verità che uno ha
> detto!...;-)

Il tuo "libero pensiero" lo abbiamo visto nel filmino della Perego...
Non è stato poi 'sto gran spettacolo, sai?

--
dj Aracno

> Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di
> prendere coscienza di sé senza vie di fuga.
> [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,

Michele, uno che dice di credere ad un tizio che sostiene di essere un
alieno in missione segreta sulla terra
MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 17:24:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISO AGLI UTENTI DEL NG
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 17:24:18 +0100

ercanaro ha scritto:

> io ho iniziato plonkando "quello di sopra"

La maggior parte delle persone ha poi plonkate te.

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 17:25:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 17:25:07 +0100

ercanaro ha scritto:

> io ho esposto il mio punto di vista e non ritornerò più sulla vicenda
> se non ci saranno ulteriori sviluppi.

Meglio per te. La gente che non sa come sono andate le cose anche qui su idu e idm e' meglio che tenga la bocca chiusa.

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 17:25:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 17:25:40 +0100

ercanaro ha scritto:

> il giochino tirato così per le lunghe non è più divertente, poi
> ovviamente fate come volete.

Allora smettetela di aprire thread come questo.

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 17:28:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 17:28:08 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Come se si potesse arrestare il libero pensiero e le verità che uno ha
> detto!...;-)

Ah, rinfrescaci la memoria: quali sono queste verita' che tu avresti detto? Il figlio di 7 anni?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 18:02:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 18:02:29 +0100

Il Sat, 18 Nov 2006 16:42:48 +0100, Nicola® <sag6211@libero.it> ha scritto:

>ercanaro ha pensato forte :

>

>> a me spaventa anche chi però basa la sua esistenza usenettiana nel

>> contare i peli del culo di AB, vivi e lascia vivere cristo santo

>> mi sono riferito a lui ed ho aperto il thread perchè è l'esempio più

>> eclatante, ma può essere visto in senso più ampio

>Il difendere a spada tratta un condannato per truffa è una cosa di cui

>vantarsi? Ma ovviamente tu, che sei nuovo, non sai tutto.

e non sa neanche questo <http://snipurl.com/12i1i> e manco questo

<http://snipurl.com/10m4h>. Poro scarzacani!!!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Invalid@libero.it Sat Nov 18 18:04:23 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "=Andre@" <Invalid@libero.it>

Date: Sat, 18 Nov 2006 17:04:23 GMT

Z@F ha scritto:

> Se ne rende conto *benissimo* feynman anzi penso sia più che

> ragionevole pensare che sia il solito suo fake mal riuscito

Nono. Questo è un troll reale. Inoltre non ha segnalato il crosspost,
che io ho appena tolto.

From kenbf@libero.it Sat Nov 18 18:04:26 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: i pentacelc

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 18 Nov 2006 18:04:26 +0100

"Walter Loggetti" <Walter.Loggetti@poste.it> ha scritto nel messaggio

news:455f06ad\$0\$13750\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Ah... perche' ne esistevano due di Mikahel?

Anche di arbel ne esistono due, certe cose vanno a coppia...

ciao

Ken

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 18:09:05 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 18:09:05 +0100

Il Sat, 18 Nov 2006 14:59:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Io li lascerei alle loro biliose commedie del giudice moralista
>scandalizzato dal turpe mostro della società perchè, secondo me, già stare a
>leggerli è un' umiliazione della propria intelligenza.

propria de chi, la tua?

<<MEGARRRRROTTFITFFLL!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!...;-)>>
(<http://snipurl.com/7mvv>)

|
|
V

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 18:09:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 18:09:18 +0100

Il /18 nov 2006/, *Vittorio Mangano* ha scritto:

> Meglio per te. La gente che non sa come sono andate le cose anche
> qui su idu e idm e' meglio che tenga la bocca chiusa.

è un atteggiamento che non mi piace, chiunque può eprimere la propria
opinione

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 18:12:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 18:12:16 +0100

ercanaro ha scritto:

> è un atteggiamento che non mi piace, chiunque può eprimere la propria
> opinione

Il mio era un consiglio: parla di cio' che sai. Perche' se dici che AB

ha sempre reagito, o sei in malafede, oppure non sai nulla. Risparmiati di fare figure di merda, di essere trattato da troll, ecc.

From ercanaro79@gmail.com Sat Nov 18 18:14:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISO AGLI UTENTI DEL NG
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 18:14:00 +0100

Il /18 nov 2006/, *Vittorio Mangano* ha scritto:

> ercanaro ha scritto:
>
>> io ho iniziato plonkando "quello di sopra"
>
> La maggior parte delle persone ha poi plonkate te.

non è certo un problema per me, però è sintomo di un gruppo molto "chiuso" non accettare o filtrare opinioni diverse

From mafia@cdl.it Sat Nov 18 18:17:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISO AGLI UTENTI DEL NG
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 18:17:05 +0100

ercanaro ha scritto:

> non è certo un problema per me, però è sintomo di un gruppo molto
> "chiuso" non accettare o filtrare opinioni diverse

Quello che ha sempre fatto la persona, condannata per truffa, che tu ti ostini a difendere. Pensi che 200 persone da lui plonkate, lo siano perche' fanno parte del Cicap o perche' hanno risposto ai suoi insulti? Se tu fossi qui da piu' tempo, ti saresti reso conto che i suoi plonk sono dovuti proprio a quello che tu dici: il non accettare critiche e il volere a tutti i costi che la gente penda dalle tue labbra. Poi sai, e' facile insultare per poi nascondersi dietro ad un plonk, dare attacchi ad personam e poi piagnucolare e fare la vittima da asilo nido come fa lui. Se lui vuole fare queste figure di merda, che le faccia pure.

From gibbonibasta@fastwebnet.it Sat Nov 18 18:18:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sig. l'opera di Jean Vermeer ha suscitato in me il desiderio di dipingere...
From: gibbonibasta@fastwebnet.it
Date: 18 Nov 2006 09:18:25 -0800

Beldin ha scritto:

> gibbonibasta@fastwebnet.it ha scritto:

>
> > Il vecchio prof., si cimenter=E0 di nuovo con tele e pennelli.
>
> > Vi far=F2 vedere di cosa =E8 capace questo vecchio rincoglionito.
>
> > saluti,
> > cordialit=E0 tutte.
>
> E vuoi rifare Vermeer? Ma chi sei, la reincarnazione di Han van Meegeren?
> Scherzi a parte, auguri per la pittura da parte di uno che non ha mai
> imparato come si tiene un pennello.
>

Grazie mille.

Il problema maggiore =E8 l'alcool, non immaginavo che mi rendesse tanto instabile.

Tremo come una foglia. Mi riesce difficile concentrarmi.....

Cordialit=E0 tutte.

From beldin@belgarath.net Sat Nov 18 18:23:07 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sig. l'opera di Jean Vermeer ha suscitato in me il desiderio di dipingere...

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Sat, 18 Nov 2006 18:23:07 +0100

gibbonibasta@fastwebnet.it ha scritto:

> Grazie mille.
> Il problema maggiore è l'alcool, non immaginavo che mi rendesse tanto
> instabile.
> Tremo come una foglia. Mi riesce difficile concentrarmi.....

> Cordialità tutte.

Allora forse invece che a Vermeer è meglio che ti ispiri a van Googh. Ma mi raccomando, fai prima sparire tutti i rasoi di casa...

ciao

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbonibasta@fastwebnet.it Sat Nov 18 18:32:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sig. l'opera di Jean Vermeer ha suscitato in me il desiderio di dipingere...
From: gibbonibasta@fastwebnet.it
Date: 18 Nov 2006 09:32:24 -0800

Beldin ha scritto:

> gibbonibasta@fastwebnet.it ha scritto:
>
>
> > Grazie mille.
> > Il problema maggiore =E8 l'alcool, non immaginavo che mi rendesse tanto
> > instabile.
> > Tremo come una foglia. Mi riesce difficile concentrarmi.....
>
> > Cordialit=E0 tutte.
>
> Allora forse invece che a Vermeer =E8 meglio che ti ispiri a van Googh. Ma
> mi raccomando, fai prima sparire tutti i rasoi di casa...
>
> ciao
>
Ho il morale a pezzi, ti saluto, cmq quoto quanto dici...
Alla prossima.

Cordialit=E0

From Walter.Loggetti@poste.it Sat Nov 18 18:32:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i pentacelc
From: Walter Loggetti <Walter.Loggetti@poste.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 18:32:37 +0100

Addi' 18:04, sabato 18 novembre 2006, il qui presente kenny, appartenente al gruppo it.discussioni.ufo.
Ha scritto con parole di fuoco...

>
[cut]

> Anche di arbel ne esistono due, certe cose vanno a coppia...
> ciao
> Ken

Uhm... di Arbel ce ne sono un po' di piu' ed essenzialmente rappresenentano la medesima entita'...

Possiamo definire Arbel una identita' collettiva...

Mentre Mikahel rappresenta il doppelganger... i due gemelli uno buono
uno cattivo...

--
Walter Loggetti
aka
Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/home.htm>

From bamigdalina@alice.it Sat Nov 18 18:58:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: abduction
From: "arim" <bamigdalina@alice.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 18:58:30 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0028_01C70B43.899EF980
Content-Type: text/plain;
 charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ho letto di diversi casi di abduction in cui alle
persone che hanno subito questo....rapimento e stato impiantato un =
microchip sotto la pelle, microchip ritrovati poi in maniera del tutto =
casuale.
Ne sapete qualcosa?
Grazie

-----=_NextPart_000_0028_01C70B43.899EF980
Content-Type: text/html;
 charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2900.2995" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ho letto di diversi casi di abduction =
in cui=20
alle</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>&nbsp;persone che hanno subito =
questo....rapimento=20
e stato impiantato un microchip sotto la pelle, microchip ritrovati poi =
in=20
maniera del tutto casuale.</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ne sapete qualcosa?</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Grazie</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_0028_01C70B43.899EF980--

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 19:07:07 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Sat, 18 Nov 2006 19:07:07 +0100

Il Sat, 18 Nov 2006 16:48:06 +0100, "Marco" <Marco@marco.it> ha scritto:

>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:k77ul2tivvut9teqlrl9o5cp21h7pj3331@4ax.com...

>>

>> certo, ma posso citarti come "Marlok in incognito"??

>chiamami come vuoi, cmq mi sembra che mi sia firmato Marco in quei post,

>marlok e un'altro nick che uso da un'altro pc

gia', da un altro picci'... ma che produceva header uguali, "managia"!

Sarai mica un figlio o un parente tonto di arbel, quello che si

firmava una volta con vari nick? Poro te eh, ma guarda che comunque

NON ti si faceva piu' furbo di quello che gia' sembri...

>> Per i motivi di cui sopra et altro [1] non considero OT questo thread

>> e, se proprio ti puo' far piacere, non la smettero' di rispondere e di

>> intervenire in quei thread (che decidero' io di volta in volta) che

>> trattano del *condannato per TRUFFA* [2] Antonio Bruno fino a quando

>> lo stesso Antonio Bruno non cambiera', semmai ne fosse capace.

>> Cuntendo mo'?

>Tutte ste parole per dire semplicemente che te ne sbatti altamente le palle

>delle regole e del manifesto di questo NG,

no, solo per dire quello che ho gia' detto *esplicitamente* sopra. Per

le regole e il manifesto de 'sto NG, ringrazia pure il tuo gnocco guro

farlocco gia' *condannato*, che ha provveduto per anni e

accanitamente (ma non da solo [1]) a scassare e rovinare i due NG

dove bivacca con POST *sempre* OT, con i suoi svariati

"calumeeeeetttt... fumooooo", con le sue promesse da pulcinella, con i

suoi continui piagnistei, con i suoi continui attacchi verso quasi

TUTTI [2] i frequentatori dei due NG nei quali bazzica, sbava, si

diverte e gode come una cagna in calore....

[1] non da solo, perche' c'e' anche quell'altra componente dovuta a

quei Troll nati male del teatrino di quel teatrante di arbel/la e a

quelli del tipo ognitempo, che ogni tanto passano qua perche' tanto

qua "faccio come cazzo mi pare" (tanto 'sto NG non e' moderato)

[2] quasi TUTTI, eccetto i suoi sciacqua culo a gogo'

>complimenti e poi sei uno di

>quelli che lo vuole moderare

certo, ma per il moment 'sto NG, grazie ai vari guru scassa NG (vedi nota [1]) e a molti (rispettabilissimi) buonisti che dissentivano dalla moderazione di IDU, rimane un NG "open" (anche per i Troll e i netkook) e "not moderate"...

>>>Certo, cercati su google il thread aperto dal tuo amico feynman

...

>>>"il ritorno del mago pescatore" quando gli criticaai di essere palesemente
>>>OT mi rispose dicendomi testuali parole "dall'interesse suscitato direi che
>>>in questo ng il post non era affatto OT"

>> e fece benissimo

>Certo praticamente io se mi metto a parlare di figa o di calcio (visto che
>interessa a molti) risulterei essere IT,

prova a rivolgere la stessa domanda ad Antonio Bruno, a ercanaro o ai suoi fake va...

>>>anche tu hai la stessa linea di pensiero?

>> anche peggio, se e' per questo!

>non lo mettevo in dubbio

manco io

>Ciao

>Marco

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From kenbf@libero.it Sat Nov 18 19:12:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 19:12:28 +0100

"arim" <bamigdalina@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:455f49c4\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>Ho letto di diversi casi di abduction in cui alle
> persone che hanno subito questo....rapimento e stato impiantato un
> microchip sotto la pelle, microchip
> ritrovati poi in maniera del tutto casuale.
>Ne sapete qualcosa?

Il mio ultimo pc l'ho assemblato pezzo per pezzo in quel modo, i chip
espianati erano marcati "scuola radio elettra",
non so di che pianeta siano pero'...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Sat Nov 18 19:13:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i pentacelc
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 19:13:56 +0100

"Walter Loggetti" <Walter.Loggetti@poste.it> ha scritto nel messaggio
news:455f443f\$0\$19230\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Uhm... di Arbel ce ne sono un po' di piu' ed essenzialmente
> rappresenentano la medesima entita'...

Si ma raffigurarselo a coppia rende meglio l'idea, per analogia...
ciao
Ken

From spalland@gmail.com Sat Nov 18 19:26:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 18:26:51 GMT

On Sat, 18 Nov 2006 19:07:07 +0100, Goffredo P. wrote:

>no, solo per dire quello che ho gia' detto *esplicitamente* sopra. Per
>le regole e il manifesto de 'sto NG, ringrazia pure il tuo gnocco guro
>farlocco gia' *condannato*, che ha provveduto per anni e
>*accanitamente* (ma non da solo [1]) a scassare e rovinare i due NG
>dove bivacca con POST *sempre* OT, con i suoi svariati
>"calumeeeeettt... fumooooo", con le sue promesse da pulcinella, con i
>suoi continui piagnistei, con i suoi continui attacchi verso quasi
>TUTTI [2] i frequentatori dei due NG nei quali bazzica, sbava, si
>diverte e gode come una cagna in calore....
>...
>[2] quasi TUTTI, eccetto i suoi sciacqua culo a gogo'

AB non mi attacca in continuazione. Devo dedurre che rientro nella
categoria suddetta? Ciao

From baldo78@gmail.com Sat Nov 18 19:30:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 18 Nov 2006 10:30:19 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

- > **** Con "misteri" intendevo accordi non ben scritti e ratificati con
- > persone di dubbia affidabilit=E0. Non certo che rinuncio al mio spirito di
- > RICERCATORE o di libero pensatore.

Nessuno ti nega questo Bruno, per=F2 cito testualmente le tue parole dall'adige:

http://www.ladige.it/news/a_portale_lay_notizia_01.php?id_cat=3D4&id_news=3D881

Come vedi ti faccio commentare la tua risposta invece degli innumerevoli articoli dove invece ti caricano a picco. Nelle prime tre righe ecco cosa viene riportato:

___Sostiene di voler cambiare vita, di voler dare un taglio netto all'esoterismo e ai suoi misteri per concentrarsi sulla ricerca =ABdi quel dio in cui ho sempre creduto=BB. Merito della =ABscuola di vita del carcere=BB.____

Quando ho letto l'articolo ho pensato: "cacchio forse davvero vuol cambiare vita, magari si =E8 reso conto di avere commesso degli sbagli, che magari prima o poi cercher=E0 anche di ripagare ai torti che ha commesso. Ha patteggiato riconoscendo le sue colpe e vale la pena di dargli una seconda chance"

Invece tornando su NG sembra che tu nuovamente, come prima del carcere continui come se nulla fosse successo. Sembra che tu sia stato invece la vittima del complotto, l'agnello sacrificale, l'olocausto immolato dai mass media, mentre dal carcere le cose che affermavi sembravano completamente l'opposto.

Quando hai patteggiato hai dichiarato che il danaro effettivamente lo hai preso raggirando degli individui. Logico che non lo hai estorto con violenza o forzature, altrimenti la pena sarebbe stata molto pi=F9 marcata. Per=F2 x tua stessa ammissione hai esplicitamente detto che ti sei appropriato del denaro dei tuoi adepti. IMHO, dovresti almeno cercare di risarcire queste persone visto che, come affermavi dal carcere, il tuo pentimento era reale ed era il frutto di un'attenta introspezione.

- > La casa e i cani contribuiscono molto a
- > rasserenare la mia qual=E0 di vita.

Non lo metto in dubbio.

- > Il taglio netto lo d=F2 con certe
- > impostazioni, con associazioni di persone che non sanno bene cosa vogliono e
- > con un sistema che esponeva sempre e solo me a molto pi=F9 che le mie
- > effettive responsabilit=E0. Non ho mai detto che non ho fatto sbagli e,
- > laddove li ho individuati, sta tranquillo che li ho rimediati Ma mettiti =

in

- > testa TU una cosa: non siete voi, in questo NG che dovrebbe solo occuparsi
- > di discutere sui misteri dell'universo, a dover giudicare, valutare,
- > condannare, ecc...

Io non ti giudico affatto come puoi notare dai miei post non ti ho mai etichettato e mi sono rivolto a te sempre in maniera civile chiamandoti per nome. Ok solo una volta in un post ti ho definito Harry Potter di Pergine :-) ma solo per una vena di ironia, senza rancore ovviamente.

- > Spero anche vorrai lasciar blaterare i cerebrolesi livorosi che, senza
- > alcuna VERA cognizione dei fatti, pretenderebbero di giudicare.
- > Poi scrivo e scrivo=F2. Lasciare i misteri e gli ufi agli altri, magari =
- ai
- > cicappini? Ti piacerebbe, eh?...;-)

Ognuno per me pu=F2 dire quel che vuole fino a che si rimane in toni civili.

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 19:34:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 19:34:43 +0100

Dopo dura riflessione, BALDO ha scritto :

- > __Sostiene di voler cambiare vita, di voler dare un taglio netto
- > all'esoterismo e ai suoi misteri per concentrarsi sulla ricerca «di
- > quel dio in cui ho sempre creduto». Merito della «scuola di vita del
- > carcere».__

Tranne che sul trollare, insultare, ed attaccare chi non la pensa come lui, su usenet. Come ha sempre fatto.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From peltio@twilight.zone Sat Nov 18 19:47:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 18 Nov 2006 18:47:52 GMT

Il giorno 18-11-06 alle ore 19.26.51, l'imputato El Filibustero rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <v2kul2laatrtht0skt7bcamiok5e83e1oq@4ax.com>

>> [2] quasi TUTTI, eccetto i suoi sciacqua culo a gogo'

>

> AB non mi attacca in continuazione. Devo dedurre che rientro nella
> categoria suddetta?

E' stato impreciso, in effetti AB ha dimostrato di non attaccare due tipi di persone: quelli che gli danno sempre ragione e quelli che fanno finta di niente. Insomma, la categoria è "coloro che non gli mettono i bastoni tra le ruote".

saluti,
Peltio

--

Vuoi dare un'occhiata un po' fuori dalla finestra di casa? Su <http://hubblesite.org/gallery/> trovi alcune delle immagini inviate a terra dal telescopio spaziale Hubble (Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC)

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 18 19:56:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2006 19:56:06 +0100

Il Sat, 18 Nov 2006 18:26:51 GMT, El Filibustero <spalland@gmail.com>
ha scritto:

>On Sat, 18 Nov 2006 19:07:07 +0100, Goffredo P. wrote:

>

>>no, solo per dire quello che ho gia' detto *esplicitamente* sopra. Per
>>le regole e il manifesto de 'sto NG, ringrazia pure il tuo gnocco guro
>>farlocco gia' *condannato*, che ha provveduto per anni e
>>*accanitamente* (ma non da solo [1]) a scassare e rovinare i due NG
>>dove bivacca con POST *sempre* OT, con i suoi svariati
>>"calumeeeeetttt... fumooooo", con le sue promesse da pulcinella, con i
>>suoi continui piagnistei, con i suoi continui attacchi verso quasi
>>TUTTI [2] i frequentatori dei due NG nei quali bazzica, sbava, si
>>diverte e gode come una cagna in calore....

>>...

>>[2] quasi TUTTI, eccetto i suoi sciacqua culo a gogo'

>AB non mi attacca in continuazione. Devo dedurre che rientro nella
>categoria suddetta? Ciao

non saprei, tu pero' puoi sempre fare una prova : prova a contraddirlo

anche una volta sbattendogli in faccia (su Usenet) quello che ha detto (di sbagliato), che ha fatto (di sbagliato), dei suoi copia&incolla chilometrici su IDU e IDM li' dove non c'entravano una minchia coi i NG dove postava, dei suoi errori su qualsiasi cosa (compresi quelli relativi alle attuali - e passate - conoscenze della scienza), del fatto che dal suo primo post inviato sui NG s'e' messo a ragliare contro tutto e tutti offendendo chiunque a destra e a manca fino a farlo fino ai giorni nostri etc.

Prova, vedrai anche tu che la prossima volta sarai piu' fortunato...

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 18 20:19:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Nov 2006 20:19:32 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0036_01C70B4E.DB949190
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Dubito che gli alieni si servano di microchip, che sono una forma = abbastanza primitiva di tecnologia. E' molto pi=F9 probabile delle = "nanosonde" inserite direttamente nel circolo sanguigno e dubito che la = nostra tecnologia sia in grado di rilevarle.

Ciao,
Marco

--

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=3D2462>

"Perch=E9 mio alleato =E8 la Forza.
E un potente alleato essa =E8.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

"arim" <bamigdalina@alice.it> ha scritto nel messaggio =
news:455f49c4\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

Ho letto di diversi casi di abduction in cui alle

persone che hanno subito questo....rapimento e stato impiantato un =
microchip sotto la pelle, microchip ritrovati poi in maniera del tutto =
casuale.

Ne sapete qualcosa?

Grazie

-----=_NextPart_000_0036_01C70B4E.DB949190

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =

charset=3Diso-8859-1">

<META content=3D"MSHTML 6.00.2900.2883" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Dubito che gli alieni si servano di =

microchip, che=20

sono una forma abbastanza primitiva di tecnologia. E' molto pi=F9 =

probabile=20

delle "nanosonde" inserite direttamente nel circolo sanguigno e dubito =

che la=20

nostra tecnologia sia in grado di rilevarle.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Ciao,
Marco</DIV>

<DIV>--</DIV>

<DIV>ORION EYE ALIEN CONSPIRACY</DIV>

<DIV><A=20

href=3D"http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=3D2462">http://=

freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=3D2462</DIV>

<DIV>
"Perch=E9 mio alleato =E8 la =

Forza.
E un=20

potente alleato essa =E8.
La vita essa crea, e accresce.
La sua =

energia ci=20

circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi =

Yoda</DIV>

<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20

style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =

BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">

<DIV>"arim" <<A=20

href=3D"mailto:bamigdalina@alice.it">bamigdalina@alice.it> ha =

scritto nel=20

messaggio <A=20

=

href=3D"news:455f49c4\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it">news:455f49c4\$=

0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...</DIV>

<DIV>Ho letto di diversi casi di abduction =

in cui=20

alle</DIV>

<DIV> persone che hanno subito=20

questo....rapimento e stato impiantato un microchip sotto la pelle, =

microchip=20

ritrovati poi in maniera del tutto casuale.</DIV>

<DIV>Ne sapete qualcosa?</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial =

size=3D2>Grazie</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0036_01C70B4E.DB949190--

From dp@dp.com Sat Nov 18 20:38:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sig. l'opera di Jean Vermeer ha suscitato in me il desiderio di dipingere.....

From: "Cpt. Digorie Piper" <dp@dp.com>

Date: Sat, 18 Nov 2006 20:38:35 +0100

<gibbonibasta@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

> Il vecchio prof., si cimenterà di nuovo con tele e pennelli.

E cosa cazzo c'entra, questo, in un ng sugli ufo?

From sag6211@libero.it Sat Nov 18 20:51:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: abduction

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Sat, 18 Nov 2006 20:51:32 +0100

Scriveva Marco Manca (Ozieri, SS) sabato, 18/11/2006:

- > Dubito che gli alieni si servano di microchip, che sono una forma abbastanza
- > primitiva di tecnologia. E' molto più probabile delle "nanosonde" inserite
- > direttamente nel circolo sanguigno e dubito che la nostra tecnologia sia in
- > grado di rilevarle.

Strano che fino a poco tempo fa erano proprio i microchip.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From angelochiavadores@algabbio.org Sat Nov 18 20:53:57 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>
Date: Sat, 18 Nov 2006 20:53:57 +0100

Il Sat, 18 Nov 2006 18:09:18 +0100, ercanaro ha scritto:

> è un atteggiamento che non mi piace, chiunque può esprimere la propria
> opinione

Considerazione assolutamente errata.

Democrazia non significa fare i coglioni ad oltranza nè pontificare dall'alto di un patteggiamento dopo aver truffato delle "messaline sfatte". Questa è idiozia, non democrazia. Poi per carità... ve lo li lascia fare lo stesso ma deficienti siete e deficienti rimanete.

From gibbonibasta@fastwebnet.it Sat Nov 18 22:04:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: gibbonibasta@fastwebnet.it
Date: 18 Nov 2006 13:04:03 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> ercanaro ha scritto:
>
> > =E8 un atteggiamento che non mi piace, chiunque pu=F2 esprimere la propr=
ia
> > opinione
>
> Il mio era un consiglio: parla di cio' che sai. Perche' se dici che AB
> ha sempre reagito, o sei in malafede, oppure non sai nulla. Risparmiati
> di fare figure di merda, di essere trattato da troll, ecc.

E' ragionevole quanto assersi!

"Chi =E8 cagion dei suoi mali pianga se stesso". Pertanto se il soggetto in questione la combinata "grossa", tanto peggio per lui.

Cordialit=E0.

From gibbonibasta@fastwebnet.it Sat Nov 18 22:05:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sig. l'opera di Jean Vermeer ha suscitato in me il desiderio di dipingere.....
From: gibbonibasta@fastwebnet.it
Date: 18 Nov 2006 13:05:37 -0800

Cpt. Digorie Piper ha scritto:

> <gibbonibasta@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
>

> > Il vecchio prof., si cimenter=E0 di nuovo con tele e pennelli.
>
>
> E cosa cazzo c'entra, questo, in un ng sugli ufo?

Gi=E0, perch=E8 mai postare una cretinata simile?
Perch=E8 sono idiota? probabile.

saluti

From santino.corvino@yahoo.it Sat Nov 18 23:10:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i pentacelc
From: "Santino" <santino.corvino@yahoo.it>
Date: 18 Nov 2006 14:10:36 -0800

Mika-hel ha scritto:

> i pentacelc sono una mia nuova creazione che dono a coesione eterna per
> avermi permesso di eliminare definitivamente l'altro
> mikahel(l'approfitatore, lo sfruttatore, colui che ha sempre vissuto
> sulle mie spalle, quello cattivo).
>
>
> --
> In Fede e Verit=E0,
>
> Mika-hel
> Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per
> coloro che liberi non lo sono stati mai.
> Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

Ho inviato il tuo indirizzo e-mail a Vittorino Andreoli, spero che si
metta in contatto con te al pi=F9 presto.

Salutoni

From zano@zanobia.zn Sat Nov 18 23:18:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "?windows-1252?Q?zano=AE?=" <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 18 Nov 2006 23:18:53 +0100

ercanaro ha scritto il 11/18/2006 03:19 PM:

>>> disgrazie di una persona
>> Più leggo questa cosa e più rido.
>
> però è così, in molti hanno goduto selvaggiamente per l'arresto di una
> persona, e non mi si venga a dire che è una bella cosa

Non si tratta di godere o meno, si tratta di tirare un sospiro di sollievo per essersi tolti dalle scatole una delle persone più spregevoli mai apparse su usenet.

Mi sembra che Peltio, se non è stato lui mi scuso con chi l'ha fatto, ha postato una lunga lista di tutto quello che ha sentenziato il fattucchiere. E non è stata postata la fuffa spicciola.

Quando una persona, che si spaccia su internet per Mago Crysigon cercando di far soldi alle spalle dei credulones, viene sgamato con prove inconfutabili, bene quando questa persona inizia ad inveire come un ossesso ed inizia a negare tutto ed inizia a raccontare balle su balle senza avere quel minimo di dignità per poter dire "Ok ho scazzato", beh, una persona come questa va come minimo sbeffeggiata tutte le volte che mette il naso fuori di casa.

Questo che ti ho citato è uno degli innumerevoli episodi con cui il Fattucchiere ci ha deliziato.

Hope it helps.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Sat Nov 18 23:20:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Sat, 18 Nov 2006 23:20:32 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/18/2006 03:24 PM:

> Come se si potesse arrestare il libero pensiero e le verità che uno ha
> detto!...;-)
> Tu parli di un selvaggio, semplice, desiderio di vendetta.
>

Detto da te è un complimento, fidati.

Sei solo disgustoso.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 18 23:21:59 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: abduction

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sat, 18 Nov 2006 23:21:59 +0100

Nicola® wrote:

> Scriveva Marco Manca (Ozieri, SS) sabato, 18/11/2006:

>> Dubito che gli alieni si servano di microchip, che sono una forma

>> abbastanza primitiva di tecnologia. E' molto più probabile delle
>> "nanosonde" inserite direttamente nel circolo sanguigno e dubito che
>> la nostra tecnologia sia in grado di rilevarle.
>
> Strano che fino a poco tempo fa erano proprio i microchip.

Ah si?

Marco

--

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

--

"Perchè mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From zano@zanobia.zn Sat Nov 18 23:22:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 18 Nov 2006 23:22:18 +0100

dj Aracno ha scritto il 11/18/2006 05:23 PM:

>> Come se si potesse arrestare il libero pensiero e le verità che uno ha
>> detto!...;-)
>
> Il tuo "libero pensiero" lo abbiamo visto nel filmino della Perego...
> Non è stato poi 'sto gran spettacolo, sai?
>
Lo si trova in rete? me lo sono perso, puerca vaca! :-)

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Sat Nov 18 23:24:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 18 Nov 2006 23:24:37 +0100

Nicola® ha scritto il 11/18/2006 04:40 PM:

>
> Io sono felice quando una persona che truffa le persone viene arrestata.
> Vuol dire che ogni tanto la giustizia funziona.
>
Tutte toghe rosse!!! Arrestano un povero viscido e disgustoso truffatore
da quattro soldi impedendogli di proseguire il suo lavoro di alesaggio
delle prede.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Sat Nov 18 23:28:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?windows-1252?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 18 Nov 2006 23:28:54 +0100

ercanaro ha scritto il 11/18/2006 06:09 PM:

> Il /18 nov 2006/, *Vittorio Mangano* ha scritto:
>
>> Meglio per te. La gente che non sa come sono andate le cose anche
>> qui su idu e idm e' meglio che tenga la bocca chiusa.
>
> è un atteggiamento che non mi piace, chiunque può esprimere la propria
> opinione
Tu sì, fino a che non ti comporterai come o peggio del fattucchiere.
Le tue idee sono diverse dalle mie? Ne discutiamo liberamente e
tranquillamente, anche con insulti volendo :-), il tutto fino a che tu
non predichi bene e razzoli male. Dopo di che diventi un altro fattucchiere.
ovviamente è valido anche per me.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Sat Nov 18 23:30:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 18 Nov 2006 23:30:50 +0100

Gibbo ha scritto il 11/17/2006 07:20 PM:

>> a molti è salita l'indignazione per il filmato del pestaggio
>> all'handycappato, ma il comportamento di qualcuno qua dentro non è
>> moralmente dissimile
>
> Don't feed the troll.

Imoleso o imoliota?

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Sat Nov 18 23:34:46 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: =?windows-1252?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Sat, 18 Nov 2006 23:34:46 +0100

ercanaro ha scritto il 11/18/2006 05:11 PM:

>> Il difendere a spada tratta un condannato per truffa è una cosa di

>> cui vantarsi? Ma ovviamente tu, che sei nuovo, non sai tutto.

>

> non difendo, diciamo che non infierisco

> ad ogni post di AB come cani di pavlov scattate all'impulso e lo

> azzannate alla gola.-

Solo perchè non possiamo azzannargli i coglioni. vedrai che dopo si canalizza tra le chiappe.

>

> Se vi provoca l'orticaria è più logico plonkarlo a questo punto, ma

> ricoprirlo di insulti ad ogni post che apre lo considero un

> atteggiamento trollesco

Plonkarlo significa consentirgli di proseguire con le sue truffe e i suoi post deliranti.

>

> il giochino tirato così per le lunghe non è più divertente, poi

> ovviamente fate come volete.

Ci puoi scommettere.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Sat Nov 18 23:37:07 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Sat, 18 Nov 2006 23:37:07 +0100

Marco ha scritto il 11/17/2006 08:16 PM:

>

> Mi spieghi come mai in questo thread non sei venuto fuori che e OT? o pensi

> come qualcun'altro che l'interessa che suscita AB in questo NG sia tale da

> poter essere considerato IT?

>

Su IDM non è OT perchè è un mistero come una persona del genere non abbia quel minimo di ritegno che lo portebbe a spalozzarsi due metri cubi di terra sopra.

Su IDU non è OT perchè una persona viscida e discgustosa come il fattucchiere non può essere umano e quindi è un UFO.

Capì Ghisletti?

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Sat Nov 18 23:40:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Sat, 18 Nov 2006 23:40:32 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/18/2006 10:33 AM:

> Lasciamoli arrancare. L'unico modo per far tacere Antonio Bruno è la forza

> fisica. Ma dovrebbero essere almeno in 20...;-)

>

Cagasotto, C'era gente disposta a massacrarti, ma hai trovato sempre delle scuse.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Sun Nov 19 00:00:15 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' APOCALISSE UFOLOGICA ! ! !

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 19 Nov 2006 00:00:15 +0100

Paolo Bolognesi ha scritto il 11/17/2006 11:43 PM:

> Errore.

> Ho precisato in altri post di non essere una cima nel creare pagine

> web.

> Le realizzo con Word. Punto.

E questo è il peggior errore che si possa fare. usa notepad e avrai risolto il 99% dei tuoi problemi.

> per far sì che siano visibili anche a chi non adotta gli standard

> informatici.

ALT!!!! Gli standard informatici sono quelli del W3C. Word non ne rispetta neppure uno, internet explorer sappiamo tutti cosa è.

Giusto per curiosità prova ad andare su www.w3c.org, a sinistra che il tag HTML Validator, entri e gli dai in pasto l'url del tuo sito.
E incrocia le dita.

> a visualizzare le mie pagine.
> A questo punto mi chiedo: dov' è il problema ?
> Ah, si...la poca voglia di sbattersi.
E'rrato: sbattermi e la mancanza di rispetto nei confronti degli altri.
per sistemare u sito come il tuo, ci vuole mezz'ora.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From Walter.Loggetti@poste.it Sun Nov 19 00:19:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i pentacelc
From: Walter Loggetti <Walter.Loggetti@poste.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 00:19:30 +0100

Addi' 19:13, sabato 18 novembre 2006, il qui presente kennyt,
appartenente al gruppo it.discussioni.ufo.
Ha scritto con parole di fuoco...

>
[cut]
>
> Si ma raffigurarselo a coppia rende meglio l'idea, per analogia...

bhe... in effetti ti devo dare ragione...
sarebbe una cosa assai strana...

... sarebbe un vero e proprio fenomeno...

> ciao
> Ken

Ciao

--

Walter Loggetti
aka
Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/home.htm>

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 19 01:36:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 01:36:14 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987F9B606A420ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Il /17 nov 2006/, *^^SpAwN^^* ha scritto:

>

>> Dimmi, genio.

>> Secondo te, quando una persona parla su un NG pubblico ed aperto a

>> tutti del proprio figlio di sette anni, che non esiste, questo e'

>> frugare nella vita privata altrui, o e' esporre una inesistente

>> propria vita privata?

>

>

> a me spaventa anche chi però basa la sua esistenza usenetiana nel

> contare i peli del culo di AB, vivi e lascia vivere cristo santo

> mi sono riferito a lui ed ho aperto il thread perchè è l'esempio più

> eclatante, ma può essere visto in senso più ampio

Non ho seguito tutto il thread (per fortuna) ma che forse 'sta storia del
figlio di sette anni che dice lo spawnacchio riguarda me?...

No, perchè non lo sapevo neanch'io di avere un figlio di sette anni...:-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 19 01:43:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 19 Nov 2006 01:43:32 +0100

"BALDO" <baldo78@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1163874619.186737.241950@m7g2000cwm.googlegroups.com...

___Sostiene di voler cambiare vita, di voler dare un taglio netto
all'esoterismo e ai suoi misteri per concentrarsi sulla ricerca «di
quel dio in cui ho sempre creduto». Merito della «scuola di vita del
carcere».___

**** Lascio alla tua intelligenza cecare di interpretare queste parole...****

Quando ho letto l'articolo ho pensato: "cacchio forse davvero vuol
cambiare vita, magari si è reso conto di avere commesso degli sbagli,
che magari prima o poi cercherà anche di ripagare ai torti che ha
commesso. Ha patteggiato riconoscendo le sue colpe e vale la pena di
dargli una seconda chance"

**** E che ne sai, tu, se ho cercato o meno di riparare ai torti che ho

commesso? Quello che sicuramente non puoi sapere è QUALI SONO i torti che ho commesso io e quali quelli che ho subito.*****

Invece tornando su NG sembra che tu nuovamente, come prima del carcere continui come se nulla fosse successo. Sembra che tu sia stato invece la vittima del complotto, l'agnello sacrificale, l'olocausto immolato dai mass media, mentre dal carcere le cose che affermavi sembravano completamente l'opposto.

**** Non sono un agnello sacrificale di nessuno ma i toni della mia difesa dipendono e sono proporzionali solo a quelli delle accuse. Le quali, innegabilmente, qui dentro sono incivili e vigliacchi.****

Quando hai patteggiato hai dichiarato che il danaro effettivamente lo hai preso raggirando degli individui. Logico che non lo hai estorto con violenza o forzature, altrimenti la pena sarebbe stata molto più marcata. Però x tua stessa ammissione hai esplicitamente detto che ti sei appropriato del denaro dei tuoi adepti. IMHO, dovresti almeno cercare di risarcire queste persone visto che, come affermavi dal carcere, il tuo pentimento era reale ed era il frutto di un'attenta introspezione.

**** Ho detto questo? O ho accettato questa versione? Tu sai esattamente perchè ho patteggiato? E, comunque, non ritengo sia questa la sede per dire altro. Ma sta attento: stai continuando a voler giudicare e sentenziare da un punto di vista per forza di cose parziale e non informato. E questo non è bello.****

Io non ti giudico affatto come puoi notare dai miei post non ti ho mai etichettato e mi sono rivolto a te sempre in maniera civile chiamandoti per nome. Ok solo una volta in un post ti ho definito Harry Potter di Pergine :-) ma solo per una vena di ironia, senza rancore ovviamente.

**** Infatti, non la ritengo affatto un' offesa...;-)****

Ognuno per me può dire quel che vuole fino a che si rimane in toni civili.

****Vedremo.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 19 01:45:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 01:45:38 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987F9C5C0BE85ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...
> Il /17 nov 2006/, *Gibbo* ha scritto:
>
>> On Fri, 17 Nov 2006 18:45:42 +0100, ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
>> wrote:
>>
>>>a molti è salita l'indignazione per il filmato del pestaggio
>>>all'handycappato, ma il comportamento di qualcuno qua dentro non è
>>>moralmente dissimile
>>
>> Don't feed the troll.
>
> dico semplicemente quello che penso senza cercare facili consensi o
> ripararmi nel gregge. Se questo fa di me un troll ben venga

Guarda che stai rispondendo solo a dei puri e semplici *livorosi*. Altro che troll...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 19 01:49:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 01:49:15 +0100

"El Filibustero" <spalland@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:v2kul2laatrtht0skt7bcamiok5e83e1oq@4ax.com...
>
>
> AB non mi attacca in continuazione. Devo dedurre che rientro nella
> categoria suddetta? Ciao.

Guarda che stai rispondendo solo a dei puri e semplici *livorosi*.
In particolare, ci sono due "professori" su Usenet, notoriamente soffocati dalla bile. Uno di essi è colui che stila le ipocrite categorie che vorrebbe imporre agli altri. Che tutti si accodino ai boia! Piacerebbe, eh?...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 19 01:51:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 01:51:53 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987FAED189102ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...
> Il /18 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:
>
>
>> Il difendere a spada tratta un condannato per truffa è una cosa di
>> cui vantarsi? Ma ovviamente tu, che sei nuovo, non sai tutto.
>
> non difendo, diciamo che non infierisco
> ad ogni post di AB come cani di pavlov scattate all'impulso e lo
> azzannate alla gola.
>
> Se vi provoca l'orticaria è più logico plonkarlo a questo punto, ma
> ricoprirlo di insulti ad ogni post che apre lo considero un
> atteggiamento trollesco
>
> il giochino tirato così per le lunghe non è più divertente, poi
> ovviamente fate come volete.

Guarda che stai rispondendo solo a dei puri e semplici *livorosi*.
E' più evidente della faziosità di Piero Angela!... Questi poveri abbozzi
d'uomini non possono che attaccarsi come sanguisughe alle sfortune altrui
per sfogare la rabbia contro chi, in questo caso io, ha sempre sputato su
loro e sugli idoli di cui sonos ervi.

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 19 01:52:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 01:52:56 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987F9C91EACEBercanaro79gmailcom@194.177.96.26...
> Il /17 nov 2006/, *SILVEA* ha scritto:
>
>> Secondo me non ti dovresti chiamare ercanaro, ma ercazzaro, che
>> mi pare molto piu' appropriato al tuo modo di fare.
>

> complimenti per la forza delle tue argomentazioni

Te ne aspettavi delle altre? Il SILVEA, tutto sommato, è un genuino. Gli altri boia prepotenti del Ng sono solo degli ipocriti a diversa gradazione...;-)
Guarda che stai rispondendo solo a dei puri e semplici *lavorosi*.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 19 01:55:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 19 Nov 2006 01:55:01 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987F9DB071240ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Il /18 nov 2006/, *Vittorio Mangano* ha scritto:

>

>> Antonio Bruno ha scritto:

>>

>>> Pare che l' Adriatico sia molto "fertile" di questi casi.

>>

>> Canalizzazioni anche li', truffatore?

>

> guardate questo post. AB prova a parlare e viene provocato scientemente.

Ahahahaah!...Fatti una risata, su! Questi sono tanto vermi da non accorgersi nemmeno delle zappate che si danno sui piedi...:-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 19 02:09:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: un'altra clamorosa bugia di Antonio Bruno (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 19 Nov 2006 02:09:44 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Non ho seguito tutto il thread (per fortuna) ma che forse 'sta storia del

> figlio di sette anni che dice lo spawnacchio riguarda me?...
> No, perchè non lo sapevo neanch'io di avere un figlio di sette anni...:-)

il che dimostra come tu sia davvero un bugiardo e un imbrogliatore senza limiti,
come dimostra il tuo post (mandato dal tuo account "De La Crux") nel ng
free.it.scienza.astrologia

Qui sotto header e testo del post di Antonio Bruno alias De la Crux:

Path:
reader3.news.tin.it!spool.news.tin.it!feeder.news.tin.it!nntp.infostrada.it!news.mailgate.org!newsreader.mailgate.org!not
-for-mail
From: "De La Crux" <delacrux@vodafone.it>
Newsgroups: free.it.scienza.astrologia
Subject: OT: per Grazia
Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100
Organization: Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG
Lines: 10
Sender: antoniobruno57@vodafone.it
Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>
NNTP-Posting-Host: 83.225.117.245
X-Trace: newsreader.mailgate.org 1162892001 14419 83.225.117.245 (7 Nov 2006
09:33:21 GMT)
X-Complaints-To: abuse@mailgate.org
NNTP-Posting-Date: Tue, 7 Nov 2006 09:33:21 +0000 (UTC)
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2900.2869
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2900.2962
X-RFC2646: Format=Flowed; Original
Xref: reader3.news.tin.it free.it.scienza.astrologia:12162

Cara Grazia, avrei una situazione familiare piuttosto delicata di cui
vorrei parlarti in qualità di astrologa. Ho letto alcuni tuoi interventi e
mi sembri preparata e valida cosicché, soprattutto inconsiderazione che il
mio problema riguarda mio figlio di 7 anni, vorrei proprio chiederti un
consiglio. Ma non qui. Come posso scriverti in privato?
Grazie!

DLC

Antonio Bruno, il perenne bugiardo.

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Sun Nov 19 02:13:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 02:13:24 +0100

Antonio Bruno ha pensato forte :

- > Non ho seguito tutto il thread (per fortuna) ma che forse 'sta storia del
- > figlio di sette anni che dice lo spawnacchio riguarda me?...
- > No, perchè non lo sapevo neanch'io di avere un figlio di sette anni...:-)

/me muore.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Sun Nov 19 02:14:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 02:14:33 +0100

Antonio Bruno ha pensato forte :

- > Abbi pazienza: non possono accettarmi e non certo per "moralità"!

Diciamo più per schifo.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Sun Nov 19 02:17:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 02:17:01 +0100

Nel suo scritto precedente, Antonio Bruno ha sostenuto :

> Guarda che stai rispondendo solo a dei puri e semplici *livorosi*.

Di cosa dovrei rosicare, di grazia? Di avere una vita decente, incensurata e che non ho mai fatto del male agli altri? Ma tu ti senti così grande?

> E' più evidente della faziosità di Piero Angela!...

Evidente solo a te, precisiamolo.

Questi poveri abbozzi

> d'uomini non possono che attaccarsi come sanguisughe alle sfortune altrui

ROTFL. Certo, sei tu lo sfortunato, non le "messaline sfatte" abbordate da te.

> per

> sfogare la rabbia contro chi, in questo caso io, ha sempre sputato su loro e

> sugli idoli di cui sonos ervi.

Mi dispiace per te, patetico buffone, ma io non sono servo di nessuno.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Sun Nov 19 02:17:49 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Sun, 19 Nov 2006 02:17:49 +0100

Il 19/11/2006, Antonio Bruno ha detto :

> Guarda che stai rispondendo solo a dei puri e semplici *livorosi*.

Adesso questa la utilizzo io, opportunamente modificata: "Guarda che stai rispondendo ad un condannato per truffa".

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare

una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Sun Nov 19 02:18:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 02:18:15 +0100

Scriveva Antonio Bruno domenica, 19/11/2006:

- > Te ne aspettavi delle altre? Il SILVEA, tutto sommato, è un genuino. Gli
- > altri boia prepotenti del Ng sono solo degli ipocriti a diversa
- > gradazione...;-)
- > Guarda che stai rispondendo solo a dei puri e semplici *livorosi*.

Gne gne gne.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto può significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 19 02:21:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 02:21:32 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

- > Gli altri boia prepotenti del Ng sono solo degli ipocriti a diversa
- > gradazione...;-)

concordo pienamente, vediamo il massimo esempio di ipocrita del ng: TU.

Ultima clamorosa bugia e figura di merda l'hai fatta sulla col tuo post di stasera contenente una bellissima bugia riguardo all'inesistente figlio di 7 anni che ti sei inventato per ingannare qualcuno, per motivi che solo tu

sai, sul newsgroup free.it.scienza.astrologia.

Ecco qua:

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

- > Non ho seguito tutto il thread (per fortuna) ma che forse 'sta storia del
- > figlio di sette anni che dice lo spawnacchio riguarda me?...
- > No, perchè non lo sapevo neanch'io di avere un figlio di sette anni...:-)

il che dimostra come tu sia davvero un bugiardo e un imbroglione senza limiti,
come dimostra il tuo post (mandato dal tuo account "De La Crux") nel ng
free.it.scienza.astrologia

Qui sotto header e testo del post di Antonio Bruno alias De la Crux:

Path:
reader3.news.tin.it!spool.news.tin.it!feeder.news.tin.it!nnntp.infostrada.it!news.mailgate.org!newsreader.mailgate.org!not-for-mail
From: "De La Crux" <delacrux@vodafone.it>
Newsgroups: free.it.scienza.astrologia
Subject: OT: per Grazia
Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100
Organization: Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG
Lines: 10
Sender: antoniobruno57@vodafone.it
Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>
NNTP-Posting-Host: 83.225.117.245
X-Trace: newsreader.mailgate.org 1162892001 14419 83.225.117.245 (7 Nov 2006 09:33:21 GMT)
X-Complaints-To: abuse@mailgate.org
NNTP-Posting-Date: Tue, 7 Nov 2006 09:33:21 +0000 (UTC)
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2900.2869
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2900.2962
X-RFC2646: Format=Flowed; Original
Xref: reader3.news.tin.it free.it.scienza.astrologia:12162

Cara Grazia, avrei una situazione familiare piuttosto delicata di cui vorrei parlarti in qualità di astrologa. Ho letto alcuni tuoi interventi e mi sembri preparata e valida cosicché, soprattutto inconsiderazione che il mio problema riguarda mio figlio di 7 anni, vorrei proprio chiederti un consiglio. Ma non qui. Come posso scriverti in privato?
Grazie!

DLC

Antonio Bruno, il perenne bugiardo.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 19 02:24:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 02:24:23 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> In particolare, ci sono due "professori" su Usenet, notoriamente soffocati
> dalla bile.

in effetti vedere un truffatore che continua imperterrito a distribuire le
sue nugie in Rete è un po'irritante, ma prima o poi ti rimetteranno in
galera, abbi pazienza.

Qui sotto la tua ultimissima bugia, leggila e medita sul tuo karma.

Ultima clamorosa bugia e figura di merda l'hai fatta sulla col tuo post di
stasera contenente una bellissima bugia riguardo all'inesistente figlio di 7
anni che ti sei inventato per ingannare qualcuno, per motivi che solo tu
sai, sul newsgroup free.it.scienza.astrologia.

Ecco qua:

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Non ho seguito tutto il thread (per fortuna) ma che forse 'sta storia del
> figlio di sette anni che dice lo spawnacchio riguarda me?...
> No, perchè non lo sapevo neanch'io di avere un figlio di sette anni...:-)

il che dimostra come tu sia davvero un bugiardo e un imbroglione senza
limiti,
come dimostra il tuo post (mandato dal tuo account "De La Crux") nel ng
free.it.scienza.astrologia

Qui sotto header e testo del post di Antonio Bruno alias De la Crux:

Path:
reader3.news.tin.it!spool.news.tin.it!feeder.news.tin.it!nntp.infostrada.it!news.mailgate.org!newsreader.mailgate.org!not
-for-mail
From: "De La Crux" <delacrux@vodafone.it>
Newsgroups: free.it.scienza.astrologia
Subject: OT: per Grazia
Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100
Organization: Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG
Lines: 10
Sender: antoniobruno57@vodafone.it
Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>
NNTP-Posting-Host: 83.225.117.245
X-Trace: newsreader.mailgate.org 1162892001 14419 83.225.117.245 (7 Nov 2006

09:33:21 GMT)
X-Complaints-To: abuse@mailgate.org
NNTP-Posting-Date: Tue, 7 Nov 2006 09:33:21 +0000 (UTC)
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2900.2869
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2900.2962
X-RFC2646: Format=Flowed; Original
Xref: reader3.news.tin.it free.it.scienza.astrologia:12162

Cara Grazia, avrei una situazione familiare piuttosto delicata di cui vorrei parlarti in qualità di astrologa. Ho letto alcuni tuoi interventi e mi sembri preparata e valida cosicchè, soprattutto inconsiderazione che il mio problema riguarda mio figlio di 7 anni, vorrei proprio chiederti un consiglio. Ma non qui. Come posso scriverti in privato?
Grazie!

DLC

Antonio Bruno, il perenne bugiardo.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 19 02:42:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DNA, internet biologico!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 02:42:30 +0100

La scoperta è molto recente ma potrebbe avere implicazioni sensazionali: il nostro DNA potrebbe essere una sorta di enorme connettore di informazioni che rende partecipi tutti gli individui del pianeta! In altre parole, secondo alcuni autorevoli ricercatori russi, "i cromosomi vivi funzionano esattamente come un computer olografico che usa radiazioni laser di DNA endogeno". Questo può davvero significare una rivoluzione radicale delle conoscenze che attualmente la scienza ritiene immutabili. Telepatia, veggenza, intuizioni, presentimenti, sogni e tutta una serie di fenomeni che finora stavano relegati in un settore borderline della ricerca, diventerebbero realtà peculiari della nostra specie e la vita stessa acquisterebbe un valore molto più profondo. Si capirebbero, ad esempio, le affermazioni che hanno sempre fatto i maestri spirituali di ogni tempo e luogo sulla globalità del Tutto e sulla fondamentale fratellanza di ogni essere vivente.

Spingendomi più in là, non posso fare a meno, a questo punto, di ricordare quanto affermano certi studiosi di questioni ufologiche (il primo nome che mi viene in mente è Corrado Malanga), i quali sostengono che gli alieni sono enormemente interessati proprio...al nostro DNA!...

Che le sue peculiarità siano una cosa non comune nell'universo?

Leggete questa interessantissima pagina di Anna Ermanni:

<http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/genomica-142/0/0/16735/it/ecplanet.rxd>
e...che l'intuizione sia con voi!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 19 02:58:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 19 Nov 2006 02:58:20 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ahahahaah!...Fatti una risata, su! Questi sono tanto vermi da non
> accorgersi nemmeno delle zappate che si danno sui piedi...;-)

Verissimo, guarda qui sotto quale zappata sui piedi si dà il verme maggiore:

Qui sotto la tua ultimissima bugia, leggila e medita sul tuo karma.

Ultima clamorosa bugia e figura di merda l'hai fatta sulla col tuo post di stasera contenente una bellissima bugia riguardo all'inesistente figlio di 7 anni che ti sei inventato per ingannare qualcuno, per motivi che solo tu sai, sul newsgroup free.it.scienza.astrologia.

Ecco qua:

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Non ho seguito tutto il thread (per fortuna) ma che forse 'sta storia del
> figlio di sette anni che dice lo spawnacchio riguarda me?...
> No, perchè non lo sapevo neanch'io di avere un figlio di sette anni...;-)

il che dimostra come tu sia davvero un bugiardo e un imbroglione senza limiti,
come dimostra il tuo post (mandato dal tuo account "De La Crux") nel ng free.it.scienza.astrologia

Qui sotto header e testo del post di Antonio Bruno alias De la Crux:

Path:

reader3.news.tin.it!spool.news.tin.it!feeder.news.tin.it!nntp.infostrada.it!news.mailgate.org!newsreader.mailgate.org!not-for-mail

From: "De La Crux" <delacrux@vodafone.it>

Newsgroups: free.it.scienza.astrologia

Subject: OT: per Grazia

Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100

Organization: Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG
Lines: 10
Sender: antoniobruno57@vodafone.it
Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>
NNTP-Posting-Host: 83.225.117.245
X-Trace: newsreader.mailgate.org 1162892001 14419 83.225.117.245 (7 Nov 2006 09:33:21 GMT)
X-Complaints-To: abuse@mailgate.org
NNTP-Posting-Date: Tue, 7 Nov 2006 09:33:21 +0000 (UTC)
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2900.2869
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2900.2962
X-RFC2646: Format=Flowed; Original
Xref: reader3.news.tin.it free.it.scienza.astrologia:12162

Cara Grazia, avrei una situazione famigliare piuttosto delicata di cui vorrei parlarti in qualità di astrologa. Ho letto alcuni tuoi interventi e mi sembri preparata e valida cosicchè, soprattutto inconsiderazione che il mio problema riguarda mio figlio di 7 anni, vorrei proprio chiederti un consiglio. Ma non qui. Come posso scriverti in privato?
Grazie!

DLC

Antonio Bruno, il perenne bugiardo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 19 03:05:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA, internet biologico!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 03:05:06 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Leggete questa interessantissima pagina di Anna Ermanni:
> <http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/genomica-142/0/0/16735/it/ecplanet.rxd>

tra le cavolate che scrive la pagina fuffologica segnalata dal Grande Fuffo spiccano queste piccole perle:

""i cromosomi vivi funzionano esattamente come un computer olografico che usa radiazioni laser di DNA endogeno". Gli studiosi sono stati in grado, per esempio, di proiettare determinate frequenze (suono) con una specie di raggio laser sul DNA, modificando la frequenza di esso e quindi l'informazione genetica stessa. Dato che la struttura base del DNA è uguale

alla struttura della lingua, non è necessaria alcuna codifica del DNA. Si possono semplicemente usare parole e frasi della lingua umana! Anche questo è stato provato scientificamente. "

" ricercatori russi hanno anche scoperto che il nostro DNA può creare delle interferenze in un vuoto, producendo un "tunnel spaziale"! Questi tunnel sono l'equivalente microscopico dei cosiddetti "ponti Einstein-Rosen" in prossimità di buchi neri (lasciati da stelle estinte). "

Insomma, aspettiamoci un gigantesco flooding di fuffa dal nostro truffatore preferito.

ciao
feynman

From Invalid@libero.it Sun Nov 19 03:51:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA, internet biologico!
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 02:51:58 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> La scoperta è molto recente ma potrebbe avere implicazioni sensazionali: il
> nostro DNA potrebbe essere una sorta di enorme connettore di informazioni
> che rende partecipi tutti gli individui del pianeta!

OT

E comunque questo concetto era già stato esplorato da un visionario seguace delle droghe psichedeliche (Terence Mc Kenna). Particolarmente questo riteneva che la psilocibina assunta dall' organismo fungeva da cassa di risonanza del DNA (il libro è "vere allucinazioni", non è un testo scientifico ma una bella favoletta e diario di un viaggio in Amazzonia).

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Nov 19 03:58:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 02:58:04 GMT

"arim" <bamigdalina@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:455f49c4\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

Ho letto di diversi casi di abduction in cui alle
persone che hanno subito questo....rapimento e stato impiantato un
microchip sotto la pelle, microchip ritrovati poi in maniera del tutto
casuale.

Ne sapete qualcosa?

Grazie

- 1 - usa il testo e non html
- 2 - sono impianti

sono impianti in materiale biologico o in materiale sintetico rivestito di materiale biologico per evitare il rigetto una nanosonda o naito o nanocoso puo provocare il rigetto in quanto le sue dimensioni sono simile ai batteri (i visus sono MOLTO piu piccoli dei batteri). Si vede che la nanotecnologia o non ci sono arrivati il che e' probabile, o la hanno scartata in quanto molto piu pericolosa dato che non si distrugge con il martello, e se finisce nell'ambiente puo essere ESTEMAMENTE pericolosa. Poi porebbe non essere in grado di immagazzinare informazioni in modo utile

Aggiungi che anche la _CIA_ fa uso di queste tecnologie

Google: impianti alieni, rfid sottopelle, biochip

From zano@zanobia.zn Sun Nov 19 09:04:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 19 Nov 2006 09:04:45 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/19/2006 01:45 AM:

>
> Guarda che stai rispondendo solo a dei puri e semplici *livorosi*. Altro che
> troll...;-)
>
L'unica bava che si vede uscire, esce dalla tua fogna.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Sun Nov 19 09:07:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 19 Nov 2006 09:07:45 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/19/2006 01:51 AM:

> Guarda che stai rispondendo solo a dei puri e semplici *livorosi*.
> E' più evidente della faziosità di Piero Angela!... Questi poveri abbozzi
> d'uomini non possono che attaccarsi come sanguisughe alle sfortune altrui
> per sfogare la rabbia contro chi, in questo caso io, ha sempre sputato su
> loro e sugli idoli di cui sonos ervi.

Questi abbozzi di uomini non hanno subito condanne per truffa, non vanno in giro a raccontare di avere figli di 7 anni quando ne hanno una di 15 anni, non fanno filmini porno, non canalizzano persone definendole donne sfatte e troiate del genere.

pulisciti la fogna prima di sbavare come una troia in calore.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Sun Nov 19 09:09:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 19 Nov 2006 09:09:17 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/19/2006 01:49 AM:

> Guarda che stai rispondendo solo a dei puri e semplici *livorosi*.
> In particolare, ci sono due "professori" su Usenet, notoriamente soffocati
> dalla bile. Uno di essi è colui che stila le ipocrite categorie che vorrebbe
> imporre agli altri. Che tutti si accodino ai boia! Piacerebbe, eh?...;-)
>

E il processo, quan'è il prossimo processo?

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Sun Nov 19 09:10:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 19 Nov 2006 09:10:35 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/19/2006 01:52 AM:

> Te ne aspettavi delle altre? Il SILVEA, tutto sommato, è un genuino. Gli

> altri boia prepotenti del Ng sono solo degli ipocriti a diversa
> gradazione...;-)
> Guarda che stai rispondendo solo a dei puri e semplici *livorosi*.
>
Il processo telo fanno prima o dopo Natale?

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From bamigdalina@alice.it Sun Nov 19 09:21:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: "arim" <bamigdalina@alice.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 09:21:27 +0100

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:0LP7h.48033\$Fk1.94263@twister2.libero.it...

>
> "arim" <bamigdalina@alice.it> ha scritto nel messaggio
> news:455f49c4\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Ho letto di diversi casi di abduction in cui alle
> persone che hanno subito questo....rapimento e stato impiantato un
> microchip sotto la pelle, microchip ritrovati poi in maniera del tutto
> casuale.
> Ne sapete qualcosa?
> Grazie
>
>
> 1 - usa il testo e non html

<cut>
Grazie x la risposta, però se hai problemi con html non dipende da me, visto
e considerato che la stragrande maggioranza delle persone usa html,
insomma..... vorrei dire che non mi sembra un grosso problema.
Ciao:-))))

From info@djracno.com Sun Nov 19 10:17:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: dj Aracno <info@djracno.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 10:17:14 +0100

dal post di zano® <zano@zanobia.zn>
del 18/11/2006, id: news:<4s9fcvFtvbn8U18@mid.individual.net>

[...]
>> Il tuo "libero pensiero" lo abbiamo visto nel filmino della Perego...
>> Non è stato poi 'sto gran spettacolo, sai?
>>

> Lo si trova in rete? me lo sono perso, puerca vaca! :-)

eccolo: <http://www.youtube.com/watch?v=D6b-fL5rteY>

E non dimenticare questo:

<http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>

From Marco@marco.it Sun Nov 19 10:20:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "Marco" <Marco@marco.it>

Date: Sun, 19 Nov 2006 10:20:35 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:p2gul2l3pa72l517bl0gf6ap52t7c9grhj@4ax.com...

>
> gia', da un altro picci'... ma che produceva header uguali, "managia"!
> Sarai mica un figlio o un parente tonto di arbel, quello che si
> firmava una volta con vari nick? Poro te eh, ma guarda che comunque
> NON ti si faceva piu' furbo di quello che gia' sembri...

ma dov'e il problema del nick? ho percaso detto che non e mio?

> no, solo per dire quello che ho gia' detto *esplicitamente* sopra. Per
> le regole e il manifesto de 'sto NG, ringrazia pure il tuo gnocco guro

Probabilmente sara un tuo guru visto che non perdi, come altri, occasione per rispondergli, a me di AB non me ne frega niente, mi hai per caso visto replicare a qualche suo post? o mi hai visto dargli ragione o essere d'accordo con lui su qualcosa? mi ha sentito dire che e innocente? ti risulato iscritto a qualche sua ex associazione? ti diro anche di piu, probabilmente AB non si ricorda di me, ma circa un paio di anni fa fui plonkato anche io da lui (non ricordo per x quale discussione) per cui non credo proprio che sia un mio guru.

> farlocco gia' *condannato*, che ha provveduto per anni e
> *accanitamente* (ma non da solo [1]) a scassare e rovinare i due NG
> dove bivacca con POST *sempre* OT, con i suoi svariati
> "calumeeeeetttt... fumooooo", con le sue promesse da pulcinella, con i
> suoi continui piagnistei, con i suoi continui attacchi verso quasi
> TUTTI [2] i frequentatori dei due NG nei quali bazzica, sbava, si
> diverte e gode come una cagna in calore....
>

Verissimo, mica ho detto che lui scrive IT, mi hai sentito dirlo? sei tu che diversifichi gli OT, per me un OT e tale sia che sia scritto da lui sia che sia scritto da te, ti ci vuole tanto a capire questo concetto? lo trovi cosi sbagliato?

> [1] non da solo, perche' c'e' anche quell'altra componente dovuta a

> quei Troll nati male del teatrino di quel teatrante di arbel/la e a
> quelli del tipo ognitempo, che ogni tanto passano qua perche' tanto
> qua "faccio come cazzo mi pare" (tanto 'sto NG non e' moderato)
>
> [2] quasi TUTTI, eccetto i suoi sciacqua culo a gogo'

Guarda che qui gli sciacqua culo sono tutte le quelle persone che gli stanno
dietro a replicargli ogni volta che apre bocca

>
>>complimenti e poi sei uno di
>>quelli che lo vuole moderare
>
> certo, ma per il moment 'sto NG, grazie ai vari guru scassa NG (vedi
> nota [1]) e a molti (rispettabilissimi) buonisti che dissentivano
> dalla moderazione di IDU, rimane un NG "open" (anche per i Troll e i
> netkook) e "not moderate"...

è solo una tua opinione, non mi sembra che ci siano state votazioni o
discussioni serie, io aspetto da circa agosto 2005, mi sembra che si era
detto che si aspettava che rientrassero tutti i partecipanti per poterne
discutere, ma da allora piu niente.... mi sono perso qualcosa?

>
>>Certo praticamente io se mi metto a parlare di figa o di calcio (visto che
>>interessa a molti) risulterei essere IT,
>
> prova a rivolgere la stessa domanda ad Antonio Bruno, a ercanaro o ai
> suoi fake va...
>

Credo che la possano leggere da soli, poi siete gia cosi in tanti a
diglierle ste cose che è inutile che mi ci metto anche io

>>>>anche tu hai la stessa linea di pensiero?
>
>>> anche peggio, se e' per questo!
>
>>non lo mettevo in dubbio
>
> manco io

amen

Ciao
Marco

From vxv@niet.it Sun Nov 19 10:27:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: "Kunga" <vxv@niet.it>

Date: Sun, 19 Nov 2006 09:27:33 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0475_01C70BC5.535D3A30

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"arim" <bamigdalina@alice.it> ha scritto nel messaggio =
news:455f49c4\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
Ho letto di diversi casi di abduction in cui alle
persone che hanno subito questo....rapimento e stato impiantato un =
microchip sotto la pelle, microchip ritrovati poi in maniera del tutto =
casuale.
Ne sapete qualcosa?
Grazie

guardati questo Dossier :

<http://www.raiclicktv.it/raiclickpc/secure/folder.srv?id=3D2106#>

=

<http://cristiancontini.blogspot.com/2006/10/spaghetti-ufo-in-ottima-salsa=-rai.html>

-----=_NextPart_000_0475_01C70BC5.535D3A30

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html"; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2900.2668" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3D"Comic Sans MS" size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
  <DIV>"arim" &lt;<A=20
    href=3D"mailto:bamigdalina@alice.it">bamigdalina@alice.it</A>&gt; ha =
scritto nel=20
    messaggio <A=20
      =
      href=3D"news:455f49c4$0$7637$4fafbaef@reader1.news.tin.it">news:455f49c4$=
0$7637$4fafbaef@reader1.news.tin.it</A>...</DIV>
  <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ho letto di diversi casi di abduction =
in cui=20
```

alle</DIV>
<DIV> persone che hanno subito=20
questo....rapimento e stato impiantato un microchip sotto la pelle, =
microchip=20
ritrovati poi in maniera del tutto casuale.</DIV>
<DIV>Ne sapete qualcosa?</DIV>
<DIV>Grazie</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>guardati questo Dossier =
</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><FONT face=3D"Comic Sans MS" color=3D#ff0000=20
=
size=3D4>http://www.raiclicktv.it/raiclickpc/secure/folder.srv?id=
=3D2106<FONT=20
face=3D"Comic Sans MS" color=3D#ff0000 =
size=3D4>#</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>
<DIV><A=20
=
href=3D"">http://cristiancontini.blogspot.com/2006/10/spaghetti-ufo-in-ot=
tima-salsa-rai.html</DIV></DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0475_01C70BC5.535D3A30--

From info@djracno.com Sun Nov 19 10:32:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un'altra clamorosa bugia di Antonio Bruno (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: dj Aracno <info@djracno.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 10:32:23 +0100

dal post di feynman <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
del 19/11/2006, id: news:<4s9p74Fuo4m9U1@mid.individual.net>

[...]
> From: "De La Crux" <delacrux@vodafone.it>
[...]
> Sender: antoniobruno57@vodafone.it

AH AH AH

Povero Tony: non lo sapeva che mailgate mette il sender con l'indirizzo
di posta con cui ci si è registrati e credeva di farla franca.
Sgamato anche stavolta con le mani nella marmellata...
Ma quando imparerà?

--
dj Aracno

From spalland@gmail.com Sun Nov 19 10:54:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 09:54:52 GMT

On Sat, 18 Nov 2006 19:56:06 +0100, Goffredo P. wrote:

>>AB non mi attacca in continuazione. Devo dedurre che rientro nella
>>categoria suddetta?

>non saprei

Eppure l'affermazione l'hai fatta tu. Davvero non sai quello che dici?
Prova un po' a rispondere senza svicolare alla domanda: "chi non viene
attaccato in continuazione da AB e' un suo sciacqua culo a gogo?"

>tu pero' puoi sempre fare una prova : prova a contraddirlo
>anche una volta sbattendogli in faccia (su Usenet) quello che ha detto
>(di sbagliato), che ha fatto (di sbagliato),

prova gia' fatta. Per esempio, il quoting sbagliato:

Thread "NOOOOOOOOOO!!!! MEDIO-MEN, AIUTAMI TU!...:-(",
it.discussioni.misteri.

NB: guarda caso, dopo quella discussione AB ha cominciato a quotare
decentemente qualche volta, dopo anni di vani litigi sul tema.

>dei suoi copia&incolla chilometrici su IDU e IDM li' dove non
>c'entravano una minchia coi i NG dove postava,

thread chilometrici con amabili conversazioni OT erano e sono
purtroppo la norma su IDU (su IDM non so se lo sono attualmente) e
nessuno dice niente. Far notare gli OT di AB (ma non di altri,
naturalmente) e' indispensabile per non essere considerati "sciacqua
culo a gogo"?

> dei suoi errori su qualsiasi cosa (compresi quelli
>relativi alle attuali - e passate - conoscenze della scienza),

prova gia' fatta. Su it.discussioni.misteri:

Ipotesi "razionali"
Fantasmi (?) fotografati
Risposte per un Pollo (Super!)...
Inserimento 1"
elettroni e angeli
Crop Circles: Vedere o NON vedere 1

>del fatto che dal suo primo post inviato sui NG s'e' messo a tagliare
>contro tutto e tutti offendendo chiunque a destra e a manca fino a
>farlo fino ai giorni nostri etc.

qui ammetto il mio errore: non si dovrebbero far notare cose evidenti di per se'. Comunque, prova già fatta: per esempio,

I grandi Fenici e i loro "misteri"

Ciao

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 19 10:56:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il pesciolino dispettoso della "New-Sea-Age" ...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 10:56:20 +0100

Mi sono sempre piaciuti quei cartoni animati, anche di recente produzione, i cui protagonisti sono pesci, stelle marine, polipini, cavallucci e tutta la multiforme fauna dei fondali marini. In quei cartoni, la vita, sebbene con connotazioni alquanto "umanizzate", si svolge nel profondo degli oceani nè più nè meno che come la nostra, di umani, su in superficie... E' un divertente accostamento che viene ambientato nell'elemento dominante del nostro pianeta, il mare, ma che può anche stimolare negli spettatori adulti e attenti una particolare riflessione. Se, per paradosso ipotetico, ci fosse veramente un oceano popolato di città dei pesciolini, con scuole, piazze, ospedali, semafori, ecc., ecc..., cosa penserebbero i suoi abitanti degli esseri umani e del mondo che esiste "là fuori"?... L'oceano è talmente immenso che, per quanto popolato sia il mondo di superficie, non è detto che pesci e cavallucci marini debbano per forza incontrare quel bipede presuntuoso che chiamiamo Homo Sapiens Sapiens. Per cui la maggiorparte degli abitatori delle profondità nascerà, vivrà e morirà senza nemmeno immaginarne l'esistenza. Mi diverto, allora, ad immaginare le dispute fra quei pesci che, in un modo o nell'altro, sono venuti a conoscenza che *qualcosa esiste*, là fuori, e la maggioranza di coloro che, invece, non lo ritiene provato nè affatto sicuro. I pesci possibilisti verrebbero messi, allora, nel novero dei sognatori, se sono fortunati, oppure in quello dei malati di mente o truffatori se si permettono di essere un po' troppo insistenti nell'espone le loro idee.

Avrebbe un bell' esclamare, il piccolo "Snorky", cavalluccio marino dotato di grande fantasia, che ha sentito dire da tanti tonni, pesci spada e anche delfini che strani natanti appaiono all'improvviso sulla superficie dell' oceano a contrastare lo splendore del sole! Avrebbe un bel protestare, il piccolo cavalluccio marino, che ogni anno spariscono dai mari milioni di forme di vita letteralmente risucchiate da questi misteriosi abitatori della superficie e non avrebbe maggior successo nemmeno se insistesse che molte creature del mare asseriscono da tempo di aver incontrato strani ed enormi mostri di acciaio che procedevano minacciosi fin nelle più buie profondità! Gli amici lo canzonerebbero, i maestri lo richiamerebbero verso un rapido recupero della razionalità e, se proprio non volesse sentir ragione, interverrebbe il CICAS (Comitato Intermarino Controllo Affermazioni sulla Superficie) che provvederebbe a demolirne la credibilità sulla base della semplice domanda: "Se questi ipotetici abitatori della superficie esistessero, perchè non si fanno vedere da tutti?"... E, aggiungerebbe la scorfana premio Nobel per una molteplicità di discipline ittiche: "Gli oceani sono troppo vasti e non esiste la possibilità di spostarsi più veloci

dei 25 nodi-pinna universalmente riconosciuti come velocità massima della navigazione sottomarina!"

Troppo folle. Di fronte a milioni e milioni di pesci, cetacei e molluschi che ingenuamente sostengono di aver incontrato, almeno una volta nella vita, inquietanti e misteriosi "oggetti naviganti non identificati", i cicassini ed i detentori di uno status conoscenziale che ha garantito per milioni di anni progresso e benessere a miliardi di esseri viventi dei fondi marini, oppongono tranquilli e con aria di sufficienza il loro scetticismo. Possiamo, però, domandarci se molti di essi, di notte, non siano per caso tormentati da sogni fastidiosi, al limite dell'incubo, sogni nei quali qualcosa di tremendamente sconosciuto li imprigiona in una rete dalle fitte maglie e li trascina in superficie... Per la precisione, proprio su *quella superficie* della quale essi, come pesci, non possono sapere niente poichè l'unica cosa che conoscono è il riverbero di un sole ignoto e vitale, in alto, troppo in alto... L'incubo, allora, diventerebbe insopportabile perchè nè il pesce-angelo, che è universalmente conosciuto come valente divulgatore scientifico della "Sea-TV" e che si è sempre battuto per la tacitazione dei fantasticanti sostenitori della vita di superficie, nè suo figlio, il pesce-parassita che il papà ha amorevolmente spedito per gli oceani al seguito delle più svariate truppe televisive per realizzare affascinanti documentari sulle infinite forme di vita che vi esistono, e nemmeno nè scorfana premio nobel per la salute della vita ittica saprebbero come muovere una pinna, se davvero queste ridicole congetture fossero vere e se un giorno queste ipotetiche reti manovrate da ignoti predatori di superficie li strappassero dal loro rassicurante mondo fatto di scogli, conosciuti anfratti, montagne o pianure affascinanti ma rigorosamente sormontate da miliardi di metri cubi di acqua!...

Conclusione: nel mio ipotetico cartone animato, miliardi di esseri viventi del fondale resterebbero obbligati a non credere ai suggerimenti della loro libera mente, a non considerare nemmeno, spesso, ciò che i loro aperti occhi vedono, le loro pulite orecchie (sempre nell'ipotesi che abbiano orecchie) sentono, e a non ascoltare ciò che voci di visionari idealisti della "New-Sea-Age" continuano ad affermare e credere con patetica ingenuità! Un pesciolino dispettoso terrà nella sua cameretta un poster che riproduce una specie di chiglia di enorme imbarcazione che si intravede sulla superficie dell'oceano esplicitato dalla scritta: "I Want to Believe !" e chiuderà gli occhi, di notte, sognando un mondo di creature sconosciute nella pia illusione che siano più buone, più intelligenti, più umili degli adulti del suo mare...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From info@djaracono.com Sun Nov 19 11:11:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: dj Aracno <info@djaracono.com>

Date: Sun, 19 Nov 2006 11:11:16 +0100

dal post di Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
del 17/11/2006, id: news:<455dc95c\$0\$7627\$4fafbaef@reader1.news.tin.it>

[...]

> Comunque sia, direi che pensi troppo ai cicappini e ti rimane poco tempo
> per pensare a te stesso... impressione mia, ma la trovo una pessima cosa.

Ma per forza che lui è ossessionato dal CICAP:
Se tu fossi un metalmeccanico molto maldestro e sapessi che esiste un
Comitato Valutazione Abilità Metalmeccanici (CoVAM) che potrebbe fare di
te un potenziale disoccupato, anche tu lo vedresti come fumo negli
occhi.

Ecco: quello che l'ipotetico CoVAM sarebbe per i metalmeccanici
cialtroni lo è il CICAP per i maghi cialtroni.

--

dj Aracno

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 19 11:13:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 11:13:48 +0100

On Sun, 19 Nov 2006 01:45:38 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Guarda che stai rispondendo solo a dei puri e semplici *livorosi*. Altro che
>troll...;-)

Pensa alla luce (della lampada del proiettore).

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 19 11:14:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 11:14:23 +0100

On Sat, 18 Nov 2006 23:30:50 +0100, zano® <zano@zanobia.zn> wrote:

>> Don't feed the troll.
>Imoleso o imoliota?

E' un fesso che ha già trottato su altri gruppi e cerca altro spazio
qui.

Basta non dargliene.

From sag6211@libero.it Sun Nov 19 11:17:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 11:17:53 +0100

Scriveva arim domenica, 19/11/2006:

> Grazie x la risposta, però se hai problemi con html non dipende da me, visto
> e considerato che la stragrande maggioranza delle persone usa html,

Non è affatto vero. Tant'è che nelle regole di ogni newsgroup, non viene accettato.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Sun Nov 19 11:18:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il pesciolino dispettoso della "New-Sea-Age" ...
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 11:18:38 +0100

Dopo dura riflessione, Antonio Bruno ha scritto :
> Mi sono sempre piaciuti quei cartoni animati

Che grandi argomenti it.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From info@djaracono.com Sun Nov 19 11:20:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: dj Aracno <info@djaracono.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 11:20:10 +0100

dal post di dende <dende@temporaryinbox.com>
del 17/11/2006, id: news:<ejk7r2\$5u8\$1@news.newslan.it>

> Nicola® ha scritto:

>

> i

>

>> Essere schifati dai truffatori non è essere perbenisti. Conta pure
>> anche quei pochi che prima gli scorazzavano intorno credendolo una
>> "persona" per bene e ora non lo appoggiano più.

>

>

> nicola, tu nn puoi minimamente consocere il motivo per cui difendo ab.

E credo che nemmeno tu hai compreso perchè tutti qui lo schifano: il suo comportamento attuale è identico a PRIMA che lo arrestassero. Ha fatto tante di quelle majalate (e ogni volta è stato preso "con le mani nella marmellata") da finire col parlare con 2 o 3 persone, visto che, plonkando le voci critiche, aveva raggiunto i 200 plonk. Quando fu arrestato, a parte Delfina NESSUN ALTRO fu sorpreso della cosa.

Secondo te, perchè?

--

dj Aracno

From sag6211@libero.it Sun Nov 19 11:20:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 11:20:23 +0100

Nel suo scritto precedente, dj Aracno ha sostenuto :

> Ecco: quello che l'ipotetico CoVAM sarebbe per i metalmeccanici cialtroni lo
> è il CICAP per i maghi cialtroni.

In questo caso non tanto il Cicap, ma la guardia di finanza e i carabinieri. Strano che su questi ultimi non abbia azzardato una parola.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Sun Nov 19 11:22:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un'altra clamorosa bugia di Antonio Bruno (era Re: dalla parte di Antonio Bruno)
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 11:22:03 +0100

Dopo dura riflessione, dj Aracno ha scritto :

- > Povero Tony: non lo sapeva che mailgate mette il sender con l'indirizzo di
- > posta con cui ci si è registrati e credeva di farla franca.
- > Sgamato anche stavolta con le mani nella marmellata...
- > Ma quando imparerà?

Veramente sgamato per un altro motivo, non tanto per queste cose astratte.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From ???@??? Sun Nov 19 11:48:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ancora sopra Latina
From: "ARBEL" <@>
Date: Sun, 19 Nov 2006 11:48:19 +0100

- "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio news:1163843481.190086.265850@h48g2000cwc.googlegroups.com...
- > sembra proprio che "qualcuno" ci abbia preso di mira per farsi
 - > fotografare e filmare di continuo facendomi visita sopra casa mia con
 - > frequenze sempre maggiori.....
 - >
 - > guardate:
 - >
 - > http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=2636

devo comunicare con te al + presto, ho letto il tuo ultimo comunicato, se vieni a questo link
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewutenti.aspx?f=2462>

ne possiamo parlare meglio la tua email emilianobronx@libero.it è valida?

in ogni caso ti scrivo subito perchè c'è una certa urgenza, spero sia la tua.

A.RB.EL

From info@djaracono.com Sun Nov 19 11:50:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: dj Aracno <info@djaracono.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 11:50:47 +0100

dal post di Nicola® <sag6211@libero.it>
del 19/11/2006, id: news:<mn.9aa87d6be2745a11.60105@libero.it>

>> Ecco: quello che l'ipotetico CoVAM sarebbe per i metalmeccanici cialtroni
>> lo è il CICAP per i maghi cialtroni.
>
> In questo caso non tanto il Cicap, ma la guardia di finanza e i carabinieri.
> Strano che su questi ultimi non abbia azzardato una parola.

Il fatto è che la GdF lo può multare e arrestare, il CICAP no.
Inoltre, se la GdF ti multa, ma una volta pagato (tanto i soldi li trufferebbe ad altri sprovveduti che abboccano alle sue pantomime) la cosa finirebbe lì...

Il CICAP invece non perseguita lui direttamente ma la sua "categoria": svelando i trucchi di questi cialtroni accade che alcuni dei potenziali gonzi aprono gli occhi e diventa più difficile fregarli con i trucchetti da baraccone.

E' quella la differenza sostanziale: il CICAP non lo colpisce solo al portafogli ma gli rovina proprio la "piazza"...

--
dj Aracno

From drugo1973@libero.it Sun Nov 19 11:55:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il pesciolino dispettoso della "New-Sea-Age" ...
From: "drugo" <drugo1973@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 10:55:34 GMT

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.9aa67d6be1ea9747.60105@libero.it...

>
Ottima metafora .

From ???@??? Sun Nov 19 12:10:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "ARBEL" <@>
Date: Sun, 19 Nov 2006 12:10:17 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejnc0e\$dcv\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:Xns987F9E2379440ercanaro79gmailcom@194.177.96.26,
> di ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
>
> > Il /17 nov 2006/, *Goffredo P.* ha scritto:
> >
> > >>Curioso: le uniche discussioni che ci sono (3) sono aperte da
> >>> SONOTRANOI e sono firmate ARBEL...
> >>> Vilandra ha passato il testimone?
> >
> > veramente il forum è all'inizio, non pretenderai mica che sia già
> > pieno di discussioni...
>
> Infatti non era il numero dei post che mi incuriosiva, ma il fatto che
> quelli aperti da SONOTRANOI erano firmati ARBEL.
> E' come se tu aprissi dei treab e poi li firmassi Antonio Bruno...

Marco ha postato miei vecchi post su specifiche questioni e la cosa era
anche chiaramente espressa.

A.RB.EL

From nickblaster@despammed.com Sun Nov 19 12:24:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il pesciolino dispettoso della "New-Sea-Age"...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 12:24:59 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejp9o9\$65p\$1@newsreader.mailgate.org...

> I pesci possibilisti verrebbero messi,
> allora, nel novero dei sognatori, se sono fortunati, oppure in quello dei
> malati di mente o truffatori se si permettono di essere un po' troppo
> insistenti nell'esporre le loro idee.

No, i truffatori non sono coloro che sono insistenti ad esporre le proprie
idee.

I truffatori sono decisamente un'altra cosa, vediamo alcuni esempi:

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

<http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo306892.shtml>
http://www.ladige.it/news/a_portale_lay_notizia_01.php?id_cat=4&id_news=940

<http://www.youtube.com/watch?v=D6b-fL5rteY>
<http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>

From beldin@belgarath.net Sun Nov 19 12:28:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA, internet biologico!
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sun, 19 Nov 2006 12:28:09 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

>
<http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/genomica-142/0/0/16735/it/ecplanet.rxd>
> e...che l'intuizione sia con voi!...;-)

Dato che sei un ricercatore, anzi un RICERCATORE, prova ad effettuare
l'esperienza che trovi in questa pagina:

<http://madscientist.altervista.org/biologia/colordna/colordna.htm>

magari impari qualcosa sul DNA...

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbonibasta@fastwebnet.it Sun Nov 19 12:31:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Ot._Ubachef,_Leonardo,_di_grazia_tutte.__Buona_domenica.__Cordialit=E0_tutte.?=
From: gibbonibasta@fastwebnet.it
Date: 19 Nov 2006 03:31:20 -0800

saluti

From beldin@belgarath.net Sun Nov 19 12:37:11 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ot. Ubachef, Leonardo, di grazia tutte. Buona domenica. =?ISO-8859-1?Q?Cordialit=E0?= tutte.

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Sun, 19 Nov 2006 12:37:11 +0100

gibbonibasta@fastwebnet.it ha scritto:

> saluti

Ti diranno che sei OT, è anche vero, comunque i saluti fanno sempre piacere, ricambio.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".

Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".

(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From info@djracno.com Sun Nov 19 12:38:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy

From: dj Aracno <info@djracno.com>

Date: Sun, 19 Nov 2006 12:38:09 +0100

dal post di ARBEL <@>

del 19/11/2006, id:

news:<45603c5a\$0\$19230\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

[...]

> Marco ha postato miei vecchi post su specifiche questioni e la cosa era

> anche chiaramente espressa.

Capisco: una delle tante cose "alla carlona" vostre solite...

Come quella di chiamare "esadecimale" il sistema di numerazione in base

6 (esadecimale è quello in base 16, peccato...)

Bravi, continuate così.

--

dj Aracno

From info@djaracono.com Sun Nov 19 12:41:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: dj Aracno <info@djaracono.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 12:41:21 +0100

dal post di arim <bamigdalina@alice.it>
del 19/11/2006, id:
news:<45601407\$0\$19228\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

[...]
>> 1 - usa il testo e non html
> <cut>
> Grazie x la risposta, però se hai problemi con html non dipende da me, visto
> e considerato che la stragrande maggioranza delle persone usa html,
> insomma..... vorrei dire che non mi sembra un grosso problema.
> Ciao:-))))

Nei forum e nelle e-mail, forse. Non certo sui NG...

--
dj Aracno

From solofuffa@hotmail.com Sun Nov 19 12:47:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Ot._Ubachef,_Leonardo,_di_grazia_tutte.__Buon?=
=?ISO-8859-15?Q?a_domenica.__Cordialit=E0_tutte.?=
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 12:47:29 +0100

19/11/2006, gibbonibasta@fastwebnet.it wrote:
> saluti

Tutto bene nella nebbia? Non ci fare preoccupare, professo' :)
Stai perseverando, con i pennelli?

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 19 14:10:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 14:10:21 +0100

ARBEL wrote:
> "dj Aracno" <djaracono@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Infatti non era il numero dei post che mi incuriosiva, ma il fatto
> che quelli aperti da SONOTRANOI erano firmati ARBEL.
> E' come se tu aprissi dei treab e poi li firmassi Antonio Bruno...

Ehi, sveglia!

Secondo te postato dei messaggi di ARBEL senza il suo consenso?

O era tanto per dire qualcosa ?

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From info@djracno.com Sun Nov 19 14:18:12 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy

From: dj Aracno <info@djracno.com>

Date: Sun, 19 Nov 2006 14:18:12 +0100

dal post di Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com>
del 19/11/2006, id: news:<ejpkti\$a0v\$1@fata.cs.interbusiness.it>

> ARBEL wrote:

>> "dj Aracno" <djracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>> Infatti non era il numero dei post che mi incuriosiva, ma il fatto

>> che quelli aperti da SONOTRANOI erano firmati ARBEL.

>> E' come se tu aprissi dei treab e poi li firmassi Antonio Bruno...

>

> Ehi, sveglia!

Io, eh? Complimentoni, cadetto della Flotta Astrale...!

>

> Secondo te postato dei messaggi di ARBEL senza il suo consenso?

Ribadisco che fate le cose "alla carlona".

E i risultati si vedono: parecchi post con 0 repliche...

--

dj Aracno

From teodoro@paleoseti.it Sun Nov 19 14:22:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il pesciolino dispettoso della "New-Sea-Age" ...
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 19 Nov 2006 05:22:08 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

[cut]
> Antonio Bruno

[cit]
Non lo dico perch=E8 rispondere ad AB in maniera IT sarebbe blasfemo ma credo che lui non necessiti ulteriore supporto.
Del resto tu vorresti discorrere di spiritismo con una persona che ha finto di essere posseduto da un angelo raggirando parecchie donne ed estorcendo loro del denaro. Non contento questo torna su di un NG pubblico discutendo di esoterismo.

Ora, come puoi discutere di esoterismo con una persona che ha usato questi temi per truffare la gente? Non =E8 ipocrita un personaggio del genere? Se ci avesse creduto solo per un istante non avrebbe usato certi argomenti per facilitarsi le truffe...
[/cit]

[nota a cit] E il discorso vale per qualsiasi argomento l'AB
posta[/nota a cit]

From vale@e.com Sun Nov 19 14:24:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: luoghi ufo frequentati in italia
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 14:24:33 +0100

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:mYz7h.47092\$Fk1.91687@twister2.libero.it...
>> aviano, si scomodi e nn sono aerei
>
> Gufo ...fatti una google earth su Aviano

io abitavo ad aviano anni fa e ricordo che in quel periodo c'erano avvistamente ovunque in quella zona

From solofuffa@hotmail.com Sun Nov 19 14:27:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 14:27:04 +0100

19/11/2006, dj Aracno wrote:

>> Secondo te postato dei messaggi di ARBEL senza il suo consenso?
>
> Ribadisco che fate le cose "alla carlona".
> E i risultati si vedono: parecchi post con 0 repliche...

Ma stanno già suonando l'adunata. Arbel - per non sbagliare - ha già messo gli occhi sul boccalone fresco verdeconiglio. Vedrai avranno presto un nuovo "cadetto" ROTFL.

Per il resto, che vuoi che sia confondere esadecimale con la base 6 o 12 (si stanno mettendo d'accordo)?
Per i cerebroesenti che bivaccano la dentro è tutta una pappona da mandar giù senza neanche sentire il sapore.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From vale@e.com Sun Nov 19 14:35:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il pesciolino dispettoso della "New-Sea-Age" ...
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 14:35:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejp9o9\$65p\$1@newsreader.mailgate.org...
> Mi sono sempre piaciuti quei cartoni animati, anche di recente produzione,
> i cui protagonisti sono pesci, stelle marine,

eheeheh cut

e che nessuno tocchi i cartoni animati

che piacciono anche a me ;)

From mika_helthetruth@yahoo.com Sun Nov 19 14:37:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: come spidey ma anche di =?ISO-8859-1?Q?pi=F9.?=
From: mika_helthetruth@yahoo.com (Mika-hel)
Date: Sun, 19 Nov 2006 14:37:20 +0100

Come spidey anch'io ho il mio venom da affrontare solo che il mio me l'hanno costruito ad hoc i simulatori ed è un'essenza di energia simile alla mia. Io non demordo so che sono io mika_helthetruth che significa il giusto ma che ora significa anche il Vero con la "V" maiuscola.

--

In Fede e Verità,

Mika-hel

Mi piace pensare che ci sia ancora speranza per tutti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

Con il fine di liberare ogni essenza e corpo dalla Simulazione.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From peltio@twilight.zone Sun Nov 19 14:44:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 19 Nov 2006 13:44:22 GMT

Il giorno 19-11-06 alle ore 01.36.14, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ejo8u9\$8qo\$1@newsreader.mailgate.org>

> Non ho seguito tutto il thread (per fortuna) ma che forse 'sta storia del
> figlio di sette anni che dice lo spawnacchio riguarda me?...
> No, perchè non lo sapevo neanch'io di avere un figlio di sette anni...:-)

Dai Totò, è il momento di dare la colpa a qualcun altro. A qualcuno che abbia preso il tuo PC e, usando il tuo account, abbia postato messaggi senza il tuo consenso e senza che tu ne sapessi niente. Un'altro membro dell'associazione, no?

... no, aspetta!!!

Non puoi più usare questa scusa! L'associazione è stata sciolta. E allora, chi potrebbe essere stato?

Forse... forse...

l'ANGELO NITHAEL.

Del resto un post alle 10:30 di mattina la vedo dura che sia stato tu a postarlo.

saluti,
Peltio

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From sernil@tin.it Sun Nov 19 15:02:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 15:02:36 +0100

On Sun, 19 Nov 2006 01:51:53 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>E' più evidente della faziosità di Piero Angela!... Questi poveri abbozzi
>d'uomini non possono che attaccarsi come sanguisughe alle sfortune altrui
>per sfogare la rabbia contro chi, in questo caso io, ha sempre sputato su
>loro e sugli idoli di cui sonos ervi.

Gia'... cose come decenza, rispettabilita', legge, educazione...

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Sun Nov 19 15:07:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 15:07:50 +0100

On Sun, 19 Nov 2006 01:36:14 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Non ho seguito tutto il thread (per fortuna) ma che forse 'sta storia del
>figlio di sette anni che dice lo spawnacchio riguarda me?...
>No, perchè non lo sapevo neanch'io di avere un figlio di sette anni...:-)

Questo, piu' che pestarla, lo chiamerei "fare l'onda".

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From vale@e.com Sun Nov 19 15:24:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 15:24:56 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0009_01C70BEE.DE5C4760
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"arim" <bamigdalina@alice.it> ha scritto nel messaggio =
news:455f49c4\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
Ho letto di diversi casi di abduction in cui alle
persone che hanno subito questo....rapimento e stato impiantato un =
microchip sotto la pelle, microchip ritrovati poi in maniera del tutto =
casuale.
Ne sapete qualcosa?
Grazie

io ho letto il libro tratto dal film bagliori nel buio, da una storia =
vera, che mi ha lasciata molto perplessa

-----=_NextPart_000_0009_01C70BEE.DE5C4760
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2900.2180" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
  <DIV>"arim" &lt;<A=20
href=3D"mailto:bamigdalina@alice.it">bamigdalina@alice.it</A>&gt; ha =
scritto nel=20
messaggio <A=20
=
href=3D"news:455f49c4$0$7637$4fafbaef@reader1.news.tin.it">news:455f49c4$=
0$7637$4fafbaef@reader1.news.tin.it</A>...</DIV>
  <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ho letto di diversi casi di abduction =
in cui=20
alle</FONT></DIV>
  <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>&nbsp;</FONT>persone che hanno subito=20
```

questo....rapimento e stato impiantato un microchip sotto la pelle, =
microchip=20
ritrovati poi in maniera del tutto casuale.</DIV>
<DIV>Ne sapete qualcosa?</DIV>
<DIV>Grazie</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>io ho letto il libro tratto dal film =
bagliori nel=20
buio, da una storia vera, che mi ha lasciata molto=20
perplessa</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0009_01C70BEE.DE5C4760--

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 19 16:02:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 16:02:04 +0100

Il Sun, 19 Nov 2006 01:51:53 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Questi poveri abbozzi
>d'uomini

salve, oh uomo che ha soggiornato [a spese nostre! :((] per ben 35
giorni nelle patrie galere del Trentino e si e' beccata una condanna a
20 mesi per truffa aggravata! Qui tutti ti chiamano per nome e per
cognome quando si devono riferire a te, ovverosia a Antonio Bruno.
Perche' non fai qui sotto un bell'elenco, completo o meno e' uguale,
dei nomi, cognomi e dei nick di quei "poveri abbozzi d'uomini" ai
quali spesso ti riferisci e ti sei riferito sguisciando?

Visto che hai cosi' tanto coraggio, dopo tutto quello che hai
combinato e che ti e' accaduto *a causa tua*, a definire "poveri
abbozzi d'uomini" alcuni(?) dei frequentatori di questo NG, che paura
hai di farne i nomi, i cognoni e i nick?

>non possono che attaccarsi come sanguisughe alle sfortune altrui

ah, quindi tu saresti una vittima di "sfortune"? E perche'? Mannaggia,
non ce ne eravamo mai accorti qui su usenet come anche leggendo le
cronache dei quotidiani nazionali, quelli locali delle tue parti e
ascoltando e vedendo sia la RAI che altre redazioni giornalistiche
televisive! Mannaggia veramente, ma quanta "sfortuna" che hai...

>per sfogare la rabbia contro chi, in questo caso io, ha sempre sputato su
>loro e sugli idoli di cui sonos ervi.

ecco, finalmente hai fatto un passettino (in avanti?) [1] verso cio'
che sei qui su usenet, ovvero una personcina che : "ha sempre sputato
su loro e sugli idoli di cui sonos ervi". Lo rinneghi?

[1] lo si potrebbe immortalare così : "Questo è un passettino (in avanti?) di un piccolo ma piccolo uomo, ma un grande balzo per Usenet"

A proposito, quali sarebbero questi "idoli di cui sono servi"?

Ok, ora hai quattro cose alle quali rispondere. Te le riassumo, così magari le rimembri meglio :

- 1) i nomi, cognomi, nick di quei "poveri abbozzi d'uomini"
- 2) perché saresti vittima di "sfortune"
- 3) che hai scritto cioè che fai a quei "poveri abbozzi d'uomini" su IDU e IDM, ossia che hai "sempre sputato su loro e sugli idoli di cui sono servi"
- 4) quali sarebbero gli "idoli di cui sono servi" quei "poveri abbozzi d'uomini"

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From sernil@tin.it Sun Nov 19 16:16:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ot. Ubachef, Leonardo, di grazia tutte. Buona domenica. Cordialità tutte.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 16:16:33 +0100

On 19 Nov 2006 03:31:20 -0800, gibbonibasta@fastwebnet.it wrote:

Altrettanto... ed è inutile che tu scriva OT, è un deleterio controsenso. Usa l'email; la mia è buona.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From fen0x@fake.mail Sun Nov 19 16:39:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ot. Ubachef, Leonardo, di grazia tutte. Buona domenica. Cordialità tutte.
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sun, 19 Nov 2006 15:39:54 GMT

Il Sun, 19 Nov 2006 16:16:33 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

> Altrettanto... ed è inutile che tu scriva OT, è un deleterio
> controsenso.

/me si spella le mani applaudendo :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sun Nov 19 17:26:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Sun, 19 Nov 2006 16:26:28 GMT

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns987F9B606A420ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> a me spaventa anche chi però basa la sua esistenza usenettiana nel
> contare i peli del culo di [chicchessia],

Una perfetta critica ad AB, in effetti.
il suo primo post su usenet in tutta la sua vita, del resto, faceva
esattamente questo.

> vivi e lascia vivere cristo santo

Bravo, raccomandaglielo, diobono.

Saluti.

--

^^SpAwN^^

--

§ - Scopo della scienza non è tanto quello di aprire una porta
all'infinito sapere, quanto quello di porre una barriera all'infinita
ignoranza - Galileo secondo B. Brecht

From sag6211@libero.it Sun Nov 19 17:52:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: abduction

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Sun, 19 Nov 2006 17:52:33 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha pensato forte :

> Ah si?

Più volte ho sentito parlare arbel di chip impiantati nei corpi.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Sun Nov 19 17:53:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 17:53:05 +0100

Leonardo Serni ha spiegato il 19/11/2006 :

> Già'... cose come decenza, rispettabilità, legge, educazione...

Libertà, uguaglianza, fraternità.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From ale_salta@libero.it Sun Nov 19 18:00:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 18:00:05 +0100

On Sun, 19 Nov 2006 12:41:21 +0100, dj Aracno wrote:

>Nei forum e nelle e-mail, forse. Non certo sui NG...

Anzi, è sconsigliato anche per l'email, per ragioni di sicurezza.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 19 18:20:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 18:20:09 +0100

Il Sun, 19 Nov 2006 09:54:52 GMT, El Filibustero <spalland@gmail.com>
ha scritto:

>On Sat, 18 Nov 2006 19:56:06 +0100, Goffredo P. wrote:

>

>>>AB non mi attacca in continuazione. Devo dedurre che rientro nella
>>>categoria suddetta?

>

>>non saprei

>Eppure l'affermazione l'hai fatta tu. Davvero non sai quello che dici?

ho scritto, e lo ribadisco, NON saprei visto che tu con Antonio Bruno
hai avuto pochissime interazioni su Usenet.

Comunque prova a leggerti NON mezzo, un terzo, quattro post di Antonio
Bruno o cio' che ha risposto a te MA *tutta* la sua tiritera dalla sua
comparsa (groups.google.it/advanced_search ti aiuterà, vedrai) su IDM
e IDU e vedrai che sarai più fortunato a capire quello che io e
molti altri frequentatori sia di IDM che di IDU abbiamo da
rimproverare ad Antonio Bruno. Il resto me' storia reperibile oltre
che con google e Internet in genere, anche dai giornali, dalla TV e
dalla Radio dall'Aprile 2006.

>Prova un po' a rispondere senza svincolare alla domanda: "chi non viene
>attaccato in continuazione da AB e' un suo sciacqua culo a gogo'?"

non svincolo (come Antonio Bruno), ma se può consolarti la cosa si
voleva riferire a quei netters (reali, troll, fakes, con morphing
sempreattivo etc) che gli hanno tenuto "banco" sulle cose errate che
scriveva e faceva

>>tu però puoi sempre fare una prova : prova a contraddirlo
>>anche una volta sbattendogli in faccia (su Usenet) quello che ha detto
>>(di sbagliato), che ha fatto (di sbagliato),

>prova già fatta. Per esempio, il quoting sbagliato:

>

>Thread "NOOOOOOOOOO!!!! MEDIO-MEN, AIUTAMI TU!...:-((",
>it.discussioni.misteri.

>

>NB: guarda caso, dopo quella discussione AB ha cominciato a quotare
>decentemente qualche volta, dopo anni di vani litigi sul tema.

appunto : qualche volta...

>Ciao

Ciao

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il

4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 19 18:46:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DNA, internet biologico!

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Sun, 19 Nov 2006 18:46:40 +0100

Il Sun, 19 Nov 2006 03:05:06 +0100, "feynman"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>> Leggete questa interessantissima pagina di Anna Ermanni:

>> <http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/genomica-142/0/0/16735/it/ecplanet.rxd>

>tra le cavolate che scrive la pagina fuffologica segnalata dal Grande Fuffo

>spiccano queste piccole perle:

>""i cromosomi vivi funzionano esattamente come un computer olografico che

>usa radiazioni laser di DNA endogeno". Gli studiosi sono stati in grado, per

>esempio, di proiettare determinate frequenze (suono) con una specie di

>raggio laser sul DNA, modificando la frequenza di esso e quindi

>l'informazione genetica stessa. Dato che la struttura base del DNA è uguale

>alla struttura della lingua, non è necessaria alcuna codifica del DNA. Si

>possono semplicemente usare parole e frasi della lingua umana! Anche questo

>è stato provato scientificamente. "

>

>" ricercatori russi hanno anche scoperto che il nostro DNA può creare delle

>interferenze in un vuoto, producendo un "tunnel spaziale"! Questi tunnel

>sono l'equivalente microscopico dei cosiddetti "ponti Einstein-Rosen" in

>prossimità di buchi neri (lasciati da stelle estinte). "

mazza quante minchiate! Dove sono El Filibustero, ercanaro e

Marco/marlok che desidero conoscere cosa ne pensa loro del contenuto

di questo altro thread spargi fuffa aperto dal fattucch emh, da

Antonio Bruno, ovvero se lo considerano buono per IDU, se lo

considerano IT o OT, se veritiero o meno??

>ciao

>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",

E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai

raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il

4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Marco@marco.it Sun Nov 19 19:02:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DNA, internet biologico!

From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 19:02:58 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vj51m25hmr1spm3tb0dvovi30pe55scko8@4ax.com...
> Il Sun, 19 Nov 2006 03:05:06 +0100, "feynman"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:
>
>>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>>> Leggete questa interessantissima pagina di Anna Ermanni:
>>> <http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/genomica-142/0/0/16735/it/ecplanet.rxd>
>
>>tra le cavolate che scrive la pagina fuffologica segnalata dal Grande
>>Fuffo
>>spiccano queste piccole perle:
>
>>""i cromosomi vivi funzionano esattamente come un computer olografico che
>>usa radiazioni laser di DNA endogeno". Gli studiosi sono stati in grado,
>>per
>>esempio, di proiettare determinate frequenze (suono) con una specie di
>>raggio laser sul DNA, modificando la frequenza di esso e quindi
>>l'informazione genetica stessa. Dato che la struttura base del DNA è
>>uguale
>>alla struttura della lingua, non è necessaria alcuna codifica del DNA. Si
>>possono semplicemente usare parole e frasi della lingua umana! Anche
>>questo
>>è stato provato scientificamente. "
>>
>>" ricercatori russi hanno anche scoperto che il nostro DNA può creare
>>delle
>>interferenze in un vuoto, producendo un "tunnel spaziale"! Questi tunnel
>>sono l'equivalente microscopico dei cosiddetti "ponti Einstein-Rosen" in
>>prossimità di buchi neri (lasciati da stelle estinte). "
>
> mazza quante minchiate! Dove sono El Filibustero, ercanaro e
> Marco/marlok che desidero conoscere cosa ne pensa loro del contenuto
> di questo altro thread spargi fuffa aperto dal fattucch emh, da
> Antonio Bruno, ovvero se lo considerano buono per IDU, se lo
> considerano IT o OT, se veritiero o meno??
>

Ti rifaccio la domanda perche forse con le eta che avanza incominci ad avere qualche disturbo, mi hai mai sentito dire che lui scrive IT ? devo per forza fare come fate voi che state a replicargli tutte le volte, devo aggiungere merda ad altra merda? non bastate voi?

Ti basta come risposta?

Ciao
Marco

From info@djarmacno.com Sun Nov 19 19:14:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: dj Aracno <info@djarmacno.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 19:14:01 +0100

dal post di Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
del 19/11/2006, id: news:<mn.9b637d6be18b1197.63266@hotmail.com>

[...]

> Ma stanno già suonando l'adunata.

Non so perchè ma quando ho letto questo mi è venuto in mente il suono
che facevano i tripodi del film "La guerra dei mondi" (quello del
2005), quei "così" che giravano con delle gabbie attaccate piene di
"carne da macello"...

--

dj Aracno

From spalland@gmail.com Sun Nov 19 20:02:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA, internet biologico!
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 19:02:31 GMT

On Sun, 19 Nov 2006 18:46:40 +0100, Goffredo P. wrote:

>mazza quante minchiate! Dove sono El Filibustero,

Calma. Guarda che non e' obbligatorio postare subito e comunque la
propria opinione su ogni argomento. Comunque, visto...

>... che desidero conoscere cosa ne pensa loro del contenuto

... per cortesia rispondo:

> se lo considerano buono per IDU,

dico di sì

>se lo considerano IT o OT

IT, visto che in un certo punto si parla di alieni. Quantomeno molto
piu' IT di tanti altri post.

> se veritiero o meno??

assolutamente non veritiero. Ciao

From spalland@gmail.com Sun Nov 19 20:02:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: El Filibustero <spalland@gmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 19:02:37 GMT

On Sun, 19 Nov 2006 18:20:09 +0100, Goffredo P. wrote:

>Comunque prova a leggerti NON mezzo, un terzo, quattro post di Antonio
>Bruno o cio' che ha risposto a te MA *tutta* la sua tiritera dalla sua
>comparsa

tutta ma proprio tutta? Sarebbe puro masochismo. Comunque, leggendo
idm e idu dal 1997 (non sono esattamente 2 o 3 post come presumi), ho
ragione di credere di essermi fatto un'opinione piuttosto meditata
della questione. Se e' differente dalla tua, pazienza. Non e'
obbligatorio pensare tutti allo stesso modo.

>non svicolo (come Antonio Bruno), ma se puo' consolarti la cosa si
>voleva riferire a quei netters (reali, troll, fakes, con morphing
>sempreattivo etc) che gli hanno tenuto "banco" sulle cose errate che
>scriveva e faceva

OK. Ciao

From vale@e.com Sun Nov 19 20:08:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 20:08:52 +0100

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1163806995.999291.25520@k70g2000cwa.googlegroups.com...

Ehehehhe...sai com'è..
Pensavo che qualcuno sarebbe uscito fuori con una cosa del genere: " ci
hanno messo 3000 ore di lavoro e 24 giorni...non è un CC, ecc ecc ecc
ecc" capisciammè ;-)

per me e ne sono convinta questi cerchi del grano sono fatti a umani
burloni e tutti ma proprio tutti

From maxmadisonNOSPAM@gmail.com Sun Nov 19 21:02:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 21:02:42 +0100

Caro Antonio,

sono un tuo grandissimo fan, e vorrei sapere come mai ti sei fatto beccare con le mani nel sacco. In ogni caso ti scrivo per parlarti di un'altra cosa, del tuo goffo tentativo di camuffarti dietro un indirizzo email fasullo ottenendo come risultato l'immane collezione di schiaffizzi dal mondo usenetiano al quale sarai certamente abituato.

Per evitare di farti beccare un'altra volta come un fesso, potresti andare su questo sito :

<http://www.proxy4free.com/page1.html>

prendere uno degli indirizzi proposti, impostarlo come proxy della tua connessione a internet, iscriverti a un sito qualsiasi che pubblichi le news via web con una nuova mail, e iniziare a postare sugli elementi che piu' ti aggradano forte della tua ricostruita verginita' analtelematica.

Che durerebbe, capiamoci, poco meno di minuti dal tuo primo post, perche' dovresti anche radicalmente cambiare modo di esprimerti, anzi, prima dovresti imparare ad esprimerti in qualche modo e poi cambiarlo, e soprattutto dovresti eliminare dai tuoi post quel rancore livoroso al quale ci hai abituato verso i "cicappini" e gli "scettici" che bevono tutto quello che dice la televisione, perche' altrimenti capiremmo in pochi secondi che si tratta sempre del solito fesso.

Cordialmente tuo,

Max

p.s. : sono quello che hai qUrelato per averti definito cartomante e fattucchiere, se credi puoi seriamente considerarmi a disposizione dei tuoi legali per tentare la carta della semi infermita' mentale. Ovviamente tutto ha un prezzo.

From ale_salta@libero.it Sun Nov 19 21:11:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 21:11:59 +0100

On Sun, 19 Nov 2006 21:02:42 +0100, Max wrote:

>Per evitare di farti beccare un'altra volta come un fesso,
>potresti andare su questo sito

Gran furbata, questo post. °_°

From maxmadisonNOSPAM@gmail.com Sun Nov 19 21:14:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 21:14:59 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> wrote :

>

>>Per evitare di farti beccare un'altra volta come un fesso,
>>potresti andare su questo sito

>

> Gran furbata, questo post. °_°

Scommettiamo che si dimentica di cambiare signature ?

From ale_salta@libero.it Sun Nov 19 21:23:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 21:23:16 +0100

On Sun, 19 Nov 2006 21:14:59 +0100, Max wrote:

>Scommettiamo che si dimentica di cambiare signature ?

D'accordo. E scriverebbe comunque nel suo modo, che gli ha procurato
risposte del tipo "fategli comprare un dizionario, che 'promulgare' nel
senso di 'divulgare' si usava nell'800" su italia.trento.discussioni;
comunque il tuo non mi era parso un post furbo, visto anche che:

- 1) Suggestire ad AB, per quanto incapace, modi di attrezzarsi per una
pesca anonima di PGP non è cosa gradevole
- 2) Se è vero come alcuni sospettano che il NG sia tenuto d'occhio, va a
finire che per una battuta di spirito vieni scambiato per un "sodale"
del mago condannato...

Fai un po' te ;-)

From maxmadisonNOSPAM@gmail.com Sun Nov 19 21:28:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 21:28:36 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> wrote :

>

>>Scommettiamo che si dimentica di cambiare signature ?

>

> D'accordo. E scriverebbe comunque nel suo modo,

apposta gli ho suggerito anche di imparare a esprimersi
in qualche modo, prima di cambiarlo :-)

> che gli ha procurato
> risposte del tipo "fategli comprare un dizionario, che 'promulgare' nel
> senso di 'divulgare' si usava nell'800" su italia.trento.discussioni;
> comunque il tuo non mi era parso un post furbo, visto anche che:
> 1) Suggestire ad AB, per quanto incapace, modi di attrezzarsi per una
> pesca anonima di PGP non è cosa gradevole

Dai, almeno la finiamo con questa sassaiola sempre contro Antonio Bruno.

Almeno variamo nick e vediamo nascere un nuovo gioco dal titolo :

"e' lui o non e' lui ? e' lui o non e' lui ? CERRRRRRRRRRTO che e' lui"

> 2) Se è vero come alcuni sospettano che il NG sia tenuto d'occhio,
> va a finire che per una battuta di spirito vieni scambiato per un "sodale"
> del mago condannato...

Tranquillo. Ho un sito, diversi post, e perfino una querela a mia discolpa
:-)

> Fai un po' te ;-)

Dai, magari ci mettono in cella assieme, così' conosco anch'io
i suoi maestri di vita.

From vxv@niet.it Sun Nov 19 21:29:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 20:29:15 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_04FD_01C70C21.C62954C0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio =
news:4560693b\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

"arim" <bamigdalina@alice.it> ha scritto nel messaggio =
news:455f49c4\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

Ho letto di diversi casi di abduction in cui alle
persone che hanno subito questo....rapimento e stato impiantato un =
microchip sotto la pelle, microchip ritrovati poi in maniera del tutto =
casuale.

Ne sapete qualcosa?

Grazie

io ho letto il libro tratto dal film bagliori nel buio, da una =
storia vera, che mi ha lasciata molto perplessa

<http://www.dnamagazine.it/sindrometaken.html>

<http://www.paolaharris.it/Hawaii-Dichiarazione.htm>

<http://www.gaus.it/ricerche/CnvPizio.doc>

=
[http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/8065/it/ecplanet=](http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/8065/it/ecplanet=.rxd)
.rxd

-----=_NextPart_000_04FD_01C70C21.C62954C0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2900.2668" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV> </DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
<DIV>"valentina" <vale@e.com> =
ha scritto=20
nel messaggio <A=20
=
href=3D"news:4560693b\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it">news:4560693b\$=
0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...</DIV>
<DIV> </DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
<DIV>"arim" <<A=20
href=3D"mailto:bamigdalina@alice.it">bamigdalina@alice.it> ha =
scritto=20
nel messaggio <A=20
=
href=3D"news:455f49c4\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it">news:455f49c4\$=
0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...</DIV>
<DIV>Ho letto di diversi casi di =
abduction in cui=20
alle</DIV>
<DIV> persone che hanno subito=20
questo....rapimento e stato impiantato un microchip sotto la pelle,=20

microchip ritrovati poi in maniera del tutto casuale.</DIV>
<DIV>Ne sapete qualcosa?</DIV>
<DIV>Grazie</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>io ho letto il libro tratto dal =
film bagliori=20
nel buio, da una storia vera, che mi ha lasciata molto=20
perplessa</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A=20
=
href=3D"http://www.dnamagazine.it/sindrometaken.html">http://www.dnamagaz=
ine.it/sindrometaken.html</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A=20
=
href=3D"http://www.paolaharris.it/Hawaii-Dichiarazione.htm">http://www.pa=
olaharris.it/Hawaii-Dichiarazione.htm</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A=20
=
href=3D"http://www.gaus.it/ricerche/CnvPizio.doc">http://www.gaus.it/rice=
rche/CnvPizio.doc</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A=20
=
href=3D"http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/8065/it/=
ecplanet.rxd">http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/8=
065/it/ecplanet.rxd</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV></BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_04FD_01C70C21.C62954C0--

From maxmadisonNOSPAM@gmail.com Sun Nov 19 21:31:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 21:31:11 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> wrote :

>
> 1) Suggestire ad AB, per quanto incapace, modi di attrezzarsi per una
> pesca anonima di PGP non è cosa gradevole
>

A parte che qui gli stai facendo un grosso complimento, eh.

uno che pensava di nascondersi dietro un indirizzo email fasullo
pensi che sia così furbo da capire di che cosa sto parlando
io che sono un genio ? e se era così furbo, perché è finito in galera ?

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 19 21:34:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA, internet biologico!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 21:34:42 +0100

"El Filibustero" <spalland@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:oha1m2hld6ujfr7uudfr72le6325b3h9qi@4ax.com...

-----CUT-----

> assolutamente non veritiero. Ciao

Siamo qui apposta per discutere. A parte la pura perdita di tempo a cui ti, vi e ci obbligano le sparate di bile di poveri tapini malati come i due proFESSOri, restiamo IT e ti domando: qui abbiamo a che fare con scienziati, se non vado errato. Leggo passaggi come: "Il biofisico e biologo molecolare Pjotr Garjajev e i suoi colleghi...", o come: "Nuove ricerche scientifiche in Russia, direttamente o indirettamente, spiegano fenomeni ...", o ancora: "Tuttavia i ricercatori russi, convinti che la natura non abbia creato questo 90% a caso, hanno esplorato questo 90% del DNA ..." e: "Anche questo è stato provato scientificamente".

Ora, io mi pongo una semplice domanda: saranno, magari, scienziati russi, da molti considerati (a torto!) un po' "scalcinati", ma a leggere certi commenti su questi NG italiani, emessi con il tono di vere e proprie sentenze, certezze granitiche tali da potersi permettere qualsiasi sfottitura di chiunque che non sia di matrice CICAP, come può il mondo della *intelligentia*, del sapere e, in definitiva, della scienza, permettersi di ignorare questa nostra riserva di cervelli geniali, questo sottobosco di veri e propri detentori della universale conoscenza, ma che dico "detentori", TORI!...

Come può il mondo del sapere continuare a porsi interrogativi e a brancolare nel buio della ricerca quando qui, su IDU ed IDM, esiste già ogni definitiva e *veritiera* risposta? L'uomo sta perdendo delle preziose occasioni!...-(
Facciamo qualcosa.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From nospam@nospam.it Sun Nov 19 21:44:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: Fabio <nospam@nospam.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 21:44:34 +0100

Vorrei capire cosa ha combinato il signore in questione che è andato a

finire in galera anche perchè magari vorrei tutelarmi non si sa mai, ho visto che molti dell' ng c'è l'hanno con lui ma non ho capito il motivo... c'è qualcuno che ha voglia di illuminarmi?

From ale_salta@libero.it Sun Nov 19 21:53:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 21:53:10 +0100

On Sun, 19 Nov 2006 21:31:11 +0100, Max wrote:

>> 1) Suggestire ad AB, per quanto incapace, modi di attrezzarsi per una
>> pesca anonima di PGP non è cosa gradevole

>A parte che qui gli stai facendo un grosso complimento, eh.
>uno che pensava di nascondersi dietro un indirizzo email fasullo
>pensi che sia così furbo da capire di che cosa sto parlando
>io che sono un genio ? e se era così furbo, perché e' finito in galera ?

hai ragione, mi ero espresso male.
intendevo "non dargli idee che poi potrebbe desiderare di far applicare da altri" :-)

From vale@e.com Sun Nov 19 22:19:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 22:19:18 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000B_01C70C28.C122FFB0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio =
news:9sV7h.48252\$uv5.329665@twister1.libero.it...

"arim" <bamigdalina@alice.it> ha scritto nel messaggio =
news:455f49c4\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

Ho letto di diversi casi di abduction in cui alle
persone che hanno subito questo....rapimento e stato impiantato un =
microchip sotto la pelle, microchip ritrovati poi in maniera del tutto =
casuale.

Ne sapete qualcosa?
Grazie

guardati questo Dossier :

http://www.raiclicktv.it/raiclickpc/secure/folder.srv?id=3D2106#

=

http://cristiancontini.blogspot.com/2006/10/spaghetti-ufo-in-ottima-salsa=-rai.html

scusa, forse non sono pratica ma il video sul sito della rai non c'e

-----=_NextPart_000_000B_01C70C28.C122FFB0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">

<META content=3D"MSHTML 6.00.2900.2180" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV> </DIV>

<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20

style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">

<DIV>"Kunga" <vxv@niet.it> ha =
scritto=20

nel messaggio <A=20

=

href=3D"news:9sV7h.48252\$uv5.329665@twister1.libero.it">news:9sV7h.48252\$=
uv5.329665@twister1.libero.it...</DIV>

<DIV> </DIV>

<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20

style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">

<DIV>"arim" <<A=20

href=3D"mailto:bamigdalina@alice.it">bamigdalina@alice.it> ha =
scritto=20

nel messaggio <A=20

=

href=3D"news:455f49c4\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it">news:455f49c4\$=
0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...</DIV>

<DIV>Ho letto di diversi casi di =
abduction in cui=20

alle</DIV>

<DIV> persone che hanno subito=20

questo....rapimento e stato impiantato un microchip sotto la pelle,=20

microchip ritrovati poi in maniera del tutto casuale.</DIV>

<DIV>Ne sapete qualcosa?</DIV>

<DIV>Grazie</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>guardati questo Dossier =
:</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><FONT face=3D"Comic Sans MS" color=3D#ff0000=20
=
size=3D4>http://www.raiclicktv.it/raiclickpc/secure/folder.srv?id=
=3D2106<FONT=20
face=3D"Comic Sans MS" color=3D#ff0000 =
size=3D4>#</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>
<DIV><A=20
=
href=3D"http://cristiancontini.blogspot.com/2006/10/spaghetti-ufo-in-otti=
ma-salsa-rai.html">http://cristiancontini.blogspot.com/2006/10/spaghetti=
ufo-in-ottima-salsa-rai.html</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>scusa, forse non sono =
pratica ma il=20
video sul sito della rai non c'e</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial=20
size=3D2> </DIV></DIV></BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></BODY></HTML=
>

-----=_NextPart_000_000B_01C70C28.C122FFB0--

From maxmadisonNOSPAM@gmail.com Sun Nov 19 22:24:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 22:24:14 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> wrote :

>
>>> 1) Suggestire ad AB, per quanto incapace, modi di attrezzarsi per una
>>> pesca anonima di PGP non è cosa gradevole
>>A parte che qui gli stai facendo un grosso complimento, eh.
>>uno che pensava di nascondersi dietro un indirizzo email fasullo
>>pensi che sia così furbo da capire di che cosa sto parlando
>>io che sono un genio ? e se era così furbo, perché è finito in galera ?
>
> hai ragione, mi ero espresso male.
> intendevo "non dargli idee che poi potrebbe desiderare di far applicare
> da altri" :-)

per anonimizzarsi qui e dare del cicappino a destra e sinistra
per far pensare che sia lui ? deh', ti pare che si vergognerebbe
di farsi vedere con la solita email e il solito account Vodafone,

la solita signature, e il solito italiano ? difenderebbe il marchio,
ne sono sicuro.

From vale@e.com Sun Nov 19 22:26:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 22:26:03 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_001B_01C70C29.B2EFA230
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio =
news:v838h.48834\$Fk1.96004@twister2.libero.it...

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio =
news:4560693b\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

"arim" <bamigdalina@alice.it> ha scritto nel messaggio =
news:455f49c4\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

Ho letto di diversi casi di abduction in cui alle
persone che hanno subito questo....rapimento e stato impiantato =
un microchip sotto la pelle, microchip ritrovati poi in maniera del =
tutto casuale.

Ne sapete qualcosa?
Grazie

io ho letto il libro tratto dal film bagliori nel buio, da una =
storia vera, che mi ha lasciata molto perplessa

<http://www.dnamagazine.it/sindrometaken.html>

<http://www.paolaharris.it/Hawaii-Dichiarazione.htm>

<http://www.gaus.it/ricerche/CnvPizio.doc>

=
[http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/8065/it/ecplanet=](http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/8065/it/ecplanet=.rxd)
.rxd

molto interessanti i link , grazie

cosi anche stasera ho da leggere :)

-----=_NextPart_000_001B_01C70C29.B2EFA230

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 6.00.2900.2180" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
  <DIV>"Kunga" &lt;<A href=3D"mailto:vxv@niet.it">vxv@niet.it</A>&gt; ha =
scritto=20
    nel messaggio <A=20
    =
href=3D"news:v838h.48834$Fk1.96004@twister2.libero.it">news:v838h.48834$F=
k1.96004@twister2.libero.it</A>...</DIV>
  <DIV><FONT face=3D"Comic Sans MS" size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
  <BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
    style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
      <DIV>"valentina" &lt;<A =
href=3D"mailto:vale@e.com">vale@e.com</A>&gt; ha=20
        scritto nel messaggio <A=20
        =
href=3D"news:4560693b$0$3199$4fafbaef@reader2.news.tin.it">news:4560693b$=
0$3199$4fafbaef@reader2.news.tin.it</A>...</DIV>
      <DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
      <BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
        style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
          <DIV>"arim" &lt;<A=20
            href=3D"mailto:bamigdalina@alice.it">bamigdalina@alice.it</A>&gt; =
ha scritto=20
            nel messaggio <A=20
            =
href=3D"news:455f49c4$0$7637$4fafbaef@reader1.news.tin.it">news:455f49c4$=
0$7637$4fafbaef@reader1.news.tin.it</A>...</DIV>
          <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ho letto di diversi casi di =
abduction in cui=20
            alle</FONT></DIV>
          <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>&nbsp;&nbsp;persone che hanno subito=20
            questo....rapimento e stato impiantato un microchip sotto la =
pelle,=20
            microchip ritrovati poi in maniera del tutto casuale.</FONT></DIV>
          <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ne sapete qualcosa?</FONT></DIV>
          <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Grazie</FONT></DIV>
          <DIV>&nbsp;</DIV>
          <DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
        </BLOCKQUOTE>
      </DIV>
    </BLOCKQUOTE>
  </DIV>
</BODY>
</HTML>
```


<DIV>io ho letto il libro tratto dal =
film bagliori=20
nel buio, da una storia vera, che mi ha lasciata molto=20
perplessa</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A=20
=
href=3D"http://www.dnamagazine.it/sindrometaken.html">http://www.dnamagaz=
ine.it/sindrometaken.html</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A=20
=
href=3D"http://www.paolaharris.it/Hawaii-Dichiarazione.htm">http://www.pa=
olaharris.it/Hawaii-Dichiarazione.htm</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A=20
=
href=3D"http://www.gaus.it/ricerche/CnvPizio.doc">http://www.gaus.it/rice=
rche/CnvPizio.doc</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><A=20
=
href=3D"http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/8065/it/=
ecplanet.rxd" >http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/8=
065/it/ecplanet.rxd" </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>molto interessanti i link ,=20
grazie</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>cosi anche stasera ho da leggere=20
)</DIV>
=
<DIV> </DIV></BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_001B_01C70C29.B2EFA230--

From maxmadisonNOSPAM@gmail.com Sun Nov 19 22:29:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 22:29:49 +0100

"Fabio" <nospam@nospam.it> wrote :
>

> Vorrei capire cosa ha combinato il signore in questione che è andato a
> finire in galera anche perchè magari vorrei tutelarli non si sa mai, ho
> visto che molti dell' ng c'è l'hanno con lui ma non ho capito il motivo...
> c'è qualcuno che ha voglia di illuminarmi?

Sono a tua disposizione. fai conto una specie di incrocio
tra wanna marchi e un santone di periferia che circuiva
persone facilmente influenzabili per farsi dare un sacco

di soldi. Non contento, qualcuna se la trombava pure, filmando il tutto adducendo che si trattasse di un rito, il tutto infarcito con cazzate esoteriche, storie di angeli, minchiate varie. noi qui lo prendevamo per il culo finche' un giorno non e' apparso in tv con le manette ai polsi mentre lo caricavano in una macchina della polizia, e' stato in carcere, ha patteggiato ed e' uscito.

Ora lui dice che era tutta una montatura di qualche marito geloso, sta che viveva in un casale, non lavorava, e all'appello mancano circa trecentomila euro. Fai un po' tu.

Ah, ora con la ritrovata liberta' e' uscito e ogni due giorni dice che abbandona schifato il ng perche' qui ce l'hanno tutti con lui, anima candida, che non ha fatto niente di male e che erano tutti d'accordo e consenzienti. E' andato in galera per un caso di omonimia, forse, non si sa.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 19 23:04:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 23:04:40 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto

> ah, quindi tu saresti una vittima di "sfortune"? E perche'? Mannaggia,
> non ce ne eravamo mai accorti qui su usenet come anche leggendo le
> cronache dei quotidiani nazionali, quelli locali delle tue parti e
> ascoltando e vedendo sia la RAI che altre redazioni giornalistiche
> televisive! Mannaggia veramente, ma quanta "sfortuna" che hai...

corre voce che già 10 anni fa la sua sfortuna gli fece patteggiare 8 mesi per ricettazione.

ciao
feynman

From vxv@niet.it Sun Nov 19 23:19:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 22:19:45 GMT

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4560ca5b\$0\$19239\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

<http://cristiancontini.blogspot.com/2006/10/spaghetti-ufo-in-ottima-salsa-rai.html>

scusa, forse non sono pratica ma il video sul sito della rai non c'e

il sito di Cristian descrive abbastanza la sostanza del dossier se vuoi vederlo

puoi scaricarlo con il mulo :

ed2k://file|Rai%20Due%20TG2%20Dossier%2007-05-06%20Spaghetti%20UFO%20di%20Gabriele%20Lo%20Bello(ilL3vri3r0).mpg|474563124|12AF3035268D67F228F6D00D373D96B2|/

From ale_salta@libero.it Sun Nov 19 23:22:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 23:22:12 +0100

On Sun, 19 Nov 2006 22:19:45 GMT, Kunga wrote:

> il sito di Cristian

Installate OE Quotefix e non mettete spaziature a capriccio, grazie.

From jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it Sun Nov 19 23:29:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: Jack Torrone <jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 23:29:33 +0100

Aymar ci ha detto :

> On Sun, 19 Nov 2006 22:19:45 GMT, Kunga wrote:

>

>> il sito di Cristian

>

> Installate OE Quotefix e non mettete spaziature a capriccio, grazie.

quoto.

e magari prestare attenzione ai segni del quoting ">"

--

mail: <http://www.x-privat.org/sigmail/sig-e6ca9.png>

" Vivi come se tu dovessi morire subito. Pensa come se tu non dovessi morire mai"

Giorgio Almirante

From vale@e.com Sun Nov 19 23:45:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: abduction
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Sun, 19 Nov 2006 23:45:46 +0100

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:5M48h.48953\$Fk1.96340@twister2.libero.it...

>
> "valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
> news:4560ca5b\$0\$19239\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
>
>
>
> <http://cristiancontini.blogspot.com/2006/10/spaghetti-ufo-in-ottima-salsa-rai.html>

>
> scusa, forse non sono pratica ma il video sul sito della rai non c'e

>
>
>
> il sito di Cristian descrive abbastanza la sostanza del
> dossier se vuoi vederlo

>
> puoi scaricarlo con il mulo :

>
> ed2k://file|Rai%20Due%20TG2%20Dossier%2007-05-
06%20Spaghetti%20UFO%20di%20Gabriele%20Lo%20Bello(ilL3vri3r0).mpg|474563124|12AF3035268D67F228F6
D00D373D96B2|/
>

penso che lo scaricherò dlla mulo

thanks

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 19 23:49:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 23:49:01 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto

> Per i cerebroesenti che bivaccano la dentro

sinora sono solo i personaggi del teatrino, si aggiungerà forse qualche
carabiniere in incognito.

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Sun Nov 19 23:49:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 19 Nov 2006 23:49:23 +0100

On Sun, 19 Nov 2006 23:04:40 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>corre voce che già 10 anni fa la sua sfortuna gli fece patteggiare 8 mesi
>per ricettazione.

C'e' una qualche fonte da guardare?

From teodoro@paleoseti.it Mon Nov 20 00:09:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA, internet biologico!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 19 Nov 2006 15:09:08 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Facciamo qualcosa.
>
> --
> Antonio Bruno

[cit]
Non lo dico perch=E8 rispondere ad AB in maniera IT sarebbe blasfemo ma
credo che lui non necessiti ulteriore supporto.
Del resto tu vorresti discorrere di spiritismo con una persona che ha
finto di essere posseduto da un angelo raggirando parecchie donne ed
estorcendo loro del denaro. Non contento questo torna su di un NG
pubblico discutendo di esoterismo.

Ora, come puoi discutere di esoterismo con una persona che ha usato
questi temi per truffare la gente? Non =E8 ipocrita un personaggio del
genere? Se ci avesse creduto solo per un istante non avrebbe usato
certi
argomenti per facilitarsi le truffe...
[/cit]

[nota a cit] E il discorso vale per qualsiasi argomento l'AB
posta[/nota a cit]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 00:15:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 00:15:41 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto

>>corre voce che già 10 anni fa la sua sfortuna gli fece patteggiare 8 mesi
>>per ricettazione.

> C'e' una qualche fonte da guardare?

un uccellino del Trentino.

ciao

feynman

From nospam@nospam.it Mon Nov 20 00:40:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno

From: Fabio <nospam@nospam.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 00:40:33 +0100

Max ha scritto:

> "Fabio" <nospam@nospam.it> wrote :

>> Vorrei capire cosa ha combinato il signore in questione che è andato a
>> finire in galera anche perchè magari vorrei tutelarli non si sa mai, ho
>> visto che molti dell' ng c'è l'hanno con lui ma non ho capito il motivo...
>> c'è qualcuno che ha voglia di illuminarmi?

>

> Sono a tua disposizione. fai conto una specie di incrocio
> tra wanna marchi e un santone di periferia che circuiva
> persone facilmente influenzabili per farsi dare un sacco
> di soldi. Non contento, qualcuna se la trombava pure,
> filmando il tutto adducendo che si trattasse di un rito,
> il tutto infarcito con cazzate esoteriche, storie di angeli,
> minchiate varie. noi qui lo prendevamo per il culo
> finche' un giorno non e' apparso in tv con le manette
> ai polsi mentre lo caricavano in una macchina della polizia,
> e' stato in carcere, ha patteggiato ed e' uscito.

>

> Ora lui dice che era tutta una montatura di qualche
> marito geloso, sta che viveva in un casale, non lavorava,
> e all'appello mancano circa trecentomila euro. Fai un po' tu.

>

> Ah, ora con la ritrovata liberta' e' uscito e ogni due giorni
> dice che abbandona schifato il ng perche' qui ce l'hanno
> tutti con lui, anima candida, che non ha fatto niente di male
> e che erano tutti d'accordo e consenzienti. E' andato
> in galera per un caso di omonimia, forse, non si sa.

>

>

grazie per l'illuminazione...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 01:11:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ancora sopra Latina
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 01:11:26 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto

> in ogni caso ti scrivo subito perchè c'è una certa urgenza

sì, di acchiappare gonzi per il nuovo bucum.

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 01:33:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 01:33:16 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 00:15:41 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>>>corre voce che già 10 anni fa la sua sfortuna gli fece patteggiare 8 mesi
>>>per ricettazione.
>> C'e' una qualche fonte da guardare?
>un uccellino del Trentino.

Quindi questo "galantuomo" e' un ricettatore, un evasore (i soldi presi grazie alle canalizzazioni sono in parte serviti, a sentire i giornali, a pagare la famosa sanzione della GDF di cui ci aveva parlato a suo tempo) ed un truffatore, in pratica un pluripregiudicato.

Spero solo che non si rimetta a pescare gonzi, perche' stavolta la soffiata alla polizia saranno in molti a farla.

From aaa@aaa.it Mon Nov 20 01:35:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 01:35:15 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.9b637d6be18b1197.63266@hotmail.com...

> Ma stanno già suonando l'adunata. Arbel - per non sbagliare - ha già messo gli
> occhi sul boccalone fresco verdeconiglio.

Non mi sembra un boccalone una persona che ha questi avvistamenti:
http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=2636

Certo che non avete altro da fare che esprimere certezze senza prove.
Voi a quando le prove di quello che affermate?
Aspetta, come recita il ritornello? "E' chi fa un'affermazione che deve portare le prove". Voi qund'è che portate le prove di ciò che affermate?
O vale solo per gli altri?

> Vedrai avranno presto un nuovo "cadetto" ROTFL.
> Per il resto, che vuoi che sia confondere esadecimale con la base 6 o 12 (si
> stanno mettendo d'accordo)?

Già, come fa un alieno a non sapere che esadecimale corrisponde alla base 16 e non alla base 6?! Magari come fa a non conoscere tutto il libro di storia, di matematica e d'arte contemporanea?

Credo che sia infatti una delle prove che usano al CICAP per accertare se si tratta di alieno o no. Credo che la prova numero 2 consista nel dimostare di conoscere il libro d'arte contemporanea e la numero 3 quello di matematica. E' un metodo infallibile.

> Per i cerebroesenti che bivaccano la dentro è tutta una pappona da mandar giù
> senza neanche sentire il sapore.

Ma hai anche una laurea in psichiatria! Non me lo avevi detto!
Puoi motivare la tua diagnosi?
Spero che non farai come Feynman al quale ho chiesto come fa a sviluppare il senso critico degli studenti e si è rifiutato di rispondere. Perché poi magari qualcuno inizia a pensare che sei pagato per screditare Arbel o magari sei un abdocto.

Michele

From aaa@aaa.it Mon Nov 20 01:47:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 01:47:36 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sc5b8Fv32gnU1@mid.individual.net...

> sinora sono solo i personaggi del teatrino, si aggiungerà forse qualche
> carabiniere in incognito.

Ma perché in incognito?
Non ne vedo il motivo. Tutto quello che dicono resta registrato sui server e reperibile in qualsiasi momento.
Perché non si presenta così gli chiedo cosa pensa del gruppo di scettici che su IDU insulta e aggredisce quelli che partecipano in modo civile alla discussione?
In particolare gli vorrei chiedere se tale comportamento potrebbe essere un segnale della presenza di interessi occulti nello screditare il fenomeno UFO.

Ancora più in particolare la presenza extraterrestre sulla Terra.

Michele

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 02:07:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv. Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 01:07:06 GMT

...notavo che in questo ng, it.discussioni.antonio-bruno, molti di voi si cimentano in abbondanti e pesanti insulti nei confronti della suddetta persona, impedendole di parlare e di esprimere qualsiasi minimo pensiero.

Al di là del comportamento becero e meschino che molti di voi hanno assunto, da qualche anno a questa parte, addirittura vantandosi di farlo in nome di una non meglio specificata "protezione" dei lettori meno smaliziati, vorrei segnalarvi che questa insistente protervia, e' oramai sfociata nell'illecito penale...si avete capito bene...REATO !!! Il signore che additate come truffatore, ricordandoglielo a ogni nuovo post che il poveretto si accinge ad inviare, potrebbe benissimo querelarvi per INGIURIA AGGRAVATA DAL FATTO DETERMINATO, ex art. 594 codice penale, terzo comma.

Giusto per chi non capisce di cosa stia parlando, vi riporto innanzitutto un po' di dottrina, presa da un qualsiasi Manuale di Diritto Penale, Francesco Antolisei, 1996, Giuffrè Editore:
" Questo reato consiste nel fatto di colui che "offende l'onore e il decoro di una persona presente (...) Il decoro va riferito alle qualità e condizioni che concorrono a costituire il valore sociale dell'individuo. Per fare qualche esempio, offende l'onore chi **taccia un altro di disonestà**" (pag. 185 del suddetto manuale).
E ancora: " Ma ciò che soprattutto non deve essere dimenticato è che **la verità della qualifica** o del **fatto attribuito** ad una persona non esclude di per sé il carattere offensivo dell'azione".
Non è lecito dare del ladro a un individuo che ha subito una condanna per furto...(pagina 183).

Inoltre: "Il codice contempla per l'ingiuria due circostanze aggravanti speciali: la prima consiste, come abbiamo già visto, nell'attribuzione di un fatto determinato(...) quando dal generico addebito di una qualità disonorante si all'imputazione di un fatto concreto, e cioè di una circostanza che fornisce la riprova della qualità stessa. Ciò evidentemente rende più **attendibile l'addebito** e aumenta l'efficacia offensiva della manifestazione ingiuriosa". (pag. 189).

"Per fare un esempio, ***si ha un fatto determinato quando si dice: "tu ti sei appropriato la somma che Tizio ti aveva consegnato; oppure: nello scorso anno il Tribunale di Roma ti ha condannato per truffa***" (pagg. 189-190).

E infine: "(...) nella pratica e nella dottrina vengono individuate varie specie di ingiuria: tra l'altro è chiamata "obliqua" l'ingiuria

che consiste in negazioni o domande oltraggiose (esempio: io non sono un ricattatore, sottolineando: a differenza di te; oppure: sei stato a rubare ?)" (pag. 186).

Eheheh, vi state pienamente rispecchiando nel comportamento in esame, vero ? E continuando con un po' di giurisprudenza, sia di merito che di legittimità:

"l'attribuzione ad un terzo di un fatto determinato, dunque la rappresentazione sostanziale di un accadimento nella concreta ed inconfondibile unicità ed individualità, ha la peculiarità di ingenerare nel lettore un maggior convincimento di attendibilità delle circostanze narrate rispetto a quelle riportate diversamente in modo vago, ipotetico, meramente allusivo o insinuatorio. Dal che ne discende - nel caso di offesa all'altrui reputazione - l'evidente maggior pregiudizio per la vittima e il conseguente aggravio afflittivo per l'autore".(Tribunale Milano, 11 luglio 1997);

"la circostanza aggravante di un fatto determinato è costituita dall'addebito di una condotta che non sia designata solamente nel genere o nella specie, ma che sia sufficientemente precisata, mediante l'indicazione di elementi concernenti le modalità con cui si è svolta, quali quelli relativi a persone, cose, tempo, luogo, contenuto, scopi, etc." (Cassazione penale , sez. V, 12 maggio 1992);

"Le ragioni dell'aggravante del fatto determinato risiede nella maggior concretezza e ricchezza di dettagli con la quale l'azione disonorevole attribuita viene esposta, per modo che questa risulti maggiormente attendibile e causa di più grave pregiudizio per l'offeso".(Cassazione penale , sez. V, 18 gennaio 1991);

"...ai fini della configurabilità della circostanza aggravante di cui all'art. 595, comma 2 c.p., non è necessario che il fatto determinato sia rappresentato con estremi circostanziali di luogo, di tempo, di modo ecc., ma è sufficiente che le espressioni usate evocino alla comprensione del lettore concrete azioni vituperose". (Cassazione penale , sez. V, 25 giugno 1986).

Ecco...prima che io venga accusato di essere un troll o un compagno di merende di chicchessia (si sa che quando qualcuno osa criticare la forma di dittatura che avete instaurato su questo ng di merda, scatenate il pandemonio con insulti a raffica contro tutto e tutti), spero che queste PROVE (dottrina e giurisprudenza) che vi ho riportato vi facciano riflettere...chi e' che compie azioni lecite e illecite ?

Chi e' che sta nel giusto e chi e' che sbaglia ? Siete proprio sicuri di essere dalla parte del giusto ? O forse state esagerando tanto da commettere un reato voi stessi ? Rifletteteci bene.

Antonio Bruno ha sbagliato, e' stato processato,condannato. Punto.

Ora chi e' che gli vieta di scrivere su un ng pubblico di misteri ?

Chi e' che gli vieta di esprimere le proprie idee, di parlare ? VOI ?

E chi siete voi ? Avete qualche diritto ? Non credo proprio...

Rifletteteci, rifletteteci con molta attenzione...adesso siete voi nella parte del torto...e marcio pure...

E sinceramente...non se ne puo' piu' di leggere 200 post contro

Antonio Bruno e altri 100 di insulti vari verso tutti...avete davvero

stufato !!! Ma che si aspetta a moderarlo questo ng, eh ? O avete

paura che l'insulto libero non passi piu' e quindi non conviene, eh ?

Dite la verita'...

Saluti,

Sgarbino.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 02:08:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 02:08:30 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

>> sinora sono solo i personaggi del teatrino, si aggiungerà forse qualche
>> carabiniere in incognito.
>
> Ma perché in incognito?
> Non ne vedo il motivo.

mi deludi.
Questo potrebbe dirlo un truffatore alla AB.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 02:11:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 02:11:18 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Spero che non farai come Feynman al quale ho chiesto come fa a sviluppare
> il
> senso critico degli studenti e si è rifiutato di rispondere.

bugia bugia.
Ti ho risposto dicendoti di iscriverti a una mia classe, l'unico modo che ho
di fartelo capire è lì.
Ho le classi dalla prima alla quinta, se ti iscrivi in prima e frequenti con
impegno vedrai che potrai avere anche tu dei buoni risultati.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 02:12:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 02:12:35 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto

> Spero solo che non si rimetta a pescare gonzi, perche' stavolta la
> soffiata alla polizia saranno in molti a farla.

au contraire, speriamo che si rimetta a farlo e che sconti tutte le pene arretrate.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 02:23:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 02:23:16 +0100

"Avv. Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto

> !!! Il signore che additate come truffatore, ricordandoglielo a ogni
> nuovo post che il poveretto si accinge ad inviare, potrebbe benissimo
> querelarvi

QUrelarvi, si dice Qurelarvi.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 02:35:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 02:35:16 +0100

Intanto, grazie. Preciso solo due cose:

"Avv. Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:5gt1m2hggk8j2rmg5ked8bc27tpn8g0sf41@4ax.com...

-----CUT-----

> Antonio Bruno ha sbagliato, e' stato processato,condannato. Punto.

1) Ma anche questo si vedrà meglio, diciamo da un'altra ottica.

> Ora chi e' che gli vieta di scrivere su un ng pubblico di misteri ?

> Chi e' che gli vieta di esprimere le proprie idee, di parlare ? VOI ?
> E chi siete voi ? Avete qualche diritto ? Non credo proprio...
> Rifletteteci, rifletteteci con molta attenzione...adesso siete voi
> nella parte del torto...e marcio pure...
> E sinceramente...non se ne puo' piu' di leggere 200 post contro
> Antonio Bruno e altri 100 di insulti vari verso tutti...avete davvero
> stufato !!! Ma che si aspetta a moderarlo questo ng, eh ? O avete
> paura che l'insulto libero non passi piu' e quindi non conviene, eh ?
> Dite la verita'...
> Saluti,
> Sgarbino.

2) Allora, che ci troviamo di fronte a sporchi sciacalli che vogliono solo tacitarmi (e che non ci riusciranno, peraltro, mai), è evidente. Però, caro amico...non ti sceglierei mai come compagno di poker!... Se mi capisci...;-)
Grazie ancora, comunque. Intanto, parliamo di *civiltà*. E visto il comportamento di questi giustizialisti livorosi, c'è sempre più gente schifata.
Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 02:36:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 02:36:42 +0100

"Avv. Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:5gt1m2hgk8j2rmg5ked8bc27tpn8g0sf41@4ax.com...

> E sinceramente...non se ne puo' piu' di leggere 200 post contro
> Antonio Bruno

Tra l'altro, guarda che più sono QUESTI nemici, più onore ne ricavo io!...
Di nuovo ciao...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 02:47:52 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: EXOPOLITICA, un'intervista con Cliffford Stone
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 02:47:52 +0100

Che quello degli UFO sia tuttora un mistero irrisolto, nonostante i singulti spasmodici dei negazionisti per fanatismo, è innegabile. Dunque, dobbiamo non arrenderci e cercare nel modo più scientifico possibile le risposte che, forse, sono già fra noi.

Appurato il mio concetto di "scientifico", ovvero mentalità aperta ancorchè razionale e mai superbamente scettica, credo che uno dei sistemi più consigliabili ed ancora non ben sviluppati per la ricerca di una soluzione dell'enigma UFO stia nello studio e nella classificazione dei cosiddetti "documenti segreti.

Eccovi allora un sito internet piuttosto interessante dal quale giungere ad un'altra serie di link tutti da studiare.

Il sito è: <http://www.paolaharris.it/EBE-Manuale.htm>

Questo, naturalmente, per chi davvero vuol parlare seriamente di UFO.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 02:52:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 02:52:41 +0100

On Sun, 19 Nov 2006 21:02:42 +0100, "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com> wrote:

>p.s. : sono quello che hai qUrelato per averti
>definito cartomante e fattucchiere

In pratica cosa ha fatto?

E che effetti ha avuto la qUrela?

Dice che adesso ne fa un'altra.

Io ci spero, devo rinnovare l'arredamento della villa alle Cayman e non farebbe schifo un po' di aiuto per pagare il superbollo sull'elicottero nero.

From ???@??? Mon Nov 20 03:41:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "ARBEL" <@>

Date: Mon, 20 Nov 2006 03:41:03 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sc5b8Fv32gnU1@mid.individual.net...
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto
>
> > Per i cerebroesenti che bivaccano la dentro
>
> sinora sono solo i personaggi del teatrino, si aggiungerà forse qualche
> carabiniere in incognito.

se è per questo ce ne sono già due, ma in incognito da te, non da me.

ARBEL

From ???@??? Mon Nov 20 03:55:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 20 Nov 2006 03:55:22 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4560f847\$0\$7633\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.9b637d6be18b1197.63266@hotmail.com...
>
> > Ma stanno già suonando l'adunata. Arbel - per non sbagliare - ha già
messo gli
> > occhi sul boccalone fresco verdeconiglio.
>
> Non mi sembra un boccalone una persona che ha questi avvistamenti:
> http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=2636
>
> Certo che non avete altro da fare che esprimere certezze senza prove.
> Voi a quando le prove di quello che affermate?
> Aspetta, come recita il ritornello? "E' chi fa un'affermazione che deve
portare
> le prove". Voi qund'è che portate le prove di ciò che affermate?
> O vale solo per gli altri?
>
> > Vedrai avranno presto un nuovo "cadetto" ROTFL.
> > Per il resto, che vuoi che sia confondere esadecimale con la base 6 o 12
(si
> > stanno mettendo d'accordo)?
>
> Già, come fa un alieno a non sapere che esadecimale corrisponde alla base
16
> e non alla base 6?!

esadecimale propriamente significa in base 6, se poi l'informatica lo intende in base 16 la cosa non mi riguarda.

chiedi a quel coglione di Dj Aracno, con cui ti stai trastullando, come si chiama un poligono con 6 lati e 6 vertici e uno con 16 lati e 16 vertici.

il primo si chiama ESAGONO, il secondo si chiama ESAKAIDECAGONO, per cui la definizione di esadecimale è quella corretta.

Ho risposto al Prof Edward che ha sollevato lo stesso problema sul forum, in modo + educato, peccato che.....

In ogni caso l'importante è capirsi: i giochini da "Mensa" li lasciamo agli idioti che frequentano IDU, come ha detto Edward, possiamo chiamarlo anche Franco o magari Leonardo ma l'importante è capirsi.

buonanotte.

ARBEL

From peltio@twilight.zone Mon Nov 20 05:04:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela, occhio !
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Nov 2006 04:04:25 GMT

Il giorno 20-11-06 alle ore 02.07.06, l'imputato Avv. Sgarbino rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <5gt1m2hkg8j2rmg5ked8bc27tpn8g0sf41@4ax.com>

> ...notavo che in questo ng, it.discussioni.antoniobruno, molti di voi
> si cimentano in abbondanti e pesanti insulti nei confronti della
> suddetta persona, impedendole di parlare e di esprimere qualsiasi
> minimo pensiero.

Ci vorrebbe un manuale del troll.

A pagina 1 ci dovrebbero scrivere: "non usate la locuzione 'impedire di parlare' in un NG non moderato perchè se no vi sgamano subito (eccezion fatta per i cerebroesenti)".

saluti,
Peltio

in alternativa ci vorrebbe uno stramaledetto patentino per il modem.
Pregiudicati e cerebroesenti dovrebbero esserne esclusi d'ufficio.

--

Vuoi dare un'occhiata un po' fuori dalla finestra di casa? Su

<http://hubblesite.org/gallery/> trovi alcune delle immagini inviate a terra dal telescopio spaziale Hubble (Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC)

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 20 09:24:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 09:24:40 +0100

news:456119dd\$0\$19241\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL <@>

[...]

- > chiedi a quel coglione di Dj Aracno, con cui ti stai trastullando,
- > come si chiama un poligono con 6 lati e 6 vertici e uno con 16 lati e
- > 16 vertici.
- >
- > il primo si chiama ESAGONO, il secondo si chiama ESAKAIDECAGONO, per
- > cui la definizione di esadecimale è quella corretta.

Solo su Ghemu. Sulla Terra Esa-Deci sta per sei-dieci, ovvero 16. Un ESA-GONO è una figura con 6 lati. Una con 16 è un ESA-DECA-GONO. Già questo da solo basterebbe a definire la tua "avanzata" civiltà: avanzata nel senso "se nu la 'vo nessuno, la butto!"...

--

dj Aracno

- > Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di
- > prendere coscienza di sé senza vie di fuga.
- > [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,

Michele (quello del "teatrino") a Feynman
MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

From brainwrk@despammed.com Mon Nov 20 09:25:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 20 Nov 2006 00:25:11 -0800

On Nov 20, 2:36 am, "Antonio Bruno" <antoniobrun...@vodafone.it> wrote:
> "Avv. Sgarbino" <vittorio.sgarb...@falsa.it> ha scritto nel messaggionews=
:5gt1m2hgg8j2rmg5ked8bc27tpn8g0sf41@4ax.com...

- > pi=F9 sono QUESTI nemici, pi=F9 onore ne ricavo io!...

onore? a' ducetto di perchine, sei stato in carcere per truffa, BUFFONE!

Mk

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 20 09:41:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 09:41:09 +0100

news:5gt1m2hgk8j2rmg5ked8bc27tpn8g0sf41@4ax.com,
di Avv. Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>

[...]

- > Ecco...prima che io venga accusato di essere un troll o un compagno di
- > merende di chicchessia (si sa che quando qualcuno osa criticare la
- > forma di dittatura che avete instaurato su questo ng di merda,
- > scatenate il pandemonio con insulti a raffica contro tutto e tutti),

Ecco: già solo per questo meriteresti di essere preso a pernacchie...

Trovati un lavoro vero, invece di far praticantato leguleio su usenet!

--

dj Aracno

- > Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di
- > prendere coscienza di sé senza vie di fuga.
- > [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,

Michele (quello del "teatrino") a Feynman
MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

From brainwrk@despammed.com Mon Nov 20 09:59:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 20 Nov 2006 00:59:20 -0800

ARBEL wrote:

- > "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
- > news:4560f847\$0\$7633\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
- > > "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
- > > news:mn.9b637d6be18b1197.63266@hotmail.com...

- > > Gi=E0, come fa un alieno a non sapere che esadecimale corrisponde alla =
- base
- > > 16 e non alla base 6?!

>
> esadecimale propriamente significa in base 6

la prova che studiare greco e latino serve.
Arbello, il - deca- te lo sei mangiato.

> se poi l'informatica lo
> intende in base 16 la cosa non mi riguarda.

no, 'gnorante. e l'informatica non c'entra una mazza.
Lemma esadecimale
Sillabazione/Fonetica [e-Sa-de-ci-m=E0-le]
Etimologia Comp. di esa- e decimale1
Definizione agg. si dice di sistema di numerazione a base sedici, usato
nell'elaborazione elettronica dei dati.

> chiedi a quel coglione di Dj Aracno, con cui ti stai trastullando, come si
> chiama un poligono con 6 lati e 6 vertici e uno con 16 lati e 16 vertici.
>
> il primo si chiama ESAGONO, il secondo si chiama ESAKAIDECAGONO, per cui=
la
> definizione di esadecimale =E8 quella corretta.

quindi l'esametro viene usato per misurare gruppi di distanze pari a 6
metri, no?
e l'esapod=ECa e' una malformazione genetica, esa-tto?

> In ogni caso l'importante =E8 capirsi: i giochini da "Mensa" li lasciamo
> agli idioti che frequentano IDU, come ha detto Edward, possiamo chiamarlo
> anche Franco o magari Leonardo ma l'importante =E8 capirsi.

ci si capisce se c'e' un linguaggio comune.
se chiami un'automobile "dinosauro" come in un episodio di Twilight
Zone (ma sono quasi sicuro che non fosse un'automobile) perche' ti gira
cosi', 'sta sicuro che non ti si capisce.
se poi sbatti i piedini come bambini di 5 anni che fanno i capricci, le
prese per il culo arrivano di conseguenza.

Mk

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 20 10:23:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - La fama di questo NG
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 20 Nov 2006 01:23:41 -0800

Nicola=AE ha scritto:

'=2E...
>
> Faranno presto a sparire. Certo, per ripulire il tutto, bisognerebbe
> moderare.

>=20
>

Si', ma dopo che gusto ci sarebbe?

From ercanaro79@gmail.com Mon Nov 20 10:53:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 10:53:32 +0100

Il /20 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

> Tra l'altro, guarda che più sono QUESTI nemici, più onore ne
> ricavo io!... Di nuovo ciao...

personalmente non ti conosco ne sono tuo parente o amico, ma
effettivamente questi attacchi di gruppo sono riusciti a renderti
simpatico a molti.
molti lurker non postano proprio perché intorpiditi da questo clima
squadrista, ma sono convinto che sono sempre più dalla tua parte

From ???@??? Mon Nov 20 10:55:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 20 Nov 2006 10:55:17 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejroui\$efe\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:456119dd\$0\$19241\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> di ARBEL <@>
>
> [...]
> > chiedi a quel coglione di Dj Aracno, con cui ti stai trastullando,
> > come si chiama un poligono con 6 lati e 6 vertici e uno con 16 lati e
> > 16 vertici.
> >
> > il primo si chiama ESAGONO, il secondo si chiama ESAKAIDECAGONO, per
> > cui la definizione di esadecimale è quella corretta.
>
> Solo su Ghemu. Sulla Terra Esa-Deci sta per sei-dieci, ovvero 16. Un
> ESA-GONO è una figura con 6 lati. Una con 16 è un ESA-DECA-GONO.
> Già questo da solo basterebbe a definire la tua "avanzata" civiltà:
avanzata
> nel senso "se ne ha 'vo nessuno, la butto!"...

Dato che non esiste, in questo pianeta di ominidi, un termine per definire
un sistema in base 6, io lo chiamo esadecimale, se poi non ti va be,
arrangiati, l'impotente è capirsi comunque

http://it.wikipedia.org/wiki/Costanti_trigonometriche_esatte come vedi la figura con 16 lati in trig.non si chiama Esadecagono, ma Esakaidecagono per cui la terminologia ha un importanza relativa soprattutto quando non esiste un termine corrispondente e quando non c'è un minus habens che ascolta.

Una volta che ci si è spiegati, si va avanti, avanti, solo i coglioni come voi stanno a litigare sulle questioni di forma. Comunque continuate a rotolarvi in questa merda di Newsgroup e prolificare.

Detto per inciso... ma lo sapete che siete considerati degli idioti da tutta internet? ormai la vostra fama è andata lontano...la questione Antonio Bruno ha contribuito molto a diffondere la vostra fama...quindi continuate così.
Bravi

From returning@alice.it Mon Nov 20 10:56:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 10:56:28 +0100

"Avv. Sgarbino" ha scritto nel messaggio

> ...notavo che in questo ng, it.discussioni.antoniobruno, molti di voi
> si cimentano in abbondanti e pesanti insulti nei confronti della
> suddetta persona, impedendole di parlare e di esprimere qualsiasi
> minimo pensiero.

ROTFL!

R.

From diemme@gmail.com Mon Nov 20 10:57:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: diemme@gmail.com
Date: 20 Nov 2006 01:57:54 -0800

> Per=F2, caro
> amico...non ti sceglierei mai come compagno di poker!... Se mi capisci...=
;-)

Io veramente non capisco. A poker nn ci sono compagni. Forse si confonde con la briscola, oppure con lo scopone.

From ercanaro79@gmail.com Mon Nov 20 10:58:07 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 10:58:07 +0100

Il /20 nov 2006/, *Peltio* ha scritto:

- > Ci vorrebbe un manuale del troll.
- > A pagina 1 ci dovrebbero scrivere: "non usate la locuzione
- > 'impedire di parlare' in un NG non moderato perchè se no vi
- > sgamano subito (eccezion fatta per i cerebroesenti)".

infatti è più corretto dire che è in atto un boicottaggio nei suoi confronti, fisicamente non viene impossibilitato a postare (ma se fosse tecnicamente possibile probabilmente lo fareste) ma ad ogni suo scritto in Topic intervenite in gruppetto ad insultarlo, rendendo vana la discussione ed alimentando il rumore

From ercanaro79@gmail.com Mon Nov 20 11:00:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 11:00:13 +0100

Il /20 nov 2006/, *dj Aracno* ha scritto:

- > news:5gt1m2hgk8j2rmg5ked8bc27tpn8g0sf41@4ax.com,
- > di Avv. Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
- >
- > [...]
- >> Ecco...prima che io venga accusato di essere un troll o un
- >> compagno di merende di chicchessia (si sa che quando qualcuno osa
- >> criticare la forma di dittatura che avete instaurato su questo ng
- >> di merda, scatenate il pandemonio con insulti a raffica contro
- >> tutto e tutti),
- >
- > Ecco: già solo per questo meriteresti di essere preso a
- > pernacchie...

ecco bravo, evita di addentrarti nei tecnicismi ed in cose che evidentemente non capisci e continua a spernacchiare

From nomail@hotmail.com Mon Nov 20 11:06:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 11:06:21 +0100

ARBEL wrote:

- > Detto per inciso... ma lo sapete che siete considerati degli idioti da tutta
- > internet?

Guarda che "tutta internet" e' grande, credo che nemmeno tu

riusciresti nell'impresa :)

From alexlue@libero.it Mon Nov 20 11:11:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: causa a Santilli
From: "Alessandro Luè" <alexlue@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 10:11:56 GMT

Intentata causa a Ray Santilli per il filmato dell'autopsia all'alieno:
<http://www.dnamagazine.it/causa-santilli.html>

From brainwrk@despammed.com Mon Nov 20 11:15:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 20 Nov 2006 02:15:00 -0800

On Nov 20, 10:55 am, "ARBEL" <@> wrote:
> "dj Aracno" <djara...@hotmail.com> ha scritto nel messaggionews:ejroui\$ef=
e\$1@newsreader.mailgate.org...
> >news:456119dd\$0\$19241\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> > di ARBEL <@>

> http://it.wikipedia.org/wiki/Costanti_trigonometriche_esatte
> come vedi la figura con 16 lati in trig.non si chiama Esadecagono, ma Esa=
kaidecagono per
> cui la terminologia ha un importanza relativa soprattutto quando non esiste
> un termine corrispondente e quando non c'=E8 un minus habens che ascolta.

[http://it.wikipedia.org/wiki/Poligono_\(geometria\)](http://it.wikipedia.org/wiki/Poligono_(geometria))
occhio che in QUESTA pagina l'Esadecagono c'e'.

ma sicuramente tu saprai qual e' la differenza tra Esadecagono ed
Esakaidecagono.
perche' tu sei kal=F3s k=E0gat=F3s (e si, avro' messo accenti alla cazzo).

> Una volta che ci si =E8 spiegati, si va avanti, avanti, solo i coglioni c=
ome
> voi stanno a litigare sulle questioni di forma. Comunque continuate a
> rotolarvi in questa merda di Newsgroup e prolificare.

credo ti sfugga la prospettiva: ti si aiuta a rotolarti.

> Detto per inciso... ma lo sapete che siete considerati degli idioti da tu=
tta
> internet? ormai la vostra fama =E8 andata lontano...la questione Antonio =
Bruno
> ha contribuito molto a diffondere la vostra fama...quindi continuate cos=
=EC.

detto per inciso, gli idioti di cui tutta internet ride siete tu (&
soci), AB, il Vanoli e Laureti.

Mk

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 11:22:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv. Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 10:22:15 GMT

Il giorno Mon, 20 Nov 2006 02:35:16 +0100, "Antonio Bruno" scrive:

>ci troviamo di fronte a sporchi sciacalli che vogliono solo
>tacitarmi (e che non ci riusciranno, peraltro, mai), è evidente.
>--

Fossi in te li querelerei tutti, ci sono i presupposti pieni...parlane
con i tuoi legali, altrimenti puoi depositare personalmente la querela
presso il Comando dei Carabinieri della tua zona; trattandosi di reato
commesso con mezzo informatico cambia qualcosina nella stesura della
denuncia-querela, ma siamo li'; tra l'altro contribuiresti a ripulire
del 90% questo ng...
Saluti.
Sgarbino

From ???@??? Mon Nov 20 11:23:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 20 Nov 2006 11:23:24 +0100

"Mk" <brainwrk@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1164017700.901769.156040@k70g2000cwa.googlegroups.com...
On Nov 20, 10:55 am, "ARBEL" <@> wrote:
> "dj Aracno" <djara...@hotmail.com> ha scritto nel
messaggionews:ejroui\$efe\$1@newsreader.mailgate.org...
> >news:456119dd\$0\$19241\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> > di ARBEL <@>

> http://it.wikipedia.org/wiki/Costanti_trigonometriche_esatte
> come vedi la figura con 16 lati in trig.non si chiama Esadecagono, ma
Esakaidecagono per
> cui la terminologia ha un importanza relativa soprattutto quando non esiste
> un termine corrispondente e quando non c'è un minus habens che ascolta.

[http://it.wikipedia.org/wiki/Poligono_\(geometria\)](http://it.wikipedia.org/wiki/Poligono_(geometria))
occhio che in QUESTA pagina l'Esadecagono c'e'.

ma sicuramente tu saprai qual e' la differenza tra Esadecagono ed
Esakaidecagono.
perche' tu sei kalós kàgatós (e si, avro' messo accenti alla cazzo).

= dimmelo tu, stai morendo dalla voglia, queste soddisfazioni le lascio a voi, sono la vostra aria, senza siete morti.

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 20 11:43:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 20 Nov 2006 02:43:06 -0800

Ubachef ha scritto:

>> Ma stanno gi=E0 suonando l'adunata. Arbel - per non sbagliare - ha gi=E0
> messo gli occhi sul boccalone fresco verdeconiglio. Vedrai avranno
> presto un nuovo "cadetto" ROTFL.

ma le stronzate che scrivi sono farina del tuo sacco o te le suggerisce quella "bocc...alona" di tua mamma?

se voi siete ciechi e volete continuare ad esserlo , fate pure, nessuno ve lo impedisce per carit=E0...ma perch=E8 offendere qualcuno che non conosci gratuitamente?

Se avresti le palle, incontreresti di persona ARBEL o ANTONIO BRUNO o me, e vediamo che tono prenderebbe la discussione faccia a faccia...sarei molto curioso.
ma siccome noi siamo "cerebroesenti" e tu sei un SENZAPALLE, continueremo ad insultarci via usenet...

ossequie.

From vxv@niet.it Mon Nov 20 11:45:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 10:45:27 GMT

"Alessandro Luè" <alexluè@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Mbf8h.49201\$Fk1.96827@twister2.libero.it...
> Intentata causa a Ray Santilli per il filmato dell'autopsia all'alieno:
> <http://www.dnamagazine.it/causa-santilli.html>

era ora !!!!!

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 20 12:01:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 20 Nov 2006 03:01:35 -0800

e gi=E0 Antonio Bruno, fossi in te gi=E0 li avrei denunciati tutti.

ora stanno cominciando veramente a rompere le palle, evidentemente non
trombano con le loro mogli (preferiscono farle trombare ad altri) e si
sfogano su di te, cominciando a puntare il dito anche su altri (arbel)
come un branco di conigli....

Io non sopporterei un solo minuto di pi=F9 di quello che stai
sopportando te; hai ragione quando dici " molti nemici , molto onore"
ma adesso si =E8 superata la soglia della legalit=E0, occorre fermarli..

un saluto
Emiliano

From brainwrk@despammed.com Mon Nov 20 12:08:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 20 Nov 2006 03:08:57 -0800

On Nov 20, 11:23 am, "ARBEL" <@> wrote:
> "Mk" <brain...@despammed.com> ha scritto nel messaggione:1164017700.901=
769.156040@k70g2000cwa.googlegroups.com...

> ma sicuramente tu saprai qual e' la differenza tra Esadecagono ed
> Esakaidecagono.
> perche' tu sei kal=F3s k=E0gat=F3s (e si, avro' messo accenti alla cazzo).
>
> =3D dimmelo tu, stai morendo dalla voglia, queste soddisfazioni le lascio=
a
> voi, sono la vostra aria, senza siete morti.

e la soddisfazione quale sarebbe? far fare l'ennesima figura di merda
all'alieno che viene da Ghemu e snocciola fantasiosi principi fisici
extraterrestri?
beh, allora si: la posso considerare una soddisfazioncella da lunedì
mattina.

Mk

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 12:11:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 12:11:42 +0100

Alessandro Luè ha pensato forte :
> Intentata causa a Ray Santilli per il filmato dell'autopsia all'alieno:
> <http://www.dnamagazine.it/causa-santilli.html>

rotfl

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 12:16:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - La fama di questo NG
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 12:16:00 +0100

Il Bragozzi ha detto questo lunedì :

> Sì, ma dopo che gusto ci sarebbe?

Bhè, almeno non ci sono più persone condannate per truffa che si spacciano per vittime facendo anche i moralisti, che insultano, che sporcano il newsgroup, ecc.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 20 12:20:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 12:20:01 +0100

news:45617c48\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL <@>

[...]
> Dato che non esiste, in questo pianeta di ominidi, un termine per
> definire un sistema in base 6, io lo chiamo esadecimale, se poi non ti
> va be, arrangiati, l'impotrante è capirsi comunque

Beh, ma perchè non chiamarla "Schicchitignu" (nei giorni pari) o "Franco"
(nei giorni dispari e in quelli che non finiscono per i)?
Tanto, l'importante è capirsi, no?
Mi vengono in mente "I sardi" di MaiDireTV...
Grazie per queste uscite comiche...
Hai ragione, questo ng non dovrebbe chiamarsi it.discussioni.ufo ma
it.umorismo.arbelcabaret

[...]
> [...] per cui la terminologia ha un importanza relativa
> soprattutto quando non esiste un termine corrispondente e quando non
> c'è un minus habens che ascolta.

Perfetto: quindi ammetti che per quella terminologia che dici tu ci vuole un
minus habens che ascolta!
Oh, parole tue, eh! l'hai scritto tu qui sopra. Io l'ho solo quotato!

[...]
> Detto per inciso... ma lo sapete che siete considerati degli idioti
> da tutta internet?

Certo: più di una volta mi son sentito dire "ma IDU non è quel NG dove ci
sono degli scoppiati che danno retta a un [insulto] che dice di essere
un'alieno?"

In effetti quando me lo dicono mi duole, un po'. Replico dicendo che il
gruppo è libero e non moderato (quindi anche i troll vi possono partecipare)
e che il "teatrino" fa parte di una minoranza, che va letto come una sorta
di "entertainment" tra un'avvistamento e l'altro, vista la penuria di casi
eclatanti dovuta alla singolarità del fenomeno...

--
dj Aracno

> Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di
> prendere coscienza di sé senza vie di fuga.
> [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,

Michele, uno che sostiene le storie di un sedicente "alieno"
MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 12:20:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 12:20:44 +0100

Sembra che Avv. Sgarbino abbia detto :

- > ...notavo che in questo ng, it.discussioni.antoniobruno, molti di voi
- > si cimentano in abbondanti e pesanti insulti nei confronti della
- > suddetta persona, impedendole di parlare e di esprimere qualsiasi
- > minimo pensiero.

Tipo qui, insomma:
<http://snipurl.com/12n1q>

D'altronde si diverte ad insultare anche quando nessuno lo caga.
Normale, ci si è abituati, lo ha fatto da sempre, per poi fare il
bambino piagnucolone quando la gente gli risponde per le rime.
Ps: bel thread, fa molto ridere.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 20 12:31:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 12:31:08 +0100

news:Xns98816FEF6D310ercanaro79gmailcom@194.177.96.26,
di ercanaro <ercanaro79@gmail.com>

[...]

- >> Ecco: già solo per questo meriteresti di essere preso a
- >> pernacchie...
- >
- > ecco bravo, evita di addentrarti nei tecnicismi ed in cose che
- > evidentemente non capisci e continua a spernacchiare

C'è poco da tecnicismizzare: il sedicente avvocato dice che a AB è impedito
di parlare.

Ma dove?

Per caso i suoi post sono stati cancellati?

Gli è stato impedito di postarli?

NO!

Un diritto di cui lo Sgarbi dei poveri si è dimenticato è il "diritto di replica", tutelato dal "Diritto Civile".
Così come AB può scrivere (e scrive) qui quello che vuole, CHIUNQUE, anche un troll come te, ha diritto a REPLICARE ai suoi post nei modi e nei toni che ritiene opportuno.

--

dj Aracno

> Prima o poi le illusioni crollano. E quando crollano è il momento di
> prendere coscienza di sé senza vie di fuga.
> [...] Tu fino ad ora hai scelto di agire in base a delle illusioni,

Michele (quello del "teatrino") a Feynman
MSG-ID: 455cf30d\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it

From nfrepòde@xen.de Mon Nov 20 12:32:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "fred" <nfrepòde@xen.de>
Date: Mon, 20 Nov 2006 12:32:22 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.a2e47d6b4747af8c.60105@libero.it...
> Sembra che Avv. Sgarbino abbia detto :
>> ...notavo che in questo ng, it.discussioni.antoniobruno, molti di voi
>> si cimentano in abbondanti e pesanti insulti nei confronti della
>> suddetta persona, impedendole di parlare e di esprimere qualsiasi
>> minimo pensiero.
>
> Tipo qui, insomma:
> <http://snipurl.com/12n1q>
>
> D'altronde si diverte ad insultare anche quando nessuno lo caga.
> Normale, ci si è abituati, lo ha fatto da sempre, per poi fare il
> bambino piagnucolone quando la gente gli risponde per le rime.
> Ps: bel thread, fa molto ridere.

beh, penso che tra poco ti verrà da piangere.
Comincia a rompere il salvadanaio, Nicolino.

Fred

>

>

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 12:36:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 12:36:55 +0100

fred ha pensato forte :

> beh, penso che tra poco ti verrà da piangere.
> Comincia a rompere il salvadanaio, Nicolino.

rotfl

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From natanaele@x-planet.org Mon Nov 20 12:46:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Mon, 20 Nov 2006 12:46:06 +0100

domenica 19/11/2006 21.44, *Fabio* ha scritto:

[cut]

> Vorrei capire cosa ha combinato il signore in questione che è andato a
> finire in galera anche perchè magari vorrei tutelarmi non si sa mai, ho
> visto che molti dell'ng c'è l'hanno con lui ma non ho capito il motivo...
> c'è qualcuno che ha voglia di illuminarmi?

Qualche notizia su <http://tinyurl.com/ybmy4y>

Ciao.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From aaaa@bbb.ccc Mon Nov 20 12:55:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno

From: "SILVEA" <aaaa@bbb.ccc>
Date: Mon, 20 Nov 2006 12:55:14 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto

>> Secondo me non ti dovresti chiamare ercanaro, ma ercazzaro, che
>> mi pare molto piu' appropriato al tuo modo di fare.
>
> complimenti per la forza delle tue argomentazioni

Hai sparato stupidaggini a raffica fino ad ora, e vai
farneticando di "forza delle tue argomentazioni"!?!?!?
Come pretendi che possa "argomentare" con
uno che non dice altro che fesserie?
Prima fesseria: tu parli di un accanimento contro quel
poverino di AB dopo le sue vicende giudiziarie, ma
non sai, o fai finta di non sapere, che gia' da molto
tempo prima che lo ingabbiassero, su questo NG
era guerra aperta fra il tuo amichetto e un discreto numero
di altri frequentatori, e che le accuse che gli erano rivolte
erano piu' o meno le stesse di adesso, cioe' di essere
un disonesto e un approfittatore dell'altrui buona fede.

Saluti

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 13:03:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:03:12 +0100

Avv. Sgarbino ha scritto:
> ...

Quanti bei fakettini/troll che stanno saltando fuori ultimamente. E
stranamente sono proprio questi a difendere il Truffatore.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 13:05:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:05:13 +0100

fred ha scritto:

> beh, penso che tra poco ti verrà da piangere.
> Comincia a rompere il salvadanaio, Nicolino.

Idem come sopra: ultimamente stanno saltando fuori questi fake/troll ridicoli. Come ridicolo e' la loro costante difesa verso un condannato per truffa. Ma andate a lavorare invece di sporcare i newsgroup.

From peltio@twilight.zone Mon Nov 20 13:16:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Nov 2006 12:16:32 GMT

Il giorno 20-11-06 alle ore 11.22.15, l'imputato Avv. Sgarbino rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <l103m2dhhjfi3o6r61hsh20ajnnkt4kied@4ax.com>

> Fossi in te li querelerei tutti, ci sono i presupposti pieni...parlane
> con i tuoi legali, altrimenti puoi depositare personalmente la querela
> presso il Comando dei Carabinieri della tua zona;

Ma ha la Polizia Postale di Trento, che è così comodo arrivarci (e già conosce la strada).
Potrebbe chiedere dell'ispettore Bebber, quello che ha tirato dopo aver pubblicato sul suo sito il testo della querela citata qui:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/b1654e54da81f490>

saluti,
Peltio

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 20 13:19:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 20 Nov 2006 04:19:17 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> fred ha scritto:
>
> > beh, penso che tra poco ti verr=E0 da piangere.
> > Comincia a rompere il salvadanaio, Nicolino.
>
> Idem come sopra: ultimamente stanno saltando fuori questi fake/troll
> ridicoli. Come ridicolo e' la loro costante difesa verso un condannato

> per truffa. Ma andate a lavorare invece di sporcare i newsgroup.

Vittorio Mangano ,credo che a te un Mangan...ello te lo abbiano ficcato
s=F9 per il culo, visto che non capisci la differenza tra coloro che
difendono la moralit=E0 e la legalit=E0 , e quelli che difendono i
truffatori.

La legge =E8 chiara in riguardo, e Sgarbino l'ha evidenziata nel
migliore dei modi, quindi smettila di farneticare stronzate e vai a
zappare la terra , che le tue sono braccia rubate all'agricoltura.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 13:25:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:25:32 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

> Vittorio Mangano

Si', mi dica.

> credo che a te un Mangan...ello te lo abbiano ficcato
> sù per il culo, visto che non capisci la differenza tra coloro che
> difendono la moralità e la legalità , e quelli che difendono i
> truffatori.

Come puoi difendere la legalita' prendendo le difese di un condannato
per truffa lo sai solo tu e gli altri troll.

Moralita'?! Una persona che dopo la galera torna qui con la solita
voglia di insultare gli altri, spacciarsi per vittima non ha moralita'.

> La legge è chiara in riguardo

Riguardo a cosa? Al fatto che e' un truffatore? Su questo non c'e' dubbio.

> e Sgarbino l'ha evidenziata nel
> migliore dei modi

Perche' solo un povero fesso crederebbe che quello e' un avvocato vero e
non il solito troll che ha l'unico interesse di avviare flame e di
inzozzare il newsgroup (come se la presenza della persona che vi
ostinate a difendere + qualche altro troll non basti). E c'e' riuscito.

> quindi smettila di farneticare stronzate e vai a
> zappare la terra , che le tue sono braccia rubate all'agricoltura.

Almeno non guadagno i miei soldi alle spalle degli altri e approfittando
di "messaline sfatte".

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 13:26:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:26:09 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

> Io non sopporterei un solo minuto di più di quello che stai
> sopportando te; hai ragione quando dici " molti nemici , molto onore"
> ma adesso si è superata la soglia della legalità, occorre fermarli..

Lui l'ha superata da un bel pezzo.

From gyork.gyork@gmail.com Mon Nov 20 13:34:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:34:48 +0100

"Avv. Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:5gt1m2hgk8j2rmg5ked8bc27tpn8g0sf41@4ax.com...

> ...notavo che in questo ng, it.discussioni.antoniobruno, molti di voi
-cut-

Coglione.

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 20 13:36:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 20 Nov 2006 04:36:38 -0800

vabb=E8 allora dillo che il tuo =E8 puro sfogo di un'odio personale che
hai nei confronti di Antonio Bruno.

Ma allora vogliamo parlare di Prodi?
o di Berlusconi?

loro "lavorano" onestamente...certo....

loro sono anni che ci "canalizzano" tutti quanti, eppure li votiamo
tutti gli anni!
complimenti
continuiamo cos=EC...
prendiamocela con i "pesci piccoli" poich=E8 quelli grossi, sono
intoccabili, per noi poveri miseri italiani senzapalle!

From vale@e.com Mon Nov 20 13:39:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:39:50 +0100

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:bHf8h.49388\$uv5.339643@twister1.libero.it...

>

> era ora !!!!!

>

e pensare che io comprai in vhs il filmato dell autopsia

From peltio@twilight.zone Mon Nov 20 13:44:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Nov 2006 12:44:06 GMT

Il giorno 20-11-06 alle ore 13.39.50, l'imputato valentina rilascio',
di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <4561a21d\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

> e pensare che io comprai in vhs il filmato dell autopsia

Se ce l'hai ancora, prova a risalire a chi ne deteneva i diritti in
Italia. Avrai una bella sorpresa.

saluti,
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali
dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per
il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato
dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Mon Nov 20 13:44:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:44:31 +0100

ARBEL ha scritto:

>
> Dato che non esiste, in questo pianeta di ominidi,

Ti sbagli di grosso, guarda qui!
<http://snipurl.com/12n44>

un termine per definire
> un sistema in base 6, io lo chiamo esadecimale, se poi non ti va be,
> arrangiati, l'impotranza è capirsi comunque

Ci si capisce meglio se si usano dei termini corretti non credi?

saluti

CsK

From nfrepòde@xen.de Mon Nov 20 13:44:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela, occhio !
From: "fred" <nfrepòde@xen.de>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:44:56 +0100

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4561a0e7\$0\$19235\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> -cut-
>
> Coglione.

ipse dixit

From gyork.gyork@gmail.com Mon Nov 20 13:46:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:46:04 +0100

"Alessandro Luè" <alexluè@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Mbf8h.49201\$Fk1.96827@twister2.libero.it...

> Intentata causa a Ray Santilli per il filmato dell'autopsia all'alieno:
> <http://www.dnamagazine.it/causa-santilli.html>

Poverini, si sono offesi.
Credevano che il filmato fosse vero...
(LOL)

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 13:50:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:50:40 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

> vabbè allora dillo che il tuo è puro sfogo di un'odio personale che
> hai nei confronti di Antonio Bruno.

No, guarda, sto rosicando, come dice lui.

> Ma allora vogliamo parlare di Prodi?
> o di Berlusconi?
>
> loro "lavorano" onestamente...certo....
>
> loro sono anni che ci "canalizzano" tutti quanti, eppure li votiamo
> tutti gli anni!
> complimenti
> continuiamo così...
> prendiamocela con i "pesci piccoli" poichè quelli grossi, sono
> intoccabili, per noi poveri miseri italiani senzapalle!

Retorica. Ma cio' e' una giustificazione? Del tipo "Oh, cio' che ha fatto non e' nulla perche' ci sono reati piu' gravi?"?

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 13:51:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:51:05 +0100

"Avv. Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:l103m2dhhjfi3o6r61hsh20ajnnkt4kied@4ax.com...

> Il giorno Mon, 20 Nov 2006 02:35:16 +0100, "Antonio Bruno" scrive:

>
>>ci troviamo di fronte a sporchi sciacalli che vogliono solo
>>tacitarmi (e che non ci riusciranno, peraltro, mai), è evidente.
>>--
>
> Fossi in te li querelerei tutti, ci sono i presupposti pieni...parlane
> con i tuoi legali, altrimenti puoi depositare personalmente la querela
> presso il Comando dei Carabinieri della tua zona; trattandosi di reato
> commesso con mezzo informatico cambia qualcosina nella stesura della
> denuncia-querela, ma siamo li'; tra l'altro contribuiresti a ripulire
> del 90% questo ng...
> Saluti.
> Sgarbino

Quando mi riferivo al poker... beh, lasciamo perdere. Visto che hai tirato fuori questo argomento, diciamo che ogni cosa sarà fatta a suo tempo. Ma tu sei un avvocato? Come posso avere la tua mail?
Ciao!

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From nfrepòde@xen.de Mon Nov 20 13:51:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "fred" <nfrepòde@xen.de>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:51:57 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejr0oo\$078\$1@newsreader.mailgate.org...

> Intanto, grazie. Preciso solo due cose:

>

> "Avv. Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
> news:5gt1m2hgk8j2rmg5ked8bc27tpn8g0sf41@4ax.com...

>

>>

> 2) Allora, che ci troviamo di fronte a sporchi sciacalli che vogliono
> solo tacitarmi (e che non ci riusciranno, peraltro, mai), è evidente.
> Però, caro amico...non ti sceglierei mai come compagno di poker!... Se
> mi capisci...;-)

se capisco bene , Antonio Bruno si prepara a diventare ricco e
benestante con i risarcimenti che chiederà agli sprovveduti che negli
ultimi mesi lo hanno reiteratamente diffamato.
Non so cosa pagherei pervederela faccia di Albricci e Nicolino mentre
vengono condannati a pagare.
eh eh

fred

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 13:53:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:53:13 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164020495.349949.90280@e3g2000cwe.googlegroups.com...

e già Antonio Bruno, fossi in te già li avrei denunciati tutti.

ora stanno cominciando veramente a rompere le palle, evidentemente non
trombano con le loro mogli (preferiscono farle trombare ad altri) e si
sfogano su di te, cominciando a puntare il dito anche su altri (arbel)

come un branco di conigli....

Io non sopporterei un solo minuto di più di quello che stai sopportando te; hai ragione quando dici " molti nemici , molto onore" ma adesso si è superata la soglia della legalità, occorre fermarli..

un saluto
Emiliano

****Potrei avere bisogno di una mano per reperire nomi e messaggi utili oltre a ciò che sto già facendo da un pezzo io. Questi pensano che siamo ancora ai tempi della *querela*...;-)
Se mi muoverò in questo senso, non avranno sufficienti lacrime da piangere.
Se volete, mettetevi in contatto con me.
Ciao

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 13:55:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:55:55 +0100

fred ha scritto:

> se capisco bene

Difficile, ci vuole del cervello.

> Antonio Bruno si prepara a diventare ricco e
> benestante

Lo era già da prima: tutti i soldi che ha spillato alle povere "messaline sfatte" dove sono finite?

> con i risarcimenti che chiederà agli sprovveduti che negli
> ultimi mesi lo hanno reiteratamente diffamato.

Dicendo cosa? Che e' un truffatore? Bhe', e' cio' che e': un condannato per truffa.

> Non so cosa pagherei per vederela faccia di Albricci e Nicolino mentre
> vengono condannati a pagare.

Qua, l'unico che ha pagato e che dovrà continuare a pagare, e' proprio il condannato per truffa. E i poveri trolletti idioti come te.

> eh eh

Bravo Truman.

From peltio@twilight.zone Mon Nov 20 13:56:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Nov 2006 12:56:25 GMT

Il giorno 20-11-06 alle ore 13.53.13, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ejs8ft\$uo2\$1@newsreader.mailgate.org>

> ****Potrei avere bisogno di una mano per reperire nomi e messaggi utili oltre
> a ciò che sto già facendo da un pezzo io. Questi pensano che siamo ancora ai
> tempi della *quarela*...;-)
> Se mi muoverò in questo senso, non avranno sufficienti lacrime da piangere.
> Se volete, mettetevi in contatto con me.

Cazzarola, Totò. Ma una volta che sia una non riesci a farlo te, il
lavoro?
Hai sempre bisogno di servitori?

Dov'è il carmelino?

saluti,
Peltio

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di
buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla
pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 13:57:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:57:09 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> ****Potrei avere bisogno di una mano per reperire nomi e messaggi utili
> oltre a ciò che sto già facendo da un pezzo io.

Truffare?

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 13:58:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 13:58:28 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164026198.680851.83650@e3g2000cwe.googlegroups.com...

vabbè allora dillo che il tuo è puro sfogo di un'odio personale che
hai nei confronti di Antonio Bruno.

Ma allora vogliamo parlare di Prodi?
o di Berlusconi?

loro "lavorano" onestamente...certo....

loro sono anni che ci "canalizzano" tutti quanti, eppure li votiamo
tutti gli anni!
complimenti
continuiamo così...
prendiamocela con i "pesci piccoli" poichè quelli grossi, sono
intoccabili, per noi poveri miseri italiani senza palle!

**** Devi renderti conto che le mie "disavventure giudiziarie", sulle quali
a parte il fatto che riconosco i miei errori (che non sono comunque per
nulla come questi biliosi li descrivono) non sarebbe affatto questa la sede
di continuare ad attardarsi rovinando ancora di più dei NG già di per sè
semplicemente caotici, non sono che il pretesto per tacitarmi. L'ho detto,
lo dico e lo ripeto. TACITARMI. Quello che cerco di divulgare, a partire
dalla totale a-scientificità di movimenti faziosi e paracomitati composti da
gente che manipola i fatti a proprio piacimento, li ha portati a tale odio.
I cani sono sempre grati a chi getta loro tozzi di pane e sono pronti a
sbranare chi li tocca... Ma i cani sono anche creature stupende perchè non
giudicano MAI. Costoro, dunque, sono meno di un cane randagio.
Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:01:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:01:40 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> **** Devi renderti conto che le mie "disavventure giudiziarie",

Ma guarda un po', adesso lo mette fra virgolette. Un piccolo passo avanti nel buon senso di non ritenersi una povera vittima.

- > sulle quali
- > a parte il fatto che riconosco i miei errori (che non sono comunque per
- > nulla come questi biliosi li descrivono)

O come li descrive la legge: condannato a 12 mesi per truffa.

- > non sarebbe affatto questa la sede
- > di continuare ad attardarsi rovinando ancora di più dei NG già di per sè
- > semplicemente caotici

Normale quando saltano fuori fake e troll che aprono questo tipo di thread e i poveri fessi come te che tentano di alzare la testa dalla montagna di merda in cui sono sepolti anche in parte grazie alla giustizia italiana.

- > non sono che il pretesto per tacitarmi. L'ho detto,
- > lo dico e lo ripeto. TACITARMI. Quello che cerco di divulgare, a partire
- > dalla totale a-scientificità di movimenti faziosi e paracomitati composti da
- > gente che manipola i fatti a proprio piacimento, li ha portati a tale odio.

E te ti ha portato alla paranoia e al volersi spacciare per vittima piagnucolosa.

- > I cani sono sempre grati a chi getta loro tozzi di pane e sono pronti a
- > sbranare chi li tocca... Ma i cani sono anche creature stupende perchè non
- > giudicano MAI. Costoro, dunque, sono meno di un cane randagio.

Un truffatore a cosa lo si deve paragonare?

From nfrepòde@xen.de Mon Nov 20 14:01:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "fred" <nfrepòde@xen.de>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:01:51 +0100

"Vittorio Mangano" <mafia@cdl.it> ha scritto nel messaggio
news:ej8mu\$tcbs1@aioe.server.aioe.org...
> fred ha scritto:

- > Dicendo cosa? Che e' un truffatore? Bhe', e' cio' che e': un
- > condannato per truffa.

Giusto per chi non capisce di cosa stia parlando, vi riporto innanzitutto un po' di dottrina, presa da un qualsiasi Manuale di Diritto Penale, Francesco Antolisei, 1996, Giuffrè Editore:
" Questo reato consiste nel fatto di colui che "offende l'onore e il decoro di una persona presente (...). Il decoro va riferito alle qualità e condizioni che concorrono a costituire il valore sociale dell'individuo. Per fare qualche esempio, offende l'onore chi **taccia

un altro di disonestà'" (pag. 185 del suddetto manuale).
E ancora: " Ma ciò che soprattutto non deve essere dimenticato è che
la verità della qualifica o del **fatto attribuito** ad una
persona non esclude di per sé il carattere offensivo dell'azione".
***Non è lecito dare del ladro a un individuo che ha subito una
condanna per furto***...(pagina 183).
Inoltre: "Il codice contempla per l'ingiuria due circostanze
aggravanti speciali: la prima consiste, come abbiamo già visto,
nell'attribuzione di un fatto determinato(...) quando dal generico
addebito di una qualità disonorante si all'imputazione di un fatto
concreto, e cioè di una circostanza che fornisce la riprova della
qualità stessa. Ciò evidentemente rende più attendibile
l'addebito** e aumenta l'efficacia offensiva della manifestazione
ingiuriosa". (pag. 189).

fossi in te mi leggerei e rileggerei le righe soprariportate e
comincerei a contattare un avvocato

>
> Bravo Truman.

tu sì che sei un segugio !
eh eh

fred
>

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:02:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:02:09 +0100

Peltio ha scritto:

> Cazzarola, Totò. Ma una volta che sia una non riesci a farlo te, il lavoro?
> Hai sempre bisogno di servitori?

Anche per fare sesso.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Mon Nov 20 14:02:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:02:16 +0100

Litigando con il pallottoliere, Avv. Sgarbino scriveva:

> Il giorno Mon, 20 Nov 2006 02:35:16 +0100, "Antonio Bruno" scrive:
>
>>ci troviamo di fronte a sporchi sciacalli che vogliono solo
>>tacitarmi (e che non ci riusciranno, peraltro, mai), è evidente.

>>--
>
> Fossi in te li querelerei tutti, ci sono i presupposti pieni...parlane
> con i tuoi legali, altrimenti puoi depositare personalmente la querela
> presso il Comando dei Carabinieri della tua zona; trattandosi di reato
> commesso con mezzo informatico cambia qualcosina nella stesura della
> denuncia-querela, ma siamo li'; tra l'altro contribuiresti a ripulire
> del 90% questo ng...

occhio... che poi saltano fuori tutte le altre belle cose che ha scritto
lui... e le offese, ingiurie, diffamazioni uscite dal suo PC.

se per prenderne 10 ne deve dare 200, forse non è il caso :)

S.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 14:03:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:03:31 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns98816ECDD6088ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Il /20 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

>
>
>> Tra l'altro, guarda che più sono QUESTI nemici, più onore ne
>> ricavo io!... Di nuovo ciao...
>
> personalmente non ti conosco ne sono tuo parente o amico, ma
> effettivamente questi attacchi di gruppo sono riusciti a renderti
> simpatico a molti.
> molti lurker non postano proprio perché intorpiditi da questo clima
> squadrista, ma sono convinto che sono sempre più dalla tua parte

*** IO CREDO ANCH'IO. e DIRE CHE NON è AFFATTO MIO SCOPO QUELLO DI "RIUSCIRE
SIMPATICO". io CI TENGO SOLO AD APRIRE GLI OCCHI A MOLTE PERSONE CHE
IDENTIFICANO IL BIANCO O IL NERO, IL VERO O IL FALSO (azz, avevo il caps
sulle maiuscole!...) come se fossero caselle di una dama. Non ci sono
sfumature. Ma è tutt'altro che così pertanto, volevo e voglio principalmente
dimostrare tutta la follia di comportamenti fanatici ed esclusivisti.
Squadristi? Ma questi sono delle specie di nazisti, degli hoolligans di
Usenet!...

Per poi giungere a quello che mi preme di più: questo tipo di scetticismo
*NON E'? scienza e chi se ne ritiene rappresentante comportandosi così è un
mistificatore, un truffatore. Come vedi, la truffa ha molte facce. Poi, come
giustamente dici, se questi rozzi accecati dal livore si stanno dando la
zappa sui piedi portando acqua al mio mulino, ciò non fa che confermarne la
limitatezza intellettuale.
Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:04:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:04:16 +0100

fred ha scritto:

> fossi in te mi leggerei e rileggerei le righe soprariportate e
> comincerei a contattare un avvocato

Certamente, poi gli faccio inoltrare anche i suoi thread in cui, appena aperti, comincia ad insultare per poi piagnucolare quando qualcuno gli risponde a tono. Sai che problemi. Ma purtroppo sono troppo svogliato per sporcarmi le mani con certe "persone".

>> Bravo Truman.
>
> tu si che sei un segugio !
> eh eh

E mica neghi.

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 20 14:04:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 20 Nov 2006 05:04:59 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Verdeconiglio ha scritto:
> > vabb=E8 allora dillo che il tuo =E8 puro sfogo di un'odio personale che
> > hai nei confronti di Antonio Bruno.
>
> No, guarda, sto rosicando, come dice lui.
>
> > Ma allora vogliamo parlare di Prodi?
> > o di Berlusconi?
> >
> > loro "lavorano" onestamente...certo....
> >
> > loro sono anni che ci "canalizzano" tutti quanti, eppure li votiamo
> > tutti gli anni!

> > complimenti
> > continuiamo cos=EC...
> > prendiamocela con i "pesci piccoli" poich=E8 quelli grossi, sono
> > intoccabili, per noi poveri miseri italiani senzapalle!
>
> Retorica. Ma cio' e' una giustificazione? Del tipo "Oh, cio' che ha
> fatto non e' nulla perche' ci sono reati piu' gravi?"?

no Vittorio, non =E8 assolutamente retorica, =E8 pura verit=E0, che ti
roda o meno non =E8 importante ma i fatti stanno cos=EC..
Ci si accanisce contro persone che sono state condannate e hanno pagato
il loro debito, si gira il cortello nella piaga, ma si =E8 capaci solo
di sputare livore senza minimamente conoscere le persone.

E' troppo facile, troppo comodo e anche troppo scorretto senonch=E8
vigliacco agire cos=EC, quando poi magari, per quello che ci =E8 dato
sapere , voi che additate potreste benissimo essere dei molestatori di
minori, o dei trafficanti di droga, ma a voi nessuno vi ha ancora
scoperto e quindi vi sfogate cos=EC.

Voi siete dei Santi, siete la parte buona di una societ=E0 ch=E8 f=E0
schifo sotto ogni aspetto, e se una cosa f=E0 schifo, fanno schifo anche
tutte le parti che la compongono; certo chi pi=F9 e chi meno, ma sempre
di schifo si tratta.

Non elevatevi a esseri superiori, poich=E8 coloro che si credono tali
sono a maggior ragione , sporchi e in mala fede.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 14:05:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:05:00 +0100

"fred" <nfrepo@xen.de> ha scritto nel messaggio
news:ing8h.50\$tJ5.36@nntpserver.swip.net...

>
> beh, penso che tra poco ti verr  da piangere.
> Comincia a rompere il salvadanaio, Nicolino.
>
> Fred

SSSShhhhhtt!....Lascialo dire!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:06:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:06:35 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Per poi giungere a quello che mi preme di più: questo tipo di scetticismo
> *NON E?* scienza e chi se ne ritiene rappresentante comportandosi così è un
> mistificatore, un truffatore.

Qua l'unico truffatore sei tu, truffatore.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 14:06:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:06:54 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164025157.045858.5840@h54g2000cwb.googlegroups.com...

Vittorio Mangano ,credo che a te un Mangan...ello te lo abbiano ficcato
sù per il culo, ...

**** Minchia, stavo sorseggiando un the e per un pelo non me l'hai fatto
andare di traverso!...:-)
Ma allora, vuoi anche tu eliminarmi fisicamente???...:-)))

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 14:07:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:07:31 +0100

"fred" <nfrepo@xen.de> ha scritto nel messaggio
news:jrh8h.61\$tJ5.34@nntpserver.swip.net...

>

> "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:4561a0e7\$0\$19235\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>> -cut-

>>
>> Coglione.
>
> ipse dixit

Ormai sono fuori giri. Le bronzine fondono...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:07:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:07:32 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> SSSShhhhttt!....Lascialo dire!...;-)

Guarda come uggiola.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:09:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:09:12 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

> Ci si accanisce contro persone che sono state condannate e hanno pagato
> il loro debito, si gira il cortello nella piaga, ma si è capaci solo
> di sputare livore senza minimamente conoscere le persone.

Come lui ha sempre fatto. Chi sta da piu' tempo qui dentro lo sa, basta cercare con google.

> E' troppo facile, troppo comodo e anche troppo scorretto senonchè
> vigliacco agire così, quando poi magari, per quello che ci è dato
> sapere , voi che additate potreste benissimo essere dei molestatori di
> minori, o dei trafficanti di droga, ma a voi nessuno vi ha ancora
> scoperto e quindi vi sfogate così.
> Voi siete dei Santi, siete la parte buona di una società chè fa
> schifo sotto ogni aspetto, e se una cosa fa schifo, fanno schifo anche
> tutte le parti che la compongono; certo chi più e chi meno, ma sempre
> di schifo si tratta.
> Non elevatevi a esseri superiori, poichè coloro che si credono tali
> sono a maggior ragione , sporchi e in mala fede.

Queste cose, perche' non le vai a dire a chi l'ha condannato invece di fare la paternale qui?

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:10:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:10:13 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> **** Minchia, stavo sorseggiando un the e per un pelo non me l'hai fatto
> andare di traverso!...:-)

Normale, ebeti ridono sempre alle battutine da ebeti.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:10:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:10:29 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Ormai sono fuori giri. Le bronzine fondono...

Stavi per dire "messaline"?

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 14:11:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:11:03 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164027899.904191.279930@m73g2000cwg.googlegroups.com...

...ma si è capaci solo
di sputare livore senza minimamente conoscere le persone.

***Nè la realtà dei fatti. Ma solo quello che fa comodo credere.
Del resto, sono scresciuti alla scuola cicappina!

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:13:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:13:11 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> ***Nè la realtà dei fatti.

Qua ti e' stato piu' volte chiesto di dire la tua, non l'hai mai fatto a parte continuare a dire che non sono andate come descrivono i giornali, tg e giudici. Non basta dire "non conoscono la realta' dei fatti" perche' la gente di penda dalle labbra.

> Ma solo quello che fa comodo credere.
> Del resto, sono scresciuti alla scuola cicappina!

Piantala, buffone, con sta storia del Cicap. Qui, la maggior parte da te plonkate, non sono cicappini. Sono solo persone che hanno avuto la sfortuna di osare criticare cio' che dicevi.

From am@ma.mo Mon Nov 20 14:13:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:13:41 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio

>vabbè allora dillo che il tuo è puro sfogo di un'odio personale che
>hai nei confronti di Antonio Bruno.
>
>Ma allora vogliamo parlare di Prodi?
>o di Berlusconi?
>
>loro "lavorano" onestamente...certo....
>
>loro sono anni che ci "canalizzano" tutti quanti, eppure li votiamo
>tutti gli anni!
>complimenti
>continuiamo così...
>prendiamocela con i "pesci piccoli" poichè quelli grossi, sono
>intoccabili, per noi poveri miseri italiani senzapalle!

verdeconiglio, hai 12 anni?

stai difendendo una persona che ha rubato milioni di lire a delle povere disgraziate che pensavano di farsi aiutare da uno spirito incarnato nel Mago

Antonio Bruno, farsi aiutare sta a significare che alcune di loro si facevano fare riti per curare il cancro dei loro familiari, per toglierli la negatività il Mago Antonio Bruno le sottoponeva a riti sessuali che riprendeva con una telecamera in una saletta di casa sua e nelle stanze accanto c'erano la sua compagna e sua figlia di 14 anni.... tu dove eri quando il Mago Antonio Bruno faceva spam di 4 thread al giorno con argomenti copia/incolla da altri siti solo per attirare polli da spennare a casa sua? quando chiedeva soldi in cambio di "sassetti opportunamente caricati di energie positive" per farsi costruire la casa, come mai non c'eri a difenderlo a quel tempo? e lo avresti difeso? e non credo nemmeno che tu capisca bene che questa persona e' stata condannata a 20 mesi di reclusione (pochi) e al risarcimento delle persone a cui ha rubato i soldi, invece Antonio Bruno viene qui a cercare nuovi polli (come te), a meno che (e così sembrerebbe) tu non sia uno dei collaboratori che aiuta il Mago Antonio Bruno e allora forse alcune di queste domande te le porranno altre persone in luoghi più consoni che in un NG.

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 20 14:13:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 20 Nov 2006 05:13:47 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto:
>
> > SSSShhhhttt!....Lascialo dire!...;-)
>
> Guarda come uggiaola.

Vittorio , ma te che gusto ci provi a dare del truffatore ad uno che =E8 gi=E0 stato riconosciuto come tale e ha pagato?

Se vuoi un consiglio affettuoso e disinteressato, forse =E8 meglio che non posti pi=F9 su questo argomento, perch=E8 ho come la sensazione che i prossimi a "pagare" (e non poco) sarete voi, anche se ormai ci=F2 che =E8 detto =E8 detto, ma limitare i danni ti sembra una cattiva idea?? pensaci bene....anzi, pensateci bene.

From NOsokarNO@SSPAAMemil.it Mon Nov 20 14:15:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy

From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:15:04 +0100

Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

> "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:ejroui\$efe\$1@newsreader.mailgate.org...
>> news:456119dd\$0\$19241\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
>> di ARBEL <@>
>>
>> [...]
>>> chiedi a quel coglione di Dj Aracno, con cui ti stai trastullando,
>>> come si chiama un poligono con 6 lati e 6 vertici e uno con 16 lati e
>>> 16 vertici.
>>>
>>> il primo si chiama ESAGONO, il secondo si chiama ESAKAIDECAGONO, per
>>> cui la definizione di esadecimale è quella corretta.
>>
>> Solo su Ghemu. Sulla Terra Esa-Deci sta per sei-dieci, ovvero 16. Un
>> ESA-GONO è una figura con 6 lati. Una con 16 è un ESA-DECA-GONO.
>> Già questo da solo basterebbe a definire la tua "avanzata" civiltà:
> avanzata
>> nel senso "se nu la 'vo nessuno, la butto!"...
>
>
> Dato che non esiste, in questo pianeta di ominidi, un termine per definire
> un sistema in base 6, io lo chiamo esadecimale, se poi non ti va be,
> arrangiati, l'impotrante è capirsi comunque
> http://it.wikipedia.org/wiki/Costanti_trigonometriche_esatte come vedi la
> figura con 16 lati in trig. non si chiama Esadecagono, ma Esakaidecagono per
> cui la terminologia ha un'importanza relativa soprattutto quando non esiste
> un termine corrispondente e quando non c'è un minus habens che ascolta.

ma che stai farfugliando!

esadecimale - etimologicamente parlando - significa rappresentazione in
base sedici. PUNTO, STOP.

Come binaria, in base 2, o ottale in base 8.

Ammettendo di avere scritto una castroneria faresti una migliore figura.

ciao
S.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 14:16:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:16:50 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4561a21d\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> e pensare che io comprei in vhs il filmato dell'autopsia

Velentina, te lo dico per esperienza: anche se ci sono di mezzo cause, denuncie e processi, non pensare di desumere, da questo, una sola ed unilaterale verità!...

Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it Mon Nov 20 14:17:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: abduction

From: Jack Torrone <jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 14:17:24 +0100

valentina ha detto questo domenica :

> penso che lo scaricherò dlla mulo

uee vale finalmente sei riuscita a impostare outlook per i newsgroup :-)

--

mail: <http://www.x-privat.org/sigmail/sig-e6ca9.png>

"quel bel vestito che hai, non può nascondere la merda che hai dentro"

Adriano Celentano - buono come il pane

From am@ma.mo Mon Nov 20 14:21:56 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli

From: "Kit" <am@ma.mo>

Date: Mon, 20 Nov 2006 14:21:56 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:ejs9s6\$j6\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio

> news:4561a21d\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

>> e pensare che io comprai in vhs il filmato dell autopsia

>

> Velentina, te lo dico per esperienza: anche se ci sono di mezzo cause,

> denuncie e processi, non pensare di desumere, da questo, una sola ed

> unilaterale verità!...

> Ciao

>

diglielo Mago, tu sei un esperto di VHS no?

<http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:24:18 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 14:24:18 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

- > Vittorio , ma te che gusto ci provi a dare del truffatore ad uno che è
- > già stato riconosciuto come tale e ha pagato?

Perche' a me sta sui maroni che certa gente venga qui come se niente fosse e si permette di continuare ad usare gli stessi toni strafottenti di prima dell'estate.

- > Se vuoi un consiglio affettuoso e disinteressato, forse è meglio che
- > non posti più su questo argomento, perchè ho come la sensazione che i
- > prossimi a "pagare" (e non poco) sarete voi, anche se ormai ciò che è
- > detto è detto, ma limitare i danni ti sembra una cattiva idea??
- > pensaci bene....anzi, pensateci bene.

Ma tu credi che basti che salti fuori un nick che dice di essere avvocato (fake) per rendere le cose come tu credi? Credi che dire ad una persona quello per cui e' stato condannato sia diffamazione? Credi che questi thread aperti siano utili? Credi che gli insulti di quella persona siano dovuti solo ed esclusivamente a tentativi di reagire a qualcosa?

Se credi per davvero a queste cose, vuol dire che di fantasia ne hai. O che non sai come sono andate effettivamente le cose.

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 20 14:28:08 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 20 Nov 2006 05:28:08 -0800

Kit ha scritto:

- > verdeconiglio, hai 12 anni?
- ne ho 30
- > stai difendendo una persona che ha rubato milioni di lire a delle povere
- > disgraziate che pensavano di farsi aiutare da uno spirito incarnato nel M=
- ago

- > Antonio Bruno, farsi aiutare sta a significare che alcune di loro si
- > facevano fare riti per curare il cancro dei loro familiari,
- > per togliergli la negatività il Mago Antonio Bruno le sottoponeva a riti
- > sessuali che riprendeva con una telecamera in una saletta di casa sua e
- > nelle stanze accanto c'erano la sua compagna e sua figlia di 14 anni....
- > tu dove eri quando il Mago Antonio Bruno faceva spam di 4 thread al giorno?
- > con argomenti copia/incolla da altri siti solo per attirare polli da
- > spennare a casa sua?
- > quando chiedeva soldi in cambio di "sassetti opportunamente caricati di
- > energie positive" per farsi costruire la casa, come mai non c'eri a
- > difenderlo a quel tempo? e lo avresti difeso?

sono del parere che ognuno di noi può sbagliare, e ognuno di noi se paga per i propri errori debba essere perdonato.

- > e non credo nemmeno che tu capisca bene che questa persona è stata
- > condannata a 20 mesi di reclusione (pochi) e al risarcimento delle persone
- > a cui ha rubato i soldi, invece Antonio Bruno viene qui a cercare nuovi
- > polli (come te), a meno che (e così sembrerebbe) tu non sia uno dei
- > collaboratori che aiuta il Mago Antonio Bruno e allora forse alcune di
- > queste domande te le porranno altre persone in luoghi più consoni che in un
- > NG.

Sinceramente non conosco minimamente Antonio Bruno, ma per me poteva anche aver ucciso qualcuno, ma se poi ha scontato la sua pena perché accanirsi alla cieca contro di lui?
Questo è quello che farebbe un bambino di 12 anni, (come probabilmente ne avrai tu).

Comunque sia, al di là di tutto, la legge non vi autorizza a insultare e a diffamare un'uomo che ha pagato il suo debito, anzi, al contrario la legge persegue voi stessi, e come ho già detto prima, credo che presto avrete ben poco da ridere e spernacchiare, e mi dispiace sinceramente per voi...

Un sincero "in bocca al lupo" a tutti quelli che si sentono chiamati in causa.

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 20 14:28:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela, occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:28:18 +0100

news:1164028427.675525.297700@h48g2000cwc.googlegroups.com,
di Verdeconiglio <emilianobronx@libero.it>

[...]

- > Se vuoi un consiglio affettuoso e disinteressato, forse è meglio che
- > non posti più su questo argomento, perché ho come la sensazione che i

> prossimi a "pagare" (e non poco) sarete voi, anche se ormai ciò che è
> detto è detto, ma limitare i danni ti sembra una cattiva idea??
> pensaci bene....anzi, pensateci bene.

Si, certo, come no... E i rettiliani attaccheranno entro Capodanno 2006 (o era 2003? o era 2030?)

ROTFL

--

dj Aracno

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:31:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:31:11 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

> Sinceramente non conosco minimamente Antonio Bruno, ma per me poteva
> anche aver ucciso qualcuno, ma se poi ha scontato la sua pena perchè
> accanirsi alla cieca contro di lui?

Gia' spiegato: uno del genere non puo' tornare qui come se niente fosse,
continuando ad insultare a destra e a manca.

> Comunque sia, al di là di tutto, la legge non vi autorizza a insultare
> e a diffamare

Guarda che fra un po' qualcuno ti chiedera' di postare i link sugli
insulti, chiedendoti, oltretutto, di provare che non sono solo reazioni.
Per la diffamazione, invece, te lo chiedo io: quali post diffamanti?
Dire che e' un condannato per truffa? Questa non e' diffamazione, e'
solo la realta' dei fatti.

Il problema e' che ci credi veramente.

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 20 14:34:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:34:36 +0100

news:1164029288.405648.29180@h48g2000cwc.googlegroups.com,
di Verdeconiglio <emilianobronx@libero.it>

[...]

> sono del parere che ognuno di noi può sbagliare, e ognuno di noi se
> paga per i propri errori debba essere perdonato.

Solo se si pente. E io non ho neanche intravisto l'ombra di un ipotetico pentimento nei post di AB, a iniziare da quello con cui ha esordito, insultando tutti e in particolar modo le persone che aveva truffato.

[...]

> Sinceramente non conosco minimamente Antonio Bruno

Ecco: questa è la tua unica scusante. Ma puoi rimediare: vatti a vedere i suoi post produzione 2003-2006 (scritti PRIMA che lo arrestassero) e solo dopo torna qui a discuterne.

Se no, stai giudicando una persona che non conosci e quindi parli solo per partito preso. Ed è normale, quindi, che ti diano del troll.

--

dj Aracno

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 14:35:52 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 14:35:52 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164028427.675525.297700@h48g2000cwc.googlegroups.com...

Vittorio Mangano ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > SSSShhhhttt!....Lascialo dire!...;-)

>

> Guarda come uggiola.

Vittorio , ma te che gusto ci provi a dare del truffatore ad uno che è già stato riconosciuto come tale e ha pagato?

**** Non voglio mettere in discussione la giustizia umana perchè fa quello che può e si deve attenere a quello che sembra. Ma c'è una giustizia assoluta che, comunque, dev'essere considerata e della quale nessuno può farsene interprete. A parte questi biliosi giustizialisti, che hanno tutti i limiti della loro rozzezza, a me fanno ancora più specie coloro che si ritengono su una strada di evoluzione spirituale ma che sciorinano lezioni di karma e moralità senza nemmeno aver conosciuto un fatto dal vero, nè preso atto della situazione globale. Ma non per questo, principalmente, mi stimolano compatimento: ciò che mi allibisce è come sorvolano allegramente

sulla profonda saggezza del precetto di non giudicare. Non spetta a noi. Quanto ai cosiddetti "truffatori", penso che solo i pazzi possono pensare che tutti i truffatori siano in galera e tutte le persone oneste ne stanno fuori!...

Una volta ebbi già modo di dire un grande insegnamento che mi hanno dato quei 35 giorni di detenzione COME INDAGATO. Questo insegnamento è che chi sta "dentro" è nè più nè meno che un essere umano come tutti gli altri. Non sono marziani, alieni, ufi! L'uomo può sbagliare ma non una briciola del suo spirito viene annullata dai suoi errori! Ho conosciuto ragazzi ed uomini la cui carica umana, a prescindere da quello che possono aver fatto, era straordinaria e, sono pronto a dichiararlo pubblicamente, molto più sincera di tante cosiddette "persone per bene" che focozzonano quotidianamente *fuori* dal carcere...

Chi è cristiano fra voi? Pensate alla figura del Cristo, ma anche a quella di tanti altri illuminati di tutte le epoche e civiltà: nessuno fra essi rifiuterebbe di considerare un uomo come tutti gli altri chi ha sbagliato, chi è stato imprigionato, chi, forse proprio per questo, è più amato da Dio. Vorrei dire tante altre cose, ma le riservo per il libro...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 14:41:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:41:36 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164029288.405648.29180@h48g2000cwc.googlegroups.com...

Comunque sia, al di là di tutto, la legge non vi autorizza a insultare e a diffamare un'uomo che ha pagato il suo debito, anzi, al contrario la legge persegue voi stessi, e come ho già detto prima, credo che presto avrete ben poco da ridere e spernacchiare, e mi dispiace sinceramente per voi...

Un sincero "in bocca al lupo" a tutti quelli che si sentono chiamati in causa.

**** P.S.: hai potuto rispondere ad un chiarissimo esempio di diffamazione che giustamente mi ricordate non devono passare impuniti. Ma, prima di parlare di legge, ci tengo a dirti questo, verdeconiglio: TUTTO quello che ha vomitato il cosiddetto "Kit", è *falso*. Ed è provabile. Tutto a suo tempo.
Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 14:43:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:43:51 +0100

Tra l'altro, non è per fare il pignolo ma vedo che la biliosa menzogna del feynmanno si è subito sparsa come un'infestazione di scarafaggi tra il branco. I mesi concordati con il patteggiamento sono 18, non 20. Ma si sà: questi sono dettagli. Quando torna utile, essere scientifici è un optional!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:53:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:53:54 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> ***** P.S.: hai potuto rispondere ad un chiarissimo esempio di diffamazione

Vaccate, come al solito. E' tutto reperibile su Google.

From ???@??? Mon Nov 20 14:57:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:57:00 +0100

"CsK" <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ej57ub\$47f\$1@nnrp.linuxfan.it...

> ARBEL ha scritto:

>

> >

> > Dato che non esiste, in questo pianeta di ominidi,

>

> Ti sbagli di grosso, guarda qui!

> <http://snipurl.com/12n44>

grazie! si chiama senario, non lo sapevo, e non lo sapevano nemmeno questi coglioni che stanno ragliando da due giorni.

> un termine per definire

> > un sistema in base 6, io lo chiamo esadecimale, se poi non ti va be,

> > arrangiati, l'impotrante è capirsi comunque

>

> Ci si capisce meglio se si usano dei termini corretti non credi?

ne sono convinto: quindi senario, il tuo è stato l'unico intervento sensato.

ciao e grazie.

ARBEL

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:57:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela, occhio !

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 14:57:24 +0100

fred ha scritto:

> Certamente sì, visto che non tutti possono sapere che è stato condannato

> per

> truffa.

> Infatti esistono benefici, come la non menzione nel casellario, che servono

> ad evitare che persino quando si chiede il casellario giudiziale ad uso

> lavoro la condanna non compaia. Ciò ad evitare che un singolo episodio

> criminoso possa "segnare" una persona....

Certo faketino trolletto di un Truman: quella è una fesseria. E sai perché? Perché su internet ci sono ancora le fonti e gli articoli di questa cosa. Quindi chiunque può andare a vedere.

> Rispondi

E tu cerca qualche altra fantasia.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 14:58:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela, occhio !

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:58:04 +0100

dj Aracno ha scritto:

- > Solo se si pente. E io non ho neanche intravisto l'ombra di un ipotetico
- > pentimento nei post di AB, a iniziare da quello con cui ha esordito,
- > insultando tutti e in particolar modo le persone che aveva truffato.

Normale, lui crede di essere una povera vittima e che e' stata una sfiga (una discgrazia) che l'abbiano beccato.

From ???@??? Mon Nov 20 14:59:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:59:08 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164019386.848042.166340@j44g2000cwa.googlegroups.com...

Ubachef ha scritto:

- >> Ma stanno già suonando l'adunata. Arbel - per non sbagliare - ha già
- > messo gli occhi sul boccalone fresco verdeconiglio. Vedrai avranno
- > presto un nuovo "cadetto" ROTFL.

ma le stronzate che scrivi sono farina del tuo sacco o te le suggerisce
quella "bocc...alona" di tua mamma?

=> chi era mezzapiotta? quella che stava di fianco al ministero degli esteri
? non sapevo fosse la mamma di Ubachef, s'impara sempre qualcosa !!

ciao

ARBEL

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:07:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:07:54 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 02:43 PM:
> Tra l'altro, non è per fare il pignolo ma vedo che la biliosa menzogna del
> feynmanno si è subito sparsa come un'infestazione di scarafaggi tra il
> branco. I mesi concordati con il patteggiamento sono 18, non 20.
> Ma si sà: questi sono dettagli. Quando torna utile, essere scientifici è un

> optional!...;-)

>

Il processo, ricordati il processo.

E ricordati di portare la maglietta di lana pesante. fa freddo dall'altra parte dello spioncino

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From peltio@twilight.zone Mon Nov 20 15:08:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 20 Nov 2006 14:08:21 GMT

Il giorno 20-11-06 alle ore 14.35.52, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ejsavr\$1qs\$1@newsreader.mailgate.org>

> solo i pazzi possono pensare che tutti i truffatori siano in galera

Ah, com'Ã" vero.

> Chi Ã" cristiano fra voi? Pensate alla figura del Cristo, ma anche a quella di
> tanti altri illuminati di tutte le epoche e civiltÃ : nessuno fra essi
> rifiuterebbe di considerare un uomo come tutti gli altri chi ha sbagliato,
> chi Ã" stato imprigionato, chi, forse proprio per questo, Ã" piÃ¹ amato da Dio.

"Si prega tanto per il bene del mondo, di tutto lâ€™universo. Attraverso la visione dei film nelle serate di cineforum si rifletteva sugli errori umani; discutevamo della figura di San Francesco, il santo che ha voluto staccarsi dai beni materiali ed anche noi eravamo invitati a farlo e vivere di spiritualitÃ . Parlavamo della figura di Cristo, câ€™erano tante preghiere."

da L'Adige del 27 aprile 2006

saluti,

Peltio

LOL, "il santo che ha voluto staccarsi dai beni materiali".

--

Cerchi un enciclopedia concisa di termini matematici? Su

<http://mathworld.wolfram.com> trovi un riferimento in continua crescita.

Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 20 15:08:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:08:26 +0100

news:ejsavr\$1qs\$1@newsreader.mailgate.org,
di Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it>

[...]
> a me
> fanno ancora più specie coloro che si ritengono su una strada di
> evoluzione spirituale ma che sciorinano lezioni di karma e moralità
> senza nemmeno aver conosciuto un fatto dal vero, nè preso atto della
> situazione globale.

CVD: Kunga ti ha dato contro e ora sputi veleno anche su di lui.
Niente di nuovo sotto il Sole.

[...]
> non giudicare. Non spetta a
> noi.

ma qui nessuno ti giudica: semplicemente si chiamano le cose con il loro
nome!

Come si chiama uno la cui abilità muratoria è stata riconosciuta?
"Muratore".

Come si chiama uno la cui abilità culinaria è stata riconosciuta? "Cuoco".
E come si chiama uno la cui abilità truffaldina è stata riconosciuta?
"Truffatore"

Prenditela col tuo avvocato che ti ha fatto firmare il patteggiamento se ora
vieni chiamato col termine che ti riconosce per quello che TU STESSO (dietro
suo consiglio) hai ammesso di essere, se ritieni che questo ti dequalifichi
o, comunque, non corrisponda a verità!

> Quanto ai cosiddetti "truffatori", penso che solo i pazzi
> possono pensare che tutti i truffatori siano in galera e tutte le
> persone oneste ne stanno fuori!...

E infatti nessuno qui lo crede, se no non si spiega come mai tu e la Wanna
Marchi siete fuori!

> Una volta ebbi già modo di dire un grande insegnamento che mi hanno
> dato quei 35 giorni di detenzione COME INDAGATO.

Hai firmato un PATTEGGIAMENTO, ossia una AMMISSIONE DI COLPA, quindi TU
STESSO ti sei dato del truffatore, visto che l'accusa era di truffa e tu hai
ammesso la colpa.

E' inutile che piangi e che tenti di rivoltare la frittata.
Sei sempre stato tu il tuo peggior nemico. Tu e la tua ignoranza,
presunzione, arroganza e mancanza di vergogna.

[...]
> Ho conosciuto ragazzi ed uomini la cui carica umana, a prescindere da

- > quello che possono aver fatto, era straordinaria e, sono pronto a
- > dichiararlo pubblicamente

Ad accoglierli nel maso però, manco a parlarne: tu stesso hai detto che quella persona tanto cara, tanto intelligente, quasi un "maestro di vita", dalla grande carica umana, ora continua a dormire sulle panchine. Quindi è un sacco di belle cose, ma a patto che resti "fuori dal tuo uscio"...

- [...]
- > nessuno fra essi rifiuterebbe di considerare un uomo come tutti gli
 - > altri chi ha sbagliato, chi è stato imprigionato, chi, forse proprio
 - > per questo, è più amato da Dio.

Solo se si pente, non dimenticarlo.
Tu sei pentito, Antonio?
Da quello che scrivi non si direbbe affatto, anzi...

- > Vorrei dire tante altre cose, ma le
- > riservo per il libro...

Ovvero: piccolo spazio pubblicitario delle tue "attività", come ai vecchi tempi.
Anche qui, nulla di nuovo sotto il Sole...

--
dj Aracno

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:09:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:09:51 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 01:53 PM:

- > ****Potrei avere bisogno di una mano per reperire nomi e messaggi utili
 - > oltre a ciò che sto già facendo da un pezzo io. Questi pensano che siamo
 - > ancora ai tempi della *querela*...;-)
 - > Se mi muoverò in questo senso, non avranno sufficienti lacrime da piangere.
 - > Se volete, mettetevi in contatto con me.
- Sarà meglio che si metta le mutande di ghisa visto che come canalizzi tu non canalizza nessuno.

Ricordati del proceso, memento etiam processum

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:11:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:11:15 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 01:51 PM:

> Quando mi riferivo al poker... beh, lasciamo perdere. Visto che hai tirato
> fuori questo argomento, diciamo che ogni cosa sarà fatta a suo tempo.
> Ma tu sei un avvocato? Come posso avere la tua mail?
Te la darà al processo.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From am@ma.mo Mon Nov 20 15:11:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:11:28 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> **** P.S.: hai potuto rispondere ad un chiarissimo esempio di diffamazione
> che giustamente mi ricordate non devono passare impuniti. Ma, prima di
> parlare di legge, ci tengo a dirti questo, verdeconiglio: TUTTO quello che
> ha vomitato il cosiddetto "Kit", è *falso*. Ed è provabile. Tutto a suo
> tempo.
> Ciao
>

dimmi Mago, cosa ci sarebbe di *falso*? mi sono sbagliato ho detto 20 e
invece erano 18 mesi (in effetti due mesi in piu' sono pochi),
ma per il resto?

dai almeno una volta per tutte sconfessiamo questo accanimento contro di te:

hai o no truffato milioni a quelle donne che venivano a casa tua per curare
i loro problemi e quelli dei loro familiari?
hai o no ripreso con la telecamere i riti sessuali a cui le sottoponevi?
sapere che nella stessa casa c'era tua figlia di 14 anni e la tua compagna
non ti fa sentire squallido?
venivi o no qui sul ng a cercare di farti "donare" soldi per costruirti la
casa in cambio di sassetti e tronchetti magici?
chi era quello che faceva i tarocchi via email a 100 milalire?
e quello ceh si vantava di essere evasore fiscale perche' lo stato non
riconosce la professione di mago?

il pudore almeno di non venire cercare nuovamente polli da spennare sul NG
mentre attendi che ti condannino per truffa non ce l'hai?

aspetto davvero che tu possa provare a tutti la tua innocenza chiarendo quei
punti la sopra, cosi' almeno tutti ti potranno chiedere scusa, anech quelle
disgraziate e e le loro famiglie.

Kit

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:12:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:12:42 +0100

fred ha scritto il 11/20/2006 01:51 PM:

> se capisco bene , Antonio Bruno si prepara a diventare ricco e
> benestante con i risarcimenti che chiederà agli sprovveduti che negli
> ultimi mesi lo hanno reiteratamente diffamato.
> Non so cosa pagherei pervederela faccia di Albricci e Nicolino mentre
> vengono condannati a pagare.
C'è da dire che la fantasia non ti manca.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:14:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:14:56 +0100

fred ha scritto il 11/20/2006 02:01 PM:

>
> Giusto per chi non capisce di cosa stia parlando, vi riporto
> innanzitutto un po' di dottrina, presa da un qualsiasi Manuale di
> Diritto Penale, Francesco Antolisei, 1996, Giuffre' Editore:
[...]
>
> fossi in te mi leggerei e rileggerei le righe soprariportate e
> comincerei a contattare un avvocato
>

Ti ringrazio di cuore per aver postato questo brano. Ora sarà mi premura
andare a denunciare il Fattucchiero per avermi definito feccia umana e
altre cose simili che puoi tranquillamente trovare con san google.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:15:57 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Mon, 20 Nov 2006 15:15:57 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 02:36 AM:

> Tra l'altro, guarda che più sono QUESTI nemici, più onore ne ricavo io!...

Parola di Tafazzi.

Il processo, Totò, il processo.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From nfrepòde@xen.de Mon Nov 20 15:16:29 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: "fred" <nfrepòde@xen.de>

Date: Mon, 20 Nov 2006 15:16:29 +0100

"Vittorio Mangano" <mafia@cdl.it> ha scritto nel messaggio

news:ejsc7\$6fh\$1@aioe.server.aioe.org...

> fred ha scritto:

>

>> Certamente sì, visto che non tutti possono sapere che è stato

>> condannato per

>> truffa.

>> Infatti esistono benefici, come la non menzione nel casellario, che

>> servono

>> ad evitare che persino quando si chiede il casellario giudiziale ad

>> uso

>> lavoro la condanna non compaia. Ciò ad evitare che un singolo

>> episodio

>> criminoso possa "segnare" una persona....

>

>

> Certo fakettino trolletto di un Truman: quella e' una fesseria. E sai

> perche'? Perche' su internet ci sono ancora le fonti e gli articoli di

> questa cosa. Quindi chiunque puo' andare a vedere.

vedo che stai diventando nervoso.

E capisci meno del necessario.

Devo spiegarti che il fatto che su internet esistano le fonti non elimina il crimine che compi nel momento in cui appelli uno come "truffatore" pur se effettivamente questo sia stato condannato per truffa..

Il fatto che " chiunque può andare a vedere" come scusante è di una ingenuità tale che potresti usare come attenuante nei tuoi confronti Ma non so se sarà sufficiente addurre questo tuo limite intellettuale. eh eh

fred (che non è Truman e nemmeno Eishenower)

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 15:17:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:17:57 +0100

fred ha scritto:

> vedo che stai diventando nervoso.

> eh eh

> fred (che non è Truman e nemmeno Eishenower)

Come no. Truman in versione piu' fantasiosa del solito.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:18:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:18:19 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 02:03 PM:

> Per poi giungere a quello che mi preme di più: questo tipo di scetticismo
> *NON E'? scienza e chi se ne ritiene rappresentante comportandosi così è un
> mistificatore, un truffatore. Come vedi, la truffa ha molte facce.
A noi basta quella che apparve a suo tempo al TG5.
Forse sbarbato e con il vestitino a righe sei più carino

Il processo, ricordati il processo

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 15:18:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:18:43 +0100

Kit ha scritto:

> dimmi Mago, cosa ci sarebbe di *falso*? mi sono sbagliato ho detto 20 e
> invece erano 18 mesi (in effetti due mesi in piu' sono pochi),
> ma per il resto?

Non puo', perche' altrimenti i fake e i troll che fin'ora lo difendono,
dovrebbero avere il buon senso di smetterla di farlo.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:20:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:20:12 +0100

dj Aracno ha scritto il 11/20/2006 12:31 PM:

> Un diritto di cui lo Sgarbi dei poveri si è dimenticato è il "diritto di
> replica", tutelato dal "Diritto Civile".
> Così come AB può scrivere (e scrive) qui quello che vuole, CHIUNQUE, anche
> un troll come te, ha diritto a REPLICARE ai suoi post nei modi e nei toni
> che ritiene opportuno.
>
>
lascia perdere, l'avvocato dei poveri è solo un giocattolo che sta
prendendo per il culo tutti.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:22:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:22:39 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 02:06 PM:

> **** Minchia, stavo sorseggiando un the e per un pelo non me l'hai fatto
> andare di traverso!...:-)
> Ma allora, vuoi anche tu eliminarmi fisicamente???...:-)))
>
Non strafogarti, Totò.... ricordati del processo. Non vorrai presentarti
con i vestiti bagnati di tea.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:23:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Mon, 20 Nov 2006 15:23:17 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 02:05 PM:

>> beh, penso che tra poco ti verrà da piangere.

>> Comincia a rompere il salvadanaio, Nicolino.

>>

>> Fred

>

> SSSShhhhttt!....Lascialo dire!...;-)

>

Me è vero che per suscitare la clemenza della corte ti metterai le scarpe di cartone?

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 20 15:25:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Mon, 20 Nov 2006 15:25:02 +0100

news:4sdrsrFuhnlhU11@mid.individual.net,

di zano® <zano@zanobia.zn>

[...]

>> Così come AB può scrivere (e scrive) qui quello che vuole, CHIUNQUE,

>> anche un troll come te, ha diritto a REPLICARE ai suoi post nei modi

>> e nei toni che ritiene opportuno.

>

> lascia perdere, l'avvocato dei poveri è solo un giocattolo che sta

> prendendo per il culo tutti.

Dici? A me sembra più uno CHE E' PRESO per il culo DA tutti...

--

dj Aracno

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 15:26:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:26:02 +0100

zano® ha scritto:

> lascia perdere, l'avvocato dei poveri è solo un giocattolo che sta
> prendendo per il culo tutti.

Basta leggere il thread "Statistiche di questo ng di merda" per capire subito che e' un troll.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:26:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:26:51 +0100

fred ha scritto il 11/20/2006 02:31 PM:

>> Ma tu credi che basti che salti fuori un nick che dice di essere
>> avvocato (fake) per rendere le cose come tu credi?
>
> no, basta da solo il Codice Penale
verissimo. E lo sai che se ciascuno di quelli che hanno subito insulti dal fattucchiere lo denunciassero, il tuo compagno di merende dovrebbe lavorare per prossimi 400 anni, ferie comprese?

> ...ma nel vostro caso , cioè di coloro che "sputtanano " in pubblico
> senza alcun motivo un
> soggetto... non vedo grandi difese...
Sei al primo anno, vero?

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From vale@e.com Mon Nov 20 15:28:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:28:33 +0100

"Kit" <am@ma.mo> ha scritto nel messaggio
news:4561abe4\$0\$3214\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:ejs9s6\$j6\$1@newsreader.mailgate.org...
>>

>
> <http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>

scusa, questo video che ho visto cosa sarebbe?

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:28:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:28:35 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 02:35 PM:

> Chi è cristiano fra voi? Pensate alla figura del Cristo, ma anche a quella
> di tanti altri illuminati di tutte le epoche e civiltà: nessuno fra essi
> rifiuterebbe di considerare un uomo come tutti gli altri chi ha sbagliato,
> chi è stato imprigionato, chi, forse proprio per questo, è più amato da Dio.
> Vorrei dire tante altre cose, ma le riservo per il libro...
>
Totò... cambia avvocato. Ti consiglio l'avvocato Messina, le racconta meglio.

E ricordati di pettinarti, quando andrai al processo.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:29:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:29:47 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 02:07 PM:

>>> Coglione.
>> ipse dixit
>
> Ormai sono fuori giri. Le bronzine fondono...
>
Ricordati di portare il cnalizzatore al processo. Almeno i giurati avranno di che ridere.

--
Esti Qatzi

http://zelohim.it upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:31:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:31:11 +0100

Gibbo ha scritto il 11/20/2006 02:52 AM:

> Io ci spero, devo rinnovare l'arredamento della villa alle Cayman e
> non farebbe schifo un po' di aiuto per pagare il superbollo
> sull'elicottero nero.
invidia... rabbia.. invidia... io posso solo cambiare il Chayenne.

--

Esti Qatzi
http://zelohim.it upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 15:35:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:35:23 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha

>Comunque sia, al di là di tutto, la legge non vi autorizza a insultare
>e a diffamare un'uomo

guarda che è stato "un'uomo" a venire in questo ng a insultare le vittime
della sua truffa definendole gentilmente "messaline di provincia" e "tardone
sfatte".

Cosa hai da dire su questo?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 15:37:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:37:07 +0100

"Kit" <am@ma.mo> ha scritto

> dimmi Mago, cosa ci sarebbe di *falso*? mi sono sbagliato ho detto 20 e

> invece erano 18 mesi (in effetti due mesi in piu' sono pochi),

non mi risulta. L'Adige ha pubblicato 1 anno e 8 mesi e 12+8 fa 20.
L'aritmetica non è il forte di AB.

ciao
feynman

From ???@??? Mon Nov 20 15:37:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:37:27 +0100

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>Su chi mi è rimasto accanto, ad esempio, sappi che
>il numero dei miei amici è addirittura aumentato dopo tutto questo triste
>fatto

Beh, magari vorra' dir poco, ma pare che anche gli "adepti
della Family" aumentarono durante il processo a Charles
Manson..

E pensa che loro li' si facevano pure una bella croce in
fronte col coltello!

--

Ciao, m

From nickblaster@gmail.com Mon Nov 20 15:37:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:37:31 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164029288.405648.29180@h48g2000cwc.googlegroups.com...

> Sinceramente non conosco minimamente Antonio Bruno, ma per me poteva
> anche aver ucciso qualcuno, ma se poi ha scontato la sua pena perchè
> accanirsi alla cieca contro di lui?

Questo potrebbe essere condivisibile se Antonio Bruno si fosse pentito e
fosse radicalmente cambiato.

Invece appena scarcerato e' tornato qui ad insultare tutti(comprese le
povere vittime dei suoi abusi che ha affettuosamente definito "messaline
sfatte") ed a cercare nuovi gonzi per riprendere le proprie attivita
esoteriche.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 15:39:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:39:05 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Tra l'altro, non è per fare il pignolo ma vedo che la biliosa menzogna del
> feynmanno si è subito sparsa come un'infestazione di scarafaggi tra il
> branco. I mesi concordati con il patteggiamento sono 18, non 20.

L'Adige ha pubblicato 1 anno e 8 mesi, 12+18 fa 20.

Già che siamo in tema, è vero o no che circa 10 anni fa ci fu già un
patteggiamento ad 8 mesi per ricettazione?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 15:41:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:41:47 +0100

"zano®" <zano@zanobia.zn> ha scritto

> Ti ringrazio di cuore per aver postato questo brano. Ora sarà mi premura
> andare a denunciare il Fattucchiere per avermi definito feccia umana e
> altre cose simili che puoi tranquillamente trovare con san google.

a me ha recentemente dato del lestofante.
Cosa ne dice l'avvocato sgarbino?

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:45:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:45:22 +0100

Verdeconiglio ha scritto il 11/20/2006 02:04 PM:

>
> no Vittorio, non è assolutamente retorica, è pura verità, che ti

> roda o meno non è importante ma i fatti stanno così..
> Ci si accanisce contro persone che sono state condannate e hanno pagato
> il loro debito, si gira il cortello nella piaga, ma si è capaci solo
> di sputare livore senza minimamente conoscere le persone.
Non so da che cosa derivi questa tua certezza sul fatto di conoscere o
meno il tizio in questione, ma ti consiglio di farti un excursus tramite
google aprtendo dal 2002 e mettendo come chiave antonio bruno.
Oppure, se vuoi fare prima, vai ai link postati in questi giorni sul ng,
non quelli relativi alla conduzione in caserma o ai filamti pseudo
porno, quei link postati mi pare da Peltio.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:47:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:47:51 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 01:58 PM:

> gente che manipola i fatti a proprio piacimento, li ha portati a tale odio.
> I cani sono sempre grati a chi getta loro tozzi di pane e sono pronti a
> sbranare chi li tocca... Ma i cani sono anche creature stupende perchè non
> giudicano MAI. Costoro, dunque, sono meno di un cane randagio.
Si... si... devi proprio prenderti l'avvocato Messina. Un successo
clamoroso.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 15:47:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:47:54 +0100

"Verdeconiglio"

>Vittorio , ma te che gusto ci provi a dare del truffatore ad uno che è
>già stato riconosciuto come tale e ha pagato?

ma ha pagato davvero?
la pena è sospesa con la condizionale e non risulta che abbia risarcito le
vittime della truffa.

ciao

feynman

From Invalid@libero.it Mon Nov 20 15:50:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "=Andre@" <Invalid@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:50:20 GMT

Vittorio Mangano ha scritto:
> Avv. Sgarbino ha scritto:
>> ...
>
> Quanti bei fakettini/troll che stanno saltando fuori ultimamente. E
> stranamente sono proprio questi a difendere il Truffatore.

Punto 10 € che c'è F.I.Enkey di mezzo...

From nickblaster@gmail.com Mon Nov 20 15:52:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:52:59 +0100

"fred" <nfrepòde@xen.de> ha scritto nel messaggio
news:bHh8h.65\$tJ5.87@nntpserver.swip.net...
>
> " Questo reato consiste nel fatto di colui che "offende l'onore e il
> decoro di una persona presente (...) Il decoro va riferito alle
> qualita' e condizioni che concorrono a costituire il valore sociale
> dell'individuo. Per fare qualche esempio, offende l'onore chi **taccia
> un altro di disonesta'***" (pag. 185 del suddetto manuale).

Questo articolo sarebbe applicabile soltanto nella fattispecie in cui
l'individuo offeso avesse un qualche valore sociale.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 15:55:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "=?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:55:30 +0100

Verdeconiglio ha scritto il 11/20/2006 02:28 PM:

>
> sono del parere che ognuno di noi può sbagliare, e ognuno di noi se
> paga per i propri errori debba essere perdonato.
verissimo. Ma tu perdoneresti un tizio che anzichè provare un minimo di
orrore per quello che ha fatto, se ne torna più strafottente che mai
iniziando ad piagnucolare e ad accusare in modo gratuito tutto e tutti?
Io no.

> Sinceramente non conosco minimamente Antonio Bruno,
quindi parli solo basandoti su quello che hai letto in questi giorni.
Sono d'accordo che l'impressione che tu ne ha tratto sia quella di una
povera vittima del B.R.A.N.C.O., però buon senso dice che prima di
prendere le difese di una persona, ci si documenta e san google è lì per
quello. pasta partire dal 2002, non da ieri.

> ma per me poteva
> anche aver ucciso qualcuno, ma se poi ha scontato la sua pena perchè
> accanirsi alla cieca contro di lui?
Spiegato sopra.

> la legge perseguita voi stessi, e come ho già detto prima , credo che
> presto avrete ben poco da ridere e spernacchiare, e mi dispiace
> sinceramente per voi...
Come già detto altrove, io spero che il fattucchiere mi denunci. Ho due
raccoltori pieni di tutti i suoi epiteti nei miei confronti.
Poi ce la giochiamo. Di sicuro so che mi pagherà le ferie.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Nov 20 15:59:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:59:33 GMT

"Kit" <am@ma.mo> ha scritto nel messaggio
news:4561abe4\$0\$3214\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:ej9s6\$j6\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > "valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
> > news:4561a21d\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> >
> >> e pensare che io comprai in vhs il filmato dell autopsia
> >
> > Valentina, te lo dico per esperienza: anche se ci sono di mezzo cause,
> > denunce e processi, non pensare di desumere, da questo, una sola ed
> > unilaterale verità!...
> > Ciao
> >
>
> diglielo Mago, tu sei un esperto di VHS no?
>
> <http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>

>

OT non c'entra un tubo

>

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Nov 20 15:59:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 14:59:34 GMT

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4561a38b\$0\$19240\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "Alessandro Luè" <alexluè@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Mbf8h.49201\$Fk1.96827@twister2.libero.it...

>

>

> > Intentata causa a Ray Santilli per il filmato dell'autopsia all'alieno:
> > <http://www.dnamagazine.it/causa-santilli.html>

>

> Poverini, si sono offesi.
> Credevano che il filmato fosse vero...

.... allora perche il governo non ha fatto causa a santilli per
svariati cavilli legali ?

IMHO adesso ne voglio un altro == fatto da santilli

il cervello di che animale e' ?
le interiora di che animali sono ?

> (LOL)

>

>

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 20 16:03:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:03:55 +0100

news:4sdt0kFv58gkU1@mid.individual.net,
di feynman <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

[...]

> L'Adige ha pubblicato 1 anno e 8 mesi, 12+18 fa 20.

12+8, non 12+18 (il risultato è giusto, comunque...) ;-)

> Già che siamo in tema, è vero o no che circa 10 anni fa ci fu già un

> patteggiamento ad 8 mesi per ricettazione?

O_O

Possibile? Ma allora come avrebbe potuto usufruire della condizionale?

--

dj Aracno

From nickblaster@gmail.com Mon Nov 20 16:05:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>

Date: Mon, 20 Nov 2006 16:05:17 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sdth5Fusv6bU1@mid.individual.net...

>

> >Vittorio , ma te che gusto ci provi a dare del truffatore ad uno che è

> >già stato riconosciuto come tale e ha pagato?

>

> ma ha pagato davvero?

> la pena è sospesa con la condizionale e non risulta che abbia risarcito le

> vittime della truffa.

Ma secondo te qual'e' la "condizione"?

Voglio dire, postare con un altro nome inventandosi un figlio di 7 anni per
cercare un contatto con una donna non si avvicina ai reati per i quali e'
già stato giudicato?

From sernil@tin.it Mon Nov 20 16:06:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 16:06:01 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 10:55:17 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>Dato che non esiste, in questo pianeta di ominidi, un termine per definire

>un sistema in base 6

Senario.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 16:08:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:08:20 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@gmail.com> ha scritto

> Ma secondo te qual'e' la "condizione"?
> Voglio dire, postare con un altro nome inventandosi un figlio di 7 anni
> per
> cercare un contatto con una donna non si avvicina ai reati per i quali e'
> gia stato giudicato?

può essere.

Tra parentesi, ho ricevuto per email i ringraziamenti della signora in questione che non sospettava nulla.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Mon Nov 20 16:10:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:10:06 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 10:22:15 GMT, Avv. Sgarbino
<vittorio.sgarbino@falsa.it> wrote:

>Fossi in te li querelerei tutti, ci sono i presupposti pieni...parlane
>con i tuoi legali, altrimenti puoi depositare personalmente la querela
>presso il Comando dei Carabinieri della tua zona; trattandosi di reato
>commesso con mezzo informatico cambia qualcosina nella stesura della
>denuncia-querela, ma siamo li'; tra l'altro contribuiresti a ripulire
>del 90% questo ng...

Mi pare un'idea ottima, approvo senza riserve. Non so pero' se non sia piu' appropriato rivolgersi alla Polizia Postale, del compartimento di Trento s'intende (rimane vero che i Carabinieri vanno benissimo, eh).

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From returning@alice.it Mon Nov 20 16:11:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:11:07 +0100

"dj Aracno" ha scritto nel messaggio

> Sei sempre stato tu il tuo peggior nemico. Tu e la tua ignoranza,
> presunzione, arroganza e mancanza di vergogna.

e, diciamolo, la sua impotenza, visto per stare a meno di 5 metri da una donna ha dovuto ricorrere ai mezzucci che sappiamo.

R.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 16:12:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:12:26 +0100

=Andre@= ha scritto:

> Punto 10 € che c'è F.I.Enkey di mezzo...

Non ha importanza. E' noto che AB si appoggi a fake e troll per cercare di ritirare su la testa, e pensa che cio' che dicono loro sia cio' che pensano tutti (a parte i soliti cicappini). Le persone dotate di cervello si schifano a parlare con una tale persona.
Ma d'altronde, lui, che altro puo' fare? Prima del fattaccio aveva quei 4 gatti che gli davano corda. Ora che questi hanno scoperto con chi hanno a che fare, non l'appoggiano piu'. Quindi cosa succede? Si esalta con 2-3 troll nuovi che non sanno nulla di cio' che e' successo e di che persona (se vogliamo chiamarlo persona) sia Antonio Bruno.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 16:12:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:12:48 +0100

feynman ha scritto:

> credo che dopo un certo periodo (di buona condotta) la condanna si estingua.

Proprio come Berluskaier insomma.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 16:13:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:13:04 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto

>> Già che siamo in tema, è vero o no che circa 10 anni fa ci fu già un
>> patteggiamento ad 8 mesi per ricettazione?
>
> O_O
>
> Possibile? Ma allora come avrebbe potuto usufruire della condizionale?

credo che dopo un certo periodo (di buona condotta) la condanna si estingua.

ciao
feynman

From returning@alice.it Mon Nov 20 16:14:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:14:26 +0100

"feynman" ha scritto nel messaggio

> può essere.
> Tra parentesi, ho ricevuto per email i ringraziamenti della signora in
> questione che non sospettava nulla.

certo però, sia detto fra noi, bisogna anche essere veramente coglioni per
cadere nelle grinfie di Fattucchieri & Maghi come il nostro AB. Sì, certo,
la disperazione, le difficoltà, il bisogno di una persona amica... ma anche
una ignoranza e una pochezza intellettuale e morale abissali, secondo me.

R.

From nickblaster@gmail.com Mon Nov 20 16:15:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:15:48 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sdunfFvcb3pU1@mid.individual.net...
>
> può essere.

> Tra parentesi, ho ricevuto per email i ringraziamenti della signora in
> questione che non sospettava nulla.

Buono.

Secondo me se va avanti cosi' c'e' il rischio che gli revochino la
condizionale, o almeno e' quello che mi auguro.

From sernil@tin.it Mon Nov 20 16:16:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:16:10 +0100

On 20 Nov 2006 03:01:35 -0800, "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
wrote:

>ora stanno cominciando veramente a rompere le palle, evidentemente non
>trombano con le loro mogli (preferiscono farle trombare ad altri)

Ehhhhh, ma e' un'affermazione forte questa! Non t'aspetterai che ti si
creda senza prove. Ci sono prove di questo trombiò di cui tu parli? Ad
esempio, che so... foto, lettere, email, filmati...?

Leonardo, espettorando un panetto di burro a 35 gradi Kelvin

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 20 16:16:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:16:23 +0100

news:ejsgr5\$t47\$1@tdi.cu.mi.it,
di Nickblaster <nickblaster@gmail.com>

[...]
>> può essere.
>> Tra parentesi, ho ricevuto per email i ringraziamenti della signora
>> in questione che non sospettava nulla.
>
> Buono.
> Secondo me se va avanti cosi' c'e' il rischio che gli revochino la
> condizionale, o almeno e' quello che mi auguro.

Motivo in più se è vero il precedente patteggiamento per ricettazione.
Alla faccia del pelo dei lupi...

--

dj Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 16:18:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:18:48 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

> wrote:

>

>>ora stanno cominciando veramente a rompere le palle, evidentemente non

>>trombano con le loro mogli (preferiscono farle trombare ad altri)

>

> Ehhhhh, ma e' un'affermazione forte questa! Non t'aspetterai che ti si

> creda senza prove. Ci sono prove di questo trombiò di cui tu parli? Ad

> esempio, che so... foto, lettere, email, filmati...?

e soprattutto: a chi si riferisce "verdeconiglio" ?

Meglio che lo dica così i diffamati potranno contattare l'esimio avv.
sgarbino.

ciao

feynman

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 16:19:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:19:23 +0100

feynman ha usato la sua tastiera per scrivere :

> e soprattutto: a chi si riferisce "verdeconiglio" ?

>

> Meglio che lo dica così i diffamati potranno contattare l'esimio avv.

> sgarbino.

Io per esempio non sono ancora sposato. Ma mi sa che Verdeconiglio si
riferisca ad una presunta natura roditoria del tipo "Cazzo, lui si è
scopato decine di donne e noi solo una".

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From solofuffa@hotmail.com Mon Nov 20 16:21:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:21:23 +0100

Verdeconiglio wrote:

> ma le stronzate che scrivi sono farina del tuo sacco o te le
> suggerisce quella "bocc...alona" di tua mamma?

Vai, vai... ti troverai bene tra i creduloni del bucum di Arbel.
Nessuna voce troppo fuori dal coro (sennò sono pedate al culo!) , tanti bei cappellini di stagnola e degli splendidi comunicati dall'astronave madre 20.12 per tenervi compagnia.

Considerato il tuo livello infimo è pure troppo per uno come te.

> ossequie.

cretino

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From aaa@aaa.it Mon Nov 20 16:21:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:21:31 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456119dd\$0\$19241\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> Già, come fa un alieno a non sapere che esadecimale corrisponde alla base
>> 16 e non alla base 6?!
>
> esadecimale propriamente significa in base 6, se poi l'informatica lo
> intende in base 16 la cosa non mi riguarda.

Non è solo l'informatica che lo intende in base 16, è la stessa matematica che gli attribuisce il significato di base 16. Cioè in italiano il termine "esadecimale" ha un solo significato: in base 16.

> chiedi a quel coglione di Dj Aracno, con cui ti stai trastullando, come si
> chiama un poligono con 6 lati e 6 vertici e uno con 16 lati e 16 vertici.

Io mi trastullo con dj Aracno?

E' evidente che dissenti riguardo alla mia persona.

Forse dipende dalla critica che ho fatto a x².

Il fatto che chiami dj Aracno coglione senza che ce ne sia ora motivo, cosa che non hai mai fatto, mi fa sospettare fortemente che sia proprio per la critica che ho fatto a x².

Puoi esprimere chiaramente il o i motivi di dissenso?

> il primo si chiama ESAGONO, il secondo si chiama ESAKAIDECAGONO, per cui la
> definizione di esadecimale è quella corretta.

Parlare di correttezza di una parola è qualcosa che ha senso fino ad un certo punto, visto che le parole sono solo delle convenzioni e che nella maggior parte dei casi non c'è un'autorità che stabilisce quale convenzione adottare ma si afferma semplicemente per consenso. Non essendoci nella maggior parte dei casi un'autorità che stabilisce la convenzione, normalmente succede che qualcuno conia un termine, il termine trova consenso e inizia a diffondersi. Quando raggiunge sufficiente consenso e diffusione inizia ad essere accolto dai vari dizionari diventando a tutti gli effetti italiano.

Per non parlare del fatto che il nucleo principale dell'italiano è nato da errori e storpiature del latino (cosa che potrebbe fare sospettare a qualcuno che in realtà l'uomo nel corso dei secoli sia regredito più che progredito).

Come dici più avanti l'importante è capirsi, quindi l'importante è stabilire una convenzione.

Per quanto riguarda il termine "esadecimale" certamente si sarebbe potuto assumere come convenzione il termine "esakaideca" per indicare la base 16, ma anche il termine "esadecimale" non si può ritenere sbagliato in quanto "esa" deriva dal greco e ha il significato di 6, "decimale" deriva dal latino e ha il significato di 10. Ovviamente chi ha coniato il termine ha pensato alla somma 6+10=16.

Il termine "esadecimale" invece certamente non è molto adatto per indicare la base 6 visto che ha la componente "decimale" di troppo. Non so se esiste già un termine per indicare la base 6, se non esiste potrebbe andare bene qualcosa del tipo "esale". Le basi per cui esiste un termine di cui sono a conoscenza sono:

binario = base 2

ottale = base 8

decimale = base 10

duodecimale = base 12

esadecimale = base 16

> Ho risposto al Prof Edward che ha sollevato lo stesso problema sul forum, in
> modo + educato, peccato che.....

Non ho la più pallida idea a cosa tu alluda. Troppi puntini.

> In ogni caso l'importante è capirsi: i giochini da "Mensa" li lasciamo
> agli idioti che frequentano IDU, come ha detto Edward, possiamo chiamarlo
> anche Franco o magari Leonardo ma l'importante è capirsi.

E' corretto. Il linguaggio non è che un enorme insieme di convenzioni. Alcune convenzioni sono frutto di un ragionamento logico, altre invece di errori e storpiature di altre lingue. L'italiano ad esempio discende da quello che viene chiamato latino volgare, che non era altro che la lingua parlata dalla gente comune. Il latino ufficiale (latino classico), quello parlato dai dotti e dai sapienti, dopo la caduta dell'Impero Romano prima sopravvisse unicamente come lingua scritta, poi anche come lingua scritta venne sempre più corrotto e influenzato dal latino volgare fino alla sua definitiva scomparsa. In quelli che vengono chiamati i "secoli bui" (bui non a caso...), cioè il Medioevo, anche il latino volgare venne corrotto e contaminato. Da esso nacquero tutta una serie di lingue (ognuna frutto di varie contaminazioni). In particolare dal fiorentino di Dante Alighieri, Petrarca e Boccaccio, con la fine del decadimento che aveva caratterizzato il Medioevo e l'arrivo di un periodo di rinascita intellettuale, il Rinascimento, nacque l'italiano di cui il padre ultimo può essere considerato Alessandro Manzoni.

Non solo in passato le convenzioni che definiscono una lingua hanno avuto origine da errori e storpiature di altre lingue. Anche oggi succede. Un esempio è il termine "cartone animato". Ricordo che alle elementari la maestra ci riprendeva in continuazione: "Non si dice cartone animato. Si dice disegno animato". Come puoi osservare anche tu, nonostante gli sforzi degli insegnanti, alla fine si è affermato l'uso del termine "cartone animato" che non è altro che un'errata traduzione del termine inglese "animated cartoon" (in italiano "vignetta animata" o "disegno animato").

Tutto questo per dire che se qualcuno ti fa pesare una eventuale scarsa padronanza della lingua non dovrebbe toccarti se pensi che le lingue moderne sono nate più da un processo di corruzione che di evoluzione e che alla fine non sono altro che un insieme di convenzioni.

Padroneggiare perfettamente una lingua non significa necessariamente essere dotti e sapienti, e tanto meno intelligenti. L'essere dotti e sapienti è una qualità dell'anima che poco ha a che fare con la padronanza di una lingua. Anche un computer può imparare perfettamente l'italiano se gli insegni le migliaia di convenzioni che definiscono la lingua, questo però non significa che diventi dotto e sapiente.

Ovviamente il processo di corruzione attraverso cui sono nate le lingue moderne riguarda solo la storia terrestre. Se è vero che l'Homo sapiens è una manipolazione genetica operata da civiltà extraterrestri, il linguaggio verbale è sicuramente un'eredità extraterrestre e non è detto che tale processo di corruzione si sia verificato anche nella storia delle civiltà extraterrestri.

Sarebbe interessante a tale proposito conoscere l'origine dei primi suoni che hanno dato vita al primo linguaggio verbale. Forse hanno qualcosa di

trascendente.

Michele

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 20 16:32:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:32:25 +0100

news:4561c7fe\$0\$3215\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

- > Io mi trastullo con dj Aracno?
- > E' evidente che dissenti riguardo alla mia persona.
- > Forse dipende dalla critica che ho fatto a x².

Già! C'è un termine anche per definire questo "dissentimento": si chiama "lesa maestà"...

[...]

- > Come dici più avanti l'importante è capirsi, quindi l'importante è stabilire una convenzione.

E la convenzione esiste. E' il marziano-reggiano che non la sa e ne vuol parlare lo stesso e come pare a lui!

[...]

- > Il termine "esadecimale" invece certamente non è molto adatto per indicare
- > la base 6 visto che ha la componente "decimale" di troppo. Non so se
- > esiste già un termine per indicare la base 6, se non esiste potrebbe
- > andare bene qualcosa del tipo "esale". Le basi per cui esiste un
- > termine di cui sono a conoscenza sono:
- >
- > binario = base 2

senario = base 6

- > ottale = base 8
- > decimale = base 10
- > duodecimale = base 12
- > esadecimale = base 16

sesquipedale = base arbel ;-)

--

dj Aracno

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 20 16:33:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 20 Nov 2006 07:33:46 -0800

feynman ha scritto:

>
> e soprattutto: a chi si riferisce "verdeconiglio" ?
>
> Meglio che lo dica cos'è i diffamati potranno contattare l'esimio avv.
> sgarbino.
>
> ciao
> feynman

che c'è? cominci a preoccuparti di dove era tua moglie ieri sera? :-D

From solofuffa@hotmail.com Mon Nov 20 16:34:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:34:11 +0100

Michele wrote:

> Non mi sembra un boccalone una persona che ha questi avvistamenti:
> http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=2636
>

Una bella lucina in cielo da carlottare per tirarci fuori tante belle
stronzate.
A cura del Neuronic, poi. Una garanzia di qualità.
Ottimo.

> Certo che non avete altro da fare che esprimere certezze senza prove.
> Voi a quando le prove di quello che affermate?

Quali prove, mentecatto? Ci vogliono le prove per dimostrare che nel vostro
bucum a parte i partecipanti al teatrino gli altri mandano giù le prime
stronzate che vi passano per la testa?
Oh, li vogliamo rileggere i comunicati (ROTFL) da 20.12?

> Già, come fa un alieno a non sapere che esadecimale corrisponde alla
> base 16 e non alla base 6?! Magari come fa a non conoscere tutto il libro

- > di
- > storia, di matematica e d'arte contemporanea?

Dovrebbe essere, nella vostra finzione, un esperto esploratore spaziale. Era meglio che inventavate la figura del "naufrago scemo" per uno come Arbel. Almeno era più semplice stendere il famoso "velo pietoso" sulle sue figuracce.

- > Ma hai anche una laurea in psichiatria! Non me lo avevi detto!
- > Puoi motivare la tua diagnosi?

Mandano giù la bella pappona che gli preparate. Dai rotflanti comunicati alieni alle stronzate sulla base 16.

senza fiatare.

Di cosa altro necessiti, teatrino vivente?

- > pagato per screditare Arbel o magari sei un abdocto.

Io... sono... Abdocto... roger...

distruggere... le... verità scomode.... *blip*

Arbel... è un... *blip* *blip

...*cretino*

Niente, nemmeno facendo finta ci riesco a darvi ragione. <g>

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 16:35:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:35:05 +0100

Il 20/11/2006, Roberto ha detto :

- > certo però, sia detto fra noi, bisogna anche essere veramente coglioni per
- > cadere nelle grinfie di Fattucchieri & Maghi come il nostro AB. Sì, certo, la
- > disperazione, le difficoltà, il bisogno di una persona amica... ma anche una
- > ignoranza e una pochezza intellettuale e morale abissali, secondo me.

No. La depressione, problemi famigliari gravi, morte di persone care, malattie gravi, ecc. possono portare a percorrere strade ignote. Non me la sentirei di dare la colpa alle "Tardone sfatte che non te lo avrebbero fatto mai rizzare". Chi ha quei problemi, cerca in tutti i modi la classica ultima spiaggia. Se poi becca la persona che se ne approfitta, quella sì che è una disgrazia, mica l'essere condannati.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From solofuffa@hotmail.com Mon Nov 20 16:43:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:43:30 +0100

ARBEL wrote:

>> <http://snipurl.com/12n44>

>

> grazie! si chiama senario, non lo sapevo, e non lo sapevano nemmeno

Ti sfugge che la cosa da mettere in evidenza è che *non* lo sapevi.
Ne hai banfatto per giorni e *non* avevi la minima idea delle stronzate che stavi dicendo.

Esploratore spaziale dei miei coglioni, rotfl...

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 16:49:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:49:02 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto

>> Meglio che lo dica così i diffamati potranno contattare l'esimio avv.
>> sgarbino.

>che c'è? cominci a preoccuparti di dove era tua moglie ieri sera? :-D

caro avvocato sgarbino, non ravvede qui nelle parole dell'imputato verdeconiglio una reiterazione di diffamazione?

ciao

feynman

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 20 16:53:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 20 Nov 2006 07:53:30 -0800

Ubachef ha scritto:

> Michele wrote:
>
> > Non mi sembra un boccalone una persona che ha questi avvistamenti:
> > http://www.ufologia.net/headlines/articolo_view.asp?ARTICOLO_ID=3D2636
> >
>
> Una bella lucina in cielo da carlottare per tirarci fuori tante belle
> stronzate.

ushuahsuahsuahshausuaushahsuahsuashhhahahasuashauhuashaus=
haushuashuashuashusuasasuhasuhasuhasuhasuhasuhasuhasuhasu=
hasuhasuhasuhasuhasuhasuhasuhasuhahasuhasuhasuhasuhahasu=
asuhasuhasuhasuhasuhasuhasuhasuhasuhahasuhahasuhahasuhasu=
suhasuhasuhasuhasuhasuhasuhasuhasuhahasuhahasuhahasuh

e ancora:

[illegible]

a te capita sempre di vedere , fotografare, filmare, "lucine" nel cielo???

e chi era secondo te? superman che scorreggiava??
o magari saresti capace di dire che era un riflesso sulla lente, o un
lampione...

il riflesso ce l'hai tu nel cervello caro mio, semmai madre natura te ne avesse dotato uno.
Sei cos=EC fesso e coglione che se ti cade il cazzo per terra ti rimbalza nel culo!

auguri cialtrone dei miei coglioni

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 16:54:06 2006
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:54:06 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 16:10:06 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Mi pare un'idea ottima, approvo senza riserve. Non so pero' se non sia
>piu' appropriato rivolgersi alla Polizia Postale, del compartimento di
>Trento s'intende (rimane vero che i Carabinieri vanno benissimo, eh).

Anche i Carabinieri vanno bene, certo, pero' la Polizia Postale di Trento e' piu' informata dei fatti e sicuramente puo' agire in modo piu' mirato.

Certo, anche la Guardia di Finanza potrebbe aiutare...

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 16:55:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:55:24 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 14:01:51 +0100, "fred" <nfrepo@xen.de> wrote:

>dell'individuo. Per fare qualche esempio, offende l'onore

Il che?

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 16:57:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:57:14 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 14:08:21 GMT, Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

>LOL, "il santo che ha voluto staccarsi dai beni materiali".

Probabilmente ha capito male e voleva staccare gli altri dai beni materiali...

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 20 16:58:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 20 Nov 2006 15:58:56 GMT

Il 20 Nov 2006, 03:55, "ARBEL" <@> ha scritto:

>
> esadecimale propriamente significa in base 6, se poi l'informatica lo
> intende in base 16 la cosa non mi riguarda.

ma il Terrestre lo hai imparato al CEPU ?

nella parola Esa - decimale secondo te Decimale che cosa significa ?

- > chiedi a quel coglione di Dj Aracno, con cui ti stai trastullando, come si
- > chiama un poligono con 6 lati e 6 vertici e uno con 16 lati e 16 vertici.
- >
- > il primo si chiama ESAGONO, il secondo si chiama ESAKAIDECAGONO, per cui
- la
- > definizione di esadecimale è quella corretta.

e infatti DECA sta per dieci ! esagono (6) esadecagono (16)

> In ogni caso l'importante è capirsi

l'importante è capire che evidentemente non sai bene di cosa si parla , ma
fa nulla vero ?

- > i giochini da "Mensa" li lasciamo
- > agli idioti che frequentano IDU, come ha detto Edward, possiamo chiamarlo
- > anche Franco o magari Leonardo ma l'importante è capirsi.

puoi anche chiamarlo Giacomino per quel che mi fotte , ma trovo decisamente
ridicolo che un Aglieno
si confonda le basi numeriche

adesso mi spiego perchè l' invasione targata 2003 non è mai arrivata ...
chissà in che base è quel 2003...

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 17:02:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:02:20 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 15:28:33 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

- >> <http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>
- >scusa, questo video che ho visto cosa sarebbe?

Il servizio del TG5 sull'arresto di Antonio Bruno, arresto che lo ha
portato a patteggiare una condanna per truffa a piu' di un anno di
galera.

Ora e' in liberta' condizionata e sta cercando di trovare qualcuno che lo aiuti a pagare i risarcimenti.

Stacci in occhio.

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 17:02:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:02:53 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 14:59:34 GMT, "Gufo Rosso"
<spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote:

>> Credevano che il filmato fosse vero...
>
>.... allora perche il governo non ha fatto causa a santilli per
>svariati cavilli legali ?

Cavolo, ci credi ancora pure adesso!

Magico!

From ale_salta@libero.it Mon Nov 20 17:03:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:03:37 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 16:14:26 +0100, Roberto wrote:

>certo però, sia detto fra noi, bisogna anche essere veramente coglioni per
>cadere nelle grinfie di Fattucchieri & Maghi come il nostro AB. Sì, certo,
>la disperazione, le difficoltà, il bisogno di una persona amica... ma anche
>una ignoranza e una pochezza intellettuale e morale abissali, secondo me.

Però queste osservazioni dettate dal "senso comune" non hanno peso giuridico (meno male!).
Diceva uno degli avvocati delle parti lese nel processo Marchi che l'ingenuità o la "dabbenaggine" non possono essere ritenute un'attenuante per il colpevole. Il reato di truffa è concepito proprio per tutelare tali persone "deboli".

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 17:04:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:04:21 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 16:06:01 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Senario.

Troppo tardi, un altro aveva già rullato di grancassa.

Peccato, ci stava sgiazzando dentro con un gusto che faceva tenerezza...

D'altra parte oggi è lunedì...

From aaa@aaa.it Mon Nov 20 17:05:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:05:18 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejsiej\$8ng\$1@megan.servidellagleba.it...

>> grazie! si chiama senario, non lo sapevo, e non lo sapevano nemmeno
>
> Ti sfugge che la cosa da mettere in evidenza è che *non* lo sapevi.

E quindi?
Questo dimostra che non è alieno?

> Ne hai banfatto per giorni e *non* avevi la minima idea delle stronzate che
> stavi dicendo.
> Esploratore spaziale dei miei coglioni, rotfl...

Sei stato buono per alcuni anni. Che cosa è successo?
Ti hanno riattivato?

Michele

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Mon Nov 20 17:07:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)
Date: Mon, 20 Nov 2006 16:07:42 GMT

Il 20 Nov 2006, 10:55, "ARBEL" <@> ha scritto:
>
> "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:ejroui\$efe\$1@newsreader.mailgate.org...
> > news:456119dd\$0\$19241\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> > di ARBEL <@>

> Dato che non esiste, in questo pianeta di ominidi, un termine per definire
> un sistema in base 6, io lo chiamo esadecimale, se poi non ti va be,
> arrangiati, l'impotrante è capirsi comunque

esiste esiste , è il "senario" del resto binario , ternario, quaternario
..settenario

la radice è sempre quella , semmai diciamo chiaramente che il "senario " non
se lo caga mai nessuno perchè nessuno lo ha mai usato tranne i sirioti e
forse qualche oscura popolazione monca (avente solo 3 dita per mano)

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 20 17:07:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:07:54 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 10:55:17 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:ejroui\$efe\$1@newsreader.mailgate.org...
>> news:456119dd\$0\$19241\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
>> di ARBEL <@>
>>
>> [...]
>> > chiedi a quel coglione di Dj Aracno, con cui ti stai trastullando,
>> > come si chiama un poligono con 6 lati e 6 vertici e uno con 16 lati e
>> > 16 vertici.
>> >
>> > il primo si chiama ESAGONO, il secondo si chiama ESAKAIDECAGONO, per
>> > cui la definizione di esadecimale è quella corretta.
>>
>> Solo su Ghemu. Sulla Terra Esa-Deci sta per sei-dieci, ovvero 16. Un
>> ESA-GONO è una figura con 6 lati. Una con 16 è un ESA-DECA-GONO.
>> Già questo da solo basterebbe a definire la tua "avanzata" civiltà:
>avanzata
>> nel senso "se nu la 'vo nessuno, la butto!"...

>Dato che non esiste, in questo pianeta di ominidi, un termine per definire
>un sistema in base 6,

senario, senario, si chiama senario [1]; un sistema in base 16 si
chiama esadecimale. A propo' aGlìe', un poligono con 6 lati da noi si
chiama esagono ma e' chiamato anche *esagono regolare* quel poligono
(convesso, evvero!) se e solo se ha tutto lati uguali e tutti angoli
uguali [2] (ma questo, nella succursale della sQuola di ghemu indove
tu avresti dovuto studiato, come a EAton fosse antani, non te lo hanno
"imparato" vero?). Un poligono con 16 lati da noi (in Italia) si
chiama *esadecagono* (esa = 6; deca = 10 => 16, gono=angolo

corrispondente a "coso" con 16 angoli; mentre "ESAKAIDECAGONO" (in maiuscolo come lo hai scritto TU qualche risposta fa) significa (dal greco) ESA = 6, KAI = congiunzione grega ("e" per noi), DECA = 10, GONO=angolo ovvero sia, tradotto nella mi' lingua : poligono con 6+10=16 angoli (16 vertici e 16 lati), che pero' non c'entra 'na ceppa con "esadecimale", il sistema di numerazione in *base*, visto che non c'e' in esadecimale il "gono"!

[1] <http://snipurl.com/12ntb>

[2] e il lato e' pari (non dispati eh? :)) al raggio del circolo circoscritto (stai attento a non confonderti alla trumazzi!)

Ciao alla metemazzica e al "CAGONO" di Ghemu da parte mia

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 20 17:09:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 20 Nov 2006 08:09:32 -0800

feynman ha scritto:

> "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto
>
> >> Meglio che lo dica cos=EC i diffamati potranno contattare l'esimio avv.
> >> sgarbino.
>
> >che c'=E8? cominci a preoccuparti di dove era tua moglie ieri sera? :-D
>
> caro avvocato sgarbino, non ravvede qui nelle parole dell'imputato
> verdeconiglio una reiterazione di diffamazione?
>
> ciao
> feynman

fino a prova contraria, caro Gaynman io non ho diffamato nessuno al contrario tuo....dico solo che ti dovresti interessare di pi=F9 di come tua moglie trascorre il suo tempo libero....dove sarebbe la diffamazione???
per caso farti rodere il culo =E8 sinonimo di diffamazione??

vai a studiare vai e poi ne riparliamo.
ciao

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 17:11:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:11:13 +0100

Dopo dura riflessione, Verdeconiglio ha scritto :

> fino a prova contraria, caro Gaynman io non ho diffamato nessuno al
> contrario tuo....

Non ci siamo allora.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 17:18:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:18:02 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164038972.311849.96680@j44g2000cwa.googlegroups.com...

fino a prova contraria, caro Gaynman io non ho diffamato nessuno al
contrario tuo....dico solo che ti dovresti interessare di più di come
tua moglie trascorre il suo tempo libero....dove sarebbe la
diffamazione???
per caso farti rodere il culo è sinonimo di diffamazione??

**** Emiliano, io penso che quella donna soffra già abbastanza con un marito
simile. Ma pensa un solo momento a questa situazione umana: ESSERE SPOSATI A
FEYNMAN!!!. Dico, ti rendi conto?... Poi parlano di maltrattamenti alle
donne e pensano solo all'aspetto fisico della cosa. Io non posso sapere
quale volo di speranza, quale sublime anelito possa aver spinto quella donna
a sposare il cosiddetto "feynman", ma tutti possiamo immaginare come
viva...:-(
Passare i giorni (e le notti) accanto ad uno che vive solo per odiare,
livoroso dalla cima dei capelli alla punta dei piedi, senza alcuna
originalità intellettuale e frustrato più di Fantozzi, per noi che crediamo
in certe dinamiche dello spirito dev'essere l'espressione di un karma
terrificante!... Rispettiamo questa donna nel suo dolore e cerchiamo di non
nominarla nemmeno. Ciao.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ???@??? Mon Nov 20 17:18:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:18:41 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejziej\$8ng\$1@megan.servidellagleba.it...

> ARBEL wrote:

>

> >> <http://snipurl.com/12n44>

> >

> > grazie! si chiama senario, non lo sapevo, e non lo sapevano nemmeno

>

> Ti sfugge che la cosa da mettere in evidenza è che *non* lo sapevi.

> Ne hai banfatto per giorni e *non* avevi la minima idea delle stronzate che
> stavi dicendo.

non lo sapevo infatti, per questo l'ho ringraziato, dunque ?
tu non avevi comunque capito che era in base 6 ? spero di sì per te. nemmeno
tu del resto sapevi che si chiamava senario, perchè non l'hai detto.

l'unica cosa da capire era "in base 6" poi ora abbiamo anche il nome
corretto, non vedo dove sia il problema. credo non lo sappiano nemmeno i
rettilianiani che si chiama senario e credo anche non si pongano il problema,
credo anche che se lo pongano in pochi, ma se ti aggrada perdere tempo su
queste cazzate scolastiche piuttosto che concentrati sui problemi di base,
fai pure, conoscere la terminologia non fa di te un genio, nè il non saperla
fa di te un idiota, sarà meglio che te ne renda conto. Nel caso specifico
non la sapevi tanto come non la sapevo io, il problema è che a te non rimane
altro.

ciao e prosegui.

ARBEL

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 20 17:21:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:21:43 +0100

Il Sun, 19 Nov 2006 23:04:40 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto
>

>> ah, quindi tu saresti una vittima di "sfortune"? E perche'? Mannaggia,
>> non ce ne eravamo mai accorti qui su usenet come anche leggendo le
>> cronache dei quotidiani nazionali, quelli locali delle tue parti e
>> ascoltando e vedendo sia la RAI che altre redazioni giornalistiche
>> televisive! Mannaggia veramente, ma quanta "sfortuna" che hai...

>corre voce che già 10 anni fa la sua sfortuna gli fece patteggiare 8 mesi
>per ricettazione.

cazzarola! Chissa' se quando hanno portato alla sbarra Antonio Bruno
se ne sono ricordati??

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ercanaro79@gmail.com Mon Nov 20 17:25:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:25:24 +0100

Il /20 nov 2006/, *zano®* ha scritto:

> Il processo, ricordati il processo

sei pedante

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 20 17:25:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:25:39 +0100

Il Sun, 19 Nov 2006 19:02:37 GMT, El Filibustero <spalland@gmail.com>
ha scritto:

>On Sun, 19 Nov 2006 18:20:09 +0100, Goffredo P. wrote:
>

>>Comunque prova a leggerti NON mezzo, un terzo, quattro post di Antonio
>>Bruno o cio' che ha risposto a te MA *tutta* la sua tiritera dalla sua

>>comparsa

>tutta ma proprio tutta? Sarebbe puro masochismo. Comunque, leggendo
>idm e idu dal 1997 (non sono esattamente 2 o 3 post come presumi), ho
>ragione di credere di essermi fatto un'opinione piuttosto meditata
>della questione.

anche io

>Se e' differente dalla tua, pazienza. Non e'
>obbligatorio pensare tutti allo stesso modo.

infatti

>Ciao

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ???@??? Mon Nov 20 17:27:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:27:00 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:4561c7fe\$0\$3215\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
> news:456119dd\$0\$19241\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> >> Già, come fa un alieno a non sapere che esadecimale corrisponde alla
base

> >> 16 e non alla base 6?!

> >

> > esadecimale propriamente significa in base 6, se poi l'informatica lo
> > intende in base 16 la cosa non mi riguarda.

>

> Non è solo l'informatica che lo intende in base 16, è la stessa matematica
> che gli attribuisce il significato di base 16. Cioè in italiano il termine
> "esadecimale" ha un solo significato: in base 16.

>

> > chiedi a quel coglione di Dj Aracno, con cui ti stai trastullando, come
si

> > chiama un poligono con 6 lati e 6 vertici e uno con 16 lati e 16
vertici.

>

> Io mi trastullo con dj Aracno?

> E' evidente che dissenti riguardo alla mia persona.

- > Forse dipende dalla critica che ho fatto a x².
- > Il fatto che chiami dj Aracno coglione senza che ce ne sia ora motivo, cosa che
- > non hai mai fatto, mi fa sospettare fortemente che sia proprio per la critica
- > che ho fatto a x².
- > Puoi esprimere chiaramente il o i motivi di dissenso?

nessun dissenso Michele, se non che parlare con gente come lui è tempo perso, in questo dissenso anche con me stesso quando rispondo a questi soggetti.

l'ho chiamato coglione perchè è mia opinione che lo sia e che non sia in difetto di prove per dimostrarlo.

la critica a x² ? non la ricordo nemmeno e poi criticare qualcuno non è certo preambolo di dissenso. Se hai fatto una critica a x² avrai avuto i tuoi buoni motivi e dato che sei sempre costruttivo e civile non vedo perchè ciò dovrebbe essere causa di dissenso tra te e x² , figurati tra te e me.

ciao

ARBEL

From natanaele@x-planet.org Mon Nov 20 17:30:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:30:05 +0100

lunedì 20/11/2006 11.22, *Avv. Sgarbino* ha scritto:

[cut]

- > Saluti.
- > Sgarbino

Questo qui puzza di fake a tre miglia di distanza... :-)

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 20 17:33:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA, internet biologico!

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:33:17 +0100

Il Sun, 19 Nov 2006 19:02:58 +0100, "Marco" <Marco@marco.it> ha scritto:

>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:vj51m25hmr1spm3tb0dvovi30pe55scko8@4ax.com...

>> mazza quante minchiate! Dove sono
>> Marco/marlok che desidero conoscere cosa ne pensa loro del contenuto
>> di questo altro thread spargi fuffa aperto dal fattucch emh, da
>> Antonio Bruno, ovvero se lo considerano buono per IDU, se lo
>> considerano IT o OT, se veritiero o meno??

>Ti rifaccio la domanda perche forse con le eta che avanza incominci ad avere
>qualche disturbo, mi hai mai sentito dire che lui scrive IT ?

no, e la risposta mi basta

>devo per forza
>fare come fate voi che state a replicargli tutte le volte, devo aggiungere
>merda ad altra merda? non bastate voi?

a pestare merda ci sono gia' un par de persone su IDU con i loro teatrini.

>Ti basta come risposta?

come ho scritto sopra : la risposta mi basta, anche se non e' completa

>Ciao
>Marco

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ercanaro79@gmail.com Mon Nov 20 17:36:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: ercanaro <ercanaro79@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:36:47 +0100

Il /20 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

> ***Nè la realtà dei fatti. Ma solo quello che fa comodo credere.
> Del resto, sono scresciuti alla scuola cicappina!

Avrai notato che dinnanzi alla lucida esposizione dell'avvocato nessuno ha proferito parola segno che, seppur in malafede, sanno che nei tuoi riguardi hanno miserevolmente calcato la mano. questo non lo ammetteranno mai.

il tempo è un galantuomo Antonio, prima o poi tutti i fatti verranno a galla e ti riabiliteranno. Ma non pretendere però che chi è in palese malafede ti porga le dovute scuse

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 20 17:40:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 20 Nov 2006 08:40:12 -0800

Gibbo ha scritto:

> On Mon, 20 Nov 2006 14:59:34 GMT, "Gufo Rosso"
> <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote:
>
> >> Credevano che il filmato fosse vero...
> >
> >.... allora perche il governo non ha fatto causa a santilli per
> >svariati cavilli legali ?
>
> Cavolo, ci credi ancora pure adesso!
>
> Magico!

"Calunniare, calunniare,. qualcosa restera'."

From natanaele@x-planet.org Mon Nov 20 17:40:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Antonio Bruno
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:40:46 +0100

Io vi voglio bene veramente, a tutti quanti.
Antonio Bruno compreso.
Però, se per un attimo si smettesse di parlare di "Antonio Bruno"... e si tornasse a parlare di ufi, ve ne sarei grato...

Un caro saluto,
Il vostro aff.mo

--
< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From nickblaster@gmail.com Mon Nov 20 17:42:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:42:13 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9881B32BDB561ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

>

> Avrai notato che dinnanzi alla lucida esposizione dell'avvocato nessuno
> ha proferito parola segno che, seppur in malafede, sanno che nei tuoi
> riguardi hanno miserevolmente calcato la mano. questo non lo
> ammetteranno mai.

L'avra' notato perche' ha plonkato tutti, io di spernacchi ne vedo parecchi.

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 20 17:43:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:43:23 +0100

news:4561d624\$0\$19246\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL <@>

[...]

> l'unica cosa da capire era "in base 6" poi ora abbiamo anche il nome
> corretto, non vedo dove sia il problema. credo non lo sappiano
> nemmeno i rettiliani che si chiama senario e credo anche non si
> pongano il problema, credo anche che se lo pongano in pochi,

Ma finiscila!

Volevi dare a "esadecimale" una valenza esoterica tramandata da chissà quale
antica civiltà e ti ha detto buca, ecco cosa!

[da <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=73>
(arbel)]

Il futhark è composto da 24 simboli non a caso,perchè gli umani usano il
sistema esadecimale cioè in base 6 (chiediti da dove derivi il criterio di
dozzina, da dove verrebbe? che cosa rappresenterebbe in un sistema decimale?
assolutamente niente , mentre in quello esadecimale rappresenta due unità)

[/]

Ma non tutti quelli che frequentano il forum però sono quegli sprovvéduti
che speri tu e, giustamente, ti bacchettano:

[stessa pagina (prof Edward)]

Per gli etruschi però sappiamo che non contavano in base 12 , ma in base 5
come i romani.

Il concetto di base 12 è piu anglosassone che italico.

onestamente non ricordo come contavano tutte le tribà nordiche (sarebbe

folle) ma di solito o era base 5 o vigesimale (base 20) , ad esempio gli
juti usavano il vigesimale e le rune futhark.

[/]

Ti conviene continuare a parlare dell'alfabeto di Sirio, che almeno in
quello non rischi di fare figuracce in quanto non esistono informazioni che
non siano state date da te...

--

dj Aracno

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Mon Nov 20 17:44:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy

From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 17:44:31 +0100

Litigando con il pallottoliere, Michele scriveva:

> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:ejsiej\$8ng\$1@megan.servidellagleba.it...

>

>>> grazie! si chiama senario, non lo sapevo, e non lo sapevano nemmeno

>>

>> Ti sfugge che la cosa da mettere in evidenza è che *non* lo sapevi.

>

> E quindi?

> Questo dimostra che non è alieno?

sai com'è... una frottole tira l'altra, e messe tutte assieme si leggono
così:

A-R-B-E-L--N-O-N--E-'--A-L-I-E-N-O

trattasi di molecola di FNA (acido fuffonuclueico)

S.

From peltio@twilight.zone Mon Nov 20 17:44:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 20 Nov 2006 16:44:34 GMT

Il giorno 20-11-06 alle ore 16.54.06, l'imputato Gibbo rilascio', di
fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<ojj3m252ftaqhhio48ciej4ie3q533ve7@4ax.com>

>> Mi pare un'idea ottima, approvo senza riserve. Non so pero' se non sia
>> piu' appropriato rivolgersi alla Polizia Postale, del compartimento di
>> Trento s'intende (rimane vero che i Carabinieri vanno benissimo, eh).
>
> Anche i Carabinieri vanno bene, certo, pero' la Polizia Postale di
> Trento e' piu' informata dei fatti e sicuramente puo' agire in modo
> piu' mirato.
>
> Certo, anche la Guardia di Finanza potrebbe aiutare...

Volendo anche la sovrintendenza ai beni culturali potrebbe fare qualcosa.

saluti,
Peltio

--

Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From nickblaster@gmail.com Mon Nov 20 17:44:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:44:39 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:[ejskfv\\$c0m\\$1@newsreader.mailgate.org](mailto:ejskfv$c0m$1@newsreader.mailgate.org)...

>
> terrificante!... Rispettiamo questa donna nel suo dolore e cerchiamo di
non
> nominarla nemmeno. Ciao.

Certo che a sentirti parlare di rispetto per le donne viene da vomitare.

Il rispetto di Antonio Bruno per le donne:
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml
<http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo306892.shtml>
http://www.ladige.it/news/a_portale_lay_notizia_01.php?id_cat=4&id_news=940
In video:
<http://www.youtube.com/watch?v=D6b-fL5rteY>
<http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 17:47:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:47:37 +0100

Nathan scriveva il 20/11/2006 :

- > Io vi voglio bene veramente, a tutti quanti.
- > Antonio Bruno compreso.
- > Però, se per un attimo si smettesse di parlare di "Antonio Bruno"... e si
- > tornasse a parlare di ufi, ve ne sarei grato...

Quando la si smetterà di aprire certi thread solo per creare flame, sì.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From cat_walking_through_walls@hotmail.com Mon Nov 20 17:59:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo
From: ".Leonard Spears." <cat_walking_through_walls@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:59:24 +0100

Vi cago la merda in testa. Stronzi. Avete lo stesso quoziente intellettuale di una ruota bucata. Coglioni! COGLIONI! COGLIONI! Andatevene un po' a fare in culo, voi, i dischi volanti pieni di merda, gli omini color verde merda, i cazzo di lucertoloni con i pali della luce di merda nel culo di merda per fare da antenna di merda merda merda merda merda merda. La madre di vostra madre non era sua madre perché la figliolanza è stata generata da una cooperativa. akjshgakshgaqiuygeo tgaelbjkihoò pbpn8v8op htEP
HTE8op ht P TEh ptEòIO H

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 18:00:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:00:47 +0100

Nel suo scritto precedente, Nathan ha sostenuto :

- > Come quello sul "DNA fotonico/telepatico"? Ma dai, è divertente! ^__^
- > Magari aspettiamo che lo pubblicino su "Nature"...
- > :-)

No, come gli ultimi due o tre ancora meno it.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From natanaele@x-planet.org Mon Nov 20 18:00:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:00:54 +0100

lunedì 20/11/2006 17.47, *Nicola®* ha scritto:

[cut]

> Quando la si smetterà di aprire certi thread solo per creare flame, sì.

Come quello sul "DNA fotonico/telepatico"? Ma dai, è divertente! ^__^
Magari aspettiamo che lo pubblichino su "Nature"...
:-)

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From natanaele@x-planet.org Mon Nov 20 18:02:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:02:33 +0100

lunedì 20/11/2006 17.59, *.Leonard Spears.* ha scritto:

[cut]

> HTE8op ht P TEh ptEòIO H

Un consiglio da amico: piantala di sniffare troppa coca.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~

«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 18:03:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:03:08 +0100

.Leonard Spears. ha pensato forte :

Ti sta cercando sghignazio.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Mon Nov 20 18:04:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "J-J@" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:04:20 +0100

".Leonard Spears." <cat_walking_through_walls@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:4561def8\$0\$9626\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Vi cago la merda in testa.

selo fai a bordo di ufo sei IT....altrimenti sei OT e levati dai coglioni

From cat_walking_through_walls@hotmail.com Mon Nov 20 18:05:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: ".Leonard Spears." <cat_walking_through_walls@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:05:02 +0100

.Leonard Spears. wrote:
> Vi cago la merda in testa. Stronzi. Avete lo stesso quoziente
> intellettuale di una ruota bucata. Coglioni! COGLIONI! COGLIONI!
> Andatevene un po' a fare in culo, voi, i dischi volanti pieni di
> merda, gli omini color verde merda, i cazzo di lucertoloni con i pali
> della luce di merda nel culo di merda per fare da antenna di merda

> merda merda merda merda merda. La madre di vostra madre non era sua
> madre perché la figliolanza è stata generata da una cooperativa.
> akjshgakshgaqiuygeo tgaelbjkihoò pbpn8v 8op htEP
> HTE8op ht P TEh ptEòIO H

Non leggete questo messaggio, quello di prima a cui sto replando dico.
L'ho postato solo per vedere se riesco a fare un cancel con outlook. Lo so
che per queste cagate qua c'è it.test.quellochecazzoè, solo che un gruppo
vale l'altro, quindi non rompete i coglioni, la madre di vostra madre era
davvero sua madre. Non segnalatemi all'abuse, altrimenti vi spacco la testa
a morsi. Io non volevo offendervi. Cioè: sul serio! Bon, ciao. Mi hanno
detto che outlook funziona anche per fare il cancel, io gli credo, quindi
non serve che provi io. Felice notte a tutti e buona camicia a tutti.

From cat_walking_through_walls@hotmail.com Mon Nov 20 18:07:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: ".Leonard Spears." <cat_walking_through_walls@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:07:57 +0100

.Leonard Spears. wrote:

> .Leonard Spears. wrote:
>> Vi cago la merda in testa. Stronzi. Avete lo stesso quoziente
>> intellettuale di una ruota bucata. Coglioni! COGLIONI! COGLIONI!
>> Andatevene un po' a fare in culo, voi, i dischi volanti pieni di
>> merda, gli omini color verde merda, i cazzo di lucertoloni con i pali
>> della luce di merda nel culo di merda per fare da antenna di merda
>> merda merda merda merda merda. La madre di vostra madre non era sua
>> madre perché la figliolanza è stata generata da una cooperativa.
>> akjshgakshgaqiuygeo tgaelbjkihoò pbpn8v 8op htEP
>> HTE8op ht P TEh ptEòIO H
>
> Non leggete questo messaggio, quello di prima a cui sto replando
> dico. L'ho postato solo per vedere se riesco a fare un cancel con
> outlook. Lo so che per queste cagate qua c'è it.test.quellochecazzoè,
> solo che un gruppo vale l'altro, quindi non rompete i coglioni, la
> madre di vostra madre era davvero sua madre. Non segnalatemi
> all'abuse, altrimenti vi spacco la testa a morsi. Io non volevo
> offendervi. Cioè: sul serio! Bon, ciao. Mi hanno detto che outlook
> funziona anche per fare il cancel, io gli credo, quindi non serve che
> provi io. Felice notte a tutti e buona camicia a tutti.

Questo è il mio thread e io ci faccio quello che voglio. L'altra sera
stavo chattando con una che ho conosciuto a Venezia che ha fatto
l'università con me. Mi ha detto che lavora in posta. Io le ho detto che
non ha studiato per quello ma lei ha detto che comunque è un lavoro statale
e quindi è ok. Tutto d'un tratto ho pensato "Che razza di conversazione
interessantissima!", così le ho detto che dovevo andare in piscina anche se
non era vero e ho chiuso msn. Mi suonano alla porta. Ciao.

From cat_walking_through_walls@hotmail.com Mon Nov 20 18:12:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: ".Leonard Spears." <cat_walking_through_walls@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:12:49 +0100

.Leonard Spears. wrote:

> .Leonard Spears. wrote:

>> .Leonard Spears. wrote:

>>> Vi cago la merda in testa. Stronzi. Avete lo stesso quoziente
>>> intellettuale di una ruota bucata. Coglioni! COGLIONI! COGLIONI!
>>> Andatevene un po' a fare in culo, voi, i dischi volanti pieni di
>>> merda, gli omini color verde merda, i cazzo di lucertoloni con i
>>> pali della luce di merda nel culo di merda per fare da antenna di
>>> merda merda merda merda merda merda. La madre di vostra madre non
>>> era sua madre perché la figliolanza è stata generata da una
>>> cooperativa. akjshgakshgaquygeo tgaelbjkihoò pbpn8v 8op htEP
>>> HTE8op ht P TEh ptEòIO H
>>

>> Non leggete questo messaggio, quello di prima a cui sto replando
>> dico. L'ho postato solo per vedere se riesco a fare un cancel con
>> outlook. Lo so che per queste cagate qua c'è it.test.quelloche cazzo è,
>> solo che un gruppo vale l'altro, quindi non rompete i coglioni, la
>> madre di vostra madre era davvero sua madre. Non segnalatemi
>> all'abuse, altrimenti vi spacco la testa a morsi. Io non volevo
>> offendervi. Cioè: sul serio! Bon, ciao. Mi hanno detto che outlook
>> funziona anche per fare il cancel, io gli credo, quindi non serve che
>> provi io. Felice notte a tutti e buona camicia a tutti.

>

> Questo è il mio thread e io ci faccio quello che voglio. L'altra
> sera stavo chattando con una che ho conosciuto a Venezia che ha fatto
> l'università con me. Mi ha detto che lavora in posta. Io le ho detto
> che non ha studiato per quello ma lei ha detto che comunque è un
> lavoro statale e quindi è ok. Tutto d'un tratto ho pensato "Che razza
> di conversazione interessantissima!", così le ho detto che dovevo
> andare in piscina anche se non era vero e ho chiuso msn. Mi suonano
> alla porta. Ciao.

Avevano sbagliato campanello. Cioè: era uno che abita sopra di me ed è
senza chiave del portone sotto, così ha suonato da me. Adesso sono le
diciotto e nove minuti, tra un po' vado in piscina. Ma sul serio, non
perché mi sono stancato di questo thread. Fosse per me, rimarrei con voi
qui a scrivere le prime cazzate che mi vengono in mente fino a notte fonda,
solo che poi uno si rende conto che se sta tutto il tempo davanti al
computer a scrivere merdate buttate lì a caso, poi magari la gente pensa
che non abbia una vita privata. Ma non è così: io ho una vita privata
strafica. Per esempio domani non lavoro perché è il santo patrono del mio
paese; mi alzerò penso alle 10, andrò in centro a bere il caffè e a leggere
la gazzetta in un bar. I bar da queste parti hanno tutti un quotidiano
locale e la gazzetta dello sport. La gazzetta dello sport è sempre occupata
perché la vogliono leggere tutti, chi prima arriva al bar, prima si becca
la gazzetta. Quasi quasi mi alzo prima così arrivo al bar in pole position
e leggo la gazzetta mentre tutti stanno in piedi ad aspettare che la molli,

ma io niente. La tengo là e se qualcuno me la chiede gli dico che sono arrivato prima. HA! Bon, vado in piscina.

From fen0x@fake.mail Mon Nov 20 18:15:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:15:16 GMT

Il Mon, 20 Nov 2006 17:44:39 +0100, Nickblaster ha scritto:

> Certo che a sentirti parlare di rispetto per le donne viene da vomitare.
>
> Il rispetto di Antonio Bruno per le donne:
> http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml
> <http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo306892.shtml>
> http://www.ladige.it/news/a_portale_lay_notizia_01.php?id_cat=4&id_news=940
> In video:
> <http://www.youtube.com/watch?v=D6b-fL5rteY>
> <http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>

Dimentichi questo post in cui chiama le donne vittime dei suoi raggiri
"insoddisfatte messaline di camapagna".

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/2fda7e05e0873c93?fwc=1>

Viene davvero da vomitare.

--
Fen0x - SpP 2k
"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 18:17:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:17:08 +0100

Antonio Bruno ha spiegato il 20/11/2006 :

> **** Emiliano, io penso che quella donna soffra già abbastanza con un marito
> simile. Ma pensa un solo momento a questa situazione umana: ESSERE SPOSATI A
> FEYNMAN!!!

Pensa alla tua che sa di essere sposato ad uno che offriva prestazioni
sessuali per cancellare la negatività, spacciandosi per un angelo.
Ma poi, lei lo sapeva?

--
L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova

dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 18:17:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:17:26 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto

>fino a prova contraria, caro Gaynman io non ho diffamato nessuno al
>contrario tuo....

dimenticavo che eri un coglione, torna nel killfile.

ciao
feynman

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 20 18:19:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA, internet biologico!
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:19:54 +0100

Il Sun, 19 Nov 2006 19:02:31 GMT, El Filibustero <spalland@gmail.com>
ha scritto:

>On Sun, 19 Nov 2006 18:46:40 +0100, Goffredo P. wrote:

>

>>mazza quante minchiate! Dove sono El Filibustero,

>Calma. Guarda che non e' obbligatorio postare subito e comunque la
>propria opinione su ogni argomento. Comunque, visto...

bene

>>... che desidero conoscere cosa ne pensa loro del contenuto

>... per cortesia rispondo:

ok

>> se lo considerano buono per IDU,

>dico di si'

io dico di no, perche' qui e' it.discussioni.ufo; UFO, ovvero sia oggetti volanti NON identificati. A me personalmente [1] non risulta che siano gia' stati identificati degli U.F.O. di matrice aliena [2] e, alla stessa maniera, non mi risulta che "gli alieni sono enormemente interessati proprio...al nostro DNA" anche perche', se pure per ipotesi lo fossero, potrebbero facilmente (per loro) sequenziare il DNA umano partendo da un solo campione [3] per poi studiarlo, riprodurlo, migliorarlo, adattarlo etc. A noi, scientificamente ancora "primitivi" in quel campo, ci sono bastati 3 decenni per farlo e tra qualche decennio arriveremo molto piu' avanti di quello che gia' sappiamo fare ora; agli "alieni" quanto tempo occorrerebbe??

[1] come alla comunita' scientifica e come alla comunita' che si occupa della ETH

[2] altrimenti parleremmo di UFO (anche uno solo basterebbe!) transitati nello stato di IFO di *reale* matrice aliena, e posso assicurarti che la cosa non mi dispiacerebbe!

[3] ueh, mica tocca "abductare" millanta persone per fare 'sta cosa : basta anche un po' di smerciolo umano, o qualche cadavere morto (e se ne trovano anta milioni tra tutti i cimiteri del mondo!), o un po' delle tante cellule morte che l'uomo perde in un giorno, o qualche arto tagliato - e recuperato - prima che della sua distruzione in un qualsiasi ospedale etc.

>>se lo considerano IT o OT

>IT, visto che in un certo punto si parla di alieni. Quantomeno molto >piu' IT di tanti altri post.

mah, allora se chiunque si mettesse a postare qui una qualsiasi cosa con dentro la parolina "alieni", anche se non pertinente con il NG, secondo te risulterebbe *sempre* IT? Chesso', ad esempio un thread con un titolo del tipo "L'ex arbitro Pierluigi Collina e il suo DNA" con dentro frasi del tipo "siccome ha tutto l'aspetto di un alieno, secondo voi da quale galassia esterna alla Via Lattea potrebbe essere venuto, perche' e con quali scopi?"

>> se veritiero o meno??

>assolutamente non veritiero. Ciao

ah, ok, ma e' comunque "IT". 'Namo bene allora :))

Ciao

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 18:20:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:20:10 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> **** Emiliano, io penso che quella donna soffra già abbastanza con un
> marito simile. Ma pensa un solo momento a questa situazione umana: ESSERE
> SPOSATI A Antonio Bruno !!! Dico, ti rendi conto?... Poi parlano di
> maltrattamenti alle donne e pensano solo all'aspetto fisico della cosa. Io
> non posso sapere quale volo di speranza, quale sublime anelito possa aver
> spinto quella donna a sposare il cosiddetto "Antonio Bruno", ma tutti
> possiamo immaginare come viva...:-(
> Passare i giorni (e le notti) accanto ad uno che vive solo per odiare,
> livoroso dalla cima dei capelli alla punta dei piedi, senza alcuna
> originalità intellettuale e frustrato più di Fantozzi, per noi che
> crediamo in certe dinamiche dello spirito dev'essere l'espressione di un
> karma terrificante!... Rispettiamo questa donna nel suo dolore e cerchiamo
> di non nominarla nemmeno. Ciao.

hai fatto un'analisi perfetta del tuo fallimentare matrimonio.
Povera donna davvero tua moglie.

A proposito, a parte le sedute in cui facevi l'angelo canalizzatore, la
poveretta sa che ora ti sei persino inventato anche un inesistente figlio di
7 anni per acchiappare in Rete ?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 18:22:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:22:41 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto

>> Anche i Carabinieri vanno bene, certo, pero' la Polizia Postale di
>> Trento e' piu' informata dei fatti e sicuramente puo' agire in modo
>> piu' mirato.
>>
>> Certo, anche la Guardia di Finanza potrebbe aiutare...
>
> Volendo anche la sovrintendenza ai beni culturali potrebbe fare qualcosa.

sì, e soprattutto una certa funzionaria se leggesse le battute che il nostro
canalizzatore le ha riservato in Rete.

ciao

feynman

From natanaele@x-planet.org Mon Nov 20 18:25:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:25:37 +0100

lunedì 20/11/2006 18.05, *.Leonard Spears.* ha scritto:

[cut]

> .Leonard Spears. wrote:
> L'ho postato solo per vedere se riesco a fare un cancel con outlook.

Toh. Ci mancava solo il finto troll provocatore.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 18:27:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:27:09 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto

> la critica a x^2 ? non la ricordo nemmeno

scarsa memoria?
problemi di identità tra fake?

Maganto' risolve questi e altri problemi, contattarlo direttamente al maso.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 18:28:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:28:09 +0100

"Verdeconiglio"

>Sei così fesso e coglione che se ti cade il cazzo per terra ti
>rimbalza nel culo!

conte, si moderi.

ciao
feynman

From vale@e.com Mon Nov 20 18:28:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:28:21 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:j9k3m2tm1vnstq445l2t4droruhq2fmm2a@4ax.com...
> On Mon, 20 Nov 2006 15:28:33 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:
>
>>> <http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>
>>scusa, questo video che ho visto cosa sarebbe?
>
> Il servizio del TG5 sull'arresto di Antonio Bruno, arresto che lo ha
> portato a patteggiare una condanna per truffa a piu' di un anno di
> galera.
>
> Ora e' in liberta' condizionata e sta cercando di trovare qualcuno che
> lo aiuti a pagare i risarcimenti.

leggendo solo da poco questo ng non capivo perchè si citava questo
signore ne riuscivo a inquadrare i vari post nel tarsello giusto.
ma c'e per caso qualcosa che ha fatto di personale nei partecipatni del ng?

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 18:29:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:29:11 +0100

Dopo dura riflessione, valentina ha scritto :

> ma c'e per caso qualcosa che ha fatto di personale nei partecipatni del ng?

A parte insultare perchè si vuole spacciare per vittima, no.

--
L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova

dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 18:29:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:29:46 +0100

Jack Torrone ha pensato forte :

> quoto.

E tu?

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From beldin@belgarath.net Mon Nov 20 18:36:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:36:41 +0100

Gufo Rosso ha scritto:

> allora perché il governo non ha fatto causa a Santilli per
> svariati cavilli legali ?

Perché il governo (di quale paese?) avrebbe dovuto fare causa? Le cause per truffa sono acciate dai truffati, cioè da coloro cui è stata venduta la falsa autopsia spacciandola per vera. Santilli mica ha cercato di venderla ad un governo.

--

Tuco: "Dio è con noi perché anche lui odia gli Yankee, urrà!""!!!".
Biondo: "No, non è con noi, perché anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it Mon Nov 20 18:38:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: Jack Torrone <jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:38:41 +0100

Dopo dura riflessione, Nicola® ha scritto :

> Jack Torrone ha pensato forte :

>

>> quot.

>

> E tu?

lurko da illo tempore :-)

--

mail: <http://www.x-privat.org/sigmail/sig-e6ca9.png>
"devo aver visto la sua faccia da qualche altra parte... suo padre era
per caso un gerarca nazista?"
- Il fabbricante di menzogne - di *Gregorius Pavlic*

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 18:39:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:39:16 +0100

Gufo Rosso ci ha detto :

> allora perche il governo non ha fatto causa a santilli per
> svariati cavilli legali ?

Perchè dovrebbe esserci qualcuno che è stato truffato? Certo è che
quando si diceva che era un falso, qualcuno si incazzava (come al
solito): scettici di qua, cover up, ecc.

Ora gli stessi si sentono o truffati oppure parlano di minacce a
Santilli per farlo ammettere che era tutta una montatura.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova

dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From alekhine@bofhland.org Mon Nov 20 18:43:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:43:02 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 03:01:35 -0800, Verdeconiglio ha scritto:

> hai ragione quando dici " molti nemici , molto onore"

una nuova puntata di facisti su marte?

alek

--
"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 18:43:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:43:41 +0100

feynman ha scritto il 11/20/2006 03:37 PM:

>> dimmi Mago, cosa ci sarebbe di *falso*? mi sono sbagliato ho detto 20 e
>> invece erano 18 mesi (in effetti due mesi in piu' sono pochi),
>
> non mi risulta. L'Adige ha pubblicato 1 anno e 8 mesi e 12+8 fa 20.
> L'aritmetica non è il forte di AB.
>
A perchine fa freddo, si sarà ristretta.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 18:43:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:43:58 GMT

Il giorno Mon, 20 Nov 2006 13:25:32 +0100, Vittorio Mangano scrive:

>Perche' solo un povero fesso crederebbe che quello e' un avvocato vero e
>non il solito troll che ha l'unico interesse di avviare flame e di
>insozzare il newsgroup

>--

Veramente sono un avvocato vero...e tu dovresti leggere con più
attenzione quello che ho scritto, visto che non mi sono inventato
nulla...

Ma forse, oltre ad insulti e turpiloqui vari (a te tanto cari) non
riesci a comprendere altro...

Saluti,
Sgarbino.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 18:44:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:44:59 +0100

feynman ha scritto il 11/20/2006 03:39 PM:

>

>

> Già che siamo in tema, è vero o no che circa 10 anni fa ci fu già un
> patteggiamento ad 8 mesi per ricettazione?

>

huhuuuhuhuhu???

la mettiamo tra i trofei del fattucchiere o aspettiamo conferme?

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 18:45:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:45:04 +0100

Dopo dura riflessione, Avv.Sgarbino ha scritto :

> Veramente sono un avvocato vero...e tu dovresti leggere con più
> attenzione quello che ho scritto, visto che non mi sono inventato
> nulla...
> Ma forse, oltre ad insulti e turpiloqui vari (a te tanto cari) non
> riesci a comprendere altro...

<http://snipurl.com/12o6m>

Ti dobbiamo chiamare Avvocato Smerdino?

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 20 18:47:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 20 Nov 2006 09:47:40 -0800

.Leonard Spears. ha scritto:

> Vi cago la merda in testa. Stronzi. Avete lo stesso quoziente
> intellettuale di una ruota bucata. Coglioni! COGLIONI! COGLIONI! Andatevene
> un po' a fare in culo, voi, i dischi volanti pieni di merda, gli omini
> color verde merda, i cazzo di lucertoloni con i pali della luce di merda
> nel culo di merda per fare da antenna di merda merda merda merda merda
> merda. La madre di vostra madre non era sua madre perch=E9 la figliolanza=
=E8
> stata generata da una cooperativa. akjshgakshgaqiuygeo tgaelbjkiho=F2 pbp=
n8v
> 8op htEP
> HTE8op ht P TEh ptE=F2IO H

sei fissato con la merda....come la gusti? alla amatriciana o alla carbonara?
ti ci fai anche gli impacchi?

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 18:48:22 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 17:48:22 GMT

Il giorno Mon, 20 Nov 2006 13:05:13 +0100, Vittorio Mangano scrive:

> ultimamente stanno saltando fuori questi fake/troll
>ridicoli. Come ridicolo e' la loro costante difesa verso un condannato
>per truffa. Ma andate a lavorare invece di sporcare i newsgroup.

>--

Lo vedi ? Non hai capito un'ostia. La mia non è una difesa. Siete voi che state commettendo un reato e questo prescinde da qualsivoglia difesa. Cosa c'entra la difesa, eh ? Spiegamelo, se ci riesci con la lingua italiana e senza offendere.

O forse credi che insultare e offendere una persona che ha avuto guai con la giustizia sia un'esimente ? Te lo chiedo sul serio, è una domanda non retorica.

Ciao,
Sgarbino.

From emilianobronx@libero.it Mon Nov 20 18:48:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 20 Nov 2006 09:48:59 -0800

feynman ha scritto:

> "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto
>
> >fino a prova contraria, caro Gaynman io non ho diffamato nessuno al
> >contrario tuo....
>
> dimenticavo che eri un coglione, torna nel killfile.
>
> e tu torna nel buco del culo dal quale sei uscito, minorato
mental/sessuale

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 18:51:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:51:05 +0100

Verdeconiglio ha scritto il 11/20/2006 05:09 PM:

> fino a prova contraria, caro Gaynman io non ho diffamato nessuno al
> contrario tuo....dico solo che ti dovresti interessare di più di come
> tua moglie trascorre il suo tempo libero....
Mi spieghi come mai la tua donna tutte le volte che ci si incontra si mette a ridere come una matta mentre ci racconta delle tue misure microscopiche e delle tue performances 5vs1 da vero artista?

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 18:51:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:51:42 GMT

Il giorno Mon, 20 Nov 2006 15:26:02 +0100, Vittorio Mangano scrive:

>Basta leggere il thread "Statistiche di questo ng di merda" per capire
>subito che e' un troll.
>--

Incomincio a comprendere....su questo ng è troll chiunque non la pensa
come te. E' troll chiunque faccia notare che, forse, di tutto si parla
tranne che di ufo. E' troll chiunque si lamenti del fatto che questo
ng è diventato una gara a chi meglio offende Antonio Bruno.
Sì, allora..sono il peggiore dei troll.

E tu come ti ritieni ?

Saluti,
Sgarbino

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 18:51:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:51:58 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 05:18 PM:

> **** Emiliano, io penso che quella donna soffra già abbastanza con un marito
> simile.
pensa alla tua compagna, idiota

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 18:53:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:53:15 GMT

Il giorno Mon, 20 Nov 2006 15:20:12 +0100, zano® <zano@zanobia.zn>
scrive:

>lascia perdere, l'avvocato dei poveri è solo un giocattolo che sta

>prendendo per il culo tutti.

>--

Prendendo per il culo tutti in che senso o in che modo ?

Hai letto quello che ho scritto ? Non me lo sono inventato io...ho

citato dottrina e giurisprudenza...sai cosa sono/cosa vuol dire ? O

non hai mai aperto un libro in vita tua ?

Sgarbino.

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 20 18:53:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli

From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>

Date: 20 Nov 2006 09:53:25 -0800

Nicola=AE ha scritto:

> Gufo Rosso ci ha detto :

>

> > allora perche il governo non ha fatto causa a santilli per

> > svariati cavilli legali ?

>

> Perch=E8 dovrebbe esserci qualcuno che =E8 stato truffato? Certo =E8 che

> quando si diceva che era un falso, qualcuno si incazzava (come al

> solito): scettici di qua, cover up, ecc.

> Ora gli stessi si sentono o truffati oppure parlano di minacce a

> Santilli per farlo ammettere che era tutta una montatura.

>

> --

> L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche

> che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare

> una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova

> dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso

> al dito affinché=E9 premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la

> pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

>

> Neurologacci

Comunque Santilli e' in gamba: prima spaccia la bufala, poi, esaurita la spinta iniziale, ammette il bidone, senza incaponirsi inutilmente, e giu' altri soldi.

I vari cialtroni alla ricerca del colpo grosso girano con il suo santino nel portafogli. Anzi, il santillo.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 18:54:07 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Mon, 20 Nov 2006 18:54:07 +0100

feynman ha scritto il 11/20/2006 06:22 PM:

>

>>> Certo, anche la Guardia di Finanza potrebbe aiutare...
>> Volendo anche la sovrintendenza ai beni culturali potrebbe fare qualcosa.
>
> sì, e soprattutto una certa funzionaria se leggesse le battute che il nostro
> canalizzatore le ha riservato in Rete.
>
E che diamine!!!! ma se va a sporgere denuncia in tutti quei posti, per
noi non c'è più scampo!!!!

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 18:54:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:54:42 +0100

Nathan ha scritto il 11/20/2006 05:30 PM:

>
> Questo qui puzza di fake a tre miglia di distanza...
> :-)
da quando un idiota si chiama fake?

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From ???@??? Mon Nov 20 18:55:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:55:30 +0100

"ercanaro" ebbe a scrivere:

>per quanto attiene alla tua sfera privata sarò curioso di leggere il
>tuo libro, con la tua storia a 360° gradi, per poter fare davvero
>chiarezza su una storia privata data in pasto al pubblico

Si', sara' veramente interessante leggere il suo libro
(indove parlara' della sua sfera privata e, finalmente, ci
raccontera' com'e' riuscito a far mettere quattro poracci
quattro volte a 90 gradi).

Quel gran rumore di segheria che si sente dalle sue parti e'

abbastanza indicativo su chi sara' a fornire la carta, e che la stessa non sara' riciclata, sarei pero' curioso di sapere chi c'avra' abbastanza ghigna da metterci il resto dell'occorrente a pubblicarlo..

--

Ciao, m

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 18:56:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:56:03 +0100

Gibbo ha scritto il 11/20/2006 04:55 PM:
> On Mon, 20 Nov 2006 14:01:51 +0100, "fred" <nfrepòde@xen.de> wrote:
>
>> dell'individuo. Per fare qualche esempio, offende l'onore
>
> Il che?
ODORE!!! ODORE!!!!

eccheccazzo!! è stato un refuso!
nel cervello

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 18:58:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?windows-1252?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:58:10 +0100

ercanaro ha scritto il 11/20/2006 05:25 PM:
> Il /20 nov 2006/, *zano@* ha scritto:
>
>> Il processo, ricordati il processo
>
> sei pedante
Ricordaglielo anche tu, lo sai che è smemorato e rischia di aumentare la sua collezione di figurine.

Apro... da come ti diletta a scrivere in modo leguleio, tra te e l'avvocato sgarbozzi non c'è nessuna parentela? no, è? vabbè due imbecilli due

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 18:58:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 17:58:19 GMT

Il giorno Mon, 20 Nov 2006 12:31:08 +0100, "dj Aracno" scrive:

>Un diritto di cui lo Sgarbi dei poveri si è dimenticato è il "diritto di
>replica", tutelato dal "Diritto Civile".
>Così come AB può scrivere (e scrive) qui quello che vuole, CHIUNQUE, anche
>un troll come te, ha diritto a REPLICARE ai suoi post nei modi e nei toni
>che ritiene opportuno.
>--

Mio Dio, sei più ignorante di una capra. Spaventoso.
Non hai capito niente del mio post.
Replicare senza OFFENDERE lo sai fare ? O non conosci altro che il
turpiloquio e gli insulti ?
Bene, ho soltanto cercato di farti capire (senza esserci riuscito,
evidentemente), che OFFENDERE ripetutamente una persona, anche se
condannata per un qualsiasi reato, NON E' UN'ESIMENTE per il reato di
ingiuria e/o diffamazione.
Riesci a capire questo semplice concetto ? Anche un ignorante come te
dovrebbe comprenderlo, suavia, basta pensare per un attimo che esiste
anche il dialogo civile e non gli insulti...
Sgarbino.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 18:59:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:59:46 +0100

dj Aracno ha scritto il 11/20/2006 03:25 PM:

>> lascia perdere, l'avvocato dei poveri è solo un giocattolo che sta
>> prendendo per il culo tutti.
>
> Dici? A me sembra più uno CHE E' PRESO per il culo DA tutti...
oooooooooooooooooooo
vabbè... sempre giocattolo rimane

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 19:00:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:00:12 +0100

Avv.Sgarbino ha detto questo lunedì :

> Riesci a capire questo semplice concetto ? Anche un ignorante come te
> dovrebbe comprenderlo, suvvia, basta pensare per un attimo che esiste
> anche il dialogo civile e non gli insulti...

Predichi male e razzoli ancora peggio. O, per meglio dire, sei ipocrita, mister "newsgroup di merda".
Ti interessa parlare senza insulti e inerenti al newsgroup? Oltre ad aprire due thread per scatenare flame, che altro hai fatto?

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From peltio@twilight.zone Mon Nov 20 19:00:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:00:53 GMT

Il giorno 20-11-06 alle ore 18.39.16, l'imputato Nicola® rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<mn.a45f7d6b09af3e87.60105@libero.it>

> Gufo Rosso ci ha detto :

>

>> allora perche il governo non ha fatto causa a santilli per
>> svariati cavilli legali ?

>

> Perchè dovrebbe esserci qualcuno che è stato truffato? Certo è che quando si
> diceva che era un falso, qualcuno si incazzava (come al solito): scettici di
> qua, cover up, ecc.
> Ora gli stessi si sentono o truffati

Gli stessi che hanno venduto il filmato alla Rai, per intendersi.
Quelli che ci hanno fatto dei bei soldini.

Loro, si sentono truffati.

Pensa te.

saluti,
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 19:01:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:01:19 +0100

Vittorio Mangano ha scritto il 11/20/2006 03:17 PM:

>

>> fred (che non è Truman e nemmeno Eishenower)

>

> Come no. Truman in versione piu' fantasiosa del solito.

>

O il giocattolo garbino?

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 19:03:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:03:49 GMT

Il giorno Mon, 20 Nov 2006 14:24:18 +0100, Vittorio Mangano scrive:

>Ma tu credi che basti che salti fuori un nick che dice di essere

>avvocato (fake) per rendere le cose come tu credi?

>--

Guarda, a parte che sono un avvocato e non un fake, anche se fossi un semplice ragioniere o un tipo con la quinta elementare...RIESCI A CAPIRE O NO che ho postato della DOTTRINA E GIURISPRUDENZA che non mi sono inventato io ? Sai cos'e' la dottrina ? Sai cos'e' la giurisprudenza ? Hai capito da dove deriva quello che ho scritto ? Mamma mia, sei ignorante quanto una capra, e che è !!!

>Credi che dire ad una

>persona quello per cui e' stato condannato sia diffamazione?

>--

Ahahah, quindi tu non ci credi, nonostante le sentenze con tanto di estremi della Cassazione e nonostante un manuale di diritto penale, testo universitario in voga fino a qualche anno fa nel 97% delle facoltà di giurisprudenza d'Italia.

Mio Dio, stai proprio messo male...

Sgarbino

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 19:06:23 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 18:06:23 GMT

Il giorno Mon, 20 Nov 2006 14:57:24 +0100, Vittorio Mangano scrive:

>Certo fakettino trolletto di un Truman: quella e' una fesseria. E sai

>perche'? Perche' su internet ci sono ancora le fonti e gli articoli di

>questa cosa. Quindi chiunque puo' andare a vedere.

>--

Ahahha, mi fai morire...non hai capito una cippa del reato di ingiuria e di come si configura.

Ci sono le fonti e gli articoli su Internet, dice, ahaha !

Sgarbino

From sernil@tin.it Mon Nov 20 19:14:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 19:14:00 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 17:43:23 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> wrote:

>sistema esadecimale cioè in base 6 (chiediti da dove derivi il criterio di

>dozzina, da dove verrebbe? che cosa rappresenterebbe in un sistema decimale?

Un numero che si divide facilmente a meta', in terzi, quarti e perfino sestì.

>Per gli etruschi però sappiamo che non contavano in base 12 , ma in base 5

>come i romani.

Etruschi e Romani non avevano un sistema posizionale.

>Il concetto di base 12 è piu anglosassone che italico.

Dai tempi di Carlomagno, credo :-)

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From ???@??? Mon Nov 20 19:14:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:14:33 +0100

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>Abbi pazienza: non possono accettarmi e non certo per "moralità"!... Tzè!.

Dici che dipende solo dal cagaccio di venir poi beccati?

--

Ciao, m

From Marco@marco.it Mon Nov 20 19:15:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: caso (credo..) interessante 2
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:15:31 +0100

Qualche giorno fa noone ha postato questo interessante filmato
<http://snipurl.com/129qt>

Probabilmente non e stato neanche visto dai piu, impegnati in altre discussioni.....

cmq oltre ad essere IT non mi sembra che se ne sia mai discusso qui (almeno su google group non viene fuori niente) qualcuno ne sa di piu?

ciao

Marco

From peltio@twilight.zone Mon Nov 20 19:16:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Nov 2006 18:16:52 GMT

Il giorno 20-11-06 alle ore 17.02.20, l'imputato Gibbo rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:

<j9k3m2tm1vnstq445l2t4droruhq2fmn2a@4ax.com>

> On Mon, 20 Nov 2006 15:28:33 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>

>>> <http://www.youtube.com/watch?v=qZJH6ZwggL8>

>> scusa, questo video che ho visto cosa sarebbe?

>

> Il servizio del TG5 sull'arresto di Antonio Bruno, arresto che lo ha
> portato a patteggiare una condanna per truffa a piu' di un anno di
> galera.

Qui un interessante fermoimmagine :]

<http://www.salimbeti.com/paperinik/images/occa-99.jpg>

saluti,

Peltio

che la somiglianza è notevole, no?

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From sernil@tin.it Mon Nov 20 19:17:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 19:17:55 +0100

On 20 Nov 2006 08:09:32 -0800, "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> wrote:

>fino a prova contraria, caro Gaynman io non ho diffamato nessuno al
>contrario tuo....dico solo che ti dovresti interessare di più di come
>tua moglie trascorre il suo tempo libero....dove sarebbe la
>diffamazione???

Mah, mi pare di ricordare un post di un avvocato, su un qualche gruppo che non ricordo... in cui si parlava di insinuazioni o allusioni... Ma potrei sbagliare: e' passato del tempo.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 19:21:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: caso (credo..) interessante 2

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 19:21:10 +0100

Marco ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Qualche giorno fa noone ha postato questo interessante filmato
> <http://snipurl.com/129qt>
>
> Probabilmente non e stato neanche visto dai piu, impegnati in altre
> discussioni.....
> cmq oltre ad essere IT non mi sembra che se ne sia mai discusso qui (almeno
> su google group non viene fuori niente) qualcuno ne sa di piu?

Un pò piccolino per essere un ufo: le dimensioni sembrano quasi le stesse dei lampioni. Ed ogni volta v` fuori fuoco come tutti i lampioni.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From Marco@marco.it Mon Nov 20 19:26:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante 2
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:26:44 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.a4897d6bcaf1288f.60105@libero.it...

>
> Un pò piccolino per essere un ufo: le dimensioni sembrano quasi le stesse
> dei lampioni. Ed ogni volta v` fuori fuoco come tutti i lampioni.
>

bhe se la distanza e identica e ovvio che vadano fuori fuoco insieme, ma poi si muove e passa anche dietro un'albero

Ciao
Marco

From sernil@tin.it Mon Nov 20 19:28:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:28:50 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 17:48:22 GMT, Avv.Sgarbino
<vittorio.sgarbino@falsa.it> wrote:

>O forse credi che insultare e offendere una persona che ha avuto guai
>con la giustizia sia un'esimente? Te lo chiedo sul serio, è una
>domanda non retorica.

Retorica no; ma forse andava formulata un tantino meglio ;-)

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From beldin@belgarath.net Mon Nov 20 19:30:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante 2
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:30:33 +0100

Marco ha scritto:

> Qualche giorno fa noone ha postato questo interessante filmato
> <http://snipurl.com/129qt>

Dal filmato, soprattutto quando passa vicino agli edifici, appare essere
un oggetto decisamente piccolo, mi viene da pensare ad un modellino
radiocomandato dotato di una luce, a meno che naturalmente gli alieni non
siano alti più di 5 cm.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Mon Nov 20 19:31:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:31:14 +0100

"Peltio" ebbe a scrivere:

>Il giorno 18-11-06 alle ore 14.59.50, l'imputato Antonio Bruno
>rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
>compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
>protocollo: <ejn3kr\$5af\$1@newsreader.mailgate.org>

>> Poi, c'è l' ALTRO aspetto della
>> medaglia, quello che chiamasi *verità*. Le buffonate che qui qualche povero
>> pagliaccio si ostina a citare sono tutte confutabili testimoni alla mano.

>E allora, scusami se te lo dico, ma ti sei comportato da vero coglione.
>Perchè se erano tutte confutabili testimoni alla mano, avresti dovuto
>affrontare il processo.

Per carità del signorino! Mi viene le piume d'oca al solo
pensiero di dovermelo immaginare in tribunale "col testimone
in mano" mentre tenta di convincerlo a confutare d'aver
veramente circuito ed abusato di quelle pore disgraziate..

Probabilmente e' proprio per questo che i suoi avvocati
l'hanno convinto a patteggiare.

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 19:33:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:33:55 +0100

"zano@" <zano@zanobia.zn> ha scritto

>> Già che siamo in tema, è vero o no che circa 10 anni fa ci fu già un
>> patteggiamento ad 8 mesi per ricettazione?

> huhuuhuhuhhu???
> la mettiamo tra i trofei del fattucchiere o aspettiamo conferme?

nessun trofeo per il momento, la mia è una semplice domanda.
Ma ci sarà risposta?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 19:35:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:35:52 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto

> e tu torna nel buco del culo dal quale sei uscito, minorato
> mental/sessuale

è molto che soffri della sindrome di Turette?

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 19:36:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante 2
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:36:43 +0100

Sembra che Marco abbia detto :

> bhe se la distanza e identica e ovvio che vadano fuori fuoco insieme, ma poi
> si muove e passa anche dietro un'albero

No se l'oggetto è in primo piano. Se tu riprendi un soggetto, se non da pochi cm di distanza, non sarà mai sfocato così.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From gyork.gyork@gmail.com Mon Nov 20 19:41:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:41:01 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejs9an\$vlj\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ormai sono fuori giri. Le bronzine fondono...

E scor e bòn.

From gyork.gyork@gmail.com Mon Nov 20 19:42:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:42:48 +0100

"Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qpj8h.49539\$Fk1.97144@twister2.libero.it...

> allora perche il governo non ha fatto causa a santilli per
> svariati cavilli legali ?

Perchè gli avrebbe dovuto fare causa?

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Mon Nov 20 19:49:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante 2
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:49:20 +0100

Litigando con il pallottoliere, Nicola® scriveva:

> Sembra che Marco abbia detto :
>
>> bhe se la distanza e identica e ovvio che vadano fuori fuoco insieme, ma poi
>> si muove e passa anche dietro un'albero
>
> No se l'oggetto è in primo piano. Se tu riprendi un soggetto, se non da
> pochi cm di distanza, non sarà mai sfocato così.

beh se è sfuocato è proprio perchè non è in primo piano.
Se la videocamera aveva l'autofocus automatico è normalissimo l'effetto che
si vede... con quelle più economiche infatti è sempre preferibile fare
riprese con il fuoco manuale.

Per me il video non è taroccato, resta da vedere che cosa sia
quell'oggetto. Opto anch'io per il modellino (se si pensa che siano in
malafede) ma senza averne delle prove... diversamente... mah... chissà

Comunque la luce è molto piccola.

S.

From Marco@marco.it Mon Nov 20 19:56:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante 2

From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:56:06 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:17arfb5zthj3x.1c9ouxkp87yap\$.dlg@40tude.net...

>

> Per me il video non è taroccato, resta da vedere che cosa sia
> quell'oggetto. Opto anch'io per il modellino (se si pensa che siano in
> malafede) ma senza averne delle prove... diversamente... mah... chissà
>

Neanche io penso che sia un tarocco, cmq su questo sito se ne parla e c'è
anche un'analisi del video, però ci capisco poco:P

http://www.infa.com.br/sonda_de_capao_redondo.html

ciao
Marco

From ???@??? Mon Nov 20 19:57:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 20 Nov 2006 19:57:07 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejsmov\$ejh\$1@newsreader.mailgate.org...

> news:4561d624\$0\$19246\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> di ARBEL <@>
>

> [...]

> > l'unica cosa da capire era "in base 6" poi ora abbiamo anche il nome
> > corretto, non vedo dove sia il problema. credo non lo sappiano
> > nemmeno i rettiliani che si chiama senario e credo anche non si
> > pongano il problema, credo anche che se lo pongano in pochi,
>

> Ma finiscila!

> Volevi dare a "esadecimale" una valenza esoterica tramandata da chissà
quale

> antica civiltà e ti ha detto buca, ecco cosa!

in base 6, e nessuna valenza esoterica, sanno anche i cani che considero
l'esoterismo una deviazione del significato dei simboli originari.

> [da <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=73>
> (arbel)]

> Il futhark è composto da 24 simboli non a caso, perché gli umani usano il
> sistema esadecimale cioè in base 6 (chiediti da dove derivi il criterio

di

- > dozzina, da dove verrebbe? che cosa rappresenterebbe in un sistema decimale?
- > assolutamente niente , mentre in quello esadecimale rappresenta due unità)
- > [/]

sotiuisci senario a esadecimale ed è esattamente quello che ho detto, del resto se ho specificato che è in base 6 non intendo certo sostenere che sia in base 16.

- > Ma non tutti quelli che frequentano il forum però sono quegli sprovvediti
- > che spero tu e, giustamente, ti bacchettano:
- >
- > [stessa pagina (prof Edward)]
- > Per gli etruschi però sappiamo che non contavano in base 12 , ma in base 5
- > come i romani.
- > Il concetto di base 12 è più anglosassone che italico.
- > onestamente non ricordo come contavano tutte le tribù nordiche (sarebbe
- > folle) ma di solito o era base 5 o vigesimale (base 20) , ad esempio
- gli
- > juti usavano il vigesimale e le rune futhark.
- > [/]

mi fa piacere che apprezzi i partecipanti al mio forum e che il pregiudizio abbandoni la tua testa.

mi ha fatto notare che esadecimale è in base 16 e io gli ho risposto: " hai presente quello in base 6? , Beh quello" una volta appurato che si chiama senario il problema mi sembra risolto.

- > Ti conviene continuare a parlare dell'alfabeto di Sirio, che almeno in
- > quello non rischi di fare figuracce in quanto non esistono informazioni
- che
- > non siano state date da te...

Tutto quanto esiste su questo pianeta di merda deriva dagli Umani di Sirio, quindi il problema non si pone, anche tu e, purtroppo derivi dagli Umani di Sirio e non è certo un vanto questo attualmente per gli Umani.

A.RB.EL

From ???@??? Mon Nov 20 20:01:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:01:11 +0100

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

- >Non ho seguito tutto il thread (per fortuna) ma che forse 'sta storia del
- >figlio di sette anni che dice lo spawnacchio riguarda me?...
- >No, perchè non lo sapevo neanch'io di avere un figlio di sette anni...:-)

Di' la verita'.. hai messo su tutto quel marchingegno solo per poter testare l'attendibilita' della 'strologa e poi te lo sei dimenticato..

--

Ciao, m

From vale@e.com Mon Nov 20 20:04:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:04:35 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.a4557d6bd8ed2c40.60105@libero.it...
> A parte insultare perchè si vuole spacciare per vittima, no.
>

non conosco la sua storia ma non capisco questo accanirsi di tutti per un video che mi sembra non chiarificatore

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 20:10:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:10:07 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 17:05:18 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Questo dimostra che non è alieno?

No, dimostra che ' un fesso.

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 20:12:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:12:56 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 17:36:47 +0100, ercanaro <ercanaro79@gmail.com> wrote:

>Avrai notato che dinnanzi alla lucida esposizione dell'avvocato nessuno
>ha proferito parola

Un altro troll orbo.

E parecchio tristo.

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 20:14:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:14:42 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 16:44:34 GMT, Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

>> Anche i Carabinieri vanno bene, certo, pero' la Polizia Postale di
>> Trento e' piu' informata dei fatti e sicuramente puo' agire in modo
>> piu' mirato.
>> Certo, anche la Guardia di Finanza potrebbe aiutare...
>Volendo anche la sovrintendenza ai beni culturali potrebbe fare
>qualcosa.

Credo sia grazie a questa che ha rimediato il primo patteggiamento per
ricettazione.

Ma un reminder lo si puo' sempre fare...

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 20:14:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante 2
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:14:47 +0100

Nel suo scritto precedente, Sokar ha sostenuto :

> beh se è sfuocato è proprio perchè non è in primo piano.
> Se la videocamera aveva l'autofocus automatico è normalissimo l'effetto che
> si vede... con quelle più economiche infatti è sempre preferibile fare
> riprese con il fuoco manuale.
>
> Per me il video non è taroccato, resta da vedere che cosa sia
> quell'oggetto. Opto anch'io per il modellino (se si pensa che siano in
> malafede) ma senza averne delle prove... diversamente... mah... chissà
>
> Comunque la luce è molto piccola.

Pensavo a quello perchè per una strana coincidenza appare sempre fuori
fuoco quando è vicino ai lampioni ed ha la stessa loro dimensione: sia
quando è a fuoco (nel momento in cui lo sono loro), sia quando sono
sfocati.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 20:15:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:15:24 +0100

Gibbo ha detto questo lunedì :

Posta.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 20:17:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:17:49 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 18:28:21 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>ma c'e per caso qualcosa che ha fatto di personale nei partecipanti del ng?

Anni di insulti.

E di figure di merda.

From ???@??? Mon Nov 20 20:20:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: dalla parte di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:20:55 +0100

"=Andre@=" ebbe a scrivere:

>Quando vi troverete il NG pieno di foto porno e segaioli che bestemmiano
>non stupitevi.

Mah.. io, se dovessi vedere questi NG prima piersi di foto porno e poi di segaioli che bestemmiano, ti giuro che un pochino me ne stupirei..

--

Ciao, m

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 20:22:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:22:00 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 17:58:19 GMT, Avv.Sgarbino
<vittorio.sgarbino@falsa.it> wrote:

>Mio Dio

Ma non riesci a fare di meglio?

Ormai sei stantio.

E stai cominciando a trottare.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 20:41:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:41:04 +0100

Avv.Sgarbino ha scritto il 11/20/2006 06:53 PM:

> Prendendo per il culo tutti in che senso o in che modo ?
> Hai letto quello che ho scritto ? Non me lo sono inventato io...ho
> citato dottrina e giurisprudenza...sai cosa sono/cosa vuol dire ? O
> non hai mai aperto un libro in vita tua ?
ACHHHHHHHHHHH... mi hai scoperto!!!!
Ebbene si, lo ammetto, ne ho paerti e letti tanti, molti, per tua sfortuna.
Ma ho anche un altro difetto, riconoscere un giocattolo quando questo
appare su un ng.
Hai scritto tante belle parole, tutte giuste, tutte fuori contesto.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd: 16.08.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 20:43:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:43:56 +0100

Avv.Sgarbino ha scritto il 11/20/2006 06:58 PM:

> Riesci a capire questo semplice concetto ? Anche un ignorante come te
> dovrebbe comprenderlo, suavia, basta pensare per un attimo che esiste
> anche il dialogo civile e non gli insulti...

solo un consiglio spassionato. Controlla le pile. Quelle al litio sono ottime e durano tanto. Con quelle non corri il rischio di far la fine di HAL

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 20 20:47:39 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Mon, 20 Nov 2006 20:47:39 +0100

Gyork ha scritto il 11/20/2006 07:41 PM:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:ejs9an\$vlj\$1@newsreader.mailgate.org...

>

>> Ormai sono fuori giri. Le bronzine fondono...

>

> E scor e bòn.

>

GIBBBBBBBBBBBBOOOOOOOOOOOO!!!!!!!!!!!!!!

Ti ricorda niente questo dialetto? :-)

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd: 16.08.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From spalland@gmail.com Mon Nov 20 20:57:23 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DNA, internet biologico!

From: El Filibustero <spalland@gmail.com>

Date: Mon, 20 Nov 2006 19:57:23 GMT

On Mon, 20 Nov 2006 18:19:54 +0100, Goffredo P. wrote:

>>assolutamente non veritiero. Ciao

>

>ah, ok, ma e' comunque "IT". 'Namo bene allora :))

Attenzione. IT non significa necessariamente veritiero o interessante per tutti. Tant'e' che personalmente non sarei nemmeno intervenuto nel thread, se non mi ci avessi tirato in mezzo. L'attuale manifesto di IDU dice:

[...] Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati [...]

Si parla di incontri ravvicinati. Mettiamo per ipotesi che IDU sia un NG moderato in base a questo manifesto, e che un utente X qualsiasi

(non necessariamente AB) inoltri il post in questione. Domanda: una moderazione onesta deve farlo passare o no? Pregasi rispondere esattamente con un bit: accettato/rifiutato. Non mi interessano motivazioni. Ciao

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 21:05:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 21:05:54 +0100

"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
news:1qnatbb2mu2tj\$.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

>

> Io vi voglio bene veramente, a tutti quanti.

> Antonio Bruno compreso.

> Però, se per un attimo si smettesse di parlare di "Antonio Bruno"... e si

> tornasse a parlare di ufi, ve ne sarei grato...

>

> Un caro saluto,

> Il vostro aff.mo

Ti giuro che una popolarità simile non avrei mai osato sperarla!...:-)

E, colmo dell'ironia, io sono uno dei pochi che intende, invece, parlare solo di ufi e misteri...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 21:08:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 21:08:09 +0100

"ercanaro" <ercanaro79@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9881B32BDB561ercanaro79gmailcom@194.177.96.26...

> Avrai notato che dinnanzi alla lucida esposizione dell'avvocato nessuno

> ha proferito parola segno che, seppur in malafede, sanno che nei tuoi

> riguardi hanno miserevolmente calcato la mano. questo non lo

> ammetteranno mai.

> il tempo è un galantuomo Antonio, prima o poi tutti i fatti verranno a

> galla e ti riabiliteranno. Ma non pretendere però che chi è in palese

> malafede ti porga le dovute scuse

Sarebbe pura fantascienza. E sperare in un mondo migliore *è* fantascienza.

Che, però, il tempo è galantuomo, lo so benissimo.
Ciao!

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 21:12:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 21:12:05 +0100

"Avv.Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:u6q3m25f6hc991m7topspi37irqmerk851@4ax.com...

> Veramente sono un avvocato vero...e tu dovresti leggere con più
> attenzione quello che ho scritto, visto che non mi sono inventato
> nulla...
> Ma forse, oltre ad insulti e turpiloqui vari (a te tanto cari) non
> riesci a comprendere altro...
> Saluti,
> Sgarbino.

Se sei un avvocato vero, ti affiderei il caso. Ci sto pensando seriamente.
Se mi vuoi contattare, dimmelo. E, già che ci sei, ti inviterei qui al maso
e ti farei prendere atto *de visu* di certe situazioni nonchè parlare con
certe persone *che sanno*. Poi, con i risarcimenti, sistemiamo anche la
parcella e, ricordati: so essere generoso!...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 21:14:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 21:14:09 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 20:04:35 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>non conosco la sua storia ma non capisco questo accanirsi di tutti per un
>video che mi sembra non chiarificatore

Quale parte di "ha patteggiato una condanna per truffa" non ti e'
chiara?

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 21:15:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA, internet biologico!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 21:15:32 +0100

"El Filibustero" <spalland@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7324m251ku49987bcn2neg0jlbqpkvka0a@4ax.com...

> Si parla di incontri ravvicinati. Mettiamo per ipotesi che IDU sia un
> NG moderato in base a questo manifesto, e che un utente X qualsiasi
> (non necessariamente AB) inoltri il post in questione. Domanda: una
> moderazione onesta deve farlo passare o no? Pregasi rispondere
> esattamente con un bit: accettato/rifiutato. Non mi interessano
> motivazioni. Ciao

Visto che siamo su *questo* IDU, la risposta dipenderebbe dal tipo di
impostazione che avrebbe il post. Mi spiego:
cicappina= il post passerebbe subito;
possibilista= cancellazione immediata, e con ludibrio, del post e
dell'autore. Per la fucilazione penso si stiano attrezzando.

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 20 21:25:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 21:25:00 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4561fc48\$0\$19235\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "Nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:mn.a4557d6bd8ed2c40.60105@libero.it...
>> A parte insultare perchè si vuole spacciare per vittima, no.
>>
>
> non conosco la sua storia ma non capisco questo accanirsi di tutti per
> un video che mi sembra non chiarificatore

Infatti, non chiarifica un bel niente. A parte il risarcimento che, spero fra poco, mi godrò...;-)

Solo dei forcaioli prepotenti e nazisti come questi che stanno rovinando *da anni* (e ben da prima della mia storia) i NG di UFO e Misteri ci si attaccano come cozze allo scoglio per vomitare bile.

Se ci sono piccoletti paggetti come colui a cui stai rispondendo, ce ne sono altri che suscitano in me ben meno accondiscendenza perchè i fatti, vedi, sono molto diversi da come li vorrebbero presentare quei buffoni avvelenati. E col tempo lo si vedrà.

Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From tizio@caio.it Mon Nov 20 21:34:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: caso (credo..) interessante 2

From: tizio@caio.it (noone)

Date: Mon, 20 Nov 2006 21:34:34 +0100

Marco ha scritto:

> Qualche giorno fa noone ha postato questo interessante filmato

> <http://snipurl.com/129qt>

> Probabilmente non e stato neanche visto dai piu, impegnati in altre

> discussioni.....

> cmq oltre ad essere IT non mi sembra che se ne sia mai discusso qui (almeno

> su google group non viene fuori niente) qualcuno ne sa di piu?

> ciao

> Marco

ciao Marco, ti ringrazio innanzitutto per aver ripreso il video che avevo postato qualche giorno fa.. (passato del tutto inosservato...)!

aprofitto quindi della maggiore visibilita' per ripostare il link attraverso il quale e' possibile scaricare il video, di qualita' maggiore rispetto a quello in streaming..

<http://snipurl.com/129ru>

ciao ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From vale@e.com Mon Nov 20 21:36:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 21:36:12 +0100

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:m234m2dl3gi0j3nseodo2bcmftnrrfchqu@4ax.com...
> On Mon, 20 Nov 2006 20:04:35 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:
>
>
> Quale parte di "ha patteggiato una condanna per truffa" non ti e'
> chiara?

non è questo ma che dal video si nota che son tutte prsone adulte all'
aver preso parte a questa cosa.

adulte e coscienziati.

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 21:38:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 21:38:49 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 21:12:05 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Se sei un avvocato vero, ti affiderei il caso. Ci sto pensando seriamente.

Si', credo sarebbe il giusto legale per te.

>Se mi vuoi contattare, dimmelo. E, già che ci sei, ti inviterei qui al maso
>e ti farei prendere atto *de visu* di certe situazioni nonchè parlare con
>certe persone *che sanno*. Poi, con i risarcimenti, sistemiamo anche la
>parcella e, ricordati: so essere generoso!...

E al limite puoi sempre pagarlo in natura con sedute di terapie sessuali...

From vale@e.com Mon Nov 20 21:42:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 21:42:22 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejt2v1\$qlb\$1@newsreader.mailgate.org...

>

- > Infatti, non chiarifica un bel niente. A parte il risarcimento che, spero
- > fra poco, mi godrò...;-)
- > Solo dei forcaioli prepotenti e nazisti come questi che stanno rovinando
- > *da anni* (e ben da prima della mia storia) i NG di UFO e Misteri ci si
- > attaccano come cozze allo scoglio per vomitare bile.
- > Se ci sono piccoletti paggetti come colui a cui stai rispondendo, ce ne
- > sono altri che suscitano in me ben meno accondiscendenza perchè i fatti,
- > vedi, sono molto diversi da come li vorrebbero presentare quei buffoni
- > avvelenati. E col tempo lo si vedrà.
- > Ciao

mi ha un po colpita questa cosa contro una persona

devo dire che sono reduce da un'esperinza personale che ha segnato la mia famiglia e la mia vita nei confronti di una giustizia fasulla. dopo la mia vicenda penso che tante persone possono venire accusate per semplici fatti distorti. basti pensare a striscia la notizia o altre trasmissioni che schiaffano in tv la vita privata dei cittadini e dando un'immagine del criminale di turno

From vale@e.com Mon Nov 20 21:55:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 21:55:19 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejt2v1\$qlb\$1@newsreader.mailgate.org...

>

- > "valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
- > news:4561fc48\$0\$19235\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
- >>
- >> "Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
- >> news:mn.a4557d6bd8ed2c40.60105@libero.it...

- > Infatti, non chiarifica un bel niente. A parte il risarcimento che, spero
- > fra poco, mi godrò...;-)
- > Solo dei forcaioli prepotenti e nazisti come questi che stanno rovinando

- > *da anni* (e ben da prima della mia storia) i NG di UFO e Misteri ci si
- > attaccano come cozze allo scoglio per vomitare bile.
- > Se ci sono piccoletti paggetti come colui a cui stai rispondendo, ce ne
- > sono altri che suscitano in me ben meno accondiscendenza perchè i fatti,
- > vedi, sono molto diversi da come li vorrebbero presentare quei buffoni
- > avvelenati. E col tempo lo si vedrà.
- > Ciao

sarò infervorata per causa delle mie vicende personali e mi scuso per lo sfogo, ma penso giudicando dal video, che tra l'altro mi sembra una violazione del diritto non alla privacy ma della dignità di una persona, che lei svolgeva queste attività con donne mature e coscienzienti. non penso e non voglio credere che lei abbia mai obbligato nessuno con la pistola o minacciarlo di morte se si fossero rifiutate, quindi penso che anche queste signore, acconsentivano pure dato che presumo fossero prima iscritte alla sua associazione. che poi prendere un video così e spezzarlo del tutto al suo contesto, è vero che possa aizzare contro tutta la gente, ma non capisco appunto dove stia questo gran reato o questo dargli così addosso

From peltio@twilight.zone Mon Nov 20 21:59:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 20 Nov 2006 20:59:39 GMT

Il giorno 20-11-06 alle ore 21.12.05, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ejt26p\$psd\$1@newsreader.mailgate.org>

- > Se sei un avvocato vero, ti affiderei il caso.

Ma i tuoi due altri avvocati, che fine hanno fatto?
Non li avrai mica canalizzati, eh?

- > Ci sto pensando seriamente. Se
- > mi vuoi contattare, dimmelo. E, già che ci sei, ti inviterei qui al maso

pulisci bene il bagno, prima. Mi raccomando.

- > e ti farei prendere atto *de visu* di certe situazioni nonchè parlare con
- > certe persone *che sanno*.

Ah, la famosa logica bruniana del "venite qui Lunedì alle 1500 a vedere che non faccio i tarocchi, e perlate con gli abitanti di Osaka che non mi hanno mai visto fare i tarocchi".

- > Poi, con i risarcimenti, sistemiamo anche la parcella

Ah, credo di capire perchè non ti sei rivolto ai due avvocati di prima.

saluti,
Peltio

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From solofuffa@hotmail.com Mon Nov 20 22:00:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 22:00:32 +0100

20/11/2006, Michele wrote:

>> Ti sfugge che la cosa da mettere in evidenza è che *non* lo sapevi.
>
> E quindi?
> Questo dimostra che non è alieno?
>

Ma chi se ne frega se lo dimostra o meno. Intanto aggiungiamo un altro mattoncino di stroncate al colosseo delle puttanate.

Ma tu continua a nel teatrino, che noi si ride.

> Sei stato buono per alcuni anni. Che cosa è successo?
> Ti hanno riattivato?

bzzz... riattiv... bzzz ...ato.
bzzz... diff... ...ama bzzz.. Arbel

scusa, mi chiedevi?
(dlin dlon, sei un cretino, ROTFL)

--

mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From solofuffa@hotmail.com Mon Nov 20 22:06:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 22:06:42 +0100

20/11/2006, ARBEL wrote:

> tu non avevi comunque capito che era in base 6 ? spero di sì per te. nemmeno
> tu del resto sapevi che si chiamava senario,

ho googlato dal primo giorno che ho letto la puttanata.
da wikipedia innanzitutto ho trovato la base 16, cercando "hexadecimal"
<http://en.wikipedia.org/wiki/Hexadecimal>

proprio nelle prime righe c'era il link alla base generica (base-)
http://en.wikipedia.org/wiki/Base_%28mathematics%29

e a questo punto ho cercato base-6
Toh, c'è:
<http://en.wikipedia.org/wiki/Base-6>

Ma sono stato zitto perché ero sicuro che da un mentecatto del tuo
calibro avrei ricavato dei pomeriggi divertenti.

E i risultati sono stati superiori alle attese, cretino.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From solofuffa@hotmail.com Mon Nov 20 22:11:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 22:11:39 +0100

20/11/2006, Verdeconiglio wrote:

> ushuaahs[cut]

Sei veramente un cretino sontuoso. Aveva proprio ragione PDG; dementi
come te ne capitano una volta l'anno sul ng.

> Sei così fesso e coglione che se ti cade il cazzo per terra ti
> rimbalza nel culo!

e se ti va male col finto alieno, vedrai come piacerai al panzone
pregiudicato. Un mister "finezza" come te non se lo lascia scappare
mica.
Buone "canalizzate", eh.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,

mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 22:32:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 22:32:37 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 21:36:12 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>> Quale parte di "ha patteggiato una condanna per truffa" non ti e'
>> chiara?
>non è questo ma che dal video si nota che son tutte prsone adulte all'
>aver preso parte a questa cosa.
>adulte e coscienzianti.

Lo erano anche i clienti di Vanna Marchi.

Ed anche loro sono stati truffati.

From sernil@tin.it Mon Nov 20 22:42:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA, internet biologico!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 22:42:46 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 19:57:23 GMT, El Filibustero <spalland@gmail.com>
wrote:

>Si parla di incontri ravvicinati. Mettiamo per ipotesi che IDU sia un
>NG moderato in base a questo manifesto, e che un utente X qualsiasi
>(non necessariamente AB) inoltri il post in questione. Domanda: una
>moderazione onesta deve farlo passare o no? Pregasi rispondere
>esattamente con un bit: accettato/rifiutato.

Rifiutato.

>Non mi interessano motivazioni.

OK, per coloro ai quali interessassero: non si tratta di un post sugli
UFO, altrimenti si dovrebbero far passar per buona anche l'impepata di
cozze (cinque righe fra USO, ricerca di antichi sapori, e la decadenza
di una antica razza galattica, e diventa IT pure quello).

Il manifesto quello e', e nell'ipotesi parlavi di "questo manifesto".

Sarebbe invece IT sul gruppo di "misteri" (dove sono OT gli UFO, ed il
perche' l'impepata del Calossi sia cosi' bona - e' un mistero, come ci
riesca, quell'uomo! - sebbene tutti e due per qualcuno rientrino nella
casistica dei misteri).

Personalmente reputerei possibile (non so quanto probabile) che da una

simile semenza su IDM possano scaturire due thread su IDU e IDM, e non escluderei, IN CASO di interesse, di accettarlo in cross-post su tutti e due. Ma per IDU, dopo che, e solo fino a che, ci fosse un "interesse ufologico".

Se no tanto vale cambiare il cartello di moderazione dicendo che ci si limita agli insulti piu' sottili di un tot (ma, via, oggi ho voglia di nascondermi dietro a un dito: scriviamoci "vietati gli insulti", dai!) e tutto il resto e' in topic, sia che parli di UFO sia che no... penso che anche cosi' si potrebbe migliorare parecchio l'atmosfera, eh.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From lex@nospam.com Mon Nov 20 23:04:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Lex Luthor" <lex@nospam.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:04:11 +0100

Grazie per le risposte, avevo visto Pinotti in televisione che diceva di questo filmato facendo un piccolo commento senza specificare se era vero o meno, affermando il fatto che era stato girato un mese prima dell'attacco terroristico.

Quindi volevo saperne di più.
Grazie

"Lex Lutor" <lex@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:xcB2h.4214\$K8.1528@news.edisontel.com...
> Salve, vorrei sapere tutta la storia dietro al filmato del elicottero che
> filma il disco volante e che sfreccia dietro le torri gemelle:
> ora e data ?
> chi ha effettuato le riprese e perchè si trovava li ?
> testimoni nei piani ?
> è autentico ?
> ecc...ecc....
> Grazie.
> a voi le risposte e commenti.
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 20 23:04:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:04:33 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto

>> Se sei un avvocato vero, ti affiderei il caso.
>
> Ma i tuoi due altri avvocati, che fine hanno fatto?
> Non li avrai mica canalizzati, eh?

gli avranno fatto causa per la parcella :-)

>> Poi, con i risarcimenti, sistemiamo anche la parcella
>
> Ah, credo di capire perchè non ti sei rivolto ai due avvocati di prima.

CVD

ciao
feynman

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 23:08:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 22:08:01 GMT

Il giorno Mon, 20 Nov 2006 19:00:12 +0100, Nicola® scrive:

>Ti interessa parlare senza insulti e inerenti al newsgroup? Oltre ad
>aprire due thread per scatenare flame, che altro hai fatto?
>--
Aprire due thread per scatenare flame ? Per quale motivo avrei
scatenato un flame ? Cos'è..."la verità ti fa male lo so" ?
Dire che ci siamo rotti le palle di sentir insulti vari a chi parla di
ufo (primo thread) e dire che addirittura commette reato chi ingiuria
in maniera aggravata una persona (secondo thread) tu lo chiami
scatenare un flame ? E invece tu che insulti e butti merda su questo
ng da mesi che cosa fai ? Sei IT ? Eh ? Tu non scateni flames ? No, eh
? Ma per favore !
Sgarbino.

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 23:09:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:09:13 +0100

Antonio Bruno ha pensato forte :

> Se ci sono piccoletti paggetti come colui a cui stai rispondendo, ce ne sono
> altri che suscitano in me ben meno accondiscendenza perchè i fatti, vedi,
> sono molto diversi da come li vorrebbero presentare quei buffoni avvelenati.
> E col tempo lo si vedrà.

Vedi idiota, io sono plonkato. Se tu leggessi il resto avresti evitato questa figura di merda.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From ale_salta@libero.it Mon Nov 20 23:09:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:09:36 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 21:36:12 +0100, valentina wrote:

>adulte e coscienziati.

per caso conosci marcomancozierisassari?

--

Aymar

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 23:09:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 22:09:40 GMT

Il giorno Mon, 20 Nov 2006 20:22:00 +0100, Gibbo <gibbo@bonaga.it>
scrive:

>Ma non riesci a fare di meglio?

>Ormai sei stantio.

>E stai cominciando a trottare.

>--

Tu riesci ad aprire un libro e studiare ? O al di là di dare link e insultare a destra e a manca non sai andare ?

Sgarbino

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 23:11:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:11:11 +0100

Dopo dura riflessione, Avv.Sgarbino ha scritto :

> Aprire due thread per scatenare flame ?

Certo. Questo e "Statistiche di questo newsgroup di merda".
Ciao ipocrita.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 23:12:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 22:12:43 GMT

Il giorno Mon, 20 Nov 2006 20:43:56 +0100, zano® <zano@zanobia.zn> scrive:

>solo un consiglio spassionato. Controlla le pile. Quelle al litio sono
>ottime e durano tanto. Con quelle non corri il rischio di far la fine di HAL
>--

Queste stupide battutine da 15 enne valle a dire ai tuoi pari...non sai argomentare un pò meglio ? Di ai tuoi professori del liceo (o delle scuole medie) di insegnarti un pò di educazione civica.
Sgarbino.

From sernil@tin.it Mon Nov 20 23:14:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante 2
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:14:22 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 20:14:47 +0100, Nicola® <sag6211@libero.it> wrote:

>> Comunque la luce è molto piccola.

>Pensavo a quello perchè per una strana coincidenza appare sempre fuori
>fuoco quando è vicino ai lampioni ed ha la stessa loro dimensione: sia
>quando è a fuoco (nel momento in cui lo sono loro), sia quando sono

>sfocati.

Be', e' normale: se ha la stessa forma e distanza dei lampioni, come appare dal video...

Il commento sul sito si traduce pressappoco cosi' (non garantisco):

ANALISI DEL VIDEO

Attraverso la guida di San Paolo, in scala, possiamo verificare che le case davanti alle quali e' passata la sonda sono a una distanza di 208 metri. Il punto piu' vicino raggiunto dall'oggetto e' 49 metri. Usando termini approssimati, diciamo che la sonda distava da 50 a 200 metri.

Dalle deposizioni dei testimoni che hanno visto lo show da un punto di vista perpendicolare a quello del film, possiamo concludere che questa sonda all'inizio del film dista circa 150 metri, e alla fine circa 100 metri. Confrontando i lampioni delle strade visti nel film e la sonda, e tenendo anche conto delle testimonianze, concludiamo che il diametro della medesima era fra 15 e 25 centimetri, che arrotondiamo a circa 20 centimetri. Quando e' a fuoco vediamo che la sonda tende al bianco, ma quando e' fuori fuoco tende all'arancione, in accordo con i testimoni, che la descrivono di un bianco tendente all'arancione.

L'ipotesi che si trattasse d'un piccolo pallone e' stata completamente scartata, perche' un pallone segue la traiettoria dei venti.

L'ipotesi che si tratti di qualcuno che alzi un tubo(?) e una lanterna e' pure stata scartata, perche', a parte il fatto che anche il tubo(?) segue la traiettoria dei venti, non puo' realizzare quelle incredibili manovre del film, alcune che portano ad appena 10 metri dal suolo come descritto dai testimoni, e in una zona piena di cavi elettrici. In una delle sue picchiate, la sonda anche nel video arriva a questa altezza.

Dal film e dalle testimonianze l'altezza massima a cui si e' spinta e' stata di 120 metri. Un giocattolo telecomandato, un piccolo elicottero ad esempio, e' stato pure scartato, per via della silenziosita', delle manovre sul posto e per le testimonianze. Pure l'ipotesi di un fulmine globulare, anche noto come raggio palla(?), e' stata scartata, per via della silenziosita', delle manovre e soprattutto per la durata.

Cosi', per quanto possiamo concludere fino qui, Alan e Katiuscia hanno registrato quello che l'Ufologia chiama una sonda ufologica. Qualunque nuova prova arrivi in qualsiasi forma, il caso sara' rivisitato(?).

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 20 23:20:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 22:20:10 GMT

Il giorno Mon, 20 Nov 2006 23:11:11 +0100, Nicola® scrive:

>Certo. Questo e "Statistiche di questo newsgroup di merda".

>Ciao ipocrita.

>--

Leggi e quoti soltanto quello che ti fa comodo, eh ?

L'ipocrita qua sei tu.

Ciao.

Sgarbino

From lex@nospam.com Mon Nov 20 23:26:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli

From: "Lex Luthor" <lex@nospam.com>

Date: Mon, 20 Nov 2006 23:26:09 +0100

chi è che ha i diritti in Italia?

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio

news:mn.a3377d6b3f9abaa4.41957@twilight.zone...

> Il giorno 20-11-06 alle ore 13.39.50, l'imputato valentina rilascio', di

> fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti

> dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:

> <4561a21d\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

>

>> e pensare che io comprai in vhs il filmato dell autopsia

>

> Se ce l'hai ancora, prova a risalire a chi ne deteneva i diritti in

> Italia. Avrai una bella sorpresa.

>

> saluti,

> Peltio

>

> --

> Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali

> dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il

> dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla

> LIPSISC. Aut. Min. rich.

>

>

From sag6211@libero.it Mon Nov 20 23:27:27 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Mon, 20 Nov 2006 23:27:27 +0100

Scriveva Avv.Sgarbino lunedì, 20/11/2006:

> Leggi e quoti soltanto quello che ti fa comodo, eh ?

Le scemenze le taglio. Tipo la questione del tempo. Se tu non fossi in malafede, sapresti che la maggior parte dei post di Antonio Bruno sono sempre pieni di insulti già in partenza (ossia nessuna reazione, ma solo voglia di flammare). Ma siccome sono buono, ti ritengo solo un pò ignorante riguardo ai fatti.

Ah, dì un pò, riguardo a dare ad uno del "nazista", cosa dice la legge?

> L'ipocrita qua sei tu.

Ciao ipocrita.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 23:30:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:30:35 +0100

Avv.Sgarbino wrote:

> Tu riesci ad aprire un libro e studiare ? O al di là di dare link e
> insultare a destra e a manca non sai andare ?

Bravo, hai fatto la rima. Ora puoi anche andare.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 23:31:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:31:50 +0100

Avv.Sgarbino wrote:

> Ahahha, mi fai morire...

No, non ti voglio così male.

> non hai capito una cippa del reato di ingiuria
> e di come si configura.
> Ci sono le fonti e gli articoli su Internet, dice, ahaha !

Certamente. Molti dei quali ad opera di Antonio Bruno. Sai com'è: dopo un po' la gente si stufa di essere fatta oggetto di insulti continui.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 23:33:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:33:38 +0100

Avv.Sgarbino wrote:

- > Ahahah, quindi tu non ci credi, nonostante le sentenze con tanto di
- > estremi della Cassazione e nonostante un manuale di diritto penale,
- > testo universitario in voga fino a qualche anno fa nel 97% delle
- > facoltà di giurisprudenza d'Italia.

Di' pure anche "nonostante il mio nick abbia Avv.". A proposito, come mai, nel primo thread che hai postato qui (a parte questo), ot (come questo), non avevi l'avv. davanti a Sgarbino? Ti sei laureato in una settimana?

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 23:34:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:34:07 +0100

Avv.Sgarbino wrote:

- > Mio Dio, sei più ignorante di una capra. Spaventoso.
- > Non hai capito niente del mio post.

Strano vero che nessuno lo capisca? Una strana coincidenza.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 23:37:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:37:30 +0100

Avv.Sgarbino wrote:

- > Incomincio a comprendere....

Non penso.

- > su questo ng è troll chiunque non la pensa
- > come te. E' troll chiunque faccia notare che, forse, di tutto si parla
- > tranne che di ufo. E' troll chiunque si lamenti del fatto che questo
- > ng è diventato una gara a chi meglio offende Antonio Bruno.

No, e' un troll chi prende le difese per partito preso di una persona, senza sapere che in realta' lui ha passato anni qui dentro ad insultare chi non la pensasse come lui. Dal primo post che e' giunto qui dentro, fino ad'ora. Compresi, ovviamente, i primi thread appena uscito dalla galera.

- > Si, allora..sono il peggiore dei troll.

No, sei a livello degli altri 2.

- > E tu come ti ritieni ?

Una persona sicuramente piu' esperta di te su cio' che succede qui dentro. Sai com'e': non ti basta quella tua laurea (ammesso che tu ce l'abbia) per comprendere.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 23:39:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:39:51 +0100

Avv.Sgarbino wrote:

> Lo vedi ? Non hai capito un'ostia. La mia non è una difesa. Siete voi
> che state commettendo un reato e questo prescinde da qualsivoglia
> difesa. Cosa c'entra la difesa, eh ? Spiegamelo, se ci riesci con la
> lingua italiana e senza offendere.
> O forse credi che insultare e offendere una persona che ha avuto guai
> con la giustizia sia un'esimente ? Te lo chiedo sul serio, è una
> domanda non retorica.

Boh, chiedi ad Antonio Bruno, oppure fatti una bella ricerchina con Google e ne scoprirai delle belle. Per esempio che la persona che tu difendi, non e' esente da colpe e ha lanciato centinaia di insulti verso chi osava non pendere dalle sue labbra. E questo per cio' che riguarda insulti che, come dici tu, passabili per denuncia.
Poi ci sono gli insulti eticamente sbagliati, tipo definire "messaline sfatte" quelle donne che lui ha truffato.

From mafia@cdl.it Mon Nov 20 23:40:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:40:51 +0100

Avv.Sgarbino wrote:

> Veramente sono un avvocato vero...

Certo, solo perche' hai "Avv." davanti al tuo cognome? Lo sai che, normalmente, gli avvocati si firmano con cognome-avvocato-nome?

From vale@e.com Mon Nov 20 23:43:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:43:29 +0100

.
>
> Lo erano anche i clienti di Vanna Marchi.

>
> Ed anche loro sono stati truffati.

no si dovrebbe generalizzare così

ogni caso è a se e con dinamiche differenti

ho letto in rete qualcosa sul caso e non c'è nulla che dica che ab
richiedeva soldi con minacce o vendeva numeri al lotto

andando al sodo penso che per quanti problemi io possa avere come donna, se
qualcuno mi chiedesse di fare del sesso per poter risolvere qualsiasi dei
miei problemi, economici, mentali e non, avrei sempre la facoltà di dire
no. ma questo dal video non si vede.

poi ripeto, sono quelle donne che hanno scelto la frequentazione nel maso. di
ab e già in partenza quindi erano favorevoli alla magia ed alle
canalizzazioni.

una che non è interessata, non contatta di certo un mago. per tirare le
conclusioni a me sembra un video che non dice nulla sulla colpa di ab

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 23:55:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:55:05 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 23:09:36 +0100, Aymar <ale_salta@libero.it> wrote:

>>adulte e coscienziati.
>per caso conosci marcomancozierisassari?

No, ma hanno avuto lo stesso insegnante di sostegno.

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 20 23:56:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 20 Nov 2006 23:56:16 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 22:12:43 GMT, Avv.Sgarbino
<vittorio.sgarbino@falsa.it> wrote:
>>solo un consiglio passionato. Controlla le pile. Quelle al litio sono
>>ottime e durano tanto. Con quelle non corri il rischio di far la fine di HAL
>Queste stupide battutine da 15 enne vallo a dire ai tuoi pari...

Se non l'hai capita, ti puoi fare un disegno, così anche tu ci
arrivi.

Hop, Hop, trotta, trotta...

Si rompono subito questi.

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 21 00:27:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 00:27:23 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 23:43:29 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>> Lo erano anche i clienti di Vanna Marchi.
>> Ed anche loro sono stati truffati.
>no si dovrebbe generalizzare così

Mica sto generalizzando.

Tu hai parlato di adulti ed io ti ho indicato che sempre truffa si tratta.

>ho letto in rete qualcosa sul caso e non c'è nulla che dica che ab
>richiedeva soldi con minacce o vendeva numeri al lotto

Forse hai letto male.

>andando al sodo penso che per quanti problemi io possa avere come donna, se
>qualcuno mi chiedesse di fare del sesso per poter risolvere qualsiasi die
>miei problemi, economici, mentali e non, avrei sempre la facoltà di dire
>no. ma questo dal video non si vede.

Dipende dai problemi che hai.

>poi ripeto, sono quelle donne che hna scelto la frequentazione nel maso.di
>ab e già in partenza quindi erano favorevoli alla magia ed alle
>canalizzazioni.

Per fortuna il giudice non ha avuto il tuo stesso punto di vista. E il fattucchiere ha patteggiato.

>una che non è interessata, non contatta di certo un mago. per tirare le
>conclusioni a me sembra un video che non dice nulla sulla colpa di ab

Parlami della sentenza di condanna per truffa aggravata.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 00:45:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 00:45:49 +0100

valentina ha scritto il 11/20/2006 11:43 PM:

> ho letto in rete qualcosa sul caso e non c'è nulla che dica che ab
> richiedeva soldi con minacce o vendeva numeri al lotto
Solo per curiosità da chi era firmato quello che hai letto in rete?

Sono pronto a giocarmi un centesimo bucato che era autopignuocolamento
del nostro patatini

>

> andando al sodo penso che per quanti problemi io possa avere come donna, se
> qualcuno mi chiedesse di fare del sesso per poter risolvere qualsiasi die
> miei problemi , economici, mentali e non , avrei sempre la facoltà di dire
> no. ma questo dal video non si vede.

partiamo da un presupposto. Una persona sana di mente e SENZA NESSUN
PROBLEMA, se non circuita, non si rivolgerà mai ad un cialtrone
ciarlatano, ad un Antonio Bruno qualsiasi, senza fare nomi.

Una persona con problemi economici, esistenziali, di salute ecc quando è
allo stremo delle forze e al limite della disperazione si rivolge alle
persone di cui sopra.

Detto questo. Sicuramente dal filamto si vedono persone consenzienti o
quanto meno non costrette a fare certe cose, ma come era il loro stato
d'animo?

Sicuramente non quello di Cicciolina.

Se poi ci metti che il fattucchiere, nella nobile arte di circuire i
"fessi" è un artista, il cerchio si chiude da se.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user

#4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 00:47:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 21 Nov 2006 00:47:28 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 09:25 PM:

> Se ci sono piccoletti paggetti come colui a cui stai rispondendo, ce ne sono
> altri che suscitano in me ben meno accondiscendenza perchè i fatti, vedi,
> sono molto diversi da come li vorrebbero presentare quei buffoni avvelenati.
> E col tempo lo si vedrà.

Il processo, Totò Mi raccomado, non te ne dimenticare.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user

#4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 00:50:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 00:50:10 +0100

valentina ha scritto il 11/20/2006 09:42 PM:

> devo dire che sono reduce da un'esperinza personale che ha segnato la mia
> famiglia e la mia vita nei confronti di una giustizia fasulla. dopo la
> mia vicenda penso che tante persone possono venire accusate per semplici
> fatti distorti. basti pensare a striscia la notizia o altre trasmissioni che
> schiaffano in tv la vita privata dei cittadini e dando un'immagine del
> criminale di turno
>

Concordo su striscia la notizia. Ma nel nostro caso penso che il giudice non si sia preoccupato di striscia la notizia. E già il fatto che il fattucchiere abbia patteggiato (sua ammissione) la dice lunga su tutta la storia. patteggiamento = ammissione della colpa per avere lo sconto di un terzo della pena.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user
#4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 00:52:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 00:52:34 +0100

valentina ha scritto il 11/20/2006 09:55 PM:

> spezzarlo del tutto al suo contesto, è vero che possa aizzare contro tutta
> la gente, ma non capisco appunto dove stia questo gran reato o questo dargli
> così addosso
>

Ti mancano 5 anni di esperienza su questo ng.
Se tu avessi questa esperienza o la penseresti come noi o saresti già scappata da un pezzo schifata dal comportamento di quell'individuo.
Dalle mie parti si dice che è più falso dell'acqua dei maccheroni.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user
#4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 00:53:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 00:53:32 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 09:08 PM:

> Sarebbe pura fantascienza. E sperare in un mondo migliore *è* fantascienza.
> Che, però, il tempo è galantuomo, lo so benissimo.
Speriamo tutti nel corso della giustizia e che la prossima volta il
giudice vada giù pesante.

--
Esti Qatzi
http://zelohim.it restyled: 20.11.06 ubuntu user
#4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 00:56:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 00:56:58 +0100

Avv.Sgarbino ha scritto il 11/20/2006 11:12 PM:

>> solo un consiglio spassionato. Controlla le pile. Quelle al litio sono
>> ottime e durano tanto. Con quelle non corri il rischio di far la fine di HAL
>> --
> Queste stupide battutine da 15 enne valle a dire ai tuoi pari...non
> sai argomentare un pò meglio ? Di ai tuoi professori del liceo (o
> delle scuole medie) di insegnarti un pò di educazione civica.
Mi hanno insegnato a riconoscere un troll e un giocattolo appena mette
il naso in un ng.
E tu lo sei.
Non piangere, però, ce la puoi fare, ma prima devi leggerti 5 anni di
post del tuo protetto fattucchiere.

Apro... si cominciano a vedere i segni delle pile scariche

--
Esti Qatzi
http://zelohim.it restyled: 20.11.06 ubuntu user
#4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 00:58:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 00:58:00 +0100

Gibbo ha scritto il 11/20/2006 11:56 PM:

>> Queste stupide battutine da 15 enne valle a dire ai tuoi pari...
>
> Se non l'hai capita, ti puo' fare un disegno, cosi' anche tu ci
> arrivi.
>
> Hop, Hop, trotta, trotta...
>
> Si rompono subito questi.
Guai a te se me lo rovini!!!! mi ha dato 15 anni!!!!
mica li ha dati a te, tsè!!!
Ahhhhhhhhhhhhhhhh.... noi giovani....

--
Esti Qatzi
http://zelohim.it restyled: 20.11.06 ubuntu user
#4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 00:59:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 00:59:15 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 09:12 PM:

> Se sei un avvocato vero, ti affiderei il caso. Ci sto pensando seriamente.
> Se mi vuoi contattare, dimmelo. E, già che ci sei, ti inviterei qui al maso
> e ti farei prendere atto *de visu* di certe situazioni nonchè parlare con
> certe persone *che sanno*. Poi, con i risarcimenti, sistemiamo anche la
> parcella e, ricordati: so essere generoso!...
>

EVVVVVVVVVVVVAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAIIIIIIIIII
ne sta inlamando un altro.
In tutto il trentino nessuno lo vuole più a mano!

Il processo, totò, il processo.

--
Esti Qatzi
http://zelohim.it restyled: 20.11.06 ubuntu user
#4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 01:00:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 01:00:21 +0100

Vittorio Mangano ha scritto il 11/20/2006 11:40 PM:

> Certo, solo perche' hai "Avv." davanti al tuo cognome? Lo sai che,
> normalmente, gli avvocati si firmano con cognome-avvocato-nome?
>
E'rrato. Il "mio" avvocato si firma Cicci

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user
#4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 01:04:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: =?ISO-8859-15?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 01:04:46 +0100

Ubachef ha scritto il 11/20/2006 10:11 PM:
> 20/11/2006, Verdeconiglio wrote:
>
>> ushuahs[cut]
>
> Sei veramente un cretino sontuoso.
Sontuoso?
Questa mi mancava.
Giuro.
grazie.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user
#4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From sernil@tin.it Tue Nov 21 01:13:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 01:13:20 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 21:25:00 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Infatti, non chiarifica un bel niente. A parte il risarcimento che, spero
>fra poco, mi godrò...;-)

ROFLASTC. Verrebbe quasi il dubbio che qualche tristo t'abbia messo in
testa questa idea fin da principio.

Se non altro spiegherebbe come mai, dopo le disavventure giudiziarie a culminare una carriera di esoterismo d'accatto[1], sei tornato qui con una tale ghigna, che anche un castoreo morto da trentasei ore t'avrebbe facilmente predetto sarebbe andata di traverso a vari: "Un caro saluto di compassionevole compatimento a tutti i poveri fessi cicappini". Qui le tue prime parole al rientro nell'NG, postate di tua libera scelta e per tua libera scelta ancora disponibili.

"Solita cricca di scettici arroganti, forcaioli e deficienti che ci cascano come... cicappini, nella prima "confezione incartata" di fatti che possano farli gioire come ebei...cricca che rende il NG un'accozzaglia terribile di amene vuotezze dai quali nulla che possa davvero aiutare a *sfiorare*, perlomeno, il concetto di VERITA' li potrà mai sfiorare.
State tranquilli, poveri insegnanti falliti e livorosi, scienziati palloni gonfiati, alfieri di uno scetticismo relitto che giusto qui può ancora sopravvivere"

Così' proseguisti, prima che chiunque potesse dire "ba". La diligenza del buon padre di famiglia avrebbe dovuto consigliarti, se non un più prudente e (diciamocelo) dignitoso silenzio, *almeno* l'uso di termini meno suscettibili di provocare casino. E non parlo di fisica nucleare, parlo di cose che dovrebbero apparire lampanti a un bimbetto di cinque anni.

Cioè', non è che se uno lascia per terra una pistola carica, si salva da ogni accusa se qualcuno ci si fa male; ne' lo sconsigliato che, nel frequentare gli angiposti di Harlem, apostrofi i presenti con "Allora, sporchi negracci, come va?" deve ritenersi candido innocente... specie se si scopre che ha un interesse economico (ad es. assicurativo) nell'essere sciagattato di cazzotti.

Magari uno poteva obiettare a "feynman" che andare a ficcanasare negli altri gruppi, fino a scovarti sotto il nick di "De la Crux", fosse una persecuzione. Poi è saltata fuori quella strana storia del tuo figlio di sette anni, e lì direi che venga legittimo il dubbio se non avesse avuto ragione proprio feynman, a sospettare che tu non fossi poi tanto cambiato.

>Se ci sono piccoletti paggetti come colui a cui stai rispondendo, ce ne sono
>altri che suscitano in me ben meno accondiscendenza perchè i fatti, vedi,
>sono molto diversi da come li vorrebbero presentare quei buffoni avvelenati.

Baf, e dillo *come* stanno i fatti, no? Per ora hai insinuato innumeri volte che sostanzialmente i magistrati siano un branco di fessi che si sono fatti "intortare" o dai mariti, o dalle spose - da te gentilmente definite tardone sfatte... Antonio, non sei un gentiluomo e lasciatelo dire - e che non hanno capito che eri più candido di un agnellino non ancora svezzato. Sarà'. Saranno state anche tutte invenzioni. Di certo non era così' evidente da indurti a NON patteggiare la pena... sicché' direi che l'incredulità che ribolle in questi NG sia pressappoco pari a quella dei magistrati che t'hanno condannato: non credo che si possa farcene torto.

La mia sommessima opinione (magari sbagliata) e' che se mai tutto questo carteggio arrivera' in mano ai magistrati, magari uno o due dei piu' - hmmm - goliardicamente birbantelli [2] si trovera' a dovere dare delle spiegazioni, e magari perfino a pagare qualcosa di spese; pero', io di sicuro non vorrei essere te [3].

Esiste senz'altro qualcosa che si chiama diffamazione e ingiuria - per carita'! Come ben sai, ne so qualcosa: alcune delle tue migliori perle al mio indirizzo, le ho care tuttora - ma esiste anche qualcosa che si chiama "lite temeraria".

Leonardo SE&O

[1] vede, Maresciallo, uno che ha gana d'esser esperto di esoterismo e invece di "catoptromanzia" scrive "càttatromanzia"... come pensa lo si possa definire? E' come se uno dicesse che nell'Arma si usa la Beretta 92/FF.SS. e si piccasse d'essere esperto della Benemerita. Al massimo, potra' essere un ferroviere. E non bastasse quell'esempio, ne ho molti altri, eh: non e' che io definisca uno "esoterista d'accatto" cosi' al primo inciampo, o al decimo. Aspetto d'avere catalogato il ventesimo.

[2] ricordi? Ti definivi cosi', quando commentavi che non era poi cosa cosi' grave, dare a un cicappino del figliol di troia.

[3] intendiamoci, non vorrei essere te COMUNQUE; ma ecco, ancora meno.

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Tue Nov 21 01:15:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 01:15:19 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 00:58:00 +0100, zano® <zano@zanobia.zn> wrote:

>>> Queste stupide battutine da 15 enne valle a dire ai tuoi pari...

>> Se non l'hai capita, ti puo' fare un disegno, cosi' anche tu ci
>> arrivi.

>> Hop, Hop, trotta, trotta...

>> Si rompono subito questi.
>Guai a te se me lo rovini!!!! mi ha dato 15 anni!!!!

Patteggia, bischero.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From kenbf@libero.it Tue Nov 21 01:28:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 01:28:37 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejt1r5\$pim\$1@newsreader.mailgate.org...
> Ti giuro che una popolarità simile non avrei mai osato sperarla!...:-)

Vero,
sei andato in onda su piu' di un tg,
con le manette ai polsi, di che vantarsene...

From kenbf@libero.it Tue Nov 21 01:31:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 01:31:01 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4561e5bd\$0\$7628\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> leggendo solo da poco questo ng non capivo perchè si citava questo
> signore ne riuscivo a inquadrare i vari post nel tarsello giusto.
> ma c'e per caso qualcosa che ha fatto di personale nei partecipatni del
> ng?

A parte rompere i coglioni per anni?
no,
non ci siamo caduti (non garantisco per delfina)...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Tue Nov 21 01:31:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 01:31:48 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:456211c1\$0\$3202\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> adulte e coscienziati.

LOL

From kenbf@libero.it Tue Nov 21 01:38:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 01:38:49 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.a4847d6b2724835e.41957@twilight.zone...
> Qui un interessante fermoimmagine :]
> <http://www.salimbeti.com/paperinik/images/occa-99.jpg>

Stava avendo una crisi di panico?
<eg>
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Tue Nov 21 01:46:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 01:46:09 +0100

".Leonard Spears." <cat_walking_through_walls@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:4561def8\$0\$9626\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> akjshgakshgaquygeo tgaelbjkihoè pbpn8v 8op htEP
> HTE8op ht P TEh ptEòIO H

Non ho capito l'ultima parola.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 02:09:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 02:09:26 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4562163b\$0\$3213\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>

> non penso e non voglio credere che lei abbia mai obbligato nessuno con
> la pistola o minacciadole di morte se si fossero rifiutate, quindi penso
> che anche queste signore, acconsentivano pure dato che presumo fossero
> prima iscritte alla sua associazione. che poi prendere un video così e
> spezzarlo del tutto al suo contesto, è vero che possa aizzare contro tutta
> la gente, ma non capisco appunto dove stia questo gran reato o questo

> dargli cosi addosso

Ignoranza. Invidia. Livore. Non ci sono tante spiegazioni ulteriori. Sei una donna intelligente e, infatti, il mio patteggiamento non riguarda nemmeno questa storia delle "esperienze sessuali-esoteriche". C'è stata una intollerabile lesione della dignità e della privacy non solo mie ma delle donne in oggetto ed è per questo che, tra l'altro, hanno anch'esse sporto querela nei confronti di chi ha divulgato quelle immagini.

Hai detto cose che a me sembrano addirittura elementari, se vogliamo affrontare argomenti come questo con tutte le cautele che richiederebbero e, soprattutto, con l'onestà morale di cui non possono fare a meno. Ma, Valentina, è merce rara, qua dentro...:-(
Ciao!

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Nov 21 02:10:22 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo

From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 01:10:22 GMT

".Leonard Spears." <cat_walking_through_walls@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:4561e21b\$0\$9622\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> .Leonard Spears. wrote:

> > .Leonard Spears. wrote:

> >> .Leonard Spears. wrote

it.test

puoi fare cio che vuoi

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 02:13:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 02:13:00 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio news:45622f94\$0\$13769\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> no si dovrebbe generalizzare cosi

>

> ogni caso è a se e con dinamiche differenti

-----CUT-----

.
per tirare le
> conclusioni a me sembra un video che non dice nulla sulla colpa di ab

Se non fosse che potresti temere anche tu una "canalizzazione", ti darei un bacio!...;-)
Il mio cuore, però, non ha scrupoli e ti dice semplicemente "grazie".

--
Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ???@??? Tue Nov 21 02:33:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 21 Nov 2006 02:33:38 +0100

"Vittorio Mangano" <mafia@cdl.it> ha scritto nel messaggio
news:ej5ac5\$1n8\$1@aioe.server.aioe.org...
> Verdeconiglio ha scritto:
>
> > Vittorio , ma te che gusto ci provi a dare del truffatore ad uno che è
> > già stato riconosciuto come tale e ha pagato?
>
> Perche' a me sta sui maroni che certa gente venga qui come se niente
> fosse e si permette di continuare ad usare gli stessi toni strafottenti
> di prima dell'estate.

in risposta ad anni di ingiurie da parte vostra. I testimoni abbondano.
Inutile dire che questa atmosfera nei suoi confronti è da imputare
soprattutto a 2-3 persone che hanno influenzato le altre.

> > Se vuoi un consiglio affettuoso e disinteressato, forse è meglio che
> > non posti più su questo argomento, perchè ho come la sensazione che i
> > prossimi a "pagare" (e non poco) sarete voi, anche se ormai ciò che è
> > detto è detto, ma limitare i danni ti sembra una cattiva idea??
> > pensaci bene....anzi, pensateci bene.
>
> Ma tu credi che basti che salti fuori un nick che dice di essere
> avvocato (fake) per rendere le cose come tu credi?

Fake? per voi sono tutti fake. che ne sai se è un fake? in ogni caso ha ragione.

>Credi che dire ad una
> persona quello per cui e' stato condannato sia diffamazione?

Vi è già stato spiegato alla noia: E' DIFFAMAZIONE.

>Credi che
> questi thread aperti siano utili?

Si perchè voi abboccate come dei lucci e avete commesso almeno una decina di reati, o pensi ad esempio che sia lecito rubare a qualcuno perchè è stato condannato per sfruttamento della prostituzione? Ma chi credete di essere I FIGLI DI ZORRO ?

>Credi che gli insulti di quella
> persona siano dovuti solo ed esclusivamente a tentativi di reagire a
> qualcosa?

Esattamente, credi che non gli sia stato riferito cosa avete fatto e detto mentre lui era agli arresti? Pensi che la cosa lo abbia reso garullo e felice? Pensi forse che quando si è ripresentato qui non si aspettasse quello che poi puntualmente gli avete somministrato? Per cui la sua reazione è giustificata.

> Se credi per davvero a queste cose, vuol dire che di fantasia ne hai. O
> che non sai come sono andate effettivamente le cose.

Purtroppo c'è da notare che molti di voi non hanno cognizione alcuna di come girano le cose nella società, non avete una vaga idea della legge e della giustizia e confondete i due concetti.

Infine la considerazione morale su tutti voi che attaccate Antonio, capirei se fosse impunito, ma è stato condannato e ha pagato, quindi i conti sono pari e da quel momento è una persona che deve essere pubblicamente rispettata in possesso di tutti i diritti civili e umani e che ha diritto a riprendere il suo posto nella società con la finalità di riabilitarsi socialmente, cosa che voi gli state impedendo di fare almeno qui, avvertendo tutti i nuovi che postano, della sua vicenda, e questo è un reato e non diritto di cronaca, è diffamazione e credo anche violazione della privacy. Mentre era in galera probabilmente non lo era, ora lo è.

ARBEL

From ???@??? Tue Nov 21 02:51:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "ARBEL" <@>

Date: Tue, 21 Nov 2006 02:51:33 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejsfgc\$R3o\$1@tdi.cu.mi.it...
> "fred" <nfred@xen.de> ha scritto nel messaggio
> news:bHh8h.65\$tJ5.87@nntpserver.swip.net...
> >
> > " Questo reato consiste nel fatto di colui che "offende l'onore e il
> > decoro di una persona presente (...) Il decoro va riferito alle
> > qualita' e condizioni che concorrono a costituire il valore sociale
> > dell'individuo. Per fare qualche esempio, offende l'onore chi **taccia
> > un altro di disonestà***" (pag. 185 del suddetto manuale).
>
> Questo articolo sarebbe applicabile soltanto nella fattispecie in cui
> l'individuo offeso avesse un qualche valore sociale.

Non non hai capito un cazzo:

Ogni Uomo ha un valore sociale, solo che da persona a persona varia di
importanza e di valore e questo conta solo per quantificare l'indennizzo.
Antonio Bruno vale sicuramente meno della Gregoracci a livello di
indennizzo, ma solo meno, chiedi a Briatore perchè dunque ha fatto causa al
ministro, quando è comunque chiaro che quello che lei ha fatto lo ha fatto
perchè ha voluto farlo e non perchè qualcuno l'ha costretta, nel caso poi
avrebbe potuto benissimo denunciare che per lavorare le avevano chiesto
certe prestazioni senza peraltro elargirle, ma nonostante le abbia comunque
elargite il buon Briatore ha fatto ugualmente causa. Anche se una persona ha
compiuto atti che possono averla screditata socialmente qualunque azione che
enfatizzi e divulghi tali eventi, quando risulti evidente la volontà di
ledere l'individuo, rientra nel caso di risarcimento di cui sopra. Per cui
Antonio che ha svolto attività pubbliche su internet vi può fare causa per
ottenere un risarcimento in denaro e spero lo faccia, tanto nel caso
specifico non rischia assolutamente nulla.

ARBEL

From peltio@twilight.zone Tue Nov 21 02:53:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Causa a Verissimo (era Re: causa a Santilli(
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 21 Nov 2006 01:53:49 GMT

Il giorno 21-11-06 alle ore 02.09.26, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ejtjka\$9p7\$1@newsreader.mailgate.org>

[snip sullo sbrodolamento]

> il mio patteggiamento non riguarda nemmeno
> questa storia delle "esperienze sessuali-esoteriche". C'è stata una
> intollerabile lesione della dignità e della privacy non solo mie ma delle

> donne in oggetto ed è per questo che, tra l'altro, hanno anch'esse sporto
> querela nei confronti di chi ha divulgato quelle immagini.

Ma, fammi capire. Queste ce hanno sporto querela per tutelare la propria privacy e dignità, sono le stesse che tu hai definito "insoddisfatte messaline di campagna"

"...sono stato io stesso indotto (con grave scorno, ahimè e lo ammetto, ma la carne è debole!- dei miei principi esoterici...) a codeste pratiche di poltrona da chi, prima che ingenua ed inconsapevoli, erano solo insoddisfatte messaline di campagna..."

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/2fda7e05e0873c93?hl=it&>

Oppure sono quelle che hai chiamato "tardone sfatte"?

"...quelle donne, con tutto il rispetto, fisicamente e sessualmente erano per me l'antitesi del desiderio virile e della soddisfazione carnale. Non avevo certo bisogno di "mendicare" sesso da loro con apparati rituali. Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale."

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/a5ce1649a48bce50?hl=it&>

Sai, giusto per sapere.
Saranno incuriositi anche i legali di Mediaset di sapere come mai non hanno sporto querela anche nei tuoi confronti, se c'è una dignità da difendere.

saluti,
Peltio

--

Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From nospam@nospam.it Tue Nov 21 05:48:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Fabio <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 05:48:53 +0100

io dico una cosa...
se il signore Antonio Bruno ha sbagliato ed è stato punito dalla legge ora voi potreste anche smetterla di continuare con ste cose primo perchè ha già pagato la sua pena e poi perchè si diventa fastidiosi a utenti che come me hanno voglia di leggere cose più interessanti che i "fatti della gente"! poi perchè oltre tutto andate a finire in torto voi...

io chiedo che questo NG venga riportato come un NG di it.discussioni.ufo
e non di "fatti della gente"!
Scusate ma poi stufa!

Antonio Bruno se continuano citati tutti la legge è uguale per tutti!
e così si "pulisce" un po' questo NG perchè ci sono troppe "stronzate"
che sono fuori discussione!

Saluti e state in pace!

La parola divina!

From Atlas@weio.cccp Tue Nov 21 08:17:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Warspite <Atlas@weio.cccp>
Date: Tue, 21 Nov 2006 08:17:20 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Ti giuro che una popolarità simile non avrei mai osato sperarla!...:-)

Ma sei stato in tv, sei stato.

> E, colmo dell'ironia, io sono uno dei pochi che intende, invece, parlare
> solo di ufi e misteri...

Per canalizzare meglio.
Che aborto umano che sei, un povero fallito, insignificante nella vita
che viene su usenet a vomitare bile e sfogare le sue frustrazioni.
V E R G O G N A

From brainwrk@despammed.com Tue Nov 21 08:49:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 20 Nov 2006 23:49:50 -0800

On Nov 20, 5:59 pm, ".Leonard Spears."
<cat_walking_through_wa...@hotmail.com> wrote:
> Vi

ma i "momenti metal" sono finiti?
scansafatiche.

Mk

From natanaele@x-planet.org Tue Nov 21 09:15:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Tue, 21 Nov 2006 09:15:13 +0100

lunedì 20/11/2006 23.04, *Lex Luthor* ha scritto:

[cut]

> Grazie per le risposte, avevo visto Pinotti in televisione che diceva di
> questo filmato facendo un piccolo commento senza specificare se era vero o
> meno, affermando il fatto che era stato girato un mese prima dell'attacco
> terroristico.

Non sarà mica quello ripreso da un elicottero in volo nei pressi delle torri gemelle (proprio qualche mese prima dell'11 settembre), e che mostrava una sorta di oggetto discoidale di aspetto metallico avvicinarsi ad una delle torri, sostare qualche attimo in volo e poi compiere una sorta di "balzo" in direzione dell'elicottero - sfiornandolo - e poi allontanandosi ad ipervelocità verso l'alta atmosfera? Ci furono discussioni infinite allora riguardo l'implausibilità del comportamento "fisico" dell'oggetto in questione, poichè sembrava non interagire con l'atmosfera circostante, mentre compiva le sue evoluzioni a velocità prossime a quella del suono; ci fu persino chi suppose si trattasse di una elaborazione in computer grafica... Scusate, ma non ho voglia di andarmi a ripescare i vecchi post.

Ciao a tutti.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From natanaele@x-planet.org Tue Nov 21 09:17:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Tue, 21 Nov 2006 09:17:19 +0100

martedì 21/11/2006 01.46, *kennyt* ha scritto:

[cut]

>> akjshgakshgaquygeo tgaelbjkihoè pbpn8v 8op htEP
>> HTE8op ht P TEh ptEòIO H
>
> Non ho capito l'ultima parola.

Un alone di luce intorno al campo visivo ed è stato sopraffatto da un attacco di epilessia.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed

Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 21 09:47:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 09:47:11 +0100

news:jor3m25njndoiebvi8sp6b2upmgklbn6th@4ax.com,
di Leonardo Serni <sernil@tin.it>

>> sistema esadecimale cioè in base 6 (chiediti da dove derivi il
>> criterio di dozzina, da dove verrebbe? che cosa rappresenterebbe in
>> un sistema decimale?
>
> Un numero che si divide facilmente a meta', in terzi, quarti e perfino
> sesti.
>
>> Per gli etruschi però sappiamo che non contavano in base 12 , ma in
>> base 5 come i romani.
>
> Etruschi e Romani non avevano un sistema posizionale.
>
>> Il concetto di base 12 è piu anglosassone che italico.
>
> Dai tempi di Carlomagno, credo :-)

Scusa il quoting integrale, ma messo così sembra che quelle cose le abbia
dette io.

Ci tengo a precisare che erano FRASI RIPORTATE da alcuni post DI ARBEL sul
suo bucum, non mie interpretazioni.

--

dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 21 09:52:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 09:52:20 +0100

news:4561fb48\$0\$19228\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL <@>

[...]
> Tutto quanto esiste su questo pianeta di merda deriva dagli Umani di
> Sirio

Secondo te. Non dimenticarteli neanche tu gli IMHO.
Dici queste cose come se fossero assodate, ma lo sono solo per te e i quattro gatti che ti danno retta.
Solo loro ti considerano un portatore di verità.

--

dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 21 10:28:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 10:28:56 +0100

news:juq3m21p53gi9g4ji8b5uldm7dfv05578l@4ax.com,
di Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>

[...]

> Mio Dio, sei più ignorante di una capra. Spaventoso.

Ho notato ultimamente che chi dice a me questo a me finisce quasi sempre col coprirsi di ridicolo con le sue stesse mani...

> Non hai capito niente del mio post.

Possibile! Ma non sempre se un post non viene capito la colpa è di chi legge. A volte la colpa è anche di chi scrive, che forse non si è spiegato bene.

E, a giudicare dalle altre risposte che hai avuto, questa seconda ipotesi sembrerebbe la più probabile!

Anche a te un po' più di umiltà penso che non farebbe male...

> Replicare senza OFFENDERE lo sai fare ? O non conosci altro che il turpiloquio e gli insulti ?

Mi posti il link a un solo mio post dove uso turpiloquio e insulto? O anche tu hai la sindrome di Turet?

> Bene, ho soltanto cercato di farti capire (senza esserci riuscito, evidentemente), che OFFENDERE ripetutamente una persona, anche se condannata per un qualsiasi reato, NON E' UN'ESIMENTE per il reato di ingiuria e/o diffamazione.

Chiamare le persone con le qualifiche che hanno NON E' offendere.

Se parlo con uno a cui è riconosciuta una certa abilità muratoria e lo chiamo "muratore", non lo offendo.

Se parlo con uno che è riconosciuto come professionista della verniciatura di pareti e lo chiamo "imbianchino", non lo offendo.

Sono persone la cui qualifica è riconosciuta e quindi è così che vanno chiamati.

Il tuo cliente ha firmato un patteggiamento ammettendo la sua colpa in una accusa di TRUFFA.

Quindi è LUI STESSO che si è riconosciuto la qualifica di TRUFFATORE. Se trova offensiva questa qualifica, che se la prenda con chi gli ha fatto firmare il patteggiamento, non con chi chiama "muratore" un sedicente muratore o "imbianchino" un sedicente imbianchino. O "truffatore" un sedicente truffatore.

> Riesci a capire questo semplice concetto ? Anche un ignorante come te
> dovrebbe comprenderlo, suvvia, basta pensare per un attimo che esiste
> anche il dialogo civile e non gli insulti...

Mettiti gli occhiali da lettura (o cerca di ricordarti con chi ce l'hai, perchè probabilmente stai sbagliando utente): io non ricorro ne al turpiloquio ne all'insulto, contrariamente al tuo protetto Antonio che, anzi, ne fa un incipit di quasi tutti i suoi post, come faceva anche prima che l'arrestassero.

Ti faccio una sola domanda: se Piero Angela o Giancarlo Albricci, per esempio, volessero citare AB per ingiurie e diffamazioni continuate, visto che potrebbero portare cinque anni di post, canzoncine e sfottò da parte del tuo protetto, secondo te chi ne uscirebbe peggio?

--

dj Aracno

From sernil@tin.it Tue Nov 21 10:29:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 10:29:20 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 02:51:33 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>Antonio Bruno vale sicuramente meno della Gregoracci a livello di
>indennizzo, ma solo meno, chiedi a Briatore perchè dunque ha fatto causa al
>ministro, quando è comunque chiaro che quello che lei ha fatto lo ha fatto
>perchè ha voluto farlo e non perchè qualcuno l'ha costretta, nel caso poi
>avrebbe potuto benissimo denunciare che per lavorare le avevano chiesto
>certe prestazioni senza peraltro elargirle, ma nonostante le abbia comunque
>elargite il buon Briatore ha fatto ugualmente causa. Anche se una persona ha
>compiuto atti che possono averla screditata socialmente qualunque azione che
>enfattizzi e divulghi tali eventi, quando risulti evidente la volontà di
>ledere l'individuo, rientra nel caso di risarcimento di cui sopra.

In realtà no, anche se non c'è dolo in teoria qualche cosa si rischia.
Non a caso la legge recita "Qualunque fatto doloso O COLPOSO che cagiona
agli altri un danno..."

A proposito, la Gregoracci non è d'accordo con la tua ricostruzione, non

penso se la prenda, mi pare una ragazza sportiva

<http://www.repubblica.it/2006/06/sezioni/cronaca/vittorio-emanuele-4/gregoraci/gregoraci.html>

ma nel frattempo magari tu usa un altro esempio: non si sa mai.

>Per cui

>Antonio che ha svolto attività pubbliche su internet vi può fare causa per

>ottenere un risarcimento in denaro e spero lo faccia, tanto nel caso

>specifico non rischia assolutamente nulla.

No? Mettendomi in mezzo a mo' d'esempio, il reato s'e' consumato in quel di Trento (sia che io abbia immesso il post da Firenze, sia che lo abbia fatto dalle isole Tuvalu; se no sarebbe troppo comodo, non trovi?). Indi per cui e' competente Trento; ergo io mi devo scioppiare... prima ancora che si sappia come stanno le cose... vari anda e rianda a Trento, in cui ho la sensazione di intravedere un intento defatigatorio, che e' il modo in cui i giuristi - persone assai piu' educate dei toscani - definiscono il comune vuotamento di 'oglion' (che, se non e' danno biologico quello, dimmi tu cosa lo e').

Ora il caso di uno che "tanto non rischia nulla" e percio' adisce le vie legali non e' cosi' inusitato che la legge non l'abbia contemplato. C'e' un apposito articolo, 96 c.p.c., sul quanto "nulla" rischi colui che "in difetto di ordinaria diligenza, ovvero agendo in mala fede", ecc. ecc. .

Gia' una volta si dice che l'A.G. abbia deciso il non luogo a procedere, a seguito di querela (i testi riportano tuttavia "quirela"), che di fatto sarebbe stata pari pari l'attuale... salvo forse un'aggrarotflante della "verita' del fatto riportato".

Onestamente, io un avvocato che dopo essersi letto un po' di pagine d'un giornale a caso e un po' di post di un newsgroup a caso, al sentire solo nominare il 2043 (o meglio 2059) c.c. non si metta a ridere... non ce lo vedo.

Considera solo: "Qualunque fatto doloso [...], che cagiona agli altri un danno INGIUSTO". Perche' secondo te la legge parla di danno INGIUSTO? E' possibile che esista un danno GIUSTO? Un danno che una persona dotata di diligenza (o almeno dei relativi cavalli) avrebbe dovuto aspettarsi?

Eccetera, eccetera.

Casomai valuterei la possibilita' di ricomprendere il danno biologico di cui all'articolo 2059 c.c. nella fattispecie di "malattia professionale" (art. 2087). Oppure magari equiparare il comportamento del NG al mobbing - anche se in giurisprudenza vedo qua e la' degli "ingiustificato" che a mio avviso somigliano molto a un noto videogioco.

Leonardo "how about a nice game of Minesweeper, professor Falken?"

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 10:31:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 10:31:41 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio

news:45625c6a\$0\$19237\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:ejsfgc\$r3o\$1@tdi.cu.mi.it...

-----CUT-----

> Non non hai capito un cazzo:

Cosa vuoi che capisca a parte il rodimento che non fa più vivere sereni questi selvaggi?...

- > Ogni Uomo ha un valore sociale, solo che da persona a persona varia di
- > importanza e di valore e questo conta solo per quantificare l'indennizzo.
- > Antonio Bruno vale sicuramente meno della Gregoracci a livello di
- > indennizzo, ma solo meno, chiedi a Briatore perchè dunque ha fatto causa
- > al
- > ministro, quando è comunque chiaro che quello che lei ha fatto lo ha fatto
- > perchè ha voluto farlo e non perchè qualcuno l'ha costretta, nel caso poi
- > avrebbe potuto benissimo denunciare che per lavorare le avevano chiesto
- > certe prestazioni senza peraltro elargirle, ma nonostante le abbia
- > comunque
- > elargite il buon Briatore ha fatto ugualmente causa. Anche se una persona
- > ha
- > compiuto atti che possono averla screditata socialmente qualunque azione
- > che
- > enfatizzi e divulghi tali eventi, quando risulti evidente la volontà di
- > ledere l'individuo, rientra nel caso di risarcimento di cui sopra. Per cui
- > Antonio che ha svolto attività pubbliche su internet vi può fare causa per
- > ottenere un risarcimento in denaro e spero lo faccia, tanto nel caso
- > specifico non rischia assolutamente nulla.

Siete in molti a sperarlo. E non conosci quello che se lo auspicano nella real life!... A questo punto, credo che non posso deludere tante persone...;-)

Ad ogni modo osserva, a che si sono ridotti: ogni tanto qualcuno di questi incivili presuntuosi spara le solite offese, qualcun'altro esprime un qualche estremo singulto pseudo moralista ...poi? Nulla. Sono sempre stati delle nullità e nulla ci si può aspettare più del nulla.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sernil@tin.it Tue Nov 21 10:34:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 10:34:07 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 02:33:38 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>Esattamente, credi che non gli sia stato riferito cosa avete fatto e detto
>mentre lui era agli arresti? Pensi che la cosa lo abbia reso garullo e
>felice? Pensi forse che quando si è ripresentato qui non si aspettasse
>quello che poi puntualmente gli avete somministrato?

Esatto. Ora rifletti bene su quello che tu stesso hai detto
sull'aspettarsi... e sulla garulleria di ripresentarsi come
si e' ripresentato.

=== angolo della parodia ===

Se i tuoi pensieri inclinassero anche appena per poco verso
"garrulo", dirai "garrulo-grullo"; se si voltano, anche per
un capello, verso "grullo", dirai "grullo-garrulo"... ma se
hai quel rarissimo tra i doni - una mente posta in perfetto
equilibrio - allora dirai, "garullo".
<http://www.readeasily.com/lewis-carroll/00168/001680002.php>
=== fine ===

Leonardo
--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From natanaele@x-planet.org Tue Nov 21 10:36:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante 2
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Tue, 21 Nov 2006 10:36:49 +0100

lunedì 20/11/2006 23.14, *Leonardo Serni* ha scritto:

[cut]

> [...] Pure l'ipotesi di un fulmine
> globulare, anche noto come raggio palla(?), e' stata scartata, per via
> della silenziosita', delle manovre e soprattutto per la durata.

Caro Leonardo, grazie dell'interessante contributo. Per quanto riguarda i
cosiddetti "fulmini globulari", è noto che si tratta di un fenomeno
perfettamente naturale e del quale sappiamo ancora *molto* poco. Esistono

testimonianze credibili di questo fenomeno in cui il cosiddetto "fulmine globulare" sembra interagire con l'ambiente circostante - evitando ad esempio gli ostacoli - ed avendo un comportamento che potremmo definire come "intelligente". Ovviamente l'ipotesi della "sonda aliena" o guidato da una tecnologia sconosciuta è perfettamente plausibile, come quella di tecnologie militari ancora top-secret e che vedremo rese pubbliche tra una cinquantina d'anni.

Un caro saluto.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 10:50:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 10:50:23 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:45625837\$0\$19245\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> in risposta ad anni di ingiurie da parte vostra. I testimoni abbondano.
> Inutile dire che questa atmosfera nei suoi confronti è da imputare
> soprattutto a 2-3 persone che hanno influenzato le altre.

Qualcosa di più, direi, ma non è importante più di tanto il numero.

> Fake? per voi sono tutti fake. che ne sai se è un fake? in ogni caso ha
> ragione.

Non dimenticare la matrice cicappina di questi livorosi. Il CICAP che fa?
Cosa adotta come strategia volendola far passare, per giunta, per
scientifica? Ripetere generalizzazioni da mercato e affibbiare etichette di
comodo come un vero e proprio metodo: tutti imbrogliatori, visionari, trucchi,
ecc., ecc...

> Sì perché voi abboccate come dei lucci e avete commesso almeno una decina
> di
> reati,

Questo è l'aspetto ridicolo. Io direi anche come tonno storditi. Sì, è una
cosa che fa di queste cime, che vorrebbero qualificarsi come scientifiche,
niente più che tori ciechi e furiosi, per rimanere nel campo delle
similitudini zoologiche...;-)

> o pensi ad esempio che sia lecito rubare a qualcuno perché è stato
> condannato per sfruttamento della prostituzione? Ma chi credete di essere
> I

> FIGLI DI ZORRO ?

mmmm...Io direi i FIGLI DI QUARK....

- > Esattamente, credi che non gli sia stato riferito cosa avete fatto e detto
- > mentre lui era agli arresti? Pensi che la cosa lo abbia reso garullo e
- > felice? Pensi forse che quando si è ripresentato qui non si aspettasse
- > quello che poi puntualmente gli avete somministrato? Per cui la sua
- > reazione
- > è giustificata.

Non mi nuttivo illusioni ma invece che ascoltare gli amici che mi dicevano di mandare definitivamente a cagare questi ignoranti prepotenti, ho pensato, ancora una volta, a chi vorrebbe parlare davvero di misteri e di ufi; ho pensato, soprattutto ad una cosa che non ho voluto ignorare: ma perchè, mi sono chiesto, non dovrei continuare ad esprimere le mie idee ed il mio pensiero? Qualche articolo di legge me lo ha vietato? Perchè dovrei starmene nel silenzio con la coda fra le gambe quando, tra l'altro, sto facendo di tutto perchè in un futuro non troppo lontano salti fuori una ben diversa verità dei fatti? Infine, l'ultima considerazione: se tendiamo a quei tonni la solita trappola, questa volta ci può scappare un signor indennizzo!...;-) E la previsione si è rivelata esatta al 100%. Per cui, lasciamo fare al tempo...;-)

- > Purtroppo c'è da notare che molti di voi non hanno cognizione alcuna di
- > come
- > girano le cose nella società, non avete una vaga idea della legge e della
- > giustizia e confondete i due concetti.

Guarda: legge, scienza, giustizia, ecc... sono solo pedine manovrabili, per questi inciampi della società, a seconda della convenienza. L'attributo di "concetto", per essi, è molto sfumato; quel che conta è: come possiamo utilizzarli per dar contro al nemico?...Che vuoi aspettarti, allora? E pensa che, questo modus agendi, è *assolutamente simile* al loro approccio ai cosiddetti "misteri" o al problema UFO! E' una grande lezione, per chi la vuol vedere, perchè fa comprendere molto bene con che razza di aberrazione un serio RICERCATORE o comunque un onesto indagatore delle realtà "parallele" dovrà fare i conti...:-(

- > Infine la considerazione morale su tutti voi che attaccate Antonio,
- > capirei
- > se fosse impunito, ma è stato condannato e ha pagato,

A dire la verità ero solo indagato. Sono io che mi sono autocondannato, sollecitando il patteggiamento, contro il parere dei miei avvocati che erano molto ottimisti sull'esito di un eventuale processo. Avevo motivi miei.

- > quindi i conti sono
- > pari e da quel momento è una persona che deve essere pubblicamente
- > rispettata in possesso di tutti i diritti civili e umani e che ha diritto
- > a
- > riprendere il suo posto nella società con la finalità di riabilitarsi
- > socialmente, cosa che voi gli state impedendo di fare almeno qui,
- > avvertendo

> tutti i nuovi che postano, della sua vicenda, e questo è un reato e non
> diritto di cronaca, è diffamazione e credo anche violazione della privacy.
> Mentre era in galera probabilmente non lo era, ora lo è.
>
> ARBEL

E' un reato e anche grave. Mi sono informato anch'io. La cosa avrà
conseguenze, lo ripeto. Non fatemi scoprire troppo adesso, per favore...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 21 10:52:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 10:52:36 +0100

news:b8r3m2l6jmsc6fo4tcen6gjcluigu5e8kq@4ax.com,
di Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>

[...]

> Mamma mia, sei ignorante quanto una capra, e che è !!!

Ma allora ce l'hai di vizio.

Mi ricordi quello che diceva "Ma che hanno oggi: vanno tutti contromano!!!"

--

dj Aracno

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 10:56:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 10:56:11 +0100

ARBEL ha scritto il 11/21/2006 02:51 AM:

> certe prestazioni senza peraltro elargirle, ma nonostante le abbia comunque
> elargite il buon Briatore ha fatto ugualmente causa.
Si può fare causa perchè il vicino scoreggia forte.
Ed in ogni caso non risulta che la Gregoraci abbia fatto una reentrè
come quella del fattucchiere.

> ledere l'individuo, rientra nel caso di risarcimento di cui sopra. Per cui

> Antonio che ha svolto attività pubbliche su internet
Quali? cercando di far soldi vendendo tarocchi e aria fritta? Scrivendo
su di un ng pubblico?
racconta racconta ... (tm)

> vi può fare causa per
> ottenere un risarcimento in denaro e spero lo faccia, tanto nel caso
> specifico non rischia assolutamente nulla.
Solo di beccarsi una controdenuncia, di pagare le spese giudiziarie ecc

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user
#4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 11:00:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 11:00:58 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/21/2006 10:31 AM:

> Ad ogni modo osserva, a che si sono ridotti: ogni tanto qualcuno di questi
> incivili presuntuosi spara le solite offese, qualcun'altro esprime un
> qualche estremo singulto pseudo moralista ...poi? Nulla. Sono sempre stati
> delle nullità e nulla ci si può aspettare più del nulla.
>

Il processo, ricordati il processo e pulisci il canalizzatore

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user
#4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 21 11:03:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 11:03:04 +0100

news:45625837\$0\$19245\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL <@>

[...]
> e questo è un reato e non diritto di cronaca, è
> diffamazione e credo anche violazione della privacy. Mentre era in
> galera probabilmente non lo era, ora lo è.

Poche ciance, che ormai hanno fatto muffa: è convinto di poter denunciare qualcuno?

Bene: che lo faccia. Senza tanto fare anatemi su cosa potrebbe o non potrebbe succedere.

Blaterare di reati e di codice penale non serve a nulla, se non a suscitare ulteriore ilarità su chi lo sostiene.

Questo lo avrai capito persino tu!

Quindi, o passa all'azione o anche questa della denuncia sarà annoverata come l'ennesima minaccia di uno sbruffone inconcludente e rosicone che vorrebbe "rifarsi la faccia" senza pentirsi dei reati da lui stesso confessati (vedi il patteggiamento).

--

dj Aracno

From morg@virilio.it Tue Nov 21 11:19:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: caso (credo..) interessante 2

From: "Morganion" <morg@virilio.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 11:19:14 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v794m2h71lk1nmaam6rs3g0k3hl2ntbdoc@4ax.com...

> On Mon, 20 Nov 2006 20:14:47 +0100, Nicola® <sag6211@libero.it> wrote:

>

>>> Comunque la luce è molto piccola.

>

>> Pensavo a quello perchè per una strana coincidenza appare sempre fuori

>> fuoco quando è vicino ai lampioni ed ha la stessa loro dimensione: sia

>> quando è a fuoco (nel momento in cui lo sono loro), sia quando sono

>> sfocati.

>

> Be', e' normale: se ha la stessa forma e distanza dei lampioni, come

> appare dal video...

>

> Il commento sul sito si traduce pressappoco cosi' (non garantisco):

>

> ANALISI DEL VIDEO

>

.....

> Un giocattolo telecomandato, un piccolo elicottero

> ad esempio, e' stato pure scartato, per via della silenziosita'

Mah forse scartato un pò precipitosamente. In realtà esistono piccoli modelli di elicottero radiocomandati, elettrici, molto silenziosi. Non credo sia difficile dotarli di una luce autonoma.

Saluti

From sernil@tin.it Tue Nov 21 11:23:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante 2
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 11:23:34 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 10:36:49 +0100, Nathan <natanale@x-planet.org> wrote:

>Caro Leonardo, grazie dell'interessante contributo. Per quanto riguarda i
>cosiddetti "fulmini globulari", è noto che si tratta di un fenomeno
>perfettamente naturale e del quale sappiamo ancora *molto* poco. Esistono
>testimonianze credibili di questo fenomeno in cui il cosiddetto "fulmine
>globulare" sembra interagire con l'ambiente circostante - evitando ad
>esempio gli ostacoli - ed avendo un comportamento che potremmo definire
>come "intelligente". Ovviamente l'ipotesi della "sonda aliena" o guidato da
>una tecnologia sconosciuta è perfettamente plausibile, come quella di
>tecnologie militari ancora top-secret e che vedremo rese pubbliche tra una
>cinquantina d'anni.

Escluderei le tecnologie militari: se fai le prove al buio vuol dire che
in qualche modo ti interessa lo "stealth", e allora dotare l'attrezzo di
una luce onnidirezionale e' da tonni.

Stessa cosa per il luogo del test: non li fai su una citta' popolata.

Comunque, di oggetti volanti simili se ne possono fabbricare: un pallone
ad esempio di per se' non si sposta in quel modo, ma, se e' dotato di un
piccolo motore a reazione (facili ed economici da costruire), puo' farlo
eccome. In questo caso, la luce potrebbe essere quella del motore (anche
se mi pare un po' troppo potente, almeno rispetto ai modelli che conosco
io).

Non dico che sia davvero un pallone con un motorino sotto; anzi, ci sono
vari elementi contro questa ipotesi (la luce e' costante, e non presenta
le tipiche piccole oscillazioni pendolari)... pero' POTREBBE esserlo, io
non mi sentirei di scartare l'ipotesi.

Leonardo
--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From lex@nospam.com Tue Nov 21 11:24:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "Lex Luthor" <lex@nospam.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 11:24:44 +0100

si è lui

"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
news:1m9eokl21mvqm\$.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...
> lunedì 20/11/2006 23.04, *Lex Luthor* ha scritto:
>
> [cut]
>
>> Grazie per le risposte, avevo visto Pinotti in televisione che diceva di
>> questo filmato facendo un piccolo commento senza specificare se era vero
>> o
>> meno, affermando il fatto che era stato girato un mese prima dell'attacco
>> terroristico.
>
> Non sarà mica quello ripreso da un elicottero in volo nei pressi delle
> torri gemelle (proprio qualche mese prima dell'11 settembre), e che
> mostrava una sorta di oggetto discoidale di aspetto metallico avvicinarsi
> ad una delle torri, sostare qualche attimo in volo e poi compiere una
> sorta
> di "balzo" in direzione dell'elicottero - sfiornandolo - e poi
> allontanandosi ad ipervelocità verso l'alta atmosfera? Ci furono
> discussioni infinite allora riguardo l'implausibilità del comportamento
> "fisico" dell'oggetto in questione, poichè sembrava non interagire con
> l'atmosfera circostante, mentre compiva le sue evoluzioni a velocità
> prossime a quella del suono; ci fu persino chi suppose si trattasse di una
> elaborazione in computer grafica... Scusate, ma non ho voglia di andarmi a
> ripescare i vecchi post.
>
> Ciao a tutti.
>
>
> --
> < Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
> «All I ever wanted - All I ever needed
> Is here in my arms - Words are very unnecessary
> They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 11:26:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 11:26:10 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/21/2006 10:50 AM:

> E' un reato e anche grave. Mi sono informato anch'io. La cosa avrà
> conseguenze, lo ripeto. Non fatemi scoprire troppo adesso, per favore...;-)
>
Totò, ti mancano le palle.
pensa al processo, su, concentrati su quello.

--
Esti Qatzi

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From natanaele@x-planet.org Tue Nov 21 11:51:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: caso (credo..) interessante 2

From: Nathan <natanaele@x-planet.org>

Date: Tue, 21 Nov 2006 11:51:02 +0100

martedì 21/11/2006 11.19, *Morganion* ha scritto:

[cut]

- > Mah forse scartato un pò precipitosamente. In realtà esistono piccoli
- > modelli di elicottero radiocomandati, elettrici, molto silenziosi. Non credo
- > sia difficile dotarli di una luce autonoma.

Basterebbe un piccolo sondaggio tra gli abitanti del luogo. Un simile apparecchio avrà fatto delle prove prima della sua apparizione in video... Cmq sì, potrebbe essere un piccolo elicottero radiocomandato, ma il comportamento fisico dovrebbe obbedire appunto alle leggi aereodinamiche a cui obbediscono i modellini di quel tipo; forse qualche studioso dovrebbe saperne qualcosa. In ogni caso, io propendo per il fenomeno naturale ancora sconosciuto - leggasi: *fulmine globulare*.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~

«All I ever wanted - All I ever needed

Is here in my arms - Words are very unnecessary

They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From natanaele@x-planet.org Tue Nov 21 11:52:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo su torri gemelle

From: Nathan <natanaele@x-planet.org>

Date: Tue, 21 Nov 2006 11:52:37 +0100

martedì 21/11/2006 11.24, *Lex Luthor* ha scritto:

[cut]

- > sì è lui

Uhm... se è lui, è uno dei casi più interessanti di cui abbia avuto conoscenza negli ultimi anni, almeno in campo ufologico.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~

«All I ever wanted - All I ever needed

Is here in my arms - Words are very unnecessary

They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From sernil@tin.it Tue Nov 21 12:06:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 12:06:30 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 10:50:23 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Non mi nuttivo illusioni ma invece che ascoltare gli amici che mi dicevano
>di mandare definitivamente a cagare questi ignoranti prepotenti, ho pensato,
>ancora una volta, a chi vorrebbe parlare davvero di misteri e di ufi; ho
>pensato, soprattutto ad una cosa che non ho voluto ignorare: ma perchè, mi
>sono chiesto, non dovrei continuare ad esprimere le mie idee ed il mio
>pensiero? Qualche articolo di legge me lo ha vietato? Perchè dovrei starmene
>nel silenzio con la coda fra le gambe quando, tra l'altro, sto facendo di
>tutto perchè in un futuro non troppo lontano salti fuori una ben diversa
>verità dei fatti?

Ma naturalmente. D'altro canto, se davvero t'interessava parlare di
misteri e di UFO, avresti dovuto "rientrare" con ben altro tono. Di
sicuro non esordendo come "Salve, patetici fessi" (all'incirca).

Di sicuro non ricominciando con le balle tipo la storia che avresti
un figliolo di sette anni (o che non l'avresti: una delle due e' di
sicuro falsa, "per la contradizion che nol consente").

No, sei entrato cercando la rissa, e la rissa hai avuto. Cosa c'e',
di strano? Di inaspettato? Di ingiusto?

>Infine, l'ultima considerazione: se tendiamo a quei tonni
>la solita trappola, questa volta ci può scappare un signor indennizzo!...;-)
>E la previsione si è rivelata esatta al 100%.

Ah. Sicche' confessi di avere organizzato tutto per ottenere denaro
dopo aver provocato la lite; ne' piu', ne' meno di chi organizzasse
un incidente per incassare l'assicurazione.

E pensi anche che un giudice ci caschi? Se ora imbastisci un'azione
legale non gia' "avendo impiegato l'ordinaria diligenza, al fine di
evitare la defatigante azione giudiziaria", ma AL CONTRARIO, avendo
tenuto un atteggiamento volto ad esacerbare gli animi, e che ora si
viene a sapere essere stato pure tenuto in malafede?

No, seriamente... pensi che un giudice abbocchi? Secondo me, sei un
disperato ottimista. Chissa'... magari mi sbaglio e hai ragione tu.
In fondo, l'ottimismo vola.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 12:06:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:06:45 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Cosa vuoi che capisca a parte il rodimento che non fa più vivere sereni
> questi selvaggi?...

ti sbagli, qui si vive sereni nonostante la schifosa presenza di un
condannato per truffa che viene sul ng a insultare le sue vittime
definendole "tardone sfatte" invece che pensare a risarcirle:
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

Si è solo un po' schifati dalla tua presenza, e a ragione.

Ma confidiamo nella tua dimostrata stupidità e nella giustizia.

Sono questi due gli elementi combinati che prima o poi libereranno il ng
dalla tua presenza.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 12:08:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:08:39 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ti giuro che una popolarità simile non avrei mai osato sperarla!...:-)

cosa non si farebbe per finire sui giornali:
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 12:12:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:12:09 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto

> Ti faccio una sola domanda: se Piero Angela o Giancarlo Albricci, per
> esempio, volessero citare AB per ingiurie e diffamazioni continuate, visto
> che potrebbero portare cinque anni di post, canzoncine e sfottò da parte
> del
> tuo protetto, secondo te chi ne uscirebbe peggio?

è che il furbastro è nullatenente, inoltre non mi servono soldi nè ora nè in futuro.

Ma lo tengo sott'occhio, prima o poi potrebbe reiterare il reato e in tal caso sarà il gabbio a togliercelo dai piedi definitivamente.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 12:13:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:13:40 +0100

"zano@" <zano@zanobia.zn> ha scritto

> Antonio Bruno ha scritto il 11/20/2006 09:12 PM:
>
>> Se sei un avvocato vero, ti affiderei il caso. Ci sto pensando
>> seriamente. Se mi vuoi contattare, dimmelo. E, già che ci sei, ti
>> inviterei qui al maso e ti farei prendere atto *de visu* di certe
>> situazioni nonchè parlare con certe persone *che sanno*. Poi, con i
>> risarcimenti, sistemiamo anche la parcella e, ricordati: so essere
>> generoso!...
>>
> EVVVVVVVVVVVVAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAIIIIIIIIII
> ne sta inlamando un altro.
> In tutto il trentino nessuno lo vuole più a mano!

sai com'è, gli avvocati vogliono essere pagati.
ora come fa un nullatenente che viene condannato a pagarli?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 12:17:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:17:07 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Non mi nuttivo illusioni ma invece che ascoltare gli amici che mi dicevano
> di mandare definitivamente a cagare questi ignoranti prepotenti

ma NESSUNO degli amici ti ha invitato ad andare a lavorare e a risarcire le
vittime della tua truffa?

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml
Begli amici che hai.

E come fa uno che si definisce nullatanente a passare tutto il giorno in
Rete e a continuare ad abitare in uno splendido maso? la paghi l'ICI?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 12:19:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:19:07 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

>>>Infine, l'ultima considerazione: se tendiamo a quei tonni
>>la solita trappola, questa volta ci può scappare un signor
>>indennizzo!...;-)
>>E la previsione si è rivelata esatta al 100%.
>
> Ah. Sicche' confessi di avere organizzato tutto per ottenere denaro
> dopo aver provocato la lite; ne' piu', ne' meno di chi organizzasse
> un incidente per incassare l'assicurazione.

questo me l'ero perso, archivio subito il post del nostro condannato per
truffa.
Sarà utile in futuro.

ciao
feynman

From ???@??? Tue Nov 21 12:21:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:21:09 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:b2d5m2l3pejq6r3vekffdahuu911aa97r@4ax.com...

> On Tue, 21 Nov 2006 02:51:33 +0100, "ARBEL" <@> wrote:
>
> >Antonio Bruno vale sicuramente meno della Gregoracci a livello di
> >indennizzo, ma solo meno, chiedi a Briatore perchè dunque ha fatto causa
al
> >ministro, quando è comunque chiaro che quello che lei ha fatto lo ha
fatto
> >perchè ha voluto farlo e non perchè qualcuno l'ha costretta, nel caso poi
> >avrebbe potuto benissimo denunciare che per lavorare le avevano chiesto
> >certe prestazioni senza peraltro elargirle, ma nonostante le abbia
comunque
> >elargite il buon Briatore ha fatto ugualmente causa. Anche se una persona
ha
> >compiuto atti che possono averla screditata socialmente qualunque azione
che
> >enfattizzi e divulghi tali eventi, quando risulti evidente la volontà di
> >ledere l'individuo, rientra nel caso di risarcimento di cui sopra.
>
> In realta' no, anche se non c'e' dolo in teoria qualche cosa si rischia.
> Non a caso la legge recita "Qualunque fatto doloso O COLPOSO che cagiona
> agli altri un danno..."

peggio ancora dunque.

> A proposito, la Gregoracci non e' d'accordo con la tua ricostruzione, non
> penso se la prenda, mi pare una ragazza sportiva

sportivissima, sta facendo causa a tutti ...(!__!)

>
<http://www.repubblica.it/2006/06/sezioni/cronaca/vittorio-emanuele-4/gregoracci/gregoracci.html>

certo, comunque sta smentendo quello che aveva affermato lei stessa
adducendo pressioni da parte del giudice W., il che se non avesse alle
spalle i soldi di B.sarebbe un giochino rischioso, forse lo è ugualmente.

> ma nel frattempo magari tu usa un altro esempio: non si sa mai.

dopo dovrei farli abduurre !(!--!)

> >Per cui
> >Antonio che ha svolto attività pubbliche su internet vi può fare causa
per
> >ottenere un risarcimento in denaro e spero lo faccia, tanto nel caso
> >specifico non rischia assolutamente nulla.
>
> No? Mettendomi in mezzo a mo' d'esempio, il reato s'e' consumato in quel
> di Trento (sia che io abbia immesso il post da Firenze, sia che lo abbia
> fatto dalle isole Tuvalu; se no sarebbe troppo comodo, non trovi?). Indi
> per cui e' competente Trento; ergo io mi devo scioppiare... prima ancora
> che si sappia come stanno le cose... vari anda e rianda a Trento, in cui
> ho la sensazione di intravedere un intento defatigatorio, che e' il modo
> in cui i giuristi - persone assai piu' educate dei toscani - definiscono
> il comune vuotamento di 'oglionti (che, se non e' danno biologico quello,

> dimmi tu cosa lo e').

un buon avvocato Napoletano arriverebbe a dimostrare che ti ha fatto bene !

> Ora il caso di uno che "tanto non rischia nulla" e perciò' adisce le vie
> legali non e' così' inusitato che la legge non l'abbia contemplato. C'e'
> un apposito articolo, 96 c.p.c., sul quanto "nulla" rischi colui che "in
> difetto di ordinaria diligenza, ovvero agendo in mala fede", ecc. ecc. .

sai.. in questo caso la situazione è molto chiara, lui è stato riconosciuto colpevole, ha pagato e ora gli viene impedito di riabilitarsi socialmente divulgando via internet la questione , nel caso di Antonio poi dato che il patteggiamento non estingue il reato, se non dopo 5 anni nel caso di un delitto e 2 in caso di contravvenzione, è ovvio che se in questi 5 anni il soggetto viene impossibilitato a riabilitarsi socialmente a causa di azioni presecutorie nei suoi confronti che si concretizzano nella divulgazione mediatica dei fatti ascrittigli e nella divulgazione di giudizi morali soggettivi perquanto discriminanti, può essere spinto , vista l'impossibilità di reinserimento sociale, a delinquere nuovamente, il che porterebbe a configurarsi anche il reato di istigazione a delinquere e peggio ancora alla istigazione alla reiterazione del reato.

> Già' una volta si dice che l'A.G. abbia deciso il non luogo a procedere,
> a seguito di querela (i testi riportano tuttavia "quirela"), che di fatto
> sarebbe stata pari pari l'attuale... salvo forse un'aggrarotflante della
> "verita' del fatto riportato".

ora la sua situazione è più solida x lui: quando sai con certezza che tua moglie ti ha fatto le corna una volta, dopo non sei + geloso come prima e se te la la seconda
non dico che te ne fregghi ma quasi.
l'esempio se vuoi è un pò strano ma è cagionato dallo stesso chimismo cerebrale.

> Onestamente, io un avvocato che dopo essersi letto un po' di pagine d'un
> giornale a caso e un po' di post di un newsgroup a caso, al sentire solo
> nominare il 2043 (o meglio 2059) c.c. non si metta a ridere... non ce lo
> vedo.

questa nme la devi spiegare non l'ho capita.

> Considera solo: "Qualunque fatto doloso [...], che cagiona agli altri un
> danno INGIUSTO". Perché' secondo te la legge parla di danno INGIUSTO? E'
> possibile che esista un danno GIUSTO? Un danno che una persona dotata di
> diligenza (o almeno dei relativi cavalli) avrebbe dovuto aspettarsi?

Credo che in questo caso INGIUSTO abbia la finalità di sottolineare che non è COLPOSO, se il danno è colposo probabilmente non è ingiusto ma solo un danno.

Non credo c'entrino i meriti della persona, dal momento che "la legge è uguale per tutti" di fatto dopo non lo sarebbe +.

> Eccetera, eccetera.

>

> Casomai valuterei la possibilita' di ricomprendere il danno biologico di
> cui all'articolo 2059 c.c. nella fattispecie di "malattia professionale"
> (art. 2087). Oppure magari equiparare il comportamento del NG al mobbing
> - anche se in giurisprudenza vedo qua e la' degli "ingiustificato" che a
> mio avviso somigliano molto a un noto videogioco.

> Leonardo "how about a nice game of Minesweeper, professor Falken?"

grande citazione...ma il Whopper era TROPPO facilmente distraibile.....

A.RB.EL

From natanaele@x-planet.org Tue Nov 21 12:30:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:30:44 +0100

martedì 21/11/2006 12.08, *feynman* ha scritto:

[cut]

> cosa non si farebbe per finire sui giornali:
> http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

A rischio di sembrare impopolare:
Chi è senza peccato scagli la prima pietra.

--
< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From ercanaro@gazeta.pl Tue Nov 21 12:35:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] comunicazione di servizio
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:35:44 +0100

comunico che ho cambiato mail, quindi chi mi ha plonkato può aggiornare
i filtri.
(nel caso mi si accusi di morphing)

scusate il disturbo

From angelochiavadores@algabbio.org Tue Nov 21 12:48:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:48:45 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 21:55:19 +0100, valentina ha scritto:

> diritto non alla privacy

AHHHAHAHAHAHAHAHAHAHHH!!!!

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 12:49:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:49:52 +0100

ARBEL ha detto questo martedì :

> sai.. in questo caso la situazione è molto chiara, lui è stato riconosciuto
> colpevole, ha pagato e ora gli viene impedito di riabilitarsi socialmente
> divulgando via internet la questione , nel caso di Antonio poi dato che il
> patteggiamento non estingue il reato, se non dopo 5 anni nel caso di un
> delitto e 2 in caso di contravvenzione, è ovvio che se in questi 5 anni il
> soggetto viene impossibilitato a riabilitarsi socialmente a causa di azioni
> presecutorie nei suoi confronti che si concretizzano nella divulgazione
> mediatica dei fatti ascrittigli e nella divulgazione di giudizi morali
> soggettivi perquanto discriminanti,

C'è anche la libertà di parola in quel "giudizio discriminante". Perché
gli si dovrebbe leccare il culo invece e dire come ad un bambino "Sei
stato proprio bravo a truffare quelle persone. Hai fatto bene, sei un
grande". Come Putin insomma.

> può essere spinto , vista
> l'impossibilità di reinserimento sociale, a delinquere nuovamente, il che
> porterebbe a configurarsi anche il reato di istigazione a delinquere e
> peggio ancora alla istigazione alla reiterazione del reato.

Mi spiace, ma questa fa proprio ridere.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 21 12:50:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:50:17 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 12:30:44 +0100, Nathan <natanaele@x-planet.org>
wrote:

>Chi è senza peccato scagli la prima pietra.

Stai dicendo che in molti qui sopra hanno patteggiato condanne?

O che hanno abusato della fiducia in loro riposta da persone in
difficolta'?

O che sono finite sui giornali per le loro attivita' esoteriche?

No, dai, spiegami 'sta storia della prima pietra, che in questo caso
mi pare proprio tirata in ballo a sproposito.

Ma se insisiti, procurati un buon elmetto, perche' a poterla tirare
siamo in molti e ci sara' da organizzare dei turni per per farlo.

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 12:51:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:51:20 +0100

Nathan scriveva il 21/11/2006 :

> A rischio di sembrare impopolare:
> Chi è senza peccato scagli la prima pietra.

Non c'è problema: gli si dice che è stato bravo, che è un mito, che non
ha fatto male a nessuno, ecc. Un pò come ha fatto Putin.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From ???@??? Tue Nov 21 12:53:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:53:48 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1vm5m2da8157tspn74r2uiu9ns9pe99g3@4ax.com...
> On Tue, 21 Nov 2006 10:50:23 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

> No, sei entrato cercando la rissa, e la rissa hai avuto. Cosa c'e',
> di strano? Di inaspettato? Di ingiusto?

Avvertito dagli amici che mentre era in carcere qui veniva dileggiato è
entrato già conoscendo l'accoglienza che avrebbe avuto. Non cercava la
rissa, è stato un atteggiamento plausibilmente difensivo.

> >Infine, l'ultima considerazione: se tendiamo a quei tonni
> >la solita trappola, questa volta ci può scappare un signor
indennizzo!...;-)
> >E la previsione si è rivelata esatta al 100%.
>
> Ah. Sicche' confessi di avere organizzato tutto per ottenere denaro
> dopo aver provocato la lite; ne' piu', ne' meno di chi organizzasse
> un incidente per incassare l'assicurazione.

Se per la strada io ti dico dello scemo e tu mi spacchi la faccia,
condannano te generalmente.
Vedi Zidane - Materazzi.
Se l'offesa va oltre la provocazione il rosso se lo becca chi ha offeso.

> E pensi anche che un giudice ci caschi?

Non è questione di cascarci, anche perchè nel caso di Antonio è plausibile,
che lui personalmente scosso da tutta questa vicenda mediatica persecutoria,
possa avere un comportamento scoordinato e pertanto come tale non
intenzionale, insomma sarebbe sempre configurabile come conseguenza.
Te ragioni da ingegnere.....

>Se ora imbastisci un'azione
> legale non già "avendo impiegato l'ordinaria diligenza, al fine di
> evitare la defatigante azione giudiziaria", ma AL CONTRARIO, avendo
> tenuto un atteggiamento volto ad esacerbare gli animi, e che ora si
> viene a sapere essere stato pure tenuto in malafede?

secondo me no in questo caso, ci sono pagine di google che riportano quanto
è stato detto qui con le relative date, per cui è dimostrabile che la sua è
stata solo una reazione.

Esempio: c'è una festa, gli altri stanno ballando ma te sei chiuso nel cesso
perchè qualcuno ti ha chiuso dentro, mentre sei chiuso dentro al cesso
senti di là gli altri che ti dileggiano e ti diffamano. Quando esci cosa

fai? Li ringrazi? O magari esci dal cesso e cioè rientri nella festa
incazzato come pochi?

ARBEL

From vale@e.com Tue Nov 21 12:59:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:59:30 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejtjka\$9p7\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
> news:4562163b\$0\$3213\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> Ignoranza. Invidia. Livore. Non ci sono tante spiegazioni ulteriori. Sei
> una
> donna intelligente e, infatti, il mio patteggiamento non riguarda nemmeno
> questa storia delle "esperienze sessuali-esoteriche". C'è stata una
> intollerabile lesione della dignità e della privacy non solo mie ma delle
> donne in oggetto ed è per questo che, tra l'altro, hanno anch'esse sporto
> querela nei confronti di chi ha divulgato quelle immagini.
> Hai detto cose che a me sembrano addirittura elementari, se vogliamo
> affrontare argomenti come questo con tutte le cautele che richiederebbero
> e,
> soprattutto, con l'onestà morale di cui non possono fare a meno. Ma,
> Valentina, è merce rara, qua dentro...:-(
> Ciao!
>

grazie per le belle parole

ho sempre pensato che l'uomo quando aveva un dio in cui credere, rispettava
la natura e l'universo.

la magia è una cosa seria.
in passato la fede e la magia davano quel senso di rispetto profondo
del'uomo e di mistero verso tutto.

ora, oggi, che la fede è riposta nell'uomo stesso e esso si è sostituito a
dio, guarda i risultati, un disastro totale.
l'uomo ha l'arroganza ora di spiegare ogni cosa , di svelare tutto il

mistero profondo e distrugge la natura e gli animali.
sono andata per curiosità stanotte nel sito del cicap. che abominio. essi si
nota a grandi lettere, hanno la pretesa di svelare la magia e il misteso.
non hanno capito che è proprio il senso di mistero e la magia che salva
l'uomo.

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 13:05:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:05:27 +0100

Dopo dura riflessione, ARBEL ha scritto :

> Avvertito dagli amici che mentre era in carcere qui veniva dileggiato è
> entrato già conoscendo l'accoglienza che avrebbe avuto. Non cercava la
> rissa, è stato un atteggiamento plausibilmente difensivo.

Insomma, c'è sempre la giustificazione pronta: d'altronde lui è stato
sfortunato, è stata una disgrazia.
Il problema è qualcuno vuole far passare tutto questo come una cosa
esclusiva di idu e idm, cosa che non è.
Quando successe, in molti newsgroup la gente ne parlò e non solo su
usenet, ma anche in molti forum sul web (che riguardano la magia, il
celtismo, ecc.). E secondo te, i toni erano pacati o erano in difesa di
Antonio Bruno? Assolutamente no.
Ma tutta sta manfrina del "chi è senza peccato scagli la prima pietra",
"Lui è solo una vittima", ecc. avrebbe un minimo di cognizione solo se
pur indagato, il processo non ci fosse ancora stato. Tipo "presunzione
di innocenza": ogni persona è innocente fino alla condanna/assoluzione.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From ???@??? Tue Nov 21 13:06:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:06:35 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:ejsans\$1h5\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:1164028427.675525.297700@h48g2000cwc.googlegroups.com,
> di Verdeconiglio <emilianobronx@libero.it>
>
> [...]
> > Se vuoi un consiglio affettuoso e disinteressato, forse è meglio che
> > non posti più su questo argomento, perchè ho come la sensazione che i
> > prossimi a "pagare" (e non poco) sarete voi, anche se ormai ciò che è
> > detto è detto, ma limitare i danni ti sembra una cattiva idea??
> > pensaci bene....anzi, pensateci bene.
>
> Si, certo, come no... E i rettiliani attaccheranno entro Capodanno 2006 (o
> era 2003? o era 2030?)

il 2006

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 13:11:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:11:59 +0100

Nel suo scritto precedente, ARBEL ha sostenuto :

> il 2006

Poco più di un mese insomma.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From angelochiavadores@algabbio.org Tue Nov 21 13:22:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:22:36 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 12:30:44 +0100, Nathan ha scritto:

> A rischio di sembrare impopolare:
> Chi è senza peccato scagli la prima pietra.

Quindi?

Se io sostengo di essere un nazionale di sci devo quantomeno saper sciare.

Se truffantonio sostiene per anni numero 5 di essere una persona dotata di poteri paranormali, scontrandosi per questo con chiunque, e poi ce lo ritroviamo in TV, ammanettato, che canalizza le messaline e fa sparire 300.000 euri, se permetti, abbiamo tutto il diritto di parlarne finchè morte non ci separi.

Se poi truffantonio ritorna più cretino che mai su questi newsgroup a fare peggio di quanto non facesse prima, sempre se permetti, continuiamo ad aver diritto di prenderlo per il culo con particolare perizia.

From am@ma.mo Tue Nov 21 13:24:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:24:38 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejui53\$7nf\$1@newsreader.mailgate.org...

> Non mi nuttivo illusioni ma invece che ascoltare gli amici che mi dicevano
> di mandare definitivamente a cagare questi ignoranti prepotenti, ho
> pensato, ancora una volta, a chi vorrebbe parlare davvero di misteri e di
> ufi; ho pensato, soprattutto ad una cosa che non ho voluto ignorare: ma
> perchè, mi sono chiesto, non dovrei continuare ad esprimere le mie idee ed
> il mio pensiero? Qualche articolo di legge me lo ha vietato? Perchè dovrei
> starmene nel silenzio con la coda fra le gambe quando, tra l'altro, sto
> facendo di tutto perchè in un futuro non troppo lontano salti fuori una
> ben diversa verità dei fatti? Infine, l'ultima considerazione: se tendiamo
> a quei tonni la solita trappola, questa volta ci può scappare un signor
> indennizzo!...;-) E la previsione si è rivelata esatta al 100%.
> Per cui, lasciamo fare al tempo...;-)

mi ricordi un mio amico che fece una rapina di notte alle poste e ci perse
il portafoglio con i documenti dentro.

quindi hai meditato fin dal primo post del tuo dopo-galera di provocare gli
utenti di questo NG con offese e dileggiamenti al solo scopo di fargli causa
per poter avere un indennizzo.

naturalmente in questa tua intentata causa ci penserai tu a farglielo
presente al giudice o ogni utente da te denunciato dovrà stamparsi questo
messaggio con l'header per riscontrarlo con google e telecom?

Kit

From am@ma.mo Tue Nov 21 13:35:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:35:49 +0100

"Roberto" <returning@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:4561c647\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> certo però, sia detto fra noi, bisogna anche essere veramente coglioni per
> cadere nelle grinfie di Fattucchieri & Maghi come il nostro AB. Sì, certo,
> la disperazione, le difficoltà, il bisogno di una persona amica... ma
> anche una ignoranza e una pochezza intellettuale e morale abissali,
> secondo me.

certo Roberto da una parte puo' essere vero, ma da una parte c'e' una
persona debole e con problemi, e converrai con me che farsi scopare da
Antonio Bruno e' chiaro sintomo di grossi problemi, e dall'altra una abile
persona che facendo leva su quei problemi gli ruba i soldi, per questo la
legge sta dalla parte di quelle persone piu' deboli,
allo stesso modo dovremmo pensare che un vecchio di 90 anni bastonato e
rapinato da un 30enne che fa Karate se la sia cercata perche' e' passato nel
parco alle 7 di sera, non e' attenuante nei confronti del 30enne, per
fortuna.

Kit

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 21 13:38:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:38:46 +0100

news:4562ec91\$0\$19243\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL <@>

[...]
>> Sì, certo, come no... E i rettiliani attaccheranno entro Capodanno
>> 2006 (o era 2003? o era 2030?)
>
> il 2006

Ma sarà una cosa di il mondo si accorgerà o sarà la solita banale guerra
ultra-segrete combattuta armi e navi infradimensionali, invisibili e
intangibili, svoltasi in un universo parallelo o in un tempo contratto, per
cui nessuno noterà nulla?
Non è che in gennaio te ne uscirai con qualcosa del tipo "Non ve ne siete
accorti, ma io e la mia gente abbiamo sventato l'invasione e salvato la
Terra, domenica scorsa!"?

--
dj Aracno

From natanaele@x-planet.org Tue Nov 21 13:39:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:39:30 +0100

martedì 21/11/2006 12.51, *Nicola®* ha scritto:

[cut]

> Non c'è problema: gli si dice che è stato bravo, che è un mito, che non
> ha fatto male a nessuno, ecc. Un pò come ha fatto Putin.

La mia etica mi impone di non accanirmi contro una persona verso cui la
giustizia ha già espresso la sua condanna.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From ???@??? Tue Nov 21 13:39:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:39:32 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.ab177d6bea86e6d8.60105@libero.it...

> Nel suo scritto precedente, ARBEL ha sostenuto :
>
> > il 2006
>
> Poco più di un mese insomma.

infatti siamo in anticipo, i grigi già scorazzano per l'italia, le prime
segnalazioni sono già vecchie di quasi un mese.

capisco che non ci credi, ma ti devi rassegnare, come hai potuto leggere
anche nel nostro forum, ci sono testimonianze di persone che mai si sono
occupate di ufo/alieni, mi riferisco ai due signori che hanno visto il
grigio ai margini del bosco-

Guarda Nicola che le autorità hanno confermato tutti questi avvistamenti se
pur in via ufficiosa, non aspettarti annunci a TG, quelli arriveranno solo
quando il fenomeno sarà non più occultabile.

Gli IR diventarenno sempre + frequenti.

A.RB.EL

From peltio@twilight.zone Tue Nov 21 13:40:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:40:07 GMT

Il giorno 21-11-06 alle ore 10.50.23, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ejui53\$7nf\$1@newsreader.mailgate.org>

>> in risposta ad anni di ingiurie da parte vostra. I testimoni abbondano.
>> Inutile dire che questa atmosfera nei suoi confronti è da imputare
>> soprattutto a 2-3 persone che hanno influenzato le altre.
>
> Qualcosina di più, direi, ma non è importante più di tanto il numero.

Come no? Importa, importa. Ci sono migliaia di posti insultanti e diffamatori da parte tua. Mica due o tre.

> Non mi nuttivo illusioni ma invece che ascoltare gli amici che mi dicevano di
> mandare definitivamente a cagare questi ignoranti prepotenti, ho pensato,
> ancora una volta, a chi vorrebbe parlare davvero di misteri e di ufi; ho
> pensato, soprattutto ad una cosa che non ho voluto ignorare: ma perchè, mi
> sono chiesto, non dovrei continuare ad esprimere le mie idee ed il mio
> pensiero? Qualche articolo di legge me lo ha vietato? Perchè dovrei starmene
> nel silenzio con la coda fra le gambe

Eh, Totò, ma chi l'ha scritta la lettera che è stata inviata all'Adige
in cui un certo Antonio Bruno invoca clemenza e asserisce che avrebbe
abandonato il mondo dei misteri per tornare agli amati cani e all'amata
famigliola?
L'angelo Nithael, forse?

> Infine, l'ultima considerazione: se tendiamo a quei tonni
> la solita trappola, questa volta ci può scappare un signor indennizzo!...;-)

Mi pare che questo tipo di reato abbia un nome ben preciso, no?

> E' un reato e anche grave.

Se lo dici tu...

saluti,
Peltio

--

Cerchi un'enciclopedia in continua crescita ed in lingua italiana?
Wikipedia (<http://it.wikipedia.org/wiki/Speciale:Randompage>) è
l'enciclopedia dei cittadini della rete. (Annuncio sponsorizzato dalla
LIPSISC)

From ???@??? Tue Nov 21 13:42:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:42:28 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejus73\$int\$1@newsreader.mailgate.org...
> news:4562ec91\$0\$19243\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> di ARBEL <@>
>
> [...]
> >> Sì, certo, come no... E i rettiliani attaccheranno entro Capodanno
> >> 2006 (o era 2003? o era 2030?)
> >
> > il 2006
>
> Ma sarà una cosa di il mondo si accorgerà o sarà la solita banale guerra
> ultra-segreta combattuta armi e navi infradimensionali, invisibili e
> intangibili, svoltasi in un universo parallelo o in un tempo contratto,
per
> cui nessuno noterà nulla?

Come dicevo a Nicola, già da un mese a questa parte sono arrivate
segnalazioni di IR con i grigi, e non le ho certo raccolte io.

> Non è che in gennaio te ne uscirai con qualcosa del tipo "Non ve ne siete
> accorti, ma io e la mia gente abbiamo sventato l'invasione e salvato la
> Terra, domenica scorsa!"?

Non posso sindacare sul fatto che TU te ne accorga o meno, quello dipende da
te, come dicevo anche a lui non ti aspettare notizie simili al Tg delle
8.30, se non prima che il fenomeno diventi troppo evidente per essere
tacuito. Ma le testimonianze di IR fioccano sei hai amici nel CUN informati.

A.RB.EL

From nickblaster@gmail.com Tue Nov 21 13:42:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Bruno
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:42:28 +0100

"Nathan" <nataanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
news:ofeyrlujm3uc.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

>

> La mia etica mi impone di non accanirmi contro una persona verso cui la
> giustizia ha già espresso la sua condanna.

Anche se questa persona tiene i medesimi comportamenti che aveva prima di
essere condannata?

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 21 13:46:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:46:05 +0100

news:ItA8h.7100\$K8.1591@news.edisontel.com,
di Lex Luthor <lex@nospam.com>

> si è lui

Si intitola "The Blimp".

Lo trovi anche nel curriculum di Barbara Sicuranza come lavoro svolto.

Barbara Sicuranza è la tipa dell'elicottero ed è una attrice.

"The Blimp" è un promo commissionato da e per per Sci-Fi Channel, un canale
TV che si occupa di misteri e paranormale (fonte: la stessa Sicuranza).

--

dj Aracno

From gyork.gyork@gmail.com Tue Nov 21 13:47:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:47:26 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4560abc9\$0\$13765\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Ehehehhe...sai com'è..

> Pensavo che qualcuno sarebbe uscito fuori con una cosa del genere: " ci

> hanno messo 3000 ore di lavoro e 24 giorni...non è un CC, ecc ecc ecc
> ecc".....capisciammè ;-)

Resta il fatto che quello, comunque, non è un CC.

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 13:50:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:50:25 +0100

Nel suo scritto precedente, Kit ha sostenuto :

> quindi hai meditato fin dal primo post del tuo dopo-galera di provocare gli
> utenti di questo NG con offese e dileggiamenti al solo scopo di fargli causa
> per poter avere un indennizzo.
>
> naturalmente in questa tua intentata causa ci penserai tu a farglielo
> presente al giudice o ogni utente da te denunciato dovrà stamparsi questo
> messaggio con l'header per riscontrarlo con google e telecom?

Va insieme ad uno dei suoi primi post in cui diceva che sta sul ng
quasi esclusivamente per rompere le palle a chi poi non gli avrebbe
dato agione su tutto.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From peltio@twilight.zone Tue Nov 21 13:51:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 21 Nov 2006 12:51:29 GMT

Il giorno 21-11-06 alle ore 12.21.09, l'imputato ARBEL rilascio', di
fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<4562e1eb\$0\$19237\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

> sai.. in questo caso la situazione è molto chiara, lui è stato riconosciuto
> colpevole, ha pagato e ora gli viene impedito di riabilitarsi socialmente

- > divulgando via internet la questione , nel caso di Antonio poi dato che il
- > patteggiamento non estingue il reato, se non dopo 5 anni nel caso di un
- > delitto e 2 in caso di contravvenzione, è ovvio che se in questi 5 anni il
- > soggetto viene impossibilitato a riabilitarsi socialmente a causa di azioni
- > presecutorie nei suoi confronti che si concretizzano nella divulgazione
- > mediatica dei fatti ascrittigli e nella divulgazione di giudizi morali
- > soggettivi perquanto discriminanti, può essere spinto , vista
- > l'impossibilità di reinserimento sociale, a delinquere nuovamente,

Cioè, potrebbe tornare su IDM e IDU a cercare nuovi tonni?
Giusto cielo, speriamo di no.

saluti,
Peltio

Ah, senti, tu sei il coglione che dice di venire da Sirio?
Che ne dici di piantarla di morphare e di startene buono buono dentro
il killfile?

--

Cerchi un'enciclopedia in continua crescita ed in lingua italiana?
Wikipedia (<http://it.wikipedia.org/wiki/Speciale:Randompage>) è
l'enciclopedia dei cittadini della rete. (Annuncio sponsorizzato dalla
LIPSISC)

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 21 13:57:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:57:09 +0100

news:4562f4fa\$0\$19240\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL <@>

[...]
> Non posso sindacare sul fatto che TU te ne accorga o meno, quello
> dipende da te, come dicevo anche a lui non ti aspettare notizie
> simili al Tg delle 8.30,

Ma va bene anche a quello delle 20.00.
Mi pare una notizia da TG, quindi mi aspetto che qualche TG ne parli.
Anzi, data la portata dell'evento, mi meraviglierei se qualche TG NON ne
parlasse!
Guarda per la guerra in Iraq, per le torri gemelle, per le bombe a Madrid...
Cavolo, è un'Invasione del Pianeta Terra o La Sagra del Baccello di Soiana?

> se non prima che il fenomeno diventi troppo evidente per essere
> tacuito.

Quindi, ricapitolando: quando è che cominceremo a vedere i rettiliani (o
chiamali come ti pare) scorrazzare per le nostre strade?
O non li vedremo?

--

dj Aracno

From gyork.gyork@gmail.com Tue Nov 21 13:59:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:59:05 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45622f94\$0\$13769\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> ho letto in rete qualcosa sul caso e non c'e nulla che dica che ab
> richiedeva soldi con minacce o vendeva numeri al lotto

«Attorno a noi costruiva un sogno»
Parla un'adepta, salvata dal compagno e dalla polizia: «E' stato un
bravo attore. Sono sotto shock, indignata»

Una persona positiva, buona, aperta agli altri. Appariva così ai suoi adepti Antonio Bruno. Sapeva parlare bene e sapeva ascoltare: ci si poteva rivolgere a lui giorno e notte (se l'energia glielo permetteva era disponibile ad un incontro), utilizzava un linguaggio semplice ed efficace. «Parlando con lui ci si sentiva capiti. Appariva come una bella persona che lottava per ideali positivi», racconta una ex socia del gruppo Graal. È una giovane donna che si sta liberando pian piano delle menzogne di cui è stata vittima per quasi quattro anni, si sta risvegliando insomma da un brutto sogno. Ella stessa si definisce «sotto shock, profondamente indignata». Il suo primo incontro con Bruno risale ad un periodo particolare della sua vita. «Tramite il passaparola sono venuta a conoscenza di questa persona che poteva darmi un aiuto - racconta - quando si entra a far parte del "gruppo di luce" si ha una bella sensazione: sono tutte persone con valori puliti, con alle spalle esperienze di sofferenza, c'è umanità. Si prega tanto per il bene del mondo, di tutto l'universo. Attraverso la visione dei film nelle serate di cineforum si rifletteva sugli errori umani; discutevamo della figura di San Francesco, il santo che ha voluto staccarsi dai beni materiali ed anche noi eravamo invitati a farlo e vivere di spiritualità. Parlavamo della figura di Cristo, c'erano tante preghiere. Ho ricordi solo positivi di quel periodo, ma vedevo solo il lato bello della medaglia. Anche adesso mi pare incredibile la discordanza fra la persona reale ed il personaggio che recitava. Bruno come attore è stato bravissimo e costruiva un sogno su misura attorno ad ognuno di noi. Eravamo sottoposti ad un vero e proprio martellamento: gli incontri in giorni ravvicinati, i riti, i buoni

propositi, le parole chiave con cui riusciva a conquistare l'attenzione». La giovane donna è uscita in tempo dall'associazione, grazie all'intervento del compagno che si è rivolto alla polizia per segnalare alcune anomalie che aveva percepito all'interno del gruppo, dall'ingerenza nel chiedere il denaro a una certa pressione psicologica sul significato di bene e di male, su cosa è giusto fare e su cosa è meglio evitare. «Noi soci non andavamo in discoteca perché ci era stato detto che in quei posti le energie erano negative e che quindi era meglio stare alla larga - spiega - anche se si andava in ferie ci si sentiva in colpa. Bruno cercava di impedire che le persone si staccassero dal gruppo anche se per poco tempo. E questa era una delle tecniche utilizzate per soggiogarci: gli incontri ad esempio erano il giovedì, il sabato e le domeniche, in giorni ravvicinati in modo da impedire agli adepti di rielaborare le nozioni apprese e così evitare possibili ripensamenti». Parla senza timori, la donna. Dentro c'è tanta rabbia, per essere stata raggirata, per aver creduto in una persona che era il contrario di ciò che diceva di essere. Antonio Bruno era l'angelo Nithael. «Era una guida che diceva cose meravigliose. Ci teneva a precisare che non eravamo una setta. Avevamo orari particolari per pregare per eventi particolari. Ad esempio a fine 2004 avrebbe dovuto esserci la fine del mondo e noi avevamo il compito di pregare. Ero angosciata per questo evento, ma dovevo tenere tutto dentro perché c'era l'obbligo di non parlarne con nessuno se non con Nithael. In quei giorni c'era stato il disastro dello Tsunami: significava che noi non avevamo fatto abbastanza come preghiere e sacrifici. C'era un meccanismo dei sensi di colpa, sapevamo che dovevamo liberarci dei beni materiali». Antonio Bruno-Nithael aveva provato anche a convincere il compagno della donna a vendere l'appartamento in cui viveva. «Non l'ho fatto, certo - dice l'uomo - ci ha provato anche con me. Salvo poi dividermi dalla mia compagna. Sono uscito dal gruppo e ho voluto vederci chiaro, chiedendo aiuto alla polizia». «Sì, sono stata salvata in tempo - evidenzia la donna - ma all'inizio non volevo credere che Bruno avesse potuto raggirarci. Non volevo credere all'evidenza dei fatti. È difficile da spiegare, ma era riuscito a soggiogarci: l'ambiente era sereno e spirituale, c'era la musica sacra in sottofondo, un crocifisso, gli ideali erano positivi. Ma un po' alla volta Bruno veniva a sapere tutto di ogni persona. Era gentilissimo e si fingeva smemorato, anche se in realtà annotava tutto: quando "diventava" Nithael ricordava tutto perfettamente, ogni confessione, ogni dubbio. Ma non si poteva parlare altro che con lui. Tutti noi soci avevamo una fiducia cieca in lui, ma chi sospettava di qualcosa veniva allontanato. I nuovi arrivati venivano coinvolti subito: c'erano tre incontri chiamati "le serate dei nuovi". Pensandoci, era in quei momenti che Bruno riusciva a studiare bene il profilo psicologico delle persone, a capire i punti deboli. Aveva conoscenze in materia: con Bontempelli frequentava corsi di approfondimento sulla psiche, sulla parapsicologia». La donna fa un appello: «Mi auguro che arrivino altre denunce da parte delle persone che come me si sentono prese in giro da un uomo di cui si fidavano».

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 14:01:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:01:24 +0100

dj Aracno ci ha detto :

- > Quindi, ricapitolando: quando è che cominceremo a vedere i rettiliani (o
- > chiamali come ti pare) scorrazzare per le nostre strade?
- > O non li vedremo?

Entro il 2006. Quindi è probabile che vengano qui per passare le vacanze natalizie fino a capodanno escluso. Escluso perchè coem Arbel dice, avverrà entro il 2006.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From returning@alice.it Tue Nov 21 14:01:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:01:26 +0100

"Kit" ha scritto nel messaggio

- > certo Roberto da una parte puo' essere vero, ma da una parte c'e' una
- > persona debole e con problemi, e converrai con me che farsi scopare da
- > Antonio Bruno e' chiaro sintomo di grossi problemi, e dall'altra una abile
- > persona che facendo leva su quei problemi gli ruba i soldi, per questo la
- > legge sta dalla parte di quelle persone piu' deboli,

sì, sono d'accordo. Solo mi sorprende che nel 2006 ci sia ancora tanta gente così ignorante, ma così ignorante che, per quanto disperata, e io rispetto questa disperazione, accetti di farsi canalizzare dagli Antonio Bruno. Converrai che la disperazione da sola non basta. Infatti, per quanto disperati, nè io nè te ci rivolgeremmo a simile gentaglia. Quindi occorre essere anche parecchio ignoranti. E' giusto che la legge si prenda cura delle persone più deboli, ma questo... paternalismo, mi chiedo, finirà mai? Siamo nel 2006, cazzo, non nel Medioevo! Quando la smetteremo con questa giustificazione, con questa scusa del "sono disperato *e* ignorante, lo Stato deve difendermi"? Quando la gente si assumerà le sue responsabilità? Arriverà il giorno in cui la gente saprà guardarsi da sola dai truffatori, oppure sarà sempre peggio, con la moltiplicazione incontrollata degli

Antonio Bruno, dei cartomanti, dei veggenti, degli astro(nzo)logi? E' una domanda retorica, mi rendo conto che il Nuovo Oscurantismo galoppa... che tristezza, però.

R.

From mafia@cdl.it Tue Nov 21 14:02:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:02:37 +0100

ercanaro ha scritto:

> Avrai notato che dinnanzi alla lucida esposizione dell'avvocato

Fake.

> il tempo è un galantuomo Antonio, prima o poi tutti i fatti verranno a
> galla e ti riabiliteranno. Ma non pretendere però che chi è in palese
> malafede ti porga le dovute scuse

Sarebbe come chiedersi se lui ha chiesto scusa alle decine di donne che ha truffato.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 14:09:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:09:12 +0100

Leonardo Serni ha scritto il 11/21/2006 12:06 PM:

> No, seriamente... pensi che un giudice abbochi? Secondo me, sei un
> disperato ottimista. Chissà'... magari mi sbaglio e hai ragione tu.
> In fondo, l'ottimismo vola.
>

E' accaduto in Canada, ma penso che anche un giudice italiano utilizzerebbe lo steso metro

<http://zelohim.it/calgary/mondoreale.html>

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 14:11:52 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:11:52 +0100

ARBEL ha scritto il 11/21/2006 01:39 PM:

>
>
> Gli IR diventarenno sempre + frequenti.

>
Ti vogliamo bene nonostante te.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From returning@alice.it Tue Nov 21 14:20:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:20:20 +0100

"Nathan" ha scritto nel messaggio

> A rischio di sembrare impopolare:
> Chi è senza peccato scagli la prima pietra.

S T R A - S U P E R - M E G A - R O T F L ! ! ! ! ! !

R.

From returning@alice.it Tue Nov 21 14:25:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Roberto" <returning@alice.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:25:46 +0100

"valentina" ha scritto nel messaggio

> leggendo solo da poco questo ng non capivo perchè si citava questo
> signore ne riuscivo a inquadrare i vari post nel tarsello giusto.
> ma c'e per caso qualcosa che ha fatto di personale nei partecipatni del
> ng?

a parte esistere, vuoi dire?
La cacca deve farti qualcosa per provare disgusto verso di essa?

R.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 21 14:27:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:27:08 +0100

Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

> "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:ejsans\$1h5\$1@newsreader.mailgate.org...
>> news:1164028427.675525.297700@h48g2000cwc.googlegroups.com,
>> di Verdeconiglio <emilianobronx@libero.it>
>>
>> [...]
>>> Se vuoi un consiglio affettuoso e disinteressato, forse è meglio che
>>> non posti più su questo argomento, perchè ho come la sensazione che i
>>> prossimi a "pagare" (e non poco) sarete voi, anche se ormai ciò che è
>>> detto è detto, ma limitare i danni ti sembra una cattiva idea??
>>> pensaci bene....anzi, pensateci bene.
>>
>> Sì, certo, come no... E i rettiliani attaccheranno entro Capodanno 2006 (o
>> era 2003? o era 2030?)
>
> il 2006

che cosa intendi per invasione? perchè bisogna chiarirsi su questo punto.

Invasione significa che un grigio di notte va a fare bubusettete al tizio e
caio di turno? mettiamo 100 in media al giorno, che su quasi 7 miliardi di
abitanti, significa invasione completata in 191780 anni... o qualcosa di
diverso?

Intendi astronavi che si manifestano e sparano in stile Guerra dei Mondi o
Independence Day?

S.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 21 14:27:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:27:52 +0100

Litigando con il pallottoliere, zano® scriveva:

> ARBEL ha scritto il 11/21/2006 01:39 PM:
>>
>>
>> Gli IR diventarenno sempre + frequenti.
>>

> Ti vogliamo bene nonostante te.

LOL

S.

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 21 14:28:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:28:46 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 14:01:26 +0100, "Roberto" <returning@alice.it>
wrote:

>si, sono d'accordo. Solo mi sorprende che nel 2006 ci sia ancora tanta gente
>così ignorante, ma così ignorante che, per quanto disperata, e io rispetto
>questa disperazione, accetti di farsi canalizzare dagli Antonio Bruno.

Ti stupiresti di sapere quanti pazienti hanno gli psichiatri.

E se uno di questi pazienti finisce in mani sbagliate...

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Tue Nov 21 14:29:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:29:47 +0100

Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

> "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:ejus73\$int\$1@newsreader.mailgate.org...
>> news:4562ec91\$0\$19243\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
>> di ARBEL <@>
>>
>> [...]
>>>> Si, certo, come no... E i rettiliani attaccheranno entro Capodanno
>>>> 2006 (o era 2003? o era 2030?)
>>>>
>>> il 2006
>>
>> Ma sarà una cosa di il mondo si accorgerà o sarà la solita banale guerra
>> ultra-segreta combattuta armi e navi infradimensionali, invisibili e
>> intangibili, svoltasi in un universo parallelo o in un tempo contratto,
> per
>> cui nessuno noterà nulla?
>
> Come dicevo a Nicola, già da un mese a questa parte sono arrivate
> segnalazioni di IR con i grigi, e non le ho certo raccolte io.

e tu la chiameresti invasione quella?

Non mi risultano, tra l'altro, nemmeno persone scomparse nel nulla o trovate

uccise da laser sparaflashanti.

No perchè se l'invasione è quella, credo che 2003, 2006 o 2012 non farà molta differenza.

S.

From patteggiare@libero.it Tue Nov 21 14:31:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "viva il patteggiamento" <patteggiare@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:31:57 +0100

"valentina" ha scritto nel messaggio

> sono andata per curiosità stanotte nel sito del cicap. che abominio. essi
> si nota a grandi lettere, hanno la pretesa di svelare la magia e il
> misteso. non hanno capito che è proprio il senso di mistero e la magia che
> salva l'uomo.

ah, ma allora potevi dirlo subito che eri l'ennesima credulona,
risparmiavamo il tempo di spiegarti chi stai difendendo.
Buona canalizzazione,

R.

From vale@e.com Tue Nov 21 14:33:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:33:17 +0100

ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno

ma puoi credermi davvero e non scherzo

non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di sentirsi il
dominatore dell'universo e in diritto di commettere qualsiasi scempio, sia
finalmente castigato

lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero
davvero e mi auguro che questo fantasia o meno accadesse davvero

ciao

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 14:42:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:42:45 +0100

"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
news:oefyrlujm3uc.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

> La mia etica mi impone di non accanirmi contro una persona verso cui la
> giustizia ha già espresso la sua condanna.

Perchè tu hai un' etica. Questi qui sono solo esseri vuoti che giocano a
fare gli squali.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From natanaele@x-planet.org Tue Nov 21 14:48:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:48:32 +0100

martedì 21/11/2006 13.42, *Nickblaster* ha scritto:

[cut]

> Anche se questa persona tiene i medesimi comportamenti che aveva prima di
> essere condannata?

Questo non posso saperlo a prescindere. Ciò che so è che un conto è la
partecipazione ad un newsgroup, forum pubblico di discussione, ed un altro
è il comportamento di Antonio Bruno fuori da questo ambito di discussione
telematica. Mi sembra ovvio tener separate le due cose.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From ???@??? Tue Nov 21 14:50:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:50:48 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45630020\$0\$3210\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno

>
> ma puoi credermi davvero e non scherzo
>
> non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di sentirsi
il
> dominatore dell'universo e in diritto di commettere qualsiasi scempio, sia
> finalmente castigato
>
> lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero
> davvero e mi auguro che questo fantasia o meno accadesse davvero
>
> ciao

ti credo, tanti la pensano come te, loro contano anche su questo.

capisco anche il tuo stato d'animo, in effetti i terrestri hanno già
fallito, il tempo lo hanno avuto, non hanno recepito il messaggio e si
distruggerebbero comunque da soli, solo questione di tempo. Quindi vedendola
dall'esterno non sarebbe una grossa perdita se non ci fossero in ballo altre
questioni che esulano dalla moralità di questa società terrestre.

ciao

A.RB.EL

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 14:51:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:51:29 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4562ea26\$0\$13762\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> grazie per le belle parole
>
> ho sempre pensato che l'uomo quando aveva un dio in cui credere,
> rispettava la natura e l'universo.

Sentiva che Natura e Universo erano parti stesse di Dio e, al tempo stesso,
al di fuori di lui.

> la magia è una cosa seria.
> in passato la fede e la magia davano quel senso di rispetto profondo
> dell'uomo e di mistero verso tutto.

La vera Magia è la scienza delle scienze e la chiave delle fedi.

> ora, oggi, che la fede è riposta nell'uomo stesso e esso si è sostituito a
> dio, guarda i risultati, un disastro totale.
> l'uomo ha l'arroganza ora di spiegare ogni cosa, di svelare tutto il
> mistero profondo e distrugge la natura e gli animali.
> sono andata per curiosità stanotte nel sito del cicap. che abominio. essi
> si nota a grandi lettere, hanno la pretesa di svelare la magia e il
> mistico. non hanno capito che è proprio il senso di mistero e la magia che
> salva l'uomo.

Ti diranno che sei un'illusione, una che cerca consolazione, che la scienza è tutt'altra cosa. Per essi la scienza è la negazione del mistero e non è vero affatto che amerebbero davvero trovare un autentico mistero da ammettere! E' un'altra delle loro falsità. Sono una setta scienziata e non ammetteranno mai niente.

Comunque, ti dirò che avevo perso la speranza di leggere qualche rappresentante del gentil sesso, su questi NG, che fosse gentile, sensibile e che non si ergesse a giudice del prossimo o scappasse istericamente terrorizzata solo dalla parola "sesso"!.... Tu mi fai pensare che, forse, non è così.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 14:53:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:53:13 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45630020\$0\$3210\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno
>
> ma puoi credermi davvero e non scherzo
>
> non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di sentirsi
> il dominatore dell'universo e in diritto di commettere qualsiasi scempio,
> sia finalmente castigato
>
> lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero
> davvero e mi auguro che questo fantasma o meno accadesse davvero
>
> ciao

Posso?...Guarda che l'uomo si sta già punendo da solo. Si sta isolando in un universo che è presumibilmente pieno di vita *intelligente*...

Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ???@??? Tue Nov 21 14:53:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:53:44 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejv0cc\$ncb\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio

> news:45630020\$0\$3210\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> > ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno

> >

> > ma puoi credermi davvero e non scherzo

> >

> > non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di sentirsi

> > il dominatore dell'universo e in diritto di commettere qualsiasi scempio,

> > sia finalmente castigato

> >

> > lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero

> > davvero e mi auguro che questo fantasia o meno accadesse davvero

> >

> > ciao

>

> Posso?...Guarda che l'uomo si sta già punendo da solo. Si sta isolando in un

> universo che è presumibilmente pieno di vita *intelligente*...

> Ciao

Questo è anche vero, contrariamente a quanto pensa la maggioranza delle persone, i terrestri di fatto sono isolazionisti e sciovinisti, con la fantasia viaggiano nello spazio, nella realtà spendono risorse solo per scannarsi tra di loro e dimostrano di non avere nessuna intenzione di esplorare lo spazio se non per motivi di immediato tornaconto risquotibile, pronta cassa, sulla terra.

A.RB.EL

From fen0x@fake.mail Tue Nov 21 14:55:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 21 Nov 2006 13:55:16 GMT

Il Tue, 21 Nov 2006 14:01:26 +0100, Roberto ha scritto:

> Solo mi sorprende che nel 2006 ci sia ancora tanta gente
> così ignorante, ma così ignorante che, per quanto disperata, e io rispetto
> questa disperazione, accetti di farsi canalizzare dagli Antonio Bruno.
> Converrai che la disperazione da sola non basta. Infatti, per quanto
> disperati, nè io nè te ci rivolgeremmo a simile gentaglia. Quindi occorre
> essere anche parecchio ignoranti. E' giusto che la legge si prenda cura
> delle persone più deboli, ma questo... paternalismo, mi chiedo, finirà mai?
> Siamo nel 2006, cazzo, non nel Medioevo! Quando la smetteremo con questa
> giustificazione, con questa scusa del "sono disperato *e* ignorante, lo
> Stato deve difendermi"? Quando la gente si assumerà le sue responsabilità?
> Arriverà il giorno in cui la gente saprà guardarsi da sola dai truffatori,
> oppure sarà sempre peggio, con la moltiplicazione incontrollata degli
> Antonio Bruno, dei cartomanti, dei veggenti, degli astro(nzo)logi? E' una
> domanda retorica, mi rendo conto che il Nuovo Oscurantismo galoppa... che
> tristezza, però.

Quello che mi piace del tuo sfogo e' che, di fronte a determinati tipi di avvenimento, nei primi 15 minuti, io ho il tuo stesso tipo di reazione. Al 16esimo minuto pero' realizzo che una societa' che colpevolizza la stupidita' (perche' e' di questo che si tratta) o che comunque non protegge i meno consapevoli (per usare un eufemismo) dalle fauci di truffatori grandi e piccoli, e' una societa' in cui non vorrei proprio vivere. Siamo chiari. Credo assolutamente in una cultura meritocratica in cui chi ha piu' sale in zucca lo usa per fare piu' strada di altri, ma sono altrettanto convinto che il raggio o la truffa (specie se accompagnata allo sfruttamento di situazioni sgradevoli in cui ogni persona si puo' trovare) non sia un buon modo di dimostrare alla comunita' di essere piu' intelligenti e meritevoli di altri. E' per questo che io spero vengano inasprite tutte le sanzioni a carico dei vari maghi, astrologi, curatori e fuffari vari. E altrettanto spero che vengano sempre piu' protette le persone verso cui Madre Natura non ha brillato in generosita'.

--

Fen0x - SpP 2k
"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 14:58:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 14:58:24 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:4562e992\$0\$19237\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> secondo me no in questo caso, ci sono pagine di google che riportano
> quanto
> è stato detto qui con le relative date, per cui è dimostrabile che la sua
> è
> stata solo una reazione.
>
> Esempio: c'è una festa, gli altri stanno ballando ma te sei chiuso nel
> cesso
> perchè qualcuno ti ha chiuso dentro, mentre sei chiuso dentro al cesso
> senti di là gli altri che ti dileggiano e ti diffamano. Quando esci cosa
> fai? Li ringrazi? O magari esci dal cesso e cioè rientri nella festa
> incazzato come pochi?
>
> ARBEL

Il branco, è chiaro, se la sta facendo addosso. L'ingresso in campo
dell'arzigogolatore ne è una prova quasi scientifica...;-)
Ma ormai, temo per loro che sia troppo tardi.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 21 15:00:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:00:38 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 14:42:45 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Perchè tu hai un' etica.

Come si diceva prima, stai parlando di cose che non conosci e non
capisci.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 15:01:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:01:02 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456305af\$0\$19245\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Questo è anche vero, contrariamente a quanto pensa la maggioranza delle
> persone, i terrestri di fatto sono isolazionisti e sciovinisti, con la

- > fantasia viaggiano nello spazio, nella realtà spendono risorse solo per
- > scannarsi tra di loro e dimostrano di non avere nessuna intenzione di
- > esplorare lo spazio se non per motivi di immediato tornaconto
- > risquotibile,
- > pronta cassa, sulla terra.

Certo che ci vuole molta ma molta superiorità per accettare una razza simile nell' universo!... Ma forse fanno come noi con i piranha: sono pur sempre creature della natura e rappresentano un interessante soggetto di studio...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 21 15:01:07 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Bruno

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 15:01:07 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 14:48:32 +0100, Nathan <natanaele@x-planet.org> wrote:

- >Questo non posso saperlo a prescindere. Ciò che so è che un conto è la
- >partecipazione ad un newsgroup, forum pubblico di discussione, ed un altro
- >è il comportamento di Antonio Bruno fuori da questo ambito di discussione
- >telematica. Mi sembra ovvio tener separate le due cose.

Perche', tiene comportamenti diversi?

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Tue Nov 21 15:04:07 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli

From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 15:04:07 +0100

valentina ha scritto:

- > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
- > grazie per le belle parole

Sa parlare bene vero?

Un vero ammaliatore.

Tempo fa posta alcuni interventi video e devo dire che ha una bella voce suadente.

- > ho sempre pensato che l'uomo quando aveva un dio in cui credere, rispettava
- > la natura e l'universo.

Una idea che non condivido.

Per dirne una deforestazione che avvenne in Europa fra il 1000 ed il 1200 fu qualcosa di massivo.

> la magia è una cosa seria.

> in passato la fede e la magia davano quel senso di rispetto profondo

> dell'uomo e di mistero verso tutto.

Per chi ci crede sì.

Credere in qualcosa fa parte della natura stessa dell'uomo.

Tu credi nella magia, perfettamente legittimo per carità.

Ma proprio perchè tu credi in questo concetto non capisco come tu possa interloquire con Antonio Bruno.

Una persona che approfittava di alcune donne per avere in cambio favori sessuali (il video li dimostra ampiamente) e soldi (lo ha ammesso lui stesso che ha truffato 300.000 euro nel momento stesso in cui ha patteggiato la pena a 20 mesi con la condizionale).

Credo che a persone che come te credano legittimamente nella magia il fatto che un signore ci speculi sopra debba disgustare ancora più di me.

Poi non capisco un'altra cosa.

Chiamami pure ingenuo od idealista.

A te in quanto ragazza non ti danno fastidio, in quanto indice di una misoginia profonda e radicata, le seguenti affermazioni del Bruno:

"...sono stato io stesso indotto (con grave scorno, ahimè e lo ammetto, ma la carne è debole!- dei miei principi esoterici...) a codeste pratiche di poltrona da chi, prima che ingenua ed inconsapevoli, erano solo insoddisfatte messaline di campagna..."

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/2fda7e05e0873c93?hl=it&>

"...quelle donne, con tutto il rispetto, fisicamente e sessualmente erano per me l'antitesi del desiderio virile e della soddisfazione carnale. Non avevo certo bisogno di "mendicare" sesso da loro con apparati rituali. Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale."

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/a5ce1649a48bce50?hl=it&>

Sorvolo su quelle passate come "ascoltatrice di scoregge" ed altre. Come uomo non ti fa schifo?

> ora, oggi, che la fede è riposta nell'uomo stesso e esso si è sostituito a

> dio, guarda i risultati, un disastro totale.

> l'uomo ha l'arroganza ora di spiegare ogni cosa, di svelare tutto il

> mistero profondo e distrugge la natura e gli animali.

Da scettico materialista quale sono io spero che tutti i misteri vengano svelati.

Ma sono punti di vista.

> sono andata per curiosità stanotte nel sito del cicap. che abominio. essi si
> nota a grandi lettere, hanno la pretesa di svelare la magia e il misteso.
> non hanno capito che è proprio il senso di mistero e la magia che salva
> l'uomo.

Hai interpretato male, se permetti.

Loro non interpretano la magia. Ma svelano i segreti di vari ciarlatani
che speculano sulla magia.

Loro cercano di mettere in guardia le persone dai vari truffatori che in
cambio di riti pseudo magici chiedono sesso o soldi o tutti e due.

Purtroppo la legge italiana contro questi truffatori è troppo
permissiva. Basti vedere una Marchi che è ancora in giro.

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 15:04:29 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 15:04:29 +0100

"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
news:6byptyy81hbn\$.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

> Questo non posso saperlo a prescindere. Ciò che so è che un conto è la
> partecipazione ad un newsgroup, forum pubblico di discussione, ed un altro
> è il comportamento di Antonio Bruno fuori da questo ambito di discussione
> telematica. Mi sembra ovvio tener separate le due cose.

Il branco vorrebbe che fossi tronato a riverirli e a non ribadire il
concetto assai poco lusinghiero che ho di loro. Nell'enorme presunzione di
questa banda di frustrati arroganti, avrebbero voluto/sperato che io
subordinassi il mio rientro ad una completa sottomissione alla loro "maestà"
ed al cicap-dio, che io negassi le mie idee ed il mio pensiero. Nemmeno gli
inquisitori del medioevo mi ispirano tanto schifo.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From patteggiare@libero.it Tue Nov 21 15:06:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "viva il patteggiamento" <patteggiare@libero.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 15:06:20 +0100

"valentina" ha scritto nel messaggio

> non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di sentirsi
> il dominatore dell'universo e in diritto di commettere qualsiasi scempio,
> sia finalmente castigato

sì, capisco che i credulons abbiano questa brama (auto)distruttiva. Bella gente davvero, i credulons. La vita è troppo dura e l'Universo troppo difficile da comprendere, senza canalizzazione e oroscopi. Questa consapevolezza può essere schiacciante, me ne rendo conto. Mi dispiace deluderti, però, al momento non è prevista nessuna invasione e/o catastrofe, la razza umana andrà avanti, nonostante le difficoltà, la rinnovata avanzata delle Tenebre e l'impeto catastrofista dei suoi più indegni rappresentanti.

viva il patteggiamento

From beldin@belgarath.net Tue Nov 21 15:07:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:07:41 +0100

Vittorio Mangano ha scritto:

> Certo, solo perche' hai "Avv." davanti al tuo cognome? Lo sai che,
> normalmente, gli avvocati si firmano con cognome-avvocato-nome?

Tipo Della Pena Avvocato Massimo??

A proposito, per l'avvocato Massimo Della Pena (o è l'avvocato compagnuccio della parrocchietta?), pardon Sgarbino: un esimente si scrive senza apostrofo...

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 21 15:09:23 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Sokar <N0sokarN0@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:09:23 +0100

Litigando con il pallottoliere, valentina scriveva:

> ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno
>
> ma puoi credermi davvero e non scherzo
> non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di sentirsi il
> dominatore dell'universo e in diritto di commettere qualsiasi scempio, sia
> finalmente castigato
> lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero
> davvero e mi auguro che questo fantasia o meno accadesse davvero

a parte l'OT.

Comunque, personalmente non credo nel Dio delle nostre religioni e quindi non dò una valenza mistica all'uomo e alla sua umanità, e considero tutti gli animali sullo stesso piano, anche evolutivo (ovvero non dò un valore più alto ad una specie di oggi, rispetto ad una di 1 miliardo di anni fa.. non sono un progressista :)).
Per me le specie evolvono per adattarsi, ma non migliorano.

Detto questo, il male che c'è in noi è comune a tutte le specie... noi uccidiamo per ira, per sopravvivenza, per piacere, come così fanno altri animali, e allo stesso tempo e modo, di cani, gatti, elefanti... amiamo, abbiamo emozioni e ci comportiamo di conseguenza, prendendoci cura dei nostri simili.

C'è un bene e c'è un male che condividiamo con i nostri vicini di viaggio. Non siamo migliori e nemmeno peggiori di altri mammiferi (che è la classe che comprende le specie più affini a noi e che riusciamo meglio a comprendere... difficilmente "comprendiamo" rettili, insetti, quindi mi limito ai mammiferi).

A cosa servirebbe un'invasione?

A unire i popoli... ok... ma quanto durerebbe l'effetto della catarsi?
E' sufficiente pensare al periodo di grande "pulizia" etica e morale che seguì la seconda guerra mondiale e i milioni e milioni di morti, oltre alle devastazioni; questi periodi durano poco, dieci-quindici anni e poi tutto torna a corrompersi e si rinnesta il ciclo pace-guerra-pace-guerra che caratterizza noi come homo, ma direi tutte le specie viventi animali che conosciamo, facendo le debite proporzioni ovviamente.

In conclusione, non servirebbe a nulla se non a portare nuovi morti (che verrebbero comunque da altre guerre).

S.

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 15:11:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:11:49 +0100

Dopo dura riflessione, Antonio Bruno ha scritto :

> La vera Magia è la scienza delle scienze e la chiave delle fedi.

<http://lagrottadelcalice.spaces.live.com/>

"mi dissocio completamente

mi dissocio completamente da atti come questi dove viene usata la magia
o il paganesimo a puro scopo schifosamente immorale anche secondo pagani
onesti e sinceramente devoti nell'onorare la dea madre"

> Comunque, ti dirò che avevo perso la speranza di leggere qualche

> rappresentante del gentil sesso, su questi NG

Il problema (tuo) è che comunque non è solo questione di questi due ng:

<http://snipurl.com/12u1w>

Perchè come è già stato detto, tu non hai una bella fama solo su idu e
idm.

O solo di usenet:

<http://snipurl.com/12u24>

<http://www.celticworld.it/phorum/read.php?15,20475,38293>

<http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=3766>

<http://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Bar/Discussioni/Wikimania>

http://forum.marcopolo.tv/post.asp?method=ReplyQuote&REPLY_ID=29555&TOPIC_ID=2456&FORUM_ID=8

<http://www.wininizio.it/forum/lofiversion/index.php/t32537.html>

ecc

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From patteggiare@libero.it Tue Nov 21 15:15:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: "viva il patteggiamento" <patteggiare@libero.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 15:15:58 +0100

> E' per questo che io spero vengano inasprite tutte le sanzioni a carico

> dei

> vari maghi, astrologi, curatori e fuffari vari. E altrettanto spero che

> vengano sempre piu' protette le persone verso cui Madre Natura non ha

> brillato in generosità.

sì, man non riesco a non pensare che non tanto di "ingenerosità di Madre Natura" si tratti, quanto di pigrizia intellettuale e comodità. Siamo nel 2006, perdinci, certi personaggi dovrebbero aver esaurito il loro ruolo svariati secoli fa, oggi non abbiamo più scuse.

R.

From ???@??? Tue Nov 21 15:23:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:23:55 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejv0r1\$nv0\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
> news:456305af\$0\$19245\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> > Questo è anche vero, contrariamente a quanto pensa la maggioranza delle
> > persone, i terrestri di fatto sono isolazionisti e sciovinisti, con la
> > fantasia viaggiano nello spazio, nella realtà spendono risorse solo per
> > scannarsi tra di loro e dimostrano di non avere nessuna intenzione di
> > esplorare lo spazio se non per motivi di immediato tornaconto
> > risquotibile,
> > pronta cassa, sulla terra.

>
> Certo che ci vuole molta ma molta superiorità per accettare una razza
simile
> nell' universo!... Ma forse fanno come noi con i piranha: sono pur sempre
> creature della natura e rappresentano un interessante soggetto di
studio...

La Fantascienza è una grande Matrix che ha come scopo finale il relegare e risolvere nell'immaginario collettivo certe istanze dell'umanità, in modo che rimanga concentrata sulle questioni locali rendendosi così utile e manipolabile in questo senso.

Pensa te che l'altro giorno di sono presentati all'ONU tre tizi, due vestiti da Cavaliere Jedi e una da Chubaakha, chiedendo che la nuova religione dei Jedi fosse riconosciuta in quanto la quarta degli USA e la cosa sorprendente è che è veramente la quarta religione del paese.

A.RB.EL

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 21 15:25:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Sokar <N0sokarN0@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:25:54 +0100

Litigando con il pallottoliere, viva il patteggiamento scriveva:

>> E' per questo che io spero vengano inasprite tutte le sanzioni a carico
>> dei
>> vari maghi, astrologi, curatori e fuffari vari. E altrettanto spero che
>> vengano sempre piu' protette le persone verso cui Madre Natura non ha
>> brillato in generosita'.
>
> sì, man non riesco a non pensare che non tanto di "ingenerosità di Madre
> Natura" si tratti, quanto di pigrizia intellettuale e comodità. Siamo nel
> 2006, perdinci, certi personaggi dovrebbero aver esaurito il loro ruolo
> svariati secoli fa, oggi non abbiamo più scuse.

beh si continua a venerare dei personaggi che non lavorano e che sono
vestiti come dei manichini, oltre a portare dai 5 ai 10 chili di oro
addosso (parlo di certe Eminenze... tra i singoli parroci a volte ci sono
delle persone stupende, anche se, IMHO, hanno scelto dei datori di lavoro
sbagliati), solo perchè si autoproclamano custodi della verità assoluta.

L'umanità non è cambiata.

ciao
S.

From ???@??? Tue Nov 21 15:28:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:28:52 +0100

"Sokar" <N0sokarN0@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:127s8uoasdfr6\$.1h3vm2vv9n2ps\$.dlg@40tude.net...

> Litigando con il pallottoliere, valentina scriveva:
>
> > ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno
> >
> > ma puoi credermi davvero e non scherzo
> > non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di
sentirsi il
> > dominatore dell'universo e in diritto di commettere qualsiasi scempio,
sia
> > finalmente castigato
> > lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero
> > davvero e mi auguro che questo fantasia o meno accadesse davvero
>
> a parte l'OT.

Non è OT, rileggi il manifesto di IDU.

cut, ==> condivido in parte.

> A cosa servirebbe un'invasione?

Deve servire ? (ai terrestri intendo?)

> A unire i popoli... ok... ma quanto durerebbe l'effetto della catarsi?

in questo senso per sempre.

- > E' sufficiente pensare al periodo di grande "pulizia" etica e morale che
- > seguì la seconda guerra mondiale e i milioni e milioni di morti, oltre alle
- > devastazioni; questi periodi durano poco, dieci-quindici anni e poi tutto
- > torna a corrompersi e si rinnesta il ciclo pace-guerra-pace-guerra che
- > caratterizza noi come homo, ma direi tutte le specie viventi animali che
- > conosciamo, facendo le debite proporzioni ovviamente.

è diverso, nella seconda guerra mondiale l'aspetto alieno non venne mai a galla se non a livello di circoli iniziatici.

- > In conclusione, non servirebbe a nulla se non a portare nuovi morti (che
- > verrebbero comunque da altre guerre).

sono d'accordo che un'invasione malevola non serve a niente all'uomo terrestre, non avrebbe il tempo né il modo, da solo, di usufruire dei vantaggi di una raggiunta consapevolezza.

A.RB.EL

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Tue Nov 21 15:32:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:32:54 +0100

Il /21 nov 2006/, *viva il patteggiamento* ha scritto:

- > sì, capisco che i credulons abbiano questa brama
- > (auto)distruttiva. Bella gente davvero, i credulons. La vita è
- > troppo dura e l'Universo troppo difficile da comprendere, senza
- > canalizzazione e oroscopi. Questa consapevolezza può essere
- > schiacciante, me ne rendo conto. Mi dispiace deluderti, però, al
- > momento non è prevista nessuna invasione e/o catastrofe, la razza
- > umana andrà avanti, nonostante le difficoltà, la rinnovata
- > avanzata delle Tenebre e l'impeto catastrofista dei suoi più
- > indegni rappresentanti.

vedi Roberto, sono sempre più le persone che pensano che non sarebbe una gran perdita se sparisse il mondo con i suoi arroganti insetti.

anzi io che credo in Dio sono convinto che abbia già fatto un backup

From natanaele@x-planet.org Tue Nov 21 15:53:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Bruno

From: Nathan <natanaele@x-planet.org>

Date: Tue, 21 Nov 2006 15:53:00 +0100

martedì 21/11/2006 15.01, *Gibbo* ha scritto:

[cut]

> Perche', tiene comportamenti diversi?

Può essere che AB sia uno schifo di persona (non lo conosco personalmente),
tuttavia ciò che non sopporto è che glielo si rinfacci continuamente.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~

«All I ever wanted - All I ever needed

Is here in my arms - Words are very unnecessary

They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From sernil@tin.it Tue Nov 21 15:53:52 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 15:53:52 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 12:21:09 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>> Ora il caso di uno che "tanto non rischia nulla" e perciò adisce le vie
>> legali non e' così' inusitato che la legge non l'abbia contemplato. C'e'
>> un apposito articolo, 96 c.p.c., sul quanto "nulla" rischi colui che "in
>> difetto di ordinaria diligenza, ovvero agendo in mala fede", ecc. ecc. .

>sai.. in questo caso la situazione è molto chiara, lui è stato riconosciuto
>colpevole, ha pagato e ora gli viene impedito di riabilitarsi socialmente
>divulgando via internet la questione

Prima di tutto occorrerebbe vedere - anzi, dimostrare - la volontà' del
reo con fesso di riabilitarsi socialmente... il che, visto anche il modo
di porsi (ripeto: dal primo post di ritorno in poi), mi pare arduo. Uno
che si vuole riabilitare, mi spiace tanto, ma gli tocca arrivare con il
cappello in mano a chiedere scusa. Poi ci saranno i galantuomini che si
adattano e le caate cui questo non basta.

Se arrivi e parti a dare di patetica escrescenza al primo che passa, la
tua volontà' di "riabilitarti" e' pari alla volontà' di \${PORNOSTAR} di
darsi alle opere di bene (sì', di bene). A quel punto, a Firenze si usa
commentare "Dàgliene...e accidenti a quelle che vanno di fòri!".

>delitto e 2 in caso di contravvenzione, è ovvio che se in questi 5 anni il
>soggetto viene impossibilitato a riabilitarsi socialmente a causa di azioni
>presecutorie nei suoi confronti

Pallino, se uno si puo' riabilitare socialmente solo su Internet, forse
e' meglio se si sogna ghiande.

>soggettivi perquanto discriminanti, può essere spinto , vista
>l'impossibilità di reinserimento sociale, a delinquere nuovamente, il che
>porterebbe a configurarsi anche il reato di istigazione a delinquere

Guarda - se io ne facessi di pelle e di becco, e mi beccassi gli strali
dell'autorita' giudiziaria, potrei allegramente disdire l'ADSL, vendere
il computer, e andare a fare mille altre cose. Usenet non da' il pane a
me come non da' il pane ad Antonio (e se qualcuno mi puo' dimostrare il
contrario mi avverta, mi apparto e preparo un cambio di mutande).

Che uno si metta a delinquere perche' gli fanno bu' su Usenet fa ridere
anche i polli... tant'e' che il delitto fin qui consumato nulla aveva a
che fare con Usenet: tranne che forse su Usenet, essendo un po' come lo
strolago del Galluzzo (che la conosceva al tasto, ma anche al puzzo) l'
avevano preconizzato, ecco. Tutto qui.

>ora la sua situazione è più solida x lui: quando sai con certezza che tua
>moglie ti ha fatto le corna una volta, dopo non sei + geloso come prima e
>se te la la seconda non dico che te ne fregghi ma quasi.

Mah... io dico che a farni le 'orna alla Legge, la seconda volta invece
del ceffone t'arriva in capo il tritatutto Grrrrrmi. Acceso.

>> Onestamente, io un avvocato che dopo essersi letto un po' di pagine d'un
>> giornale a caso e un po' di post di un newsgroup a caso, al sentire solo
>> nominare il 2043 (o meglio 2059) c.c. non si metta a ridere... non ce lo
>> vedo.

>questa nme la devi spiegare non l'ho capita.

Stavo cercando di immaginarotflarmi su che base quantificare un danno e
ancor piu' un indennizzo.

>> Considera solo: "Qualunque fatto doloso [...], che cagiona agli altri un
>> danno INGIUSTO". Perche' secondo te la legge parla di danno INGIUSTO? E'
>> possibile che esista un danno GIUSTO? Un danno che una persona dotata di
>> diligenza (o almeno dei relativi cavalli) avrebbe dovuto aspettarsi?

>Credo che in questo caso INGIUSTO abbia la finalità di sottolineare che non
>è COLPOSO

Dubito. La parte [...] era proprio "o colposo".

>Non credo c'entrino i meriti della persona, dal momento che "la legge è
>uguale per tutti" di fatto dopo non lo sarebbe +.

La legge *E'* uguale per tutti. Naturalmente, non e' la stessa cosa, se commetti un reato una volta oppure due, o il reato A e il reato B. Anzi e' proprio nel caso in cui la legge trattasse nello stesso modo X (che, poniamo, ha commesso due reati) e Y (che, poniamo, e' innocente) che si avrebbe un evidente squilibrio.

L'uguaglianza avviene a parita' di reato e di situazione legale: se io, o te, entrambi incensurati, con le stesse modalita' si pesta un cristo, dobbiamo averne la stessa pena... Se tu, io e mio fratello, che ha gia' pestato varia altra gente e colleziona DASPO come fossero ovini Kinder, si gonfia di cazzotti tre persone diverse, tu ed io abbiamo la medesima pena, ir mi' fratello lo buttano a Sollicciano e poi bombardano.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From patteggiare@libero.it Tue Nov 21 15:54:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:54:59 +0100

"ercanaro" ha scritto nel messaggio

> vedi Roberto, sono sempre più le persone che pensano che non sarebbe
> una gran perdita se sparisse il mondo con i suoi arroganti insetti.

sì, l'ingratitude alla Vita dei credulons è cosa nota.

> anzi io che credo in Dio sono convinto che abbia già fatto un backup

No, se tu avessi un minimo di coerenza riconosceresti l'inutilità del backup di un simile fallimento (l'umanità). Invece no, nonostante il tuo/vostro impeto distruttivo, hai bisogno di aggrapparti alla speranza di una nuova possibilità, il backup/aldilà.

Io invece non ho consolazioni, so che abbiamo solo questa vita, terribile e meravigliosa insieme, la amo, la amo pur essendo consapevole della sua crudeltà, non risorgerò, nessuno farà il mio backup. Ma una cosa è certa: venderò cara la pelle e gli alieni/dio/chicchessia dovranno ripensare i piani di invasione/distruzione/sterminio, ché non sarà esattamente una passeggiata.

R.

From nickblaster@gmail.com Tue Nov 21 16:00:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>

Date: Tue, 21 Nov 2006 16:00:26 +0100

"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
news:6byptyy81hbn\$.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

>

> Questo non posso saperlo a prescindere. Ciò che so è che un conto è la
> partecipazione ad un newsgroup, forum pubblico di discussione, ed un altro
> è il comportamento di Antonio Bruno fuori da questo ambito di discussione
> telematica. Mi sembra ovvio tener separate le due cose.

Come si fa a tenere separate le due cose considando che:

- Antonio Bruno utilizza i ng per autopromuovere le proprie attivita'
esoteriche, non di certo per un qualche amore alla discussione considerando
che la maggior parte dei suoi post sono copia incolla di contenuti che egli
stesso non legge o non capisce. Prova ne e' che ha messo nel killfilter
oltre 200 persone per il solo motivo che non erano d'accordo con lui.

- Grazie alle proprie attivita' esoteriche il Mago sopracitato si e' appena
meritato una bella condanna per truffa, che egli stesso ha patteggiato
ammettendo le proprie colpe.

- Come se non bastasse, il Mago invece di mostrare qualche segno di
pentimento, ha pure il cattivo gusto di tornare QUI a riprendere le consuete
attivita' vantandosi delle proprie prestazioni defendendo le proprie vittime
come "tardone sfatte".

- Non contento si presenta anche sotto mentite spoglie in altro newsgroup e
contatta una donna asserendo falsamente di avere un figlio di 7 anni, per
quale motivo? Visto che non sei ancora plonkato prova a fargli questa
semplice domanda diretta: "come mai hai scritto ad una donna di avere un
figlio di 7 anni?"

From beldin@belgarath.net Tue Nov 21 16:10:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Tue, 21 Nov 2006 16:10:09 +0100

Nicola® ha scritto:

> Perchè come è già stato detto, tu non hai una bella fama solo su idu e
> idm.

> O solo di usenet:

> <http://snipurl.com/12u24>

> <http://www.celticworld.it/phorum/read.php?15,20475,38293>

> <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=3766>
> <http://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Bar/Discussioni/Wikimania>
>
http://forum.marcopolo.tv/post.asp?method=ReplyQuote&REPLY_ID=29555&TOPIC_ID=2456&FORUM_ID=8
> <http://www.wininizio.it/forum/lofiversion/index.php/t32537.html>

Accidenti, ce n'è di gente da qUrelare...

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Nov 21 16:21:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante 2
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:21:22 GMT

"Marco" <Marco@marco.it> ha scritto nel messaggio
news:4561f0c5\$0\$7640\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Qualche giorno fa noone ha postato questo interessante filmato
> <http://snipurl.com/129qt>
>

puoi postare il link senza far sapere a tutti che cavolo sto guardando
perferisco i link da 2,5 k piuttosto che sipurl o tinyurl e urlacci che
volano
tra un po

> Probabilmente non e stato neanche visto dai piu, impegnati in altre
> discussioni.....
> cmq oltre ad essere IT non mi sembra che se ne sia mai discusso qui
(almeno
> su google group non viene fuori niente) qualcuno ne sa di piu?
>
>
> ciao
> Marco
>
>

>

From sernil@tin.it Tue Nov 21 16:25:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:25:30 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 12:53:48 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>> No, sei entrato cercando la rissa, e la rissa hai avuto. Cosa c'e',
>> di strano? Di inaspettato? Di ingiusto?

>Avvertito dagli amici che mentre era in carcere qui veniva dileggiato è
>entrato già conoscendo l'accoglienza che avrebbe avuto. Non cercava la
>rissa, è stato un atteggiamento plausibilmente difensivo.

Forse su Sirio (a proposito, bentornato). Qui "atteggiamento difensivo" e'
tutt'altra cosa, fidaty ;) f.d. .

>> Ah. Sicche' confessi di avere organizzato tutto per ottenere denaro
>> dopo aver provocato la lite; ne' piu', ne' meno di chi organizzasse
>> un incidente per incassare l'assicurazione.

>Se per la strada io ti dico dello scemo e tu mi spacchi la faccia,
>condannano te generalmente.

Certamente. Ma qui siamo sempre alle parole: uno da' del patetico essere e
l'altro del truffatore. Soprattutto: il tizio che s'e' beccato il secondo,
e dall'A.G., mica da Bachicche, non e' arrivato dicendo "Scusate, io so di
aver sbagliato", ma mancapò desse di stronzoli ai giudici davanti a cui -
potrei aggiungere - le "chiare prove" d'innocenza s'e' ben guardato da far
vedere.

>Non è questione di cascarci, anche perchè nel caso di Antonio è plausibile,
>che lui personalmente scosso da tutta questa vicenda mediatica persecutoria,
>possa avere un comportamento sordinato

Uh uh. Dopo SEI ANNI dello *stesso* identico comportamento, prevedibile al
punto da poter farne una scienza, trovi uno che lo gabelli come IMPROVVISO
e causato da terzi. Arave'.

>secondo me no in questo caso, ci sono pagine di google che riportano quanto
>è stato detto qui con le relative date, per cui è dimostrabile che la sua è
>stata solo una reazione.

Dammi retta: non andiamo a fare il conto di chi ha cominciato, se no prima
di tutto si fa la fola dell'oca, e poi si risale al primissimo post sul NG
che già' ci andava giu' bello duro. Di li' poi fake, sock puppets e storie
che e' meglio lasciare dormire nella bara, insieme al conte Vlad: password
perdute, viavai notturni, annunci e tariffari misteriosi, eccetera.

>Esempio: c'è una festa, gli altri stanno ballando ma te sei chiuso nel cesso
> perchè qualcuno ti ha chiuso dentro, mentre sei chiuso dentro al cesso
> senti di là gli altri che ti dileggiano e ti diffamano. Quando esci cosa
> fai? Li ringrazi? O magari esci dal cesso e cioè rientri nella festa
> incazzato come pochi?

Dipende molto dal perché ti hanno chiuso nel cesso, non pensi? :-) Certo, se ti ci rinchiudono dicendo: "Sei una fitta al culo, McFly, e le fitte al culo devono stare proprio dove stai tu" - e' una cosa. Se magari hai fatto casino dopo il primo mezzo litro di Pampero, be', ecco, come dire?

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From natanaele@x-planet.org Tue Nov 21 16:28:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:28:03 +0100

martedì 21/11/2006 13.46, *dj Aracno* ha scritto:

[cut]

> Si intitola "The Blimp".
> Lo trovi anche nel curriculum di Barbara Sicuranza come lavoro svolto.
> Barbara Sicuranza è la tipa dell'elicottero ed è una attrice.

Azz... peccato. Quasi lo davo per autentico.
Cmq è una vita che sto col naso all'insù sperando che dall'angolino di qualche nube faccia capolino un bell'ufo che mi convinca della loro esistenza... :-)

Che volete farci, sono un romantico di natura, ahh.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 21 16:29:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:29:51 +0100

news:45630a11\$0\$19233\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,

di viva il patteggiamento <patteggiare@libero.it>

[...]

- > sì, man non riesco a non pensare che non tanto di "ingenerosità di
- > Madre Natura" si tratti, quanto di pigrizia intellettuale e comodità.
- > Siamo nel 2006, perdinci, certi personaggi dovrebbero aver esaurito
- > il loro ruolo svariati secoli fa, oggi non abbiamo più scuse.

Io non sarei così categorico.

Ci sono persone che, di fronte a un dolore molto profondo, quando non vedono più motivi di conforto, non riescono a rassegnarsi per quello che succede intorno a loro.

Una madre che perde un figlio o una famiglia che cade in disgrazia, quando vede che ne la scienza, ne la fede possono fare più niente per loro, si attacca a QUALUNQUE COSA, pur di dire "ho provato anche a...", "non ho lasciato nulla di intentato"!

Si chiama "disperazione". E' quella disperazione che porta una persona che annega ad appigliarsi a tutto, anche a un'altro che annega: non riesce a ragionare, se no si renderebbe conto che questo farebbe annegare entrambi. Quando uno arriva a quello stadio non ha più la lucidità, non ha più la freddezza della ragione: annaspa, cerca, si appiglia... Tutto, pur di dire "c'è ancora una speranza"...

Ed è a quel punto che arrivano gli squali!

La vittima all'inizio non ci crede mai, ma pensa "Ho provato tutto e non è servito a nulla. Proviamo anche questa, sai mai..."

Ma questi esseri viscidii, immorali e parassiti che esistono da sempre hanno fatto del "mercato delle illusioni per disperati" la loro fonte di sostentamento sono subdoli e conoscono i loro "polli"...

Solitamente sono persone dalla facile oratoria, che riempiono le loro frasi con esempi semlici, banali addirittura.

Infarciscono i loro ragionamenti di retorica, fanno continue analogie per dare una "figura" mentale alla situazione (facendola apparire come figura negativa o positiva, a scelta dell'oratore[1]) e, in principio, hanno l'aspetto di saggi "maestri di vita" che vogliono consolare il "malcapitato". Fino a carpire tutta la sua fiducia.

A quel punto scatta la fase dei "Consigli".

Sembrano suggerimenti, ragionamenti spiccioli, che danno l'illusione di stare meglio. E il disperato si attacca a chi glie li da come all'ultima ancora di salvezza. Ne trae un beneficio solo illusorio, ma in quel momento è meglio di niente e lo vede come uno spiraglio di luce in mezzo alle tenebre del nulla.

Piano piano ne viene soggiogato, comincia a credere che "il suo saggio amico" abbia tutte le risposte e diventa come un drogato: si rivolge a lui sempre più spesso per ogni dubbio, per ogni decisione.

E lo squalo, per giustificare l'inefficacia dei suoi consigli, gioca la carta del "Mi sa che qualcuno ti ha fatto un malocchio!"

Il malcapitato in quel momento pensa "se tutto lo scibile non ha avuto esito, deve essere per forza così..."

Forse non ci crede davvero, ma lo dice a se stesso, pur di credere di avere ancora una speranza.

Quando se ne convince, inizia il suo calvario nel "Tunnel"!

Chiede come "spezzare questa malia" e "l'amico" ogni volta lo consiglia, ma non ottiene niente: però ogni volta si sente dire "Ci siamo quasi. Siamo sulla strada giusta. Non fermiamoci proprio adesso..."

Poi lo squalo, piano piano, si rivela: inizia a chiedere, in cambio dei "consigli".

All'inizio sono suggerimenti: "La malia che ti hanno fatto è molto potente. In via del tutto eccezionale potrei fare questo. Ma è una cosa molto complicata e di lunga preparazione, che richiede cose che sono indispensabili, costose e molto rare. Se VUOI provare anche questa via ti costerà qualcosina, ma il successo è garantito...".

Poi "Non è bastato. Ma non disperiamo: 'sento' che qualcosa stiamo ottenendo... Possiamo tentare qualcosa di più 'radicale', ma mi servono altri soldi per il rito necessario"

Fino a passare al "Devi darmi altri...!"

E ogni volta il limite della richiesta si sposta in avanti.

L'importo richiesto da 1 diventa 3, poi 5, poi 7, poi 10... Ogni volta poco di più del precedente, ma sempre a salire!

Un po' alla volta, ma costantemente, lo sventurato si ritrova che ha dato tutto quello che aveva e ora non ha più nulla.

A quel punto lo squalo, prima di abbandonarlo al suo destino, lo umilia: per giustificare il suo insuccesso colpevolizza la sua vittima con frasi del tipo "non hai avuto abbastanza fede.." "Non ci tenevi abbastanza, se no avresti fatto anche questo..." "Ti sei tirato indietro proprio quando eravamo così vicini... Io ora non posso più fare nulla per te e questo è SOLO PER COLPA TUA!"...

E la disperazione della vittima, anziché diminuire, è aumentata a dismisura ed in più ora ha perso tutto!

Si rende conto che ha inseguito a caro prezzo una chimera, ma ormai è troppo tardi per lui.

C'è chi ha concluso questa spirale con gesti estremi.

--

dj Aracno

[1] citare dei cani, per esempio se messa come "teneri cuccioli scodinzolanti e festosi" evoca una immagine di loro positiva. Detta come "belve rabbiose con la schiuma alla bocca e con le zanne sguainate" ne evoca una immagine negativa.

AB ne fa a iosa di queste analogie, fateci caso!

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Tue Nov 21 16:38:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "J-J@" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 16:38:28 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45630020\$0\$3210\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno

>

> ma puoi credermi davvero e non scherzo

>

> non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di sentirsi

> il dominatore dell'universo e in diritto di commettere qualsiasi scempio,
> sia finalmente castigato
>
> lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero
> davvero e mi auguro che questo fantasia o meno accadesse davvero
>

lo dici per pararti il culo in caso di effettiva invasione? te li tieni buoni? :o)

--

Barbara

Lincolns Six Echo:"Cos'è dio?"

McGord:"Hai presente quando desideri qualcosa e preghi con tutte le tue forze per averlo? Ecco, dio è quello che ti ignora."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 16:38:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:38:35 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>Nemmeno gli inquisitori del medioevo mi ispirano tanto schifo.

a me fa schifo il faccione dell'angelo canalizzatore riprodotto
nell'articolo del Corriere:
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

fa schifo, ma è istruttivo andarselo a rivedere per non dimenticare.

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 21 16:39:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:39:54 +0100

valentina wrote:

> ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno
>
> ma puoi credermi davvero e non scherzo
>
> non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di
> sentirsi il dominatore dell'universo e in diritto di commettere

> qualsiasi scempio, sia finalmente castigato
>
> lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero
> davvero e mi auguro che questo fantasia o meno accadesse davvero
>
> ciao

Perchè non vieni sul nostro forum? Possiamo proseguire il discorso senza
rotture di scatole.

Ciao,
Marco

ORIONEEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 16:42:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:42:40 +0100

Beldin ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Accidenti, ce n'è di gente da qUelare...

Sai, finchè la gente pensa, stupidamente, che la cosa sia un'esclusiva
solo di idu e idm, per forza che parla di querele e di legge, facendosi
forte del credere, appunto, che al di fuori di usenet e di questi due
ng, la gente non ne parli e non ne sappia nulla.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From fen0x@fake.mail Tue Nov 21 16:44:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:44:20 GMT

Il Tue, 21 Nov 2006 15:15:58 +0100, viva il patteggiamento ha scritto:

> sì, man non riesco a non pensare che non tanto di "ingenerosità di Madre
> Natura" si tratti, quanto di pigrizia intellettuale e comodità. Siamo nel
> 2006, perdinci, certi personaggi dovrebbero aver esaurito il loro ruolo
> svariati secoli fa, oggi non abbiamo più scuse.

Se fosse davvero pigrizia intellettuale e comodita', allora avresti tratto
le giuste conclusioni: non abbiamo piu' scuse.
D'altro canto, se ancora ci sono persone che si abbonano a 18 servizi via
SMS per avere l'affinita' astrale con il loro partner, se ancora esistono
persone che spendono 50 eurini per andare a farsi fare le smazzate di carte
e per poi dire agli amici che il sedicente cartomante ha rivelato
particolari intimi della propria vita, se ancora molte persone, ne sono
sicuro, anche tra i tuoi conoscenti, spende soldi per andare da un
pranoterapeuta che sprizza fluido magico dalle mani o per curarsi con acqua
fresca, allora significa che non e' piu' solo questione di comdita'
intellettuale.

Io sono convinto che sia una questione di limitatezza di origine genetica.

Scusami, non c'entra nulla con il discorso ma tu non sei Roy sotto mentite
spoglie, vero? :)

--

Fen0x - SpP 2k
"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 16:44:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:44:22 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

> Dammi retta: non andiamo a fare il conto di chi ha cominciato, se no prima
> di tutto si fa la fola dell'oca, e poi si risale al primissimo post sul NG
> che gia' ci andava giu' bello duro. Di li' poi fake, sock puppets e storie
> che e' meglio lasciare dormire nella bara, insieme al conte Vlad: password
> perdute, viavai notturni, annunci e tariffari misteriosi, eccetera.

e non dimentichiamoci quando fu colto sotto mentite spoglie, si fingeva una
donna, nel cercare di sabotare una rispettabile chat.

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 16:44:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:44:36 +0100

Nel suo scritto precedente, Albion of Avalon ha sostenuto :

- > Sa parlare bene vero?
- > Un vero ammaliatore.
- > Tempo fa posta alcuni interventi video e devo dire che ha una bella voce
- > suadente.

Sicuro che non fosse l'angelo? Lui stesso diceva che cambiava voce quando Nithael prendeva possesso del suo corpo, una voce più garbata e più dolce.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 16:48:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:48:06 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto

- > Quindi, ricapitolando: quando è che cominceremo a vedere i rettiliani (o
- > chiamali come ti pare) scorrazzare per le nostre strade?
- > O non li vedremo?

non li vedremo perchè i nostri eroi arbel, sonotranoi, michele etc. etc. riusciranno a salvarci senza che noi ce ne accorgiamo. Si dice che li aiuterà persino l'angelo Nithael riscattandosi in pieno dalle sue ultime gesta non propriamente etiche.

Loro ci vogliono bene, perchè noi ingrati non ne vogliamo a loro?

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 16:48:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:48:45 +0100

Antonio Bruno ha spiegato il 21/11/2006 :

> Il branco, è chiaro, se la sta facendo addosso. L'ingresso in campo
> dell'arzigogolatore ne è una prova quasi scientifica...;-)
> Ma ormai, temo per loro che sia troppo tardi.

Ma guarda, è inutile che ti bulli per darti un tono solo perchè un nick
(di cui parte di questo nick è "Avv.") ha inserito parti di un manuale
giuridico.

--

L'errore nella traduzione meccanica del gesto puo' significare anche
che questo viene convertito con l'impulso nervoso che ti fa digitare
una lettera al posto di un'altra! Digitando invece la "i", che si trova
dalla parte opposta, significa che il tuo cervello ha inviato l'impulso
al dito affinché premesse o la "i". Ha sbagliato a codificare la
pressione della a, inviando l'impulso nervoso che fa premere una i.

Neurologacci

From sernil@tin.it Tue Nov 21 16:49:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:49:13 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 15:07:41 +0100, beldin@belgarath.net (Beldin) wrote:

>A proposito, per l'avvocato Massimo Della Pena (o è l'avvocato
>compagnuccio della parrocchietta?), pardon Sgarbino: un esimente si scrive
>senza apostrofo...

No, ha ragione, credo: un'(a condizione) esimente. Piuttosto, stupisce che
un avvocato attribuisca la qualifica di esimente all'accusare :-)... avrei
detto che li allenassero a essere sempre precisi nell'esprimersi, dato che
la giurisprudenza vive di interpretazioni.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From fen0x@fake.mail Tue Nov 21 16:50:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 21 Nov 2006 15:50:17 GMT

Il Tue, 21 Nov 2006 15:28:52 +0100, ARBEL ha scritto:

> Non è OT, rileggi il manifesto di IDU.

Rileggilo tu, cretino, e dimmi dove sta scritto che le fantasie malate di un sociopatico sono IT.

--

Fen0x - SpP 2k
"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 21 16:50:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:50:18 +0100

news:ebalusy31etx.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de,
di Nathan <natanaele@x-planet.org>

[...]
> Cmq è una vita che sto col naso all'insù sperando che dall'angolino di
> qualche nube faccia capolino un bell'ufo che mi convinca della loro
> esistenza... :-)

La maggior parte dei frequentatori di IDU festeggerà quel giorno.
Gli scettici diranno "Finalmente" e i believers aggiungeranno "io l'ho sempre saputo".
Se e quando avverrà sarà un gran giorno per tutti.
E, a dispetto di quello che dice il marziano-reggiano, sono convinto che TUTTI i telegiornali ne parleranno, dalla CNN a TeleViggiù...
Fino ad allora gli scettici continueranno ad anelare la "prova inconfutabile", mentre i believers continueranno ad essere convinti di avercela già.

--

dj Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 16:51:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 16:51:05 +0100

"Roberto" <returning@alice.it> ha scritto

> sì, sono d'accordo. Solo mi sorprende che nel 2006 ci sia ancora tanta
> gente così ignorante, ma così ignorante che, per quanto disperata, e io
> rispetto questa disperazione, accetti di farsi canalizzare dagli Antonio
> Bruno.

è che noi qui in Rete vediamo i suoi scritti, ricordiamo quel che dice e
siamo in grado di confrontare e capire che è un peracottaro. Nella real life
bisogna riconoscergli quel carisma che hanno tutti gli intortatori di
professione. Alcuni diventano presidenti del consiglio, altri si riducono a
canalizzare "tardone sfatte" e "messaline di provincia".

A ciascuno il suo.

ciao

feynman

From gpiero.salice@gmail.com Tue Nov 21 16:52:46 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>

Date: 21 Nov 2006 07:52:46 -0800

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> valentina wrote:

> > ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sar=E0 o meno

> >

> > ma puoi credermi davvero e non scherzo

> >

> > non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di

> > sentirsi il dominatore dell'universo e in diritto di commettere

> > qualsiasi scempio, sia finalmente castigato

> >

> > lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero

> > davvero e mi auguro che questo fantasia o meno accadesse davvero

> >

> > ciao

>

>

> Perch=E8 non vieni sul nostro forum? Possiamo proseguire il discorso senza

> rotture di scatole.

>

>

> Ciao,

> Marco

0_o ma 1 lieve sospetto non sorge a nessuno ? =E8 palese che =E8 la
stessa persona che se la canta e se la suona... ;oP

Bye,
/g

From gbragozzi@yahoo.it Tue Nov 21 16:53:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 21 Nov 2006 07:53:41 -0800

Gyork ha scritto:

> Resta il fatto che quello, comunque, non =E8 un CC.

Questi invece si'.

http://www.ilquaderno.it/immagini/max_3da4f0b7c6b10c6c02f9074df74f42b5.jpg

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 16:54:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:54:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Il branco, è chiaro, se la sta facendo addosso.

sarebbe divertente capire quali sono gli elementi che ti fanno affermare questo, caro ex galeotto.
Sei proprio incapace di intendere e di volere come appari o sei solo un imbecille all'ennesima potenza?

ciao
feynman

From morg@virilio.it Tue Nov 21 16:54:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: caso (credo..) interessante 2
From: "Morganion" <morg@virilio.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:54:38 +0100

"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
news:1swlgk1xvda8o\$.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...
> martedì 21/11/2006 11.19, *Morganion* ha scritto:
>

> [cut]

>

>> Mah forse scartato un pò precipitosamente. In realtà esistono piccoli

>> modelli di elicottero radiocomandati, elettrici, molto silenziosi. Non

>> credo

>> sia difficile dotarli di una luce autonoma.

>

> Basterebbe un piccolo sondaggio tra gli abitanti del luogo. Un simile

> apparecchio avrà fatto delle prove prima della sua apparizione in video...

> Cmq sì, potrebbe essere un piccolo elicottero radiocomandato, ma il

> comportamento fisico dovrebbe obbedire appunto alle leggi aereodinamiche

Le traiettorie che fa quell'oggetto, sembrano molto compatibili con quelle che può fare un elicotterino elettrico radiocomandato. Rallenta sale e scende quasi in verticale.... Non ha accelerazioni impossibili. Ed è proprio necessaria una luce che lo renda ben visibile per provare l'ebbrezza del volo notturno. Chi lo radiocomanda deve vederlo bene. Il volo notturno è una variante attraente.

Mentre le descrizioni dei fulmini globulari che conosco sono ben più improvvise clamorose e brevi. Ma ovvio che non le conosco davvero tutte...

Saluti

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 21 16:57:23 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Tue, 21 Nov 2006 16:57:23 +0100

news:1164124366.258605.62900@f16g2000cwb.googlegroups.com,
di Z@F <gpiero.salice@gmail.com>

[...]

> 0_o ma 1 lieve sospetto non sorge a nessuno ? è palese che è la

> stessa persona che se la canta e se la suona... ;oP

Sai che novità....!

--

dj Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 16:57:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 16:57:36 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto

> ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno

noto che hai riscosso il plauso del falso alieno idiota e dell'ex galeotto
condannato per truffa.

Un successone, complimenti.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 16:58:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 16:58:14 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid>

torna nel killfile, morpher.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 16:58:50 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 16:58:50 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio

news:45630cc1\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Pensa te che l'altro giorno di sono presentati all'ONU tre tizi, due

> vestiti

> da Cavalieri Jedi e una da Chubaakha, chiedendo che la nuova religione dei

> Jedi fosse riconosciuta in quanto la quarta degli USA e la cosa

> sorprendente

> è che è veramente la quarta religione del paese.

>

> A.RB.EL

ROTFL!...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 16:59:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:59:42 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>Perchè non vieni sul nostro forum? Possiamo proseguire il discorso senza
>rotture di scatole.

nelle ore tarde è persino prevista l'apparizione in diretta dell'angelo
canalizzatore.

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 21 17:02:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:02:54 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 15:53:00 +0100, Nathan <natanaele@x-planet.org>
wrote:

>> Perche', tiene comportamenti diversi?
>
>Può essere che AB sia uno schifo di persona (non lo conosco personalmente),
>tuttavia ciò che non sopporto è che glielo si rinfacci continuamente.

Quello che gli si rinfaccia sono i suoi comportamenti.

Che tiene continuamente.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 17:03:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:03:15 +0100

"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
news:1kdp2881f4e16.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

-----CUT-----

Vedi, devi capire questa fondamentale distinzione: se essere "uno schifo di
persona" equivale a NON ESSERE come questa gentaglia nulla-essente e
forcaiola, sarei felicissimo del mio "schifo"!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 21 17:04:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:04:43 +0100

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

Marco

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From sernil@tin.it Tue Nov 21 17:05:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:05:24 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 14:58:24 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Il branco, è chiaro, se la sta facendo addosso. L'ingresso in campo
>dell'arzigogolatore ne è una prova quasi scientifica...;-)
>Ma ormai, temo per loro che sia troppo tardi.

Appunto! Perche' preoccuparci di una querela, quando abbiamo una
probabilita' piu' che tripla di essere mangiati dai rettiliani?

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 17:06:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:06:24 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 18:54:07 +0100, zano® <zano@zanobia.zn> ha scritto:

>feynman ha scritto il 11/20/2006 06:22 PM:
>>
>>>> Certo, anche la Guardia di Finanza potrebbe aiutare...
>>> Volendo anche la sovrintendenza ai beni culturali potrebbe fare qualcosa.
>>
>> sì, e soprattutto una certa funzionaria se leggesse le battute che il nostro
>> canalizzatore le ha riservato in Rete.

>E che diamine!!!! ma se va a sporgere denuncia in tutti quei posti, per
>noi non c'è più scampo!!!!

mah, a 'sto punto aiutiamolo di piu' : che si autodenunci...

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 17:08:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:08:31 +0100

Antonio Bruno ha spiegato il 21/11/2006 :

> Vedi, devi capire questa fondamentale distinzione: se essere "uno schifo di
> persona" equivale a NON ESSERE come questa gentaglia nulla-essente e
> forcaiola, sarei felicissimo del mio "schifo"!...;-)

Perchè non ripeti anche "nazisti"? O hai già capito di averla pestata?

From vale@e.com Tue Nov 21 17:09:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:09:29 +0100

"Roberto" <patteggiare@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4563133a\$0\$19238\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> "ercanaro" ha scritto nel messaggio

>

> No, se tu avessi un minimo di coerenza riconosceresti l'inutilità del
> backup di un simile fallimento (l'umanità). Invece no, nonostante il
> tuo/vostro impeto distruttivo, hai bisogno di aggrapparti alla speranza di
> una nuova possibilità, il backup/aldilà.
> Io invece non ho consolazioni, so che abbiamo solo questa vita, terribile
> e meravigliosa insieme, la amo, la amo pur essendo consapevole della sua
> crudeltà, non risorgerò, nessuno farà il mio backup. Ma una cosa è certa:
> venderò cara la pelle e gli alieni/dio/chicchessia dovranno ripensare i
> piani di invasione/distruzione/sterminio, ch  non sar  esattamente una
> passeggiata.
>
> R.

no caro roberto . se non c'e nulla dopo la morte allora la vita nn
ha nessun significasto ed   una vera merda

se tu come dici hai solo questa vita e dopo la tua identit  si
annulla per sempre allora la vita in se perde di scopo.

almeno ercanaro crede . senza un proseguo o una riscatto la vita non
ha alcun senso. non dico che deve esserci quindi una finalit  ma se non c'e
  terribile. purtroppo penso anche io che non c'e nulla. che triste la
vita davvero.

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 17:11:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:11:00 +0100

Leonardo Serni ci ha detto :

> E... sarebbe troppo, domandarti il perche' tu nutrissi questa speranza?

lol

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 21 17:11:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Tue, 21 Nov 2006 16:11:03 GMT

Il 21 Nov 2006, 14:33, "valentina" <vale@e.com> ha scritto:
> ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno
>
> ma puoi credermi davvero e non scherzo
>
> non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di sentirsi
il
> dominatore dell'universo e in diritto di commettere qualsiasi scempio, sia
> finalmente castigato

invece di piangere sul latte versato , non sarebbe meglio cercare di
rimboccarsi le maniche ?
invece di chiedere la " punizione divina" perchè non inizi te a lavorare per
un mondo migliore invece di scrivere amenità sul NG ?

e non accetto un " ma cosa posso fare io " , ognuno deve vivere secondo la
sua morale , se la segui e sei in pace con te stesso, di come si comportano
gli altri dovrebbe importarti poco .

chiedere/sperare in una punizione da parte di terzi (dio o alieni che siano
) perchè il mondo non ti piace è puerile

DrMorbius

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Tue Nov 21 17:11:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:11:21 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 14:51:29 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Comunque, ti dirò che avevo perso la speranza di leggere qualche
>rappresentante del gentil sesso, su questi NG, che fosse gentile, sensibile
>e che non si ergesse a giudice del prossimo o scappasse istericamente
>terrorizzata solo dalla parola "sesso"!....

E... sarebbe troppo, domandarti il perchè tu nuttassi questa speranza?

Leonardo incuriosito

--
Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 17:12:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zано=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:12:05 +0100

Nathan ha scritto il 11/21/2006 03:53 PM:
> martedì 21/11/2006 15.01, *Gibbo* ha scritto:
>
> [cut]
>
>> Perché', tiene comportamenti diversi?
>
> Può essere che AB sia uno schifo di persona (non lo conosco personalmente),
Dalle foto se ne può dedurre che non è il gemello di Alain Delon

> tuttavia ciò che non sopporto è che glielo si rinfacci continuamente.

>
E secondo te lui si preoccupa? Il suo motto è "tanti nemici tanto onore". Il suo trauma maggiore sarebbe quello di essere ignorato, ma per evitare che questo avvenga apre in continuazione fantasiosi thread farcendoli con insulti a destra e a manca ben sapendo, e lo sottolineo, che questo provocherà il solito bailamme e lo farà sentire importante onncè al centro dell'attenzione.

Se guardi le sue risposte agli attacchi che gli vengono mossi, noterai che sono tutte uguali, le parole sono sempre le stesse. Si è fatto preparare un batch e quello usa.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 17:12:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:12:56 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto

> no caro roberto . se non c'e nulla dopo la morte allora la vita nn
> ha nessun significasto ed è una vera merda

è una vera merda per chi non è capace di dare un significato alla propria vita indipendentemente da cosa ci sia dopo la morte.

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 17:14:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:14:50 +0100

Nel suo scritto precedente, Leonardo Serni ha sostenuto :

> E... sarebbe troppo, domandarti il perche' tu nutrissi questa speranza?

Perchè comunque l'esperienza precedente non gli è andata a buon fine con le varie Ladybat, Jasmine (presa in giro postando fumetti pornografici), Delfina (definita ingenua perchè ha smesso di difenderlo) e Lilith (presa in giro postando una foto di una suora in lattice).

Quando poi loro se la sono presa, dopo essere state definite permalose e sessuofobe, è chiaro che ci vada con i piedi di piombo ora.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 17:14:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:14:59 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/21/2006 03:04 PM:

> subordinassi il mio rientro ad una completa sottomissione alla loro "maestà"
> ed al cicap-dio, che io negassi le mie idee ed il mio pensiero. Nemmeno gli
> inquisitori del medioevo mi ispirano tanto schifo.
>

ma lo sa che se tu fossi vissuto al tempo del medio evo ora saresti un martire?

peccato, hai perso una buona occasione per essere qualcuno e non la solita merdaccia

E.... il processo, ricordati il processo. E lavati i piedi.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 17:15:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:15:45 +0100

Nel suo scritto precedente, valentina ha sostenuto :

> no caro roberto . se non c'e nulla dopo la morte allora la vita nn ha
> nessun significasto ed è una vera merda

Fesserie.

From vale@e.com Tue Nov 21 17:16:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:16:54 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejv094\$nbgs1@newsreader.mailgate.org...

>

.

>

>> ora, oggi, che la fede è riposta nell'uomo stesso e esso si è sostituio a
>> dio, guarda i risultati, un disastro totale.
>> l'uomo ha l'arroganza ora di spiegare ogni cosa , di svelare tutto il
>> mistero profondo e distrugge la natura e gli animali.
>> sono andata per curiosità stanotte nel sito del cicap. che abominio. essi
>> si nota a grandi lettere, hanno la pretesa di svelare la magia e il
>> misteso. non hanno capito che è proprio il senso di mistero e la magia che
>> salva l'uomo.

>

> Ti diranno che sei un'illusa, una che cerca consolazione, che la scienza è
> tutt'altra cosa. Per essi la scienza è la negazione del mistero e non è
> vero affatto che amerebbero davvero trovare un autentico mistero da
> ammettere! E' un'altra delle loro falsità. Sono una setta scienista e non
> ammetteranno mai niente.
> Comunque, ti dirò che avevo perso la speranza di leggere qualche
> rappresentante del gentil sesso, su questi NG, che fosse gentile,
> sensibile e che non si ergesse a giudice del prossimo o scappasse
> istericamente terrorizzata solo dalla parola "sesso"!.... Tu mi fai
> pensare che, forse, non è così.

>

vedi antonio, nella natura c'e sempre una legge compensativa ugualmente.
quel che l'uomo sta facendo con la sua sola scienza presto o tardi ne paga
le conseguenze.. c'e una meravigliosa legge da cui nessuno scappa. questa
legge dice che in natura chiunque fa un'azione ritorna sotto forma di
reazione uguale o contraria,. questo sia sotto forma fisica che nella
coscienza .

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 17:17:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:17:27 +0100

Sembra che valentina abbia detto :
> questa
> legge dice che in natura chiunque fa un'azione ritorna sotto forma di
> reazione uguale o contraria,. questo sia sotto forma fisica che nella
> coscienza .

Non era proprio così, ma fa lo stesso. Ma non immagino pensare a cosa
possa succedere alla persona alla quale stai rispondendo....

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 17:20:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il libro di =?ISO-8859-1?Q?Tot=F2?=
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:20:44 +0100

Ma è mai uscito?
Il post è di gennaio, ora siamo a metà novembre.....

=====
Da: Antonio Bruno - vedi profilo
Data: Lun 9 Gen 2006 14:37
Email: "Antonio Bruno" <antoniobrun...@vodafone.it>
Gruppi: italia.trento.discussioni
Non ancora classificato
Valutazione:
mostra opzioni
Rispondi | Rispondi all'autore | Inoltra | Stampa | Messaggio singolo |
Mostra originale | Segnala illeciti | Trova messaggi di questo autore

"MGTN" <mgiova70DEL...@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:43c2605e\$0\$1071\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

- > risponde a tante domande ma alla fine non dice nulla
- > invece che fare il paragnosta dovrebbe fare il politico!
- > sai mica quanto gli è costata quella pagina?

Nemmeno un euro. Sono stato contattato da "l'Adige" senza che io avessi
fatto nulla per quest'intervista.
Preciso inoltre che, visto che qui dentro i giudizi, anzi, i PREgiudizi
si sprecano e si emettono sentenze senza nemmeno conoscere i fatti,
scelgo di non rispondere ad altre domande nè di intervenire nuovamente.
Se vorrete, mi potrete leggere in libreria, acquistando un mio libro che
uscirà fra marzo ed aprile. Chissà se, prima di allora, non deciderò di
aggiungere un capitoletto sui...trentini sapientoni...;-)

=====

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

A person doesn't have to be perfect to be exactly what you need.

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 21 17:21:59 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 21 Nov 2006 08:21:59 -0800

feynman ha scritto:

> =E8 una vera merda per chi non =E8 capace di dare un significato alla pro=
> pria
> vita indipendentemente da cosa ci sia dopo la morte.
>
> ciao
> feynman

:-O ;:-O

feynman =E8 incredibile!

Per la prima volta mi trovo d'accordo con quello che dici!

Che ti succede?

Sembra quasi poetico ci=F2 che esprimi in queste due righe.....vai,
continua cos' ragazzo, sei sulla strada giusta! :-)

ciao=20

Emiliano

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Tue Nov 21 17:24:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli

From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 17:24:17 +0100

Nicola® ha scritto:

> Nel suo scritto precedente, Leonardo Serni ha sostenuto :
>
>> E... sarebbe troppo, domandarti il perche' tu nutrissi questa speranza?
>
> Perchè comunque l'esperienza precedente non gli è andata a buon fine con
> le varie Ladybat, Jasmine (presa in giro postando fumetti pornografici),
> Delfina (definita ingenua perchè ha smesso di difenderlo) e Lilith
> (presa in giro postando una foto di una suora in lattice).
> Quando poi loro se la sono presa, dopo essere state definite permalose e

> sessuofobe, è chiaro che ci vada con i piedi di piombo ora.

Quella di jasmine mi manca.

Link?

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From vale@e.com Tue Nov 21 17:24:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "valentina" <vale@e.com>

Date: Tue, 21 Nov 2006 17:24:45 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sgmsiFv8vjtU1@mid.individual.net...

> "valentina" <vale@e.com> ha scritto

> è una vera merda per chi non è capace di dare un significato alla propria

> vita indipendentemente da cosa ci sia dopo la morte.

>

> ciao

> feynman

scusa ma possibile che non si capisca un ragionamento così logico?

certo, tu come tutti dai un tuo significato alla vita ma è solo soggettivo.
è un significato minimalista però. ma è una conclusione matematica e
oggettiva che se ognuno si annulla per sempre , la propria identità scompare
allora manca di scopo la tua stessa vita. dico e ripeto scopo oggettivo non
soggettivo, quello te l'ocrei tu, ma è miseramente poco. non te lo auguro
mai ma se un giorno perdessi un figlio o un 'altro familiare, accettare
l'idea che non lo vedrai mai più è davvero tragico.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 17:25:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 17:25:35 +0100

Verdeconiglio wrote:

> feynman è incredibile!

> Per la prima volta mi trovo d'accordo con quello che dici!

ohibò, cos'ho sbagliato?

il mio giudizio su di te invece rimane immutato.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 17:29:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:29:52 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45630020\$0\$3210\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero
> davvero e mi auguro che questo fantasia o meno accadesse davvero
>
> ciao

Violenza a tutti i livelli, infiltrata in tutte le manifestazioni del vivere comunitario e non solo sui campi di battaglia. Disprezzo per la vita umana e non, indifferenza, anzi, odio per i più deboli e coloro che hanno qualche imperfezione; discriminazione carica di odio di chi è "diverso"; livelli comunicativi basati essenzialmente sull'ostentazione della violenza; giovani allo sbando che si aggregano in branchi di violenti... Tutti questi comportamenti, tutte queste situazioni, sono la manifestazioni di un mondo che non va bene, della perdita di un senso sacro dell'esistere a favore del nulla mediatico e tecnologico che scienza e scienziati hanno regalato all' Occidente. Il disagio è forte e si torna alle barbarie. E' come se il mondo fosse regredito all'età dell'uomo preistorico quando l'unica legge che valeva per sopravvivere era aggregarsi in gruppi nei quali essere prepotenti ed incutere paura era l' unico modo per garantirsi una fetta di esistenza. La grotta singola, allora, era tutto il mondo disponibile e difendibile e tutto ciò che stava *fuori* o non era riconosciuto rappresentava il nemico.

Il nostro mondo sta regredendo a quei livelli. L'unica differenza è che ci illudiamo di avere un benessere fatto di tecnologia e "comodità" materiali. Quando, anche queste entreranno in crisi per i problemi energetici ed ambientali del pianeta, allora sarà il caos.

Guardate queste immagini:

http://sami.is.free.fr/pages_secretes/b7_Stanley%20Kubrick%20_1968_%20-%202001%20L%20odysee%20de%20l%20espace%20-%20VF%20086_0005.jpg

<http://media.outnow.ch/Movies/Images/1968/2001/dvd-film.ws/05.jpg>

questo è il mondo che ci aspetta, questo è l'ominide che sta riemergendo dentro l'umanità se non faremo qualcosa per fermarlo.

Ringraziamo il modello scienziata-materialista che si è imposto. La controprova è la violenza e l'odio che i suoi smunti emuli, in questi NG sono capaci di dimostrare.

La grotta è in pericolo.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un

grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 17:30:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Il_libro_di_Tot=F2?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:30:41 +0100

zано® ha detto questo martedì :

- > Preciso inoltre che, visto che qui dentro i giudizi, anzi, i PREgiudizi si
- > sprecano e si emettono sentenze senza nemmeno conoscere i fatti

Che strano che ovunque sia sempre la solita manfrina.

- > scelgo di
- > non rispondere ad altre domande nè di intervenire nuovamente.

Bhè, forse un briciolo di buon senso.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 17:31:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:31:19 +0100

valentina wrote:

- > scusa ma possibile che non si capisca un ragionamento così logico?
- > certo, tu come tutti dai un tuo significato alla vita ma è solo
- > soggettivo. è un significato minimalista però.

però è un significato del quale posso essere certo, glielo dò io.
I significati "massimalisti" sono tanto roboanti quanto fondati sul nulla e
forieri di guerre di religione.

- > ma è una conclusione
- > matematica e oggettiva che se ognuno si annulla per sempre , la
- > propria identità scompare allora manca di scopo la tua stessa vita.

non riuscirò mai a capire fino in fondo chi ha bisogno del potere
consolatorio delle religioni e di scopi massimalisti per dare un senso alla
propria vita.

Ma vivere meglio che si può cercando di essere felici e contribuire alla
felicità dei nostri cari non è abbastanza?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 17:33:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:33:06 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Violenza a tutti i livelli, infiltrata in tutte le manifestazioni del
> vivere comunitario e non solo sui campi di battaglia. Disprezzo per
> la vita umana e non

come in questa vicenda:

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 17:33:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:33:11 +0100

Il 21/11/2006, Antonio Bruno ha detto :

> Ringraziamo il modello scienista-materialista che si è imposto. La
> controprova è la violenza e l'odio che i suoi smunti emuli, in questi NG sono
> capaci di dimostrare.

Guarda, una persona come te che fa sta retorica idiota, è davvero il massimo del ridicolo e dello schifo.
Ti ricordo, e lo ricordo anche a Valentina e ad altri, che la questione non è un'esclusiva di idm e idu. Lui i calci nel sedere li ha sempre presi per usenet anche al di fuori di qua e sul web dopo ciò che è successo.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 17:33:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:33:13 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:1164126119.582090.196500@f16g2000cwb.googlegroups.com...

:-O ;:-O

feynman è incredibile!

Per la prima volta mi trovo d'accordo con quello che dici!

Che ti succede?

Sembra quasi poetico ciò che esprimi in queste due righe.....vai,
continua cos' ragazzo, sei sulla strada giusta! :-)

ciao

Emiliano

*** Per me è più merda chi è incapace di dare un significato alla morte
indipendendemente da quello che riesce a capire della propria vita...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 17:34:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 17:34:24 +0100

Antonio Bruno ha detto questo martedì :

> *** Per me è più merda chi è incapace di dare un significato alla morte
> indipendendemente da quello che riesce a capire della propria vita...;-)

Tenendo conto di ciò che hai fatto, che cosa deduci dalla tua vita? E,
se è vero la legge di cui parla Valentina ("Una reazione produce una
reazione contraria verso chi la fa") non ti preoccupa?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 17:36:54 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 17:36:54 +0100

Antonio Bruno wrote:

> *** Per me è più merda chi è incapace di dare un significato alla
> morte indipendndemente da quello che riesce a capire della propria
> vita...;-)

mah, per me è più merda il protagonista di questo articolo:
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

ciao
feynman

From sernil@tin.it Tue Nov 21 17:36:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su torri gemelle
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:36:59 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 16:50:18 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
wrote:

>[...]
>> Cmq è una vita che sto col naso all'insù sperando che dall'angolino di
>> qualche nube faccia capolino un bell'ufo che mi convinca della loro
>> esistenza... :-)

>La maggior parte dei frequentatori di IDU festeggerà quel giorno.
>Gli scettici diranno "Finalmente" e i believers aggiungeranno "io l'ho
>sempre saputo".

Questo il primo giorno. Poi il secondo giorno i believers chiederanno
"Boia de', allora eravate voi a Roswell?"
"Ros-che?"
"Roswell. Questo punto qui sulla mappa."
"Mmmmm? Ma quando sarebbe successo?"
"Nel 1947"
"Nel 1947 eravamo ancora oltre Sirio, terrestre. Non era roba nostra,
e neanche nulla che usasse radiazioni iperonda o le avremmo sentite."

...al che scatterà il riflesso "CI STANNO MENTENDO!!!" e ci sarà la
gente che scapperà su pei monti col cappello di stagnola, sicuri che
il Perfido Governo e' alleato coi Perfidi Alieni, epperò ci sarà di
sicuro chi canal^Wcomunicerà con dei misteriosi Alieni Buoni che di
siuro vedrai son lì lì per arrivare, non ancora, ancora un po', dai
che manca poco, eccoli, eccoli, accidenti non ancora, abbiate fede...

Leonardo
--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 21 17:37:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 21 Nov 2006 08:37:29 -0800

feynman ha scritto:

> Verdeconiglio wrote:
>
> > feynman =E8 incredibile!
> > Per la prima volta mi trovo d'accordo con quello che dici!
>
> ohib=F2, cos'ho sbagliato?
>
> il mio giudizio su di te invece rimane immutato.
>
> ciao
> feynman

vab=E8, allora divento triste! :-(
come faccio a continuare a vivere , sapendo che il grande feynman ha un
giudizio negativo su di me?
Credo che mi far=F2 di eroina per alleviare questa terribile sofferenza
che mi st=E0 divorando l'anima...

P=2ES.: ma una volta non era solo il buon Dio a poter "giudicare" le
persone? ora ci sei anche tu...siete in due, occhio a non giudicarmi
tutti e due negativamente, perch=E8 - + - =3D +

ciao=20
Emiliano

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 17:44:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:44:25 +0100

Albion of Avalon ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Quella di jasmine mi manca.
> Link?

thread "(OT) Un pò di fumetti". Però ho sbagliato, non era per Jasmine
ma per Lilith. Non che la cosa cambi molto comunque.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 17:47:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:47:23 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 17:43:23 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
ha scritto:

> news:4561d624\$0\$19246\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> di ARBEL <@>
>
>[...]
>> l'unica cosa da capire era "in base 6" poi ora abbiamo anche il nome
>> corretto, non vedo dove sia il problema. credo non lo sappiano
>> nemmeno i rettiliani che si chiama senario e credo anche non si
>> pongano il problema, credo anche che se lo pongano in pochi,

>Ma finiscila!
>Volevi dare a "esadecimale" una valenza esoterica tramandata da chissà quale
>antica civiltà e ti ha detto buca, ecco cosa!
>
>[da <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=73>
....
>[stessa pagina (prof Edward)]
>Per gli etruschi però sappiamo che non contavano in base 12 , ma in base 5
>come i romani.

il problema e' : ma 'sto Edward di che e' "Prof", indove "insegna",
indove "impara" e ACS?

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 17:54:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:54:33 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 17:27:00 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
>news:4561c7fe\$0\$3215\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>> Io mi trastullo con dj Aracno?
>> E' evidente che dissenti riguardo alla mia persona.
>> Forse dipende dalla critica che ho fatto a x².
>> Il fatto che chiami dj Aracno coglione senza che ce ne sia ora motivo,
>cosa che
>> non hai mai fatto, mi fa sospettare fortemente che sia proprio per la
>critica
>> che ho fatto a x².

>> Puoi esprimere chiaramente il o i motivi di dissenso?

>la critica a x^2 ? non la ricordo nemmeno

er taccuino, er taccuino arbell! o vogliamo chiamarlo (per convenzione) er taccuone??

>ARBEL

e gli "x" e gli "x²"... "dimenticati"!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 17:56:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:56:20 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 15:58:56 GMT, drmorbiuscancellaqui@libero.it
(DrMorbis) ha scritto:

>Il 20 Nov 2006, 03:55, "ARBEL" <@> ha scritto:

...

>> i giochi da "Mensa" li lasciamo

>> agli idioti che frequentano IDU, come ha detto Edward, possiamo chiamarlo

>> anche Franco o magari Leonardo ma l'importante è capirsi.

>puoi anche chiamarlo Giacomino per quel che mi fotte , ma trovo decisamente

>ridicolo che un Aglieno

>si confonda le basi numeriche

>

>adesso mi spiego perchè l' invasione targata 2003 non è mai arrivata ...

>chissà in che base è quel 2003...

sicuramente in una base $B \geq 4$

>DrMorbis

DrGoffredo :))

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From kenbf@libero.it Tue Nov 21 17:56:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:56:29 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ejv7o0\$vvav\$1@newsreader.mailgate.org...
> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
>> A.RB.EL
>
> ROTFL!...

Che carini,
a braccietto come ai vecchi tempi prima della bufera,
non come nei momenti bui che arbel ci teneva a precisare che con AB non era
mai andato molto d'accordo
:-D
Ken
e salutateme quel coglione al quadrato di X

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 21 17:56:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 21 Nov 2006 08:56:44 -0800

Ubachef ha scritto:

> 20/11/2006, Verdeconiglio wrote:
>
> > ushuahs[cut]
>
> Sei veramente un cretino sontuoso. Aveva proprio ragione PDG; dementi
> come te ne capitano una volta l'anno sul ng.
>
>
> > Sei cos=EC fesso e coglione che se ti cade il cazzo per terra ti
> > rimbalza nel culo!
>
> e se ti va male col finto alieno, vedrai come piacerai al panzone
> pregiudicato. Un mister "finezza" come te non se lo lascia scappare
> mica.
> Buone "canalizzate", eh.
>
> --
> mic
> E d'un tratto capii che il pensare =E8 per gli stupidi,
> mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

:-D
ed dai ammetti che la battuta era bella e meritata nel tuo caso!

e poi pensi che diffamare, insultare, sputare sentenze a vanvera sia meglio di fare una battuta alla romana?

allora sei ancora pi=F9 coglione di quello che dicono...

From sernil@tin.it Tue Nov 21 17:58:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 17:58:36 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 17:16:54 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>>> ora, oggi, che la fede è riposta nell'uomo stesso e esso si è sostituito a
>>> dio, guarda i risultati, un disastro totale.
>>> l'uomo ha l'arroganza ora di spiegare ogni cosa , di svelare tutto il
>>> mistero profondo e distrugge la natura e gli animali.
>>> sono andata per curiosità stanotte nel sito del cicap. che abominio. essi
>>> si nota a grandi lettere, hanno la pretesa di svelare la magia e il
>>> misteso. non hanno capito che è proprio il senso di mistero e la magia che
>>> salva l'uomo.

>vedi antonio, nella natura c'e sempre una legge compensativa ugualmente.
>quel che l'uomo sta facendo con la sua sola scienza presto o tardi ne paga
>le conseguenze...

Di tutto. Tutto quello che si fa ha delle conseguenze, sia che uno ne sia consapevole sia che non lo sia... per questo si ha il dovere di conoscere meglio possibile queste conseguenze prima di agire, e agendo ci prendiamo la responsabilita'.

Diceva Leonardo da Vinci: "Chi scalza il muro, quello gli cade addosso".

Alcuni lo chiamano karma, e altri principio di azione e reazione. L'idea, pero', e' la stessa.

Quanto al sostituirsi dell'uomo a Dio, sono abbastanza d'accordo (benche' io userei termini differenti). Ma non e', secondo me, tanto il "mistero", sic et simpliciter, che salva l'uomo; altrimenti tanto varrebbe lodare l'ignoranza, e farla finita. Penso sia piu' il senso del trascendente... di qualcosa "al di fuori". Quella che potremmo chiamare una speranza; sempre il mio omonimo diceva, "Il vuoto nasce quando la speranza more".

Per quello che riguarda il CICAP, non mi pare che vogliano distruggere il mistero; del resto se no si chiamavano CICP. Loro controllano soltanto le AFFERMAZIONI sul paranormale, che non sono certo paranormali. E nulla, di quanto scrive e pubblica il CICAP, cambia d'una sola virgola la possibile esistenza del paranormale. Una cosa cosi' impotente, come si fa a volerla chiamare "abominio"? Casomai avra' da temere dal CICAP chi faccia solo le affermazioni, e non il paranormale.

Anche in tempi piu' religiosi di questi, c'era chi scriveva (non staro' a dirti chi fosse ;-) "E molti fecen bottega con inganni e miraculi finti

ingannando la stolta moltitudine: e se nessun si scopria conoscitore de' loro inganni, essi gli puniano."

Uno che solleva le gonne alla maghessa e scopre un arsenale di calamite a te pare che voglia "negare la magia"? Non piu' di quanto un marito che va ad aprire l'armadio trovandoci l'idraulico nudo voglia negare l'esistenza del vero amore. Tutt'al piu' dimostra l'esistenza dei truffatori, e nulla di piu'... forse che facendo io dei brutti versi, dimostro che non esiste la Poesia? Sarei matto, a pensarlo. "Chi si promette dalla sperienza cio' che non e' 'n lei, si discosta dalla ragione."

Leonardo (leggendo l'enciclopedia delle citazioni, oggi sono alla "L")

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From beldin@belgarath.net Tue Nov 21 17:59:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:59:37 +0100

Nicola® ha scritto:

> Tenendo conto di ciò che hai fatto, che cosa deduci dalla tua vita? E,
> se è vero la legge di cui parla Valentina ("Una reazione produce una
> reazione contraria verso chi la fa") non ti preoccupa?

Se fossi in lui mi preoccuperei pensando a quello in cui credono gli induisti: che dopo la morte ci si reincarna in una forma diversa in base ai meriti o ai demeriti della vita precedente.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From vale@e.com Tue Nov 21 18:02:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 18:02:58 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sgnv2FvkiaqU1@mid.individual.net...

> valentina wrote:

.

>

> non riuscirò mai a capire fino in fondo chi ha bisogno del potere
> consolatorio delle religioni e di scopi massimalisti per dare un senso
> alla propria vita.

qui non c'e nulla da capire. non c'e discussione dialettica qui. devi
vedere le cose come stanno.

l'uomo ha bisogno della religione perchè è sempre satato consapevole della
propria finitezza, del fatto che c'e una fine.

la religione tenta di dare appunto un proseguo a questa mancanza. e
consapevolezza di una fine .

per niente esistono le religioni. e se tu portassi la vita in un'altro
pianeta, sta certo che tutto il retaggio storico di quegli essere sarebbe
ugual al nostrro , e creerebbero ancora altre religioni.

del resto la poesia , la musica e perfino la matematica sorgono perchè
l'uomo a necessità di rendere le cose immortali, eterne. sono tutte
espressioni che trascendono la materia fisica. tra scendere vuol dire
andare oltre la propria finità.

> Ma vivere meglio che si può cercando di essere felici e contribuire alla
> felicità dei nostri cari non è abbastanza?

è solo come dicevi tu un dare un significato soggettivo , e coltivare il
prioipo orticello, ma è davvero poco, l'uomo chiede di più

ciao e ascolta qualche volta il tuo cuore :)

From kenbf@libero.it Tue Nov 21 18:07:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 18:07:08 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejv816\$980\$1@balena.cs.interbusiness.it...

> ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

Grazie,
mi faro' un po di sane risate,

ma la sezione avvistamenti lampioni l'avete messa?

From ale_salta@libero.it Tue Nov 21 18:21:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 18:21:01 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 10:29:20 +0100, Leonardo Serni wrote:

>Un danno che una persona dotata di
>diligenza (o almeno dei relativi cavalli)

/me soccombe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 18:21:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 18:21:07 +0100

valentina wrote:

> l'uomo ha bisogno della religione

non generalizzare.
Non tutti hanno bisogno del potere consolatorio della religione.

> per niente esistono le religioni. e se tu portassi la vita in
> un'altro pianeta, sta certo che tutto il retaggio storico di queglii
> essere sarebbe ugual al nostro , e creerebbero ancora altre religioni.

e creerebbero la scienza, e cercherebbero di conoscere il più possibile
senza affidare le proprie speranze a delle fantasie.

> del resto la poesia , la musica e perfino la matematica sorgono perchè
> l'uomo a necessità di rendere le cose immortali, eterne. sono tutte
> espressioni che trascendono la materia fisica. tra scendere vuol dire
> andare oltre la propria finità.

ma è proprio la nostra finità che ci permette di trascendere, la nostra
trscendenza sta nella nostro finità.

>> Ma vivere meglio che si può cercando di essere felici e contribuire
>> alla felicità dei nostri cari non è abbastanza?
>
> è solo come dicevi tu un dare un significato soggettivo , e coltivare
> il priopio orticello, ma è davvero poco, l'uomo chiede di più

l'uomo chiede di più, ma l'uomo saggio sa accontentarsi di ciò che è
possibile.

> ciao e ascolta qualche volta il tuo cuore :)

è appunto perchè lo so ascoltare che vivo serenamente e felicemente senza bisogno di cercare conforto in religioni consolatorie.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 18:22:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 18:22:16 +0100

kennyt wrote:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:ejv816\$980\$1@balena.cs.interbusiness.it...
>> ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
>> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>
>
> Grazie,
> mi faro' un po di sane risate,
> ma la sezione avvistamenti lampioni l'avete messa?

'stardo, quasi quasi trapassavo :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 18:23:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 18:23:41 +0100

Goffredo P. wrote:

> e gli "x" e gli "x²"... "dimenticati"!

e notare come tali fakes siano spariti al rientro del personaggio principale.
Tropo prevedibili 'sti alieni idioti.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Tue Nov 21 18:29:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 18:29:38 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 17:24:45 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>certo, tu come tutti dai un tuo significato alla vita ma è solo soggettivo.

Ma e' ovvio. Com'e' possibile dare alla VITA - quello di piu' soggettivo che abbiamo, io ho la mia, tu la tua - un significato OGGETTIVO? Al piu' ci si puo' provare.

>ma è una conclusione matematica e oggettiva che se ognuno si annulla per
>sempre , la propria identità scompare allora manca di scopo la tua stessa
>vita.

Be', per esempio per me non e' cosi'. Tutto cio' che si fa ha effetti, e questi effetti proseguono, anche dopo la morte della loro causa, come la superficie di uno stagno increspata da un sasso ormai affondato. Ma qui, lo stagno e' potenzialmente infinito, l'energia illimitata.

Come ti avrebbero confermato gli antichi Egizi, io sono immortale :-)

(Una versione piu' "scientifica" la trovi nel Punto Omega di Tipler - ma il concetto e' esattamente lo stesso).

>soggettivo, quello te l'ocrei tu, ma è miseramente poco. non te lo auguro
>mai ma se un giorno perdessi un figlio o un 'altro familiare, accettare
>l'idea che non lo vedrai mai più è davvero tragico.

Non lo vedrei piu' - con gli occhi. Ma finche' esistessi io... anzi, con Shakespeare:

But thy eternal summer shall not fade,
Nor lose possession of that fair thou ow'st,
Nor shall death brag thou wander'st in his shade,
When in eternal lines to time thou grow'st;
So long as men can breathe, or eyes can see,
So long lives this: and this gives life to thee.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From Invalid@libero.it Tue Nov 21 18:41:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:41:43 GMT

valentina ha scritto:

> ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno
>
> ma puoi credermi davvero e non scherzo
>
> non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di sentirsi il
> dominatore dell'universo e in diritto di commettere qualsiasi scempio, sia
> finalmente castigato
>
> lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero
> davvero e mi auguro che questo fantasia o meno accadesse davvero
>
> ciao
>
>

Cioe' ma cosa deve fare questo per farvi capire che è un troll? Bussarvi alla porta di casa?

Non mi farete anche voi la figura di ingenue messaline di campagna vero?

From vale@e.com Tue Nov 21 18:42:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 18:42:14 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:q3c6m2lo1f9g9f7k6p99j9ddihtuk1v8q9@4ax.com...
> On Tue, 21 Nov 2006 17:24:45 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:
>
>>certo, tu come tutti dai un tuo significato alla vita ma è solo
>>soggettivo.
>
> Ma e' ovvio. Com'e' possibile dare alla VITA - quello di piu' soggettivo
> che abbiamo, io ho la mia, tu la tua - un significato OGGETTIVO? Al piu'
> ci si puo' provare.

>>ma è una conclusione matematica e oggettiva che se ognuno si annulla per
>>sempre , la propria identità scompare allora manca di scopo la tua stessa
>>vita.
>
> Be', per esempio per me non e' cosi'. Tutto cio' che si fa ha effetti, e
> questi effetti proseguono, anche dopo la morte della loro causa, come la
> superficie di uno stagno increspata da un sasso ormai affondato. Ma qui,
> lo stagno e' potenzialmente infinito, l'energia illimitata.

un momento , qui ci perdiamo. non è la stessa cosa dire che sei immortale
perchè l'energia ecc....

io sto parlando di una cosa precisa. la preservazione delle tua identità. il tuo io cioè leonardo con le sue esperienze. se questo non c'è allora tu sei annullato, come non fossi mai esistito ripeto individualmente.

- > Come ti avrebbero confermato gli antichi Egizi, io sono immortale :-)
- >
- > (Una versione più "scientifica" la trovi nel Punto Omega di Tipler - ma
- > il concetto è esattamente lo stesso).

conosco la teoria del punto omega ma se guardi nelle prime pagine tipler diche se se il punto omega non avrà successo allora tutta l'umanità, tutti i suoi sforzi sono vani e noi moriremo per sempre, poiché l'universo si estinguerà anch'esso.
il significato non cambia quindi

- >>soggettivo, quello che tu crei, ma è miseramente poco. non te lo auguro
- >>mai ma se un giorno perdessi un figlio o un altro familiare, accettare
- >>l'idea che non lo vedrai mai più è davvero tragico.
- >
- > Non lo vedrei più - con gli occhi. Ma finché esistessi io... anzi, con
- > Shakespeare:
- >
- > But thy eternal summer shall not fade,
- > Nor lose possession of that fair thou ow'st,
- > Nor shall death brag thou wander'st in his shade,
- > When in eternal lines to time thou grow'st;
- > So long as men can breathe, or eyes can see,
- > So long lives this: and this gives life to thee.
- >
- > Leonardo
- > --
- > Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
- > We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
- > Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
- > Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

ecco vedi? usi la poesia per trascendere perché siamo consapevoli di una fine.

From Invalid@libero.it Tue Nov 21 18:43:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] comunicazione di servizio
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:43:28 GMT

ercanaro ha scritto:

- > comunico che ho cambiato mail, quindi chi mi ha plonkato può aggiornare
- > i filtri.

> (nel caso mi si accusi di morphing)
>
>
> scusate il disturbo

Ti hanno chiuso l'altra?

From Invalid@libero.it Tue Nov 21 18:45:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 17:45:15 GMT

Verdeconiglio ha scritto:

> P.S.: ma una volta non era solo il buon Dio a poter "giudicare" le
> persone? ora ci sei anche tu...siete in due, occhio a non giudicarmi
> tutti e due negativamente, perchè - + - = +

Complimenti per le tue capacità matematiche... :-(

> ciao
> Emiliano
>

From sernil@tin.it Tue Nov 21 18:50:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 18:50:41 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 18:42:14 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>> Be', per esempio per me non e' cosi'. Tutto cio' che si fa ha effetti, e
>> questi effetti proseguono, anche dopo la morte della loro causa, come la
>> superficie di uno stagno increspata da un sasso ormai affondato. Ma qui,
>> lo stagno e' potenzialmente infinito, l'energia illimitata.

>un momento , qui ci perdiamo. non è la stessa cosa dire che sei immortale
>perchè l'energia ecc....

>io sto parlando di una cosa precisa. la preservazione delle tua identità. il
>tuo io cioè leonardo con le sue esperienze. se questo non c'e allora tu sei
>annullato, come non fossi mai esistito ripero individualmente.

Be', ma non e' la stessa cosa che affermano coloro che credono nella
reincarnazione? L'anima non ha ricordo delle vite passate, se non in
casi eccezionali.

Quindi, che sia riciclato il mio ba o il mio ka, per me non cambia.

E il senso della mia vita io lo do giorno dopo giorno, e me lo godo,
anche - giorno dopo giorno. Ecco perchè "oggi e' un buon giorno per
morire".

>> (Una versione piu' "scientifica" la trovi nel Punto Omega di Tipler - ma
>> il concetto e' esattamente lo stesso).

>conosco la teoria del punto omega ma se guardi nelle prime pagine tipler
>dice se se il punto omega non avrà successo allora tutta l'umanità , tutti i
>suoi sforzi sono vani e noi moriremo per sempre, poichè l'universo si
>estinguerà anch'esso.

Questo nell'ipotesi di morte termica; ma secondo me Tipler sbaglia a
trascurare le possibilita' del virtuale. Non mi stupirei troppo, nel
sapere che la maggior parte delle razze "là fuori" si sono incistate
in arcologie blindate sotterranee, con energia sufficiente fino alla
consumazione dei secoli.

E poi questo e' un problema solo per chi non si contenta di svariati
trilioni di anni :-)

>> Non lo vedrei piu' - con gli occhi. Ma finche' esistessi io... anzi, con
>> Shakespeare:

>> So long as men can breathe, or eyes can see,
>> So long lives this: and this gives life to thee.

>ecco vedi? usi la poesia per trascendere perchè siamo consapevoli di una
>fine.

Certo. Mica ho mai detto il contrario, mi pare?

"Never send to know for whom the drum rolls; it rolls for thee".

Leonardo marziale

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Tue Nov 21 18:51:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Tue, 21 Nov 2006 18:51:39 +0100

Il /21 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

> "ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
>
> torna nel killfile, morpher.

non sai nemmeno quel che dici

From ???@??? Tue Nov 21 19:05:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:05:35 +0100

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:45632fcb\$0\$7640\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:ejv7o0\$vvav\$1@newsreader.mailgate.org...
> > "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
> >> A.RB.EL
> >
> > ROTFL!...
>
> Che carini,
> a braccetto come ai vecchi tempi prima della bufera,
> non come nei momenti bui che arbel ci teneva a precisare che con AB non
era
> mai andato molto d'accordo
> :-D
> Ken
> e salutateme quel coglione al quadrato di X

tu sei l'ultimo essere animato della galassia a cui devo rendere conto, anzi
vieni dopo i minerali.

A.RB.EL

From ???@??? Tue Nov 21 19:06:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:06:22 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sgmsiFv8vjtU1@mid.individual.net...
> "valentina" <vale@e.com> ha scritto
>
> > no caro roberto . se non c'e nulla dopo la morte allora la vita
nn
> > ha nessun significasto ed è una vera merda
>
< da cosa ci sia dopo la morte.

una partita a scacchi?

A.RB.EL

From beldin@belgarath.net Tue Nov 21 19:08:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:08:29 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

> P.S.: ma una volta non era solo il buon Dio a poter "giudicare" le
> persone? ora ci sei anche tu...siete in due, occhio a non giudicarmi
> tutti e due negativamente, perchè - + - = +

In algebra non andavi molto bene, vero?

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 19:11:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:11:50 +0100

Verdeconiglio ha spiegato il 21/11/2006 :

> P.S.: ma una volta non era solo il buon Dio a poter "giudicare" le
> persone? ora ci sei anche tu...siete in due, occhio a non giudicarmi
> tutti e due negativamente, perchè - + - = +

Ehmmm.....più o meno è così.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 19:19:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA, internet biologico!
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:19:24 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 19:57:23 GMT, El Filibustero <spalland@gmail.com>
ha scritto:

>On Mon, 20 Nov 2006 18:19:54 +0100, Goffredo P. wrote:

>

>>>assolutamente non veritiero. Ciao

>>

>>ah, ok, ma e' comunque "IT". 'Namo bene allora :))

>Attenzione. IT non significa necessariamente veritiero o interessante
>per tutti. Tant'e' che personalmente non sarei nemmeno intervenuto nel
>thread, se non mi ci avessi tirato in mezzo.

infatti (e te lo dico) ti ci ho tirato dentro apposta! :))

>L'attuale manifesto di

>IDU dice:

>[...] Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di
>avvistamenti ed incontri ravvicinati [...]

>Si parla di incontri ravvicinati.

il thread parla per caso di "incontri ravvicinati"? NO! L'autore di
questo thread ha semplicemente usato il NG per "borderlare" dei fatti
suoi e di cio' di cui "dice" in molte occasioni (non su IDM *ma* su
IDU!) di occuparsi, che con NG e col manifestso del NG non c'entano
nulla. Vedi ad esempio queste sue affermazioni :

<<Telepatia, veggenza, intuizioni, presentimenti, sogni e tutta una
serie di fenomeni che finora stavano relegati in un settore borderline
della ricerca>>

>Mettiamo per ipotesi che IDU sia un
>NG moderato in base a questo manifesto, e che un utente X qualsiasi
>(non necessariamente AB) inoltri il post in questione. Domanda: una
>moderazione onesta deve farlo passare o no? Pregasi rispondere
>esattamente con un bit: accettato/rifiutato. Non mi interessano
>motivazioni. Ciao

rifiutato in prima istanza perche' non pertinente col manifesto; dopo
il moderatore di turno potrebbe inviare una mail all'autore del post
specificandogli che il suo post non verra' pubblicato se non spiega
che cosa c'entri l'affermazione <<Telepatia, veggenza, intuizioni,
presentimenti, sogni e tutta una serie di fenomeni che finora stavano
relegati in un settore borderline della ricerca>> con il manifesto del
NG, quali sarebbero gli "incontri ravvicinati" ai quali vorrebbe
riferirsi (esistono nella classificazione di Hynek quelli di tipo I,
II e III senza NESSUNA relazione con cose tipo "DNA" e bla bla bla) e
di fare almeno una piccola lista di esempi "esemplari" ai quali sia
abbinabile l'affermazione secondo la quale " gli alieni sono
enormemente interessati proprio...al nostro DNA!..."

Ciao

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Nov 21 19:31:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 21 Nov 2006 18:31:35 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Tue, 21 Nov 2006 17:24:45 +0100],
"valentina" ha scritto:

Avevo scritto una lunga risposta, ma... accortomi di essere stato superato
nei tempi [ma soprattutto nei modi] da Fey e Leo, cancellai tutto...
Toglimi perÃ² una piccola curiositÃ ...

> allora manca di scopo la tua stessa vita.

Ma esattamente che te ne fai di codesto misterioso e trascendente [ma mai
abbastanza, pare] "scopo"? altrimenti detto: che scopo avrebbe? ed Ã¨ meglio
delle patatine?

Naturalmente ci scherzo sopra, ma per sul serio, neh! :-)

Ciao ciao
Claudio

From pinco@pallino.it Tue Nov 21 19:32:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:32:38 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:45630cc1\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> La Fantascienza è una grande Matrix che ha come scopo finale il relegare e
> risolvere nell'immaginario collettivo certe istanze dell'umanità, in modo
> che rimanga concentrata sulle questioni locali rendendosi così utile e
> manipolabile in questo senso.
>
> Pensa te che l'altro giorno di sono presentati all'ONU tre tizi, due
> vestiti
> da Cavalieri Jedi e una da Chubaakha, chiedendo che la nuova religione dei
> Jedi fosse riconosciuta in quanto la quarta degli USA e la cosa
> sorprendente
> è che è veramente la quarta religione del paese.

>
> A.RB.EL

Anche l'Italia vanta illustri adepti, basta leggere la sign di Marco Manca

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

Anche lui "manipolabile in questo senso" ?

Ciao
Thanatos

--

"Sono qui per la fuffa"
<http://media.putfile.com/Sono-qui-per-la-fuffa>

From vale@e.com Tue Nov 21 19:38:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:38:31 +0100

>>io sto parlando di una cosa precisa. la preservazione delle tua identità.
>>il
>>tuo io cioè leonardo con le sue esperienze. se questo non c'e allora tu
>>sei
>>annullato, come non fossi mai esistito ripero individualmente.
>
> Be', ma non e' la stessa cosa che affermano coloro che credono nella
> reincarnazione? L'anima non ha ricordo delle vite passate, se non in
> casi eccezionali.
>
> Quindi, che sia riciclato il mio ba o il mio ka, per me non cambia.

la reincarnazione non ha nulla a che vedere e non logiamente possibile e
posso dimostrartelo con la logica , ma non ora

> E il senso della mia vita io lo do giorno dopo giorno, e me lo godo,
> anche - giorno dopo giorno. Ecco perche' "oggi e' un buon giorno per
> morire".

certo, ma sempre soggettivo è

>>> (Una versione piu' "scientifica" la trovi nel Punto Omega di Tipler - ma
>>> il concetto e' esattamente lo stesso).

>

>>conosco la teoria del punto omega ma se guardi nelle prime pagine tipler

>>dice se se il punto omega non avrà successo allora tutta l'umanità , tutti

>>i

>>suoi sforzi sono vani e noi moriremo per sempre, poichè l'universo si

>>estingurà anch'esso.

>

> Questo nell'ipotesi di morte termica; ma secondo me Tipler sbaglia a

> trascurare le possibilita' del virtuale. Non mi stupirei troppo, nel

> sapere che la maggior parte delle razze "là fuori" si sono incistate

> in arcologie blindate sotterranee, con energia sufficiente fino alla

> consumazione dei secoli.

quella di tipler è la dimostranza che anche nel mondo scientifico si tenta
di colmare la nostra finitezza e il significato che non c'e se esiste la
morte individuale, sociale, e universale

> E poi questo e' un problema solo per chi non si contenta di svariati

> trilioni di anni :-)

e da ui non andiamo più avanti. se non c'e nulla la vita è logicamente priva
di significato oggettivo. io non dico chee ci deve essere è perchè manca ma
se loè la vita è solo un'effimero illusorio momento per tutti. è questa non
è neanche filosofia ma io la chiamo realtà logica dei fatti

From vale@e.com Tue Nov 21 19:41:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "valentina" <vale@e.com>

Date: Tue, 21 Nov 2006 19:41:00 +0100

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:45634644\$0\$3217\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio

> news:45630cc1\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

>> La Fantascienza è una grande Matrix che ha come scopo finale il relegare

>> e

>> risolvere nell'immaginario collettivo certe istanze dell'umanità, in modo

>> che rimanga concentrata sulle questioni locali rendendosi così utile e

>> manipolabile in questo senso.

>>

>> Pensa te che l'altro giorno di sono presentati all'ONU tre tizi, due

>> vestiti

> Anche l'Italia vanta illustri adepti, basta leggere la sign di Marco Manca

>
> "Perché mio alleato è la Forza.
> E un potente alleato essa è.
> La vita essa crea, e accresce.
> La sua energia ci circonda e ci lega.
> Esseri luminosi noi siamo"
> -- Maestro Jedi Yoda
>

mi piace molto quel che hai scritto e ho anche un debole per le spade laser
dei cavalieri jedi ;)

From kenbf@libero.it Tue Nov 21 19:42:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:42:56 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456340b5\$0\$19246\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> tu sei l'ultimo essere animato della galassia a cui devo rendere conto,
> anzi
> vieni dopo i minerali.

E te vieni poco prima della merda :-D
salutame al sor X
Ken

--
" ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effettimi è stato garantito da
un mio amico che è un Hacker di professione, e si fa un sacco di soldi"
ARBEL

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 19:45:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:45:18 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 10:31:41 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
>news:45625c6a\$0\$19237\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

<ZAK>

>> enfatizzi e divulghi tali eventi, quando risulti evidente la volontà di
>> ledere l'individuo, rientra nel caso di risarcimento di cui sopra. Per cui
>> Antonio che ha svolto attività pubbliche su internet vi può fare causa per
>> ottenere un risarcimento in denaro e spero lo faccia, tanto nel caso
>> specifico non rischia assolutamente nulla.

zzzZZZzzzzzzZZZZ

>Ad ogni modo osserva, a che si sono ridotti:

chi? Ci fai i nomi, i cognomi e i nick sior toto' da Pergine Valsugana
al Maso, *condannato* per TRUFFA?

>ogni tanto qualcuno di questi incivili presuntuosi

E chissa' mai perche'? Te lo sei mai chiesto *truffatore*? E poi
questi CHI? Ci fai i nomi, i cognomi e i nick sior toto' da Pergine
Valsugana al Maso, *condannato* per TRUFFA?

>spara le solite offese,

e definire "incivili presuntuosi" (oltre a "boriosi", "scetticazzi",
"proFESSOrali", "arroganti", "presuntuosi", "positivisti", "vermi",
"scientisti", " boia viscidì", "scorreggianti", "sciacalli",
"nullità""avanzi di fogna", "cicappini", "poveri biliosi" etc. etc.
etc. etc.) NON sono *OFFESE* a chi frequenta normalmente i due NG nei
quali bivacchi? Tu c'hai la testa marcia c'hai : prima di rompere i
coglioni agli altri, prova a specchiarti una volta (ammesso e non
concesso che ci sia uno specchio che possa ospitare la tu' "persona"
con la su' sagoma!)

Ma va a cagare sassi "energetizzati positivamente" toto' delle mi'
scarpe!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 19:47:50 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 19:47:50 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto

> e da ui non andiamo più avanti. se non c'e nulla la vita è logicamente
> priva di significato oggettivo. io non dico chee ci deve essere è perchè
> manca ma se loè la vita è solo un'effimero illusorio momento per tutti. è
> questa non è neanche filosofia ma io la chiamo realtà logica dei fatti

se permetti il mio momento illusorio me lo godo fino in fondo.
Tu che hai intenzione di fare invece?

ciao
feynman

From hacker@noi.it Tue Nov 21 19:48:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Scienza misteri e ufo
From: "Prova anche tu è gratuito" <hacker@noi.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:48:21 +0100

<http://www.pettyurl.com/0r5>
Nuovi interessantissimi articoli inseriti nel forum

avast! Antivirus: In partenza messaggio pulito.
Virus Database (VPS): 0649-2, 20/11/2006
Controllato il: 21/11/2006 19.48.23
avast! - copyright (c) 1988-2006 ALWIL Software.
<http://www.avast.com>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 19:50:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:50:56 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 20:41:04 +0100, zano® <zano@zanobia.zn> ha
scritto:

>Avv.Sgarbino ha scritto il 11/20/2006 06:53 PM:
>

>> Prendendo per il culo tutti in che senso o in che modo ?
>> Hai letto quello che ho scritto ? Non me lo sono inventato io...ho
>> citato dottrina e giurisprudenza...sai cosa sono/cosa vuol dire ? O
>> non hai mai aperto un libro in vita tua ?

>ACHHHHHHHHHHHH... mi hai scoperto!!!!
>Ebbene si, lo ammetto, ne ho paerti e letti tanti, molti, per tua sfortuna.
>Ma ho anche un altro difetto, riconoscere un giocattolo quando questo

>appare su un ng.

molto prima di natale lo metteremo sicuramente tra i giocattoli usati
e rotti del S.U.G.U. (il Supermerket dell'Usato Guastato Usenettiano)
a du' centesimi a chilo di lardo!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From gyork.gyork@gmail.com Tue Nov 21 19:51:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:51:27 +0100

"Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164124421.649016.70440@k70g2000cwa.googlegroups.com...

>> Resta il fatto che quello, comunque, non è un CC.

>Questi invece si'.

>http://www.ilquaderno.it/immagini/max_3da4f0b7c6b10c6c02f9074df74f42b5.jpg

Anche questi: http://www.funsci.com/fun3_it/dna/dna_09.jpg

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 19:51:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:51:45 +0100

Dopo dura riflessione, valentina ha scritto :

> e da ui non andiamo più avanti. se non c'e nulla la vita è logicamente priva
> di significato oggettivo.

Se la tua vita è nulla, non è meglio che ne parli con qualcuno che ti
può aiutare?

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 19:52:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:52:34 +0100

Coso ha detto questo martedì :

> Ma esattamente che te ne fai di codesto misterioso e trascendente [ma mai
> abbastanza, pare] "scopo"? altrimenti detto: che scopo avrebbe? ed è meglio
> delle patatine?

Se si vuol dire che lo scopo della vita è morire, sì, se ci penso, è proprio una vita di merda.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 19:54:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:54:26 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 23:27:27 +0100, Nicola® <sag6211@libero.it> ha scritto:

>Scriveva Avv.Sgarbino lunedì, 20/11/2006:

>

>> Leggi e quoti soltanto quello che ti fa comodo, eh ?

>Le scemenze le taglio. Tipo la questione del tempo. Se tu non fossi in
>malafede, sapresti che la maggior parte dei post di Antonio Bruno sono
>sempre pieni di insulti già in partenza (ossia nessuna reazione, ma
>solo voglia di flammare)

e post inviati pieni di FUFFA al ciento pe' ciento e copia&incolla al solo scopo di scassare la minchia ai frequentatori di du' NG!!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 19:57:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 19:57:30 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/21/2006 05:33 PM:

> *** Per me è più merda chi è incapace di dare un significato alla morte
> indipendentemente da quello che riesce a capire della propria vita...;-)
>
Emiliano, poi ti chiedi come mai la gente se la prende con quel tuo socio.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From vale@e.com Tue Nov 21 20:02:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:02:07 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sgvv1Fvdlo9U1@mid.individual.net...

> "valentina" <vale@e.com> ha scritto

>

> se permetti il mio momento illusorio me lo godo fino in fondo.
> Tu che hai intenzione di fare invece?
>

non posso credere che pensi così

questo è materialismo puro

certa che la vita fa goduta sempre ma senza escludere la parte spirituale

comunque la conclusione del mio discorso , mio si fa per dire, non cambia.
meglio sperare in una trascendenza almeno, se poi non c'è, non possiamo fare
lo stesso nulla.

From ale_salta@libero.it Tue Nov 21 20:05:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:05:02 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 20:02:07 +0100, valentina wrote:

>> se permetti il mio momento illusorio me lo godo fino in fondo.

>> Tu che hai intenzione di fare invece?

>non posso credere che pensi così

>questo è materialismo puro

e' deliziosamente paradossale, non trovi?

hai meno difficoltà a credere nell'aldilà piuttosto che nell'esistenza di visioni diverse dalla tua nei tuoi consimili :-)

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Nov 21 20:10:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: 21 Nov 2006 19:10:42 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Tue, 21 Nov 2006 19:52:34 +0100], "NicolaÂ®" ha scritto:

> Se si vuol dire che lo scopo della vita Ã¨ morire, sÃ¬, se ci penso, Ã¨ proprio una vita di merda.

Magari Ã¨ "respirare" [un'occupazione impegnativa, in fondo]... o, piÃ¹ filosoficamente*, magari lo scopo della vita Ã¨ vivere... La morte [tua, non di altri] ti tiene impegnato relativamente assai poco... Per quanto riguarda la merda, forse le mosche ne hanno una visione interessante... :-)

PerÃ², quel che non capisco dei discorsi di valentina Ã¨ questo strano e pervicace tentativo di finalizzare la propria vita a qualcosa che non so bene cosa sia [e nemmeno lei, mi pare]... eppoi, se Ã¨ qualcosa di oggettivo sembra sia una gran figata, mentre se Ã¨ "solo" soggettivo Ã¨ una merdata... SarÃ , ma mi ricorda molto un carretto e il posto dei buoi...

Ma magari sono blasfemo... o solo cretino [applicando il famoso rasoio].

Di sicuro, se c'Ã¨ dietro una logica, quel che mi manca son tutte le definizioni del caso [e son parecchie].

Ciao ciao

Claudio

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 20:19:22 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 20:19:22 +0100

Coso ha spiegato il 21/11/2006 :

> Magari è "respirare" [un'occupazione impegnativa, in fondo]... o, più
> *filosoficamente*, magari lo scopo della vita è vivere... La morte [tua,
> non di altri] ti tiene impegnato relativamente assai poco... Per quanto
> riguarda la merda, forse le mosche ne hanno una visione interessante...
> :-)

Non so, è lei che dice che la vita non avrebbe senso se non ci fosse nulla nell'aldilà. E che se per davvero non ci fosse nulla, stiamo perdendo il nostro tempo.

Orbene, se ci sarà qualcosa nell'aldilà è solo una questione di fede (religiosa o meno), dato che non c'è assolutamente ovvietà.

Pensa ad uno che si sveglia un giorno e pensa che l'aldilà non esista: che giornata di merda che vivrà.

Se invece appena ti svegli cominci a dire "Cazzo, è ovvio che qualcosa c'è", allora sembra che per ogni forza di cose, passerai una giornata migliore.

E quelli che si suicidano allora? E quelli che, nonostante non vogliano suicidarsi (chessò, perchè provano senso alla vista del sangue), ma si drogano?

> Però, quel che non capisco dei discorsi di valentina è questo strano e
> pervicace tentativo di finalizzare la propria vita a qualcosa che non so
> bene cosa sia [e nemmeno lei, mi pare]... eppoi, se è qualcosa di
> oggettivo sembra sia una gran figata, mentre se è "solo" soggettivo è una
> merdata... Sarà, ma mi ricorda molto un carretto e il posto dei buoi...

Boh, sinceramente quel passaggio non l'ho capito.

> Ma magari sono blasfemo... o solo cretino [applicando il famoso rasoio].

Ognuno lo si può considerare blasfemo: quello che non crede in Dio è blasfemo, quello che crede nel Dio cristiano ma non in quello ismalico (e viceversa) è blasfemo, quello che crede che non sia stato Dio a creare il Tutto è blasfemo. L'unico che si salva è quello che pone la figa sopra a un piedistallo.

From alekhine@bofhland.org Tue Nov 21 20:25:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:25:13 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 19:38:31 +0100, valentina ha scritto:

> la reincarnazione non ha nulla a che vedere e non logicamente possibile e
> posso dimostrartelo con la logica ,

a me interessa, anche in email eventualmente. quella che uso qui e'
valida.

> ma non ora

quando ti sara' piu' comodo

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 20:25:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:25:50 +0100

alekhine ha spiegato il 21/11/2006 :
> Il Tue, 21 Nov 2006 19:38:31 +0100, valentina ha scritto:
>
>> la reincarnazione non ha nulla a che vedere e non logicamente possibile e
>> posso dimostrartelo con la logica ,
>
> a me interessa, anche in email eventualmente. quella che uso qui e'
> valida.
>
>> ma non ora
>
> quando ti sara' piu' comodo

Quell'ultima frase ha un che di familiare.

From alekhine@bofhland.org Tue Nov 21 20:28:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:28:43 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 20:02:07 +0100, valentina ha scritto:

> comunque la conclusione del mio discorso , mio si fa per dire, non cambia.
> meglio sperare in una trascendenza almeno, se poi non c'e, non possiamo fare
> lo stesso nulla.

mi ricorda una battuta letta non ricordo dove:

Rabbino sbigottito: come...Moishele, sei venuto in sinagoga? ma non eri
ateo?

Moishele: *sono* ateo, ma metti che mi sbaglio.

e' una posizione che non condivido, ma che non mi sento di condannare :).

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From alekhine@bofhland.org Tue Nov 21 20:31:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:31:53 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 20:25:50 +0100, Nicola® ha scritto:

>> quando ti sara' piu' comodo
>
> Quell'ultima frase ha un che di familiare.

uh? credo di non aver capito :)

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 20:36:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:36:18 +0100

Il 21/11/2006, alekhine ha detto :

> uh? credo di non aver capito :)

Non la tua, la sua.

From mafia@cdl.it Tue Nov 21 20:38:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:38:40 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

- > ora ci sei anche tu...siete in due, occhio a non giudicarmi
- > tutti e due negativamente, perchè - + - = +

ROTFL

From mafia@cdl.it Tue Nov 21 20:39:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:39:25 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > *** Per me è più merda chi è incapace di dare un significato alla morte
- > indipendndemente da quello che riesce a capire della propria vita...;-)

Come al solito, lui offende solo per reazione. Si', come no.

From mafia@cdl.it Tue Nov 21 20:43:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:43:21 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > Guardate queste immagini:
- > http://sami.is.free.fr/pages_secretes/b7_Stanley%20Kubrick%20_1968_%20-%202001%20L%20odysee%20de%20l%20espace%20-%20VF%20086_0005.jpg
- > <http://media.outnow.ch/Movies/Images/1968/2001/dvd-film.ws/05.jpg>

<http://www.corriere.it/Hermes%20Foto/2006/04/27/0IYDVINC--140x180.jpg>
Da rimanere basiti: somiglianza stratosferica.

From mafia@cdl.it Tue Nov 21 20:44:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:44:11 +0100

ercanaro ha scritto:

Anvedi questo: passa dall' Xface di Hitler a quella di Antonio Bruno (la stessa utilizzata dai carabinieri).

From pinco@pallino.it Tue Nov 21 20:44:51 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:44:51 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45634840\$0\$13750\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> mi piace molto quel che hai scritto e ho anche un debole per le spade
> laser dei cavalieri jedi ;)

Attenta che l'Antonbruno si ingelosisce e mi diventa rosso come
una poltrona ;o)

A parte gli scherzi, quello che volevo sottolineare era l'atteggiamento
diciamo vagamente monomane di Arbel nell'affrontare molti aspetti
dell'umana umanità, senza la minima capacità di guardare
"o muort che tiene rint' a casa", come si dice dalle mie parti. (*)

Per cui lo shuttle Columbia è stato abbattuto da una navicella rettiliana
con un raggio l e n t i s s i m o, Padre Pio era un extraterrestre di Sirio,
la fantascienza è un mezzo per soggiogare e manipolare le masse,
a Norimberga costruiscono lampioni a lievitazione <http://snipurl.com/119u6>
Diego Cuoghi è un massone e l'11 Settembre è iniziato il 7 Ottobre(**)
;-)

Ciao
Thanatos

(*) lo so, il fiorentino è più fine e comprensibile
(**) <http://snipurl.com/12xu0>

--

"Sono qui per la fuffa"
<http://media.putfile.com/Sono-qui-per-la-fuffa>

From mafia@cdl.it Tue Nov 21 20:46:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:46:20 +0100

Antonio Bruno ha scritto:
> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio

http://images-srv.leonardo.it/progettiweb/wakeup/blog/u_2403_scemo_e__pi__scemo.jpg

From mafia@cdl.it Tue Nov 21 20:49:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:49:53 +0100

Z@F ha scritto:

> 0_o ma 1 lieve sospetto non sorge a nessuno ? è palese che è la
> stessa persona che se la canta e se la suona... ;oP

Un po' come i vari Cremino (a proposito chissà' dove sara' finito),
Ercazzaro, il sedicente avvocato e Antonio Bruno.

From mafia@cdl.it Tue Nov 21 20:50:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:50:59 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> ***** Emiliano, io penso che quella donna soffra già abbastanza con un marito
> simile. Ma pensa un solo momento a questa situazione umana: ESSERE SPOSATI A
> FEYNMAN!!!.

Essere sposati con uno che ti mette le corna con decine di donne,
spacciandosi per angelo, e' sicuramente peggio.

From mafia@cdl.it Tue Nov 21 20:51:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 20:51:54 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

> fino a prova contraria, caro Gaynman io non ho diffamato nessuno al
> contrario tuo....

State viaggiando troppo con la fantasia. Sara' meglio che prenotiate la
fermata.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 21 21:06:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 21:06:42 +0100

feynman wrote:

> "valentina" <vale@e.com> ha scritto
>
>> no caro roberto . se non c'e nulla dopo la morte allora la
>> vita nn ha nessun significasto ed è una vera merda
>
> è una vera merda per chi non è capace di dare un significato alla
> propria vita indipendentemente da cosa ci sia dopo la morte.
>
> ciao
> feynman

Il discorso di Valentina è assolutamente sensato, ma tu, come al solito, non hai capito una virgola di quello che ha scritto.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 21:09:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 21:09:22 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns9882BFDD617EAercanarogazetapl@194.177.96.26...

> Il /21 nov 2006/, *feynman* ha scritto:
>
>> "ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
>>
>> torna nel killfile, morpher.
>
> non sai nemmeno quel che dici

Dio, che infelice!...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 21:18:27 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 21:18:27 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto

>> se permetti il mio momento illusorio me lo godo fino in fondo.

>> Tu che hai intenzione di fare invece?

> non posso credere che pensi così

> questo è materialismo puro

> certa che la vita fa goduta sempre ma senza escludere la parte spirituale

ti ho forse detto che la escludo?

ho solo detto che la mia vita non si basa sull'illusione consolatoria di una qualsiasi religione, ma non per questo si basa sui beni materiali.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 21 21:31:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 21:31:16 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Il discorso di Valentina è assolutamente sensato

fossi valentina mi preoccuperei a sentirlo dire da te.

ciao

feynman

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 21:36:51 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 21:36:51 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 10:28:56 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
ha scritto:

> news:juq3m21p53gi9g4ji8b5uldm7dfv05578l@4ax.com,
> di Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
>
>[...]
>> Mio Dio, sei più ignorante di una capra. Spaventoso.
>
>Ho notato ultimamente che chi dice a me questo a me finisce quasi sempre col
>coprirsi di ridicolo con le sue stesse mani...
>
>> Non hai capito niente del mio post.
>
>Possibile! Ma non sempre se un post non viene capito la colpa è di chi
>legge. A volte la colpa è anche di chi scrive, che forse non si è spiegato
>bene.

ma dj Aracno, un po' di rispetto no! Lui e' un avvocato : che pretendi
allora, che un avvocato si faccia capire dal volgo o che si faccia
avocare?

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 21:39:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 21:39:45 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 21:12:05 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
>"Avv.Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
>news:u6q3m25f6hc991m7topspi37irqmerk851@4ax.com...
>
>> Veramente sono un avvocato vero...e tu dovresti leggere con più
>> attenzione quello che ho scritto, visto che non mi sono inventato
>> nulla...
>> Ma forse, oltre ad insulti e turpiloqui vari (a te tanto cari) non
>> riesci a comprendere altro...
>> Saluti,
>> Sgarbino.

>Se sei un avvocato vero, ti affiderei il caso. Ci sto pensando seriamente.
>Se mi vuoi contattare, dimmelo. E, già che ci sei, ti inviterei qui al maso
>e ti farei prendere atto *de visu* di certe situazioni nonchè parlare con
>certe persone *che sanno*.

ma guarda un po', e non ti e' mai passata per quell'anticamera del
"cervello" che porti li' dove in genere non batte mai il Sole di farlo
parlare direttamente con le "tardone sfatte" che ti hanno combinato
tutte quelle tue "sfortune"??

Ciao ciaooooo!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 21:43:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 21:43:37 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 23:04:33 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto
>
>>> Se sei un avvocato vero, ti affiderei il caso.
>>
>> Ma i tuoi due altri avvocati, che fine hanno fatto?
>> Non li avrai mica canalizzati, eh?

>gli avranno fatto causa per la parcella :-)

IMHO e' piu' facile che con lui non abbiano piu' voglia di avere a che
fare perche', magari, hanno letto su Usenet e Internet cio' che il
condannato per truffa aggravata ha continuato a spargere!

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 21:57:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 21:57:24 +0100

valentina ha scritto il 11/21/2006 08:02 PM:

> comunque la conclusione del mio discorso , mio si fa per dire, non cambia.
> meglio sperare in una trascendenza almeno, se poi non c'e, non possiamo fare
> lo stesso nulla.
>
Tanto vale credere che arrivino gli E.T. carichi di formaggini per tutti

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 22:08:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 22:08:31 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 02:33:38 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>"Vittorio Mangano" <mafia@cdl.it> ha scritto nel messaggio
>news:ejsac5\$1n8\$1@aioe.server.aioe.org...

>> Ma tu credi che basti che salti fuori un nick che dice di essere
>> avvocato (fake) per rendere le cose come tu credi?

>Fake? per voi sono tutti fake. che ne sai se Ã" un fake?

e tu... che ne sai di un campo di granoooo, poesia di un amore
aglienoooo? Che ne sai tu di un viaggioooo in Inghilteraaaa? E di
quello fatto aaaa EAtooooon? Conosciamo teee, la tua lealtaaaÃ ,
sappiamo che oggiiii morirestiii per onestaaaaaaaaÃ Davanti a
teeee câ€™Ã" unâ€™altra vitaaaa, la tuaaa su Sirioooo Ã" giaaaÃ finitaaaaa,
e nuove notti e nuoviiii morphiing, caraaaa vai oooo torniiii con
meeeeeee....

>ARBEL

del quale abbiano trasmesso "pensieri e parole vaccate"..

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il

4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From vittorio.sgarbino@falsa.it Tue Nov 21 22:11:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 21:11:13 GMT

Il giorno Tue, 21 Nov 2006 10:28:56 +0100, "dj Aracno" scrive:

>Chiamare le persone con le qualifiche che hanno NON E' offendere.
>Se parlo con uno a cui è riconosciuta una certa abilità muratoria e lo
>chiamo "muratore", non lo offendo.
>Se parlo con uno che è riconosciuto come professionista della verniciatura
>di pareti e lo chiamo "imbianchino", non lo offendo.
>Sono persone la cui qualifica è riconosciuta e quindi è così che vanno
>chiamati.
>--

...lo vedi ? Non hai capito ! Ogni persona ha diritto al suo decoro e alla tutela del suo prestigio nella società, ANCHE chi si è macchiato di un reato. E' questo che dice la legge...e tu, secondo la tua personalissima etica, puoi anche trovarlo ingiusto o non gradito...MA E' COSI' !

E per dimostrarti che è così ti ho postato dei brani presi da un Manuale di Diritto Penale usato, come già detto, nella stragrande maggioranza dei casi, da tutte le facoltà di giurisprudenza d'Italia, manuale scritto dal grande giurista ANTOLISEI che di diritto penale ne capiva assai.

Ma vedo, che dall'alto della tua protervia, del manuale te ne sbatti una cippa. Non fa nulla: ti ho citato alcune sentenze della Cassazione (sai cos'è la Cassazione ?) che statuiscono quando può configurarsi il reato di INGIURIA...quindi non ti basta nemmeno questo ?

Vediamo, caro il mio Calamandrei...non sei d'accordo ? O pensi che abbia scritto delle balle ? No, giusto per capire.

E, repetitia juvant, ho scritto che l'attribuire a un soggetto un FATTO DETERMINATO addirittura AGGRAVA il reato de quo: perchè, evidentemente, rafforza in chi ascolta il convincimento che quella persona è un ladro/un farabutto.

E, pensaci bene...è proprio quello che fai tu/fate voi:

dettagliatamente postate link o apostrofate con epiteti vari Antonio Bruno, in modo che il nuovo lettore "capisca con chi ha a che fare" (parole vostre, non mie), proprio perchè siete consci che dare genericamente del "ladro" a qualcuno, senza nessun riferimento, non ha un forte potere persuasivo. Quindi vi state praticamente autoaccusando. Cioè il vostro comportamento non si può nemmeno opinare, è spudoratamente illegale.

E questo non me lo sto INVENTANDO io (nel cui caso saresti pure giustificato a darmi contro, visto che, a tuo dire, la mia opinione non conta un cazzo), ma, ripeto, HO SOLTANTO FATTO UN COPIA/INCOLLA dell'abc del reato di ingiuria....le regole basilari che ogni studente di Giurisprudenza deve conoscere all'esame di diritto penale per non ripeterlo all'appello successivo.

Ricorda sempre una regola fondamentale del diritto: il diritto è

innanzitutto FORMA...puoi avere torto o ragione, ma se non esprimi in un certo modo un concetto...non ottieni nulla.

Tanto per farti un esempio: se un ladro entra in casa tua e ti ruba il televisore al plasma da 45 pollici...pensi che tu possa andare, a tua volta, a casa del ladro, sfondargli la porta d'ingresso, prenderlo a calci e schiaffi e riprenderti il televisore ? Forse ti piacerebbe tanto farlo...MA NON PUOI. Dura lex sed lex, come direbbero i latini.

Questo per farti capire che c'è modo e modo per manifestare il tuo disappunto per una persona...tu lo fai senza dubbio nel modo sbagliato.

Saluti,
Sgarbino

From vittorio.sgarbino@falsa.it Tue Nov 21 22:15:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 21:15:04 GMT

Il giorno Tue, 21 Nov 2006 16:49:13 +0100, Leonardo Serni scrive:

>No, ha ragione, credo: un'(a condizione) esimente. Piuttosto, stupisce che
>un avvocato attribuisca la qualifica di esimente all'accusare :-)... avrei
>detto che li allenassero a essere sempre precisi nell'esprimersi, dato che
>la giurisprudenza vive di interpretazione
>--

No, la (causa) esimente è quella circostanza che esclude la punibilità nel reato...accusare un ladro di essere tale NON esclude la punibilità, anzi rappresenta una AGGRAVANTE.

Ciao.
Sgarbino

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 22:25:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 21 Nov 2006 22:25:37 +0100

Goffredo P. ha scritto il 11/21/2006 09:39 PM:

> ma guarda un po', e non ti e' mai passata per quell'anticamera del
> "cervello" che porti li' dove in genere non batte mai il Sole di farlo
> parlare direttamente con le "tardone sfatte" che ti hanno combinato
> tutte quelle tue "sfortune"??
>

> Ciao ciaooooo!

E' inutile, il giocattol è sparito
ci tocca aspettare il prossimo.
Scommetto un paio d'ore

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 21 22:26:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 22:26:45 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 21:11:13 GMT, Avv.Sgarbino

<vittorio.sgarbino@falsa.it> wrote:

>E per dimostrarti che è così ti ho postato dei brani presi da un

Uffa, eri piu' divertenti quando spargevi merda da tutti i pori.

Ma poi lo accetti l'incarico offertoti dal pluripregiudicato?

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 22:28:53 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 21 Nov 2006 22:28:53 +0100

Verdeconiglio ha scritto il 11/21/2006 05:56 PM:

> eddai ammetti che la battuta era bella e meritata nel tuo caso!

> e poi pensi che diffamare, insultare, sputare sentenze a vanvera sia

> meglio di fare una battuta alla romana?

>

la battuta non è romana ma di Andrea MIngardi che la cantava in una canzone (Sfighè) attorno agli anni 70/72

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 22:32:38 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 21 Nov 2006 22:32:38 +0100

Goffredo P. ha scritto il 11/21/2006 09:39 PM:

> ma guarda un po', e non ti e' mai passata per quell'anticamera del
> "cervello" che porti li' dove in genere non batte mai il Sole di farlo
> parlare direttamente con le "tardone sfatte" che ti hanno combinato
> tutte quelle tue "sfortune"??

>

> Ciao ciaooooo!

E' inutile, il giocattol è sparito

ci tocca aspettare il prossimo.

Scommetto un paio d'ore

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Tue Nov 21 22:32:47 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 21 Nov 2006 22:32:47 +0100

Goffredo P. ha scritto il 11/21/2006 09:39 PM:

> ma guarda un po', e non ti e' mai passata per quell'anticamera del
> "cervello" che porti li' dove in genere non batte mai il Sole di farlo
> parlare direttamente con le "tardone sfatte" che ti hanno combinato
> tutte quelle tue "sfortune"??

>

> Ciao ciaooooo!

E' inutile, il giocattol è sparito

ci tocca aspettare il prossimo.

Scommetto un paio d'ore

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 21 22:37:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 21 Nov 2006 22:37:04 +0100

"Avv.Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:30r6m2lngoqtu0992sqc4bju3m45oacihe@4ax.com...

> Il giorno Tue, 21 Nov 2006 16:49:13 +0100, Leonardo Serni scrive:
>

>>No, ha ragione, credo: un'(a condizione) esimente. Piuttosto, stupisce che
>>un avvocato attribuisca la qualifica di esimente all'accusare :-)... avrei
>>detto che li allenassero a essere sempre precisi nell'esprimersi, dato che
>>la giurisprudenza vive di interpretaziome

>>--

> No, la (causa) esimente è quella circostanza che esclude la punibilità
> nel reato...accusare un ladro di essere tale NON esclude la
> punibilità, anzi rappresenta una AGGRAVANTE.
> Ciao.
> Sgarbino

Eh sì!...Quando scende in campo il Serni, il branco è proprio alle
strette!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 22:38:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 22:38:09 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 10:50:23 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
>news:45625837\$0\$19245\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

zzzZZZZzzz

>> Fake? per voi sono tutti fake. che ne sai se è un fake? in ogni caso ha
>> ragione.

>Non dimenticare la matrice cicappina di questi livorosi. Il CICAP che fa?
>Cosa adotta come strategia volendola far passare, per giunta, per
>scientifica? Ripetere generalizzazioni da mercato e affibbiare etichette di
>comodo come un vero e proprio metodo: tutti imbroglianti, visionari, trucchi,
>ecc., ecc...

toto', perche' non ti decidi una volta per tutte a qUelare il CICAP
che cosi' ci facciamo una bella e grassa risata alle tue spalle?

>Non mi nutro illusioni ma invece che ascoltare gli amici che mi dicevano
>di mandare definitivamente a cagare questi ignoranti prepotenti, ho pensato,
>ancora una volta, a chi vorrebbe parlare davvero di misteri e di ufi; ho
>pensato, soprattutto ad una cosa che non ho voluto ignorare: ma perchè, mi
>sono chiesto, non dovrei continuare ad esprimere le mie idee ed il mio
>pensiero?

scusa toto', ma quali cazzo di "idee" e di "pensieri" sono quelli
tuoi, quali quelli copiacollati senza capirci un'acca, quali quelli
di *altri* utilizzati alla rinfusa pescaliera(c) mannando jo' un po'
de thread tanto pe' pote' attacca' bottone su IDU e IDM con cose che
non c'entrano 'na minchia?

>A dire la verità ero solo indagato. Sono io che mi sono autocondannato,
>sollecitando il patteggiamento,

quindi sei pure un autotruffatore...

>contro il parere dei miei avvocati che erano
>molto ottimisti sull'esito di un eventuale processo.

allora tu eri/sei stato, come dire, pessimista sull'esito di "un
eventuale processo"?

>Avevo motivi miei.

e chissà' quali, chissà' quali (esotericamente parlando), anche se
poi ti lamenti e smerdi piagnucolando a destra e a manca (ma solo su
Usenet) se ti si definisce per quello per cui TI SEI "autocondannato",
ovvero : un truffatore (per giunta "aggravato")

>> quindi i conti sono
>> pari e da quel momento è una persona che deve essere pubblicamente
>> rispettata in possesso di tutti i diritti civili e umani e che ha diritto a
>> riprendere il suo posto nella società con la finalità di riabilitarsi
>> socialmente,

scusa aGlìe', ma se uno e' "sicuramente sicuro" di essere *innocente*
lo dimostra pari pari in un processo pubblico (indipendentemente da
cio' che dicono o suggeriscono eventuali azzecagarbugli) con tutti i
benefici che la Legge (e la società) offre a chi si dimostra tale; se
invece per farla finita definitivamente uno preferisce *patteggiare*
ed accettare tout court una *condanna per truffa* (aggravata) dopo non
deve lamentarsene... altrimenti (IMHO) passa pure per fesso, oltre che
masochista!

>E' un reato e anche grave. Mi sono informato anch'io. La cosa avrà
>conseguenze, lo ripeto. Non fatemi scoprire troppo adesso, per favore...;-)

uh? qUrelerai anche il Giudice che ha accettato il tuo patteggiamento
e che t'ha condannato, così magari ti querela lui e ti fa mandare nel
gabbio fino a che non respirerai più'??

bye bye e, per quanto riguarda me, NESSUN RISPETTO verso chi ha

commesso TRUFFE!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 22:43:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 22:43:53 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 12:53:48 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>Esempio: c'è una festa, gli altri stanno ballando ma te sei chiuso nel cesso
> perchè qualcuno ti ha chiuso dentro, mentre sei chiuso dentro al cesso
>senti di là gli altri che ti dilleggiano e ti diffamano. Quando esci cosa
>fai? Li ringrazi? O magari esci dal cesso e cioè rientri nella festa
>incazzato come pochi?

no, ma magari chiedi gentilmente e semplicemente se ti danno un po' di
carta igienica perche' hai le scarpe... tutte sporche!

>ARBEL

e la carta igienica che gli servirebbe

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 22:48:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 22:48:09 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 14:58:24 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Il branco, è chiaro,

certo, il "branco", il "branco" : quello dela tu' "mente"

>se la sta facendo addosso

ed e' tanto felice di... farla addosso a te!

byecazzzzzz

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 22:52:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 22:52:03 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 12:17:07 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
>> Non mi nuttivo illusioni ma invece che ascoltare gli amici che mi dicevano
>> di mandare definitivamente a cagare questi ignoranti prepotenti
>
>ma NESSUNO degli amici ti ha invitato ad andare a lavorare e a risarcire le
>vittime della tua truffa?
>http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml
>Begli amici che hai.

>E come fa uno che si definisce nullatanente a passare tutto il giorno in
>Rete e a continuare ad abitare in uno splendido maso? la paghi l'ICI?

all'ICI ci penseranno altri angeli, non ti pare?? :))

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From MaxMadison@gmail.com Tue Nov 21 22:52:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: "Max" <MaxMadison@gmail.com>
Date: 21 Nov 2006 13:52:57 -0800

Gibbo wrote:

>
> >p.s. : sono quello che hai qUelato per averti

> >definito cartomante e fattucchiere
>
> In pratica cosa ha fatto?
>

"dice" (il che indica un'azione tutta da dimostrare)

che avrebbe sporto querela (nella quale il termine "querela" e' errato in "quirela", da cui il tormentone) a carico di "ignoti", per quanto si siano qualificati sui ng gli autori fisici e ideologici del sito che lo (sic) "accusava ingiustamente" di chiedere denaro per le sue prestazioni cartomantistiche. Il fatto che poi si siano trovati diversi siti in cui pubblicizzava le proprie prestazioni divinatorie (sì, lui) e chiedesse denaro in cambio dei consulti, e' stata ovviamente tutta una congiura da parte di persone che credono a tutto cio' che dicono i media, immagino...

> E che effetti ha avuto la qUrela?

Tante, ma tante risate. E sospetto pure qualche telefonata giusto per controllare all'ufficio della polizia postale di Trento, nella persona dell'ispettore...be

non mi ricordo, come si chiamava ? be qualcosa

>
> Dice che adesso ne fa un'altra.
>

dove, dove

> Io ci spero, devo rinnovare l'arredamento della villa alle Cayman e
> non farebbe schifo un po' di aiuto per pagare il superbollo
> sull'elicottero nero.

che ng di pezzenti e' mai diventato questo ? alle cayman in elicottero ?

From sernil@tin.it Tue Nov 21 22:57:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 22:57:44 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 19:38:31 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>> Quindi, che sia riciclato il mio ba o il mio ka, per me non cambia.

>la reincarnazione non ha nulla a che vedere e non logicamente possibile e
>posso dimostrarcelo con la logica

Ehm... ti confesso che non ho capito proprio il significato della frase,
a parte che mi puoi dimostrare logicamente qualche cosa :-)

>> E il senso della mia vita io lo do giorno dopo giorno, e me lo godo,
>> anche - giorno dopo giorno. Ecco perché "oggi è un buon giorno per
>> morire".

>certo, ma sempre soggettivo è

Ma è ovvio. Com'è possibile dare alla VITA - quello di più soggettivo
che abbiamo, io ho la mia, tu la tua - un significato OGGETTIVO? Al più
ci si può provare.

>> E poi questo è un problema solo per chi non si contenta di svariati
>> trilioni di anni :-)

>e da qui non andiamo più avanti. se non c'è nulla la vita è logicamente priva
>di significato oggettivo. io non dico che ci deve essere è perché manca ma
>se lo è la vita è solo un'effimero illusorio momento per tutti.

Be', sai, per essere un effimero momento illusorio, non è male :-)

>è questa non
>è neanche filosofia ma io la chiamo realtà logica dei fatti

Appunto - tu. E', anche questo, un punto di vista soggettivo. Non siamo
in grado di accordarci su come percepiamo un determinato punto di rosso
e vorremmo trovare un significato "oggettivo" della cosa più personale
di ogni altra - addirittura quella che secondo Cartesio è l'unica, fra
le certezze, a potersi definire primitiva?

Mi pare pretendere tanto, davvero tanto.

Che poi tu percepisca come logica ed evidente questa cosa, non lo metto
in dubbio; ma io, per dire, non sento il minimo bisogno d'avere qualche
cosa di "fuori da me" per dare un senso alla mia esistenza. Forse c'è,
non so; dico solo che io non sento d'averne bisogno - e non credo certo
di essere, io, un esemplare unico e inimitabile.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 23:11:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 23:11:09 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 13:39:32 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>Gli IR diventarenno sempre + frequenti.

di che tipo? Primo, secondo, terzo o col pennello e il lampione
scemuniano??

>A.RB.EL

ARBEL o A.RB.EL? <@>, <euristicase@purple.com>, <n@n.n>, <N@N.com>,
<ARBEL@TIN.IT>, <nagash@tin.it>, <f.poli@bynoi.com>,
<fabio.poli@siriosicurezza.it> o altro??

mah! <http://snipurl.com/12z9o>

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 21 23:15:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 23:15:29 +0100

On 21 Nov 2006 13:52:57 -0800, "Max" <MaxMadison@gmail.com> wrote:

>> In pratica cosa ha fatto?
>"dice" (il che indica un'azione tutta da dimostrare)
>che avrebbe sporto querela (nella quale il termine

E l'ha sporta davvero o era tutto chiacchiere e nithael?

>non mi ricordo, come si chiamava ? be qualcosa

Credo fosse quello dei Beatles...

>che ng di pezzenti e' mai diventato questo ? alle cayman in
>elicottero ?

Sai com'e', c'e' la crisi, con 'ste tasse nuove ed i superbolli a
raffica, un aiuto non fa mai male.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 23:16:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 23:16:45 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 13:42:28 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:ejus73\$int\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Non è che in gennaio te ne uscirai con qualcosa del tipo "Non ve ne siete
>> accorti, ma io e la mia gente abbiamo sventato l'invasione e salvato la
>> Terra, domenica scorsa!?"

>Non posso sindacare sul fatto che TU te ne accorga o meno, quello dipende da
>te, come dicevo anche a lui non ti aspettare notizie simili al Tg delle
>8.30, se non prima che il fenomeno diventi troppo evidente per essere
>tacuito. Ma le testimonianze di IR fioccano sei hai amici nel CUN informati.

e tu hai amici nel Cun? Ah! ah! ah! ah! ah!

>A.RB.EL

che fiocca...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 23:21:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 23:21:20 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 14:01:26 +0100, "Roberto" <returning@alice.it> ha
scritto:

>"Kit" ha scritto nel messaggio

>

>> certo Roberto da una parte puo' essere vero, ma da una parte c'e' una
>> persona debole e con problemi, e converrai con me che farsi scopare da
>> Antonio Bruno e' chiaro sintomo di grossi problemi, e dall'altra una abile
>> persona che facendo leva su quei problemi gli ruba i soldi, per questo la
>> legge sta dalla parte di quelle persone piu' deboli,

>sì, sono d'accordo. Solo mi sorprende che nel 2006 ci sia ancora tanta gente
>così ignorante, ma così ignorante che, per quanto disperata, e io rispetto
>questa disperazione, accetti di farsi canalizzare dagli Antonio Bruno.
>Converrai che la disperazione da sola non basta. Infatti, per quanto
>disperati, nè io nè te ci rivolgeremmo a simile gentaglia. Quindi occorre
>essere anche parecchio ignoranti. E' giusto che la legge si prenda cura
>delle persone più deboli, ma questo... paternalismo, mi chiedo, finirà mai?
>Siamo nel 2006, cazzo, non nel Medioevo! Quando la smetteremo con questa
>giustificazione, con questa scusa del "sono disperato *e* ignorante, lo
>Stato deve difendermi"? Quando la gente si assumerà le sue responsabilità?

quando mettera' in gattabuia tutti i tarocicatori

>R.

G

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From solofuffa@hotmail.com Tue Nov 21 23:30:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2006 23:30:54 +0100

21/11/2006, ARBEL wrote:

>> Non è che in gennaio te ne uscirai con qualcosa del tipo "Non ve ne siete
>> accorti, ma io e la mia gente abbiamo sventato l'invasione e salvato la
>> Terra, domenica scorsa!"?
>
> Non posso sindacare sul fatto che TU te ne accorga o meno, quello dipende da
> te,

Traduzione: se ne accorgerà solo STN. Ma solo quando lo dirà Arbel
Quindi sì, a gennaio saremo in piena guerra, lui lì sarà impegnato nella
lotta contro l'ecchciiim in settimana bianca e avremo una decina di
giorni di pausa.
Poi tornerà con i nuovi cataloghi primavera-estate di stronzate da
20.12. E via cantando.
tutto normale.

--

mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 23:33:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 23:33:05 +0100

Avv.Sgarbino ha spiegato il 21/11/2006 :

> No, la (causa) esimente è quella circostanza che esclude la punibilità
> nel reato...accusare un ladro di essere tale NON esclude la
> punibilità, anzi rappresenta una AGGRAVANTE.

Ah, una cosa. La legge cosa dice riguardo ad una tale frase?
"Infine, l'ultima considerazione: se tendiamo a quei tonni la solita

trappola, questa volta ci può scappare un signor indennizzo!... E la previsione si è rivelata esatta al 100%."

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 23:37:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 23:37:51 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 02:09:26 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
>news:4562163b\$0\$3213\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>>

>> non penso e non voglio credere che lei abbia mai obbligato nessuno con
>> la pistola o minacciadole di morte se si fossero rifiutate, quindi penso
>> che anche queste signore, acconsentivano pure dato che presumo fossero
>> prima iscritte alla sua associazione. che poi prendere un video così e
>> spezzarlo del tutto al suo contesto, è vero che possa aizzare contro tutta
>> la gente, ma non capisco appunto dove stia questo gran reato o questo
>> dargli così addosso
>

>Ignoranza. Invidia. Livore. Non ci sono tante spiegazioni ulteriori. Sei una
>donna intelligente e, infatti, il mio

Slurpppp, Slurpppp... ma quanta bava ti cola da quella tastiera??

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 23:43:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 23:43:40 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 16:42:40 +0100, Nicola® <sag6211@libero.it> ha
scritto:

>Beldin ha usato la sua tastiera per scrivere :
>
>> Accidenti, ce n'è di gente da qUrelare...

>Sai, finché la gente pensa, stupidamente, che la cosa sia un'esclusiva
>solo di idu e idm, per forza che parla di querele e di legge, facendosi
>forte del credere, appunto, che al di fuori di usenet e di questi due

>ng, la gente non ne parli e non ne sappia nulla.

di questo e di altri lestofanti occorrerebbe farne parlare piu' spesso, con tanto di nomi, cognomi, residenze e fatti, anche alla radio (Rai1, Rai2 e Rai3) in maniera che la gente sappia sempre di piu' che razza di animali esistono nel pianeta Italia!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From vale@e.com Tue Nov 21 23:47:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "valentina" <vale@e.com>

Date: Tue, 21 Nov 2006 23:47:30 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:ek00p2\$af8\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it...

> feynman wrote:

>

> Il discorso di Valentina è assolutamente sensato, ma tu, come al solito,
> non hai capito una virgola di quello che ha scritto.

grazie, ma a questo punto penso che il capire e il non capire un questione esistenziale così logica sia una questione di sensibilità.

io pensavo di essere stata chiara ma più di così non ci riesco.

ci provo ancora.

immaginate che tutta la vita umana nella storia e tutto il suo progresso sia come costruire una strada. se alla fine però l'universo muore e con esso tutto quel che esisto di vivo, a che sono servite tutte le fatiche e sofferenza umane? è come se voi percorrendo una strada trovaste a metà percorso un cartello con scritto strada chiusa stop che senso ha averla allora costruita?

oppure che senso ha costruire una casa e nn fare il tetto?

la vita umana sia individuale o sociale ha dignità e acquista significato se tutto quel che ha fatto come espressione viene trascorso

più di così non so che dire a questo punto mi arrendo

From sag6211@libero.it Tue Nov 21 23:57:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "=?iso-8859-1?B?bmljb2xhrg==?" <sag6211@libero.it>
Date: 21 Nov 2006 14:57:45 -0800

Goffredo P. ha scritto:

Cosa devo togliere dall'indirizzo per scriverti?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 21 23:59:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 23:59:36 +0100

Il Mon, 20 Nov 2006 21:25:00 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
>news:4561fc48\$0\$19235\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>>
>> "Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:mn.a4557d6bd8ed2c40.60105@libero.it...
>>> A parte insultare perchè si vuole spacciare per vittima, no.
>>>
>>
>> non conosco la sua storia ma non capisco questo accanirsi di tutti per
>> un video che mi sembra non chiarificatore

>Infatti, non chiarifica un bel niente. A parte il risarcimento che, spero
>fra poco, mi godrò...;-)
>Solo dei forcaioli prepotenti e nazisti come questi che stanno rovinando *da
>anni* (e ben da prima della mia storia) i NG di UFO e Misteri ci si
>attaccano come cozze allo scoglio per vomitare bile.
>Se ci sono piccoletti paggetti come colui a cui stai rispondendo, ce ne sono
>altri che suscitano in me ben meno accondiscendenza perchè i fatti, vedi,
>sono molto diversi da come li vorrebbero presentare quei buffoni avvelenati.
>E col tempo lo si vedrà.

cor tempo, toto', continuerai sempre di piu' a fare veramente schifo
ar cazzo!

>Ciao

e du' cojoni!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il

4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 00:03:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Bruno

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 00:03:36 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 12:30:44 +0100, Nathan <natanaele@x-planet.org> ha scritto:

>martedì 21/11/2006 12.08, *feynman* ha scritto:

>

>[cut]

>

>> cosa non si farebbe per finire sui giornali:

>> http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

>A rischio di sembrare impopolare:

>Chi è senza peccato scagli la prima pietra.

io la scaglierei subito su Antonio Bruno e i suoi simili per quel POCO che contano sulla faccia della Terra

Ciao

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 00:04:56 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Bruno

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 00:04:56 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 13:39:30 +0100, Nathan <natanaele@x-planet.org> ha scritto:

>martedì 21/11/2006 12.51, *Nicola®* ha scritto:

>

>[cut]

>

>> Non c'è problema: gli si dice che è stato bravo, che è un mito, che non

>> ha fatto male a nessuno, ecc. Un pò come ha fatto Putin.

>La mia etica mi impone di non accanirmi contro una persona verso cui la

>giustizia ha già espresso la sua condanna.

tu e' troppo buonista verso chi e' si e' gia' *autocondannato*

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From vale@e.com Wed Nov 22 00:05:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:05:57 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ejvh4q\$m1h\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it...

> valentina wrote:

>> ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno

> Perchè non vieni sul nostro forum? Possiamo proseguire il discorso senza
> rotture di scatole.

>

>

volentieri. mi rendo conto che anche la scienza può diventare un dogma ma
molto pericolosa perchè nega la parte nascosta dell'uomo

From mafia@cdl.it Wed Nov 22 00:06:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:06:23 +0100

Avv.Sgarbino wrote:

> ...lo vedi ? Non hai capito !

Ingiuria: chi offende l'onore e il decoro di una persona presente *

Diffamazione: chi offende l'altrui reputazione in assenza della persona
offesa **

Calunnia: chi afferma che una persona ha commesso un reato pur sapendo
che non è colpevole ***

*: Dato che AB non ha onore nè decoro non è valida. Oh magari può anche
essere eh, ma certo lui dovrebbe sperare che nessuno faccia una
controdenuncia dimostrando gli insulti e gli epiteti che più volte AB ha
lanciato verso chiunque (cosa che tu non sai dato che sei un troll niubbo)

**: mi spiace, non conta un cazzo

***: Idem come sopra.

In sostanza: c'hai provato, ma ti e' andata male.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 00:07:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:07:14 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 14:48:32 +0100, Nathan <natanaele@x-planet.org> ha scritto:

>martedì 21/11/2006 13.42, *Nickblaster* ha scritto:

>

>[cut]

>

>> Anche se questa persona tiene i medesimi comportamenti che aveva prima di
>> essere condannata?

>Questo non posso saperlo a prescindere. Ciò che so è che un conto è la
>partecipazione ad un newsgroup, forum pubblico di discussione, ed un altro
>è il comportamento di Antonio Bruno fuori da questo ambito di discussione
>telematica. Mi sembra ovvio tener separate le due cose.

allora che Antonio Bruno se ne andasse a piagnucolare nei NG dedicati
al Diritto e alla Giustizia : vediamo cosa gli risponderanno lì...

urg!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 00:11:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:11:48 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 15:04:29 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio

>news:6bbytty81hbn\$.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

>

>> Questo non posso saperlo a prescindere. Ciò che so è che un conto è la
>> partecipazione ad un newsgroup, forum pubblico di discussione, ed un altro
>> è il comportamento di Antonio Bruno fuori da questo ambito di discussione
>> telematica. Mi sembra ovvio tener separate le due cose.

>Il branco vorrebbe che fossi tronato a riverirli e a non ribadire il
>concetto assai poco lusinghiero che ho di loro. Nell'enorme presunzione di
>questa banda di frustrati arroganti, avrebbero voluto/sperato che io

>subordinassi il mio rientro ad una completa sottomissione alla loro "maestà"
>ed al cicap-dio, che io negassi le mie idee ed il mio pensiero. Nemmeno gli
>inquisitori del medioevo mi ispirano tanto schifo.

ma a quei tempi o ti avrebbero staccato la testa con un'ascia o ti
avrebbero fatto ardere, QUI invece vieni solo pigliato per quello che
sei e per quello che tu stesso ti sei (auto)definito: un truffatore...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ale_salta@libero.it Wed Nov 22 00:12:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:12:23 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 00:05:57 +0100, valentina wrote:

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" ha scritto

>> Perché non vieni sul nostro forum? Possiamo proseguire il discorso senza
>> rotture di scatole.

>volentieri. mi rendo conto che anche la scienza può diventare un dogma ma
>molto pericolosa perchè nega la parte nascosta dell'uomo

Io l'avevo olfato subito che tra 'sti due scattava la scintilla.

From sag6211@libero.it Wed Nov 22 00:13:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:13:24 +0100

Scriveva Goffredo P. mercoledì, 22/11/2006:

> ma a quei tempi o ti avrebbero staccato la testa con un'ascia o ti
> avrebbero fatto ardere, QUI invece vieni solo pigliato per quello che
> sei e per quello che tu stesso ti sei (auto)definito: un truffatore...

Mi ricorda un pò quando parlava di denuncie a chi lo chiamava "Mago",
collezionando badilate di pesci in faccia.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 00:14:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 00:14:31 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 16:00:26 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@gmail.com> ha scritto:

>"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
>news:6byptyy81hbn\$.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...
>>

>> Questo non posso saperlo a prescindere. Ciò che so è che un conto è la
>> partecipazione ad un newsgroup, forum pubblico di discussione, ed un altro
>> è il comportamento di Antonio Bruno fuori da questo ambito di discussione
>> telematica. Mi sembra ovvio tener separate le due cose.

>Come si fa a tenere separate le due cose considando che:
>

>- Antonio Bruno utilizza i ng per autopromuovere le proprie attivita'
>esoteriche, non di certo per un qualche amore alla discussione considerando
>che la maggior parte dei suoi post sono copia incolla di contenuti che egli
>stesso non legge o non capisce.

e che non hanno nulla a che spartire con i NG IDU e IDM...

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 00:16:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:16:16 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 14:42:45 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
>"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
>news:oefyrlujm3uc.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...
>

>> La mia etica mi impone di non accanirmi contro una persona verso cui la
>> giustizia ha già espresso la sua condanna.

>Perchè tu hai un' etica. Questi qui sono solo esseri vuoti che giocano a
>fare gli squali.

e tu, che cazzo di "etica" parapigliologica e paraufopigliologica hai,
pezzo di mentecatto??

bye bye "signor" *condannato per truffa aggravata*

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 22 00:16:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 22 Nov 2006 00:16:43 +0100

22/11/2006, valentina wrote:

>> Perchè non vieni sul nostro forum? Possiamo proseguire il discorso senza
>> rotture di scatole.

> volentieri. mi rendo conto che anche la scienza può diventare un dogma ma
> molto pericolosa perchè nega la parte nascosta dell'uomo

Devo farti i miei complimenti, sembra che non ne hai mancata una.

- Dubbi sulla colpevolezza di AB
- Post sull'invasione dei rettiliani
- Invito al bucum di Arbel accolto con calore

Ma chissà dov'eri fino a ieri, eh? Che qui ci sono certi castori che
avrebbero risparmiato un bosco di betulle ad averti avuta prima
sottomano.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From teodoro@paleoseti.it Wed Nov 22 00:23:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 21 Nov 2006 15:23:35 -0800

Lex Luthor ha scritto:

> chi =E8 che ha i diritti in Italia?

<http://www.cisu.org/r17autop.htm>

.=2E..... No Comment

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 00:30:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:30:41 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 17:09:29 +0100, "valentina" <vale@e.com> ha scritto:

> no caro roberto . se non c'e nulla dopo la morte allora la vita nn
>ha nessun significasto ed è una vera merda

tu sei gia' nella merda ma ancora non te ne sie accorta

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 00:33:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:33:44 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 17:33:13 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>*** Per me è più merda chi è incapace di dare un significato alla morte
>indipendndemente da quello che riesce a capire della propria vita...;-)

per me sei piu' merda tu, che non capisci manco osa sia la vita

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 00:38:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:38:32 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 17:24:45 +0100, "valentina" <vale@e.com> ha scritto:

>ma se un giorno perdessi un figlio o un 'altro familiare, accettare
>l'idea che non lo vedrai mai più è davvero tragico.

per me NO perche', scusa, il *ricordo* di quella persona non lo si
puo' dimenticare se uno ha un po' di memoria...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From lorenzomicheletto@libero.it Wed Nov 22 00:39:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2006 23:39:00 GMT

ARBEL wrote:

> Questo è anche vero, contrariamente a quanto pensa la maggioranza delle
> persone, i terrestri di fatto sono isolazionisti e sciovinisti, con la
> fantasia viaggiano nello spazio, nella realtà spendono risorse solo per
> scannarsi tra di loro e dimostrano di non avere nessuna intenzione di
> esplorare lo spazio se non per motivi di immediato tornaconto risquotibile,
> pronta cassa, sulla terra.

Nah! Semplicemente per ora viaggiare nello spazio e' troppo costoso
e sino a quando non si arrivera' a trovare un modo per abbassare
i costi ci si dovra' limitare a roba altamente strategica
oppure con un ritorno tale da fare almeno pari con il costo.

L. Micheletto

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 00:44:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:44:23 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 16:39:54 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>valentina wrote:

>> ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno
>>
>> ma puoi credermi davvero e non scherzo
>>
>> non vedo l'ora. non vedo l'ora che l'uomo nella sua arroganza di
>> sentirsi il dominatore dell'universo e in diritto di commettere
>> qualsiasi scempio, sia finalmente castigato
>>
>> lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero
>> davvero e mi auguro che questo fantasia o meno accadesse davvero
>>
>> ciao

>Perchè non vieni sul nostro forum? Possiamo proseguire il discorso senza
>rotture di scatole.

ma voi del teatrino siete sempre a caccia di PGP e di credulons?

>Ciao,
>Marco

me, per fortuna, mai!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 00:50:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:50:07 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 17:29:52 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
>"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
>news:45630020\$0\$3210\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
>> lo dico e lo ripeto, io non ho paura di questa cosa e credimi lo spero
>> davvero e mi auguro che questo fantasia o meno accadesse davvero
>>
>> ciao

>Violenza a tutti i livelli, infiltrata in tutte le manifestazioni del
>vivere comunitario e non solo sui campi di battaglia. Disprezzo per la vita
>umana e non, indifferenza, anzi, odio per i più deboli

come per le "tardone sfatte"? 'sta cosa mi ricorda molto un
contraddittorio Antonio Bruno di Pergine Valsugana che faceva, come
attività primaria, il *truffatore*

>La grotta è in pericolo.

si', quella del merlin ?

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 01:04:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura Forum: Orieneye-Alien Conspiracy
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 01:04:08 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 18:23:41 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>Goffredo P. wrote:

>

>> e gli "x" e gli "x²"... "dimenticati"!

>e notare come tali fakes siano spariti al rientro del personaggio

>principale.

>Tropo prevedibili 'sti alieni idioti.

non sono alieni ma degli aGlien... idioti

>ciao

>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 01:12:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 01:12:05 +0100

Il 21 Nov 2006 13:52:57 -0800, "Max" <MaxMadison@gmail.com> ha
scritto:

>Gibbo wrote:

...

>> E che effetti ha avuto la qUrela?

>Tante, ma tante risate. E sospetto pure qualche

>telefonata giusto per controllare all'ufficio della polizia

>postale di Trento, nella persona dell'ispettore...be

>non mi ricordo, come si chiamava ? be qualcosa

con l'Ispettore Bebbber ci parlai, al telefono, anche (o almeno) io. Si
incavolo' non poco quando gli raccontai (e gli inviai) cio' che il
truff, ehm, il fattucch..., ehm Antonio Bruno andava rigirando
all'interno di Usenet

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From vittorio.sgarbino@falsa.it Wed Nov 22 01:21:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:21:20 GMT

Il giorno Wed, 22 Nov 2006 00:06:23 +0100, Vittorio Mangano scrive:

>Ingiuria: chi offende l'onore e il decoro di una persona presente *
>Diffamazione: chi offende l'altrui reputazione in assenza della persona
>offesa **
>Calunnia: chi afferma che una persona ha commesso un reato pur sapendo
>che non è colpevole ***
>*: Dato che AB non ha onore nè decoro non è valida. Oh magari può anche
>essere eh, ma certo lui dovrebbe sperare che nessuno faccia una
>controdenuncia dimostrando gli insulti e gli epiteti che più volte AB ha
>lanciato verso chiunque (cosa che tu non sai dato che sei un troll niubbo)
>**: mi spiace, non conta un cazzo
>***: Idem come sopra.
>--

Cosa c'entra la calunnia ? E la diffamazione (che potrebbe benissimo
sussistere, ma lasciamo perdere) ?

Ascoltami: tu di diritto non ne capisci una cippa, ma proprio niente
di niente. Evita di leggere in fretta e furia le definizioni dei reati
con google...sei proprio un caprone.
Sgarbino.

From mafia@cdl.it Wed Nov 22 01:27:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 01:27:09 +0100

Avv.Sgarbino wrote:

> Cosa c'entra la calunnia ?

Sei tu che stai parlando di tutte e tre le cose.

> E la diffamazione (che potrebbe benissimo
> sussistere, ma lasciamo perdere) ?

E questa e' un'altra balla.

> sei proprio un caprone.

Yawnnn....sul resto hai altre stupidaggini da aggiungere?

From peltio@twilight.zone Wed Nov 22 01:29:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 22 Nov 2006 00:29:47 GMT

Il giorno 21-11-06 alle ore 21.09.22, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ejvmdl\$eco\$1@newsreader.mailgate.org>
> "ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:Xns9882BFDD617EAercanarogazetapl@194.177.96.26...
>>
>> non sai nemmeno quel che dici
>
> Dio, che infelice!...

Ti riferisci al soggetto dell'x-face?

saluti,
Peltio
Per la serie "oggi le comiche".

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di
buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla
pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From mafia@cdl.it Wed Nov 22 01:33:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 01:33:39 +0100

Peltio wrote:

> Ti riferisci al soggetto dell'x-face?

Rotfl.
A parte proprio lui che da dell'"infelice" ad uno che plonka.....c'e' da
ridersi su per una settimana.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 01:35:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 01:35:58 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 21:11:13 GMT, Avv.Sgarbino
<vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto:

>Il giorno Tue, 21 Nov 2006 10:28:56 +0100, "dj Aracno" scrive:

>

>>Chiamare le persone con le qualifiche che hanno NON E' offendere.

>>Se parlo con uno a cui è riconosciuta una certa abilità muratoria e lo

>>chiamo "muratore", non lo offendo.

>>Se parlo con uno che è riconosciuto come professionista della verniciatura

>>di pareti e lo chiamo "imbianchino", non lo offendo.

>>Sono persone la cui qualifica è riconosciuta e quindi è così che vanno

>>chiamati.

>...lo vedi ? Non hai capito ! Ogni persona ha diritto al suo decoro e

>alla tutela del suo prestigio nella società, ANCHE chi si è macchiato

>di un reato. E' questo che dice la legge...e tu, secondo la tua

>personalissima etica, puoi anche trovarlo ingiusto o non gradito...MA

>E' COSI' !

quindi (secondo il tu' ragionamento) se uno dice a toto' Reina che e'
un mafioso e un criminale, toto' Reina avrebbe "diritto al suo decoro
alla tutela del suo pretigio nella socierta'"? Ma va' la', pelandrone!

>E per dimostrarti che è così ti ho postato dei brani presi da un

>Manuale di Diritto Penale usato, come già detto, nella stragrande

>maggioranza dei casi, da tutte le facoltà di giurisprudenza d'Italia,

>manuale scritto dal grande giurista ANTOLISEI che di diritto penale ne

>capiva assai.

IMHO forse il tizio non aveva presente cosa e' un TRUFFATORE, un
MAFIOSO e un CRIMINALE (per giunta riconosciuto dalla NOSTRA stessa
Legge!). per la gewnte comune, normale e NON CONDANNATA! Mi spiace
per te, ma io conosco e rispetto SOLO le Leggi della Natura che sono
sia verificate, sia migliori e sia *piu' approssimate* di quelle fatte
dalle persone che non conoscono quelle della Natura! Il resto e' fuffa
allo stato brado...

>Sgarbino

si qualifichi con un vero nome e un vero cognome raggiungibile, sig.
"Avv. Sgarbino" , altrimenti potrei anche io dire QUI (su Usenet) da
oggi di essere un "dottore" "laureato" in "antropologia compatriota in
mengafrattoschilosamenti" quando invece NON lo sono!

bye bye, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From mafia@cdl.it Wed Nov 22 01:38:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 01:38:18 +0100

Goffredo P. wrote:

> si qualifichi con un vero nome e un vero cognome raggiungibile, sig.
> "Avv. Sgarbino" , altrimenti potrei anche io dire QUI (su Usenet) da
> oggi di essere un "dottore" "laureato" in "antropologia compatriota in
> mengafrattoschilosamenti" quando invece NON lo sono!

Altrimenti cosa si dovrebbe dire del Vanoli?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 01:39:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 01:39:41 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 22:25:37 +0100, zano® <zano@zanobia.zn> ha scritto:

>Goffredo P. ha scritto il 11/21/2006 09:39 PM:
>
>> ma guarda un po', e non ti e' mai passata per quell'anticamera del
>> "cervello" che porti li' dove in genere non batte mai il Sole di farlo
>> parlare direttamente con le "tardone sfatte" che ti hanno combinato
>> tutte quelle tue "sfortune"??
>>
>> Ciao ciao00000!

>E' inutile, il giocattol è sparito
>ci tocca aspettare il prossimo.
>Scommetto un paio d'ore

ok, allora passerò alla mola il nuovo martello appena acquistato :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 01:40:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 01:40:37 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 22:32:47 +0100, zano® <zano@zanobia.zn> ha

scritto:

>E' inutile, il giocattol è sparito
>ci tocca aspettare il prossimo.
>Scommetto un paio d'ore

vabbe', ma ormai lo hai gia' scritto per tre volte...

Ciao

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From sernil@tin.it Wed Nov 22 01:45:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 01:45:41 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 21:15:04 GMT, Avv.Sgarbino
<vittorio.sgarbino@falsa.it> wrote:

>>No, ha ragione, credo: un'(a condizione) esimente. Piuttosto, stupisce che
>>un avvocato attribuisca la qualifica di esimente all'accusare :-)... avrei
>>detto che li allenassero a essere sempre precisi nell'esprimersi, dato che
>>la giurisprudenza vive di interpretaziome

>No, la (causa) esimente è quella circostanza che esclude la punibilità
>nel reato...accusare un ladro di essere tale NON esclude la
>punibilità, anzi rappresenta una AGGRAVANTE.

Appunto. Se l'italiano non e' diventato un'opinione, nella frase:

> O forse credi che insultare e offendere una persona che ha avuto guai
> con la giustizia sia un'esimente?

il soggetto della subordinata e' "insultare e offendere". Oddio: magari e'
tutta una mia sensazione, e su questa esimente sono troppo esigente.

Ma tutto cio' non e' ne' qui ne' la': andiamo al dunque. Si denuncia, una
buona volta, o non si denuncia? Le ha messo in mano qualcosa, o siamo qui
a fare flanella?

Perche' confesso che tutto cio' mi ricorda abbastanza - cosa vuole, a una
certa eta' la mente vaga - <http://alnitak.ctt.it/lserni/woowoo/#i16> .

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 01:55:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 01:55:28 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 22:37:04 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"Avv.Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
>news:30r6m2lngoqtu0992sqc4bju3m45oacihe@4ax.com...
>> Il giorno Tue, 21 Nov 2006 16:49:13 +0100, Leonardo Serni scrive:
>>
>>>No, ha ragione, credo: un'(a condizione) esimente. Piuttosto, stupisce che
>>>un avvocato attribuisca la qualifica di esimente all'accusare :-)... avrei
>>>detto che li allenassero a essere sempre precisi nell'esprimersi, dato che
>>>la giurisprudenza vive di interpretaziome

>> No, la (causa) esimente è quella circostanza che esclude la punibilità
>> nel reato...accusare un ladro di essere tale NON esclude la
>> punibilità, anzi rappresenta una AGGRAVANTE.

avuca', quindi se uno TI RUBA in casa e TU lo chiami "LADRO" (cioe'
quello che in effetti e', dopo essere stato arrestato per FURTO e
condannato per FURTO a N mesi di galera) TU sei in torto? Ok, allora
spero vivamente che quel LADRO venga a far visita a casa tua quante
piu' volte puote, che cosi' se lo chiami LADRO ti tocca pure...
risarcirlo (anziche' fargli fare col culo e l'ossa tutte quelle scale
che da casa tua lo portano fino alla piu' vicina centrale di Polizia!)

>> Ciao.
>> Sgarbino

>Eh sì!...Quando scende in campo il Serni, il branco è proprio alle
>strette!...;-)

ancora co' 'sto "branco", razza di mentecatto???

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From mafia@cdl.it Wed Nov 22 01:58:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 01:58:06 +0100

Avv.Sgarbino wrote:

> Aprire due thread per scatenare flame ?

E' appunto quello che e' successo.

La dobbiamo ringraziare, e' quello che lei voleva.

From mafia@cdl.it Wed Nov 22 02:00:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 02:00:24 +0100

Goffredo P. wrote:

> avuca', quindi se uno TI RUBA in casa e TU lo chiami "LADRO" (cioe'
> quello che in effetti e', dopo essere stato arrestato per FURTO e
> condannato per FURTO a N mesi di galera) TU sei in torto? Ok, allora
> spero vivamente che quel LADRO venga a far visita a casa tua quante
> piu' volte puote, che cosi' se lo chiami LADRO ti tocca pure...
> risarcirlo (anziche' fargli fare col culo e l'ossa tutte quelle scale
> che da casa tua lo portano fino alla piu' vicina centrale di Polizia!)

Di fatto quest'esempio del sedicente avvocato non c'entra una beneamata
fava con quello che vorrebbe dimostrare.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 22 02:01:11 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 02:01:11 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45638207\$0\$3200\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> più di così non so che dire a questo punto mi arrendo

Non è che devi arrenderti o combattere, Valentina, questa non è una guerra.
Le sole cose che dovresti combattere finché avrai fiato sono l'arroganza e
la presunzione, il pregiudizio e la vigliaccheria che cercassero di farti
tacere o di deriderti.

Per il resto, i concetti che esprimi sono un linguaggio per chi ode. Chi è
(ancora) sordo non può capire. L'importante è che il suo silenzio rimanga
SUO e non lo voglia imporre agli altri, capisci?...

Ciao!

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 22 02:02:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 02:02:35 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45638659\$0\$3217\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> mi rendo conto che anche la scienza può diventare un dogma ma molto
> pericolosa perchè nega la parte nascosta dell'uomo

Quando la scienza diventa dogma è *scientismo*, una vera e propria
religione. E, come ogni religione, ha i suoi fanatici.
QUARK!...;-)

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 22 02:05:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 02:05:01 +0100

"Avv.Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:4q57m2t7fjcqe62vkjttq6pgm0vvfkjcv1@4ax.com...
> Il giorno Wed, 22 Nov 2006 00:06:23 +0100, Vittorio Mangano scrive:

-----CUT-----

>sei proprio un caprone.
> Sgarbino.

Onorevole, però!... Di quell' onore con cui costruire i water...;-)

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From teodoro@paleoseti.it Wed Nov 22 02:07:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles...formazione visibile dallo spazio

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 21 Nov 2006 17:07:33 -0800

Gyork ha scritto:

> "valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
> news:4560abc9\$0\$13765\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>
>
> > Ehehehhe...sai com'=E8..
> > Pensavo che qualcuno sarebbe uscito fuori con una cosa del genere: " ci
> > hanno messo 3000 ore di lavoro e 24 giorni...non =E8 un CC, ecc ecc ecc
> > ecc".....capisciamm=E8 ;-)
>
> Resta il fatto che quello, comunque, non =E8 un CC.

Gyork...mi sorprendi! Ma ovvio che quello non =E8 un CC.
Per=F2 vuoi forse togliermi i riferimenti a tanti e tanti altri NON CC
fino ad ora _interpretati come tali_ in questo NG ?

Il mio post era deliberatamente provocatorio

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 02:09:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 02:09:35 +0100

Il 21 Nov 2006 14:57:45 -0800, "nicola@" <sag6211@libero.it> ha
scritto:

>
>Goffredo P. ha scritto:

>Cosa devo togliere dall'indirizzo per scriverti?

nulla, perche' il mio indirizzo e' invalido. Cmq se il tuo indirizzo
e' valido (anche se del tipo "usa e getta", ti mando una mail io con la
quale poter comunicare con me, cosi' non ci inozziamo con spammers e
altre troiate del genere...

Ciao, Goffredo (che caso mai te ne mandera' una sua, di mail box del
genere usa & getta, prossimamente acca' bona solo per l'avvio tra noi)

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 02:12:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] comunicazione di servizio
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 02:12:40 +0100

Il Tue, 21 Nov 2006 12:35:44 +0100, ercanaro <ercanaro@gazeta.pl> ha scritto:

>comunico che ho cambiato mail, quindi chi mi ha plonkato può aggiornare
>i filtri.
>(nel caso mi si accusi di morphing)

>scusate il disturbo

di gnente e... nuovo PLONK attivo fin da ora, ok pargiballe?

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From vale@e.com Wed Nov 22 02:13:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 02:13:16 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ek07gp\$tpc\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio

> news:45638207\$0\$3200\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>> più di così non so che dire a questo punto mi arrendo

>

> Non è che devi arrenderti o combattere, Valentina, questa non è una

> guerra. Le sole cose che dovresti combattere finché avrai fiato sono

> l'arroganza e la presunzione, il pregiudizio e la vigliaccheria che

> cercassero di farti tacere o di deriderti.

> Per il resto, i concetti che esprimi sono un linguaggio per chi ode. Chi è

> (ancora) sordo non può capire. L'importante è che il suo silenzio rimanga

> SUO e non lo voglia imporre agli altri, capisci?...

> Ciao!

>

si ho capito antonio

ma mi fa male constatare che davanti a concetti così semplici e puri
come il dire l'uomo con la perdita del mistero e della magia sta devastando

il mondo e se stesso per esempio, non venga recepito ma anzi viene visto come una critica o un'opinione personale. davanti a certi dati di fatto tutti se avessimo umanità dovremmo per lo meno essere d'accordo

ciao e notte

From sernil@tin.it Wed Nov 22 02:16:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 02:16:13 +0100

On Tue, 21 Nov 2006 23:47:30 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>immaginate che tutta la vita umana nella storia e tutto il suo progresso sia
>come costruire una strada. se alla fine però l'universo muore e con esso
>tutto quel che esisto di vivo, a che sono servite tutte le fatiche e
>sofferenza umane?

In parte, a sostenere tutta la gioia e la felicità umane in quello stesso periodo. In parte sono... parte del pacchetto "essere senzienti, oggi". Se no tanto valeva fare la fine dei Lotofagi.

Full many a gem of purest ray serene
the dark unfathom'd caves of Ocean bear;
full many a flower is born to blush unseen,
and waste its sweetness to the desert air.

...e Gray mica pensava che quella gemma o quel fiore "non avessero senso"; ce l'hanno anche se nessuno saprà mai che ci sono.

Questo focus teleologico (?), IMHO e' stato fonte di un sacco di guai, nel passato (e nel presente). Perche' se c'e' un Fine trascendente e superiore allora qualsiasi cosa si faccia qui e ora puo' diventare lecita. Oppure mi diventa indifferente fare qualcosa che "non ha significato": tipo rivelare un segreto, se chi me lo ha confidato non ne avrà alcuna conseguenza (per es.: perche' e' morto, o altro).

No: secondo me, sottolineo "secondo me", il senso va trovato molto piu' in qua, molto piu' vicino a casa propria, dentro di se'. Un senso "ulteriore" trascendente mi va benissimo: io sono per la cintura sotto le bretelle. Ma non e' indispensabile, e di nuovo IMHO, guai se lo fosse. Perche', se c'e' solo quello, a tenere a bada la bestia... non c'e' scampo: homo homini aut Deus aut lupus.

>è come se voi percorrendo una strada trovaste a metà percorso un cartello
>con scritto strada chiusa stop che senso ha averla allora costruita?

Una volta, andai a fare una gita a un castello. Partimmo la mattina presto ed arrivammo verso mezzogiorno. Il castello era chiuso per crollo. Cosa ti posso dire? Passammo un'ottima mattinata, e tornammo di ottimo umore, solo commentando "Certo, peccato non aver potuto visitare i ruderi".

Nessuno si suicida', anzi :-)

>oppure che senso ha costruire una casa e non fare il tetto?

E che senso ha, fare una gita, e non visitare il castello? In tutto quello che ci circonda c'è del buono e c'è del cattivo. E sta a noi, cercare di massimizzare l'uno e minimizzare l'altro... per noi e per gli altri, visto che dopotutto ognuno è anche tutti gli altri. "Nessun uomo è un'isola".

>la vita umana sia individuale o sociale ha dignità e acquista significato
>se tutto quel che ha fatto come espressione viene trascorso

Mah... senz'altro in quel caso assume ancor più significato - anche se mi piacerebbe vedere in cosa consista codesto "trascendere" - ma non vedo per quale motivo dovrei buttare via tutto, se alla fine non si trascende.

Quando, alla fine dei tempi, arriveremo da Pietro seduto in maestà, penso che sorriderà ai nostri vecchi spiriti, e farà passare anche me, da quel cancello.

Leonardo riprendente il violino

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Wed Nov 22 02:21:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 02:21:09 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 02:13:16 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>ma mi fa male constatare che davanti a concetti così semplici e puri
>come il dire l'uomo con la perdita del mistero e della magia sta devastando
>il mondo e se stesso per esempio, non venga recepito ma anzi viene visto
>come una critica o un'opinione personale. davanti a certi dati di fatto
>tutti se avessimo umanità dovremmo per lo meno essere d'accordo

"Se avessimo umanità dovremmo essere d'accordo". Interessante sillogismo.

Uhm. Permettami quindi una domanda: siccome io non sono d'accordo, e anche se non vedo affatto la tua opinione come una "critica", la vedo però come una opinione personale (anche se sospetto che sulle linee generali, e pure su molti particolari, saremmo invece d'accordo)...

...ecco, dimmi... questo ai tuoi occhi mi rende forse meno che umano? :-D

E non preoccuparti; quale che sia la tua risposta, non mi offenderà'.

Leonardo (p=>q)=>(!q=>!p)

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 02:21:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 02:21:34 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 00:05:57 +0100, "valentina" <vale@e.com> ha scritto:

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:ejvh4q\$m1h\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it...

>> valentina wrote:

>>> ciao arbel, io non so se l'invasione che dici ci sarà o meno

>

>> Perchè non vieni sul nostro forum? Possiamo proseguire il discorso senza

>> rotture di scatole.

>volentieri. mi rendo conto che anche la scienza può diventare un dogma

mah, la scienza e' sempre stata un "dogma" per chi non la conosce,
visto che la stessa scienza si rinnova giorno dopo giorno....

>ma molto pericolosa perchè nega la parte nascosta dell'uomo

mah, IMHO solo la scienza, prima dei fuffati e dei taroccati, potrà
svelare quella "parte nascosta"

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From sernil@tin.it Wed Nov 22 02:28:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 02:28:10 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 01:35:58 +0100, Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
wrote:

>quindi (secondo il tuo ragionamento) se uno dice a toto' Reina che e'
>un mafioso e un criminale, toto' Reina avrebbe "diritto al suo decoro
>alla tutela del suo prestigio nella societa'"? Ma va' la', pelandrone!

Scusa, mica solo perche' uno organizza stragi e scioglie i bambini nell'acido deve essere una cattiva persona. Deve averla anche lui una seconda possibilita'.

Oltretutto, non mi sembra che ci sia scarsita' di bambini.

Leonardo humour nero

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 22 02:37:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 02:37:15 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4563a42f\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> davanti a certi dati di fatto tutti se avessimo umanità dovremmo per lo
> meno essere d'accordo
>
> ciao e notte

Vai su IDM, quando vuoi, e leggi il mio post "I SEGNI dell'altra sponda"..
Ciao e notte anche a te.

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 22 02:38:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 02:38:12 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 02:01:11 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Per il resto, i concetti che esprimi sono un linguaggio per chi ode.

"Sono un linguaggio per chi Rode" mi sembra piu' appropriato.

From ale_salta@libero.it Wed Nov 22 03:27:39 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 03:27:39 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 02:38:12 +0100, Gibbo wrote:

>i concetti che esprimi sono un linguaggio per chi ode.

>"Sono un linguaggio per chi Rode" mi sembra piu' appropriato.

ROTFL, se non è chiamarsele questo...

From ale_salta@libero.it Wed Nov 22 03:51:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 03:51:29 +0100

On Mon, 20 Nov 2006 23:55:05 +0100, Gibbo wrote:

>>>adulte e coscienziati.

>>per caso conosci marcomancozierisassari?

>No, ma hanno avuto lo stesso insegnante di sostegno.

E hanno entrambi OE versione 6.00.2900.2180.
Due anime gemelle.

From aaa@aaa.it Wed Nov 22 07:12:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 07:12:55 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:127s8uoasdr6\$.1h3vm2vv9n2ps\$.dlg@40tude.net...

> Per me le specie evolvono per adattarsi, ma non migliorano.

>

> Detto questo, il male che c'è in noi è comune a tutte le specie... noi

> uccidiamo per ira, per sopravvivenza, per piacere, come così fanno altri

> animali, e allo stesso tempo e modo, di cani, gatti, elefanti... amiamo,

> abbiamo emozioni e ci comportiamo di conseguenza, prendendoci cura dei

> nostri simili.

> C'è un bene e c'è un male che condividiamo con i nostri vicini di viaggio.

> Non siamo migliori e nemmeno peggiori di altri mammiferi

Sì ma tu dovresti avere qualcosa in più di un animale: maggiore consapevolezza.

Se su un altro pianeta esistesse una civiltà che vive in pace senza crimini né
guerre giustificherei ancora l'umanità?

Un motivo dell'esistenza del cover-up potrebbe essere proprio questo.

Se il tuo unico paragone sono gli animali allora non hai problema a giustificare te e tutta l'umanità. Se invece tu fossi a conoscenza di una civiltà extraterrestre che vive senza commettere crimini e nefandezze varie allora probabilmente avresti qualche problema in più nell'operare tale giustificazione.

Michele

From aaa@aaa.it Wed Nov 22 07:37:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 07:37:11 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sgmsiFv8vjtU1@mid.individual.net...

>> no caro roberto. se non c'e nulla dopo la morte allora la vita nn ha nessun
>> significato ed è una vera merda
>
> è una vera merda per chi non è capace di dare un significato alla propria vita
> indipendentemente da cosa ci sia dopo la morte.

Certo, come quello di calunniare le persone dandogli dell'imbroglione senza avere le prove.

C'è chi trova un significato per la propria vita nella giustizia, chi non riesce a trovare un significato, e chi lo trova nell'ingiustizia.

Direi che tu appartieni all'ultima categoria.

Michele

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 22 07:47:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 07:47:58 +0100

Aymar in <7ee7m2t3d161obrdc4jhkp0n6ritqhn3st@4ax.com> ha scritto :

>> No, ma hanno avuto lo stesso insegnante di sostegno.
>
> E hanno entrambi OE versione 6.00.2900.2180.

Ma essendo l'ultima versione, è un po' debole come appiglio.

> Due anime gemelle.

Un pensiero mi sfiora a mach2
...figli di stn...

...

...

RATTLE RATTLE

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From Invalid@libero.it Wed Nov 22 07:57:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 06:57:53 GMT

Michele ha scritto:

> "Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:127s8uoasdfr6\$.1h3vm2vv9n2ps\$.dlg@40tude.net...
>
>> Per me le specie evolvono per adattarsi, ma non migliorano.
>>
>> Detto questo, il male che c'è in noi è comune a tutte le specie... noi
>> uccidiamo per ira, per sopravvivenza, per piacere, come così fanno altri
>> animali, e allo stesso tempo e modo, di cani, gatti, elefanti... amiamo,
>> abbiamo emozioni e ci comportiamo di conseguenza, prendendoci cura dei
>> nostri simili.
>> C'è un bene e c'è un male che condividiamo con i nostri vicini di viaggio.
>> Non siamo migliori e nemmeno peggiori di altri mammiferi
>
> Sì ma tu dovresti avere qualcosa in più di un animale: maggiore consapevolezza.

Di che?

Cosa conosci tu della vita più di un animale?

From aaa@aaa.it Wed Nov 22 08:52:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 08:52:18 +0100

"=Andre@=" <Invalid@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:RxS8h.51963\$Fk1.100169@twister2.libero.it...

>> Sì ma tu dovresti avere qualcosa in più di un animale: maggiore
>> consapevolezza.
>
> Di che?
> Cosa conosci tu della vita più di un animale?

Cosa intendi per conoscenza della vita?
Cose tipo l'esistenza del pianeta Marte o la struttura della materia sono comprese?

Michele

From patteggiare@libero.it Wed Nov 22 09:18:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 09:18:30 +0100

"Goffredo P." ha scritto nel messaggio

> mah, IMHO solo la scienza, prima dei fuffati e dei taroccari, potra'
> svelare quella "parte nascosta"

assolutamente, quello che i fuffari non capiranno mai, e come potrebbero?, e che "l'uomo non cerca solo le risposte alle sue domande ma... nuove domande!" (cap. Kirk).

R.

From zano@zanobia.zn Wed Nov 22 09:40:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 22 Nov 2006 09:40:02 +0100

Michele ha scritto il 11/22/2006 07:37 AM:

> Certo, come quello di calunniare le persone dandogli dell'imbroglione senza
> avere le prove.
>

ma certamente!!! il giudice stava leggendo le ore quando ha condannato il tuo compare

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Wed Nov 22 09:48:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 22 Nov 2006 09:48:14 +0100

Avv.Sgarbino ha scritto il 11/22/2006 01:21 AM:

> Ascoltami: tu di diritto non ne capisci una cippa, ma proprio niente
> di niente. Evita di leggere in fretta e furia le definizioni dei reati
> con google...sei proprio un caprone.

Giro giro tondo
quanto è bello il mondo...

E ora a nanna

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Wed Nov 22 09:48:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 22 Nov 2006 09:48:48 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/22/2006 02:05 AM:

>> sei proprio un caprone.
>> Sgarbino.
>
> Onorevole, però!... Di quell' onore con cui costruire i water...;-)
>
Il processo, totò, il processo.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Wed Nov 22 09:58:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 22 Nov 2006 09:58:48 +0100

Goffredo P. ha scritto il 11/22/2006 01:40 AM:

> vabbe', ma ormai lo hai gia' scritto per tre volte...

>

> Ciao

BORSA!!!!

Non l'ho fatto io. Sarà stato il mio server :-)

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Wed Nov 22 10:00:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 22 Nov 2006 10:00:37 +0100

Avv.Sgarbino ha scritto il 11/21/2006 10:15 PM:

> No, la (causa) esimente è quella circostanza che esclude la punibilità

> nel reato...accusare un ladro di essere tale NON esclude la

> punibilità, anzi rappresenta una AGGRAVANTE.

Il primo anno di corso è il più duro.

vedrai che gli altri saranno più leggeri

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Wed Nov 22 10:03:46 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: =?UTF-8?B?emFub8Ku?= <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 22 Nov 2006 10:03:46 +0100

Goffredo P. ha scritto il 11/21/2006 10:08 PM:

> e tu... che ne sai di un campo di granoooo, poesia di un amore

> aglienoooo? Che ne sai tu di un viaggioioo in Inghilteraaaa? E di

```
--
Esti Qatzi
http://zelohim.it  restyled: 20.11.06          ubuntu user #4898
```

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Wed Nov 22 10:53:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] comunicazione di servizio
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Wed, 22 Nov 2006 10:53:28 +0100

l'importante è che tu abbia plonkato QUESTA mia mail, perché poi ho aggiunto un ".invalid" alla fine.
Ti auguro una buona e produttiva giornata, tollerante amico

Dedico questo articolo di Francesco Alberoni, pubblicato dal Corriere della Sera, a tutti quelli che leggono questo NG con la consapevolezza interiore di un senso della vita che va al di là dell'apparente non senso. A tutti coloro che non si trincerano dietro un orgoglio-difesa ma che, dentro, sono più timorosi di un bimbo in un bosco scuro. Lo dedico a tutti coloro che non cercano di ingannare sè stessi rigirando la frittata del vuoto nel quale sono imprigionati dicendo e dicendosi: "Io sono felicissimo così e vivo giorno per giorno. Il senso della vita non esiste!".

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202006%2011.txt[16/02/2024 11:11:15]

miseria del mondo che cerco le fonti della vita, della forza e della speranza.>>.

Noi restiamo sani perchè il sistema immunitario, appena un germe arriva nel nostro corpo, lo distrugge. Ma quando ci colpisce un grande dolore, quando veniamo accusati ingiustamente, quando veniamo traditi, quando ci ripieghiamo vinti, quando perdiamo la speranza, il nostro sistema immunitario si indebolisce e ci ammaliamo. Perfino per sopravvivere dobbiamo essere positivi, ottimisti, capaci di resistere alle più terribili avversità.

E se i dolori, le frustrazioni, i cedimenti del morale sono tanto dannosi sul piano fisico, lo sono ancora di più sul piano professionale, umano, delle relazioni sociali.

Quale studente si mette a studiare se non ha la speranza di laurearsi? Chi incomincia un'impresa se è convinto di non riuscire? Chi ha il coraggio di innamorarsi se è sicuro che nessuno potrà riamarlo?

La vita è nella sua essenza un'incertezza, rischio, pericolo, ciascuno di noi potrebbe morire oggi stesso. Ma per fortuna non ci facciamo paralizzare da queste paure. Amiamo, ridiamo, viaggiamo, lavoriamo, facciamo progetti, come se fossimo eterni e ci battiamo anche quando sappiamo che il compito è difficile.

E' la nostra fede, il nostro amore della vita che ci fa vincere.

Questo non vuol dire ignorare il pericolo, non vuol dire non essere vigilanti (e nemmeno nutrirsi di illusioni. Nd.R.). Ma anche per vedere il pericolo, anche per essere vigilanti occorre aver fiducia nei propri occhi e nella propria capacità di reagire prontamente. Ed è la stessa fiducia, lo stesso slancio vitale che ci consente di agire nella vita sociale, di lavorare, di costruire.

Non facciamo nulla da soli, abbiamo sempre bisogno degli altri, ma per avere il loro aiuto, la loro collaborazione dobbiamo dimostrarci all'altezza, non aver paura, essere generosi, saper valorizzare le loro qualità migliori, trasmettere energia ed ottimismo.

Sì, è meglio sbagliare tentando una grande impresa che restare inerti. E' meglio soffrire per amore che non aver mai amato. E' meglio accettare di morire piuttosto che non essere nati.

F.A.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From peltio@twilight.zone Wed Nov 22 11:09:07 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?OT:_Perch=E8_dobbiamo_vivere_come_se_fossimo_e?=
=?ISO-8859-1?Q?terni=3F?=-

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 22 Nov 2006 10:09:07 GMT

Il giorno 22-11-06 alle ore 11.00.25, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti

compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ek173v\$41\$1@newsreader.mailgate.org>

> articolo di Francesco Alberoni,

> Noi restiamo sani perchè il sistema immunitario, appena un germe arriva nel
> nostro corpo, lo distrugge. Ma quando ci colpisce un grande dolore, quando
> veniamo accusati ingiustamente, quando veniamo traditi, quando ci ripieghiamo
> vinti, quando perdiamo la speranza, il nostro sistema immunitario si
> indebolisce e ci ammaliamo.

Ed è lì che qualcuno potrebbe rivolgersi ai truffatori sedicenti maghi.

E, come tu ci insegni

'la chiave sta tutta in quella parolina: "potrebbe" '

saluti,
Peltio

--

Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From vittorio.sgarbino@falsa.it Wed Nov 22 11:24:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv. Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 10:24:58 GMT

Il giorno Wed, 22 Nov 2006 01:27:09 +0100, Vittorio Mangano scrive:

>Sei tu che stai parlando di tutte e tre le cose.

>--

Io ? Dimmi quando mai ho nominato o anche accennato la parola
"calunnia" o l'art. 368 c.p., sentiamo.

>> E la diffamazione (che potrebbe benissimo
>> sussistere, ma lasciamo perdere) ?

>

>E questa e' un'altra balla.

>--

Un'altra balla ? Il reato di diffamazione può sussistere in quanto, tecnicamente, i messaggi da voi postati, sono rivolti a un newsgroup, quindi a tutti, SENZA la presenza della persona offesa. Ma qui il discorso è complicato e la dottrina è molto divisa sul punto.

Ti consiglio di leggere: " Internet e delitti contro l'onore" di L.Scopinaro (in Rivista Italiana di Diritto e Procedura Penale, 2000, II, pag. 617) oppure "Profili problematici del reato di diffamazione a mezzo internet" di Valeria Spagnoletti (in Giurisprudenza di Merito,

2003, 7-8, 1616).

Ah già...ma io mi invento le cose, dimenticavo.

>Yawnnn....sul resto hai altre stupidaggini da aggiungere?

>--

Quindi tu pensi che citare le massime della Cassazione (con tanto di estremi, in modo che chiunque, da una qualsiasi banca dati giuridica, possa controllare) o dei passi di un manuale (con tanto di numero di pagine) siano delle "fesserie" da me inventate ?

Allora basta così...hai dimostrato i tuoi limiti e quanto vali.

Eh, l'ignoranza è una brutta bestia, si è sempre saputo.

Sgarbino.

From sag6211@libero.it Wed Nov 22 11:29:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: causa a Santilli

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 11:29:09 +0100

Goffredo P. scriveva il 22/11/2006 :

> nulla, perche' il mio indirizzo e' invalido. Cmq se il tuo indirizzo

> e' valido (anche se del tipo "usa e getta", ti mando una mail io con la

> quale poter comunicare con me, cosi' non ci inozziamo con spammers e

> altre troiate del genere...

Sì, fai pure.

From vittorio.sgarbino@falsa.it Wed Nov 22 11:41:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Avv. Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 10:41:55 GMT

Il giorno Wed, 22 Nov 2006 01:35:58 +0100, Goffredo P. scrive:

>IMHO forse il tizio non aveva presente cosa e' un TRUFFATORE, un

>MAFIOSO e un CRIMINALE (per giunta riconosciuto dalla NOSTRA stessa

>*Legge*!). per la gewnte comune, normale e NON CONDANNATA!

>--

"forse il tizio non aveva presente"...ma ti rendi conto di quello che scrivi ? Non ti ho certo citato il pensiero di uno qualsiasi. Ma capisco che il livore nei confronti di Antonio Bruno ti ha così accecato che non solo ti scagli contro chiunque si permetta di dire qualcosa che non sia un insulto nei suoi confronti, ma addirittura contesti dei professoroni universitari che hanno fatto la storia del diritto penale italiano.

> Mi spiace

>per te, ma io conosco e rispetto SOLO le Leggi della Natura che sono

>sia verificate, sia migliori e sia *piu' approssimate* di quelle fatte

>dalle persone che non conoscono quelle della Natura! Il resto e' fuffa
>allo stato brado...

>--

BINGO !!! Eccola ! La frase da sign ! Rispetti soltanto le leggi della natura, eh ? Quindi hai praticamente detto che del diritto positivo vigente in Italia te ne sbatti una cippa, quindi te ne sbatti delle leggi perche' sono contro natura. Quindi una legge che prevede che NON si può offendere così impunemente una persona è contro natura. Bene...si comincia a delineare il profilo dei frequentatori di questo ng, ora capisco tutto.

>si qualifichi con un vero nome e un vero cognome raggiungibile, sig.
>"Avv. Sgarbino" , altrimenti potrei anche io dire QUI (su Usenet) da
>oggi di essere un "dottore" "laureato" in "antropologia compatriota in
>mengafrattoschilosamenti" quando invece NON lo sono!

>--

Ah, 'sta mania del nome e cognome...peggio dei carabinieri. Può darsi che mi firmerò con il mio nome e cognome...e potrai andare a controllare su un qualsiasi sito che riporta l'albo degli avvocati se sono o meno un vero avvocato.

E poi, scusami...cosa c'entra ? Io non ho espresso il mio personalissimo pensiero riguardo a questa faccenda (sicchè sapere se sono un vero avvocato o meno potrebbe dare maggiore o minore credito alle mie supposizioni), ma ho riportato passi di una dottrina giuridica nonchè numerose sentenze della Cassazione (oltre a riviste giuridiche con tanto di numero, anno e pagina) che attestano, in maniera abbastanza semplice mi pare, quello che io ho detto. Fare finta di non capire o dire: "io credo solo nel diritto naturale, il resto è fuffa" non mi sembra affatto un comportamento da persone mature.

Ah, un consiglio: spero che se mai dovessero incriminarti e processarti per qualsivoglia reato, non ti rivolgerai al giudice dicendo: "Sig. Presidente, ma il mio diritto naturale prevede che io possa farlo" ! ;-)
Sgarbino.

From sernil@tin.it Wed Nov 22 12:07:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Perché dobbiamo vivere come se fossimo eterni?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 12:07:19 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 11:00:25 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>più timorosi di un bimbo in un bosco scuro. Lo dedico a tutti coloro che non
>cercano di ingannare sè stessi rigirando la frittata del vuoto nel quale
>sono imprigionati dicendo e dicendosi: "Io sono felicissimo così e vivo
>giorno per giorno. Il senso della vita non esiste!".

Un tantinello arrogante, non trovi? Vedi uno che ti dice di essere contento... e pretendi di sapere che DENTRO si inganna e rigira le frittate.

Io ho sempre un po' timore di chi dice alla gente che e' vuota: di solito, e' perche' ha un'idea molto precisa di come riempirla.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From peltio@twilight.zone Wed Nov 22 12:09:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 22 Nov 2006 11:09:00 GMT

Il giorno 22-11-06 alle ore 11.24.58, l'imputato Avv. Sgarbino rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <pm88m29iehs3bhc0ucv51fj4bpuna0hjff@4ax.com>

Domanda:

Supponiamo che tizio sia stato condannato per pedofilia e che la notizia sia stata affissa, quando era uscita sui giornali nazionali, nella bacheca della scuola elementare X.

Supponiamo che tizio si presenti per il lavoro di bidello nella scuola elementare X.

Supponiamo anche che tizio ritenga di non aver fatto nulla di male a giocare con i pisellini dei bambini, ma che anzi era stato praticamente costretto da loro a sodomizzarli.

Se caio fa presente che tizio è stato condannato per pedofilia, come riportato mesi prima nella bacheca della scuola, lo sta diffamando, o sta fornendo informazioni utili affinché tizio non ricada nella tentazione di reiterare il reato?

(sai , per riprendere la logica da te usata prima sulla riabilitazione... lasciare dei bambini nelle mani di un condannato per pedofilia potrebbe essere visto come istigazione a delinquere)

saluti,
Peltio

--

Cerchi un enciclopedia concisa di termini matematici? Su <http://mathworld.wolfram.com> trovi un riferimento in continua crescita.

Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From Walter.Loggetti@poste.it Wed Nov 22 12:25:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: =?ISO-8859-15?Q?Perch=E8?= dobbiamo vivere come se fossimo eterni?
From: Walter Loggetti <Walter.Loggetti@poste.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 12:25:20 +0100

Addi' 12:07, mercoledì 22 novembre 2006, il qui presente Leonardo Serni,
appartenente al gruppo it.discussioni.ufo.
Ha scritto con parole di fuoco...

[cut]

>

> Io ho sempre un po' timore di chi dice alla gente che e' vuota: di
> solito, e' perche' ha un'idea molto precisa di come riempirla.

>

Questa tua frase mi ricorda un avvenimento che mi accadde anni or sono,
andavo alle superiori a Pistoia, frequentavo il "Pacinotti", e qualche
volta andavo a studiare a casa di un mio compagno di classe, il quale
era XXXX(1).

Dopo qualche tempo che andavo a studiare a casa sua, e che parlavamo del
piu' e del meno, oltre allo studiare, un giorno mi chiese se avevo
voglia di parlare con una persona che ne sapeva piu' di lui sulla sua
religione...

Io son sempre stato molto curioso, e quindi non dissi di no, magari
poteva essere una conoscenza interessante...

Fisso' l'appuntamento per il giorno dopo, andai da lui, ed inizio' il
suo spettacolo personale, mostrandomi quanto conosceva la bibbia,
etc/fstab... (ops... mi e' rimasto nelle dita), e parlandomi della vita
moderna (ed io ben sapendo dove andava a parare e dandogli le risposte
che si aspettava), gli dicevo di quanto vuota fosse...

Gli si illuminarono gli occhi, se volevo potevo conoscere meglio questa
religione...

Fondamentalmente sono un tipo molto pigro, lo so e' un difetto, ma non
piu' di tanto, quando mi disse quello che c'era da fare per diventare
un adepto, gli dissi, Ci pensero' ben bene non ne dubiti...

Fatto sta che le volte seguenti cambiai compagno di classe con cui
studiare...

Boia deh... non ho niente contro i XXXX, loro da una parte io da
un'altra e si va proprio d'accordo...

(1)

Sostituire XXXX con

Testimoni di Geova
Scientology
Archeosofici
Mormoni

Evangelisti
Venditori porta a porta vari

e chi piu' ne ha piu' ne metta.
In genere i metodi di proselitismo sono i soliti.

--
Walter Loggetti
aka
Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/home.htm>

From xxxik1jxy@amsat.org Wed Nov 22 13:12:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un radiotelescopio per tutti
From: "Dr.House@md.us" <xxxik1jxy@amsat.org>
Date: Wed, 22 Nov 2006 13:12:05 +0100

E' possibile praticare la radioastronomia a livello amatoriale?
E' possibile ascoltare le principali radiosorgenti celesti da casa propria?
E' possibile avere un proprio radiotelescopio spendendo poche centinaia di euro?
La risposta è affermativa.

Un radiotelescopio per tutti
http://www.geocities.com/priapus_dionysos/Radiotelescopio.html

Clear & dark skies!

Cordialita'

Dr.House

...dal mio e-mail togli xxx

SETI ITALIA Team G. Cocconi
Sezione di Ricerca Radioastronomia UAI
http://www.geocities.com/priapus_dionysos/bsih.html

From sernil@tin.it Wed Nov 22 13:21:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 13:21:41 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 11:09:00 GMT, Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

>Se caio fa presente che tizio è stato condannato per pedofilia, come
>riportato mesi prima nella bacheca della scuola, lo sta diffamando, o
>sta fornendo informazioni utili affinché tizio non ricada nella
>tentazione di reiterare il reato?

Be', diamine, se ha pagato ir su' debito con la giustizia, e anzi si vuole emendare, ed espiare la sua colpa con il contrappasso, andando a lavorare in umili mansioni vicino a tanti culetti giovani e teneri - via, bisognerebbe essere delle jene per impedirglielo.

Guarda 'sa ti dico: capitasse nella scuola elementare qui dietro, io sarei il primo ad impegnarmi a spiegare anzi ai bimbettini "Vedete: un tempo c'era un uomo che ha fatto delle cose cattive; poi pero' si e' pentito... e oggi, non lo vedete, ma veglia su di voi... da Lassu".

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From cristian_SPUM@harno.it Wed Nov 22 13:30:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: cristian contini <cristian_SPUM@harno.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 13:30:21 +0100

Maurizio Baiata racconta del diktat dei Servizi Segreti Italiani al CUN
avvenuto durante il convegno di San Marino del 1997....

<http://tinyurl.com/ycgkf8>

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 22 13:45:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 13:45:50 +0100

cristian contini wrote:

> Maurizio Baiata racconta del diktat dei Servizi Segreti Italiani al
> CUN avvenuto durante il convegno di San Marino del 1997....
>
> <http://tinyurl.com/ycgkf8>

Roba vecchia.

Ma a parte questo, è interessante vedere come tra la versione scritta e quella parlata, il caso Ustica diventi un "ufo crash"
<http://www.dnamagazine.it/zonaombra.html>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 22 14:09:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Perchè dobbiamo vivere come se fossimo eterni?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 14:09:55 +0100

"Walter Loggetti" <Walter.Loggetti@poste.it> ha scritto nel messaggio
news:456433be\$0\$19243\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

- > Sostituire XXXX con
- >
- > Testimoni di Geova
- > Scientology
- > Archeosofici
- > Mormoni
- > Evangelisti
- > Venditori porta a porta vari
- >
- > e chi piu' ne ha piu' ne metta.
- > In genere i metodi di proselitismo sono i soliti.

Io sto parlando dei valori della vita, del suo significato sforzandomi prima di tutto con me stesso di interpretarne il senso. Io mi fermo a ciò che mi basta: capire che c'è un senso. Tu stai parlando di proselitisti vari e denoti tutto il timore che qualcuno possa dartene uno, di senso, prima che ci arrivi tu con i tuoi mezzi. Eh sì, sei proprio pigro...;-)

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 22 14:15:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 14:15:27 +0100

"Avv. Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:jf98m298qnrhq4uruup4r1hs9coqtaeun5@4ax.com...

- > Fare finta di non capire o dire: "io credo solo nel diritto naturale,
- > il resto è fuffa" non mi sembra affatto un comportamento da persone
- > mature.

> Ah, un consiglio: spero che se mai dovessero incriminarti e
> processarti per qualsivoglia reato, non ti rivolgerai al giudice
> dicendo: "Sig. Presidente, ma il mio diritto naturale prevede che io
> possa farlo" ! ;-)
> Sgarbino.

Persone mature? I due proFESSOri????!!....ROTFL. Questi tonni sono unicamente accecati da un fantozziano eccesso di bile e si rivelano ogni giorno di più per quello che sono: dai, non mi parlare di maturità! Nella vita reale, probabilmente, contano meno di uno zerbino, per questo scaricano la loro frustrazione sul sottoscritto. E tu ti ostini a parlargli? Lascia che accumulino reati e ricordati il mio invito a contattarmi.
Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From vale@e.com Wed Nov 22 14:31:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "valentina" <vale@e.com>

Date: Wed, 22 Nov 2006 14:31:45 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tg77m29880t5jmohfs629k6f5beu5584p6@4ax.com...

> On Tue, 21 Nov 2006 23:47:30 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>

> In parte, a sostenere tutta la gioia e la felicità umane in quello stesso
> periodo. In parte sono... parte del pacchetto "essere senzienti, oggi". Se
> no tanto valeva fare la fine dei Lotofagi.

>

>

> Questo focus teleologico (?), IMHO e' stato fonte di un sacco di guai, nel
> passato (e nel presente). Perche' se c'e' un Fine trascendente e superiore
> allora qualsiasi cosa si faccia qui e ora puo' diventare lecita. Oppure mi
> diventa indifferente fare qualcosa che "non ha significato": tipo rivelare
> un segreto, se chi me lo ha confidato non ne avra' alcuna conseguenza (per
> es.: perche' e' morto, o altro).

>

leo leo, ti devo sempre spiegare tutto, faccio un'altro esempio

ogni azione che fai si presume abbia un fine ok?

qualsiasi cosa fai ha un fine, ti alzi la mattina per lavorare, perchè devi vivere, fai sport per poi essere più sereno, ecc ecc ecc. ogni tua azione ha un suo compimento.

immaginiamo che a come sopra a sia l'inizio della vita di leo e b la sua morte. ora egli ha fatto una serie di azioni che portano al compimento di qualcosa dentro a e b che è la sua esistenza. ogni causa umana quindi genera sempre un effetto. sicuramente quello che leo ha fatto nella sua vita resta come contributo anche dopo la sua morte, così come tutti gli essere umani esistiti nel corso del tempo. tutti questi umani quindi danno un loro contributo per qualcosa che si presume abbia un fine uno scopo ok?

immagina adesso che sopra sia la nascita e la morte dell'universo.
all'interno ci sono tutti gli umani con la loro linea a e b connessa con le
altre che genera si spera alla fine un possibile compimento di tutte le loro
azioni.

si esatto , non abbiamo più la b, un fine, un compimento. b comunque dovrebbe essere un risultato dovuto alla somma di tutte le cause e di tutti gli effetti nel corso del tempo. così come per leonardo b equivale ad un suo risultato di vita anche, non solo inteso come la sua fine.

5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+=60 il 60 è inteso come il risultato finale dell'universo, che è appunto la trascendenza della somma.. il risultato o fine è comunque superiore alla somma delle sue parti. per questo si intende trascende. perchè va oltre la somma fatta nel corso del tempo.

eterno deve essere quel procedere
che attraverso il futuro prescrive
la natura allo spirito umano
sempre capace esso migliora sempre
mentre avanza nell'abisso del tempo
il suo sapere cresce con ogni mutamento

così scomposta o ricombinata
la mente muove verso lenta perfezione
e può infine raggiungere
un grado più vicino a quella prima causa
che lontana per attirando sempre
deve restare ineguagliata

ciao

From ale_salta@libero.it Wed Nov 22 14:42:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 14:42:15 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 14:31:45 +0100, valentina wrote:

>senso vuol r dire direzione, così come una strada a senso unico si intende
>direzione unica
>.^^^^^^^^^^^^^^^^
>quindi non ha direzione.

alla riga precedente avevi scritto che ne aveva una, te lo sei dimenticato? ;)

From vale@e.com Wed Nov 22 14:48:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 14:48:50 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:upk8m2112cjc4dlg9egjfpvm8gd833je@4ax.com...

> On Wed, 22 Nov 2006 14:31:45 +0100, valentina wrote:

>
>>senso vuol r dire direzione, così come una strada a senso unico si
>>intende
>>direzione unica
>>.^^^^^^^^^^^^^^^^
>>quindi non ha direzione.
>
> alla riga precedente avevi scritto che ne aveva una, te lo sei
> dimenticato? ;)

ops :)

From ???@??? Wed Nov 22 14:51:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 22 Nov 2006 14:51:35 +0100

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4564467d\$0\$7639\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> cristian contini wrote:

>

>

> > Maurizio Baiata racconta del diktat dei Servizi Segreti Italiani al

> > CUN avvenuto durante il convegno di San Marino del 1997....

> >

> > <http://tinyurl.com/ycgkf8>

>

> Roba vecchia.

> Ma a parte questo, è interessante vedere come tra la versione scritta e

> quella parlata, il caso Ustica diventi un "ufo crash"

> <http://www.dnamagazine.it/zonaombra.html>

Questo non fa che confermare, se ce ne fosse stato bisogno, che il disastro di Ustica fu causato da un UFO. La cosa strana però è che non lo vogliano far sapere, mentre sarebbe stato comodo a tanti dire che l'aereo di Ustica era stato colpito da un oggetto volante non identificato, di provenienza sconosciuta, probabilmente in considerazione dello stato d'animo dei parenti delle vittime ritennero + giusto e conveniente non sostenere nulla di ufficiale, ancora oggi l'aereo di ustica ufficialmente è caduto perchè era stanco, poi a denti stretti e in maniera ufficiosa qualcuno parla di missile.....in questo caso dunque se l'interlocutore misterioso parlò di Ustiva e non di Ufo Crash la cosa era ampiamente motivata in senso convenzionale, ma basi sotterranee e soprattutto abduction?

Basi sotterranee e abduction entrambi temi sui quali tu glissi dal fare un commento.

Se un servizio segreto si prende il disturbo di fare una comunicazione simile, una simile pressione al CUN su basi sotterranee, può nascere spontaneo il lecito dubbio che si tratti di basi segrete della NATO o di qualche altra struttura terrestre, ma sulle abduction? Cosa ci dovrebbe essere di convenzionale? Cosa difenderebbe il servizio segreto italiano minacciando il CUN di non occuparsi + di abduction?

Avete una risposta alla minaccia/pressione fatta al CUN dai servizi segreti italiani sulle abduction?

A.RB.EL

From patteggiare@libero.it Wed Nov 22 15:07:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un radiotelescopio per tutti
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 15:07:55 +0100

"Dr.House@md.us" ha scritto nel messaggio

> E' possibile avere un proprio radiotelescopio spendendo poche
> centinaia di
> euro?
> La risposta è affermativa.

sei OT, qui si parla solo di fuffa.

R.

From kenbf@libero.it Wed Nov 22 15:24:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 15:24:21 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456456af\$0\$13756\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> Questo non fa che confermare, se ce ne fosse stato bisogno, che il
> disastro
> di Ustica fu causato da un UFO.

Oh, una sciacallatina servita fredda,
ottima come antipasto,
qualcosa da dire su Nassirya per caso?

--
<http://snipurl.com/7zrt>
"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?" ARBEL

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Wed Nov 22 15:26:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 15:26:18 +0100

Litigando con il pallottoliere, Michele scriveva:

> "Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:127s8uoasdfr6\$.1h3vm2vv9n2ps\$.dlg@40tude.net...
>
>> Per me le specie evolvono per adattarsi, ma non migliorano.
>>
>> Detto questo, il male che c'è in noi è comune a tutte le specie... noi
>> uccidiamo per ira, per sopravvivenza, per piacere, come così fanno altri
>> animali, e allo stesso tempo e modo, di cani, gatti, elefanti... amiamo,
>> abbiamo emozioni e ci comportiamo di conseguenza, prendendoci cura dei
>> nostri simili.
>> C'è un bene e c'è un male che condividiamo con i nostri vicini di viaggio.
>> Non siamo migliori e nemmeno peggiori di altri mammiferi
>
> Sì ma tu dovresti avere qualcosa in più di un animale: maggiore consapevolezza.
>
> Se su un altro pianeta esistesse una civiltà che vive in pace senza crimini né
> guerre giustificherei ancora l'umanità?

guarda che io non sto giustificando nulla.

Dico soltanto che per me bene-male non esistono, o almeno non ha senso inquadrali all'interno di un sistema meramente dualistico (non sono per l'aut-aut).

Credi che una società che vive in pace rappresenti il "bene"? e chi ti dice che per quel fine non si utilizzi del "male"? Innanzitutto non sarebbe una società libera, o almeno lo sarebbe in minima parte.

Anche tra le formiche o le termiti, che pure formano un tipo di società evoluta e altamente efficiente, ci sono esempi di spiccata aggressività, cannibalismo e violenza.

Io dico che l'individualismo e quindi l'egoismo, rappresentano una necessità intrinseca alla vita stessa, e quindi è naturale che il bene di un individuo possa non corrispondere a quello di un'aggregazione di individui o ad un contesto più ampio.

Non dico però che il male sia inevitabile, e quindi lo giustifico; mi limito ad affermare che bene-male sono una semplificazione ad uso e consumo di un bisogno più grande, chiamiamolo sopravvivenza (a tutti i livelli). Definire un'etica è tuttavia indispensabile, ma non dovremmo prenderci troppo sul serio quando vogliamo definire ciò che è bene e ciò che è male, e soprattutto IMHO io ritengo che sia sbagliato lasciare formulare etica-morale ad una fede religiosa, anche se bisogna ammettere che è l'unica che può imporla ex cathedra.

Concludo questo prolisso e ridondante OT dicendo che noi siamo animali e come tali ci comportiamo, ma nulla vieta di evitare lo sterminio di chi ci sta intorno.. non per giustificazionismo, ma per semplice opportunità: se ammazziamo tutti e distruggiamo il pianeta, non facciamo certo il nostro interesse, e chi si comporta così è un PESSIMO ANIMALE.

Io sono discretamente pessimista.

S.

From zano@zanobia.zn Wed Nov 22 15:31:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 22 Nov 2006 15:31:05 +0100

ARBEL ha scritto il 11/22/2006 02:51 PM:

> Questo non fa che confermare, se ce ne fosse stato bisogno, che il disastro [...]

> qualche altra struttura terrestre, ma sulle abduction? Cosa ci dovrebbe
> essere di convenzionale? Cosa difenderebbe il servizio segreto italiano
> minacciando il CUN di non occuparsi + di abduction?
>

Fai schifo. mi dispiace solo che qualcuno dei tuoi cari non fosse su quel'aereo

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From sag6211@libero.it Wed Nov 22 15:31:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 15:31:19 +0100

Nel suo scritto precedente, Avv.Sgarbino ha sostenuto :

> Ahahah, quindi tu non ci credi, nonostante le sentenze con tanto di
> estremi della Cassazione e nonostante un manuale di diritto penale,

Guarda, potresti anche aver ragione. Ma, a scanso di equivoci, io mi tengo fuori. Ma lo faccio per rispetto verso la legge e non per rispetto verso la tale persona che io continuerò a reputare per ciò che è. E lui non può certamente cancellare ciò che ha fatto, soprattutto perchè non lo vuole dato che non capisce di aver sbagliato.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 15:34:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 15:34:46 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 10:41:55 GMT, Avv. Sgarbino

<vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto:

>Il giorno Wed, 22 Nov 2006 01:35:58 +0100, Goffredo P. scrive:

>

>>IMHO forse il tizio non aveva presente cosa e' un TRUFFATORE, un
>>MAFIOSO e un CRIMINALE (per giunta riconosciuto dalla NOSTRA stessa
>>*Legge*!). per la gewnte comune, normale e NON CONDANNATA!

>"forse il tizio non aveva presente"...ma ti rendi conto di quello che

>scrivi ?

si', altrimenti non lo avrei scritto; pero' la prossima volta che
rileggerai quanto sopra, stai piu' attento a quel "forse" che c'ho
messo...

>addirittura

>contesti dei professoroni universitari che hanno fatto la storia del

>diritto penale italiano.

e' per caso vietato "contestare" qualche cosa? Mah, prova a chiederlo
ai tuoi professoroni. Per il resto, se coloro che fanno "la storia" e
che applicano il diritto penale nel nostro paese non riescono a
trattenere un criminale qualsiasi manco un anno in un apposito bagno
penale, allora non e' piu' una questione di "penale" e di parrucconi
universitari quanto di dare... diritti a chi ha commesso crimini...

>> Mi spiace

>>per te, ma io conosco e rispetto SOLO le Leggi della Natura che sono

>>sia verificate, sia migliori e sia *piu' approssimate* di quelle fatte

>>dalle persone che non conoscono quelle della Natura! Il resto e' fuffa

>>allo stato brado...

>BINGO !!! Eccola ! La frase da sign ! Rispetti soltanto le leggi della

>natura, eh ? Quindi hai praticamente detto che del diritto positivo

>vigente in Italia te ne sbatti una cippa, quindi te ne sbatti delle

>leggi perche' sono contro natura. Quindi una legge che prevede che NON

>si può offendere così impunemente una persona è contro natura.

>Bene...si comincia a delineare il profilo dei frequentatori di questo

>ng, ora capisco tutto.

bingo che non c'hai capito un tubo quanto sei lungo! Non posso farti
un disegnano ma te lo diro' cosi' : me preferisce studiarsi le leggi
della NATURA al posto di quelle (molto imperfette) che riguardano cio'
di cui, forse, ti occupi tu.

>>si qualifichi con un vero nome e un vero cognome raggiungibile, sig.

>>"Avv. Sgarbino" , altrimenti potrei anche io dire QUI (su Usenet) da

>>oggi di essere un "dottore" "laureato" in "antropologia compatriota in

>>mengafrattoschilosamenti" quando invece NON lo sono!

>Ah, 'sta mania del nome e cognome...peggio dei carabinieri. Può darsi

>che mi firmerò con il mio nome e cognome...e potrai andare a

>controllare su un qualsiasi sito che riporta l'albo degli avvocati se

>sono o meno un vero avvocato.

beh, sei tu che ti sei imposto il nick "Avv. Sgarbino" no? Mo', a parte lo "Sgarbino", che cosa significano quelle tre prime lettere del tuo nick seguite dal puntino? :)) Metti che un domani a qualcuno (es. Tizio) che segue 'sto NG dovesse servire un azzecagarbugli per qualsiasi motivo e metti il caso che tu ora sei nel NG ma che tra qualche giorno sparischi di botto (sono cose già successe, che ti credi?); beh, a quel Tizio di te rimarra' solo un nick, alcuni tuoi interessanti (per lui) post, alcuni piccoli battibecchi con altri frequentatori di questo NG e l'impressione sulla tua possibile erudizione su cose reperibili su vecchi e meno vecchi libri come su internet. Se Tizio volesse raggiungerti epistolarmente tra tre anni (o comunque prima che google sparisca soffocato dai post di un utente le cui iniziali sono i primi due segni grafici del nostro alfabeto), mettiamo per affidarti una intere\$\$ante causa verso, chesso'?, ah ecco, *l'inventore di google*, come fara' a ritrovarti? Non mi rispondere che Tizio potrebbe farlo interfacciandosi con un utont..., ehm volevo scrivere un utente del NG di nick Antonio Bruno che anni prima magari ti aveva conosciuto via mail perche', sai, non e' detto che uno stia sempre nel cosiddetto stato a "piede libero" o che stia... sempre in piedi!

>E poi, scusami...cosa c'entra ? Io non ho espresso il mio
>personalissimo pensiero riguardo a questa faccenda (sicchè sapere se
>sono un vero avvocato o meno potrebbe dare maggiore o minore credito
>alle mie supposizioni),

(c'e' anche il millantare, pero', di essere un Avv., o no?)

>Fare finta di non capire o dire: "io credo solo nel diritto naturale,
>il resto è fuffa" non mi sembra affatto un comportamento da persone
>mature.

a parte il fatto che non ho assolutamente scritto quello che hai messo sopra tra virgolette, ma mo' se tu non hai fatto determinati studi scientifici, invdove non c'e' alcun "diritto naturale" ma si studiano e si verificano soltanto le LEGGI della NATURA (che io preferisco a tanti altri tipi di Leggi), non e' un problema mio ma e' un problema solo tuo...

>Ah, un consiglio: spero che se mai dovessero incriminarti e
>processarti per qualsivoglia reato, non ti rivolgerai al giudice
>dicendo: "Sig. Presidente, ma il mio diritto naturale prevede che io
>possa farlo" ! ;-)

sono ignorante in merito ma nel "giusnaturalismo" me sa che se po' fa':))

>Sgarbino.

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai

raffazzonati qualunque di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ale_salta@libero.it Wed Nov 22 15:39:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 15:39:23 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 15:34:46 +0100, Goffredo P. wrote:

>bingo che non c'hai capito un tubo quanto sei lungo! Non posso farti
>un disegnino ma te lo diro' cosi' : me preferisce studiarsi le leggi
>della NATURA al posto di quelle (molto imperfette) che riguardano cio'
>di cui, forse, ti occupi tu.

illu avvucatu fu? meeeenghia!

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 22 16:17:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 16:17:14 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 14:15:27 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"Avv. Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
>news:jf98m298qnrhq4uruup4r1hs9coqtaeun5@4ax.com...
>

>> Fare finta di non capire o dire: "io credo solo nel diritto naturale,
>> il resto è fuffa" non mi sembra affatto un comportamento da persone
>> mature.
>> Ah, un consiglio: spero che se mai dovessero incriminarti e
>> processarti per qualsivoglia reato, non ti rivolgerai al giudice
>> dicendo: "Sig. Presidente, ma il mio diritto naturale prevede che io
>> possa farlo" ! ;-)
>> Sgarbino.

>Persone mature? I due proFESSOri????!!....ROTFL.

e' piu' maturo, secondo te toto', essere proFESSOri o truffatori? Io
ho scelto la prima cosa che ho detto. E poi toto', e' piu' maturo,
secondo te, un truffatore che si fa beccare con le mani sporche di
marmellata, che poi piagnucola quando glielo si ricorda e che continua
a sciorinare fuffa facendo la "vittima" o uno che, dopo un po', smette
di truffare per evitare di fare la fine di quel detto che recita
"tanto va la gatta al lardo che ci lascia lo zampino"? "pensaci"
toto', "pensaci"... E poi, toto', l'"Avv. Sgarbino" stava rispondendo
a ME e non all'altro mio collega di lavoro, per cui che c'entrano i
"proFESSOri"? Caso mai avresti dovuto scrivere al singolare...

>Questi tonni sono
>unicamente accecati da un fantozziano eccesso di bile e si rivelano ogni
>giorno di più per quello che sono: dai, non mi parlare di maturità! Nella
>vita reale, probabilmente, contano meno di uno zerbino, per questo scaricano
>la loro frustrazione sul sottoscritto. E tu ti ostini a parlargli? Lascia
>che accumulino reati e ricordati il mio invito a contattarmi.

al momento l'unico QUI che ha accumulato *almeno un reato* sei tu,
Antonio Bruno, ed e' un reato che per la legge si chiama TRUFFA (per
di piu' aggravata). Peccato che tu non possa capire che cosa
significa, per una persona che lavora, che si fa un mazzo cosi' dalla
mattina alla sera dopo aver studiato 20 e piu' anni e che gli unici
"reati" che fino ad ora ha commesso sono stati quelli di beccare, in
31 anni di guida, solo tre multarelle inferiori a 30 mila delle
vecchie lire cada una, dicevo peccato che tu non possa capire cosa
significa avere nel proprio paese dei truffatori a piede libero e
altri tipi di criminali!

>Ciao

e poi... perdettero le chiavi

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Wed Nov 22 16:47:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 16:47:07 +0100

Scusa se mi intrometto, ma non ho capito molto su alcuni passaggi....

>
> A-----LEONARDO-----B
>
> immaginiamo che a come sopra a sia l'inizio della vita di leo e b la sua
> morte. ora egli ha fatto una serie di azioni che portano al compimento di
> qualcosa dentro a e b che è la sua esistenza. ogni causa umana quindi
> genera sempre un effetto. sicuramente quello che leo ha fatto nella sua vita
> resta come contributo anche dopo la sua morte, cosi come tutti gli essere
> umani esistiti nel corso del tempo. tutti questi umani quindi danno un loro
> compimento per qualcosa che si presume abbia un fine uno scopo ok?

Fin qui è ok

>
> A-----UNIVERSO-----B
>
> immagina adesso che sopra sia la nascita e la morte dell'universo.
> all'interno ci sono tutti gli umani con la loro linea a e b connessa con le

> altre che genera si spera alla fine un possibile compimento di tutte le loro
> azioni.

Qui pure

>
> se però l'universo muore e così tutta la specie esistita abbiamo questa cosa
>
> A-----
>
> sì esatto , non abbiamo più la b, un fine, un compimento. b comunque
> dovrebbe essere un risultato dovuto alla somma di tutte le cause e di tutti
> gli effetti nel corso del tempo. così come per Leonardo b equivale ad un suo
> risultato di vita anche, non solo inteso come la sua fine.

Ecco qui non mi ci trovo! Se B rappresenta la fine dell'universo quando
muore, non capisco perché debba sparire nel nulla, B alla fine è solo un
valore temporale, diciamo una data, perché dovrebbe sparire solo quella??

>
> ciao
>

Ciao

CsK

From ???@??? Wed Nov 22 16:58:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 22 Nov 2006 16:58:49 +0100

"zano®" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:4sj59aFvsbrsU7@mid.individual.net...

> ARBEL ha scritto il 11/22/2006 02:51 PM:
>
> > Questo non fa che confermare, se ce ne fosse stato bisogno, che il
disastro
> [...]
> > qualche altra struttura terrestre, ma sulle abduction? Cosa ci dovrebbe
> > essere di convenzionale? Cosa difenderebbe il servizio segreto italiano
> > minacciando il CUN di non occuparsi + di abduction?
> >
> Fai schifo. mi dispiace solo che qualcuno dei tuoi cari non fosse su
> quell'aereo

una cosa è certa : tu non capisci un cazzo.

A.RB.EL

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 22 17:09:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 17:09:27 +0100

"CsK" <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ek1reo\$5c7\$1@nnrp.linuxfan.it...

>Se B rappresenta la fine dell'universo quando muore, non capisco perchè
>debba sparire nel nulla, B alla fine è solo un valore temporale, diciamo
>una data, perchè dovrebbe sparire solo quella??

La "fine" dell' universo non è una fine assoluta ma una fine fra le tante.
In altre parole, l' universo (o gli universi) nascono e muoiono.
All'infinito. Quindi il fine non sta nella fine; il fine sta nella
rinascita.

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From kenbf@libero.it Wed Nov 22 17:29:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 17:29:22 +0100

"zano@" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:4sj59aFvsbrsU7@mid.individual.net...
> Fai schifo. mi dispiace solo che qualcuno dei tuoi cari non fosse su
> quel'aereo

A me che non ci fosse lui,
magari tornava direttamente su sirio...
ciao
Ken

From patteggiare@libero.it Wed Nov 22 17:36:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 17:36:15 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio

> Questo non fa che confermare, se ce ne fosse stato bisogno, che il
> disastro
> di Ustica fu causato da un UFO.

Valentina, eccoli gli uomini del Mistero, i fuffaroli, in tutto il loro splendore.

R.

From ???@??? Wed Nov 22 17:40:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 22 Nov 2006 17:40:15 +0100

"Roberto" <patteggiare@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:45647c7e\$0\$19240\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
>
> > Questo non fa che confermare, se ce ne fosse stato bisogno, che il
> > disastro
> > di Ustica fu causato da un UFO.
>
> Valentina, eccoli gli uomini del Mistero, i fuffaroli, in tutto il loro
> splendore.

Allora rispondi: perchè l'aereo di ustica è precipitato?

From peltio@twilight.zone Wed Nov 22 17:47:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 22 Nov 2006 16:47:52 GMT

Il giorno 22-11-06 alle ore 17.09.27, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ek1so1\$j50\$1@newsreader.mailgate.org>

> La "fine" dell' universo non è una fine assoluta ma una fine fra le tante. In
> altre parole, l' universo (o gli universi) nascono e muoiono. All'infinito.

Parola del Signore.
(o dell'agnolo Nithael?)
(o forse sei in 'ottica simbolica'?)
(o stai semplicemente, come tuo solito, sparando cazzate a raffica
senza avere la minima idea di cosa stai dicendo?)

--

Vuoi dare un'occhiata un po' fuori dalla finestra di casa? Su <http://hubblesite.org/gallery/> trovi alcune delle immagini inviate a terra dal telescopio spaziale Hubble (Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC)

From MaxMadison@gmail.com Wed Nov 22 17:48:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno
From: "Max" <MaxMadison@gmail.com>
Date: 22 Nov 2006 08:48:52 -0800

Goffredo P. wrote:

>
> >Gibbo wrote:
> ...
> >> E che effetti ha avuto la qUrela?
>
> >Tante, ma tante risate. E sospetto pure qualche
> >telefonata giusto per controllare all'ufficio della polizia
> >postale di Trento, nella persona dell'ispettore...be
> >non mi ricordo, come si chiamava ? be qualcosa
>
> con l'Ispettore Bebbler ci parlai, al telefono, anche (o almeno) io. Si
> incavolo' non poco quando gli raccontai (e gli inviai) cio' che il
> truff, ehm, il fattucch..., ehm Antonio Bruno andava rigirando
> all'interno di Usenet
>

Che dici : si sara' ricordato quando l'hanno arrestato ?

From beldin@belgarath.net Wed Nov 22 17:49:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Wed, 22 Nov 2006 17:49:34 +0100

ARBEL ha scritto:

> Allora rispondi: perchè l'aereo di ustica è precipitato?

Magari perchè è stato colpito da un MISSILE TERRESTRE, lanciato forse da un aereo italiano, forse da uno americano o forse da uno libico?

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".

Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From vale@e.com Wed Nov 22 18:00:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:00:58 +0100

"CsK" <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ek1reo\$5c7\$1@nnrp.linuxfan.it...

> Scusa se mi intrometto, ma non ho capito molto su alcuni passaggi....
>>

.

>

> Ecco qui non mi ci trovo! Se B rappresenta la fine dell'universo quando
> muore, non capisco perchè debba sparire nel nulla, B alla fine è solo un
> valore temporale, diciamo una data, perchè dovrebbe sparire solo quella??
>

eppure è semplice. semplifico. immagina la nascita e la morte dell'universo
con tutta la vita al suo interno. se esso alla fine muore, è come la morte
di un'individuo. tutto si annulla.

From sernil@tin.it Wed Nov 22 18:08:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:08:37 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 14:31:45 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>leo leo, ti devo sempre spiegare tutto, faccio un'altro esempio

> ogni azione che fai si presume abbia un fine ok?

Certamente. Io sono un essere cosciente: quello che faccio ha un fine (in
certi casi "obbedire a un istinto programmato", tipo se tocco qualcosa di
incandescente, l'azione di ritrarre la mano).

>umani esistiti nel corse del tempo. tutti questi umani quindi danno un loro
>compimento per qualcosa che si presume abbia un fine uno scopo ok?

Si'. Prendo nota che questa e' una "presunzione", va ancora dimostrata.

Il fatto che ogni singola azione abbia scopo non implica che l'insieme di tutte le azioni lo abbia. Per esempio, il programma

$a = a + 1;$

$a = a - 1;$

consta di due azioni (una incrementa la variabile, l'altra la diminuisce) che, messe insieme, si annullano. La somma degli scopi e' il nulla.

Anche una persona che "girovaghi senza scopo" fa un passo dopo l'altro, e ciascun passo ha il fine di spostarla avanti di una certa distanza. Pero' per definizione il suo girovagare uno scopo non ce l'ha.

>se però l'universo muore e così tutta la specie esistita abbiamo questa cosa

>A-----

Perche'? Quello sopra e' il grafico di un universo infinito... Se finisce B corrisponde alla fine, così come B era la mia fine nel grafico sopra.

Togliendo B nel caso dell'Universo, e lasciandola nel caso mio, mi sembra che tu stia introducendo di soppiatto l'anomalia che poi dimostrerai.

>ma se questo alla fine del tempo manca? allora tutte le cause e tutti gli effetti si annullano e l'esistente non ha senso.

Non ha un senso "finalistico", ma dato che era proprio quello che stavamo dimostrando... vuole solo dire che la dimostrazione e' fallita :-)

>se viene a mancare il risultato della somma, allora abbiamo dei numeri, cioè
>delle azioni, che restano senza risultato. così ogni azione e ogni sforzo
>resta vano, senza direzione alcuna e obiettivo.

E allora? Mi ripeto - mi sembra che tu stia dando per scontata proprio la cosa che vuoi dimostrare, cioè la presenza di un "fine ultimo".

>termino con le prime parole di tipler

> eterno deve essere quel procedere

Deve? Chi l'ha detto? :-)

Leonardo attenzione alle ipotesi, mordono!

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Wed Nov 22 18:09:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Perché dobbiamo vivere come se fossimo eterni?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:09:55 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 14:09:55 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Io sto parlando dei valori della vita, del suo significato sforzandomi prima
>di tutto con me stesso di interpretarne il senso. Io mi fermo a ciò che mi
>basta: capire che c'è un senso.

Uhm. Direi che fai un passo in piu': dici dov'e', questo senso. Anzi, di
passi ne fai addirittura due, quando parli di coloro che questo senso, a
quanto pare, non lo vedono.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From natanaele@x-planet.org Wed Nov 22 18:14:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:14:12 +0100

mercoledì 22/11/2006 14.51, *ARBEL* ha scritto:

[cut]

> Questo non fa che confermare, se ce ne fosse stato bisogno, che il disastro
> di Ustica fu causato da un UFO.

Sei solo uno squallido sciacallo del cazzo. Se qualcuno dei tuoi parenti
fosse morto in quel disastro aereo, sapresti da chi andare a reclamare,
anziché dare la colpa agli ufi?

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From vale@e.com Wed Nov 22 18:19:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:19:13 +0100

> Anche una persona che "girovaghi senza scopo" fa un passo dopo l'altro, e
> ciascun passo ha il fine di spostarla avanti di una certa distanza. Pero'
> per definizione il suo girovagare uno scopo non ce l'ha.
>

certamente leo è così. non c'è scopo, è un fattore casuale, quindi illusorio

allora tutto è giustificato. si possono pure scopare i bambini, uscire di casa e fare i pedofili, uccidere. fare le canalizzazioni. se è un girovagare senza continuo e meta. sono d'accordo, il resto, come la morale al nostro amico simpatico antonio bruno è davvero illusoria e lui ha fatto bene quello che ha fatto.

nel caso, tutto è giustificato perché nulla ha un risultato
usciamo tutti quindi e andiamo a rubare, la vita è breve ragazzi, poi per noi è la fine della nostra individualità per sempre quindi via andiamo a fare i fatti nostri

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 22 18:32:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:32:35 +0100

Avv. Sgarbino wrote:

> Bene...si comincia a delineare il profilo dei frequentatori di questo
> ng, ora capisco tutto.

non generalizzi sior avvocato, si potrebbe trovare sommerso da una serie di denunce da parte degli innumerevoli frequentatori del ng che non si riconoscono nel profilo da lei così sapientemente delineato.

ciao
feynman

From vxv@niet.it Wed Nov 22 18:33:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 17:33:19 GMT

"Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
news:1sz6bkceta3l.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...
> mercoledì 22/11/2006 14.51, *ARBEL* ha scritto:
>

> [cut]
>
>> Questo non fa che confermare, se ce ne fosse stato bisogno, che il
>> disastro
>> di Ustica fu causato da un UFO.
>
> Sei solo uno squallido sciacallo del cazzo. Se qualcuno dei tuoi parenti
> fosse morto in quel disastro aereo, sapresti da chi andare a reclamare,
> anziché dare la colpa agli ufi?

scusate se intervengo e non certo a favore di Arbel con il quale ho avuto
modo di discutere piu' volte .

Ma perche' non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa
possibilita' ? Cioe' che uno scontro con un UFO causo' il disastro di Ustica
?

Fino a prova contraria non potete affermare il contrario .

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 22 18:34:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:34:12 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Persone mature? I due proFESSOri????!!.....ROTFL. Questi tonni

>Lascia che accumulino reati e ricordati
> il mio invito a contattarmi.

qualcuno che ti voglia bene dovrebbe ricordarti che i reati li stai
accumulando tu e che rischi di pagarli tutti insieme.

ciao
feynman

From ???@??? Wed Nov 22 18:34:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:34:48 +0100

"Beldin" <beldin@belgarath.net> ha scritto nel messaggio
news:ek1v2u\$k83\$1@news.newsland.it...
> ARBEL ha scritto:
>

>
> > Allora rispondi: perchè l'aereo di ustica è precipitato?
>
> Magari perchè è stato colpito da un MISSILE TERRESTRE, lanciato forse da
> un aereo italiano, forse da uno americano o forse da uno libico?

infatti è quello che ho scritto sopra, soltanto che dato che non l'hanno mai
ammesso ufficialmente, Baiata ha ragione quando parla di UFO

ARBEL

From ???@??? Wed Nov 22 18:39:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:39:27 +0100

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:zR%8h.52720\$Fk1.100703@twister2.libero.it...
>
> "Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
> news:1sz6bkceta3l.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...
> > mercoledì 22/11/2006 14.51, *ARBEL* ha scritto:
> >
> > [cut]
> >
> >> Questo non fa che confermare, se ce ne fosse stato bisogno, che il
> >> disastro
> >> di Ustica fu causato da un UFO.
> >
> > Sei solo uno squallido sciacallo del cazzo. Se qualcuno dei tuoi parenti
> > fosse morto in quel disastro aereo, sapresti da chi andare a reclamare,
> > anziché dare la colpa agli ufi?
>
>
> scusate se intervengo e non certo a favore di Arbel con il quale ho avuto
> modo di discutere piu' volte .
>
> Ma perche' non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa
> possibilita' ? Cioe' che uno scontro con un UFO causo' il disastro di
Ustica
> ?
>
> Fino a prova contraria non potete affermare il contrario .

Perchè gli squallidi sciacalli sono loro che non aspettano altro che il caso
pietoso per fare del populismo da due soldi e ignorante. Si vedono i danni
fatti da feynman nel cervello di questa gente debole.

Sai cosa ti dico? Che gente simile di missili se ne merita uno al giorno
SPIC

E' ovvio che se non c'è una ammissione ufficiale sul disastro aereo, è chi ha omesso la verità che lascia spazio all'ipotesi UFO, non certo io o Baiata.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 22 18:40:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:40:32 +0100

valentina wrote:

> si ho capito antonio
>
> ma mi fa male constatare che davanti a concetti così semplici e
> puri come il dire l'uomo con la perdita del mistero e della magia sta
> devastando il mondo e se stesso

complimenti, solo a questo punto ho capito che sei un troll.

ciao
feynman

From vale@e.com Wed Nov 22 18:41:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:41:21 +0100

"cristian contini" <cristian_SPUM@harno.it> ha scritto nel messaggio
news:2006112213302116807-cristianSPUM@harnoit...
> Maurizio Baiata racconta del diktat dei Servizi Segreti Italiani al CUN
> avvenuto durante il convegno di San Marino del 1997....
>
> <http://tinyurl.com/ycgkf8>
>

eppure è così semplice . su questo caso non so, ma di certo i servizi segreti possono fare credere che un quadrato sia rotondo. gli esempi sono infiniti.
tutto è gestito a livello mondiale ed è sempre stato così dai servizi segreti. dal controllo sugli ufo fino alla produzione degli stuzzidenti. oltre alla sporca politica che hanno sempre fatto con la collaborazione dei

governi coprendo crimini umani innominabili

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 22 18:44:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:44:53 +0100

valentina wrote:

> usciamo tutti quindi e andiamo a rubare, la vita è breve ragazzi, poi
> per noi è la fine della nostra individualità per sempre quindi via
> andiamo a fare i fatti nostri

e qui sta la grandezza dell'uomo. Scegliere di vivere la vita eticamente indipendentemente dal fatto che creda in una improbabile vita eterna. C'è chi per vivere eticamente deve avere il timore di un aldilà e c'è chi no. Io no.

ciao
feynman

From ale_salta@libero.it Wed Nov 22 18:45:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:45:01 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 18:19:13 +0100, valentina wrote:

>fare le canalizzazioni. se è un girovagare
>senza continuo e meta

PEEEEEEEEEEEEE.
errore blé. bocciata alla scuolina dei troll.

--
Aymar

Una volta il Sugnore mandò un angelo a dirmi:
"Pentiti, Snack!"
E quell'angelo era così bello, ma così bello
... che mi so' ingroppato pure quello!
(Corrado Guzzanti)

From vale@e.com Wed Nov 22 18:55:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:55:55 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sjgkuF100nk2U1@mid.individual.net...

> valentina wrote:

>

> e qui sta la grandezza dell'uomo. Scegliere di vivere la vita eticamente
> indipendentemente dal fatto che creda in una improbabile vita eterna. C'è
> chi per vivere eticamente deve avere il timore di un aldilà e c'è chi no.
> Io no.
>

va bene, forse è meglio non parlarne più di questo argomento. mi arrendo.
speriamo solo che la vita dell'uomo abbia una qualche giustizia lo stesso,
che vada oltre
quella degli uomini così ingiusta a volte e fallibile. non voglio essere
accusata di essere un troll di cui non so nemmeno cosa voglia dire. di certo
se ti riferisci al fatto che sono brutta e racchia, potrei offendermi
davvero. ma scusa, che cosa è un troll?

attendo risposta e sull'argomento morte chiudo qui . fine

From alekhine@bofhland.org Wed Nov 22 18:55:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:55:59 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 18:19:13 +0100, valentina ha scritto:

> allora tutto Ã" giustificato. si possono pure scopare i bambini, uscire di
> casa e fare i pedofili, uccidere. fare le canalizzazioni. se Ã" un girovagare
> senza continuo e meta. sono d'accordo,

ma che c'entra? uno deve per forza credere in un qualche senso
trascendente della vita per essere una persona perbene? non puo' esserlo
semplicemente perche' crede che sia giusto così?

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From vale@e.com Wed Nov 22 18:57:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>

Date: Wed, 22 Nov 2006 18:57:01 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5239m211hka5s82guhjmesdjbbbs041d5l@4ax.com...

>
> PEEEEEEEEEEEE.
> errore blé. bocciata alla scuolina dei troll.
>

ma cosa è un trol?
che scuola intendi devo fare?

From vittorio.sgarbino@falsa.it Wed Nov 22 19:01:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 18:01:01 GMT

Il giorno Wed, 22 Nov 2006 15:34:46 +0100, Goffredo P. scrive:

>e' per caso vietato "contestare" qualche cosa? Mah, prova a chiederlo
>ai tuoi professoroni. Per il resto, se coloro che fanno "la storia" e
>che applicano il diritto penale nel nostro paese non riescono a
>trattenere un criminale qualsiasi manco un anno in un apposito bagno
>penale, allora non e' piu' una questione di "penale" e di parrucconi
>universitari quanto di dare... diritti a chi ha commesso crimini...
>--

Tu parli di diritti...quando poi hai deciso che dare del ladro a una
persona vita natural durante sia il più lecito dei comportamenti.
Ma io ti ho spiegato che non lo è.
E il fatto di trattenere o meno un criminale nelle patrie galere non è
affar tuo...non è che puoi farti giustizia da solo se *un giudice* e
un *regolare processo* hanno deciso diversamente. Oh, io faccio un
discorso sui generis, eh, non mi riferisco ad Antonio Bruno in
particolare.

>bingo che non c'hai capito un tubo quanto sei lungo! Non posso farti
>un disegnano ma te lo diro' cosi' : me preferisce studiarsi le leggi
>della NATURA al posto di quelle (molto imperfette) che riguardano cio'
>di cui, forse, ti occupi tu.
>--

Un conto è "preferire studiare", un conto è disapplicare le leggi del
diritto positivo per applicare quelle del giusnaturalismo. E ciò non è
contemplato dal nostro ordinamento, nel quale vige il rispetto
unicamente per le leggi create in Parlamento.
Che poi la filosofia del diritto vada predicando che lo Stato perfetto
è quello in cui diritto naturale e diritto positivo si equivalgono è
un altro discorso...ma nel frattempo tu DEVI sottostare alle leggi
vigenti oggi. Se le infrangi perchè non ti trovi d'accordo, commetti
reato.Punto.Non ci sono cazzi.

> Metti che un domani a qualcuno (es.
>Tizio) che segue 'sto NG dovesse servire un azzecagarbugli per
>qualsiasi motivo e metti il caso che tu ora sei nel NG ma che tra
>qualche giorno sparisce di botto (sono cose gia' successe, che ti
>credi?); beh, a quel Tizio di te rimarra' solo un nick,
>--

E quindi ? Non l'ho capita. Non ho mica l'obbligo giuridico del
patrocinio su internet.

>a parte il fatto che non ho assolutamente scritto quello che hai messo
>sopra tra virgolette, ma mo' se tu non hai fatto determinati studi
>scientifici, invdove non c'e' alcun "diritto naturale" ma si studiano
>e si verificano soltanto le LEGGI della NATURA (che io preferisco a
>tanti altri tipi di Leggi), non e' un problema mio ma e' un problema
>solo tuo...
>--

Se hai deciso di seguire le leggi della natura, da cavernicolo,
abbandona la civiltà e vai a vivere sui monti dell'Himalaya...;-)))
Qui, ripeto, DEVI seguire le leggi dello Stato e una di queste leggi
dicono che sei dai del ladro...al ladro vieni punito. Stop.

Sgarbino.

From vale@e.com Wed Nov 22 19:03:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 19:03:30 +0100

"alekhine" <alekhine@bofhland.org> ha scritto nel messaggio
news:pan.2006.11.22.17.55.58.589435@alekhine.alekhine...

> Il Wed, 22 Nov 2006 18:19:13 +0100, valentina ha scritto:
>
>
> ma che c'entra? uno deve per forza credere in un qualche senso
> trascendente della vita per essere una persona perbene? non puo' esserlo
> semplicemente perche' crede che sia giusto cosi?
>
"

non importa. forse sono io che non riesco a farmi capire. ma chiudiamo qui
l'argomento e parliamo di ufo, forse è meglio :)

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Nov 22 19:05:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 22 Nov 2006 10:05:46 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> fred ha scritto:

>

> > vedo che stai diventando nervoso.

>

> > eh eh

>

> > fred (che non =E8 Truman e nemmeno Eishenower)

>

> Come no. Truman in versione piu' fantasiosa del solito.

si, io direi che si tratta di un mangano pi=F9 bevuto del solito.....

ehehe (quello originale)

truman

From emilianobronx@libero.it Wed Nov 22 19:08:39 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 22 Nov 2006 10:08:39 -0800

valentina ha scritto:

> "alekhine" <alekhine@bofhland.org> ha scritto nel messaggio

> news:pan.2006.11.22.17.55.58.589435@alekhine.alekhine...

> > Il Wed, 22 Nov 2006 18:19:13 +0100, valentina ha scritto:

> >

> >

> > ma che c'entra? uno deve per forza credere in un qualche senso

> > trascendente della vita per essere una persona perbene? non puo' esserlo

> > semplicemente perche' crede che sia giusto cosi?

> >

> >

>

> non importa. forse sono io che non riesco a farmi capire. ma chiudiamo qui

> l'argomento e parliamo di ufo, forse =E8 meglio :)

Valent=EC qui ti sconsiglio vivamente di parlare di UFO , verresti trattata come una mentecatta da un gruppo di reali mentecatti che non sanno pi=F9 che pesci prendere...

Se vuoi, qui puoi parlare di gossip e di TOPOLINO ma di UFO non ti azzardare a pronunciar verbo che verresti subito ricoperta di merda da chi di merda ne mangia tutti i giorni..

un sincero in bocca al lupo

Emiliano

From sernil@tin.it Wed Nov 22 19:12:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 19:12:44 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 18:19:13 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>> Anche una persona che "girovaghi senza scopo" fa un passo dopo l'altro, e
>> ciascun passo ha il fine di spostarla avanti di una certa distanza. Pero'
>> per definizione il suo girovagare uno scopo non ce l'ha.

>certamente leo è così. non c'è scopo, è un fattore casuale, quindi illusorio

>allora tutto è giustificato.

Ma no! Quando mai? Una persona che giri senza scopo e' forse giustificata nel prendere a calci le macchine parcheggiate?

E' giustificato solo quello che ha una "giustificazione", che e' cosa del tutto diversa dal "fine". Se il mio fine e' arricchirmi, questo mica può giustificarmi nel rubare.

>si possono pure scopare i bambini, uscire di
>casa e fare i pedofili, uccidere. fare le canalizzazioni.

Ma cosa c'entra? Io ti potrei dire proprio il contrario... SICCOME ESISTE UN FINE SUPREMO, in nome di quel fine (es.: salvarti l'anima) io ti posso torturare, legare a un palo e bruciare viva bofonchiando "Eretica!", dato che "il fine (supremo) giustifica i mezzi".

>nel caso, tutto è giustificato perché nulla ha un risultato

Ma no, ma no. Ti ricordi cosa dicevo all'inizio? TUTTO ha un risultato, e bisogna esserne coscienti, consapevoli. Assumersene la responsabilità.

Oh, si vede che non riesco a spiegarmi... ti prego di non volermene :-)

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From vale@e.com Wed Nov 22 19:13:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 19:13:37 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164218919.584100.58370@h54g2000cwb.googlegroups.com...

valentina ha scritto:
:)

Valentì qui ti sconsiglio vivamente di parlare di UFO , verresti trattata come una mentecatta da un gruppo di reali mentecatti che non sanno più che pesci prendere...

Se vuoi, qui puoi parlare di gossip e di TOPOLINO ma di UFO non ti azzardare a pronunciar verbo che verresti subito ricoperta di merda da chi di merda ne mangia tutti i giorni..

un sincero in bocca al lupo

Emiliano

infatti mi sono resa conto che è impossibile giungere ad una conclusione. è tempo perso sulla questione ma spero almeno e sono certa che qualcuno ha drizzato le orecchie.

comunque basta così, parliamo di ufo e misteri annessi che è un tema che mi affascina da morire. penso che il fenomeno ufo sia un mistero tra i più affascinanti dell'uomo e che dove riguardare tutti per la sua enormità

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 22 19:13:46 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 22 Nov 2006 19:13:46 +0100

valentina in <45648f71\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it> ha scritto
:

>> PEEEEEEEEEEEE.

>> errore blé. bocciata alla scuolina dei troll.

> ma cosa è un trol?

> che scuola intendi devo fare?

vai, comincia da qui:

http://it.wikipedia.org/wiki/Troll_%28Internet%29

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sernil@tin.it Wed Nov 22 19:14:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 19:14:04 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 17:33:19 GMT, "Kunga" <vxv@niet.it> wrote:

>Ma perche' non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa

>possibilita' ? Cioe' che uno scontro con un enorme pene volante causo'
>il disastro di Ustica ?

>Fino a prova contraria non potete affermare il contrario .

Okay, allora puo' essere stato un enorme pene volante, che ti devo dire.

Leonardo misquotante a scopo maièutico

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From vale@e.com Wed Nov 22 19:15:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 19:15:17 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.b4817d6b1280b42d.64895@hotmail.com...
> valentina in <45648f71\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it> ha scritto :

> vai, comincia da qui:
> http://it.wikipedia.org/wiki/Troll_%28Internet%29
>

grazie! ma leggo dopo cena, ora ho una fame

bye

From vale@e.com Wed Nov 22 19:18:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 19:18:35 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0s39m29u664g7eneaap9c10iad71daltn6@4ax.com...
> On Wed, 22 Nov 2006 18:19:13 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:
>
>
>
> Oh, si vede che non riesco a spiegarmi... ti prego di non volermene :-)
>

affatto, anzi spero ci troviamo in paradiso a giocare in spiaggia a beach
volley!! :)

From natanaele@x-planet.org Wed Nov 22 19:20:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Wed, 22 Nov 2006 19:20:01 +0100

mercoledì 22/11/2006 18.33, *Kunga* ha scritto:

[cut]

> Ma perche' non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa
> possibilita' ? Cioe' che uno scontro con un UFO causo' il disastro di Ustica

E' assai strano che un essere appartenente ad una civiltà così evoluta da costruire astronavi e manipolare ponti di Einstein-Rosen, sia del tutto priva della benchè minima capacità di valutare una situazione mettendosi nei panni degli altri: usando ovverossia la facoltà di cui dovremmo essere dotati, l'empatia.

Devo venire a casa tua a farti lo spiegone? e vabbè, allora metti in moto i tuoi lobi frontali; perchè la categoria "UFO", se ancora non l'avessi capito, fa parte degli oggetti "possibili" e a metà strada tra l'universo concreto e quello farneticante abitato dalle fate e dagli gnomi. Perchè tirare in ballo gli ufi, quando un tuo caro è crepato a causa della manipolazione e del cover-up dei *servizi segreti*, è una bella presa per i fondelli - un po' come dare la colpa di un disastro naturale a "babbo natale" - e non dimostra il benchè minimo rispetto verso coloro che sono morti, le vittime e i loro parenti, che aspettano invece risposte concrete e non vane farneticazioni deliranti.

Ciao.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From ale_salta@libero.it Wed Nov 22 19:32:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 19:32:17 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 19:18:35 +0100, valentina wrote:

>affatto, anzi spero ci troviamo in paradiso a giocare in spiaggia a beach
>volley!! :)

Mitico, il fine di tutto è il beach volley!
Doh!

--

Hoymar Simpson

From sernil@tin.it Wed Nov 22 19:34:59 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 19:34:59 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 19:18:35 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>> Oh, si vede che non riesco a spiegarmi... ti prego di non volermene :-)

>affatto, anzi spero ci troviamo in paradiso a giocare in spiaggia a beach

>volley!! :)

OK, ma mi dovrai insegnare: non ho mai imparato 8-D

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)

We eight reindeers of the night work as one in silent flight.

Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From kenbf@libero.it Wed Nov 22 19:37:27 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 19:37:27 +0100

"Nathan" <natanalee@x-planet.org> ha scritto nel messaggio

news:1bb0ndxnuis5g.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

> E' assai strano che un essere appartenente ad una civiltà così evoluta da

> costruire astronavi e manipolare ponti di Einstein-Rosen, sia del tutto

> priva della benchè minima capacità di valutare una situazione mettendosi

> nei panni degli altri: usando ovverossia la facoltà di cui dovremmo essere

> dotati, l'empatia.

Guarda, se guidava arbel...

ciao

Ken

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 22 19:42:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 19:42:17 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 18:41:21 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>eppure è così semplice . su questo caso non so, ma di certo i servizi
>segreti possono fare credere che un quadrato sia rotondo. gli esempi sono
>infiniti.

Certo, quelli italiani soprattutto. In effetti sono così segreti,
quelli italiani, che non si sputtanano mai. non si fanno beccare
regolarmente a fare puttane e svolgono il loro mestiere (che è
quello di agire in segreto) con competenza.

Il fatto che ne abbiano silurato il capo giusto la settimana scorsa
dimostra, appunto, quanto sono abili nell'agire.

>tutto è gestito a livello mondiale ed è sempre stato così dai servizi
>segreti.

Oh, una nuova teoria del complotto...

>dal controllo sugli ufo fino alla produzione degli stuzzidenti.
>oltre alla sporca politica che han sempre fatto con la collaborazione dei
>governi coprendo crimini umani innominabili

Per non parlare della faccenda del diidrossido di idrogeno...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 22 19:54:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché dobbiamo vivere come se fossimo eterni?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 19:54:04 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Dedico questo articolo di Francesco Alberoni,
[cut]

> Sì, è meglio sbagliare tentando una grande impresa che restare inerti.

non è ben chiaro quale grande impresa tu abbia tentato.
Le canalizzazioni operate sulle "messaline di provincia" e "tardone sfatte"
sono forse la tua grande impresa?
vergogna.

ciao
feynman

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 22 20:12:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:12:34 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456456af\$0\$13756\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
> "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:4564467d\$0\$7639\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>> cristian contini wrote:

>>
>>
>> > Maurizio Baiata racconta del diktat dei Servizi Segreti Italiani al
>> > CUN avvenuto durante il convegno di San Marino del 1997....

>> >
>> > <http://tinyurl.com/ycgkf8>

>>
>> Roba vecchia.
>> Ma a parte questo, è interessante vedere come tra la versione scritta e
>> quella parlata, il caso Ustica diventi un "ufo crash"
>> <http://www.dnamagazine.it/zonaombra.html>

>
> Questo non fa che confermare,

No, non conferma proprio nulla.

> se l'interlocutore
> misterioso parlò di Ustica e non di Ufo Crash la cosa era ampiamente
> motivata in senso convenzionale,

Ossignur.

> Basi sotterranee e abduction entrambi temi sui quali tu glissi dal fare un
> commento.

Dovrei intrattenermi a specificare che si tratta di fuffa?

> Se un servizio segreto si prende il disturbo di fare una comunicazione
> simile,

SE

>una simile pressione al CUN su basi sotterranee, può nascere
> spontaneo il lecito dubbio che si tratti di basi segrete della NATO o di
> qualche altra struttura terrestre,

Oppure che si tratti di aria fritta, di racconto deformato, del prodotto
della lotta interna tra ufologi che se le menano se la cantano e si pigliano
per il culo, o giocano a chi conosce meglio i MIB. Oppure fantasia pura. O,
come ne tuo caso, il prodotto di un fancazzismo senza alcuna altra ragione
accessoria.

>ma sulle abduction?

Parli dell'anonima sarda?

- > Cosa ci dovrebbe
- > essere di convenzionale?

Questa è una domanda che potresti porre DOPO avere accertato che i servizi segreti (quelli veri, non quelli di voi simpatici cazzari) si siano mossi realmente per interferire con gli ufologi.

- > Cosa difenderebbe il servizio segreto italiano
- > minacciando il CUN di non occuparsi + di abduction?

Assolutamente nulla. Perché anche se difendesse qualcosa, non sarebbe certo il CUN a potere destare preoccupazioni.

Dopotutto quello che Baiata dice essere stato messo sotto "censura", di fatto imperversa liberamente in rete. E non mi risulta che ci sia stato nessuno scandalo, nessuna rivoluzione, nessuna pericolo per lo Stato, per i nostri alleati o per chiunque altro (o qualunque altra cosa) possa venire in mente.

- > Avete una risposta alla minaccia/pressione fatta al CUN dai servizi
- > segreti
- > italiani sulle abduction?

Si. Inizia con la F.

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 22 20:14:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:14:53 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:45648b00\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- > infatti è quello che ho scritto sopra, soltanto che dato che non l'hanno
- > mai
- > ammesso ufficialmente, Baiata ha ragione quando parla di UFO

Baiata parla di UFO CRASH.

Dimmi dov'è il crash di un UFO nel caso Ustica, sentiamo.

E mi raccomando, se per "UFO" vuoi fare passare un Mig, devi impegnarti bene. Perché mica te lo passo così "a gratis".

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 22 20:16:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 20:16:04 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45648f2f\$0\$7630\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:4sjgkuF100nk2U1@mid.individual.net...

>> valentina wrote:

>>

>> e qui sta la grandezza dell'uomo. Scegliere di vivere la vita eticamente

>> indipendentemente dal fatto che creda in una improbabile vita eterna. C'è

>> chi per vivere eticamente deve avere il timore di un aldilà e c'è chi no.

>> Io no.

>>

>

>

> va bene, forse è meglio non parlarne più di questo argomento. mi arrendo.

No, ma guarda che "io no" era riferito al vivere eticamente. Mica è faccia
tosta fino a quel punto!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 22 20:19:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo

From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>

Date: Wed, 22 Nov 2006 20:19:36 +0100

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:zR%8h.52720\$Fk1.100703@twister2.libero.it...

> Ma perche' non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa

> possibilita' ? Cioe' che uno scontro con un UFO causo' il disastro di

> Ustica ?

E perchè non prendere in considerazione l'ipotesi che a tirare giù l'aereo
sia stato un drago?

Perchè non pensare ad un angelo incazzato? O ad un'arma segreta dei puffi? O a un mini buco nero, un vortice di plasma, una porta dimensionale, all'alito di un dio dell'Olimpo, ad una maledizione vudù, ad una autocombusitone, ecc.ecc.
Dopotutto, come tu stesso dici: "Fino a prova contraria non potete affermare il contrario"

Però pensa un attimo: se tu fossi un parente di un vittima, e venisse uno a parlarti di draghi, di puffi, di vorti di plasma di ufi e di navicelle rettiliane...tu non gli sputeresti in faccia?

> Fino a prova contraria non potete affermare il contrario .

Fino a prova contraria il tuo è il ragionamento più stupido che un essere umano possa concepire.
La cosa triste è che questo ragionamento è molto, troppo diffuso.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 22 20:21:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:21:37 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:456490f5\$0\$3201\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "alekhine" <alekhine@bofhland.org> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2006.11.22.17.55.58.589435@alekhine.alekhine...
>> Il Wed, 22 Nov 2006 18:19:13 +0100, valentina ha scritto:
>>
>>
>> ma che c'entra? uno deve per forza credere in un qualche senso
>> trascendente della vita per essere una persona perbene? non puo' esserlo
>> semplicemente perche' crede che sia giusto cosi?
>>
> "
>
> non importa. forse sono io che non riesco a farmi capire. ma chiudiamo qui
> l'argomento e parliamo di ufo, forse è meglio :)

No, è incapacità psicologica di comprendere. Di fronte ad una struttura mentale articolata, inquadrata, cresciuta e protetta dal più rigido razionalismo, non c'è ragionamento che tenga, Valentina. Se tu cercassi, ad esempio, di spiegare che il senso trascendente della vita non è frutto dell'essere una persona "per bene" ma solo una persona *cosciente*; che sapere che tutto ha un senso che NON E' la casualità, anche se si può non comprenderlo, non qualifica la vita in senso morale bensì in senso esistenziale; che fare una cosa perchè la si crede giusta è solo il primo passo di un percorso molto più lungo che bisogna avere il coraggio di fare- non faresti che perdere il tuo tempo.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From am@ma.mo Wed Nov 22 20:21:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:21:51 +0100

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:zR%8h.52720\$Fk1.100703@twister2.libero.it...

> Ma perche' non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa
> possibilita' ? Cioe' che uno scontro con un UFO causo' il disastro di
> Ustica ?
>
> Fino a prova contraria non potete affermare il contrario .

giuindi secondo la tua teoria potrebbe anche essere stato Doc Brown con il
Time Train Machine? se non si puo' affermare il contrario...

Kit

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 22 20:21:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:21:57 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45648bc5\$0\$7640\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> di certo i servizi segreti possono fare credere che un quadrato sia
> rotondo. gli esempi sono infiniti.

Il discorso mi interessa. Mi potresti citare uno di questi infiniti esempi?

> tutto è gestito a livello mondiale ed è sempre stato così dai servizi
> segreti. dal controllo sugli ufo fino alla produzione degli stuzzidenti.

E tu lo sai perchè ne hai fatto parte o perchè l'hai visto al cinema?

> oltre alla sporca politica che han sempre fatto con la collaborazione dei
> governi coprendo crimini umani innominabili

Piove, governo ladro.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 22 20:24:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:24:05 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164218919.584100.58370@h54g2000cwb.googlegroups.com...

Valentì qui ti sconsiglio vivamente di parlare di UFO , verresti
trattata come una mentecatta da un gruppo di reali mentecatti che non
sanno più che pesci prendere...
Se vuoi, qui puoi parlare di gossip e di TOPOLINO ma di UFO non ti
azzardare a pronunciar verbo che verresti subito ricoperta di merda da
chi di merda ne mangia tutti i giorni..
un sincero in bocca al lupo
Emiliano

**** Eppure, io ci proverei lo stesso. Ci sei tu, c'è Valentina e qualche
altro amico intelligente, oltre al misero lestofante che ti sta parlando.
Perchè dovremmo continuare a tacere lasciando campo libero a questi
sottosviluppati? Questo NG si intitola "it.discussioni.ufo"? Sì?... E
allora, parliamo di UFO e mandiamo galatticamente a cagare cicappini e servi
loro.

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 22 20:24:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:24:12 +0100

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

Marco

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From zano@zanobia.zn Wed Nov 22 20:24:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:24:46 +0100

ARBEL ha scritto il 11/22/2006 04:58 PM:

>> Fai schifo. mi dispiace solo che qualcuno dei tuoi cari non fosse su
>> quel'aereo
>
> una cosa è certa : tu non capisci un cazzo.
Già... già... detto da un cerebroleso convinto che 300 milioni di
rettiloni sono nascosti dietro la luna, non ci si può aspettare che questo.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 22 20:26:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:26:55 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45649355\$0\$7631\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> infatti mi sono resa conto che è impossibile giungere ad una conclusione.
> è tempo perso sulla questione ma spero almeno e sono certa che qualcuno ha
> drizzato le orecchie.
> comunque basta così, parliamo di ufo e misteri annessi che è un tema che
> mi affascina da morire. penso che il fenomeno ufo sia un mistero tra i
> più affascinanti dell'uomo e che dove riguardare tutti per la sua enormità

Sì, in me e noi troverai sempre attenti e rispettosi lettori. A proposito,
se vuoi, puoi iscriverti anche alla nostra Community:
http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/_homepage.msnw?pgmarket=it-it
E, dato che ti ho comunicato questo invito, tolgo subito l'incombenza al

branco di trogloditi così si risparmia tutti banda: sì, è il primo passo verso la tua "canalizzazione"!...;-)
Ciao!

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 22 20:29:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:29:06 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4564947f\$0\$7624\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:0s39m29u664g7eneaap9c10iad71daltn6@4ax.com...
>> On Wed, 22 Nov 2006 18:19:13 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:
>>
> .
>>
>> Oh, si vede che non riesco a spiegarmi... ti prego di non volermene :-)
>>
>
> affatto, anzi spero ci troviamo in paradiso a giocare in spiaggia a beach
> volley!! :)

mmm...temo che lo troverai chino su un libro di Umberto Eco o di Margherita Hack...;-)
Poi comincerebbe a spiegarti le varie teorie del rimbalzo delle palle (quelle da beach volley!), dell'aerodinamica del paradiso, della rifrazione della luce siderea sulla sabbia celestiale e...addio partita! Sai che noia!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From zano@zanobia.zn Wed Nov 22 20:29:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 22 Nov 2006 20:29:21 +0100

ARBEL ha scritto il 11/22/2006 06:34 PM:

> infatti è quello che ho scritto sopra, soltanto che dato che non l'hanno mai
> ammesso ufficialmente, Baiata ha ragione quando parla di UFO
>

Quindi la strage di Piazza Fontana la fecero gli UFO visto che non si
sono mai trovati ufficialmente i mandanti.

Povera bestia.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Wed Nov 22 20:31:26 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 22 Nov 2006 20:31:26 +0100

kennyt ha scritto il 11/22/2006 07:37 PM:

> "Nathan" <natanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio

> news:1bb0ndxnuis5g.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

>> E' assai strano che un essere appartenente ad una civiltà così evoluta da

>> costruire astronavi e manipolare ponti di Einstein-Rosen, sia del tutto

>> priva della benchè minima capacità di valutare una situazione mettendosi

>> nei panni degli altri: usando ovverossia la facoltà di cui dovremmo essere

>> dotati, l'empatia.

>

> Guarda, se guidava arbel...

Boia vè!!! ma allora c'ha ragione l'aGlieno

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Wed Nov 22 20:36:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 22 Nov 2006 20:36:06 +0100

Kunga ha scritto il 11/22/2006 06:33 PM:

> Ma perche' non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa
> possibilita' ? Cioe' che uno scontro con un UFO causo' il disastro di Ustica
> ?
>

> Fino a prova contraria non potete affermare il contrario .

Le prove ci sono tutte e incontrovertibili. Il fatto che nessuno stato se ne assuma la paternità è solo un problema politico, non di come sia avvenuto l'incidente.

A tutte le parti coinvolte sarebbe tornato molto comodo parlare di un incidente con un UFO, ma sapevano benissimo che era una cazzata, pardon sciocchezza, immane.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From natanaele@x-planet.org Wed Nov 22 20:36:47 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo

From: Nathan <natanaele@x-planet.org>

Date: Wed, 22 Nov 2006 20:36:47 +0100

mercoledì 22/11/2006 20.24, *zano®* ha scritto:

[cut]

> Già... già... detto da un cerebroleso convinto che 300 milioni di
> rettiloni sono nascosti dietro la luna, non ci si può aspettare che questo.

Non è molto originale. Questa l'ha copiata da Goldrake.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~

«All I ever wanted - All I ever needed

Is here in my arms - Words are very unnecessary

They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From angelochiavadores@algabbio.org Wed Nov 22 20:42:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>

Date: Wed, 22 Nov 2006 20:42:10 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 20:21:37 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> No, è incapacità psicologica di comprendere. Di fronte ad una struttura

- > mentale articolata, inquadrata, cresciuta e protetta dal più rigido
- > razionalismo, non c'è ragionamento che tenga

ROTFL.

Praticamente stai dicendo che un'educazione mentale impostata sul ragionamento è contro il ragionamento!

Tu?
Tu che parli di ragionamento?
Tu che osservando le foto fatte col flash vedi i dischi volanti?

From vale@e.com Wed Nov 22 20:47:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:47:19 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ek280b\$ue0\$1@newsreader.mailgate.org...
>

- > No, è incapacità psicologica di comprendere. Di fronte ad una struttura
- > mentale articolata, inquadrata, cresciuta e protetta dal più rigido
- > razionalismo, non c'è ragionamento che tenga, Valentina. Se tu cercassi,
- > ad esempio, di spiegare che il senso trascendente della vita non è frutto
- > dell'essere una persona "per bene" ma solo una persona *cosciente*; che
- > sapere che tutto ha un senso che NON E' la casualità, anche se si può non
- > comprenderlo, non qualifica la vita in senso morale bensì in senso
- > esistenziale; che fare una cosa perchè la si crede giusta è solo il primo
- > passo di un percorso molto più lungo che bisogna avere il coraggio di
- > fare- non faresti che perdere il tuo tempo.
- >

infatti, mi sono resa conto che per capire è solo una questione di coscienza
hai ragione .

mi ha un po colpita che se nomini solo la parola magia ti accusano di essere
quella cosa del troll. oggi è così, l'unica consapevolezza è quella del io
penso per me e curo il mio orticello e sarà quel che sarà. è un'epoca buia
antonio, dove il razionalismo ha tolto umanità all'uomo e lo ha lasciato
solo a se stesso a risolvere i grandi quesiti. ma da solo l'uomo con la
propria scienza ha solo dimostrato il suo fallimento .

ciao

From zano@zanobia.zn Wed Nov 22 20:52:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:52:11 +0100

Nathan ha scritto il 11/22/2006 08:36 PM:

>> Già... già... detto da un cerebroleso convinto che 300 milioni di
>> rettiloni sono nascosti dietro la luna, non ci si può aspettare che questo.
>
> Non è molto originale. Questa l'ha copiata da Goldrake.
>
>
NO NO NO!!!! E' Goldrake che l'ha copiata da lui.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From vale@e.com Wed Nov 22 20:53:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:53:04 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ek28e8\$umh\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
> news:4564947f\$0\$7624\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>>
>> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> news:0s39m29u664g7eneaa9c10iad71daltn6@4ax.com...
>>> On Wed, 22 Nov 2006 18:19:13 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:
>>>
>> .
>>>
>>> Oh, si vede che non riesco a spiegarmi... ti prego di non volermene :-)
>>>
>>
>> affatto, anzi spero ci troviamo in paradiso a giocare in spiaggia a beach
>> volley!! :)
>
> mmm...temo che lo troverai chino su un libro di Umberto Eco o di
> Margherita Hack...;-)
> Poi comincerebbe a spiegarti le varie teorie del rimbalzo delle palle
> (quelle da beach volley!), dell'aerodinamica del paradiso, della
> rifrazione della luce siderea sulla sabbia celestiale e...addio partita!
> Sai che noia!...;-)
>
> --

eheheheh, vedo che hai centrato

io prima parlavo con degli schemi semplici solo per farmi capire. non era mtematica , ma poi mi son trovata di risposta delle formule. il senso umano del mio pensiero è stato annintato subito da quello matematico razionalista

eh va be

abbassaimo la testa e parliamo di ufo forse è meglio :)

From ale_salta@libero.it Wed Nov 22 21:07:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:07:27 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 20:47:19 +0100, valentina wrote:

>mi ha un po colpita che se nomini solo la parola magia ti accusano di essere
>quella cosa del troll.

mica vero. ho aspettato che tu dichiarassi che il cicap è brutto e cattivo *avendolo appena scoperto* e che tu provassi a infilare un "tanto vale canalizzare" con maldestra noscialànz.

hai infilato un uno-due che ha strappato il vu-meter, il detector è tarato ammodino, sai.

--

Aymar

Una volta il Signore mandò un angelo a dirmi:

"Pentiti, Snack!"

E quell'angelo era così bello, ma così bello

... che mi so' ingroppato pure quello!

(Corrado Guzzanti)

From Invalid@libero.it Wed Nov 22 21:09:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:09:14 GMT

Michele ha scritto:

> "=Andre@=" <Invalid@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:Rxs8h.51963\$Fk1.100169@twister2.libero.it...

>

>>> Sì ma tu dovresti avere qualcosa in più di un animale: maggiore

>>> consapevolezza.

>> Di che?

>> Cosa conosci tu della vita più di un animale?

>

> Cosa intendi per conoscenza della vita?

> Cose tipo l'esistenza del pianeta Marte o la struttura della materia sono

> comprese?

Consapevolezza e conoscenza non sono la stessa cosa.

E se credi che la conoscenza elevi un individuo ti sbagli di grosso.

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 22 21:11:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:11:01 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 20:24:12 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

Senti, ma il nome lo avete scelto a caso o proprio perche' fa rima con
"Siriota".

From Invalid@libero.it Wed Nov 22 21:11:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 20:11:50 GMT

Michele ha scritto:

> Se su un altro pianeta esistesse una civiltà che vive in pace senza crimini né
> guerre giustifichereesti ancora l'umanità?

Definisci crimini.

From angelochiavadores@algabbio.org Wed Nov 22 21:22:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:22:51 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 20:47:19 +0100, valentina ha scritto:

> è un'epoca buia
> antonio, dove il razionalismo ha tolto umanità all'uomo e lo ha lasciato
> solo a se stesso a risolvere i grandi quesiti. ma da solo l'uomo con la
> propria scienza ha solo dimostrato il suo fallimento .

Ragionamento piuttosto piallato e misurato sulle tue personalissime
convinzioni.

Si potrebbe tranquillamente dire l'esatto contrario, ossia che nell'epoca
delle wanne marchi e delle tv private farcite di cartomanti che fanno
palate di soldi è la scienza a non aver ancora attecchito a dovere.

From ale_salta@libero.it Wed Nov 22 21:26:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:26:08 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 21:22:51 +0100, Canalizzazioni energetiche a pagamento wrote:

>Si potrebbe tranquillamente dire l'esatto contrario, ossia che nell'epoca
>delle wanne marchi e delle tv private farcite di cartomanti che fanno
>palate di soldi è la scienza a non aver ancora attecchito a dovere.

bràò, quoto quotissimo. anzi, si **dovrebbe** dire.

From sernil@tin.it Wed Nov 22 21:27:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:27:54 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 20:24:05 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>***** Eppure, io ci proverei lo stesso. Ci sei tu, c'è Valentina e qualche
>altro amico intelligente, oltre al misero lestofante che ti sta parlando.

cough* *cough* *cough

Leonardo con la tosse

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Wed Nov 22 21:28:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:28:29 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 20:21:37 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> non importa. forse sono io che non riesco a farmi capire. ma chiudiamo qui
>> l'argomento e parliamo di ufo, forse è meglio :)

>No, è incapacità psicologica di comprendere.

cough* *cough* *cough

Leonardo diamine, 'un sara' mia un cancraccio?

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)

Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From sernil@tin.it Wed Nov 22 21:29:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:29:48 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 20:53:04 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>io prima parlavo con degli schemi semplici solo per farmi capire. non era
>matematica , ma poi mi son trovata di risposta delle formule.

Ma no? Per curiosita', dove?

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From ???@??? Wed Nov 22 21:37:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:37:13 +0100

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4564a1ad\$0\$3217\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
> news:45648b00\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>

> > infatti è quello che ho scritto sopra, soltanto che dato che non l'hanno

> > mai

> > ammesso ufficialmente, Baiata ha ragione quando parla di UFO

>

> Baiata parla di UFO CRASH.

e allora perchè hai tirato in ballo ustica?

hai scritto:

"Roba vecchia.

Ma a parte questo, è interessante vedere come tra la versione scritta e
quella parlata, il caso Ustica diventi un "ufo crash"

<http://www.dnamagazine.it/zonaombra.html>"

> Dimmi dov'è il crash di un UFO nel caso Ustica, sentiamo.

dimmelo tu o chiedilo a Baiata.

> E mi raccomando, se per "UFO" vuoi fare passare un Mig, devi impegnarti

> bene. Perché mica te lo passo così "a gratis".

per cui hai una tua idea in merito, pensi sia stato un Mig (quello libico rinvenuto schiantato sulla Sila con tanto di pilota morto) è stata una delle prime ipotesi, scartata quasi subito.

>

From ???@??? Wed Nov 22 21:39:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:39:44 +0100

"Nathan" <nataanaele@x-planet.org> ha scritto nel messaggio
news:1bb0ndxnuis5g.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...

> mercoledì 22/11/2006 18.33, *Kunga* ha scritto:

>

> [cut]

>

> > Ma perché non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa
> > possibilità? Cioè che uno scontro con un UFO causò il disastro di
Ustica

>

> E' assai strano che un essere appartenente ad una civiltà così evoluta da
> costruire astronavi e manipolare ponti di Einstein-Rosen, sia del tutto
> priva della benchè minima capacità di valutare una situazione mettendosi
> nei panni degli altri: usando ovverossia la facoltà di cui dovremmo essere
> dotati, l'empatia.

>

> Devo venire a casa tua a farti lo spiegone? e vabbè, allora metti in moto
i

> tuoi lobi frontali; perchè la categoria "UFO", se ancora non l'avessi
> capito, fa parte degli oggetti "possibili" e a metà strada tra l'universo
> concreto e quello farneticante abitato dalle fate e dagli gnomi. Perché
> tirare in ballo gli ufi, quando un tuo caro è crepato a causa della
> manipolazione e del cover-up dei *servizi segreti*, è una bella presa per

i

> fondelli - un po' come dare la colpa di un disastro naturale a "babbo
> natale" - e non dimostra il benchè minimo rispetto verso coloro che sono
> morti, le vittime e i loro parenti, che aspettano invece risposte concrete
> e non vane farneticazioni deliranti.

Ti ricordo che qui si parla di UFO e che l'oggetto del thread era molto

chiaro.

ARBEL

From ???@??? Wed Nov 22 21:42:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:42:06 +0100

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4564a2c7\$0\$3203\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
> news:zR%8h.52720\$Fk1.100703@twister2.libero.it...
>
>
> > Ma perche' non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa
> > possibilita' ? Cioe' che uno scontro con un UFO causo' il disastro di
> > Ustica ?
>
> E perchè non prendere in considerazione l'ipotesi che a tirare giù l'aereo
> sia stato un drago?
> Perchè non pensare ad un angelo incazzato? O ad un'arma segreta dei puffi?
O
> a un mini buco nero, un vortice di plasma, una porta dimensionale,
> all'alito di un dio dell'Olimpo, ad una maledizione vudù, ad una
> autocombusitone, ecc.ecc.
> Dopotutto, come tu stesso dici: "Fino a prova contraria non potete
affermare
> il contrario"
>
> Però pensa un attimo: se tu fossi un parente di un vittima, e venisse uno
a
> parlarti di draghi, di puffi, di vorti di plasma di ufi e di navicelle
> rettiliane...tu non gli sputeresti in faccia?

Certo perchè l'unica cosa che ti interessa dimostrare è che è stato un aereo
NATO, così dopo qualche estremista di sinistra può berciare con costrutto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 22 21:54:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:54:19 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>>> e qui sta la grandezza dell'uomo. Scegliere di vivere la vita eticamente
>>> indipendentemente dal fatto che creda in una improbabile vita eterna.
>>> C'è chi per vivere eticamente deve avere il timore di un aldilà e c'è
>>> chi no. Io no.
>>>
>>
>>
>> va bene, forse è meglio non parlarne più di questo argomento. mi arrendo.
>
> No, ma guarda che "io no" era riferito al vivere eticamente. Mica è faccia
> tosta fino a quel punto!...;-)

senti idiota se qui c'è una faccia tosta, ma che dico una faccia come il
culo quello sei tu.
lasciando in secondo piano le tue vicende giudiziarie che ti hanno condotto
a fare un mese di carcere patteggiare 20 mesi con la condizionale per
truffa cosa hai fatto dopo queste vicende?

- sei tornato qui a insultare tutti e, per tua stessa ammissione, a provocare perchè qualcuno ti trattasse come meriti e per errore potesse travalicare
- hai definito le vittime della tua truffa e dei tuoi riti sessuali "tardone sfatte" e "messaline di provincia"
- mentre praticavi i riti sessuali tua figlia e tua moglie stavano nello stesso maso, tua moglie passava poi a pulire
- ti sei inventato pochi giorni fa un inesistente figlio di sette anni per abbordare una donna via internet

e un essere che si comporta in modo così abietto ha la faccia tosta di accusare me di non vivere eticamente?

ma va' a quel paese e vergognati.
fai schifo e, probabilmente, puzzi pure.

ciao
feynman

From sernil@tin.it Wed Nov 22 21:56:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:56:51 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 20:21:51 +0100, "Kit" <am@ma.mo> wrote:

>

>"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
>news:zR%8h.52720\$Fk1.100703@twister2.libero.it...
>
>> Ma perche' non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa
>> possibilita' ? Cioe' che uno scontro con un UFO causo' il disastro di
>> Ustica ?
>>
>> Fino a prova contraria non potete affermare il contrario .
>
>quindi secondo la tua teoria potrebbe anche essere stato Doc Brown con il
>Time Train Machine? se non si puo' affermare il contrario...

Ti diro': secondo me, sul flusso canalizzatore non ce l'ha raccontata giusta.

Leonardo (pero' ho visto solo l'originale, non i sequel...)

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 22 21:56:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:56:55 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> ***** Eppure, io ci proverei lo stesso. Ci sei tu, c'è Valentina e qualche
> altro amico intelligente, oltre al misero lestofante che ti sta parlando.

avvocato sgarbino, se a dare del "misero lestofante" è un condannato per truffa come il nostro antonbruno il rerato commesso è per caso minore?

Non si scomodi a rispondere avvocato, ho visto che lei si comporta come il suo cliente evitando di rispondere alle domande scomode.

ciao
feynman

From angelochiavadores@algabbio.org Wed Nov 22 21:57:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:57:35 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 21:54:19 +0100, feynman ha scritto:

> fai schifo e, probabilmente, puzzi pure.

Non tutti possono vantare una foto in un quotidiano online di questa
rilevanza.
<http://www.corriere.it/Hermes%20Foto/2006/04/27/0IYDVINC--140x180.jpg>

Ad ogni modo sul "fai schifo" mi sento di concordare anche se poi i gusti
sono gusti, sul "puzzi pure"... beh... non sarà una foto a poterlo
dimostrare ma qualche dubbio viene.

From sernil@tin.it Wed Nov 22 21:57:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:57:53 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 21:11:01 +0100, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Wed, 22 Nov 2006 20:24:12 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
><sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>
>>ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

>Senti, ma il nome lo avete scelto a caso o proprio perche' fa rima con
>"Siriota".

Ma non fa rima con...

...ah gia', ma oggi e' sabato.

Leonardo

--

Dawn is near, the time is short (Human aircraft! Hard to port!)
We eight reindeers of the night work as one in silent flight.
Let not one damn house pass by (Who taught that guy how to fly?)
Each year sees more girls and boys: how many of them can we bring toys?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 22 22:12:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 22:12:53 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto

> Avete una risposta alla minaccia/pressione fatta al CUN dai servizi
> segreti
> italiani sulle abduction?

nei servizi segreti, come abbiamo visto anche di recente, a fianco di
persone in gamba ci stanno tutta una serie di incompetenti (quando va bene)
e di cialtroni (quando va male).

Non c'è da stupirsi che cialtroni e incompetenti si siano spesso messi a
ravanare in un campo in cui è possibile guadagnare come l'ufologia o che
abbiano usato l'ufologia e gli ufologi collaboratori per i loro scopi

privati.

Lo spessore di alcuni di questi "ufologi" lo abbiamo spesso testato in questo stesso ng.
Concludendo: servizi da farsa e ufologi da farsa si fanno trista compagnia.

Stendo poi un velo pietoso sulla sciacallata tipicamente arbelliana di addebitare la tragedia di Ustica agli alieni.

ciao
feynman

From peltio@twilight.zone Wed Nov 22 22:25:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:25:04 GMT

Il giorno 22-11-06 alle ore 18.33.19, l'imputato Kunga rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<zR%8h.52720\$Fk1.100703@twister2.libero.it>

> Ma perche' non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa
> possibilita' ? Cioe' che uno scontro con un UFO causo' il disastro di Ustica
> ?
>
> Fino a prova contraria non potete affermare il contrario .

Fino a prova contraria non possiamo neanche affermare che tu non sia un pedofilo che abusa dei bambini dell'asilo comunale vicino a casa tua.

Che dici, apriamo un dibattito per cercare di capire come mai hai di queste perversioni?
O avvertiamo direttamente i carabinieri?

saluti,
Peltio

Nota per l'insegnante di sostegno che ha in affido Kunga:
Glielo spiega lei, a Kunga che non gli sto dando del pedofilo, ma sto solo usando il suo ragionamento per tentare di fargli capire quanto sia stupida la sua posizione?
Coraggio, siamo tutti con lei. La pensiamo con compassione.

--

Cerchi un'enciclopedia in continua crescita ed in lingua italiana?
Wikipedia (<http://it.wikipedia.org/wiki/Speciale:Randompage>) è l'enciclopedia dei cittadini della rete. (Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC)

From peltio@twilight.zone Wed Nov 22 22:34:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:34:13 GMT

Il giorno 22-11-06 alle ore 21.27.54, l'imputato Leonardo Serni
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <olc9m2dj1i4v84i1gbal06hqlh5s9aa2ca@4ax.com>
> On Wed, 22 Nov 2006 20:24:05 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>> ***** Eppure, io ci proverei lo stesso. Ci sei tu, c'è Valentina e qualche
>> altro amico intelligente, oltre al misero lestofante che ti sta parlando.
>
> *cough* *cough* *cough*
>
> Leonardo con la tosse

Beato te che hai solo la tosse.
Io sono defunto.

saluti,
Peltio

--

Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una
montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio
sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei
Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From vxv@niet.it Wed Nov 22 22:58:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 21:58:38 GMT

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4564a2c7\$0\$3203\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
> news:zR%8h.52720\$Fk1.100703@twister2.libero.it...
>
>
>> Ma perche' non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa
>> possibilita' ? Cioe' che uno scontro con un UFO causo' il disastro di
>> Ustica ?
>
> E perchè non prendere in considerazione l'ipotesi che a tirare giù l'aereo

> sia stato un drago?
> Perchè non pensare ad un angelo incazzato? O ad un'arma segreta dei puffi?
> O a un mini buco nero, un vortice di plasma, una porta dimensionale,
> all'alito di un dio dell'Olimpo, ad una maledizione vudù, ad una
> autocombusitone, ecc.ecc.
> Dopotutto, come tu stesso dici: "Fino a prova contraria non potete
> affermare il contrario"
>
> Però pensa un attimo: se tu fossi un parente di un vittima, e venisse uno
> a parlarti di draghi, di puffi, di vorti di plasma di ufi e di navicelle
> rettiliane...tu non gli sputeresti in faccia?
>
>> Fino a prova contraria non potete affermare il contrario .
>
> Fino a prova contraria il tuo è il ragionamento più stupido che un essere
> umano possa concepire.
> La cosa triste è che questo ragionamento è molto, troppo diffuso.

tu caro pozzo di scienza infusa non hai capito forse una cosa

c'è un Baiata che denuncia pressioni da parte dei servizi

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 22 23:01:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 23:01:05 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 21:57:53 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>>>ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
>>Senti, ma il nome lo avete scelto a caso o proprio perche' fa rima con
>>"Sirioti".
>Ma non fa rima con...
>...ah gia', ma oggi e' sabato.

Rosso!

From peltio@twilight.zone Wed Nov 22 23:01:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 22 Nov 2006 22:01:51 GMT

Il giorno 22-11-06 alle ore 22.58.38, l'imputato Kunga rilascio', di
fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<iK39h.52988\$uv5.355112@twister1.libero.it>

> c'è un Baiata che denuncia pressioni da parte dei servizi

Forse mi confondo con un altro, ma...

... è lo stesso Baiata di DNAMagazine?

Quello che ha preso le oasi di Kufra per 90 ufi?

Quello che ha venduto a mamma Rai il filmato dell'autopsia dell'alieno?

saluti,
Peltio

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From vxv@niet.it Wed Nov 22 23:04:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 22:04:08 GMT

"Kit" <am@ma.mo> ha scritto nel messaggio
news:4564a34b\$0\$3204\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

> "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
> news:zR%8h.52720\$Fk1.100703@twister2.libero.it...

>

>> Ma perche' non dovrebbe essere presa in considerazione pure questa
>> possibilita' ? Cioe' che uno scontro con un UFO causo' il disastro di
>> Ustica ?

>>

>> Fino a prova contraria non potete affermare il contrario .

>

> quindi secondo la tua teoria potrebbe anche essere stato Doc Brown con il
> Time Train Machine? se non si puo' affermare il contrario...

ci vogliono prove che sia stato un'attentato.....un ufo
crash.....undrago volante.....una strega sulla scopa

è solo questione di prove .

From vxv@niet.it Wed Nov 22 23:06:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>

Date: Wed, 22 Nov 2006 22:06:04 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.b5657d6b407b81c4.41957@twilight.zone...

- > ... è lo stesso Baiata di DNAMagazine?
- > Quello che ha preso le oasi di Kufra per 90 ufi?
- > Quello che ha venduto a mamma Rai il filmato dell'autopsia dell'alieno?

dopo le battutine senti per bene cosa dice in quel video please
.....

From non.importa@chi.sono Wed Nov 22 23:11:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A proposito di "Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo"
From: nessuno <non.importa@chi.sono>
Date: Wed, 22 Nov 2006 23:11:55 +0100

Leggete:
- n°64 agosto/settembre di UFO Notiziario, pagine 74-85 (in particolare
pag 85, box di Pinotti)
- n°65 ottobre/novembre di UFO Notiziario, pagine 70-79 (importante
tutto, ma in particolare pag.79, box a cura della redazione)

Chi saprà leggere capirà la realtà qual'è, da tanto tempo ormai.

Non sono i nostri servizi che impongono il silenzio.
I nostri servizi al massimo sanno ed osservano senza poter fare molto.
Non tutto quello che non si dice può essere detto.
Non tutto ciò che è detto può essere compreso.
Non tutto ciò che è compreso è corretto.

A piccoli passi...

Questa non è pubblicità occulta ne' fuffa o presa in giro.
Chi vuole capire capisca.
Gli altri continuino come sempre...

From vxv@niet.it Wed Nov 22 23:12:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 22:12:56 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.b5407d6be70cb5c2.41957@twilight.zone...

- > Nota per l'insegnante di sostegno che ha in affido Kunga:

> Glielo spiega lei, a Kunga che non gli sto dando del pedofilo, ma sto solo
> usando il suo ragionamento per tentare di fargli capire quanto sia stupida
> la sua posizione?
> Coraggio, siamo tutti con lei. La pensiamo con compassione.

devi essere ciucco a quest'ora per scrivere queste cose di cattivo gusto
oltre al fatto che con questo discorso non c'entrano una mazza !!!!!!!

From nfrepòde@xen.de Wed Nov 22 23:25:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "tony brown" <nfrepòde@xen.de>
Date: Wed, 22 Nov 2006 23:25:23 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.b3a37d6b3f144c10.60105@libero.it...
> Nel suo scritto precedente, Avv.Sgarbino ha sostenuto :
>
>> Ahahah, quindi tu non ci credi, nonostante le sentenze con tanto di
>> estremi della Cassazione e nonostante un manuale di diritto penale,
>
> Guarda, potresti anche aver ragione. Ma, a scanso di equivoci, io mi
> tengo fuori.

ah ah

Nicolino Nicolino "Cuor di Leone" , ormai è tardi.
Te la stai facendo addosso.
Mettiti il pannolone

eh eh

tony brown

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 22 23:38:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 23:38:48 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:4564b5c1\$0\$13751\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>> > infatti è quello che ho scritto sopra, soltanto che dato che non
>> > l'hanno
>> > mai
>> > ammesso ufficialmente, Baiata ha ragione quando parla di UFO

>>
>> Baiata parla di UFO CRASH.
>
> e allora perchè hai tirato in ballo ustica?

Ommadonna.

Arbel, rileggiti un po' quello che ho scritto. Rileggiti i due links con le affermazioni di Baiara, e poi ripassa quando avrai capito chi-ha-detto-cosa.

>> Dimmi dov'è il crash di un UFO nel caso Ustica, sentiamo.
>
> dimmelo tu o chiedilo a Baiata.

Pirla. Sei tu che hai scritto: "Baiata ha ragione quando parla di UFO"
Ora, visto che lui parla di UFO-CRASH, e che tu dici che lui avrebbe ragione, io chiedo A TE di spiegare dove starebbe il crash di un UFO nel caso Ustica.
Comprendi o ti si deve fare un disegnino?

>> E mi raccomando, se per "UFO" vuoi fare passare un Mig, devi impegnarti
>> bene. Perchè mica te lo passo così "a gratis".
>
> per cui hai una tua idea in merito, pensi sia stato un Mig (quello libico
> rinvenuto schiantato sulla Sila con tanto di pilota morto) è stata una
> delle
> prime ipotesi, scartata quasi subito.

No, idiota. Io non propongo alcuna idea. Ti anticipavo semplicemente che accostare il crash di un oggetto NOTO a quello di un UFO (per definizione "non identificato") sarebbe stata un'opera senza speranza.
Conoscendo la tua mancanza di logica (che con questo messaggio hai confermato) e sapendo che per cazzeggiare ti diverti a scalare vetrate (finendo inesorabilmente per perdere la presa al primo appiglio) ti ho solo avvertito che non c'è trippa per gatti.

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 22 23:40:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 23:40:13 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:4564b6e6\$0\$13756\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Certo perchè l'unica cosa che ti interessa dimostrare è che è stato un
> aereo
> NATO, così dopo qualche estremista di sinistra può berciare con costrutto.

Arbel, tu veramente non capisci un cazzo di nulla.

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 22 23:41:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 23:41:15 +0100

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:iK39h.52988\$uv5.355112@twister1.libero.it...

> tu caro pozzo di scienza infusa non hai capito forse una cosa

No, sei tu che non hai capito. Non hai capito che il non potere escludere
una cosa fantastica non conta una cippa con le prove.
Questo mettitelo bene in testa.

> c'è un Baiata che denuncia pressioni da parte dei servizi

E sticazzi?

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 22 23:44:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 23:44:22 +0100

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:IX39h.53072\$Fk1.102163@twister2.libero.it...

> devi essere ciucco a quest'ora per scrivere queste cose di cattivo gusto
> oltre al fatto che con questo discorso non c'entrano una mazza !!!!!!!

Non cambiare discorso. Spiegaci perchè ti gingilli con il pistolino dei
bambini. Su, dà. Non vorrai mica eludere l'argomento vero?
Dopotutto almeno una persona che ha formulato questa ipotesi e noi NON LA
POSSIAMO ESCLUDERE.

(Ti torna come ragionamento?)

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 22 23:48:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 23:48:03 +0100

22/11/2006, Gyork wrote:

>> devi essere ciucco a quest'ora per scrivere queste cose di cattivo gusto
>> oltre al fatto che con questo discorso non c'entrano una mazza !!!!!!!
>
>
> Non cambiare discorso. Spiegaci perchè ti gingilli con il pistolino dei
> bambini.

Ma che hanno arrestato Kunga?
Pedofilo?
Ma dai....

non lo possiamo escludere??

beh, beh, beh...

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 22 23:51:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2006 23:51:00 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:45630cc1\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> tre tizi, due vestiti
> da Cavalieri Jedi e una da Chubaakha,

Mai visto uno spelling peggiore per Chewbacca...
(Se proprio non sai come si scrive, accontentati di un "Ciubecca", che ci
fai più bella figura)

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 00:31:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 00:31:04 +0100

feynman ha detto questo mercoledì :

> avvocato sgarbino, se a dare del "misero lestofante" è un condannato per
> truffa come il nostro antonbruno il rerato commesso è per caso minore?
>
> Non si scomodi a rispondere avvocato, ho visto che lei si comporta come il
> suo cliente evitando di rispondere alle domande scomode.

Lestofanti, ritardati, abbozzi umani, nazisti, ecc.

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 00:32:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 00:32:43 +0100

tony brown ci ha detto :

> ah ah

Ciao Kramer, ancora qui a fare fake stai?

From vxv@niet.it Thu Nov 23 00:52:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 23:52:33 GMT

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4564d20a\$0\$19230\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
> news:iK39h.52988\$uv5.355112@twister1.libero.it...

>
>
>> tu caro pozzo di scienza infusa non hai capito forse una cosa

>
> No, sei tu che non hai capito. Non hai capito che il non potere escludere
> una cosa fantastica non conta una cippa con le prove.
> Questo mettilo bene in testa.
>

>
>> c'è un Baiata che denuncia pressioni da parte dei servizi
>
> E sticazzi?

ok ... mi hai convinto ...hai ragione tu ... cosa ha abbattuto quell'aereo
??

Io non voglio affermare che sia stato un UFO ma nemmeno lo posso escludere
visto l'interessamento dei servizi a voler mettere a tacere certi personaggi
.

From vxv@niet.it Thu Nov 23 00:53:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 23:53:24 GMT

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4564d2c5\$0\$19245\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>
> "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
> news:IX39h.53072\$Fk1.102163@twister2.libero.it...
>
>
>
>> devi essere ciucco a quest'ora per scrivere queste cose di cattivo gusto
>> oltre al fatto che con questo discorso non c'entrano una mazza !!!!!!!
>
>
> Non cambiare discorso. Spiegaci perchè ti gingilli con il pistolino dei
> bambini. Su, dà. Non vorrai mica eludere l'argomento vero?
> Dopotutto almeno una persona che ha formulato questa ipotesi e noi NON LA
> POSSIAMO ESCLUDERE.
> (Ti torna come ragionamento?)

ti diverti a giocare in questa maniera ??

MA QUANTI ANNI HAI COGLIONE ??

From vxv@niet.it Thu Nov 23 00:54:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Wed, 22 Nov 2006 23:54:51 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.b5947d6b4567099d.63266@hotmail.com...
> 22/11/2006, Gyork wrote:
>
>>> devi essere ciucco a quest'ora per scrivere queste cose di cattivo gusto
>>> oltre al fatto che con questo discorso non c'entrano una mazza !!!!!!!
>>
>>
>> Non cambiare discorso. Spiegaci perchè ti gingilli con il pistolino dei
>> bambini.
>
> Ma che hanno arrestato Kunga?
> Pedofilo?
> Ma dai....
>
> non lo possiamo escludere??
>
> beh, beh, beh...

da come vi fate spalla siete proprio legati dallo scroto .

From teodoro@paleoseti.it Thu Nov 23 00:56:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 22 Nov 2006 15:56:26 -0800

Gyork ha scritto:

> cristian contini wrote:
>
>
> > Maurizio Baiata racconta del diktat dei Servizi Segreti Italiani al
> > CUN avvenuto durante il convegno di San Marino del 1997....
> >
> > <http://tinyurl.com/ycgkf8>
>
> Roba vecchia.
> Ma a parte questo, =E8 interessante vedere come tra la versione scritta e
> quella parlata, il caso Ustica diventi un "ufo crash"
> <http://www.dnamagazine.it/zonaombra.html>

Alcune osservazioni:
Baiata fa riferimento a Pescara, 1997, e non S.Marino...

Per Giork (non volermene..)
Scusa, ma nella pagina non c'=E8 riferimento a Ufo-Crash (nota1), quanto
"pi=F9 in generis" al caso ustica.

Nemmeno Di Stefano ha mai scritto e osato tanto...(nota 2)

Per il resto della vostra discussione, preferisco non addentrarmi,
poich=E9 ai pi=F9 interessati pu=F2 bastare il nome Luigi Di Stefano, con
la sua lunga e approfondita indagine sui tracciati radar e con
supposizioni varie che, per inciso, non avvaloro personalmente [3].

Per dovere di verit=E0, e con tutto il rispetto per la recente
scomparsa, il collegamento tra UFO e DC9 fu fatto da Eugenio Siragusa (
Nota 4+links]

Nota 1: nel video presente al link segnalato da Cristian, a:00.52
Baia dice:"..Ha detto che non possiamo parlare pi=F9 di tre argomenti
qua in Italia (e siamo ora a 00.54)..di UFO-Crash, le basi sotterranee
e abductions (finisce a 00.57)

Nota 2: Dalle pagine conservate risalgo a:
<http://www.seeninside.net/index.html>

Nota 3) Non ho le competenze per potere esprimermi su analisi di
tracciati et all

Nota 4) [citazione]=C8 del 21 luglio 1982 una lettera spedita dal
discusso contattista Eugenio Siragusa all'allora onorevole Falco
Accame (in passato autore di un'interrogazione parlamentare su alcuni
avvistamenti UFO in Italia) che per prima fornisce una diversa,
grottesca, interpretazione dei fatti. Scriveva testualmente Siragusa:
"Secondo quanto propongono le mie conoscenze sui tracciatori magnetici
(UFO), il disastro poteva essere evitato se il Comandante del velivolo
avesse avuto conoscenza dei rischi in cui si incorre se solo si sfiora
la scia di magnetismo anomalo fortemente ionizzato, lasciata da un
tracciatore magnetico (UFO, disco o sigaro volante). (...) La virata a
destra =E8 stata dunque fatale". [/citazione]
Link: <http://www.cisu.org/r22ustgp.htm>

Teodoro

From mafia@cdl.it Thu Nov 23 01:12:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 01:12:53 +0100

tony brown wrote:

Hai finito di morphare, feccia?

From vxv@niet.it Thu Nov 23 01:36:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di "Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo"
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 00:36:15 GMT

"nessuno" <non.importa@chi.sono> ha scritto nel messaggio
news:4564cb22\$0\$7643\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

- > Non sono i nostri servizi che impongono il silenzio.
- > I nostri servizi al massimo sanno ed osservano senza poter fare molto.
- > Non tutto quello che non si dice può essere detto.
- > Non tutto ciò che è detto può essere compreso.
- > Non tutto ciò che è compreso è corretto.

http://www.spazioufo.com/bibbia_e_ufo.asp

<http://www.secretum-omega.com/ustica.html>

From kenbf@libero.it Thu Nov 23 01:38:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 01:38:29 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:d9e9m2d4vckgrt46d5svn360fj9m6effm1@4ax.com...
> Leonardo (pero' ho visto solo l'originale, non i sequel...)

Grave, eran tutt' e 3 notevoli,
ciao
Ken

From Walter.Loggetti@poste.it Thu Nov 23 01:39:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: =?ISO-8859-15?Q?Perch=E8?= dobbiamo vivere come se fossimo eterni?
From: Walter Loggetti <Walter.Loggetti@poste.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 01:39:43 +0100

Addi' 14:09, mercoledì 22 novembre 2006, il qui presente Antonio Bruno,
appartenente al gruppo it.discussioni.ufo.
Ha scritto con parole di fuoco...

[cut]
> Io mi fermo a
> ciò che mi basta: capire che c'è un senso.

Allora basta guardare i Monty Python

> Tu stai parlando di proselitisti vari

non solo.

> e denoti tutto il timore

non e' timore... e' che mi fa proprio fatica...
sai che barba... che noia che barba...

> che qualcuno possa dartene
> uno, di senso, prima che ci arrivi tu con i tuoi mezzi.

Ma io e' gia' da un po' che ci sono arrivato...

> Eh sì, sei
> proprio pigro...;-)
>

Guarda il lato positivo della faccenda dell'essere pigri...

Quando un pigro decide di agire lo fa perche' se ne e' convinto fino in fondo, dalla punta dei capelli fino alle dita dei piedi.

Vedi Antonio.
Dopo tanti anni di riflessioni, pensieri, astrazioni, sono arrivato a questa conclusione.

Non ha alcuna importanza credere in una cosa piuttosto che in un'altra.

E vivo la mia vita con alcune semplici regoline che cerco sempre di rispettare al meglio, per quanto possibile.

E... si sono contento della mia vita.

Che tu ci creda o meno.

--
Walter Loggetti
aka
Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/home.htm>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 01:42:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 01:42:07 +0100

"tony brown" <nfrepo@xen.de> ha scritto nel messaggio
news:y749h.235\$Mb7.78@nntpserver.swip.net...

> Nicolino Nicolino "Cuor di Leone" , ormai è tardi.
> Te la stai facendo addosso.
> Mettiti il pannolone
>
> eh eh

>
> tony brown

Guarda, Tony Brown (però, suona bene!...;-)), Nicolino lo citerei se proprio mi facesse girare la palle. Finora mi ha fatto divertire ed anche un po' pena. E' stato manipolato dal branco di avvoltoi di questi NG, dai boia moralisti e lui ha creduto di trovare spessore facendo il bullo insieme a loro. No, le mie attenzioni sono per altri, schifosi personaggi. In primo luogo per i DOCENTI della delazione e della forza, poi per i buzzurri arroganti col camice bianco e per qualcun altro che... mi fermo, non è ancora il tempo.

Ma Nicolino, a meno che non incominci ad insultarmi, può stare tranquillo.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 01:46:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Perché dobbiamo vivere come se fossimo eterni?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 01:46:04 +0100

"Walter Loggetti" <Walter.Loggetti@poste.it> ha scritto nel messaggio
news:4564eded\$0\$13762\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> E vivo la mia vita con alcune semplici regoline che cerco sempre di
> rispettare al meglio, per quanto possibile.
>
> E... si sono contento della mia vita.
>
> Che tu ci creda o meno.

Ti credo assolutamente. Tutto quello che hai detto ha diritto di dirlo anche qualsiasi altra persona e, naturalmente, di essere rispettato.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 01:46:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Thu, 23 Nov 2006 01:46:20 +0100

Antonio Bruno ha detto questo giovedì :

> E' stato manipolato dal branco di avvoltoi di questi NG, dai boia
> moralisti e lui ha creduto di trovare spessore facendo il bullo insieme a
> loro.

L'importante è che tu ci creda.

From mafia@cdl.it Thu Nov 23 01:47:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 01:47:59 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Guarda, Tony Brown (però, suona bene!...;-))

E pero' e' un fake. Ma si sa, i fake sono solo dall'altra parte:
qualunque fake che ti scodinzola fra le gambe, invece, e' degno di nota.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 01:50:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 01:50:07 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>No, le mie attenzioni sono per altri, schifosi personaggi. In primo luogo
>per i DOCENTI

avvocato sgarbino, dica al suo cliente già condannato per truffa che sta
rischiando grosso.
Noi intanto si archivia anche questo post.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 02:12:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 02:12:32 +0100

Prima di affrontare il mio spunto di discussione, ricapitoliamo: la
questione, come un po' tutto il NG, ha motivo di essere se si ammette
l'esistenza di *oggetti volanti non identificati*: Forse chiamarli così,

all'italiana, senza l'usatissimo e logoro acronimo di UFO, può evitarci di incappare nel solito malinteso UFO=omini verdi, tanto caro a scettici stile "Viaggio nel mondo del Paranormale" o, semplicemente, duri di zuccona. Dunque, di fronte ad una casistica nota di migliaia di eventi, crediamo o meno all'esistenza di questi *oggetti volanti non identificati* qualunque cosa essi siano?

Se la risposta è affermativa, se ne può discutere in modo anche costruttivo affrontando il problema del *cosa sono* con impegno e la collaborazione di tutti. Impossibile, di fronte a qualcosa di sconosciuto, non esercitare ipotesi e teorie ma, a parte l' utilissimo studio del settore documenti segreti declassificati con tutte le sue implicazioni di debunking, credo che le ipotesi più interessanti siano quelle che partono da osservazioni oggettive.

Una di esse è la questione del "mimetismo degli UFO". Il termine non è stato coniato da me. Come spiega Edoardo Russo del CISU, "Da Pierre Delval (della rivista Ouranos) al collettivo di psico-ufologia di Jean-Jacques Jaillat (il primo a parlare di "mimetismo UFO", anche se qualche autore nostrano pensa di averlo scoperto. dodici anni dopo), dall'équipe GABRIEL (alias Jean Giraud) a Pierre Viéroudy (che mise in correlazione le ondate di avvistamenti UFO con l'inquietudine della popolazione, invece che con le macchie solari), dalla resa di Aimé Michel (che era giunto per via teorica a congetturare una trascendenza del fenomeno UFO) a Bertrand Méheust (che ritrovò lo scenario dei "rapimenti" nella fantascienza minore degli anni '20 e '30): era tutto un brulichio ed un fermento che caratterizzava inoltre un gruppismo vivacemente attivo nell'indagine sul campo".

Ma il taglio "psicologico" di Edoardo Russo è solo un aspetto delle probabilità interpretative del fenomeno UFO.

Per attenerci più prettamente alla fenomenologia riscontrata, potremmo parlare di "mimetismo" UFO intendendo con questa espressione i casi in cui gli UFO si mimetizzano con fenomeni naturali del nostro pianeta. Il caso più classico è quello delle stelle di notte e devo dire che l' unico, autentico, avvistamento UFO della mia vita, avvenuto in compagnia di un'altra persona, è stato proprio l'evolversi di una configurazione che all'inizio sembrava stellare e che, poi, si è rivelata un gigantesco UFO triangolare. Sulla base di questa mia esperienza personale, dunque, posso dire senza ombra di dubbio che il mimetismo UFO esiste. Che poi sia un evento psichico condiviso di natura indotta o sconosciuta, un effetto olografico, una specie di sogno a due, lo lascio decidere a voi, ma il fatto è accaduto. Potremmo definire il mimetismo UFO come un camuffamento in modo da non essere riconoscibili e distinguibili dallo sfondo. Ce lo ricorda Alfredo Benni in un articolo che amplia il discorso in modo alquanto interessante alla questione dell' *invisibilità* degli UFO. L'articolo, che vi invito a leggere attentamente, è questo:

<http://www.edicolaweb.net/ufost14q.htm>

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From drakaNO@SPAMfreehtml.it Thu Nov 23 03:02:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] comunicazione di servizio
From: Sbraka <drakaNO@SPAMfreehtml.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 03:02:39 +0100

ercanaro ha usato la sua tastiera per scrivere :
> comunico che ho cambiato mail, quindi chi mi ha plonkato può aggiornare
> i filtri.
> (nel caso mi si accusi di morphing)

> scusate il disturbo

vedi che succede a trollare troppo? ;-)

--
[Lo Sbraka Liberato]

From zano@zanobia.zn Thu Nov 23 09:04:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di "Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo"
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 23 Nov 2006 09:04:18 +0100

Kunga ha scritto il 11/23/2006 01:36 AM:

> http://www.spazioufo.com/bibbia_e_ufo.asp
>
> <http://www.secretum-omega.com/ustica.html>
>
SIGH!!

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From brainwrk@despammed.com Thu Nov 23 09:28:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 23 Nov 2006 00:28:26 -0800

On Nov 22, 7:42 pm, Gibbo <g...@bonaga.it> wrote:
> On Wed, 22 Nov 2006 18:41:21 +0100, "valentina" <v...@e.com> wrote:

> >tutto =E8 gestito a livello mondiale ed =E8 sempre stato cosi dai servizi
> >segreti.
>
> Oh, una nuova teoria del complotto...

scommettiamo che non e' affatto nuova?

Mk

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Thu Nov 23 09:31:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 09:31:40 +0100

valentina ha scritto:

> "CsK" <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:ek1reo\$5c7\$1@nnrp.linuxfan.it...
>
> eppure è semplice. semplifico. immagine la nascita e la morte dell'universo
> con tutta la vita al suo interno. se esso alla fine muore, è come la morte
> di un'individuo. tutto si annulla.
>

Riferendosi allo schema, se tutto si annulla, allora perché A e tutto
ciò che viene dopo fino ad un momento prima di B (che non c'è più)
continuano ad esistere?

Saluti

CsK

From brainwrk@despammed.com Thu Nov 23 09:44:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 23 Nov 2006 00:44:12 -0800

On Nov 23, 12:53 am, "Kunga" <v...@niet.it> wrote:
> "Gyork" <gyork.gy...@gmail.com> ha scritto nel
messaggionews:4564d2c5\$0\$19245\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> > "Kunga" <v...@niet.it> ha scritto nel messaggio
> >news:IX39h.53072\$Fk1.102163@twister2.libero.it...

> > Dopotutto almeno una persona che ha formulato questa ipotesi e noi NON LA
> > POSSIAMO ESCLUDERE.
> > (Ti torna come ragionamento?)ti diverti a giocare in questsa maniera ??
>
> MA QUANTI ANNI HAI COGLIONE ??

Kunga, a prescindere dal contenuto dell'illazione, ti rendi conto che -

prove alla mano - l'affermazione che ti ha fatto imbestialire e' valida esattamente quanto l'illazione che possa esser stato un UFO a colpire l'aereo su ustica?
personalmente non condivido il contenuto dell'esempio utilizzato, ma la logica e' la stessa.

Mk

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Thu Nov 23 09:51:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di "Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo"
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 09:51:05 +0100

Kunga ha scritto:

> "nessuno" <non.importa@chi.sono> ha scritto nel messaggio
> news:4564cb22\$0\$7643\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>
>> Non sono i nostri servizi che impongono il silenzio.
>> I nostri servizi al massimo fanno ed osservano senza poter fare molto.
>> Non tutto quello che non si dice può essere detto.
>> Non tutto ciò che è detto può essere compreso.
>> Non tutto ciò che è compreso è corretto.
>
>
> http://www.spazioufo.com/bibbia_e_ufo.asp
>
> <http://www.secretum-omega.com/ustica.html>
>
>
>
>
>

La vergogna, questa sconosciuta.

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From emilianobronx@libero.it Thu Nov 23 10:19:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 23 Nov 2006 01:19:50 -0800

ehm....toc toc?
.=2E...avete finito?

Qualcuno ha qualcosa di interessante da dire o dobbiamo continuare a
leggere queste merdate da bambini di 6 anni per il resto della nostra
vita?

C'=E8 una qualche forma di "intelligenza" su questi NG oppure si f=E0 prima ad andare in un gregge di pecore sarde per poter avere un confronto pi=F9 maturo?
Non che io sia stato da meno, ma a tutto c'=E8 un limite, e voi non riuscite pi=F9 a fermarvi, ora basta dai, siamo diventati davvero patetici...

Ma che dico, tanto =E8 inutile...ora ricomincerete di nuovo....
Vi saluto, vado a cercare un'altro forum di discussione pi=F9...serio!

bye bye
Emiliano

From natanaele@x-planet.org Thu Nov 23 10:28:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Thu, 23 Nov 2006 10:28:22 +0100

mercoledì 22/11/2006 22.12, *feynman* ha scritto:

[cut]

- > Lo spessore di alcuni di questi "ufologi" lo abbiamo spesso testato in
- > questo stesso ng.
- > Concludendo: servizi da farsa e ufologi da farsa si fanno trista compagnia.

Guarda che essere "ufologi" ed essere "ufo-credenti" non è la stessa cosa.
Ci si può occupare di cose dal punto di vista dello scettico.

--
< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From gbrazozzi@yahoo.it Thu Nov 23 10:55:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: causa a Santilli
From: "Il Brazozzi" <gbrazozzi@yahoo.it>
Date: 23 Nov 2006 01:55:32 -0800

Goffredo P. ha scritto:

- >
- > di questo e di altri lestofanti occorrerebbe farne parlare piu'
- > spesso, con tanto di nomi, cognomi, residenze e fatti, anche alla
- > radio (Rai1, Rai2 e Rai3) in maniera che la gente sappia sempre di
- > piu' che razza di animali esistono nel pianeta Italia!
- >

E non solo in Italia. Basta pensare a certe sette d'Oltreoceano.

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Thu Nov 23 11:08:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 11:08:06 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

> ehm....toc toc?
> avete finito?
>

e tu invece?

> Qualcuno ha qualcosa di interessante da dire o dobbiamo continuare a
> leggere queste merdate da bambini di 6 anni per il resto della nostra
> vita?

Guarda che non sei ne in riformatorio ne alla scuola dell'obbligo,
soprattutto, nessuno ti costringe a leggere.

>
> C'è una qualche forma di "intelligenza" su questi NG oppure si farà
> prima ad andare in un gregge di pecore sarde per poter avere un
> confronto più maturo?
> Non che io sia stato da meno, ma a tutto c'è un limite, e voi non
> riuscite più a fermarvi, ora basta dai, siamo diventati davvero
> patetici...

Voi chi?? non c'è bisogno che mi dai del pluralia majestatis, e se ti
riferisci a qualche occulta organizzazione stai tranquillo, non ne
faccio parte! io ho le mie domande e non ho niente da dimostrare, sto
solo chiedendo delucidazioni su un pensiero che per me è poco chiaro, e
tra l'altro a te non ho chiesto proprio niente mi sembra.

>
> Ma che dico, tanto è inutile...ora ricomincerete di nuovo....
> Vi saluto, vado a cercare un'altro forum di discussione più...serio!

ecco finalmente una cosa intelligente, bravo, ora che hai deciso
completa l'opera.

> bye bye
> Emiliano
>

bye

CsK e le ramanzine del coniglio.

From vittorio.sgarbino@falsa.it Thu Nov 23 11:27:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 10:27:10 GMT

Il giorno Thu, 23 Nov 2006 01:50:07 +0100, "feynman" scrive:

>avvocato sgarbino, dica al suo cliente già condannato per truffa che sta
>rischiando grosso.

>--

Antonio Bruno non è mio cliente e non penso lo sarà, essendo io del
Foro di Lecce e quindi troppo lontano per seguirne gli interessi.
E cmq la legge è (dovrebbe essere) uguale per tutti...qui rischia una
bella querela anche lui, nulla questio.
Sgarbino.

post scriptum: certo che potevi proprio risparmiarti il commento al
thread "I segni dell'"altra sponda" pubblicato ieri da Antonio Bruno
su it.discussioni.misteri...come vedi non c'entrava una mazza con il
post iniziale ed è stato assolutamente fuori luogo, viste anche le
altre risposte serie che sono state date...non ce la fai proprio ad
evitare ?

From zano@zanobia.zn Thu Nov 23 11:36:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 23 Nov 2006 11:36:23 +0100

Verdeconiglio ha scritto il 11/23/2006 10:19 AM:

> ehm....toc toc?

> avete finito?

capisco che tu pensa 0,20 euro per ogni post che leggi, ma quelli che
non ti interessano puoi sempre skipparli e se da google groups non ci
riesci, installa thunderbird e usa l'opzione Mark thread as read

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Thu Nov 23 11:41:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 23 Nov 2006 11:41:22 +0100

feynman ha scritto il 11/22/2006 09:56 PM:

> avvocato sgarbino, se a dare del "misero lestofante" è un condannato per

> truffa come il nostro antonbruno il rerato commesso è per caso minore?
>
> Non si scomodi a rispondere avvocato, ho visto che lei si comporta come il
> suo cliente evitando di rispondere alle domande scomode.

Sottovaluti l'avvocato. Gioca per noi. Incita il fattucchiere a fare
causa ai suoi detrattori ben sapendo che un qualunque giudice tornerebbe
a condannare il gestore del maso e quindi a rifondere i danni anche a noi.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Thu Nov 23 11:43:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 23 Nov 2006 11:43:43 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/23/2006 01:42 AM:

> loro. No, le mie attenzioni sono per altri, schifosi personaggi. In primo
> luogo per i DOCENTI della delazione e della forza, poi per i buzzurri
> arroganti col camice bianco e per qualcun altro che... mi fermo, non è
> ancora il tempo.
Non sarà mai il tempo.
Hai un grosso problema, ricordatelo.

e non dimenticare il processo, Totò, non dimenticarlo.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From gbrazozzi@yahoo.it Thu Nov 23 11:48:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: "Il Bragozzi" <gbrazozzi@yahoo.it>
Date: 23 Nov 2006 02:48:57 -0800

Poco fa mi e' venuta quest'idea: il famoso prigioniero dalla maschera
di ferro non poteva essere un alieno?

Un misterioso prigioniero, che non si osa uccidere, anzi, trattato con

estremo rispetto, ma che non deve neppure essere visto in volto. Che cosa puo' esserci di segreto in un volto, soprattutto in un'epoca in cui non esistono giornali con fotografie e televisione? Quel volto doveva avere qualcosa di molto evidente.

La maschera era veramente una maschera? Non poteva essere semplicemente il casco spaziale che permetteva di respirare a un individuo per cui l'ossigeno e l'azoto non servivano?

Il nickname del sovrano di Francia: il Re Sole. Strana coincidenza, vero?

From sernil@tin.it Thu Nov 23 12:10:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 12:10:06 +0100

On Thu, 23 Nov 2006 02:12:32 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>all'italiana, senza l'usatissimo e logoro acronimo di UFO, può evitarci di
>incappare nel solito malinteso UFO=omini verdi, tanto caro a scettici stile
>"Viaggio nel mondo del Paranormale" o, semplicemente, duri di zuccona.
>Dunque, di fronte ad una casistica nota di migliaia di eventi, crediamo o
>meno all'esistenza di questi *oggetti volanti non identificati* qualunque
>cosa essi siano?

Ma naturalmente. Direi che e' impossibile non crederci: la frase "Non esistono oggetti volanti non identificati" e' come dire "O non esiste alcun oggetto volante, oppure chiunque, in ogni momento, e' capace di identificarlo".

La prima meta' della frase e' banalmente falsa da un punto di vista - forse sto coniato un neologismo - esperienziale; aerei e uccelli per esempio volano a varie quote. Conosciamo moltissime classi di oggetti che volano, e di sicuro ce ne saranno moltissime che non conosciamo.

La seconda e' altrettanto banalmente assurda: si pretende che tutti i testimoni siano infinitamente lucidi, preparati e competenti. Suvvia.

Così si conclude che l'esistenza di oggetti volanti non identificati sia dimostrata oltre ogni dubbio... ma cosa siano, di volta in volta, non lo sappiamo, se no non sarebbero "non identificati".

Vorrei fare un parallelo con le cause degli incidenti automobilistici - di sicuro una causa c'e' sempre, e spesso e' "non identificata"; e, di sicuro, esistono classi note (velocita', ubriachezza, inesperienza alla guida, usura, strada dissestata). Secondo me, gratta gratta c'e' sempre una percentuale di casi in cui *NON SI SA* perche' un tizio un bel giorno finisce int'a un fosso, nonostante ci si sbattezzino maghi del ramo sinistri e guru della polizia stradale con anni di carriera.

Di fronte a questi eventi, si possono fare ipotesi, ma confermarle e' tutto un altro paio di maniche.

>Per attenerci più prettamente alla fenomenologia riscontrata, potremmo
>parlare di "mimetismo" UFO intendendo con questa espressione i casi in cui
>gli UFO si mimetizzano con fenomeni naturali del nostro pianeta.

Anche questo e' un bel problema: vedi volare una colomba - come fai a sapere se e' davvero una colomba, un "bird drone" (ricerche in corso, realizzazione UFFICIALE prevista per il 2015, costo stimato 250KUS\$), o magari lo Spirito Santo? E anche il più nero degli scettici dovrà ammettere che i droni a forma di uccello sono davvero allo studio - e non solo: BAA06-22 NAICS 541710 A, non ci si potrà fidare neppure di un piattone (oddio... non che oggi sia da raccomandarsi...)

D'altra parte, non e' che solo perche' un piccione ti guarda con aria lubrica tu debba preoccuparti o gridare al gomboloddo: si sa che nella testa di un uccello, a volte, passa Dio solo sa cosa.

Stessa cosa per le stelle - le vediamo attraverso chilometri di aria, aria umida, meno umida - ferma, in movimento, et cetera. Se una notte vedi una stella sballonzolare un po', le *probabilità* dicono che e' solo una comune stella (certo, più sballonzola e meno e' probabile - e se si mette a fare cose più strane, meglio ancora).

Quanto all'articolo - ho la sensazione che Benni mescoli due cose che sono un po' diverse: l'invisibilità, il non essere visibili, una; lo sparire all'improvviso, l'altra.

Nei casi che cita ("dimensionali" e "spazio-temporali"), per tutto il tempo in cui l'intruso e' presente nella nostra dimensione (e/o locus spazio-temporale), e' per cio' stesso percettibile. Un Flatlander per esempio può percepire la proiezione bidimensionale di un essere a 3+ dimensioni; lo vedrebbe rimpicciolire rimanendo nello stesso posto se questo si allontanasse lungo la terza dimensione.

Inoltre, credo che faccia alcuni "salti" logici piuttosto arditi: per esempio anche la trasmittente tachionica che ipotizza e', come il CTC di Tipler, autolimitante (dato che serve la ricevente), e addirittura lo stesso postulato di Einstein citato da Benni impedisce che tu, dal Qui e Ora, possa inviare un messaggio al te stesso di sei mesi fa *in modo che sia ricevuto*... il messaggio non ti raggiunge, dato che sei mesi fa eri tardionico, ma addirittura, per lo stesso motivo, nemmeno lo puoi mandare (i processi di decadimento ipotizzati per es. da Greg Benford in "Timescape" funzionano in un verso solo).

Comunque, un articolo che offre spunti interessanti.

Non ho capito bene cosa c'azzeccchi, ma penso sia un limite mio.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?

Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From vale@e.com Thu Nov 23 12:22:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 12:22:30 +0100

"CsK" <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ek3ma8\$eim\$1@nnrp.linuxfan.it...
> valentina ha scritto:

> Riferendosi allo schema, se tutto si annulla, allora perché A e tutto ciò
> che viene dopo fino ad un momento prima di B (che non c'è più) continuano
> ad esistere?
>

se non si è capito il senso dopo quello che ho scritto possiamo chiudere
qui. dico solo perchè mi hai risposto di liberare la mente da schemi a e b o
z e tenere conto allora che è un mio pensiero personale e cioè che se
manca un nostro proseguo individuale la vita non ha alcun significato
oggettivo ma è solo illusione.

se a te va bene che quando morirano i tuoi famigliari , i tuoi figli e te
stesso pensare che dopo non vivrete mai più con la vostra individualità va
bene lo stesso, non cambia nulla. è solo un atteggiament e basta. ma per me
come per tanti altri la vita è solo illusione così.

fine del discorso ti prego
chidiamo qui e parliamo di ufo grazie. non riposndetemi più su questo
argomento se no andiamo avanti all'infinito.

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Thu Nov 23 12:28:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 12:28:54 +0100

valentina ha scritto:
> se non si è capito il senso dopo quello che ho scritto possiamo chiudere
> qui. dico solo perchè mi hai risposto di liberare la mente da schemi a e b o
> z e tenere conto allora che è un mio pensiero personale e cioè che se
> manca un nostro proseguo individuale la vita non ha alcun significato
> oggettivo ma è solo illusione.

Non è che non mi è chiaro il senso generale del discorso (almeno credo),
è che arrivato ad un certo punto non ti seguivo più, e dato che
l'argomento mi interessa, ho ritenuto opportuno chiedere delucidazioni,
però se la cosa ti da fastidio, no problem avrò altre occasioni per

discuterne qui con altre persone.

- > se a te va bene che quando morirano i tuoi famigliari , i tuoi figli e te
- > stesso pensare che dopo non vivrete mai più con la vostra individualità va
- > bene lo stesso, non cambia nulla. è solo un atteggiament e basta. ma per me
- > come per tanti altri la vita è solo illusione così.

Questo lo stai dicendo tu, io mica la penso così.

- >
- > fine del discorso ti prego
- > chidiamo qui e parliamo di ufo grazie. non riposndetemi più su questo
- > agomento se no andiamo avanti all'infinito.
- >

Ok se per te non è il caso, finiamola qui.

Saluti

CsK

From emilianobronx@libero.it Thu Nov 23 12:38:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 23 Nov 2006 03:38:02 -0800

CsK ha scritto:

- > Verdeconiglio ha scritto:
- > > ehm....toc toc?
- > > avete finito?
- > >
- > >
- > > e tu invece?
- > >
- > > Qualcuno ha qualcosa di interessante da dire o dobbiamo continuare a
- > > leggere queste merdate da bambini di 6 anni per il resto della nostra
- > > vita?
- > >
- > > Guarda che non sei ne in riformatorio ne alla scuola dell'obbligo,
- > > soprattutto, nessuno ti costringe a leggere.
- > >
- > >
- > > C'=E8 una qualche forma di "intelligenza" su questi NG oppure si f=E0
- > > prima ad andare in un gregge di pecore sarde per poter avere un
- > > confronto pi=F9 maturo?
- > > Non che io sia stato da meno, ma a tutto c'=E8 un limite, e voi non
- > > riuscite pi=F9 a fermarvi, ora basta dai, siamo diventati davvero
- > > patetici...
- > >
- > > Voi chi?? non c'=E8 bisogno che mi dai del pluralia majestatis, e se ti
- > > riferisci a qualche occulta organizzazione stai tranquillo, non ne

> faccio parte! io ho le mie domande e non ho niente da dimostrare, sto
> solo chiedendo delucidazioni su un pensiero che per me =E8 poco chiaro, e
> tra l'altro a te non ho chiesto proprio niente mi sembra.
>
> >
> > Ma che dico, tanto =E8 inutile...ora ricomincerete di nuovo....
> > Vi saluto, vado a cercare un'altro forum di discussione pi=F9...serio!
>
> ecco finalmente una cosa intelligente, bravo, ora che hai deciso
> completa l'opera.
>
> > bye bye
> > Emiliano
> >
>
> bye
>
> CsK e le ramanzine del coniglio.

????

hai anche manie di protagonismo?

ma a te chi ti si incula?

nessuno ti aveva mensionato, ma evidentemente vuoi renderti al centro
dell'attenzione,(forse tua mamma da piccolo non te ne ha mai date di
attenzioni).

Il discorso era generico, ma evidentemente tu ti sei sentito tirato in
ballo pi=F9 degli altri, forse perch=E8 sei realmente una pecora che f=E0
parte di un gregge....

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Thu Nov 23 12:46:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>

Date: Thu, 23 Nov 2006 12:46:31 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

> ????

> hai anche manie di protagonismo?

> ma a te chi ti si incula?

> nessuno ti aveva mensionato, ma evidentemente vuoi renderti al centro
> dell'attenzione,(forse tua mamma da piccolo non te ne ha mai date di
> attenzioni).

>

> Il discorso era generico, ma evidentemente tu ti sei sentito tirato in

> ballo più degli altri, forse perchè sei realmente una pecora che fa

> parte di un gregge....

>

Scusa ma, non hai risposto al mio messaggio (per questo mi sono sentito
tirato in ballo, non di certo per quello che hai scritto)?? Lasciando
stare il tuo bel discorso sulla mia infanzia (le polemiche di questo

tipo le lascio pure a te), se leggi in giro i miei post non mi pare di aver dimostrato di avere manie di grandezza.

CsK

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 12:49:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 12:49:11 +0100

Avv.Sgarbino wrote:

>> avvocato sgarbino, dica al suo cliente già condannato per truffa che
>> sta rischiando grosso.
>> --
> Antonio Bruno non è mio cliente e non penso lo sarà, essendo io del
> Foro di Lecce e quindi troppo lontano per seguirne gli interessi.

che peccato, avremmo gradito poterla conoscere direttamente in sede
giudiziaria.

> E cmq la legge è (dovrebbe essere) uguale per tutti...qui rischia una
> bella querela anche lui, nulla questio.

non si dovrebbe scrivere quaestio?

> post scriptum: certo che potevi proprio risparmiarti il commento al
> thread "I segni dell'"altra sponda" pubblicato ieri da Antonio Bruno
> su it.discussioni.misteri...come vedi non c'entrava una mazza con il
> post iniziale ed è stato assolutamente fuori luogo, viste anche le
> altre risposte serie che sono state date...non ce la fai proprio ad
> evitare ?

vista la protervia del suo mancato client e visto l'utilizzo per scopi non
chiari di lutti familiari che TUTTI abbiamo ma non per questo propagandiamo
sui newsgroups la risposta è:
sì, di fonte a cose del genere non evito.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 12:51:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 12:51:00 +0100

zano® wrote:

>> Non si scomodi a rispondere avvocato, ho visto che lei si comporta
>> come il suo cliente evitando di rispondere alle domande scomode.

>
> Sottovaluti l'avvocato. Gioca per noi. Incita il fattucchiere a fare
> causa ai suoi detrattori ben sapendo che un qualunque giudice
> tornerebbe a condannare il gestore del maso e quindi a rifondere i
> danni anche a noi.

in effetti la questione della proprietà del maso e dei terreni circostanti e
di tutto il ben di dio elettronico che sta all'interno del maso andrebbe
approfondita a dovere.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 12:53:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 12:53:16 +0100

Nathan wrote:

>> Concludendo: servizi da farsa e ufologi da farsa si fanno trista
>> compagnia.
>
> Guarda che essere "ufologi" ed essere "ufo-credenti" non è la stessa
> cosa. Ci si può occupare di cose dal punto di vista dello scettico

pienamente d'accordo con te, infatti parlavo di "ufologi da farsa".
Ciò non significa che non ci siano ufologi competenti e preparati.

ciao
feynman

From sino_lupek@yahoo.it Thu Nov 23 13:01:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: sino_lupek@yahoo.it
Date: 23 Nov 2006 04:01:00 -0800

Salve a tutti, da molto tempo "lurko" l'ING e, non so perch=E8 ora ho
deciso di iniziare a partecipare.
Il modo di rispondere e argomentare di Leonardo =E8 quello che pi=F9 mi
piace, non =E8 mai offensivo, =E8 educato e preparato, non ha pregiudizi
verso la persona a cui risponde.

Questa estate mi =E8 capitata una cosa molto strana. Verso le 22,00,
intorno alla fine di agosto, me ne stavo a godermi il fresco
all'esterno (vivo in aperta campagna) su una sdraia. Mentre osservavo
il cielo vedo una "stella" muoversi. Penso che =E8 un satellite e quindi
non gli do molto peso....dopo circa 5 secondi vedo che la sua

luminosit=E0 (di luce propria o riflessa della nostra stella) aumenta moltissimo e poi torna normale, quindi ricattura la mia attenzione ma penso subito che sicuramente =E8 un fenomeno normale, dovuto alla luce solare che, rispetto alla mia posizione sulla Terra e per la traiettoria che l'oggetto aveva, deve aver raggiunto il suo punto massimo di riflessione. Lo guardo e lo rguardo.... voglio proprio aspettare che svanisca.....a un certo punto, ho l'impressione che si ferma. Penso subito che sicuramente non l'ho visto sparire e che ora stavo guardando una stella vera e propria. La guardo ancora per qualche secondo, sto per demordere quando, ad un tratto, aumenta di luminosit=E0 di nuovo ma questa volta con maggiore intensit=E0..... svanisce e dalla posizione in cui era si vede un altro "pseudo-satellite" che in una direzione ben diversa (quasi perpendicolare alla direzione che aveva il "precedente") si muove in maniera "velocissima" e svanisce immediatamente.

Se non fossi stato cos=EC fisso a guardare il cielo (per via della sdraia) e magari lo avessi fatto in modo pi=F9 superficiale, molto probabilmente il tutto sarebbe avvenuto sotto il mio naso (anzi sopra) senza aver visto nulla.

Vi =E8 capitata mai una cosa simile?

Pace e serenit=E0

From gyork.gyork@gmail.com Thu Nov 23 13:07:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:07:36 +0100

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:Up59h.53168\$Fk1.102490@twister2.libero.it...

> ti diverti a giocare in questsa maniera ??

E tu ti diverti a pensare che dietro ad ogni mistero possa esserci un'UFO?

> MA QUANTI ANNI HAI COGLIONE ??

Per la serie: "quando Kunga strippa"

From nencioni.photo@alice.it Thu Nov 23 13:10:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvitamento nel cielo in Toscana

From: "pietro" <nencioni.photo@alice.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:10:08 +0100

Salve a tutti, ieri sera ora 20,30-21,00 sono uscito di casa, abito in collina a Camaiore (LU) ed ho visto in direzione Livorno una luce sorprendentemente forte fissa nel cielo, dopo pochi minuti di osservazione sono entrato in casa ed ho chiamato mia sorella e suo marito ed ho detto scherzando di aver visto un ufo, così anche loro sono usciti, hanno visto la luce che brillava nel cielo, sembrava che cambiasse colore, ci siamo chiesti se potesse essere un a stella o un pianeta, siamo totalmente ignoranti in tema, ma ci sembrava troppo luminoso...un aereo no non poteva essere stava perfettamente fermo...così ci siamo ritirati in casa, dopo 10 minuti sono tornato fuori ed era sparito, così ho chiamato tutti e abbiamo scrutato il cielo, molto limpido, ma niente traccia, dopo alcuni secondi eccolo riapparire nell'identico punto, allora sono corso a prendere il binocolo, ce l'ho fatta ad inquadrarlo ed ho visto molto bene che quell'oggetto girava su se stesso cambiando colore dal bianco al rosso blu...sono rimasto attonito, non credevo ai miei occhi, ho chiamato mio padre mi sono distratto un attimo, sono rientrato in casa e mia moglie che lo stava osservando ha visto che in una frazione di secondo è scomparso in una scia verso sinistra e poco dopo un aereo è apparso al suo posto, infatti è una linea aerea molto frequentata, c'è l'aeroporto di Pisa...
Non lo so, ma vorrei sapere se qualcuno ieri sera mercoledì 22 novembre ha visto qualcosa tra le 20:30e le 21:30

From vxv@niet.it Thu Nov 23 13:18:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 12:18:43 GMT

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:45658f07\$0\$13766\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
> "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
> news:Up59h.53168\$Fk1.102490@twister2.libero.it...
>
>
>> ti diverti a giocare in questa maniera ??
>
> E tu ti diverti a pensare che dietro ad ogni mistero possa esserci un'UFO?

io rispetto i morti di una strage ad oggi ancora non si ha soluzione del caso .

se avessi letto <http://www.secretum-omega.com/ustica.html> capiresti che l'ipotesi UFO e' stata presa dal Giudice Priore .

>> MA QUANTI ANNI HAI COGLIONE ??

>

> Per la serie: "quando Kunga strippa"

per aver urlato in faccia a un deficiente ??? tranquillo , per farmi strappare ce ne vuole .

From vxv@niet.it Thu Nov 23 13:20:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 12:20:39 GMT

"Mk" <brainwrk@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1164271452.396270.267210@e3g2000cwe.googlegroups.com...

> Kunga, a prescindere dal contenuto dell'illazione, ti rendi conto che -
> prove alla mano - l'affermazione che ti ha fatto imbestialire e' valida
> esattamente quanto l'illazione che possa esser stato un UFO a colpire
> l'aereo su ustica?
> personalmente non condivido il contenuto dell'esempio utilizzato, ma la
> logica e' la stessa.

avessi parlato di babbo natale con le renne, ma se hai letto bene ho solo detto che è una ipotesi da prendere in considerazione

Giudice Priore lo ha fatto : <http://www.secretum-omega.com/ustica.html>

questa possibilita' non è poi cosi' troppo campata per aria .

Poi sul fatto di volere le prove , non credo che passo per un credulone .

From vale@e.com Thu Nov 23 13:21:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:21:14 +0100

"Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164278937.010116.70420@l12g2000cwl.googlegroups.com...
> Poco fa mi e' venuta quest'idea: il famoso prigioniero dalla maschera

> di ferro non poteva essere un alieno?
>
> Un misterioso prigioniero, che non si osa uccidere, anzi, trattato con
> estremo rispetto, ma che non deve neppure essere visto in volto. Che
> cosa puo' esserci di segreto in un volto, soprattutto in un'epoca in
> cui non esistono giornali con fotografie e televisione? Quel volto
> doveva avere qualcosa di molto evidente.
>
> La maschera era veramente una maschera? Non poteva essere semplicemente
> il casco spaziale che permetteva di respirare a un individuo per cui
> l'ossigeno e l'azoto non servivano?
>
> Il nickname del sovrano di Francia: il Re Sole. Strana coincidenza,
> vero?

cambia spacciatore

From ale_salta@libero.it Thu Nov 23 13:25:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:25:57 +0100

On Thu, 23 Nov 2006 12:18:43 GMT, Kunga wrote:

>io rispetto i morti di una strage

tu *credi* di rispettarli, è quello il problema grosso.

From natanaele@x-planet.org Thu Nov 23 13:26:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:26:17 +0100

giovedì 23/11/2006 12.53, *feynman* ha scritto:

[cut]

> pienamente d'accordo con te, infatti parlavo di "ufologi da farsa".
> Ciò non significa che non ci siano ufologi competenti e preparati.

Infatti stai parlando con uno orgoglioso di non essere *ufo-credente*.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From nencioni.photo@alice.it Thu Nov 23 13:31:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento in Toscana
From: "pietro" <nencioni.photo@alice.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:31:02 +0100

ieri sera ora 20,30-21,00 sono uscito di casa, abito in collina a Camaiore (LU) ed ho visto in direzione Livorno una luce sorprendentemente forte fissa nel cielo, dopo pochi minuti di osservazione sono entrato in casa ed ho chiamato mia sorella e suo marito ed ho detto scherzando di aver visto un ufo, così anche loro sono usciti, hanno visto la luce che brillava nel cielo, sembrava che cambiasse colore, ci siamo chiesti se potesse essere un a stella o un pianeta, siamo totalmente ignoranti in tema, ma ci sembrava troppo luminoso...un aereo no non poteva essere stava perfettamente fermo...così ci siamo ritirati in casa, dopo 10 minuti sono tornato fuori ed era sparito, così ho chiamato tutti e abbiamo scrutato il cielo, molto limpido, ma niente traccia, dopo alcuni secondi eccolo riapparire nell'identico punto, allora sono corso a prendere il binocolo, ce l'ho fatta ad inquadrarlo ed ho visto molto bene che quell'oggetto girava su se stesso cambiando colore dal bianco al rosso blu...sono rimasto attonito, non credevo ai miei occhi, ho chiamato mio padre mi sono distratto un attimo, sono rientrato in casa e mia moglie che lo stava osservando ha visto che in una frazione di secondo è scomparso in una scia verso sinistra e poco dopo un aereo è apparso al suo posto, infatti è una linea aerea molto frequentata, c'è l'aeroporto di Pisa...
Non lo so, ma vorrei sapere se qualcuno ieri sera mercoledì 22 novembre ha visto qualcosa tra le 20:30e le 21:30

From vale@e.com Thu Nov 23 13:32:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:32:53 +0100

"CsK" <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ek40mj\$7fp\$1@nnrp.linuxfan.it...
> valentina ha scritto:

>>
>
> Ok se per te non è il caso, finiamola qui.
>
> Saluti
>

scusa, forse sono stata brusca ma non voglio certo passare per maleducata anzi.

diciamo che non penso ci sia molto da dire all'infuori di questo. è che sono accalorata su questo agomento ecco tutto.

4 anni fa ho perso in un incidente mio marito che amavo molto e il solo pensare che non lo rivedrò mai più mi fa stare molto male, tant' è che caddi in una forte depressione. penso che questo tema riguardi l'intimo di ognuno sai e non si può troppo discutere la cosa

spermo siamo amici qui per discutere sempre anche con te

ciao

From sino_lupek@yahoo.it Thu Nov 23 13:34:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: sino_lupek@yahoo.it
Date: 23 Nov 2006 04:34:09 -0800

valentina ha scritto:

>
> cambia spacciatore
>

cambia atteggiamento !!!

From supercesko-NOSPAM-@hotmail.com Thu Nov 23 13:36:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: CsK <supercesko-NOSPAM-@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:36:09 +0100

valentina ha scritto:

> scusa, forse sono stata brusca ma non voglio certo passare per maleducata
> anzi.

Per me non hai bisogno di scusarti, probabilmente non sono molto bravo a scrivere. :-)

> diciamo che non penso ci sia molto da dire all'infuori di questo. è che sono
> accalorata su questo argomento ecco tutto.
>
> 4 anni fa ho perso in un incidente mio marito che amavo molto e il solo
> pensare che non lo rivedrò mai più mi fa stare molto male, tant' è che caddi
> in una forte depressione. penso che questo tema riguardi l'intimo di ognuno
> sai e non si può troppo discutere la cosa

azz mi spiace....

>
> spermo siamo amici qui per discutere sempre anche con te

Certamente, in fondo, è come dici tu, siamo qui per discutere e non per litigare no?

>
> ciao
>

Ciao e grazie per la risposta

CsK

From gyork.gyork@gmail.com Thu Nov 23 13:36:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:36:21 +0100

TdS2005 wrote:

> Per Giork (non volermene..)

Con la y, grazie.

> Scusa, ma nella pagina non c'è riferimento a Ufo-Crash (nota1), quanto
> "più in generis" al caso ustica.
-cut-
> Nota 1: nel video presente al link segnalato da Cristian, a:00.52
> Baiata dice:"..Ha detto che non possiamo parlare più di tre argomenti
> qua in Italia (e siamo ora a 00.54)..di UFO-Crash, le basi
> sotterranee e abductions (finisce a 00.57)

Rileggi cosa ho scritto: "è interessante vedere come tra la versione scritta
e

quella parlata, il caso Ustica diventi un "ufo crash"

Versione scritta: <http://www.dnamagazine.it/zonaombra.html>

Versione parlata:

<http://cristiancontini.blogspot.com/2006/11/scoop-i-servizi-segreti-italiani-e-gli.html>

Ergo: tra la versione scritta e quella parlata, il caso Ustica diventa un
Ufo crash.

> Scriveva testualmente Siragusa:
> "Secondo quanto propongono le mie conoscenze sui tracciatori magnetici
> (UFO), il disastro poteva essere evitato se il Comandante del velivolo
> avesse avuto conoscenza dei rischi in cui si incorre se solo si sfiora
> la scia di magnetismo anomalo fortemente ionizzato, lasciata da un
> tracciatore magnetico (UFO, disco o sigaro volante). (...) La virata a
> destra è stata dunque fatale". [/citazione]

Se anche ci fossero motivi per rimpiangerlo, non sarebbe certo per queste

scappate.

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 23 13:41:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:41:06 +0100

Il /23 nov 2006/, ** ha scritto:

> valentina ha scritto:
>
>> cambia spacciatore
>
> cambia atteggiamento !!!

però non è mica facile bersi tutte queste stronzate, ci può stare che qualcuno sbotti

From gyork.gyork@gmail.com Thu Nov 23 13:42:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:42:04 +0100

Kunga wrote:

>> No, sei tu che non hai capito. Non hai capito che il non potere
>> escludere una cosa fantastica non conta una cippa con le prove.
>> Questo mettilo bene in testa.
>
> ok ... mi hai convinto ...hai ragione tu ... cosa ha abbattuto
> quell'aereo ??

Kunga, se vuoi dimostrare di non capire un tubo di ciò che leggi, fai pure. La questione non è SAPERE con esattezza cosa ha abbattuto il DC9. Questo caso è talmente avvolto nel mistero, nell'insabbiamento e nel depistaggio, che dare un giudizio su quale sia stato l'esatto svolgersi degli eventi non credo proprio che sia possibile. Uno può avere la propria opinione, oppure adeguarsi ad una di quelle che sono state fornite (o anche solo ipotizzate) durante le indagini ufficiali. Quello che però è da cretini, è il volere accostare il fenomeno UFO (inteso in senso Arbelliano) al disastro. Ed ancora più stupido è accostare ad una generica definizione di UFO un UFO-crash, che non risulta esserci da nessuna parte. Detto questo, prima di mettere le tue ditine sulla tastiera, rileggiti bene il thread. Cerca di capire BENE cosa sto dicendo. Poi rileggiti questo ultimo messaggio, e ripeti l'operazione dall'inizio per almeno un altro paio di volte.

> Io non voglio affermare che sia stato un UFO ma nemmeno lo posso

> escludere visto l'interessamento dei servizi a voler mettere a tacere
> certi personaggi .

Aridaje con il "non lo posso escludere"...

Niente, nella testa di certi soggetti alcuni concetti proprio non possono sopravvivere.

From gyork.gyork@gmail.com Thu Nov 23 13:42:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:42:46 +0100

Il Bragozzi wrote:

> Poco fa mi e' venuta quest'idea: il famoso prigioniero dalla maschera
> di ferro non poteva essere un alieno?

"Non lo possiamo escludere"

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 23 13:44:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:44:54 +0100

Il /23 nov 2006/, *Nathan* ha scritto:

>> pienamente d'accordo con te, infatti parlavo di "ufologi da farsa".
>> Ciò non significa che non ci siano ufologi competenti e preparati.
>
> Infatti stai parlando con uno orgoglioso di non essere *ufo-credente*.

che vuol dire essere non essere "non ufo-credente"? gli ufo è
l'acronimo usato per gli oggetti non identificati, ed è di quello che
si dovrebbe parlare qui sul NG.
credo che troppa gente faccia la veloce equazione UFO=grigi, tutto
sommato fuorviante

From vxv@niet.it Thu Nov 23 13:50:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 12:50:35 GMT

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4565971b\$0\$13754\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> Kunga wrote:

>
 >
 >>> No, sei tu che non hai capito. Non hai capito che il non potere
 >>> escludere una cosa fantastica non conta una cippa con le prove.
 >>> Questo mettilo bene in testa.
 >>
 >> ok ... mi hai convinto ...hai ragione tu ... cosa ha abbattuto
 >> quell'aereo ??
 >
 > Kunga, se vuoi dimostrare di non capire un tubo di ciò che leggi, fai
 > pure.
 > La questione non è SAPERE con esattezza cosa ha abbattuto il DC9.
 > Questo caso è talmente avvolto nel mistero, nell'insabbiamento e nel
 > depistaggio, che dare un giudizio su quale sia stato l'esatto svolgersi
 > degli eventi non credo proprio che sia possibile. Uno può avere la propria
 > opinione, oppure adeguarsi ad una di quelle che sono state fornite (o
 > anche solo ipotizzate) durante le indagini ufficiali. Quello che però è da
 > cretini, è il volere accostare il fenomeno UFO (inteso in senso
 > Arbelliano) al disastro. Ed ancora più stupido è accostare ad una generica
 > definizione di UFO un UFO-crash, che non risulta esserci da nessuna parte.
 > Detto questo, prima di mettere le tue ditine sulla tastiera, rileggiti
 > bene il thread. Cerca di capire BENE cosa sto dicendo. Poi rileggiti
 > questo ultimo messaggio, e ripeti l'operazione dall'inizio per almeno un
 > altro paio di volte.
 >
 >
 >> Io non voglio affermare che sia stato un UFO ma nemmeno lo posso
 >> escludere visto l'interessamento dei servizi a voler mettere a tacere
 >> certi personaggi .
 >
 > Aridaje con il "non lo posso escludere"...

> Niente, nella testa di certi soggetti alcuni concetti proprio non possono
 > sopravvivere.

Solo le tue ipotesi possono essere prese in considerazione ? Per fortuna
 che un giudice ha voluto ascoltare anche altre fonti

alla faccia degli sclerotizzatimentali come te .

From gyork.gyork@gmail.com Thu Nov 23 13:58:10 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
 From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
 Date: Thu, 23 Nov 2006 13:58:10 +0100

Kunga wrote:

> Solo le tue ipotesi possono essere prese in considerazione ?

Non sono ipotesi "mie"
 Sono ipotesi "logiche".

Capisco che tu faccia fatica a distinguerle, ma questo è un problema tuo.

- > Per
- > fortuna che un giudice ha voluto ascoltare anche altre fonti

Ah certo, infatti i contorcimenti mentali di Telarico hanno avuto un gran seguito, guardampo'

- > alla faccia degli sclerotizzatimentali come te .

Kunga, sei talmente ridicolo che non sei in grado di basare un'offesa su questo piano. Te lo dico con tutta la compostezza di questo mondo: non è proprio questo l'argomento su cui fare leva, renditene conto.

From natanaele@x-planet.org Thu Nov 23 13:58:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:58:34 +0100

giovedì 23/11/2006 13.44, *ercanaro* ha scritto:

[cut]

- > che vuol dire essere non essere "non ufo-credente"? gli ufo è
- > l'acronimo usato per gli oggetti non identificati, ed è di quello che

Se mi dici che programma hai usato per fare l'x-face ad AB, te lo dicio pure io.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From am@ma.mo Thu Nov 23 14:00:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:00:21 +0100

"Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

- > Poco fa mi e' venuta quest'idea: il famoso prigioniero dalla maschera
- > di ferro non poteva essere un alieno?

\Kunga Mode ON

non lo escluderei, potrebbe essere una alieno, fino a che qualcuno non dimostra il contrario.

\Kunga Mode OFF

From vxv@niet.it Thu Nov 23 14:01:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:01:15 GMT

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:jo4bm2d8kr9csld3q6o5oi4jbdadah6u1q@4ax.com...
> On Thu, 23 Nov 2006 12:18:43 GMT, Kunga wrote:
>
>>io rispetto i morti di una strage
>
> tu *credi* di rispettarli, è quello il problema grosso.

Ma tu che ne sai se li rispetto o no ?? Chi sei ?

Scrivilo al Giudice Priore .

From vxv@niet.it Thu Nov 23 14:07:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 13:07:40 GMT

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:45659ae1\$0\$13756\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> Kunga wrote:
>
>> Solo le tue ipotesi possono essere prese in considerazione ?
>
> Non sono ipotesi "mie"
> Sono ipotesi "logiche".
> Capisco che tu faccia fatica a distinguerle, ma questo è un problema tuo.

un giudice Priore ascolta un Eugenio Siracusa questo è il tuo problema

>> Per
>> fortuna che un giudice ha voluto ascoltare anche altre fonti

>
> Ah certo, infatti i contorcimenti mentali di Telarico hanno avuto un gran
> seguito, guardampo'

beh , sai mai sentito parlare di depistaggio muro di gomma
.....ecc.....ecc.....

per te s'è trattato di suicidio per quel poverino

>> alla faccia degli sclerotizzatimentali come te .
>
> Kunga, sei talmente ridicolo che non sei in grado di basare un'offesa su
> questo piano. Te lo dico con tutta la compostezza di questo mondo: non è
> proprio questo l'argomento su cui fare leva, renditene conto.

che offesa..... ci mancherebbe , è solo una constatazione oggettiva .
Niente di personale .

From gyork.gyork@gmail.com Thu Nov 23 14:13:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:13:36 +0100

Kunga wrote:

>> E tu ti diverti a pensare che dietro ad ogni mistero possa esserci
>> un'UFO?
>
>
> io rispetto i morti di una strage

Non sembra proprio.

> se avessi letto <http://www.secretum-omega.com/ustica.html> capiresti
> che l'ipotesi UFO e' stata presa dal Giudice Priore .

No. Il Giudice Priore sostiene (come ormai anche i muri sanno) che in
quell'occasione vi fossero uno o più aeromobili di identità sconosciuta, che
se ne scorrazzavano sopra i cieli del Tirreno.
Se tu vuoi forzare la definizione di UFO, sostenendo che quegli aeromobili
potessero essere di tutto, compresi dei falchi da guerra romulani, allora
fallo pure.
Ma poi non meravigliarti se ti si ride dietro.

Se invece credi che il giudice Priore sostenga anch'egli che l'ipotesi di

UFO (intesi come oggetti NON terrestri, o comunque velivoli NON convenzionali) sia da prendere in seria considerazione, allora forniscine prova. E per prova intendo una comunicazione o una dichiarazione ufficiale. Avanti, ce la puoi fare.

>>> MA QUANTI ANNI HAI COGLIONE ??

>>

>> Per la serie: "quando Kunga strippa"

>

> per aver urlato in faccia a un deficiente ??? tranquillo , per farmi

> strappare ce ne vuole .

Sembra invece che ce ne voglia molto poca. Bastano due scambi di reply che già ti perdi il senso del thread e ricorri al caps-lock.

Gracilino...

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 23 14:14:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?

From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>

Date: 23 Nov 2006 05:14:16 -0800

ercanaro ha scritto:

> per=F2 non =E8 mica facile bersi tutte queste stronzate, ci pu=F2 stare c=he

> qualcuno sbotti

Acc! Non sono abilitato.

From sernil@tin.it Thu Nov 23 14:17:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 23 Nov 2006 14:17:06 +0100

On 23 Nov 2006 04:01:00 -0800, sino_lupek@yahoo.it wrote:

>Salve a tutti, da molto tempo "lurko" l'NG e, non so perchè ora ho

>deciso di iniziare a partecipare.

>Il modo di rispondere e argomentare di Leonardo è quello che più mi

>piace, non è mai offensivo, è educato e preparato, non ha pregiudizi

>verso la persona a cui risponde.

Vedo che sei uno nuovo :-)

>ferma. Penso subito che sicuramente non l'ho visto sparire e che ora
>stavo guardando una stella vera e propria. La guardo ancora per qualche
>secondo, sto per demordere quando, ad un tratto, aumenta di luminosità
>di nuovo ma questa volta con maggiore intensità...

Ho due ipotesi ma francamente mi sembrano entrambe abbastanza debolucce.

La prima e' che tu abbia visto un doppio flare Iridium. Se ti ricordi la data e il posto, sul sito di Heavens Above puoi controllare la posizione della costellazione Iridium, se qualcuno di quei satelliti aveva qualche pannello orientato per farti la gibigianna, e magari dov'era la ISS, che quella non si fa mai i fatti propri :-)

La seconda e' che tu abbia assistito alla frammentazione di un bolide, e a questo proposito passo la parola a chi ne sa piu' di me di bolidi.

>Vi è capitata mai una cosa simile?

Con UN solo lampo e un cambio di direzione di meno di 45 gradi si', e mi sto tuttora maledicendo perche' la foto non e' venuta (intendiamoci, non sarebbe stato meno di un miracolo -- macchina digitale con obiettivo per visione notturna, senza treppiede! Ma un po' di fortuna mi avrebbe fatto proprio piacere).

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 14:17:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 23 Nov 2006 14:17:48 +0100

"Avv.Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:71tam2tk16cgq9j3rlonjuigi1slftgbi0@4ax.com...

> post scriptum: certo che potevi proprio risparmiarti il commento al
> thread "I segni dell'"altra sponda" pubblicato ieri da Antonio Bruno
> su it.discussioni.misteri...come vedi non c'entrava una mazza con il
> post iniziale ed è stato assolutamente fuori luogo, viste anche le
> altre risposte serie che sono state date...non ce la fai proprio ad
> evitare ?

Eheheehh, rode, rode. Ancora non gli va di traverso la bile, eh?...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ale_salta@libero.it Thu Nov 23 14:19:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:19:31 +0100

On Thu, 23 Nov 2006 13:01:15 GMT, Kunga wrote:

>Ma tu che ne sai se li rispetto o no ?? Chi sei ?

Uno che legge quello che scrivi.

>Scrivilo al Giudice Priore .

Se questo giudice priore scrivesse su questo NG, gli direi le stesse cose che dico a te: tirare in ballo Ufo-crashes nel bailamme di Ustica è spregevole, dato che aggiunge fuffa a un caso già inestricabile di per sé.

Qualcuno addentro alla faccenda, o coinvolto negli insabbiamenti, magari può avere interesse a buttarla in caciara ficcando nel pentolone finanche gli UFO; tu sei solo stupido.

Una volta, un_ frequenta[tore|trice] di questo NG mi espose la sua teoria che il "complotismo" è una forma di /dirottamento/ dell'attenzione su aspetti marginali del reale (moon hoax, e.g.) che non ci toccano da vicino.

Questo permetterebbe di sopportare un'esistenza nella quale siamo agiti, manipolati, tenuti all'oscuro di grossa parte dei fatti salienti che ci dovrebbero interessare da vicino, e di distogliere l'attenzione sulle *vere* magagne della corruzione, del marciume del sistema politico et similia.[1]

Quando ci si imbatte in posizioni come la tua, nella quale il lavaggio del cervello è arrivato così bene in fondo da far *addirittura* sovrapporre gli UFI con Ustica, alé: la frittata è fatta.
E credo proprio che quel/la utente avesse ragione.

[1]ambienti accademici hanno proposto di chiamare questa patologia "Sindrome di Trotman"

From gyork.gyork@gmail.com Thu Nov 23 14:21:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:21:03 +0100

Kunga wrote:

>> Non sono ipotesi "mie"
>> Sono ipotesi "logiche".
>> Capisco che tu faccia fatica a distinguerle, ma questo è un problema
>> tuo.
>
> un giudice Priore ascolta un Eugenio Siracusa questo è il tuo
> problema

Allora su, parlamene.

Dimmi chiaramente e precisamente quali sarebbero le "conferme" (o anche le dichiarazioni di "possibilità") da parte del giudice Priore, nei confronti di un'ipotesi UFO.

Ricordo, affinché sia ben chiaro da subito, che un UFO in questo caso non è semplicemente un oggetto volante non identificato.

Non lo è perché tra gli oggetti volanti non identificati ricadono anche gli aeromobili di origine non conosciuta. Ecco, a meno che uno non ritenga che qualsiasi aereo senza transponder sia un UFO, bisogna avere chiaro che Telarico per UFO intende un oggetto non convenzionale.

Ora quindi DIMOSTRAMI (citando comunicazioni o affermazioni affidabili) che il Giudice Priore abbia fatto qualche dichiarazione che facesse pensare che QUESTO tipo di UFO possa essere preso in seria considerazione.
Sentiamo.

>> Ah certo, infatti i contorcimenti mentali di Telarico hanno avuto un
>> gran seguito, guardampo'
>
> beh , sai mai sentito parlare di depistaggio muro di gomma
> ecc....ecc.....

Si. E non c'entra un cazzo con gli UFO.

Altrimento posso dirti che visto che c'è il depistaggio, allora se io vado a dire che a Kennedy l'hanno ucciso i Puffi, se non mi ascoltano o se non vengo preso sul serio è proprio per via del cover-up.

Ma che te lo dico a fare, che sei ancora fermo al concetto di "non lo possiamo escludere"?....

> che offesa..... ci mancherebbe , è solo una constatazione
> oggettiva . Niente di personale .

Non ti preoccupare. Chiunque sia capace di leggere capisce chiaramente chi dei due sia quello che c'è rimasto.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 14:25:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:25:38 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98848BDB49CCFercanarogazetapl@85.214.50.93...

> credo che troppa gente faccia la veloce equazione UFO=grigi, tutto
> sommato fuorviante

Quando persone come la Hack che si definiscono "scienziati", continuano ad
accomunare gli UFO con gli "omini verdi", che ti aspetti di più?...

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sino_lupek@yahoo.it Thu Nov 23 14:25:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: sino_lupek@yahoo.it
Date: 23 Nov 2006 05:25:46 -0800

ercanaro ha scritto:

> Il /23 nov 2006/, ** ha scritto:
>
> per=F2 non =E8 mica facile bersi tutte queste stronzate, ci pu=F2 stare c=
he
> qualcuno sbotti
>

A me sembra che, in questo 3D, nessuno pretenda che uno "beva" o meno
le proprie considerazioni. Se qualcuno vuole "sbottare" lo pu=F2 pure
fare ma..... devo dire, qui ci vuole veramente poco !!! :-)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 14:34:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La casa sul lago del TEMPO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:34:39 +0100

A chi interessa il tema dei paradossi temporali e dei misteri legati
all'interazione fra passato e presente e fra presente e futuro, segnalo un
film che mi è piaciuto molto e che si trova fra le novità a noleggio in
videoteca. Il film si intitola "La casa sul lago del tempo", e possiamo

leggerne qualcosa qui: http://www.publiweb.it/cinema/the_lake_house.html

Non solo è ben fatto, ben recitato e ben ambientato, ma è un film che fa riflettere oltre che piuttosto commovente.

Buona visione.

P.S.: non ritengo questa segnalazione un OT perchè quella "temporale" è una delle ipotesi più popolari anche per spiegare i fenomeni UFO.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sino_lupek@yahoo.it Thu Nov 23 14:40:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO

From: sino_lupek@yahoo.it

Date: 23 Nov 2006 05:40:00 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

>

> Vedo che sei uno nuovo :-)

>

Non ti riconosci nelle mie affermazioni ??? :-)

>

> Ho due ipotesi ma francamente mi sembrano entrambe abbastanza debolucce.

>

> La prima e' che tu abbia visto un doppio flare Iridium. Se ti ricordi la
> data e il posto, sul sito di Heavens Above puoi controllare la posizione
> della costellazione Iridium, se qualcuno di quei satelliti aveva qualche
> pannello orientato per farti la gibigianna, e magari dov'era la ISS, che
> quella non si fa mai i fatti propri :-)

>

Purtroppo non ricordo la data precisa :-(

Doppio flare Iridium eh? Mi sa che devo studiare un po :-|

>

> La seconda e' che tu abbia assistito alla frammentazione di un bolide, e
> a questo proposito passo la parola a chi ne sa piu' di me di bolidi.

>

Cavolo, al bolide non ci avevo pensato!!! Per la prima non posso parlare per ignoranza ma la seconda non la vedo proprio cos=EC deboluccia..... ficoooooo !!!!!

>

> Con UN solo lampo e un cambio di direzione di meno di 45 gradi si', e mi

> sto tuttora maledicendo perche' la foto non e' venuta (intendiamoci, non
> sarebbe stato meno di un miracolo -- macchina digitale con obiettivo per
> visione notturna, senza treppiede! Ma un po' di fortuna mi avrebbe fatto
> proprio piacere).
>=20
> Leonardo
>=20

Magari ti fosse riuscita un'impresa simile !!!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 14:43:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:43:08 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>Ancora non gli va di traverso la bile, eh?...;-)

no caro ex galeotto, la bile non mi va affatto di traverso.
Di impuniti fuori dal gabbio ce ne sono a migliaia in Italia, che ci sia
anche tu non fa molta differenza.
Però attento a non reiterare il reato, che poi ti rimettono dentro e torni a
piangere.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 14:47:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:47:48 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Quando persone come la Hack che si definiscono "scienziati", continuano ad
> accomunare gli UFO con gli "omini verdi", che ti aspetti di più?...

e quando giudici della repubblica italiana continuano ad accomunare gli
angeli Nithael alla truffa aggravata cosa ti aspetti di più? 20 mesi da
scontare?

ciao
feynman

From vale@e.com Thu Nov 23 14:54:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:54:02 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98848B366B487ercanarogazetapl@85.214.50.93...

> Il /23 nov 2006/, ** ha scritto:

> però non è mica facile bersi tutte queste stronzate, ci può stare che
> qualcuno sbotti

c'e però stronzata e stronzata
questa della maschera è proprio grande

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 14:55:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:55:04 +0100

Antonio Bruno ha pensato forte :

> Eheheehh, rode, rode. Ancora non gli va di traverso la bile, eh?...;-)

Sul resto che hai cuttato, niente da dire?

From vxv@niet.it Thu Nov 23 15:08:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:08:03 GMT

"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4565a03e\$0\$13762\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Allora su, parlamene.
> Dimmi chiaramente e precisamente quelli sarebbero le "conferme" (o anche le
> dichiarazioni di "possibilità") da parte del giudice Priore, nei confronti
> di un'ipotesi UFO.

<http://web.ticino.com/cusi/Redaz/Attualita/scheda045.htm>

se il giudice avesse ritenuto fuffa l'ipotesi ufologica non li avrebbe
ascoltati . Ma sai quanti mitomani hai durante una indagine per un semplice
omicidio ?

Evidentemente ha ritenuto serio avere anche questa possibile spiegazione .
Poi lo sappiamo che a distanza di questi anni non si è venuto a capo di nulla .

Colpa di tutti gli insabbiamenti possibili fatti dai militari .

Se tu fossi stato il giudice li avresti scalciati per benino , giusto ??

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 23 15:12:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Thu, 23 Nov 2006 15:12:16 +0100

Il /23 nov 2006/, *Nathan* ha scritto:

>> che vuol dire essere non essere "non ufo-credente"? gli ufo è
>> l'acronimo usato per gli oggetti non identificati, ed è di quello
>> che
>
> Se mi dici che programma hai usato per fare l'x-face ad AB, te lo
> dico pure io.

fireworks e tanta passione

From vxv@niet.it Thu Nov 23 15:13:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:13:11 GMT

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bv6bm2t0bel7ma50breeha1r17g9a52g5m@4ax.com...

> On Thu, 23 Nov 2006 13:01:15 GMT, Kunga wrote:
>
>>Ma tu che ne sai se li rispetto o no ?? Chi sei ?
>
> Uno che legge quello che scrivi.

e allora rileggi perche' arrivi a conclusioni sbagliate .

> Quando ci si imbatte in posizioni come la tua, nella quale il lavaggio
> del cervello è arrivato così bene in fondo da far *addirittura*
> sovrapporre gli UFI con Ustica, alé: la frittata è fatta.
> E credo proprio che quel/la utente avesse ragione.

vedi che non sai ancora leggere ? Ho confermato con prove incontrovertibili che la vera causa di quella strage fu un veicolo alieno ???

Ho solo evidenziato che un giudice ha voluto ascoltare pure una versione molto strana ma ha ritenuto che non fosse impossibile .

Certo se si fosse presentato il primo cretino a dire di aver visto babbo natale con le renne impattare sull'aereo , beh lo avrebbe fatto rinchiudere in manicomio ma

qui si parla di UFO e molti militari ...scienziati....capi di stato e migliaia di persone asseriscono che li hanno visti .

Il lavaggio di cui parlavi è stato devastante per le tue meningi .

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 23 15:15:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La casa sul lago del TEMPO
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Thu, 23 Nov 2006 15:15:07 +0100

Il /23 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

- > A chi interessa il tema dei paradossi temporali e dei misteri
- > legati all'interazione fra passato e presente e fra presente e
- > futuro, segnalo un film che mi è piaciuto molto e che si trova fra
- > le novità a noleggio in videoteca. Il film si intitola "La casa
- > sul lago del tempo"

l'ho visto proprio ieri a noleggio ma l'ho scambiato frettolosamente per un film sentimentale
segnato, grazie

From brainwrk@despammed.com Thu Nov 23 15:16:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 23 Nov 2006 06:16:38 -0800

On Nov 23, 2:19 pm, Aymar <ale_sa...@libero.it> wrote:

- > Una volta, un_ frequenta[tore|trice] di questo NG mi espose la sua
- > teoria che il "complotismo" =E8 una forma di /dirottamento/
- > dell'attenzione su aspetti marginali del reale (moon hoax, e.g.) che non
- > ci toccano da vicino.
- > Questo permetterebbe di sopportare un'esistenza nella quale siamo agiti,
- > manipolati, tenuti all'oscuro di grossa parte dei fatti salienti che ci
- > dovrebbero interessare da vicino, e di distogliere l'attenzione sulle

> *vere* magagne della corruzione, del marciume del sistema politico et
> similia.[1]

[cut]

> [1]ambienti accademici hanno proposto di chiamare questa patologia
> "Sindrome di Trottmann"

ma sai che avevo letto "Sindrome di Truman"?
.=2E.che la vista a volte inganna...

Mk

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 23 15:17:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Thu, 23 Nov 2006 15:17:50 +0100

Il /23 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

> no caro ex galeotto, la bile non mi va affatto di traverso.
> Di impuniti fuori dal gabbio ce ne sono a migliaia in Italia, che
> ci sia anche tu non fa molta differenza.
> Però attento a non reiterare il reato, che poi ti rimettono dentro
> e torni a piangere.

cambia disco

From brainwrk@despammed.com Thu Nov 23 15:19:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 23 Nov 2006 06:19:52 -0800

On Nov 23, 1:20 pm, "Kunga" <v...@niet.it> wrote:

> avessi parlato di babbo natale con le renne, ma se hai letto bene =
ho
> solo detto che =E8 una ipotesi da prendere in considerazione

vedi Kunga, per alcune persone babbo natale che posteggia le renne sul
tetto e un ufo [inteso come "non di questo mondo"] che distrugge un
aereo hanno la stessa valenza.

> Giudice Priore lo ha fatto :<http://www.secretum-omega.com/ustica.html>
>
> questa possibilita' non =E8 poi cosi' troppo campata per aria .

e a Priore l'ha detto Rudolph, suppongo.

> Poi sul fatto di volere le prove , non credo che passo per un credulone .

IMO, si.

Mk

From natanaele@x-planet.org Thu Nov 23 15:24:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Thu, 23 Nov 2006 15:24:15 +0100

giovedì 23/11/2006 15.12, *ercanaro* ha scritto:

[cut]

> fireworks e tanta passione

Muchas gracias.

--

< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 15:26:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 15:26:10 +0100

valentina ha spiegato il 23/11/2006 :

> c'e però stronzata e stronzata
> questa della maschera è proprio grande

Bhè, la cosa era quasi evidentemente ironica.

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Thu Nov 23 15:26:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbisus)
Date: Thu, 23 Nov 2006 14:26:51 GMT

Il 23 Nov 2006, 14:00, "Kit" <am@ma.mo> ha scritto:

>
> "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Poco fa mi e' venuta quest'idea: il famoso prigioniero dalla maschera
> > di ferro non poteva essere un alieno?

>
> \Kunga Mode ON
>
> non lo escluderei, potrebbe essere una alieno, fino a che qualcuno non
> dimostra il contrario.
>
> \Kunga Mode OFF

\trumino Mode ON

è falso ma se nessuno mi porta le prove che è falso allora diventa vero

hehehe

\trumino Mode OFF

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From emael_d@hotmail.com Thu Nov 23 15:31:21 2006
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Questa sera.: Audiochat Raeliana ore 21:00...
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 15:31:21 +0100

Ciao a tutti,
oggi, 23 Novembre, alle ore 21:00 apriremo la chat
Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Per accedere in chat è necessario
l'utilizzo del programma gratuito PalTalk (<http://tinyurl.com/c6mf4>).

Chi volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni:

Aprirete Paltalk, cliccare sull'icona "Chat Rooms", successivamente cliccate
su "Rooms", si aprirà una finestra dove sarà sufficiente scrivere nel
campo "search for Room" la parola "Raeliano". Cliccate poi sul pulsante "Go"
e troverete subito la nostra chat.

<http://www.rael.it>

From brainwrk@despammed.com Thu Nov 23 15:38:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 23 Nov 2006 06:38:03 -0800

On Nov 23, 11:48 am, "Il Bragozzi" <gbrago...@yahoo.it> wrote:
> Poco fa mi e' venuta quest'idea: il famoso prigioniero dalla maschera
> di ferro non poteva essere un alieno?

no. era #8 degli Slipknot.

> Il nickname del sovrano di Francia: il Re Sole.

su che canale IRC?

> Strana coincidenza, vero?

bravo. e adesso che l'hai scoperto il thread verra' cancellato, i MiB suoneranno al tuo citofono e chi ti risponde ver

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 23 15:46:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 15:46:25 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 14:51:35 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:4564467d\$0\$7639\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> cristian contini wrote:

>>
>> > Maurizio Baiata racconta del diktat dei Servizi Segreti Italiani al
>> > CUN avvenuto durante il convegno di San Marino del 1997....
>> >
>> > <http://tinyurl.com/ycgkf8>

>>
>> Roba vecchia.
>> Ma a parte questo, è interessante vedere come tra la versione scritta e
>> quella parlata, il caso Ustica diventi un "ufo crash"
>> <http://www.dnamagazine.it/zonaombra.html>

>Questo non fa che confermare, se ce ne fosse stato bisogno, che il disastro
>di Ustica fu causato da un UFO.

aGlìe', *quelli* che causarono il disastro di Ustica non furono gli
"ufo" come lo intenderesti tu e molti altri ("navicelle" di
provenienza esterna al nostro pianeta, "alieni" con tecnologie
mirabolanti, ghemuniani de Sirio operanti nel campo della - loro -
sicurezza, ufi camuffati da lampioni etc), ma (dicendolo con poche e
mie parole) degli *aerei militari* dei quali le "sigle", le
nazionalità di origine, le tattiche che intrapresero e i motivi per
cui operarono sul Tirreno oltre a NON poter essere state
trasparentemente identificabili da parte delle autorità competenti...
NON vennero manco rilasciate a voce da chi di dovere per svariati
motivi, come ad es. (tanto per citarne uno), IMHO, per non causare
incidenti diplomatici, se non addirittura più gravi, con altri Stati.

>poi a denti stretti e in maniera ufficiosa
>qualcuno parla di missile.....in questo caso dunque se l'interlocutore
>misterioso parlò di Ustica e non di Ufo Crash la cosa era ampiamente

>motivata in senso convenzionale, ma basi sotterranee e soprattutto abduction?

se ti dicessi (ma non te lo dico, eh!) che "anche io ho ricevuto una volta una telefonata da uno (Y) che, dall'alto della sue funzioni ma che per motivi di riservatezza non posso nominare qui, mi raccomandava, minacciandomi sibillamente, di non far sapere al mondo che quello che aveva osservato il testimone X suo subalterno era solo un zzzZZZZzzz - come poi gia' sapevo - e che non avrei MAI dovuto citare ne' 'basi sotterranee' e ne' 'abduction' perche' senno' il testimone X poteva (omissis)"... TU mi crederesti

- senza sapere chi era Y e che ruolo svolgeva Y dall'alto delle sue funzioni?

e

- senza sapere chi era il testimone X (vabbe', a quei tempi la legge sulla privacy ancora non c'era) e che lavoro svolgeva a quei tempi?

e

- senza sapere perche' Y NON voleva che si fosse fatto sapere che X aveva osservato un zzzZZZZzzz?

e

- che cosa c'entravano con zzzZZZZzzz le "basi sotterranee" e le "abduction" per X?

e

- *nonostante* invece me avesse continuato a far sapere al "mondo" che cio' che aveva osservato il testimone X era proprio un zzzZZZZzzz, anche se le "basi sotterranee" e le "abduction" (omissis)?

>Se un servizio segreto si prende il disturbo di fare una comunicazione
>simile, una simile pressione al CUN su basi sotterranee, può nascere
>spontaneo il lecito dubbio che si tratti di basi segrete della NATO o di
>qualche altra struttura terrestre

e se Y, che mi aveva telefonato per il caso del testimone X, fosse solo un personaggio inventato di sana pianta da me tanto per dar "credibilità"/per attaccar bottone su qualche cosa? E se Y fosse stato solo uno zuzzerellone che si divertiva, a tempo perso, a dar fastidio "intomorendo" con *frasi fatte* [1] chi aveva inchiestato il caso X o X stesso?

[1] tipo "guardi io sono X, in incognito evvero, quindi non si metta in testa di risalire a chi sono o saranno 'azzi sua e del testimone X perche' lavoro per la K. Mo' se lei fara' cosi', dira' cola' e rendera' noti i veri fatti di X, saremo costretti suo malgrado a far fuori la marmitta della sua auto, a smontarle il cannocchiale che detiene e a farci trovare a casa sua con una scacciacani che illegalmente deteniamo... etc. etc."

>ma sulle abduction?

beh, tieni pure in conto che li' c'era chi pubblicava (con riviste diffuse in edicola) e faceva convegni oltre che di "dischi volanti", di "alieni extraterrestri", delle mirabolanti cose rilasciate dal "colonnello Corso" e di altre cose... anche di "abduction" e delle saghe sulle "abduction". IMHO, io una "minaccia" del tipo "nulla abduction", fatta per giunta da un appartenente a sedicenti "servizi segreti" proprio ad una rivista o agli organizzatori di un convegno dove si trattava anche* di "abduction"... la vedrei piu' che altro (complotisticamente parlando eh?) come un'azione di "marketing" (a scoppio ritardato o meno che sia)

>Cosa ci dovrebbe

>essere di convenzionale? Cosa difenderebbe il servizio segreto italiano

>minacciando il CUN di non occuparsi + di abduction?

>Avete una risposta alla minaccia/pressione fatta al CUN dai servizi segreti

>italiani sulle abduction?

mah : guarda che Cun, coloro che trattano di "abduction" (sia in conferenze, sia su www, sia su USENET, sia via mail, sia su riviste, in TV che su libri vari etc etc) continuano a parlare *anche* di quello, nonostante le "minacce" di cui si narra...

>A.RB.EL

Goff

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 23 15:52:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Consigli tattici per Antonio Bruno

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Thu, 23 Nov 2006 15:52:25 +0100

Il 22 Nov 2006 08:48:52 -0800, "Max" <MaxMadison@gmail.com> ha scritto:

>Goffredo P. wrote:

>> con l'Ispettore Bebbber ci parlai, al telefono, anche (o almeno) io. Si
>> incavolo' non poco quando gli raccontai (e gli inviai) cio' che il
>> truff, ehm, il fattucch..., ehm Antonio Bruno andava rigirando
>> all'interno di Usenet

>Che dici : si sara' ricordato quando l'hanno arrestato ?

secondo me si'...

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 23 16:05:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 23 Nov 2006 16:05:42 +0100

Il Bragozzi ha scritto:

> Poco fa mi e' venuta quest'idea: il famoso prigioniero dalla maschera
> di ferro non poteva essere un alieno?

>

<http://www.mascheradiferro.com/>

forse un canide? della costellazione del Cane...:-)

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ale_salta@libero.it Thu Nov 23 16:11:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 16:11:44 +0100

On Thu, 23 Nov 2006 14:13:11 GMT, Kunga wrote:

>qui si parla di UFO e molti militari ...scienziati....capi di stato e
>migliaia di persone asseriscono che li hanno visti .

... lasciamo perdere, eh?
Stammi bene.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 16:18:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La casa sul lago del TEMPO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 16:18:55 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98849B26C1127ercanarogazetapl@85.214.50.93...
> Il /23 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:
>
>> A chi interessa il tema dei paradossi temporali e dei misteri
>> legati all'interazione fra passato e presente e fra presente e
>> futuro, segnalo un film che mi è piaciuto molto e che si trova fra
>> le novità a noleggio in videoteca. Il film si intitola "La casa
>> sul lago del tempo"
>
>
> l'ho visto proprio ieri a noleggio ma l'ho scambiato frettolosamente
> per un film sentimentale
> segnato, grazie

Beh, è *anche* sentimentale...
Ciao

--
Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 16:22:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 16:22:37 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98849B9CC6616ercanarogazetapl@85.214.50.93...
> Il /23 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

-----CUT-----

> cambia disco

No, dico, per puro esercizio teorico, tu IMMAGINA DI ESSERE UNO DEI SUOI
ALUNNI!!!
Ma ti rendi conto?... Poveri ragazzi....-(

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From mafia@cdl.it Thu Nov 23 16:25:29 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Qualcuno si e' per caso accorto....

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Thu, 23 Nov 2006 16:25:29 +0100

Della strana somiglianza di quotare e di pensiero fra Valentina e Kunga?

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 16:29:12 2006

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questa sera.: Audiochat Raeliana ore 21:00...,

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Thu, 23 Nov 2006 16:29:12 +0100

(^`.,.Emael,.`^`) ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Ciao a tutti,

> oggi, 23 Novembre, alle ore 21:00 apriremo la chat

> Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Per accedere in chat è necessario

> l'utilizzo del programma gratuito PalTalk (<http://tinyurl.com/c6mf4>).

>

> Chi volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni:

>

> Aprite Paltalk, cliccare sull'icona "Chat Rooms", successivamente cliccate

> su "Rooms", si aprirà una finestra dove sarà sufficiente scrivere nel

> campo "search for Room" la parola "Raeliano". Cliccate poi sul pulsante "Go"

> è troverete subito la nostra chat.

>

> <http://www.rael.it>

Ma mettere semplicemente una chat sul sito no?

From mafia@cdl.it Thu Nov 23 16:33:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Thu, 23 Nov 2006 16:33:13 +0100

Vittorio Mangano ha scritto:

> Della strana somiglianza di quotare e di pensiero fra Valentina e Kunga?

Ed anche del nuovo (ed ultimo rimasto) leccapiedi di del maghetto

canalizzatore: Ercanaro.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 16:34:23 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 23 Nov 2006 16:34:23 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:456594f9\$0\$13760\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> 4 anni fa ho perso in un incidente mio marito che amavo molto e il solo
> pensare che non lo rivedrò mai più mi fa stare molto male, tant' è che
> caddi in una forte depressione. penso che questo tema riguardi l'intimo di
> ognuno sai e non si può troppo discutere la cosa

Mi dispiace moltissimo ma non posso che notare la tua limpidezza ed ingenuità. Questo triste evento, che riguarda la sfera personale del profondo, è un' arma bella e buona che hai messo in mano agli scettici impuniti, ai cicappini per vocazione. Vedi, ti diranno, tu stai solo cercando di compensare un grande dolore e la tua fede nel soprannaturale è solo una speranza di rivedere il tuo perduto consorte!

Invece...l'evento che ti è accaduto è una grossa prova. Dio, o chiunque tu voglia credere sia il fattore intelligente che muove l'universo, inalza il nostro grado di consapevolezza attraverso la sofferenza e lo fa con le persone che maggiormente ne sono predisposte, magari senza saperlo. Una forma di coscienza superiore, ahimè, sembra essere la meta di molte sofferenze umane. Tu, evidentemente, avevi una forza spirituale potenziale in grado di trarre insegnamento da un così triste evento il quale è accaduto perchè, probabilmente, era nel destino di tuo marito. Le due cose si sono "combinare" a vantaggio di entrambi gli spiriti.

Non lo rivedrai mai più, dici? Ma lui non ha mai smesso di stare accanto a te!...

Ciao

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 16:35:03 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Thu, 23 Nov 2006 16:35:03 +0100

Antonio Bruno ha spiegato il 23/11/2006 :

> Mi dispiace moltissimo ma non posso che notare la tua limpidezza ed

- > ingenuità. Questo triste evento, che riguarda la sfera personale del
- > profondo, è un' arma bella e buona che hai messo in mano agli scettici
- > impuniti, ai cicappini per vocazione.

Eppure l'unico che la sta strumentalizzando sei proprio tu.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 16:40:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 16:40:28 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

- > No, dico, per puro esercizio teorico, tu IMMAGINA DI ESSERE UNO DEI SUOI
- > ALUNNI!!!
- > Ma ti rendi conto?... Poveri ragazzi...:-(

su su non fare così, sappiamo tutti che le tue esperienze scolastiche sono state disastrose ma non è il caso di ricordarle ancora. La terza media in fondo te l'hanno data no?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 16:43:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 16:43:02 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

- > Mi dispiace moltissimo ma non posso che notare la tua limpidezza ed
- > ingenuità. Questo triste evento, che riguarda la sfera personale del
- > profondo, è un' arma bella e buona che hai messo in mano

ai truffatori.

Nel ng c'è un tizio che ha appena patteggiato 20 mesi per truffa aggravata e che non ha ancora risarcito le poverette truffate e circuite e da lui gentilmente definite "tardone sfatte" e "messaline di provincia".

Non è che lo conosci eh?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 16:44:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 16:44:07 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto

> On Thu, 23 Nov 2006 14:13:11 GMT, Kunga wrote:
>
>>qui si parla di UFO e molti militari ...scienziati....capi di stato e
>>migliaia di persone asseriscono che li hanno visti .

> ... lasciamo perdere, eh?
> Stammi bene.

dammi retta, mettilo nel killfile e lascialo alle sue illusioni.

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Thu Nov 23 16:49:38 2006
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questa sera.: Audiochat Raeliana ore 21:00...
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 23 Nov 2006 16:49:38 +0100

Nicola® ha scritto il 11/23/2006 04:29 PM:

>> è troverete subito la nostra chat.
>>
>> <http://www.rael.it>
>
> Ma mettere semplicemente una chat sul sito no?
>
Vogliono sentire la tua dolcissima voce per amarti tanto

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 23 16:49:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>

Date: Thu, 23 Nov 2006 16:49:45 +0100

Il /23 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

> dammi retta, mettilo nel killfile e lascialo alle sue illusioni.

qualcuno che non ti dà ragione riesci ancora a leggerlo?

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 23 16:50:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Thu, 23 Nov 2006 16:50:14 +0100

Il /23 nov 2006/, *Vittorio Mangano* ha scritto:

> Vittorio Mangano ha scritto:
>> Della strana somiglianza di quotare e di pensiero fra Valentina e
>> Kunga?
>
> Ed anche del nuovo (ed ultimo rimasto) leccapiedi di del maghetto
> canalizzatore: Ercanaro.

eggia, sono proprio tutti miei fake
non ti si può proprio nascondere nulla

From ilysminysm@libero.it Thu Nov 23 17:36:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di "Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo"
From: "?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
Date: 23 Nov 2006 08:36:00 -0800

Kunga ha scritto:

> "nessuno" <non.importa@chi.sono> ha scritto nel messaggio
> news:4564cb22\$0\$7643\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
>
> > Non sono i nostri servizi che impongono il silenzio.
> > I nostri servizi al massimo sanno ed osservano senza poter fare molto.
> > Non tutto quello che non si dice pu=F2 essere detto.
> > Non tutto ci=F2 che =E8 detto pu=F2 essere compreso.
> > Non tutto ci=F2 che =E8 compreso =E8 corretto.
>
>
> http://www.spazioufo.com/bibbia_e_ufo.asp
si sono dimenticati l'unica davvero significativa:
<http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/c079eb48b07e5bdf?dmode=3Dsource>

From natanaele@x-planet.org Thu Nov 23 17:52:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: Nathan <natanaele@x-planet.org>
Date: Thu, 23 Nov 2006 17:52:13 +0100

giovedì 23/11/2006 16.25, *Vittorio Mangano* ha scritto:

[cut]

> Della strana somiglianza di quotare e di pensiero fra Valentina e Kunga?

Si, ma chi se ne importa?
Questo post è così pieno di troll che gli ufi sono proprio scappati via.

--
< Nathan > ~ email natanaele@x-planet.org ~
«All I ever wanted - All I ever needed
Is here in my arms - Words are very unnecessary
They can only do harm» (Enjoy the silence, Depeche Mode)

From vale@e.com Thu Nov 23 17:59:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 17:59:45 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ek4f26\$5rf\$1@newsreader.mailgate.org...

>
>.it...
>
>> 4 anni fa ho perso in un incidente mio marito che amavo molto e il solo
>> pensare che non lo rivedrò mai più mi fa stare molto male, tant' è che
>> caddi in una forte depressione. penso che questo tema riguardi l'intimo
>> di ognuno sai e non si può troppo discutere la cosa
>
> Mi dispiace moltissimo ma non posso che notare la tua limpidezza ed
> ingenuità. Questo triste evento, che riguarda la sfera personale del
> profondo, è un' arma bella e buona che hai messo in mano agli scettici
> impuniti, ai cicappini per vocazione. Vedi, ti diranno, tu stai solo
> cercando di compensare un grande dolore e la tua fede nel soprannaturale è
> solo una speranza di rivedere il tuo perduto consorte!
> Invece...l'evento che ti è accaduto è una grossa prova. Dio, o chiunque tu
> voglia credere sia il fattore intelligente che muove l'universo, inalza il
> nostro grado di consapevolezza attraverso la sofferenza e lo fa con le
> persone che maggiormente ne sono predisposte, magari senza saperlo. Una
> forma di coscienza superiore, ahimè, sembra essere la meta di molte
> sofferenze umane. Tu, evidentemente, avevi una forza spirituale potenziale
> in grado di trarre insegnamento da un così triste evento il quale è
> accaduto perchè, probabilmente, era nel destino di tuo marito. Le due cose
> si sono "combinare" a vantaggio di entrambi gli spiriti.
> Non lo rivedrai mai più, dici? Ma lui non ha mai smesso di stare accanto a
> te!...

> Ciao
>

grazie antonio, è vero quel che dici. eppoi io ho molta speranza. senza la speranza l'uomo non esisterebbe nemmeno, e questa nessuno può toglierla.

ciao

From vale@e.com Thu Nov 23 18:06:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:06:56 +0100

<sino_lupek@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164283260.512987.232480@e3g2000cwe.googlegroups.com...
Salve a tutti, da molto tempo "lurko" l'ING e, non so perchè ora ho
deciso di iniziare a partecipare.
Il modo di rispondere e argomentare di Leonardo è quello che più mi
piace, non è mai offensivo, è educato e preparato, non ha pregiudizi
verso la persona a cui risponde.

quoto è vero.

leonardo è gentile. si vede che ogni tanto qualcuno del cicap ha un'anima
gentile :)

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 18:07:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:07:20 +0100

Nel suo scritto precedente, valentina ha sostenuto :

> grazie antonio, è vero quel che dici. eppoi io ho molta speranza. senza la
> speranza l'uomo non esisterebbe nemmeno, e questa nessuno può toglierla.

Veramente nessuno ha intenzione di toglierla. Per carità, dispiace.
Io, invece, mi preoccuperei del fatto che uno come lui strumentalizzi
la morte di tuo marito per fare i suoi soliti attacchi.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 23 18:11:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 23 Nov 2006 09:11:05 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Della strana somiglianza di quotare e di pensiero fra Valentina e Kunga?

se ci prendi come per me e fred siamo a posto...

sei proprio un investigatore con i fiocchi eh...?

ehehe
truman

From vxv@niet.it Thu Nov 23 18:15:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 17:15:08 GMT

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ceebm25ss0r7lioj59f7nn5nvu0a7nqrru@4ax.com...

> On Thu, 23 Nov 2006 14:13:11 GMT, Kunga wrote:

>
>>qui si parla di UFO e molti militari ...scienziati....capi di stato e
>>migliaia di persone asseriscono che li hanno visti .
>
> ... lasciamo perdere, eh?
> Stammi bene.

anche tu stammi bene . Voler negare le testimonianze di persone rispettabili
.....

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 18:15:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:15:33 +0100

Scriveva ercanaro giovedì, 23/11/2006:

> qualcuno che non ti dà ragione riesci ancora a leggerlo?

Tu pensa ai 200 plonk di Antonio Bruno e a cosa sono dovuti, poi parla.

From vxv@niet.it Thu Nov 23 18:16:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 17:16:16 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sltukF10boe5U1@mid.individual.net...
> "Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto
>
>> On Thu, 23 Nov 2006 14:13:11 GMT, Kunga wrote:
>>
>>>qui si parla di UFO e molti militari ...scienziati....capi di stato e
>>>migliaia di persone asseriscono che li hanno visti .
>
>> ... lasciamo perdere, eh?
>> Stammi bene.
>
> dammi retta, mettilo nel killfile e lascialo alle sue illusioni.

illusioni ??? ma ti sei mai letto il sito della difesa inglese ?

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 18:16:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:16:50 +0100

valentina ha pensato forte :

> leonardo è gentile. si vede che ogni tanto qualcuno del cicap ha un'anima
> gentile :)

Valentina, qua nessuno è del Cicap. E' Antonio Bruno che c'ha le manie
morboscose e paranoiche di sta cosa con tutti quelli che non pendono dalle
sue labbra.

From ale_salta@libero.it Thu Nov 23 18:18:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:18:04 +0100

On Thu, 23 Nov 2006 18:06:56 +0100, valentina wrote:

>leonardo è gentile. si vede che ogni tanto qualcuno del cicap ha un'anima
>gentile :)

Sarebbe interessante (e forse utile) che tu spiegassi

- 1) Cosa ti fa pensare che Leonardo sia del cicap
- 2) Quale fatto dimostrato e certo ti faccia ritenere che la "norma" degli esponenti del cicap sia la mancanza di gentilezza.

From ale_salta@libero.it Thu Nov 23 18:21:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:21:55 +0100

On Thu, 23 Nov 2006 17:16:16 GMT, Kunga wrote:

>illusioni ??? ma ti sei mai letto il sito della difesa inglese ?

ma anche della zuppa, inglese: perché no?
o vogliamo forse escludere con bieco apriorismo scettistronzolo che
sull'Italicus sia esplosa una gigantesca tegliata del delizioso dessert?

From vxv@niet.it Thu Nov 23 18:24:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 17:24:52 GMT

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:f1mbm2hfrfff9v0c5upsnc6n6dv3unf4f6@4ax.com...

> On Thu, 23 Nov 2006 17:16:16 GMT, Kunga wrote:

>

>>illusioni ??? ma ti sei mai letto il sito della difesa inglese ?

>

> ma anche della zuppa, inglese: perché no?

> o vogliamo forse escludere con bieco apriorismo scettistronzolo che
> sull'Italicus sia esplosa una gigantesca tegliata del delizioso dessert?

tu sei un'altro che non ha letto un cazzo

byebye

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 23 18:31:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:31:52 +0100

Il /23 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

>> qualcuno che non ti dà ragione riesci ancora a leggerlo?

>

> Tu pensa ai 200 plonk di Antonio Bruno e a cosa sono dovuti, poi

> parla.

trovo immaturo il comportamento di feynman (che mi dite sia un prof di matematica, e quindi non minorenni come inizialmente pensavo dal tenore delle risposte) plonkare sul nascere chi non è fedele alla linea.
tutto qua

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 18:37:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:37:23 +0100

Vittorio Mangano wrote:

> Vittorio Mangano ha scritto:
>> Della strana somiglianza di quotare e di pensiero fra Valentina e
>> Kunga?
>
> Ed anche del nuovo (ed ultimo rimasto) leccapiedi di del maghetto
> canalizzatore: Ercanaro.

io non posso, ho nel killfile due su tre di questi signori.

ciao
feynman

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Thu Nov 23 18:37:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:37:40 +0100

valentina ha scritto:

> <sino_lupek@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:1164283260.512987.232480@e3g2000cwe.googlegroups.com...
> Salve a tutti, da molto tempo "lurko" l'NG e, non so perchè ora ho
> deciso di iniziare a partecipare.
> Il modo di rispondere e argomentare di Leonardo è quello che più mi
> piace, non è mai offensivo, è educato e preparato, non ha pregiudizi
> verso la persona a cui risponde.
>
> quoto è vero.
>
> leonardo è gentile. si vede che ogni tanto qualcuno del cicap ha un'anima
> gentile :)
>
>

Ma qui dentro chi c'è del cicap?
Nessuno mi pare.

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From vale@e.com Thu Nov 23 18:38:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:38:22 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:amlbm2pdaebb54v9m475eg3vf928jr2hh2@4ax.com...
> On Thu, 23 Nov 2006 18:06:56 +0100, valentina wrote:
>
>>leonardo è gentile. si vede che ogni tanto qualcuno del cicap ha un'anima
>>gentile :)
>
> Sarebbe interessante (e forse utile) che tu spiegassi
>
> 1) Cosa ti fa pensare che Leonardo sia del cicap
> 2) Quale fatto dimostrato e certo ti faccia ritenere che la "norma"
> degli esponenti del cicap sia la mancanza di gentilezza.

ehheehh, lo hai appena dimostrato tu, squadrandolo la cosa come uno schema
matematico indagatore alla cicap

dai, eppure ho messo la faccina alla fine, non si capiva che ero ironica?
sono nuova e dimmi come posso conoscere che leonardo è del cicap.
ho detto solo che è gentile e si capisce da come scrive.

perchè dovete prendere così tutto alla lettera a mo di interrogatorio?

From ale_salta@libero.it Thu Nov 23 18:50:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:50:33 +0100

On Thu, 23 Nov 2006 18:38:22 +0100, valentina wrote:

>>>leonardo è gentile. si vede che ogni tanto qualcuno del cicap ha un'anima
>>>gentile :)

>> Sarebbe interessante (e forse utile) che tu spiegassi>>
>> 1) Cosa ti fa pensare che Leonardo sia del cicap
>> 2) Quale fatto dimostrato e certo ti faccia ritenere che la "norma"
>> degli esponenti del cicap sia la mancanza di gentilezza.

>ehheehh, lo hai appena dimostrato tu, squadrandolo la cosa come uno schema
>matematico indagatore alla cicap

Ho come il sospetto che vi sia qualche (lievissimo, per carità) problema di comunicazione.

penso sia del tutto irrilevante farti notare che non sono del cicap...

sicché non lo farò.

Forse mi difetta la spiritualità, ma se io leggo "tizio è del cicap" capisco che intendi che tizio sia del cicap.

>non si capiva che ero ironica?

francamente no, ma evidentemente è un mio problema interpretativo.

>perchè dovete prendere così tutto alla lettera a mo di interrogatorio?

beh, si potrebbe domandarti perché scrivi cose inesatte e/o non documentate, se poi non ti se ne può chiedere spiegazione.

la domanda

>> 2) Quale fatto dimostrato e certo ti faccia ritenere che la "norma"

>> degli esponenti del cicap sia la mancanza di gentilezza.

la cassiamo?

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Nov 23 18:51:56 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 23 Nov 2006 09:51:56 -0800

valentina ha scritto:

> "Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:amlbm2pdaebb54v9m475eg3vf928jr2hh2@4ax.com...

> > On Thu, 23 Nov 2006 18:06:56 +0100, valentina wrote:

> >

> >>leonardo =E8 gentile. si vede che ogni tanto qualcuno del cicap ha un'a=nima

> >>gentile :)

> >

> > Sarebbe interessante (e forse utile) che tu spiegassi

> >

> > 1) Cosa ti fa pensare che Leonardo sia del cicap

> > 2) Quale fatto dimostrato e certo ti faccia ritenere che la "norma"

> > degli esponenti del cicap sia la mancanza di gentilezza.

>

>

> ehheehh, lo hai appena dimostrato tu, squadrando la cosa come uno schema

> matematico indagatore alla cicap

>

> dai, eppure ho messo la faccina alla fine, non si capiva che ero ironica?

a volte con l'ironia ci si azzecca in pieno...

> sono nuova e dimmi come posso conoscere che leonardo =E8 del cicap.

dal tenore delle sue risposte?

si pu=F2 essere pi=F9 cicappini dei veri cicappini... =E8 solo una questione di essenza, non certo di tessera!!

ciao
truman

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 18:52:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:52:08 +0100

Dopo dura riflessione, ercanaro ha scritto :

> trovo immaturo il comportamento di feynman (che mi dite sia un prof di
> matematica, e quindi non minorenne come inizialmente pensavo dal tenore
> delle risposte) plonkare sul nascere chi non è fedele alla linea.
> tutto qua

Se ti raccontassi quanti plonk fatti a caso solo perchè non gli si da ragione ha fatto in questi anni il messere di Pergine, altro che comportamento immaturo.

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 18:53:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:53:03 +0100

valentina ha spiegato il 23/11/2006 :

> ehheehh, lo hai appena dimostrato tu, squadrando la cosa come uno schema
> matematico indagatore alla cicap

Guarda che di ossessionato paranoicamente dal Cicap ce nè già uno.

From sernil@tin.it Thu Nov 23 18:58:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:58:40 +0100

On Thu, 23 Nov 2006 18:06:56 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>leonardo è gentile. si vede che ogni tanto qualcuno del cicap ha un'anima

>gentile :)

Io non sono del CICAP. Anzi, ogni tanto ho anche criticato sia certe loro prese di posizione che certe strategie.

Se siete seduti vi diro' che non solo ho perfino visto un UFO (anzi due), e non solo l'ho fotografato (purtroppo avevo solo una fetente QV-10A, oh, a quei tempi mezzo megapixel era roba da signori!) ma da allora - e mi sa che siano passati un dieci anni - non ho trovato nessuno che mi desse una spiegazione credibile.

Ho anche fotografato tantissimi IFO, e anzi ormai ho l'hobby di andarmi a cercare delle belle viste; non le pubblico perche' ho la certez^Wpaura di ritrovarmele su qualche sito fufologico con la didascalia "UN INQUIETANTE AVVISTAMENTO A FIRENZE" :-)

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From sernil@tin.it Thu Nov 23 18:59:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:59:50 +0100

On Thu, 23 Nov 2006 18:37:40 +0100, Albion of Avalon
<AlbionquaquaWarrior@quatele2.it> wrote:

>Ma qui dentro chi c'è del cicap?
>Nessuno mi pare.

Mi pare ci fossero un paio delle loro "antenne" (oh, credo le chiamo così, io non c'entro!). Dovrei spulciare i vecchi messaggi...

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Nov 23 19:01:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 23 Nov 2006 18:01:23 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Thu, 23 Nov 2006 12:46:31 +0100],
"CsK" ha scritto:

> Scusa ma, non hai risposto al mio messaggio (per questo mi sono sentito
> tirato in ballo, non di certo per quello che hai scritto)??

SÃ-, ha proprio risposto al tuo messaggio, ma... perdonalo perchÃ© non sa
quello che ha fatto :-) [ed in effetti, visto che usa google per scrivere
i messaggi, una minima giustificazione per il casino che ha fatto gliela
si puÃ² pur dare]...

Ciao ciao e porta pazienza perchÃ© "so' ragazzi"
Claudio

From sernil@tin.it Thu Nov 23 19:03:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 19:03:49 +0100

On Thu, 23 Nov 2006 16:25:29 +0100, Vittorio Mangano <mafia@cdl.it> wrote:

>Della strana somiglianza di quotare e di pensiero fra Valentina e Kunga?

No... ma ora che mi ci hai fatto pensare, hanno due abbonamenti di due
provider diversi.

Non che voglia dire nulla; ma t'assicuro che tenere due configurazioni
di newsreader separate e' un casino grottesco (lo so per esperienza!),
sicche', se me lo domandi, per me sono due persone diverse.

Poi, francamente, non mi e' ancora capitato di vedere Kunga concludere
un thread con un pulito "Via, non ci capiamo... parliamo d'altro" :-)

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From peltio@twilight.zone Thu Nov 23 19:05:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:05:13 GMT

Il giorno 23-11-06 alle ore 16.22.37, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ek4ec4\$54r\$1@newsreader.mailgate.org>

> "ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:Xns98849B9CC6616ercanarogazetapl@85.214.50.93...

>> Il /23 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

>

> -----CUT-----

>

>> cambia disco

>

> No, dico, per puro esercizio teorico, tu IMMAGINA DI ESSERE UNO DEI SUOI

> ALUNNI!!!

> Ma ti rendi conto?... Poveri ragazzi...:-(

E' la prima volta che trovo esilarante, anziche patetico, vederti cinguettare con un troll. Sarà che ercanaro ha una faccia... simpatica...

saluti,
Peltio

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From peltio@twilight.zone Thu Nov 23 19:13:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per arbel sull' invasione

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 23 Nov 2006 18:13:04 GMT

Il giorno 23-11-06 alle ore 16.34.23, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ek4f26\$5rf\$1@newsreader.mailgate.org>

> Invece...l'evento che ti è accaduto è una grossa prova. Dio, o chiunque tu
> voglia credere sia il fattore intelligente che muove l'universo, inalza il
> nostro grado di consapevolezza attraverso la sofferenza

Ecco, ma allora perchè mai hai patteggiato pur di uscire di galera?
Stavi dentro fino al processo, soffrivi, e innalzavi il tuo grado di consapevolezza, no?

E pensa quanti punti potevi fare dopo il processo, altro che supermariobros. Con il grado di consapevolezza ti guadagnavi un paio di vite extra.

> Non lo rivedrai mai più, dici? Ma lui non ha mai smesso di stare accanto a
> te!...

Te lo ha detto l'agnolo Nithael, questo?

saluti,
Peltio

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di

buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Nov 23 19:22:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 23 Nov 2006 18:22:33 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Thu, 23 Nov 2006 18:13:04 +0000],
"Peltio" ha scritto:

> E pensa quanti punti potevi fare dopo il processo, altro che
> supermariobros. Con il grado di consapevolezza ti guadagnavi un paio di
> vite extra.

LOL

Ciao ciao
Claudio

From vale@e.com Thu Nov 23 19:32:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 19:32:26 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.bc6c7d6b550f20ce.60105@libero.it...

> Dopo dura riflessione, ercanaro ha scritto :
>

>

ma fynman ha detto professore

non dottore

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 19:32:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 19:32:51 +0100

Nicola® wrote:

> Dopo dura riflessione, ercanaro ha scritto :

>

>> trovo immaturo il comportamento di feynman (che mi dite sia un prof

>> di matematica, e quindi non minorenni come inizialmente pensavo dal
>> tenore delle risposte) plonkare sul nascere chi non è fedele alla
>> linea. tutto qua

per il gentil canaro: plonkare i troll è cosa buona e giusta.

> Se ti raccontassi quanti plonk fatti a caso solo perchè non gli si da
> ragione ha fatto in questi anni il messere di Pergine, altro che
> comportamento immaturo.

o Nicola, ti metti a giustificare i plonk degli altri?
se il trolletto ercanaro mi giudica immaturo sai a me che mme frega?
tra l'altro potrebbe anche aver ragione, ma sempre nel killfile resta :-)

ciao
feynman

From gpiero.salice@gmail.com Thu Nov 23 19:38:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 23 Nov 2006 10:38:29 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Della strana somiglianza di quotare e di pensiero fra Valentina e Kunga?

no.

2 persone diverse...

Fermo restando che la vale =E8 1 fake cmq ^^

bye,
/g

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 19:41:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 19:41:59 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4565dc92\$0\$13762\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> perchè dovete prendere così tutto alla lettera a mo di interrogatorio?

Perchè quelli del CICAP non hanno alcun senso dell'umorismo... :-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 19:44:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 19:44:10 +0100

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1164304316.402790.5890@l39g2000cww.googlegroups.com...

si può essere più cicappini dei veri cicappini... è solo una
questione di essenza, non certo di tessera!!

**** Ci può essere, di tanto in tanto, anche qualche cicappino furbo, dotato
di buona dialettica e di comportamento civile. Ma attento: se studi bene,
come me, cicappinologia, scoprirai che anche il cicappino più gentile, prima
o poi, si tradisce con il loro tallone d'Achille: supponenza e sfottitura.
Basta aspettare, sentiammè...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From mafia@cdl.it Thu Nov 23 19:45:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 19:45:12 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Perchè quelli del CICAP non hanno alcun senso dell'umorismo... :-)

E per caso neanche i giudici?

From mafia@cdl.it Thu Nov 23 19:45:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 19:45:46 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > Ma attento: se studi bene,
- > come me, cicappinologia

Ma l'hai studia mentre eri in galera?

From peltio@twilight.zone Thu Nov 23 19:47:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 23 Nov 2006 18:47:47 GMT

Il giorno 23-11-06 alle ore 19.44.10, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ek4q61\$h92\$1@newsreader.mailgate.org>

- > anche il cicappino più gentile, prima
- > o poi, si tradisce con il loro tallone d'Achille: supponenza e sfottitura.
- > Basta aspettare, sentiammè...;-)

Tutti hanno un tallone d'Achille.
I truffatori, ad esempio, si fanno fregare da cupidigia e ingordigia.
Basta a aspettare e prima o poi in galera ci finiscono.

Non ci rimangono a lungo, di solito, ma dentro ci finiscono.

saluti,
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 23 19:51:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 23 Nov 2006 19:51:14 +0100

Non mi pare proprio...

Kunga scrive molto meglio e non fa errori grossolani di grammatica.

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 23 20:00:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Thu, 23 Nov 2006 20:00:53 +0100

Il /23 nov 2006/, *Peltio* ha scritto:

> E' la prima volta che trovo esilarante, anziche patetico, vederti
> cinguettare con un troll. Sarà che ercanaro ha una faccia...
> simpatica...

non sono un troll ma fa sempre comodo etichettarmi come tale

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 23 20:04:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Thu, 23 Nov 2006 20:04:10 +0100

Il /23 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:

> Se ti raccontassi quanti plonk fatti a caso solo perchè non gli si
> da ragione ha fatto in questi anni il messere di Pergine, altro
> che comportamento immaturo.

guarda potresti pure avere ragione però ragazzi non è possibile tirare
in ballo Bruno per qualsiasi cosa, io nel post di prima mi riferivo
nello specifico a Feynman

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 23 20:07:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Thu, 23 Nov 2006 20:07:28 +0100

Il /23 nov 2006/, *Leonardo Serni* ha scritto:

> No... ma ora che mi ci hai fatto pensare, hanno due abbonamenti di

> due provider diversi.
>
> Non che voglia dire nulla; ma t'assicuro che tenere due
> configurazioni di newsreader separate e' un casino grottesco (lo
> so per esperienza!), sicche', se me lo domandi, per me sono due
> persone diverse.

non ho detto mica che sia facile tenere in piedi 'sti due fake

From teodoro@paleoseti.it Thu Nov 23 20:12:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 23 Nov 2006 11:12:59 -0800

Gyork ha scritto:

> TdS2005 wrote:
>
>
> > Per Giork (non volermene..)
>
> Con la y, grazie.

Certo, scusa, con la "y", prego
Per=F2 credo anche che ci sia qualcosa che mi sfugge...vabb=E8, sono cose
che posso scriverti in pvt.

> > Scusa, ma nella pagina non c'=E8 riferimento a Ufo-Crash (nota1), quanto
> > "pi=F9 in generis" al caso ustica.
> -cut-
> > Nota 1: nel video presente al link segnalato da Cristian, a:00.52
> > Baiata dice:"..Ha detto che non possiamo parlare pi=F9 di tre argomenti
> > qua in Italia (e siamo ora a 00.54)..di UFO-Crash, le basi
> > sotterranee e abductions (finisce a 00.57)
>
> Rileggi cosa ho scritto: "=E8 interessante vedere come tra la versione sc=
ritta
> e
> quella parlata, il caso Ustica diventi un "ufo crash"

Vediamo...
> Versione scritta: <http://www.dnamagazine.it/zonaombra.html>

Letta per l'ennesima volta....

> Versione parlata:
Sentiamo (anche se conosco il contenuto e l'ho gi=E0 evidenziato nel
precedente post con riferimenti temporali...)

> <http://cristiancontini.blogspot.com/2006/11/scoop-i-servizi-segreti-itali=ani-e-gli.html>

Ok, ri-ascoltato per l'ennesima volta...

> Ergo: tra la versione scritta e quella parlata, il caso Ustica diventa un
> Ufo crash.

No, scusami ma non ci arrivo proprio o interpreti male tu. Nel senso che, tra la versione scritta e quella parlata NOTO EVIDENTI CONTRADDIZIONI, ma non un collegamento diretto tra UFO-Crash e Ustica. I riferimenti sono *in generis* su UFO e Ustica, ma non su UFO-Crash, assolutamente non c'è traccia.

Lo ribadisco perché, al di là dei miei interlocutori (e sai che tu sei una persona che mi è simpatica e che ho SEMPRE difeso), NON mi piace passare per uno che fa il pignoletto alla cazzo, giusto per dire la sua e volere avere ragione a tutti i costi. Spero sia chiaro questo punto Gyork. Nulla di personale, quanto una corretta informazione.

Leggiamo il punto sulla pagina del sito:
[inizio citazione] Per ricordiamo benissimo l'avvertimento giunto a Perrone e cortesemente girato al CUN: niente Ustica, basi segrete, abductions. Tre argomenti che si inquadrano nelle operazioni di Intelligence, sembra.[fine citazione]
... In merito ad Ustica, valga l'esempio dell'aspro confronto riportato sulle pagine di Notiziario UFO fra Umberto Telarico e il Direttivo, che si conclude con le dimissioni del ricercatore partenopeo.[/fine citazione]

La contraddizione di baciata sta in queste righe, poiché in conferenza NON cita Ustica.

Capisco la smemorina, ma su questi fatti, così eclatantemente denunciati davanti ad una platea e nei confronti dei lettori del sito (e delle riviste del Baciata.....) lo trovo davvero un passo falso. Sinonimo, a mio avviso, che qualcosa di inventato c'è.

> > Scriveva testualmente Siragusa:
> > "Secondo quanto propongono le mie conoscenze sui tracciatori magnetici
> > (UFO), il disastro poteva essere evitato se il Comandante del velivolo
> > avesse avuto conoscenza dei rischi in cui si incorre se solo si sfiora
> > la scia di magnetismo anomalo fortemente ionizzato, lasciata da un
> > tracciatore magnetico (UFO, disco o sigaro volante). (...) La virata a
> > destra è stata dunque fatale". [citazione]
>
> Se anche ci fossero motivi per rimpiangerlo, non sarebbe certo per queste
> scappate.

Certo. Concordo. "De facto" non ho mai difeso contattisti e persone simili.

Teo

From gyork.gyork@gmail.com Thu Nov 23 20:25:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 20:25:25 +0100

"Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
news:7Xh9h.53760\$uv5.358343@twister1.libero.it...

>
> "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:4565a03e\$0\$13762\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
>
>> Allora su, parlamene.
>> Dimmi chiaramente e precisamente quei sarebbero le "conferme" (o anche
>> le dichiarazioni di "possibilità") da parte del giudice Priore, nei
>> confronti di un'ipotesi UFO.
>
>
> <http://web.ticino.com/cusi/Redaz/Attualita/scheda045.htm>

CVD.

Un pagina introdotta da queste parole: "questa Redazione non sa esprimersi
sul come siano

andate veramente le cose"

Cose raccontato da Bongiovanni. Sì, lo stigmatizzato discepolo di Siragusa,
il contattista.

Mancano solo Arbel e Sbirulino, ed il quadro è completo.

> se il giudice avesse ritenuto fuffa l'ipotesi ufologica non li avrebbe
> ascoltati .

Certo, perchè secondo te un giudice ha la sfera magica, ed è capace di
giudicare se una cosa è fuffa o meno, ancora PRIMA di averla ascoltata.
Come no.

Per dire: se io vado dai carabinieri, dicendo loro che ho importanti notizie
sull'attentato al Papa dell'81, ed una volta presentatomi tiro fuori che
Agca era un Rettiliano, che aveva in tasca il Ghemura, e che ad aspettarlo
dietro piazza S.Pietro c'era un incrociatore Klingon, che cosa ho ottenuto?
Ho ottenuto che i carabinieri mi avranno ascoltato. Magari tratterranno
anche il materiale che con tanto zelo ho collezionato, redatto o catalogato.
Ed una volta uscito dalla caserma, saranno liberi di farsi qualche risata su
di me.

Ora tu dimmi: PUOI ESCLUDERE che non sia andata così anche per Bongiovanni,
Telarico & Co.?

Per dire: alla fine dell'articolo si parla di una deposizione che lo
sfregiato ed i suoi compari avrebbero dovuto sostenere in tribunale nel 1999
o nel 2000.

Ehm...siamo nel 2006. Se ne è fatto nulla?

>Ma sai quanti mitomani hai durante una indagine per un semplice omicidio ?

Appunto.

> Evidentemente ha ritenuto serio avere anche questa possibile spiegazione

Evidentemente ogni fonte merita di essere ascoltata. A meno che tu non pretenda che uno possa giudicare se si tratta di fuffa o meno solo per sentimento.

Quello che succede dopo, con le informazioni raccolte, è un'altra cosa. Ed infatti con quelle informazioni nessuno ci ha fatto nulla. (E ricordo che sto parlando di UFO EXTRATERRESTRI, esattamente quelli a cui il sanguinolento e gli altri si riferiscono nei loro dossier)

> Poi lo sappiamo che a distanza di questi anni non si è venuto a capo di
> nulla .

Appunto.

> Se tu fossi stato il giudice li avresti scalciati per benino , giusto ??

Se non avessi saputo nulla di loro no, li avrei accolti.

Pensa: io sono un giudice, e ricevo una chiamata (o una lettera, un'e-mail...)

Questa dice che un gruppo di persone si è fatta un mazzo tanto per raccogliere dossier, per fare ricerche, per spulciare materiale, per ricucire testimonianze ecc.e

Queste persone dicono di avere un'ipotesi che si basa sulla presenza di quell'oggetto non identificato, e che loro potrebbero avere la chiave, o magari un indizio per risolvere il mistero.

Bene, io che sono un giudice che faccio? Prendo in considerazione che queste persone possano dare un contributo. Accetto l'invio di materiale, o un incontro.

A questo punto, se uno mi tira fuori dei contatti di Siragusa e delle interferenze elettromagnetiche delle astronavi, lo caccio via a calci in culo alla velocità della luce.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 21:43:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 23 Nov 2006 21:43:14 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns9884CCB824705ercanarogazetapl@85.214.50.93...

-----CUT-----

Ma scusa, ma ci si rende conto della faccia di m...a che hanno questi branchisti?... Subito pronti a fare gli Sherlock Holmes, i Maigret, gli 007 dell a Rete per cercare di vedere se qualcuno che non è branchista e cicappino come loro ha dei fake!... Ma pr favooore!...Più che Sherlock Holmes mi sembrano l' ispettore Clouseau della Pantera Rosa!...;-)
Io devo praticamente plonkare tre quattro fake branchisti al giorno ma nessuno dice loro nulla! Che strano, eh?
Che fenomeni questi branco-cicappini di IDU-IDM!...

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 21:48:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 21:48:37 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns9884AB3222BF3ercanarogazetapl@85.214.50.93...
> Il /23 nov 2006/, *feynman* ha scritto:
>
>> dammi retta, mettilo nel killfile e lascialo alle sue illusioni.
>
> qualcuno che non ti dà ragione riesci ancora a leggerlo?

Prova a consigliergli questo:
http://www.caratteristi.it/foto2/ALVARO_VITALI.JPG
Gli ha anche dedicato un presentino!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 21:50:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 21:50:51 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns9884CC28A6C0Eercanarogazetapl@85.214.50.93...
> Il /23 nov 2006/, *=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=* ha scritto:
>

>> Se ti raccontassi quanti plonk fatti a caso solo perchè non gli si
>> da ragione ha fatto in questi anni il messere di Pergine, altro
>> che comportamento immaturo.
>
> guarda potresti pure avere ragione però ragazzi non è possibile tirare
> in ballo Bruno per qualsiasi cosa, io nel post di prima mi riferivo
> nello specifico a Feynman

Nello specifico il piccolo paggetto si è dimenticato che il 70% dei miei
plonk sono fake dei suoi lancia tozzi dipane!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 21:52:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 21:52:14 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns9884CC28A6C0Eercanarogazetapl@85.214.50.93...

>non è possibile tirare
> in ballo Bruno per qualsiasi cosa, ...

E' possibile, è possibile!...;-)
Sono il loro incubo preferito, ho compreso qual'è lo scopo della mia vita ed
ho per questo una enorme soddisfazione!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 21:52:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 21:52:56 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4565e93e\$0\$7636\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> ma fynman ha detto professore
>
> non dottore

Esatto. "Detto"..... ;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 23 21:56:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 21:56:34 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ek51fb\$nts\$1@newsreader.mailgate.org...

> Prova a consigliargli questo:
> http://www.caratteristi.it/foto2/ALVARO_VITALI.JPG
> Gli ha anche dedicato un presentino!...;-)

Se non si è capito si tratta di Nicolino alla festa di compleanno del
proFESSOre...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 21:57:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 21:57:32 +0100

Il 23/11/2006, Antonio Bruno ha detto :

> Nello specifico il piccolo paggetto si è dimenticato che il 70% dei miei
> plonk sono fake dei suoi lancia tozzi dipane!...;-)

Sì, certo. Ma l'importante è esserne sicuri.

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 21:57:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 21:57:56 +0100

Antonio Bruno ha usato la sua tastiera per scrivere :

> qual'è

Torna a scuola.

From sag6211@libero.it Thu Nov 23 21:58:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 21:58:32 +0100

Il 23/11/2006, Antonio Bruno ha detto :

> Se non si è capito si tratta di Nicolino alla festa di compleanno del
> proFESSOre...;-)

Che ridere. E guarda come ti faccio trottare nonostante tu non mi
legga.

From peltio@twilight.zone Thu Nov 23 22:08:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 23 Nov 2006 21:08:25 GMT

Il giorno 23-11-06 alle ore 21.43.14, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ek5158\$nk\$d\$1@newsreader.mailgate.org>

> Ma scusa, ma ci si rende conto della faccia di m...a che hanno questi
> branchisti?...

Eh, tu nonimi la corda in casa dell'impiccato...

saluti,

Peltio
Senza parole :-))))))))))))))

--

Cerchi un'enciclopedia concisa di termini matematici? Su <http://mathworld.wolfram.com> trovi un riferimento in continua crescita.
Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 22:28:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 22:28:39 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Sono il loro incubo preferito, ho compreso qual'è lo scopo della mia vita
fare il truffatore di professione?

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 22:29:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 22:29:49 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>> Prova a consigliargli questo:
>> http://www.caratteristi.it/foto2/ALVARO_VITALI.JPG
>> Gli ha anche dedicato un presentino!...;-)
>
> Se non si è capito si tratta di Nicolino alla festa di compleanno del
> proFESSOre...;-)

se proprio vuoi spaventare qualcuno mostragli il tuo brutto ceffo:

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 22:31:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 22:31:10 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ma scusa, ma ci si rende conto della faccia di m...a che hanno questi
> branchisti?...

a proposito di facce (di bronzo, di m... vedi tu quale preferisci) :
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

ciao
feynman

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 23 22:42:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 22:42:12 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 18:01:01 GMT, Avv.Sgarbino
<vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto:

>Il giorno Wed, 22 Nov 2006 15:34:46 +0100, Goffredo P. scrive:
>

>>e' per caso vietato "contestare" qualche cosa? Mah, prova a chiederlo
>>ai tuoi professoroni. Per il resto, se coloro che fanno "la storia" e
>>che applicano il diritto penale nel nostro paese non riescono a
>>trattenere un criminale qualsiasi manco un anno in un apposito bagno
>>penale, allora non e' piu' una questione di "penale" e di parrucconi
>>universitari quanto di dare... diritti a chi ha commesso crimini...

>Tu parli di diritti...quando poi hai deciso che dare del ladro a una
>persona vita natural durante sia il più lecito dei comportamenti.
>Ma io ti ho spiegato che non lo è.

PER ME (ma guarda, solo per me), uno che e' stato un ladro, un
criminale, uno stupratore, un truffatore, uno stronzo o qualsiasi
altra cosa *rimane ai miei occhi e nella mia memoria* TALE e per
SEMPRE se *almeno* : NON fa *pubblica e onorevole ammenda* nei
confronti delle sue vittime, se NON risarcisce le sue vittime e se NON
mostra di voler cambiare e di aver cambiato registro sia su cio' che
ha fatto in passato che sia su *qualsiasi* altro genere di crimine
(anche se diverso dal primo) che possa aver commesso o che potra'
commettere. Tutto cio', bada ben, indipendentemente da indulti,
amnistie, sconti di pena, condoni, condonimi a gogo', patteggiamenti,
condizionali, arzigogolamenti di avvuca' che si attaccano alle virgole
o altre cazza bubble che si inventano le attuali o le passate "leggi"

dettate dai passati, presenti e futuri parlamenti di ogni luogo e di ogni di'. Ti e' chiaro mo'?

>E il fatto di trattenere o meno un criminale nelle patrie galere non è
>affar tuo...

lo e' pero' delle attuali "leggi" (e di chi le scrive), che permettono
a criminali e condannati di qualsiasi stampo di starsene a fare
ovunque *quello che a loro piu' cazzo pare e piace*, alla faccia di
chi non avendo MAI subito *condanne* deve continuare a subire pure
l'olezzo e le azioni di molti criminali che continuano a fare *come
cazzo pare a loro*!

>non è che puoi farti giustizia da solo se *un giudice* e
>un *regolare processo* hanno deciso diversamente.

vero', ma ripeto : qualsiasi "legge" non potra' MAI togliere dai miei
occhi e dalla MIA memoria cio' che un criminale ha potuto fare (a me o
agli altri)...

>>bingo che non c'hai capito un tubo quanto sei lungo! Non posso farti
>>un disegnano ma te lo diro' cosi' : me preferisce studiarsi le leggi
>>della NATURA al posto di quelle (molto imperfette) che riguardano cio'
>>di cui, forse, ti occupi tu.

>Un conto è "preferire studiare", un conto è disapplicare le leggi del
>diritto positivo per applicare quelle del giusnaturalis

vedo che o fai finta di non capire cio' che ho scritto o proprio non
lo capisci. Non fa nulla pero', continua cosi' va'

>>a parte il fatto che non ho assolutamente scritto quello che hai messo
>>sopra tra virgolette, ma mo' se tu non hai fatto determinati studi
>>scientifici, invdove non c'e' alcun "diritto naturale" ma si studiano
>>e si verificano soltanto le LEGGI della NATURA (che io preferisco a
>>tanti altri tipi di Leggi), non e' un problema mio ma e' un problema
>>solo tuo...

>Se hai deciso di seguire le leggi della natura, da cavernicolo,
>abbandona la civiltà e vai a vivere sui monti dell'Himalaya...;-)))

come sopra e piu' di sopra...

>Qui, ripeto, DEVI seguire le leggi dello Stato e una di queste leggi
>dicono che sei dai del ladro...al ladro vieni punito. Stop.

a molti parlamentari i loro simili, come molta gente comune e non,
continua a dare ancora dell'"onorevole" anche dopo che quegli
"onorevoli" hanno perduto *pubblicamente* la faccia per le condanne
ricevute dalla giustizia; io invece non mi abbasso a dare
dell'"onorevole" a chi, dopo aver commesso un reato, e' stato
perseguito dalla giustizia e non ha manco fatto pubblica e onorevole
ammenda : gli do al massimo quello che si merita, ovvero del ladro se
e' stato un ladro, del biscazziere se e' stato un biscazziere, del

truffatore se e' stato un truffatore, dello spacciatore se ha spacciato, dell'evasore se e' stato un evasore, del terrorista se e' stato un terrorista, del pedofilo se e' stato un pedofilo e del criminale in genere se ha commesso altri crimini. Dopo vengo punito io dalle attuali "leggi"? Beh, pero' dopo stai pur sicuro che quel tizio, quando andra' a zonzo, dovra' stare attento anche alla su' ombra in una notte... senza luci :))

>Sgarbino.

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 23 22:53:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 22:53:44 +0100

Il Thu, 23 Nov 2006 01:42:07 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Guarda, Tony Brown (però, suona bene!...;-)), Nicolino lo citerei se proprio
>mi facesse girare la palle. Finora mi ha fatto divertire ed anche un po'
>pena. E' stato manipolato dal branco di avvoltoi di questi NG, dai boia
>moralisti e lui ha creduto di trovare spessore facendo il bullo insieme a
>loro. No, le mie attenzioni sono per altri, schifosi personaggi. In primo
>luogo per i DOCENTI della delazione e della forza, poi per i buzzurri
>arroganti col camice bianco e per qualcun altro che... mi fermo, non è
>ancora il tempo.

dai toto', ci fai i nomi, i cognomi e i nick, rispettivamente di

- quelli del "branco di avvoltoi di questi NG" e dei "boia moralisti" che avrebbero "manipolato" Nicola®
- queglii "altri, schifosi personaggi"
- quei "DOCENTI della delazione e della forza"
- quei "buzzurri arroganti col camice bianco"
- quel "qualcun altro che..."

eh, si fa presto a scrivere da... dietro un PC!

>Ma Nicolino, a meno che non incominci ad insultarmi, può stare tranquillo.

Nicola®, stai tranquillo va' e mi raccomando, non incominciare a "insultarlo"...

byeeeee

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 23 22:55:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 22:55:14 +0100

Il Thu, 23 Nov 2006 01:50:07 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>

>>No, le mie attenzioni sono per altri, schifosi personaggi. In primo luogo
>>per i DOCENTI

>avvocato sgarbino, dica al suo cliente già condannato per truffa che sta
>rischiando grosso.
>Noi intanto si archivia anche questo post.

ufff, a me mo' mi scoppia l'HD :))

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From vale@e.com Thu Nov 23 22:55:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Thu, 23 Nov 2006 22:55:55 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ek51nk\$06s\$1@newsreader.mailgate.org...

>

>

> Esatto. "Detto" ;-)

>

anche il mio macellaio dice sempre di essere un professore, inteso che fa una professione.
siamo tutti professori, ma la qualità dell'uomo sta in ben altro

From kenbf@libero.it Thu Nov 23 23:13:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 23:13:08 +0100

Mentre guardavo la serie preferita da AB (prison breack) "Il Bragozzi"
<gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164278937.010116.70420@l12g2000cwl.googlegroups.com...

> La maschera era veramente una maschera? Non poteva essere semplicemente
> il casco spaziale che permetteva di respirare a un individuo per cui
> l'ossigeno e l'azoto non servivano?

io credo che
.....sii.....hmmmm.....ha
ragione valentina, cambia spacciatore
ciao
Ken

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 23 23:14:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 23:14:06 +0100

Il 23 Nov 2006 03:38:02 -0800, "Verdeconiglio"
<emilianobronx@libero.it> ha scritto:

>che fà

e' la quarta volta (minimo, ma non le ho contate tutte) che scrivi
"fà" : per caso hai lo stesso problema che aveva uno dei tanti "arbel"
di una volta con i suoi "fà", "pò", e "à, è, ì, ò, ù" lì dove non si
potevano scrivere?

>parte di un gregge....

gia'....

ciao, goff

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 23 23:30:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 23:30:03 +0100

On Thu, 23 Nov 2006 22:55:55 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>anche il mio macellaio dice sempre di essere un professore, inteso che fa
>una professione.

Si chiama "Professionista".

Capisco il tuo macellaio, ma anche tu sei messa cosi' male.

>siamo tutti professori, ma la qualità dell'uomo sta in ben altro

No, non tutti.

Alcuni lo sono. Altri sono RICERCATORI.

O pregiudicati.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 23 23:34:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 23:34:52 +0100

Peltio wrote:

> Tutti hanno un tallone d'Achille.
> I truffatori, ad esempio, si fanno fregare da cupidigia e ingordigia.
> Basta a aspettare e prima o poi in galera ci finiscono.
>
> Non ci rimangono a lungo, di solito, ma dentro ci finiscono.

e per alcuni anni rischiano, reiterando il reato, di scontare anche la pena andata in condizionale.

Gli 8 mesi per ricettazione sono scaduti, ma i 20 mesi per truffa aggravata sono lì per un po' di tempo.

Chissà mai che l'angelo Nithael si faccia tentare ancora dal vil denaro e commetta un errorino (lui ovviamente non commette reati, commette solo errori).

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Thu Nov 23 23:37:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 23 Nov 2006 23:37:21 +0100

Peltio ha scritto il 11/23/2006 10:08 PM:

>
>> Ma scusa, ma ci si rende conto della faccia di m...a che hanno questi
>> branchisti?...
>
> Eh, tu nonimi la corda in casa dell'impiccato...
>
> saluti,
> Peltio
> Senza parole :-))))))))))))))
>
hai visto che ha letto il post dell'avvocato in cui diceva che anche
il fuffaro corre il rischio di beccarsi denunce se prosegue con gli insulti.
ora mette i puntini

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 23 23:40:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 23:40:24 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 20:24:05 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>***** Eppure, io ci proverei lo stesso. Ci sei tu, c'è Valentina e qualche
>altro amico intelligente, oltre al misero lestofante che ti sta parlando.
>Perchè dovremmo continuare a tacere lasciando campo libero a questi
>sottosviluppati? Questo NG si intitola "it.discussioni.ufo"? Sì?... E
>allora, parliamo di UFO e mandiamo galatticamente a cagare cicappini e servi
>loro.

:))

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 23 23:42:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 23:42:07 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 20:21:37 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>No, è incapacità psicologica di comprendere. Di fronte ad una struttura
>mentale articolata, inquadrata, cresciuta e protetta dal più rigido
>razionalismo, non c'è ragionamento che tenga, Valentina. Se tu cercassi, ad
>esempio, di spiegare che il senso trascendente della vita non è frutto
>dell'essere una persona "per bene" ma solo una persona *cosciente*; che
>sapere che tutto ha un senso che NON E' la casualità, anche se si può non
>comprenderlo, non qualifica la vita in senso morale bensì in senso
>esistenziale; che fare una cosa perchè la si crede giusta è solo il primo
>passo di un percorso molto più lungo che bisogna avere il coraggio di fare-
>non faresti che perdere il tuo tempo.

; -))

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stamppo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 23 23:43:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 23:43:35 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 20:47:19 +0100, "valentina" <vale@e.com> ha
scritto:

>infatti, mi sono resa conto che per capire è solo una questione di coscienza
>hai ragione .
>mi ha un po colpita che se nomini solo la parola magia ti accusano di essere
>quella cosa del troll. oggi è così, l'unica consapevolezza è quella del io
>penso per me e curo il mio orticello e sarà quel che sarà.è un'epoca buia
>antonio, dove il razionalismo ha tolto umanità all'uomo e lo ha lasciato
>solo a se stesso a risolvere i grandi quesiti. ma da solo l'uomo con la
>propria scienza ha solo dimostrato il suo fallimento .

: =))

>ciao

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai

raffazzonati qualunque di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From mago_gabriel@hotmail.it Thu Nov 23 23:44:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Antonio Bruno
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 23 Nov 2006 14:44:34 -0800

Ant=F2, vuoi mandare delle email a qualche tut=F9 rompicazzi in forma anonima?
Eccoti il link: <http://www.tuonet.com/www/email.php>

Vuoi postare qualche minchiatazza nel ng senza rivelare il tuo IP?
Eccoti il link: <http://anonymouse.org/anonnews.html>

Vuoi scrivere perennemente con diversi IP che puoi usare a tuo piacimento?
Scaricati "Multiproxy" da qui:
<http://www2.multiproxy.org/mproxy12.zip>

aprilo, avvialo e vai su: "Options\proxy server list
Elimina tutti i proxy della lista (sono obsoleti. Seleziona l'IP del proxy,tasto destro, elimina. Fallo con tutti).
Adesso scaricati questa breve lista (3 proxy belli freschi e funzionanti):
<http://magogabriel.altervista.org/proxylist.zip>

Estrai il folder tex e apri multiproxy:
Option\proxy server list\menu\files\import proxy list.

Quando si apre la finestra comune, scegli il file di testo che hai scaricato (proxy_all) e caricalo:

Adesso apri IE e vai su: Strumenti\opzioni
internet\connessioni\impostazioni

Nella finestra "Server Proxy" spunta la casellina dove dice "Utilizza un server proxy per questa connessione".
Nel campo "indirizzo:" digita: 127.0.0.1
Nel campo "Porta:" digita: 8088
Fai OK!

Il tuo pc da questo momento utilizza un IP proxy e ti puoi collegare dove vuoi tu.

Crea un account su Google o Newsland o dove vuoi tu (in fase di registrazione disattiva il proxy deselezionando la casellina "Utilizza un server proxy per questa connessione" altrimenti non ti registra.
Quando poi invii una email, riattiva multiproxy selezionando la casellina prima descritta e il tuo IP visibile pubblico sar=E0 quello del proxy e non il tuo reale).

Comunque se hai qualche problema, fammi sapere che ti spiego passo passo come devi fare.

Ciao e in culo a questi cacacazzi cicappini merdosi:))))

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 23 23:46:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 23:46:37 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 20:29:06 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
>news:4564947f\$0\$7624\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>>
>> affatto, anzi spero ci troviamo in paradiso a giocare in spiaggia a beach
>> volley!! :)

>mmm...temo che lo troverai chino su un libro di Umberto Eco o di Margherita
>Hack...;-)
>Poi comincerebbe a spiegarti le varie teorie del rimbalzo delle palle
>(quelle da beach volley!), dell'aerodinamica del paradiso, della rifrazione
>della luce siderea sulla sabbia celestiale e...addio partita! Sai che
>noia!...;-)

:)) :))

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 23 23:49:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?OT:_Perch=E8_dobbiamo?=
=?ISO-8859-1?Q?_vivere_come_se_fos?=
=?ISO-8859-1?Q?simo_eterni=3F?=
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 23:49:45 +0100

Il Thu, 23 Nov 2006 01:46:04 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"Walter Loggetti" <Walter.Loggetti@poste.it> ha scritto nel messaggio
>news:4564eded\$0\$13762\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>> E vivo la mia vita con alcune semplici regoline che cerco sempre di
>> rispettare al meglio, per quanto possibile.
>> E... si sono contento della mia vita.

>> Che tu ci creda o meno.

>Ti credo assolutamente. Tutto quello che hai detto ha diritto di dirlo anche
>qualsiasi altra persona e, naturalmente, di essere rispettato.

:)

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunque di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 23 23:52:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 23 Nov 2006 23:52:15 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 20:14:53 +0100, "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha
scritto:

>

>"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
>news:45648b00\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>

>> infatti è quello che ho scritto sopra, soltanto che dato che non l'hanno
>> mai
>> ammesso ufficialmente, Baiata ha ragione quando parla di UFO

>Baiata parla di UFO CRASH.
>Dimmi dov'è il crash di un UFO nel caso Ustica, sentiamo.

il fatto e' che, secondo me, baiata NON si occupa di U.F.O.

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunque di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 24 00:01:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 00:01:15 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 21:58:38 GMT, "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel
MSG-ID "iK39h.52988\$uv5.355112@twister1.libero.it" rispondendo a

"Gyork" :

>tu caro pozzo di scienza infusa non hai capito forse una cosa
>c'è un Baiata che denuncia pressioni da parte dei servizi

perche' allora non va direttamente in Procura a fare una bella e
circostanziata denuncia verso i "servizi segreti" italiani??

Mah, per me e' molto duro, non so pero' per Kunga...

Ciao

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From kenbf@libero.it Fri Nov 24 00:03:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 00:03:45 +0100

Mentre guardavo la serie preferita da AB (prison breack)
<mago_gabriel@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1164321874.180282.190420@45g2000cws.googlegroups.com...

>Vuoi postare qualche minchiatazza nel ng

Era una domanda retorica immagino...

From sag6211@libero.it Fri Nov 24 00:04:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 00:04:56 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha spiegato il 23/11/2006 :

> Vuoi postare qualche minchiatazza nel ng

Quello lo fa già.

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 00:31:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 00:31:12 +0100

mago_gabriel@hotmail.it wrote:

> Antò, vuoi mandare delle email a qualche tutù rompicazzi in forma
> anonima?

Tanto cio' che ha fatto rimane, non credere.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 24 00:42:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Fri, 24 Nov 2006 00:42:04 +0100

Il Thu, 23 Nov 2006 14:08:03 GMT, "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto:

>"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:4565a03e\$0\$13762\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

>> Allora su, parlamene.

>> Dimmi chiaramente e precisamente quei sarebbero le "conferme" (o anche le

>> dichiarazioni di "possibilità") da parte del giudice Priore, nei confronti

>> di un'ipotesi UFO.

><http://web.ticino.com/cusi/Redaz/Attualita/scheda045.htm>

>se il giudice avesse ritenuto fuffa l'ipotesi ufologica non li avrebbe

>ascoltati . Ma sai quanti mitomani hai durante una indagine per un semplice

>omicidio ?

visto che un Giudice (il Giudice Priore) aveva ricevuto un dossier
(anche solo su delle ipotesi), e' prassi (che io sappia) che questi ne
prendesse atto (e, volendo, che ne ascoltasse gli autori come poi ha
fatto) altrimenti avrebbe effettuato una omissione di atti.

Tra le altre cose, dal link di cui sopra, si legge "Alla domanda se la
presenza di un velivolo non terrestre potesse essere considerata una
ipotesi egli ha affermato che poteva esserlo" (mica che LO ERA a tutti
gli effetti, che e' cosa ben differente!).

>Evidentemente ha ritenuto serio avere anche questa possibile spiegazione

...come chissa' quante altre (che pero' non sono state rese pubbliche
dagli altri autori), ma se non lo faceva poteva diventare una
omissione di atti con varie ripercussioni *soprattutto* se poi quelle
ipotesi fossero risultate (alla fine del processo) corrette ("scie
magnetiche", "alone magnetico dell'UFO", il "velivolo non
terrestre")...

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il

4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 24 00:46:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 00:46:16 +0100

Il Wed, 22 Nov 2006 23:53:24 GMT, "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto:

>"Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:4564d2c5\$0\$19245\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>>
>> "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel messaggio
>> news:IX39h.53072\$Fk1.102163@twister2.libero.it...
>>
>>
>>> devi essere ciucco a quest'ora per scrivere queste cose di cattivo gusto
>>> oltre al fatto che con questo discorso non c'entrano una mazza !!!!!!!
>>
>>
>> Non cambiare discorso. Spiegaci perchè ti gingilli con il pistolino dei
>> bambini. Su, dà. Non vorrai mica eludere l'argomento vero?
>> Dopotutto almeno una persona che ha formulato questa ipotesi e noi NON LA
>> POSSIAMO ESCLUDERE.
>> (Ti torna come ragionamento?)

>ti diverti a giocare in questsa maniera ??
> MA QUANTI ANNI HAI COGLIONE ??

ueh, ma mo' ti stai comportando come e' scritto anche su
http://it.wikipedia.org/wiki/Troll_%28Internet%29 ...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 24 01:11:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 01:11:31 +0100

Il Thu, 23 Nov 2006 14:13:36 +0100, "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com> ha
scritto:

>Kunga wrote:

>

>>> E tu ti diverti a pensare che dietro ad ogni mistero possa esserci

>>> un'UFO?

>Se invece credi che il giudice Priore sostenga anch'egli che l'ipotesi di

>UFO (intesi come oggetti NON terrestri, o comunque velivoli NON

>convenzionali) sia da prendere in seria considerazione, allora forniscine

>prova. E per prova intendo una comunicazione o una dichiarazione ufficiale.

>Avanti, ce la puoi fare.

e poi chiediamo all'intelligentissimo kunga et similaria - del genere

PUNT [1] - da quando in qua e' che dei caccia lanciano addirittura un

MISSILE verso un Ufo NON TERRESTRE non sapendo se un MISSILE puo' far

danni a/o impressionare un Ufo NON TERRESTRE?

[1] Pro-UFO-Non Terrestre

Mah, questi sono proprio interrogativi da mysterio....

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",

E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai

raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il

4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 24 01:19:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Fri, 24 Nov 2006 01:19:55 +0100

Il Thu, 23 Nov 2006 13:26:17 +0100, Nathan <natanaele@x-planet.org> ha scritto:

>giovedì 23/11/2006 12.53, *feynman* ha scritto:

>

>[cut]

>

>> pienamente d'accordo con te, infatti parlavo di "ufologi da farsa".

>> Ciò non significa che non ci siano ufologi competenti e preparati.

>Infatti stai parlando con uno orgoglioso di non essere *ufo-credente*.

beh, pero' anche tu eh! : considera che feynman stava rispondendo al

teatrante massimo di nick ARBEL, che e' invece un perfetto orgOGLIONE

ufo-credente (tanto da generare degli strani "sento di credo" nei

suoi altrettanti orgOGLIONI teatranti che gli fanno da spalla)

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From teodoro@paleoseti.it Fri Nov 24 01:26:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 23 Nov 2006 16:26:45 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

Grazie Leonardo!
Perch=E9?

-----inizio citazione-----

>Infine, l'ultima considerazione: se tendiamo a quei tonni
>la solita trappola, questa volta ci pu=F2 scappare un signor indennizzo!..=
.;-)
>E la previsione si =E8 rivelata esatta al 100%.

Ah. Sicche' confessi di avere organizzato tutto per ottenere denaro
dopo aver provocato la lite; ne' piu', ne' meno di chi organizzasse
un incidente per incassare l'assicurazione.

E pensi anche che un giudice ci caschi? Se ora imbastisci un'azione
legale non gia' "avendo impiegato l'ordinaria diligenza, al fine di
evitare la defatigante azione giudiziaria", ma AL CONTRARIO, avendo
tenuto un atteggiamento volto ad esacerbare gli animi, e che ora si
viene a sapere essere stato pure tenuto in malafede?

-----fine citazione-----

Molto bene. Grazie ancora Leonardo.

Teodoro

From 10hp@nospam.it Fri Nov 24 01:33:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: IDEONA !!!
From: "10hp" <10hp@nospam.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 00:33:30 GMT

Perchè non fate un ng dedicato esclusivamente ad AB, così termina la
pantomima e forse potrebbe uscire qualche 3d interessante?
E tu AB, sembra che lo fai apposta. Perchè insisti a frequentare posti dove
sei indesiderato? Sei masochista?

From teodoro@paleoseti.it Fri Nov 24 01:38:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 23 Nov 2006 16:38:34 -0800

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

- > Ant=F2, vuoi mandare delle email a qualche tut=F9 rompicazzi in forma
- > anonima?
- > Eccoti il link: <http://www.tuonet.com/www/email.php>
- >
- > Vuoi postare qualche minchiatazza nel ng senza rivelare il tuo IP?
- > Eccoti il link: <http://anonymouse.org/anonnews.html>
- >
- > Vuoi scrivere perennemente con diversi IP che puoi usare a tuo
- > piacimento?
- > Scaricati "Multiproxy" da qui:
- > <http://www2.multiproxy.org/mproxy12.zip>
- >
- > aprilo, avvialo e vai su: "Options\proxy server list
- > Elimina tutti i proxy della lista (sono obsoleti. Seleziona l'IP del
- > proxy,tasto destro, elimina. Fallo con tutti).
- > Adesso scaricati questa breve lista (3 proxy belli freschi e
- > funzionanti):
- > <http://magogabriel.altervista.org/proxylist.zip>
- >
- > Estrai il folder tex e apri multiproxy:
- > Option\proxy server list\menu\files\import proxy list.
- >
- > Quando si apre la finestra comune, scegli il file di testo che hai
- > scaricato (proxy_all) e caricalo:
- >
- > Adesso apri IE e vai su: Strumenti\opzioni
- > internet\connessioni\impostazioni
- >
- > Nella finestra "Server Proxy" spunta la casellina dove dice "Utilizza
- > un server proxy per questa connessione".
- > Nel campo "indirizzo:" digita: 127.0.0.1
- > Nel campo "Porta:" digita: 8088
- > Fai OK!
- > Il tuo pc da questo momento utilizza un IP proxy e ti puoi collegare
- > dove vuoi tu.
- > Crea un account su Google o Newsland o dove vuoi tu (in fase di
- > registrazione disattiva il proxy deselezionando la casellina "Utilizza
- > un server proxy per questa connessione" altrimenti non ti registra.
- > Quando poi invii una email, riattiva multiproxy selezionando la
- > casellina prima descritta e il tuo IP visibile pubblico sar=E0 quello
- > del proxy e non il tuo reale).
- >

> Comunque se hai qualche problema, fammi sapere che ti spiego passo
> passo come devi fare.
> Ciao e in culo a questi cacacazzi cicappini merdosi:))))

Vedo che sei un semplice lamerozzo.

Ti sono ignote parecchie cose che di certo non ti sto a spiegare e che
mi auspico nessuno ti spieghi.

-----auto cit-----

tutto ha un inizio, tutto =E8 bit.

Il tempo la perseveranza e la pazienza premiano nella ricerca pi=F9
difficile. Qualunque essa sia.

-----/auto cit-----

:~))

Teodoro, che ha tratto spunto da qualche parte...../// a proposito
di *grandi* hacker[1] ///

Nota 1) e con il termine si intendono persone con conoscenze
informatiche che, forse, nemmeno immagini.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 24 01:43:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Fri, 24 Nov 2006 01:43:10 +0100

Il 22 Nov 2006 15:56:26 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha
scritto:

>Per dovere di verità, e con tutto il rispetto per la recente
>scomparsa, il collegamento tra UFO e DC9 fu fatto da Eugenio Siragusa (
>Nota 4+links]

>Nota 4) [citazione]È del 21 luglio 1982 una lettera spedita dal
>discusso contattista Eugenio Siragusa all'allora onorevole Falco
>Accame (in passato autore di un'interrogazione parlamentare su alcuni
>avvistamenti UFO in Italia) che per prima fornisce una diversa,
>grottesca, interpretazione dei fatti. Scriveva testualmente Siragusa:
>"Secondo quanto propongono le mie conoscenze sui tracciatori magnetici
>(UFO), il disastro poteva essere evitato se il Comandante del velivolo
>avesse avuto conoscenza dei rischi in cui si incorre se solo si sfiora
>la scia di magnetismo anomalo fortemente ionizzato, lasciata da un
>tracciatore magnetico (UFO, disco o sigaro volante). (...) La virata a
>destra è stata dunque fatale". [/citazione]
>Link: <http://www.cisu.org/r22ustgp.htm>

certo che la parola di un "contattista", contattato (a sua propria
immaginazione) da "alieni" supertecnologizzati, che raschiando il
fondo dell'intelligenza e della conoscenza umana si mette a predicare
sui "rischi in cui si incorre se solo si sfiora la scia di magnetismo
anomalo fortemente ionizzato, lasciata da un tracciatore magnetico"

dovrebbe essere un puro esempio di cosa sono 'ste persone "contattistiche", e il peggio e' sapere che c'e' pure chi gli crede e gli ha dato... credito!

>Teodoro

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 24 02:02:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 02:02:44 +0100

Il Thu, 23 Nov 2006 02:12:32 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>Prima di affrontare il mio spunto di discussione, ricapitoliamo: la
>questione, come un po' tutto il NG, ha motivo di essere se si ammette
>l'esistenza di *oggetti volanti non identificati*: Forse chiamarli così,
>all'italiana, senza l'usatissimo e logoro acronimo di UFO, può evitarci di
>incappare nel solito malinteso UFO=omini verdi, tanto caro a scettici stile
>"Viaggio nel mondo del Paranormale" o, semplicemente, duri di zuccona.
>Dunque, di fronte ad una casistica nota di migliaia di eventi, crediamo o
>meno all'esistenza di questi *oggetti volanti non identific

:)) ma lascia perdere il buon Edoardo Russo, evita di fare i tuoi soliti rammollimenti e sermoni, prova a vedere se la cosa sia stata per caso già discussa proprio su IDU in passato ed evita di fare pubblicità ingannevoli a fuffolaweb su cose di cui, tanto, non riusciresti a capire manco copia incollando altri copiaincollatori, please!

:))

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 02:24:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 02:24:16 +0100

Quello degli UFO è ritenuto a torto un fenomeno del XX secolo ma basta addentrarsi un po' più di un superficiale fruitore di rotocalchi nella storia e nell'indagine di analoghe osservazioni nel corso del tempo per rendersi conto che, in realtà, quello che uno zuzzerellone può chiamare "luci in cielo" è un dato di fatto con cui l'uomo ha dovuto sempre confrontarsi.

Se ci addentriamo nel passato più lontano, possiamo renderci conto che ciò che è giunto fino a noi camuffato come tradizione mitologica, religiosa o cultista, potrebbe essere l'evoluzione (o la degradazione) di qualcosa di molto importante che i popoli del pianeta hanno vissuto come un'eccezionale, indelebile esperienza. Così la storia si è confusa con la mitologia, l'ignoto con il culto.

La lettura che vi propongo ci viene offerta dall' Associazione Vidya Bharata di Catania

e sono certo che non mancherà di interessarvi:

"VIMANA, LE ASTRONAVI DEGLI DEI
(Astronavi aliene nell'antico Israele e nell'antica India)

In India:

Con il termine sanscrito "vimana" ("vimanam" in pali) vengono indicati misteriosi oggetti volanti descritti negli antichi poemi epici indù, dalle prestazioni del tutto superiori a quelle delle moderne astronavi. Negli antichissimi testi religiosi della filosofia indiana le astronavi venivano descritte come i mezzi di trasporto usate dagli "esseri celesti" durante i loro viaggi. In uno di questi testi, il Ramayana di Valmiki si legge testualmente: "La splendente astronave irradiava un bagliore fiammeggiante. Fiammeggiando come un fuoco rosso vivo, volava il carro alato di Ravana. Era come una cometa nel cielo". L'astronave era dunque una macchina fragorosa che, decollando, si ammantava di una forte luminosità. "Quando partì, il suo rombo riempì tutti i quattro punti cardinali".

In Israele:

Non sono solo gli antichi Purana (testi storici) indiani a descriverci l'esistenza di astronavi e di esseri alieni. Molte testimonianze le troviamo anche nella Bibbia. Il profeta Ezechiele, descrive alcuni esseri ed anche il veicolo usato da questi. La storia è ambientata tra Babel e Nippur, nei pressi del fiume Kebar, era il quinto giorno del mese di Tammuz (giugno luglio), era il quinto anno della deportazione del re Jojakim (593 a.c.). A Ezechiele appare un turbine tempestoso, proveniente dal nord, emetteva fumo, sembrava una nube, con al centro un nucleo folgorante di fuoco, che continuamente si rinnovava. Man mano che la macchina volante si avvicinava al profeta, questo ne discerne, meno confusamente le diverse parti. In quel fuoco, qualcosa brilla come un fulmine. Quattro esseri dall'aspetto umano si fanno avanti. Infatti, la testa e il petto, la parte cioè più alta e frontale, che sono visti per primi, hanno caratteristiche umane. Ciascuno di essi, subito dopo, svela quattro aspetti:

1. Fattezze di uomo;
2. Fattezze di leone sul fianco destro;

3. Fattezze di toro sul fianco sinistro;
4. Fattezze di ali come di aquila per la parte posteriore;

Ciascuno possedeva quattro ali, due coprivano il corpo e due erano tese verso l'alto, le ali di uno potevano toccare quelle dell'altro. Queste ultime muovendosi producevano il rumore dell'oceano in tempesta. Di sotto le ali usciva un paio di braccia. Gli esseri erano disposti perpendicolarmente in forma di croce: nord-sud e est-ovest. Tra di essi, Ezechiele discerne, ora, muoversi rapidamente fuoco vivo, che brucia a mo di fiaccole e sprigiona lampi. Accanto ad essi, poi, guardando verso il veicolo che li aveva condotti fin là, Ezechiele nota quattro turbine, la loro forma è poco comune, ognuna pareva ne avesse un'altra dentro, incrociatesi ad angolo retto. Il veicolo era di proporzioni gigantesche, tutto ricoperto di oblò e si muoveva in sintonia con quegli strani esseri. Gli esseri sembravano dipendere dall'energia di quella macchina. Dall'insieme risultava una specie di carro maestoso, indefinibile. Sulla cima di quella macchina vi era una sorta di cupola luminosa, trasparente che brillava come il cristallo che sovrastava la testa di quegli esseri. Sotto la cupola si intravedeva un seggio, qualcosa di simile ad un trono e su di esso stava seduto un uomo dalle apparenti fattezze umane, un uomo la cui luminosità era come quella del fulmine, sembrava risplendere come fuoco vivo. Un alone gli brillava intorno, simile all'arcobaleno tra le nubi. A quel punto Ezechiele si spaventa e si getta con la faccia a terra.

Torniamo in India:

Le astronavi potevano essere equipaggiate con potenti armi da guerra. Nel Mahabharata queste potenti veicoli vengono descritti in modo molto particolareggiato, nella sezione Drona Parva, leggiamo: "Costruiremo un'astronave di grande potenza. La mente divenne il suolo che sosteneva quel veicolo, la parola divenne il binario sul quale voleva procedere. Tutti i discorsi e tutte le scienze erano raccolte in essa, tutti gli inni, ed anche il Suono Vedico "vashat". E la sillaba "om" piazzata davanti a quel carro lo rendeva straordinariamente bello. Quando si muoveva, il suo rombo riempiva tutti i punti cardinali. Antiche tradizioni tibetane, parlano di un "magico cubo volante" chiamato duracalapam, grazie al quale i monaci in meditazione sostenevano di essere in grado di spostarsi in qualsiasi angolo della Terra. La distinzione, netta e precisa di un'astronave, compare nel testo Samsaptakabagha: "Quando veniva usata quella macchina era enormemente risplendente, come un carro celeste che vola nel cielo". Nel Ramayana, nel VI libro dello Yuddhacanda, si legge del combattimento fra Rama e Ravana con "dardi" infuocati, lanciati da navi spaziali mosse da motori dai cui scarichi "uscivano faville" e nel Samaranga Sutradhara troviamo ben 230 Sloka (versi) dedicati ai principi della costruzione delle aeronavi.

Torniamo in Israele:

La Bibbia narra di alcuni esseri chiamati Nefilim e li definisce antichi eroi. La Bibbia, un libro antico che parla di esseri ancora più antichi.

Genesi 6:1

"Quando gli uomini cominciarono a moltiplicarsi sulla terra e nacquero loro

figlie, i figli degli Elohim (esseri celesti), videro che le figlie degli uomini erano belle e si accoppiarono con esse."

Genesi 6:4

"C'erano sulla terra i Nefilim a quei tempi -e anche dopo- quando i figli degli "esseri celesti" si univano alle figlie degli uomini e queste partorivano loro dei figli, sono questi gli eroi dell'antichità, uomini famosi".

Qui la Bibbia si ferma, ma la storia viene ripresa da un antico testo, il "Libro dei Vigilanti", il cui autore è l'Enoc biblico.

Libro dei Vigilanti 6:1-6

"Ed accadde, da che aumentarono i figli degli uomini, che in quei tempi nacquero, ad essi, ragazze belle di aspetto. E i figli degli esseri celesti, i figli del cielo, le videro, se ne innamorarono e dissero fra loro:

"Venite, scegliamoci delle donne fra le figlie degli uomini e generiamoci dei figli". E disse loro Semeyaza, che era il loro capo: <<Io temo che può darsi che voi non vogliate che ciò sia fatto e che solo io pagherò il fio di questo atto>>. E tutti gli risposero e gli dissero: <<Giuriamo, tutti noi e ci impegniamo che non recederemo da questo proposito e che lo porremo in essere>>. Allora tutti insieme giurarono e tutti quanti si impegnarono vicendevolmente ed erano in tutto, duecento. E scesero in Ardis, cioè sulla vetta del monte Armon e lo chiamarono così, poiché su esso avevano giurato e si erano scambiati promessa impegnativa".

Seguono i nomi dei duecento "esseri celesti" che scesero sulla Terra, per accoppiarsi con le figlie dell'uomo. Dopo essersi accoppiati, insegnarono alle loro mogli e ai loro figli la loro scienza in ogni dettaglio. il resto della storia la potete trovare sul "Libro dei Vigilanti"

Torniamo in India:

Dal Mahabharata: "Gli esseri celesti volavano sulle loro aeronavi, come portati dalle nuvole, raggiungevano tranquillamente la loro meta: i luminosi Adita nel loro splendore, i Marut muovendosi nell'aria; gli alati Suparna, i Naga coperti di squame e i Gandharva famosi per la loro musica: a bordo di splendenti veicoli celesti, tutti insieme solcavano il cielo limpido e azzurro".

I testi vengono scarsamente tradotti perché si dovrebbe ben sapere che, se fossero rivelati pubblicamente, verrebbero male usati. Gli studiosi preferiscono evitare di interpretare alcuni dei brani quali il seguente, di ordine prettamente tecnico: "Forte e durevole deve essere il corpo, come un grande "uccello" volante, di materiale leggero. Dentro si deve porre il motore al mercurio, con sotto l'apparecchio in ferro per il riscaldamento. Per mezzo della forza latente del mercurio, che mette in moto le turbine, un uomo seduto all'interno può viaggiare nel cielo, in modo meraviglioso, percorrendo grandi distanze. Quattro forti contenitori di mercurio debbono essere costruiti nella struttura interna. Quando sono stati riscaldati per mezzo dei contenitori di ferro, l'astronave sviluppa la forza del tuono

attraverso il mercurio. E subito diventa come una perla nel cielo...
Tuttavia, se questo motore di ferro con le giunture appropriatamente saldate viene riempito di mercurio e il calore viene condotto fino alla parte superiore, sviluppa potenza con il ruggito di un leone... I possibili movimenti dell'aeronave sono l'inclinazione, l'ascesa e la discesa verticale, gli spostamenti avanti e indietro, l' ascesa normale, la discesa normale, la progressione su lunghe distanze grazie all'opportuna regolazione delle parti funzionanti che assicurano il moto perpetuo. La forza e la durata di queste macchine dipende dai materiali usati". Ecco ora alcune delle qualità principali dell'astronave, può essere invisibile, trasportare passeggeri, essere resa piccola e compatta, muoversi in silenzio (se deve essere usato il suono deve esservi una grande flessibilità di tutte le parti mobili che debbono esser costruite alla perfezione); deve durare a lungo; deve esser ben coperta; non deve diventare troppo calda, troppo rigida o troppo morbida; può essere mosso da melodie e ritmi.

Per questo motivo molti studiosi di sanscrito e di ebraico, che hanno potuto leggere gli antichi Sastra (scritture rivelate) indiani e ebraici, si sono convinti che in un passato remoto alcuni esseri celesti, siano scesi sulla Terra. "

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From solofuffa@hotmail.com Fri Nov 24 07:55:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 07:55:50 +0100

valentina <4565923e\$0\$13753\$4fafbaef@reader3.news.tin.it> ha scritto :

>> Il nickname del sovrano di Francia: il Re Sole. Strana coincidenza,
>> vero?
>
> cambia spacciatore

Eh, questi buzzurri del Cicap.
Un vero e proprio trademark: grettezza e antipatia.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Fri Nov 24 08:09:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo

From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 08:09:28 +0100

valentina ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:ek51nk\$06s\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> Esatto. "Detto"..... ;-)
>>
>
>
> anche il mio macellaio dice sempre di essere un professore, inteso che fa
> una professione.

Il macellaio non è mai stata fra le arti (che hanno i mastri) e le professioni (che hanno i professori).
Per farti un esempio. I sarti avevano la loro arte, corporazione, e venivano chiamati mastri. Così come i muratori, carpentieri, tintori della lana ecc ecc.
Le professioni erano il retore, il grammatico ecc ecc e venivano chiamati professori.

> siamo tutti professori, ma la qualità dell'uomo sta in ben altro

Per nulla.

Siamo tutti uomini. Poi c'è chi è un professore, chi è dottore (cioè che è dotto in una materia), chi mastro, chi operaio.
Ma sempre uomini siamo.

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle, stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From ultraviolettoster@gmail.com Fri Nov 24 08:37:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Relativita'
From: "Ultravioletto" <ultraviolettoster@gmail.com>
Date: 23 Nov 2006 23:37:12 -0800

dj Aracno ha scritto:

> > "The Depths of Time" di Roger McBride Allen ;-)
>
> Esiste in italiano?

A quest'ora l'avrai già trovato; ad ogni modo e' stato pubblicato da Urania:
<http://www.mondourania.com/urania/u1401-1420/urania1417.htm>
C'e' stato pure un seguito:
<http://www.mondourania.com/speciali/uspeciali1-22/speciali22.htm>

UV

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 09:28:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 24 Nov 2006 09:28:49 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/23/2006 09:52 PM:

> E' possibile, è possibile!...;-)
> Sono il loro incubo preferito, ho compreso qual'è lo scopo della mia vita ed
> ho per questo una enorme soddisfazione!...;-)
>

Sei il solito presuntuoso.

Sei il nostro GIOCATTOLO preferito. vederti sbavare ad ogni post è una gioia, vederti sgambettare come uno struzzo dietro a chi ti dà un minimo si riscontro è uno spasso.

Totò', sei solo un GIOCATTOLO. E pure brutto

Dimenticavo... Ricordati processo, non dimenticartene. I giudici amano la puntualità

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From vale@e.com Fri Nov 24 09:47:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 09:47:35 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:ek5hka\$6c5\$1@newsreader.mailgate.org...

> Quello degli UFO è ritenuto a torto un fenomeno del XX secolo ma basta
> addentrarsi un po' più di un superficiale fruitore di rotocalchi nella
> storia e nell'indagine di analoghe osservazioni nel corso del tempo per
> rendersi conto che, in realtà, quello che uno zuzzerellone può chiamare
> "luci in cielo" è un dato di fatto con cui l'uomo ha dovuto sempre
> confrontarsi.

cut

lo capirebbe anche un bambino.
con questa lettura non fai altro che rinnovarmi ciò che ho sempre pensato
con certezza assoluta.

gli alieni hanno sempre visitato il nostro pianeta aiutandoci e dandoci
delle spinte per favorire la nostra evoluzione. ne sono certa che è così, ci
scommetto la vita.

del resto è il principale motivo del film 2001 odissea nello spazio che vi
consiglio di vedere e rivedere, dove il monolito alieno, nella preistoria
dell'uomo, con la sua parete liscia, ha suggerito all'uomo il pensiero che
una pietra può essere levigata e smussata per avere una forma.

da questo, i primati hanno imparato a rendere le ossa e le pietre a forma
di punta e osservando il monolito anche a levigarle.

. fatto questo potevano tagliare radici e abbattere alberi e piante per
procacciarsi cibo. non erano poi più preda di animali feroci, perchè adesso
la tigre quando entrava nella loro caverna, poteva anche essere uccisa da
loro con le varie armi di osso appuntite e le clava.

nel corso dei millenni la pietra fu sostituita dal bronzo e poi da leffero,
dalla caccia passarono all'agricoltura. e il monolito alieno osservò tutte
le ere dell'evoluzione umana.
era nata l'intelligenza.

intelligenza scoccata grazie a essere alieni, che ancora oggi osservano il
nostro procedere.

un film certo, ma ha sempre un suo fondo di verità.e niente esce dal niente,

il fatto che clark abbia scritto ciò, come grandissimo scienziato ,
conoscitore dell'astronautica e della fisica, la dice lunga sul pensiero di
grandi scienziati che per esprimere le loro idee comuni, lo hanno detto con la
fanatascienza, forse per non essere derisi dai gli ignoranti.
la verità è che gli alieni ci tengono sempre con loro.

del resto come può essere diversamente?

From patteggiare@libero.it Fri Nov 24 09:49:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 09:49:06 +0100

> E tu AB, sembra che lo fai apposta. Perchè insisti a frequentare posti
> dove
> sei indesiderato? Sei masochista?

no, è solo un nullafacente.

R.

From ale_salta@libero.it Fri Nov 24 10:38:57 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: Aymar <ale_salta@libero.it>

Date: Fri, 24 Nov 2006 10:38:57 +0100

On Fri, 24 Nov 2006 09:47:35 +0100, valentina wrote:

>cut

però... "cut".

Per essere una che non sa cosa sia "quella cosa del troll", le convenzioni dei NG le conosci benino <g>

>lo capirebbe anche un bambino.

>con questa lettura non fai altro che rinnovarmi ciò che ho sempre pensato

>con certezza assoluta.

e cicici e bububu.

e di tutti i frequentatori del NG, guardacaso insisti imperterrita a trovare interessanti i post del *più sgradevole*, parziale e trasversalmente (ma anche sfacciatamente diretto) insultatore. Poi ti stupisci di "quella cosa del troll".

>gli alieni hanno sempre visitato il nostro pianeta aiutandoci e dandoci

>delle spinte per favorire la nostra evoluzione. ne sono certa che è così, ci

>scommetto la vita.

Bello sforzo. Tanto è Un'illusione Da Poco (Fossati-Guglielminetti)

>del resto è il principale motivo del film 2001 odissea nello spazio che vi

>consiglio di vedere e rivedere, dove il monolito alieno, nella preistoria

>dell'uomo, con la sua parete liscia, ha suggerito all'uomo il pensiero che

>una pietra può essere levigata e smussata per avere una forma.

[cut]

> intelligenza scoccata grazie a essere alieni, che ancora oggi osservano il

>nostro procedere.

ma sei sicura che stai parlando di "2001" di Kubrick?

>la verità è che gli alieni ci tengono sempre con loro.

>del resto come può essere diversamente?

Boia, a questo metodo "ti spiego con la *logica* come mai X: è così: lo penso io. Mi pare evidente!" ci sei proprio affezionatona, eh?

Magari tu avessi l'umilté di riconoscere chedi logico non c'è nulla...

Non è obbligatorio rispondere a questo post: ti ci metto una faccina :-)
così rimane tutto a un "taralluccios & wine level".

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 11:01:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 11:01:48 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4566b1ac\$0\$13767\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> era nata l'intelligenza.

Vabbè, comunque gli alieni sono stati un po' distratti perchè hanno dimenticato di visitare certe scuole...;-)
Battute a parte, se noi, come credo, fossimo una specie fra le tante che popolano molti pianeti dell'universo, non possiamo pretendere di essere la forma di intelligenza più evoluta esistente. E se, come pure credo, fosse possibile essere "visitati" da questi alieni super-intelligenti, non vedo perchè non avrebbero dovuto aiutarci discretamente e non tenere alla preservazione del pianeta Terra. Purtroppo, mi sa tanto che abbiamo rappresentato per loro una delusione...galattica!...;-)
Ciao!

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From david.debiasi@yahoo.it Fri Nov 24 11:12:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: segnalazione sito
From: "David" <david.debiasi@yahoo.it>
Date: 24 Nov 2006 02:12:12 -0800

Ciao a tutti,

vi segnalo l'apertura di un sito che potrebbe interessarvi:

<http://underworldforum.altervista.org>

From gpiero.salice@gmail.com Fri Nov 24 11:13:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 24 Nov 2006 02:13:28 -0800

Roberto ha scritto:

> > E tu AB, sembra che lo fai apposta. Perchè insisti a frequentare posti
> > dove

> > sei indesiderato? Sei masochista?
>
> no, =E8 solo un nullafacente.
>
> R.

Ostinazione +' rosik...

Il *nullafacente* =E8 una scelta di vita...

Bye,
/g

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 11:18:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 24 Nov 2006 11:18:07 +0100

Goffredo P. ha scritto il 11/23/2006 11:46 PM:

>
> :)) :))
>
>
ieri sera eri su di morale. :-)

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 11:20:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?windows-1252?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 24 Nov 2006 11:20:30 +0100

ercanaro ha scritto il 11/23/2006 08:00 PM:

> non sono un troll ma fa sempre comodo etichettarmi come tale
Non hai mai fatto motlo per dimostrare il contrario

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei

pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From sag6211@libero.it Fri Nov 24 11:21:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 11:21:48 +0100

valentina scriveva il 24/11/2006 :

> del resto è il principale motivo del film 2001 odissea nello spazio che vi
> consiglio di vedere e rivedere, dove il monolito alieno, nella preistoria
> dell'uomo, con la sua parete liscia, ha suggerito all'uomo il pensiero che
> una pietra può essere levigata e smussata per avere una forma.

Uhhh...non penso che sia proprio grazie al suo aspetto esterno.

> . fatto questo potevano tagliare radici e abbattere alberi e piante per
> procacciarsi cibo. non erano poi più preda di animali feroci, perchè adesso
> la tigre quando entrava nella loro caverna, poteva anche essere uccisa da
> loro con le varie armi di osso appuntite e le clave.

Eh ma non è che bastassero sempre.

> un film certo, ma ha sempre un suo fondo di verità.e niente esce dal niente,

Qua si confonde troppe volte la finzione con la realtà. Ad adesso se
dicessi che io credo a Chtulhu, vado a leggermi Lovecraft e dico
"Cacchio, questo ne sapeva. E dato che nulla esce dal nulla, Chtulhu
esisterà sicuramente".

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 11:22:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 24 Nov 2006 11:22:03 +0100

Goffredo P. ha scritto il 11/23/2006 10:53 PM:

> dai toto', ci fai i nomi, i cognomi e i nick, rispettivamente di
>
> - quelli del "branco di avvoltoi di questi NG" e dei "boia moralisti"
> che avrebbero "manipolato" Nicola®
> - quegli "altri, schifosi personaggi"
> - quei "DOCENTI della delazione e della forza"
> - quei "buzzurri arroganti col camice bianco"
> - quel "qualcun altro che..."
>

Non è ancora tempo, non sarà mai tempo.

E' solo un giocattolo con le pile in esaurimento.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From gpiero.salice@gmail.com Fri Nov 24 11:24:11 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Antonio Bruno

From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>

Date: 24 Nov 2006 02:24:11 -0800

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> Ant=F2,

[Cut]

> Comunque se hai qualche problema, fammi sapere che ti spiego passo

> passo come devi fare.

> Ciao e in culo a questi cacacazzi cicappini merdosi:))))

L'unico problema che non ha =E8 abbassarsi i pantaloni...

L'abbiamo constatato tutti...

/g

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 11:26:51 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDEONA !!!

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Fri, 24 Nov 2006 11:26:51 +0100

10hp ha scritto il 11/24/2006 01:33 AM:

> Perchè non fate un ng dedicato esclusivamente ad AB, così termina la

> pantomima e forse potrebbe uscire qualche 3d interessante?

> E tu AB, sembra che lo fai apposta. Perchè insisti a frequentare posti dove

> sei indesiderato? Sei masochista?

>

E' un giocattolo

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei

pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 11:30:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 24 Nov 2006 11:30:21 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto il 11/23/2006 11:44 PM:

> Adesso scaricati questa breve lista (3 proxy belli freschi e
> funzionanti):
> <http://magogabriel.altervista.org/proxylist.zip>
Non male come generato di virus.
Puoi fare di meglio, però

> Comunque se hai qualche problema, fammi sapere che ti spiego passo
> passo come devi fare.
> Ciao e in culo a questi cacacazzi cicappini merdosi:))))
>
ma patatiniiiiiiii!!!! come sei volgaVe e antipatica.
Eppure noi ti amiamo per quelle belle chiappe sode che doni con amore a
tutto il mondo.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 11:36:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il MIMETISMO e l' INVISIBILITA' degli UFO
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 24 Nov 2006 11:36:16 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/23/2006 07:41 PM:
> "valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
> [news:4565dc92\\$0\\$13762\\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...](mailto:news:4565dc92$0$13762$4fafbaef@reader3.news.tin.it...)
>
>> perchè dovete prendere così tutto alla lettera a mo di interrogatorio?
>
> Perchè quelli del CICAP non hanno alcun senso dell'umorismo... :-)
>
Ne hanno, ne hanno. Tutte le volte che leggono le tue castronerie si
fanno delle risate che tu non ne hai un'idea.

Il processo, Totò, ricordati il processo.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Fri Nov 24 11:42:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Fri, 24 Nov 2006 11:42:52 +0100

Il /24 nov 2006/, *zano®* ha scritto:

> ercanaro ha scritto il 11/23/2006 08:00 PM:
>
>> non sono un troll ma fa sempre comodo etichettarmi come tale
> Non hai mai fatto motlo per dimostrare il contrario

semplicemente dico quello che penso

From sino_lupek@yahoo.it Fri Nov 24 11:44:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: sino_lupek@yahoo.it
Date: 24 Nov 2006 02:44:00 -0800

Aymar ha scritto:

>
> e cicici e bububu.
> e di tutti i frequentatori del NG, guardacaso insisti imperterrita a
> trovare interessanti i post del *pi=F9 sgradevole*, parziale e
> trasversalmente (ma anche sfacciatamente diretto) insultatore.
> Poi ti stupisci di "quella cosa del troll".
>

Certo, ora perch=E8 un post =E8 di tizio o di caio, non pu=F2 essere in alcun modo interessante.
In questo discorso di logico non ci vedo proprio nulla !!!
E' un post interessantissimo invece, anzi, ringrazio Antonio per averlo scritto.

Pace e serenit=E0

From leokipp@tin.it Fri Nov 24 11:47:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Leo79" <leokipp@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 11:47:11 +0100

Su questo argomento credo che possiate trovare informazioni interessanti su questo link

<http://www.ufomachine.org/ebook.htm>

E' un sito di Corrado Malanga, quindi immagino che ci sarà parecchia gente che storgerà la bocca e contesterà a priori, però vi dico di scaricare quei file relativi alle opere di Lobsang Rampa (per chi non lo sapesse era un monaco tibetano, e i libri sono stati scritti tre gli anni 50 e 60). Insomma questi estratti li ha scritti proprio il monaco in questione, e parla anche di civiltà aliene vissute sulla terra molto prima di noi....

saluti

--

"Dov'è molta luce, più profonda è l'ombra" Goethe

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:ek5hka\$6c5\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Quello degli UFO è ritenuto a torto un fenomeno del XX secolo ma basta
- > addentrarsi un po' più di un superficiale fruitore di rotocalchi nella
- > storia e nell' indagine di analoghe osservazioni nel corso del tempo per
- > rendersi conto che, in realtà, quello che uno zuzzerellone può chiamare
- > "luci in cielo" è un dato di fatto con cui l'uomo ha dovuto sempre
- > confrontarsi.
- > Se ci addentriamo nel passato più lontano, possiamo renderci conto che ciò
- > che è giunto fino a noi camuffato come tradizione mitologica, religiosa o
- > cultista, potrebbe essere l'evoluzione (o la degradazione) di qualcosa di
- > molto importante che i popoli del pianeta hanno vissuto come
- > un'eccezionale, indelebile esperienza. Così la storia si è confusa con la
- > mitologia, l'ignoto con il culto.
- > La lettura che vi propongo ci viene offerta dall' Associazione Vidya
- > Bharata di Catania
- > e sono certo che non mancherà di interessarvi:
- >
- > "VIMANA, LE ASTRONAVI DEGLI DEI
- > (Astronavi aliene nell'antico Israele e nell'antica India)
- >
- > In India:
- >
- > Con il termine sanscrito "vimana" ("vimanam" in pali) vengono indicati
- > misteriosi oggetti volanti descritti negli antichi poemi epici indù, dalle
- > prestazioni del tutto superiori a quelle delle moderne astronavi. Negli
- > antichissimi testi religiosi della filosofia indiana le astronavi venivano
- > descritte come i mezzi di trasporto usate dagli "esseri celesti" durante i
- > loro viaggi. In uno di questi testi, il Ramayana di Valmiki si legge
- > testualmente: "La splendente astronave irradiava un bagliore
- > fiammeggiante. Fiammeggiando come un fuoco rosso vivo, volava il carro
- > alato di Ravana. Era come una cometa nel cielo". L'astronave era dunque
- > una macchina fragorosa che, decollando, si ammantava di una forte
- > luminosità. ".Quando partì, il suo rombo riempì tutti i quattro punti
- > cardinali".
- >
- > In Israele:
- >

> Non sono solo gli antichi Purana (testi storici) indiani a descriverci
> l'esistenza di astronavi e di esseri alieni. Molte testimonianze le
> troviamo anche nella Bibbia. Il profeta Ezechiele, descrive alcuni esseri
> ed anche il veicolo usato da questi. La storia è ambientata tra Babel e
> Nippur, nei pressi del fiume Kebar, era il quinto giorno del mese di
> Tammuz (giugno luglio), era il quinto anno della deportazione del re
> Jojakim (593 a.c.). A Ezechiele appare un turbine tempestoso,
> proveniente dal nord, emetteva fumo, sembrava una nube, con al centro un
> nucleo folgorante di fuoco, che continuamente si rinnovava. Man mano che
> la macchina volante si avvicinava al profeta, questo ne discerne, meno
> confusamente le diverse parti. In quel fuoco, qualcosa brilla come un
> fulmine. Quattro esseri dall'aspetto umano si fanno avanti. Infatti, la
> testa e il petto, la parte cioè più alta e frontale, che sono visti per
> primi, hanno caratteristiche umane. Ciascuno di essi, subito dopo, svela
> quattro aspetti:

>
> 1. Fattezze di uomo;

>
> 2. Fattezze di leone sul fianco destro;

>
> 3. Fattezze di toro sul fianco sinistro;

>
> 4. Fattezze di ali come di aquila per la parte posteriore;

>
> Ciascuno possedeva quattro ali, due coprivano il corpo e due erano tese
> verso l'alto, le ali di uno potevano toccare quelle dell'altro. Queste
> ultime muovendosi producevano il rumore dell'oceano in tempesta. Di sotto
> le ali usciva un paio di braccia. Gli esseri erano disposti
> perpendicolarmente in forma di croce: nord-sud e est-ovest. Tra di essi,
> Ezechiele discerne, ora, muoversi rapidamente fuoco vivo, che brucia a mo
> di fiaccole e sprigiona lampi. Accanto ad essi, poi, guardando verso il
> veicolo che li aveva condotti fin là, Ezechiele nota quattro turbine, la
> loro forma è poco comune, ognuna pareva ne avesse un'altra dentro,
> incrociatesi ad angolo retto. Il veicolo era di proporzioni gigantesche,
> tutto ricoperto di oblò e si muoveva in sintonia con quegli strani esseri.
> Gli esseri sembravano dipendere dall'energia di quella macchina.
> Dall'insieme risultava una specie di carro maestoso, indefinibile. Sulla
> cima di quella macchina vi era una sorta di cupola luminosa, trasparente
> che brillava come il cristallo che sovrastava la testa di quegli esseri.
> Sotto la cupola si intravedeva un seggio, qualcosa di simile ad un trono e
> su di esso stava seduto un uomo dalle apparenti fattezze umane, un uomo la
> cui luminosità era come quella del fulmine, sembrava risplendere come
> fuoco vivo. Un alone gli brillava intorno, simile all'arcobaleno tra le
> nubi. A quel punto Ezechiele si spaventa e si getta con la faccia a terra.

>
> Torniamo in India:

>
> Le astronavi potevano essere equipaggiate con potenti armi da guerra. Nel
> Mahabharata queste potenti veicoli vengono descritti in modo molto
> particolareggiato, nella sezione Drona Parva, leggiamo: "Costruiremo
> un'astronave di grande potenza. La mente divenne il suolo che sosteneva
> quel veicolo, la parola divenne il binario sul quale voleva procedere.
> Tutti i discorsi e tutte le scienze erano raccolte in essa, tutti gli
> inni, ed anche il Suono Vedico "vashat". E la sillaba "om" piazzata

> davanti a quel carro lo rendeva straordinariamente bello. Quando si
> muoveva, il suo rombo riempiva tutti i punti cardinali. Antiche
> tradizioni tibetane, parlano di un "magico cubo volante" chiamato
> duracalapam, grazie al quale i monaci in meditazione sostenevano di essere
> in grado di spostarsi in qualsiasi angolo della Terra. La distinzione,
> netta e precisa di un'astronave, compare nel testo Samsaptakabagha:
> "Quando veniva usata quella macchina era enormemente risplendente, come un
> carro celeste che vola nel cielo". Nel Ramayana, nel VI libro dello
> Yuddhacanda, si legge del combattimento fra Rama e Ravana con "dardi"
> infuocati, lanciati da navi spaziali mosse da motori dai cui scarichi
> "uscivano faville" e nel Samaranga Sutradhara troviamo ben 230 Sloka
> (versi) dedicati ai principi della costruzione delle aeronavi.

> Torniamo in Israele:

> La Bibbia narra di alcuni esseri chiamati Nefilim e li definisce antichi
> eroi. La Bibbia, un libro antico che parla di esseri ancora più antichi.

> Genesi 6:1

> "Quando gli uomini cominciarono a moltiplicarsi sulla terra e nacquero
> loro figlie, i figli degli Elohim (esseri celesti), videro che le figlie
> degli uomini erano belle e si accoppiarono con esse."

> Genesi 6:4

> "C'erano sulla terra i Nefilim a quei tempi -e anche dopo- quando i figli
> degli "esseri celesti" si univano alle figlie degli uomini e queste
> partorivano loro dei figli, sono questi gli eroi dell'antichità, uomini
> famosi".

> Qui la Bibbia si ferma, ma la storia viene ripresa da un antico testo, il
> "Libro dei Vigilanti", il cui autore è l'Enoc biblico.

> Libro dei Vigilanti 6:1-6

> "Ed accadde, da che aumentarono i figli degli uomini, che in quei tempi
> nacquero, ad essi, ragazze belle di aspetto. E i figli degli esseri
> celesti, i figli del cielo, le videro, se ne innamorarono e dissero fra
> loro:

> "Venite, scegliamoci delle donne fra le figlie degli uomini e generiamoci
> dei figli". E disse loro Semeyaza, che era il loro capo: <<Io temo che può
> darsi che voi non vogliate che ciò sia fatto e che solo io pagherò il fio
> di questo atto>>. E tutti gli risposero e gli dissero: <<Giuriamo, tutti
> noi e ci impegniamo che non recederemo da questo proposito e che lo
> porremo in essere>>. Allora tutti insieme giurarono e tutti quanti si
> impegnarono vicendevolmente ed erano in tutto, duecento. E scesero in
> Ardis, cioè sulla vetta del monte Armon e lo chiamarono così, poiché su
> esso avevano giurato e si erano scambiati promessa impegnativa".

> Seguono i nomi dei duecento "esseri celesti" che scesero sulla Terra, per
> accoppiarsi con le figlie dell'uomo. Dopo essersi accoppiati, insegnarono
> alle loro mogli e ai loro figli la loro scienza in ogni dettaglio. il

> resto della storia la potete trovare sul "Libro dei Vigilanti"

>

> Torniamo in India:

>

> Dal Mahabharata: "Gli esseri celesti volavano sulle loro aeronavi, come

> portati dalle nuvole, raggiungevano tranquillamente la loro meta: i

> luminosi Aditi nel loro splendore, i Marut muovendosi nell'aria; gli alati

> Suparna, i Naga coperti di squame e i Gandharva famosi per la loro musica:

> a bordo di splendenti veicoli celesti, tutti insieme solcavano il cielo

> limpido e azzurro".

>

> I testi vengono scarsamente tradotti perché si dovrebbe ben sapere che, se

> fossero rivelati pubblicamente, verrebbero male usati. Gli studiosi

> preferiscono evitare di interpretare alcuni dei brani quali il seguente,

> di ordine prettamente tecnico: "Forte e durevole deve essere il corpo,

> come un grande "uccello" volante, di materiale leggero. Dentro si deve

> porre il motore al mercurio, con sotto l'apparecchio in ferro per il

> riscaldamento. Per mezzo della forza latente del mercurio, che mette in

> moto le turbine, un uomo seduto all'interno può viaggiare nel cielo, in

> modo meraviglioso, percorrendo grandi distanze. Quattro forti contenitori

> di mercurio debbono essere costruiti nella struttura interna. Quando sono

> stati riscaldati per mezzo dei contenitori di ferro, l'aeronave sviluppa

> la forza del tuono attraverso il mercurio. E subito diventa come una perla

> nel cielo... Tuttavia, se questo motore di ferro con le giunture

> appropriatamente saldate viene riempito di mercurio e il calore viene

> condotto fino alla parte superiore, sviluppa potenza con il ruggito di un

> leone... I possibili movimenti dell'aeronave sono l'inclinazione, l'ascesa

> e la discesa verticale, gli spostamenti avanti e indietro, l'ascesa

> normale, la discesa normale, la progressione su lunghe distanze grazie

> all'opportuna regolazione delle parti funzionanti che assicurano il moto

> perpetuo. La forza e la durata di queste macchine dipende dai materiali

> usati". Ecco ora alcune delle qualità principali dell'aeronave, può

> essere invisibile, trasportare passeggeri, essere resa piccola e

> compatta, muoversi in silenzio (se deve essere usato il suono deve

> esservi una grande flessibilità di tutte le parti mobili che debbono

> esser costruite alla perfezione); deve durare a lungo; deve esser ben

> coperta; non deve diventare troppo calda, troppo rigida o troppo morbida;

> può essere mosso da melodie e ritmi.

>

> Per questo motivo molti studiosi di sanscrito e di ebraico, che hanno

> potuto leggere gli antichi Sastra (scritture rivelate) indiani e ebraici,

> si sono convinti che in un passato remoto alcuni esseri celesti, siano

> scesi sulla Terra. "

>

> Antonio Bruno

> "A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un

> grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

> (un prof. di ruolo che insegna Fisica)

>

>

From anon-bounces@deuxpi.ca Fri Nov 24 11:50:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Antonio Bruno
From: Anonyma <anon-bounces@deuxpi.ca>
Date: Fri, 24 Nov 2006 05:50:32 -0500 (EST)

Kennyt ha scritto:

> Mentre guardavo la serie preferita da AB (prison breack)
> <mago_gabriel@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:1164321874.180282.190420@45g2000cws.googlegroups.com...
>
> >Vuoi postare qualche minchiatazza nel ng
>
> Era una domanda retorica immagino...

Il solito homo che stenta a capire!!

-:)_____ Random

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Fri Nov 24 11:52:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Fri, 24 Nov 2006 11:52:12 +0100

Il /24 nov 2006/, *10hp* ha scritto:

> Perchè non fate un ng dedicato esclusivamente ad AB, così termina
> la pantomima e forse potrebbe uscire qualche 3d interessante?

avrà notato che i pochi post in topic e interessanti sono però postati
da AB

> E tu AB, sembra che lo fai apposta. Perchè insisti a frequentare
> posti dove sei indesiderato? Sei masochista?

per darla vinta a qualche bulletto? suvvia...

From vxv@niet.it Fri Nov 24 11:56:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 10:56:04 GMT

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9nacm2l3jtiphgb46sl59henntj1hhdinu@4ax.com...

> ...come chissà' quante altre (che però non sono state rese pubbliche
> dagli altri autori), ma se non lo faceva poteva diventare una
> omissione di atti con varie ripercussioni *soprattutto* se poi quelle
> ipotesi fossero risultate (alla fine del processo) corrette ("scie

> magnetiche", "alone magnetico dell'UFO", il "velivolo non
> terrestre")....

finalmente

quello che volevo sostenere e che alcuni qui non vogliono capire e' che
l'ipotesi UFO non è poi così campata per aria .

Se Priore avesse considerato impossibile una spiegazione del genere non
avrebbe nemmeno ricevuto Bongiovanni et company .

Con questo non vuol dire avvalorare tale ipotesi ma nemmeno scartarla per
partito preso .

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Fri Nov 24 11:59:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Fri, 24 Nov 2006 11:59:00 +0100

Il /24 nov 2006/, *valentina* ha scritto:

> lo capirebbe anche un bambino.
> con questa lettura non fai altro che rinnovarmi ciò che ho sempre
> pensato con certezza assoluta.

non ho questa tua... "fede"

> del resto è il principale motivo del film 2001 odissea nello
> spazio che vi consiglio di vedere e rivedere, dove il monolito
> alieno, nella preistoria dell'uomo, con la sua parete liscia, ha
> suggerito all'uomo il pensiero che una pietra può essere levigata
> e smussata per avere una forma.

beh, Kubrick era davvero "una intelligenza superiore"

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Fri Nov 24 12:04:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Fri, 24 Nov 2006 12:04:40 +0100

Il /24 nov 2006/, *Aymar* ha scritto:

> On Fri, 24 Nov 2006 09:47:35 +0100, valentina wrote:
>
>>cut
>
> però... "cut".
> Per essere una che non sa cosa sia "quella cosa del troll", le
> convenzioni dei NG le conosci benino <g>

non penso ci voglia molto, basta leggere per un po' di giorni le news e copiare quello che fanno gli altri

- > e di tutti i frequentatori del NG, guardacaso insisti imperterrita
- > a trovare interessanti i post del *più sgradevole*, parziale e
- > trasversalmente (ma anche sfacciatamente diretto) insultatore.

sono anche gli unici post oggettivamente in topic e quindi interessanti, mi sembra naturale che una come Valentina appassionata dell'argomento sia portata a quotare *quei* messaggi, perché il resto è fuffa, specchietti riflessi e gne gne.
Antonio Bruno vi sta facendo trotare e non poco, e non è un bello spettacolo

- > Poi ti stupisci di "quella cosa del troll".

CVD

From nickblaster@gmail.com Fri Nov 24 12:05:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 12:05:50 +0100

"Roberto" <patteggiare@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4566b1fe\$0\$7641\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> > E tu AB, sembra che lo fai apposta. Perché insisti a frequentare posti
> > dove
> > sei indesiderato? Sei masochista?
>
> no, è solo un nullafacente.

Magari lo fosse davvero.

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Fri Nov 24 12:08:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione sito
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Fri, 24 Nov 2006 12:08:36 +0100

Il /24 nov 2006/, *David* ha scritto:

- > Ciao a tutti,
- >
- > vi segnalo l'apertura di un sito che potrebbe interessarvi:
- >
- > <http://underworldforum.altervista.org>

senza offesa lo trovo bruttino e non mi piace che all'apertura ci si debba sorbire il trailer de i pirati dei caraibi. non è qualcosa che mi incentiva ad iscrivermi

prova questo semmai:

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

From nobody@mixmaster.it Fri Nov 24 12:19:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: x Antonio Bruno

From: George Orwell <nobody@mixmaster.it>

Date: Fri, 24 Nov 2006 12:19:55 +0100 (CET)

TdS2005 ha scritto:

> mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

>

> > Antò, vuoi mandare delle email a qualche tutù rompicazzi in forma

> > anonima?

> > Eccoti il link: <http://www.tuonet.com/www/email.php>

> >

> > Vuoi postare qualche minchiatazza nel ng senza rivelare il tuo IP?

> > Eccoti il link: <http://anonymouse.org/anonnews.html>

> >

> > Vuoi scrivere perennemente con diversi IP che puoi usare a tuo

> > piacimento?

> > Scaricati "Multiproxy" da qui:

> > <http://www2.multiproxy.org/mproxy12.zip>

> >

> > aprilo, avvialo e vai su: "Options\proxy server list

> > Elimina tutti i proxy della lista (sono obsoleti. Seleziona l'IP del

> > proxy,tasto destro, elimina. Fallo con tutti).

> > Adesso scaricati questa breve lista (3 proxy belli freschi e

> > funzionanti):

> > <http://magogabriel.altervista.org/proxylist.zip>

> >

> > Estrai il folder tex e apri multiproxy:

> > Option\proxy server list\menu\files\import proxy list.

> >

> > Quando si apre la finestra comune, scegli il file di testo che hai

> > scaricato (proxy_all) e caricalo:

> >

> > Adesso apri IE e vai su: Strumenti\opzioni

> > internet\connessioni\impostazioni

> >

> > Nella finestra "Server Proxy" spunta la casellina dove dice "Utilizza

> > un server proxy per questa connessione".

> > Nel campo "indirizzo:" digita: 127.0.0.1

> > Nel campo "Porta:" digita: 8088

> > Fai OK!

> > Il tuo pc da questo momento utilizza un IP proxy e ti puoi collegare

> > dove vuoi tu.

> > Crea un account su Google o Newsland o dove vuoi tu (in fase di

> > registrazione disattiva il proxy deselezionando la casellina "Utilizza

> > un server proxy per questa connessione" altrimenti non ti registra.

> > Quando poi invii una email, riattiva multiproxy selezionando la

> > casellina prima descritta e il tuo IP visibile pubblico sarà quello
> > del proxy e non il tuo reale).
> >
> > Comunque se hai qualche problema, fammi sapere che ti spiego passo
> > passo come devi fare.
> > Ciao e in culo a questi cacacazzi cicappini merdosi:))))
>
> Vedo che sei un semplice lamerozzo.
> Ti sono ignote parecchie cose che di certo non ti sto a spiegare e che
> mi auspico nessuno ti spieghi.
>

Ma funziona o non funziona questo coso?

-): Random

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Fri Nov 24 12:22:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 12:22:25 +0100

Leo79 ha scritto:

- > Su questo argomento credo che possiate trovare informazioni interessanti su
- > questo link
- >
- > <http://www.ufomachine.org/ebook.htm>
- >
- > E' un sito di Corrado Malanga, quindi immagino che ci sarà parecchia gente
- > che storgerà la bocca e contesterà a priori, però vi dico di scaricare quei
- > file relativi alle opere di Lobsang Rampa (per chi non lo sapesse era un
- > monaco tibetano, e i libri sono stati scritti tra gli anni 50 e 60). Insomma
- > questi estratti li ha scritti proprio il monaco in questione, e parla anche
- > di civiltà aliene vissute sulla terra molto prima di noi....

Mi spiegate perchè prendete in considerazione i Vimana e non il carro di
Apollo, la nave Argo, il Colosso di Rodi ecc ecc?

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From nickblaster@gmail.com Fri Nov 24 12:23:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 12:23:40 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98857ADD3E4A1ercanarogazetapl@85.214.50.93...

- >
- > sono anche gli unici post oggettivamente in topic e quindi
- > interessanti, mi sembra naturale che una come Valentina appassionata
- > dell'argomento sia portata a quotare *quei* messaggi, perché il resto è
- > fuffa, specchietti riflessi e gne gne gne.
- > Antonio Bruno vi sta facendo trottare e non poco, e non è un bello
- > spettacolo

E sì, bisogna ammettere che è molto difficile digitare "vimana" in google,
selezionare il quarto link e floodare il ng con dei copia incolla di testi
scritti da altri.

Poi basta plonkare chiunque provi a discuterci e il gioco è fatto.

From angelochiavadores@algabbio.org Fri Nov 24 12:24:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>
Date: Fri, 24 Nov 2006 12:24:45 +0100

Il Fri, 24 Nov 2006 02:24:16 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Quello degli UFO è ritenuto a torto un fenomeno del XX secolo

Abbiamo tutti un cellulare, una fotocamera, in molti hanno la videocamera, tantissimi hanno un 'unico apparecchio con tutte queste funzioni a livello qualitativo accettabile.

Oh... gli unici filmati degni di nota di un qualunque avvistamento sono sempre dei fake... ma pensa un po'!

> ma basta
> addentrarsi un po' più di un superficiale fruitore di rotocalchi

Per accorgersi che sono state truffate milioni di persone.

From ale_salta@libero.it Fri Nov 24 12:25:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 12:25:40 +0100

On 24 Nov 2006 02:44:00 -0800, sino_lupek wrote:

>E' un post interessantissimo invece

non ho detto il contrario.
forse non hai capito cosa intendevo.

From gpiero.salice@gmail.com Fri Nov 24 12:27:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 24 Nov 2006 03:27:26 -0800

valentina ha scritto:

> "ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio

> news:Xns98848B366B487ercanarogazetapl@85.214.50.93...
> > Il /23 nov 2006/, ** ha scritto:
>
> > per=F2 non =E8 mica facile bersi tutte queste stronzate, ci pu=F2 stare=
che
> > qualcuno sbotti
>
> c'e per=F2 stronzata e stronzata
> questa della maschera =E8 propio grande

mentre i rettili sulla luna =E8 piccola ? o_0

perplesso =E8 confuso...

bye,
/g

From vxv@niet.it Fri Nov 24 12:37:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 11:37:21 GMT

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cs9cm2hj64f077u97l4teg69hnckogmjpo@4ax.com...
> Il Wed, 22 Nov 2006 21:58:38 GMT, "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto nel
> MSG-ID "iK39h.52988\$uv5.355112@twister1.libero.it" rispondendo a
> "Gyork" :
>
>>tu caro pozzo di scienza infusa non hai capito forse una cosa
>>c'è un Baiata che denuncia pressioni da parte dei servizi
>
> perche' allora non va direttamente in Procura a fare una bella e
> circostanziata denuncia verso i "servizi segreti" italiani??
>
> Mah, per me e' molto duro, non so pero' per Kunga...

La prossima volta che lo incontro dal vivo gli giro questa domanda

ammeno che tu non voglia scrivergli : baiata.area51@edizioniihera.com

From brainwrk@despammed.com Fri Nov 24 12:56:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 24 Nov 2006 03:56:08 -0800

On Nov 24, 9:47 am, "valentina" <v...@e.com> wrote:

- > con questa lettura non fai altro che rinnovarmi ci=F2 che ho sempre pensa=to
- > con certezza assoluta.

ma se avevi una certezza assoluta, come ha fatto a rinnovartela? era una certezza assoluta traballante? :)

- > gli alieni hanno sempre visitato il nostro pianeta aiutandoci e dandoci
- > delle spinte per favorire la nostra evoluzione. ne sono certa che =E8 cos=i, ci
- > scommetto la vita.

non e' vero!! lo giuro sulla tua testa!

- > del resto =E8 il principale motivo del film 2001 odissea nello spazio che=vi
- > consiglio di vedere e rivedere, dove il monolito alieno, nella preistoria
- > dell'uomo, con la sua parete liscia, ha suggerito all'uomo il pensiero che
- > una pietra pu=F2 essere levigata e smussata per avere una forma.

del resto, essendo Arte, e' soggetta ad interpretazioni.
la tua, nello specifico, mi fa pensare che forse dovresti vedere e rivedere il film un altro centinaio di volte.

- > da questo, i primati hanno imparato a rendere le ossa e le pietre a forma
- > di punta e osservando il monolito anche a levigarle.
- >
- > . fatto questo potevano tagliare radici e abbattere alberi e piante per
- > procacciarsi cibo. non erano poi pi=F9 preda di animali feroci, perch=E8 =adesso
- > la tigre quando entrava nella loro caverna, poteva anche essere uccisa da
- > loro con le varie armi di osso appuntite e le clave.
- >
- > nel corso dei millenni la pietra fu sostituita dal bronzo e poi da leffe=ro,
- > dalla caccia passarono all'agricoltura. e il monolito alieno osserv=F2 tu=tte
- > le ere dell'evoluzione umana.

nel 2001 che ho visto io passano alla base lunare. l'*agricoltura* l'hai trovata negli extras del DVD?

- > era nata l'intelligenza.

che semmai era nata al tocco del monolito, eh.

- > intelligenza scoccata grazie a essere alieni, che ancora oggi osservano =il
- > nostro procedere.

ok, vabbe'; io l'ho capito che hai Fede nell'esistenza degli alieni e tutto il resto.

peccato che il tuo Credo e le tue Certezze non riflettano assolutamente quelle di chi ha ideato il film.

> un film certo, ma ha sempre un suo fondo di verità. E niente esce dal niente,

il niente che esce dal niente non vuol dire, appunto, niente.
considerato il contesto storico in cui Clarke e Kubrick si trovavano.

> il fatto che Clark abbia scritto ci=F2, come grandissimo scienziato ,
> conoscitore dell'astronautica e della fisica, la dice lunga sul pensiero =
di
> grandi scienziati che per esprimere le loro idee comuni, lo hanno detto con=
la
> fantascienza, forse per non essere derisi dai gli ignoranti.

o forse perché la Fantascienza è tale perché da una visione dei
possibili futuri e, capita, a volte ci azzecca (vedi Wikipedia e
Arthur C. Clarke). e quando non ci azzecca nessuno dice niente.
esattamente come per le previsioni dei fattucchieri.

> la verità =E8 che gli alieni ci tengono sempre con loro.
>
> del resto come può=F2 essere diversamente?

la pesantezza di questa affermazione mi fa tornare alla mente la caccia
alle streghe operata da gente con le stesse, monolitiche, certezze.

scommettiamo che credi pure agli UFO nella storia dell'Arte?

Mk

From ale_salta@libero.it Fri Nov 24 13:03:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:03:19 +0100

On 24 Nov 2006 03:56:08 -0800, Mk wrote:

>nel 2001 che ho visto io passano alla base lunare. l'*agricoltura*
>l'hai trovata negli extras del DVD?

è la director's aftermath :-)

From vale@e.com Fri Nov 24 13:04:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:04:13 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:lcedm2hcevgq3frvhsicqfaucrktptvg@4ax.com...
> On Fri, 24 Nov 2006 09:47:35 +0100, valentina wrote:

>
 >>cut
 >
 > però... "cut".
 > Per essere una che non sa cosa sia "quella cosa del troll", le
 > convenzioni dei NG le conosci benino <g>
 >
 >>lo capirebbe anche un bambino.
 >>con questa lettura non fai altro che rinnovarmi ciò che ho sempre pensato
 >>con certezza assoluta.
 >
 > e cicici e bububu.
 > e di tutti i frequentatori del NG, guardacaso insisti imperterrita a
 > trovare interessanti i post del *più sgradevole*, parziale e
 > trasversalmente (ma anche sfacciatamente diretto) insultatore.
 > Poi ti stupisci di "quella cosa del troll".
 >
 >>gli alieni hanno sempre visitato il nostro pianeta aiutandoci e dandoci
 >>delle spinte per favorire la nostra evoluzione. ne sono certa che è così,
 >>ci
 >>scommetto la vita.
 >
 > Bello sforzo. Tanto è Un'illusione Da Poco (Fossati-Guglielminetti)
 >
 >>del resto è il principale motivo del film 2001 odissea nello spazio che vi
 >>consiglio di vedere e rivedere, dove il monolito alieno, nella preistoria
 >>dell'uomo, con la sua parete liscia, ha suggerito all'uomo il pensiero che
 >>una pietra può essere levigata e smussata per avere una forma.
 > [cut]
 >> intelligenza scoccata grazie a essere alieni, che ancora oggi osservano
 >> il
 >>nostro procedere.
 >
 > ma sei sicura che stai parlando di "2001" di Kubrick?
 >
 >>la verità è che gli alieni ci tengono sempre con loro.
 >>del resto come può essere diversamente?
 >
 > Boia, a questo metodo "ti spiego con la *logica* come mai X: è così: lo
 > penso io. Mi pare evidente!" ci sei proprio affezionato, eh?
 > Magari tu avessi l'umilté di riconoscere chiedi logico non c'è nulla...
 >
 > Non è obbligatorio rispondere a questo post: ti ci metto una faccina :-)
 > così rimane tutto a un "taralluccio & wine level".

From ale_salta@libero.it Fri Nov 24 13:07:31 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
 From: Aymar <ale_salta@libero.it>
 Date: Fri, 24 Nov 2006 13:07:31 +0100

On Fri, 24 Nov 2006 13:04:13 +0100, valentina wrote:

>"Aymar" ha scritto

... e questa manovrina per farmi leggere dal plonkatore compulsiva, te l'hanno insegnata alla terza lezione della scuolina di trollaggio? aj già, ma tu NON sai cosa sia un troll, neh? :-)
levaci l'olio, dai retta allo zio.

From vale@e.com Fri Nov 24 13:17:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:17:40 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:lcedm2hcevgq3frvhsicqfaucrktptvtg@4ax.com...
> On Fri, 24 Nov 2006 09:47:35 +0100, valentina wrote:
>

> e cicici e bububu.
> e di tutti i frequentatori del NG, guardacaso insisti imperterrita a
> trovare interessanti i post del *più sgradevole*, parziale e
> trasversalmente (ma anche sfacciatamente diretto) insultatore.
> Poi ti stupisci di "quella cosa del troll".

ho capito.

mi sto scraggiando a scrivere qui serenamente
devo dire che a volta ho anche timore a scrivere le mie idee perchè qui si respira davvero un'aria di regime.
non è bello che a ogni post scritto per dialogare le proprie idee si entra a criticare, ad avere il sospetto che sia un falso di qualcun'altro, che sia dalla parte di qualcuno perchè rispondo a lui. sospetti continui che nulla hanno a che vedere con le idee e il dialogo.

non so che dire e ci sto anche male.

fate voi ma questo non è un ng di ufologia ma solo un entrare in un ring dove tutti si azzuffano tra sospetti liti e continue offese alla ricerca del falso personale e dei demeriti nella vita privata di qualcuno proprio come ab.
non so che vi costa lo dico per il bene del ng, accettare solo le idee di chi parla e rapportarci solo con quelle. perchè andare sempre nel personale? perchè non dibatterci solo su le idee?. sinceramente di essere tratta così male e sentire continuamente offese contro ab ad ogni suo post mi fa davvero schifo e penso abbia stancato tutti che amano solo le idee dell'ufologia

poi fate voi se vi sta bene così ma penso perderete utenti alla lunga

From vale@e.com Fri Nov 24 13:24:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:24:25 +0100

"Z@F" <gpiero.salice@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1164363851.208369.116010@l39g2000cww.googlegroups.com...

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> Antò,
[Cut]
> Comunque se hai qualche problema, fammi sapere che ti spiego passo
> passo come devi fare.
> Ciao e in culo a questi cacacazzi cicappini merdosi:))))

L'unico problema che non ha è abbassarsi i pantaloni...

L'abbiamo constatato tutti...

/g

From vale@e.com Fri Nov 24 13:24:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:24:58 +0100

"Z@F" <gpiero.salice@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1164363851.208369.116010@l39g2000cww.googlegroups.com...

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

:))))

L'unico problema che non ha è abbassarsi i pantaloni...

L'abbiamo constatato tutti...

fai schifo

vergognati

From vale@e.com Fri Nov 24 13:30:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:30:45 +0100

" ...
>
>> era nata l'intelligenza.
>
> Vabbè, comunque gli alieni sono stati un po' distratti perchè hanno
> dimenticato di visitare certe scuole...;-)
> Battute a parte, se noi, come credo, fossimo una specie fra le tante che
> popolano molti pianeti dell'universo, non possiamo pretendere di essere la
> forma di intelligenza più evoluta esistente. E se, come pure credo, fosse
> possibile essere "visitati" da questi alieni super-intelligenti, non vedo
> perchè non avrebbero dovuto aiutarci discretamente e non tenere alla
> preservazione del pianeta Terra. Purtroppo, mi sa tanto che abbiamo
> rappresentato per loro una delusione...galattica!...;-)
> Ciao!
>

scusa antonio, ma han detto che sei contagioso e se ti rispondo pensano
sia una strega d'accordo con il diavolo ,un fake, un troll, una posseduta

questo è il livello di questo ng

From ale_salta@libero.it Fri Nov 24 13:31:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Ayamar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:31:34 +0100

On Fri, 24 Nov 2006 13:17:40 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:

>qui si
>respira davvero un'aria di regime.

brrrr. terribile.

>non è bello che a ogni post scritto per dialogare le proprie idee si entra a
>criticare,

ecco: ti si deve dire "hai ragione". hai d'altronde dimostrato che alla
terza o quarta ripetizione delle tue idee preconcepite, senza minimamente
valutare le risposte, "ci rinunci".
comincia a valutare la possibilità che i NG non ti siano congeniali: tu
cerchi conferme alle tue idee (imo balzane), non dialogo.

>non so che dire e ci sto anche male.

appunto, vedi sopra.

>non so che vi costa lo dico per il bene del ng, accettare solo le idee di
>chi parla e riportarci solo con quelle.

rapportarsi a un'idea non vuol dire accettarla. in questo misunderstanding risiede il tuo problema: se non si accettano le tue idee, cominci a manifestare insofferenza. accettare che altri diversi da te la pensino in modo diverso è un problema? allora forse il problema è più tuo che altrui, no?

>perchè andare sempre nel personale?

a parte AB, che è stato il primo a mettere in piazza la sua vita privata, mi fai un altro esempio?
giusto per quantificare questo "sempre", sai.

>sentire continuamente offese contro ab ad ogni suo post
>mi fa davvero schifo

sei troppo sensibile, evidentemente.

From ale_salta@libero.it Fri Nov 24 13:33:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:33:42 +0100

On Fri, 24 Nov 2006 13:30:45 +0100, valentina wrote:

>scusa antonio, ma han detto che sei contagioso e se ti rispondo pensano
>sia una strega daccordo con il diavolo ,un fake, un troll, una posseduta
>questo è il livello di questo ng

seeee, sai cosa: le pigli al volo.
ti saluto.

From emilianobronx@libero.it Fri Nov 24 13:38:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 24 Nov 2006 04:38:34 -0800

valentina ha scritto:

> "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1164363851.208369.116010@l39g2000cww.googlegroups.com...
>
> mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:
>
> :)))
>
> L'unico problema che non ha =E8 abbassarsi i pantaloni...
>
> L'abbiamo constatato tutti...
>=20
> fai schifo

>=20
> vergognati

sottoscrivo.

From vale@e.com Fri Nov 24 13:40:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:40:04 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8todm2pin4dqjnq7lbdp20c270f46v7775@4ax.com...
> On Fri, 24 Nov 2006 13:17:40 +0100, "valentina" <vale@e.com> wrote:
>

>>non so che vi costa lo dico per il bene del ng, accettare solo le idee di
>>chi parla e rapportarci solo con quelle.

> ecco: ti si deve dire "hai ragione". hai d'altronde dimostrato che alla
> terza o quarta ripetizione delle tue idee preconcelte, senza minimamente
> valutare le risposte, "ci rinunci".
> comincia a valutare la possibilità che i NG non ti siano congeniali: tu
> cerchi conferme alle tue idee (imo balzane), non dialogo.
>
> rapportarsi a un'idea non vuol dire accettarla. in questo
> misunderstanding risiede il tuo problema: se non si accettano le tue
> idee, cominci a manifestare insofferenza.
> accettare che altri diversi da te la pensino in modo diverso è un
> problema? allora forse il problema è più tuo che altrui, no?
>
>
> a parte AB, che è stato il primo a mettere in piazza la sua vita
> privata, mi fai un altro esempio?
> giusto per quantificare questo "sempre", sai.

CVD.

From gyork.gyork@gmail.com Fri Nov 24 13:42:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:42:01 +0100

TdS2005 wrote:

>> Ergo: tra la versione scritta e quella parlata, il caso Ustica
>> diventa un Ufo crash.
>
> No, scusami ma non ci arrivo proprio o interpreti male tu. Nel senso
> che, tra la versione scritta e quella parlata NOTO EVIDENTI
> CONTRADDIZIONI, ma non un collegamento diretto tra UFO-Crash e Ustica.

Allora, le parole di Baiata le abbiamo in due versioni: scritta e filmata.

Nella versione scritta Baitata dice che i servizi segreti hanno richiesto di non parlare di TRE argomenti:

- 1- Ustica
- 2- Installazioni sotterranee
- 3- Rapimenti alieni

Nella versione filmata Baiata fa riferimento ancora a TRE argomenti, che sono:

- 1- UFO crash
- 2- Basi sotterranee
- 3- Abductions

Appare chiaro che gli argomenti 2 e 3 siano gli stessi, in entrambe le versioni.

Mentre per quanto riguarda il PRIMO ARGOMENTO, tra la versione scritta e quella filmata il caso Ustica diventa "ufo crash".

Ed io infatti scrivevo: <<è interessante vedere come tra la versione scritta e quella parlata, il caso Ustica diventi un "ufo crash">>

From brainwrk@despammed.com Fri Nov 24 13:43:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 24 Nov 2006 04:43:03 -0800

On Nov 24, 1:38 pm, "Verdeconiglio" <emilianobr...@libero.it> wrote:

> valentina ha scritto:
>
> > "Z@F" <gpiero.sal...@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> >news:1164363851.208369.116010@l39g2000cww.googlegroups.com...
>
> > mago_gabr...@hotmail.it ha scritto:
>
> > :)))
>
> > L'unico problema che non ha =E8 abbassarsi i pantaloni...

>
> > L'abbiamo constatato tutti...
>
> > fai schifo
>
> > vergognati

> sottoscrivo.

e' proprio vero: ci meritiamo Moggi.
anzi, Vi meritate Moggi.

Mk

From gpiero.salice@gmail.com Fri Nov 24 13:58:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione sito
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 24 Nov 2006 04:58:32 -0800

ercanaro ha scritto:

> Il /24 nov 2006/, *David* ha scritto:
>
> > Ciao a tutti,
> >
> > vi segnalo l'apertura di un sito che potrebbe interessarvi:
> >
> > <http://underworldforum.altervista.org>
>
> senza offesa lo trovo brutto e non mi piace che all'apertura ci si
> debba sorbire il trailer de i pirati dei caraibi. non =E8 qualcosa che mi
> incentiva ad iscrivermi
>
> prova questo semmai:
> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=3D2462>

0_o faccio che evitarli entrambi ^^

d'altronde non ho ancora trovato un forum dove venga trattato
l'argomento con un minimo di seriet=E0, o dove ci siano persone con
almeno una discreta preparazione...

bye,
/g

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 14:00:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:00:12 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4566e5fa\$0\$19235\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> scusa antonio, ma han detto che sei contagioso e se ti rispondo pensano
> sia una strega daccordo con il diavolo ,un fake, un troll, una posseduta
>
> questo è il livello di questo ng

Già... Insomma vogliono tacitarti oltre che tacitarmi. Esplicativo, molto
esplicativo!
Spero tu non ti faccia intimorire.
Ciao, strega!...;-)

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 14:03:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:03:40 +0100

<sino_lupek@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164365040.910825.51090@k70g2000cwa.googlegroups.com...

Certo, ora perchè un post è di tizio o di caio, non può essere in
alcun modo interessante.
In questo discorso di logico non ci vedo proprio nulla !!!
E' un post interessantissimo invece, anzi, ringrazio Antonio per averlo
scritto.

Pace e serenità

**** Sì, eterna, se possibile...;-)

Come vedi, ormai questi autentici nazisti, non solo vorrebbero esercitare
incontrastati il loro bieco predominio sui NG senza alcuna contraddizione o
vera discussione, ma sono anche galattiche facce toste nel vedre gli
insulti...altrui, sorvolando vomitevolmente su quelli in quantità
industriale che io e tutti coloro che non sono scettico-cicappini allineati
si devono da sempre sorbire.
Fanno schifo e ormai l'hanno capito anche i sassi.
Ciao e grazie

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 14:05:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:05:46 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98857ADD3E4A1ercanarogazetapl@85.214.50.93...

> sono anche gli unici post oggettivamente in topic e quindi
> interessanti, mi sembra naturale che una come Valentina appassionata
> dell'argomento sia portata a quotare *quei* messaggi, perché il resto è
> fuffa, specchietti riflessi e gne gne.
> Antonio Bruno vi sta facendo trottare e non poco, e non è un bello
> spettacolo
>
>> Poi ti stupisci di "quella cosa del troll".
>
> CVD

Sono gelooosi, poverini!...;-) Sono biliosi roditori che trotano, in effetti, come asini impazziti. Cosa vuoi che glie ne fregghi delle discussioni serie e dei post in topic? Il loro autentico scopo non è mai stato questo, lo sai...

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sag6211@libero.it Fri Nov 24 14:07:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:07:53 +0100

Il 24/11/2006, Antonio Bruno ha detto :

> Come vedi, ormai questi autentici nazisti

cough cough

From vxv@niet.it Fri Nov 24 14:09:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:09:51 GMT

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mjccm2db5na98rg20nqmf3fstlt33qdl0p@4ax.com...

>>> Non cambiare discorso. Spiegaci perchè ti gingilli con il pistolino dei
>>> bambini. Su, dà. Non vorrai mica eludere l'argomento vero?
>>> Dopotutto almeno una persona che ha formulato questa ipotesi e noi NON
>>> LA
>>> POSSIAMO ESCLUDERE.
>>> (Ti torna come ragionamento?)
>
>>ti diverti a giocare in questsa maniera ??
>> MA QUANTI ANNI HAI COGLIONE ??
>
> ueh, ma mo' ti stai comportando come e' scritto anche su
> http://it.wikipedia.org/wiki/Troll_%28Internet%29 ...

essere deficienti e voler giocare con argomenti gravi come la PEDOFILIA
.....

quello è e rimane da COGLIONI

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 14:10:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:10:45 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4566e2e8\$0\$19229\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>sinceramente di essere
> tratta così male e sentire continuamente offese contro ab ad ogni suo
> post mi fa davvero schifo e penso abbia stancato tutti che amano solo le
> idee dell'ufologia
>
> poi fate voi se vi sta bene così ma penso perderete utenti alla lunga

Dai, non vedi che si è aggiunta anche la patetica commedia della
gelosia?...Il salterello fa ironia biliosa ed è oltretutto più buffo di un
pagliaccio.

Valentina, non prendere troppo sul serio questi esperimenti mal riusciti

della natura e continua a partecipare. Guarda che c'è tanta gente che legge e che trova utile, pur facendo lo slalom fra le provocazioni di questi prepotenti sottosviluppati, cogliere spunti da sinceri scambi di opinioni e proposte di discussione sui temi IT.
Resta anche per loro, come faccio io.
Ciao!

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From peltio@twilight.zone Fri Nov 24 14:11:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:11:38 GMT

Il giorno 24-11-06 alle ore 08.09.28, l'imputato Albion of Avalon rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ek65rb\$nmf\$5@nnrp-beta.newsland.it>

> Siamo tutti uomini. Poi c'è chi è un professore, chi è dottore (cioè che è
> dotto in una materia), chi mastro, chi operaio.
> Ma sempre uomini siamo.

Qualcuno, però, è anche animale.
:]

saluti,
Peltio

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Fri Nov 24 14:12:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:12:20 +0100

Il /24 nov 2006/, *George Orwell* ha scritto:

> Ma funziona o non funziona questo coso?

>
> -): Random

ecco che qualcuno ha scoperto i remailer -__-
ricordati di ricompilare a mano il campo "References:" altrimenti ogni
tua risposta apre un nuovo thread ed è una bella seccatura

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 14:12:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:12:26 +0100

"Leo79" <leokipp@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4566cdab\$0\$7629\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Su questo argomento credo che possiate trovare informazioni interessanti
> su questo link
>
> <http://www.ufomachine.org/ebook.htm>
>
> E' un sito di Corrado Malanga, quindi immagino che ci sarà parecchia gente
> che storgerà la bocca e contesterà a priori, però vi dico di scaricare
> quei file relativi alle opere di Lobsang Rampa (per chi non lo sapesse
> era un monaco tibetano, e i libri sono stati scritti tre gli anni 50 e
> 60). Insomma questi estratti li ha scritti proprio il monaco in questione,
> e parla anche di civiltà aliene vissute sulla terra molto prima di noi....
>
> saluti

Molte grazie. Credimi, ci sono tante persone interessate a restare in
tema!...
Ciao!

--
Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Fri Nov 24 14:13:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione sito
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:13:10 +0100

Il /24 nov 2006/, *Z@F* ha scritto:

> d'altronde non ho ancora trovato un forum dove venga trattato
> l'argomento con un minimo di serietà, o dove ci siano persone con
> almeno una discreta preparazione...

c'è sempre IDU

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 14:16:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:16:05 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns988578BFD2DE0ercanarogazetapl@85.214.50.93...

> per darla vinta a qualche bulletto? suvvia...

Infatti, le uniche maniere per farmi abbandonare questi NG sono 2:

- 1) che partecipanti al NG seri e del tutto disinteressati a polemiche, insulti e flames mi dicano che ciò che posto non è nè interessante nè particolarmente stimolante alcuna discussione;
- 2) che il branco si rassegni alla mia presenza, la termini di insultarmi e mi ignori.

Comunque, basterebbe il punto 1. Ma che non siano fake, eh!...;-)
Birbantelli di cicappini!...

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Fri Nov 24 14:16:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:16:15 +0100

Il /24 nov 2006/, *Mk* ha scritto:

- > e' proprio vero: ci meritiamo Moggi.
- > anzi, Vi meritate Moggi.

beh, se l'alternativa è Tronchetti Provera o il petroliere ecologico si sceglie il male minore

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Fri Nov 24 14:16:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:16:58 +0100

Il /24 nov 2006/, ** ha scritto:

- > Certo, ora perchè un post è di tizio o di caio, non può essere in
- > alcun modo interessante.
- > In questo discorso di logico non ci vedo proprio nulla !!!
- > E' un post interessantissimo invece, anzi, ringrazio Antonio per
- > averlo scritto.

quoto
anche secondo me è un post interessantissimo

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Fri Nov 24 14:22:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:22:39 +0100

Il /24 nov 2006/, *Nickblaster* ha scritto:

- > E si, bisogna ammettere che e' molto difficile digitare "vimana"
- > in google, selezionare il quarto link e floodare il ng con dei

non hai chiaro due cose:

- cosa sia il flood
- cosa sia in topic

- > copia incolla di testi scritti da altri.

è un problema questo? io invece apprezzo che abbia speso quel briciolo di tempo per postare qualcosa di interessante

- > Poi basta plonkare chiunque provi a discuterci e il gioco e'
- > fatto.

toccare la persona sulla sua vita privata non riesco ancora a considerarla come discussione

From peltio@twilight.zone Fri Nov 24 14:23:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:23:15 GMT

Il giorno 24-11-06 alle ore 14.09.51, l'imputato Kunga rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<zaC9h.55123\$Fk1.105873@twister2.libero.it>

- > essere deficienti e voler giocare con argomenti gravi come la PEDOFILIA
- >
- >
- > quello è e rimane da COGLIONI

Mentre essere deficienti e voler giocare con argomenti gravi come la morte di decine di persone in un disastro aereo cos'è?

saluti,
Peltio
che non hai abbastanza neuroni per comprendere l'esempio portatoti.

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From gpiero.salice@gmail.com Fri Nov 24 14:28:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 24 Nov 2006 05:28:10 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> "valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
> news:4566e5fa\$0\$19235\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> > scusa antonio, ma han detto che sei contagioso e se ti rispondo pensa=
no
> > sia una strega daccordo con il diavolo ,un fake, un troll, una possedu=
ta
> >
> > questo =E8 il livello di questo ng

no =E8 il basso livello di alcuni frequentatori hai quali sarebbe meglio non dare alcun conto viste le meschine figure che si sono fatti negli anni qui...

> Gi=E0... Insomma vogliono tacitarti oltre che tacitarmi. Esplicativo, mol=
to
> esplicativo!

Sopportalo ABnormal tu hai tacitato le tue messaline in altro modo...

/g

From brainwrk@despammed.com Fri Nov 24 14:37:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 24 Nov 2006 05:37:54 -0800

On Nov 24, 2:16 pm, ercanaro <ercan...@gazeta.pl.invalid> wrote:

> Il /24 nov 2006/, *Mk* ha scritto:

>

> > e' proprio vero: ci meritiamo Moggi.

> > anzi, Vi meritate Moggi.

> beh, se l'alternativa =E8 Tronchetti Provera o il petroliere ecologico si

> sceglie il male minore

bravo. ma chi ha parlato di alternative uguali o peggiori?

qua abbiamo un truffatore arrogante che agisce e parla - e si VANTA -

come se non fosse successo nulla, insultando a destra e a manca, in barba al suo proposito di cambiare vita.

e quando si accenna ai suoi precedenti *veri* (calarsi le braghe, per intenderci) i "moralisti" s'indignano.

e l'alternativa ti diventa Hitler (o un Moratti, per mantenere l'analogia calcistica), al cui cospetto il *povero* AB diventa un agnellino. esattamente come hai fatto tu.

d'altronde, se i "moralisti" si ritrovano con uno dei loro elementi chiave sputtanato, vengono sputtunate anche le balzane teorie che difendono così ardentemente, no?

ecco perché si soprassiede sui guai giudiziari del santone marrone. dopotutto, la stessa carenza critica è quella che permette alle teorie più ridicole di sopravvivere.

in conclusione, Vi (nulla di personale, ercanaro) meritate Antonio Bruno.

Mk

From vxv@niet.it Fri Nov 24 14:38:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo

From: "Kunga" <vxv@niet.it>

Date: Fri, 24 Nov 2006 13:38:00 GMT

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:14dcm2l94vk7shckb111qclt60j3u9eelg@4ax.com...

> e poi chiediamo all'intelligentissimo kunga et similaria - del genere

> PUNT [1] - da quando in qua è che dei caccia lanciano addirittura un

> MISSILE verso un Ufo NON TERRESTRE non sapendo se un MISSILE può far

> danni a/o impressionare un Ufo NON TERRESTRE?

tu hai prove al contrario ?

From gpiero.salice@gmail.com Fri Nov 24 14:38:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 24 Nov 2006 05:38:14 -0800

Canalizzazioni energetiche a pagamento ha scritto:

> Il Fri, 24 Nov 2006 02:24:16 +0100, Antonio Bruno ha scritto:
>
> > Quello degli UFO =E8 ritenuto a torto un fenomeno del XX secolo
>
> Abbiamo tutti un cellulare, una fotocamera, in molti hanno la videocamera,
> tantissimi hanno un 'unico apparecchio con tutte queste funzioni a livello
> qualitativo accettabile.
> Oh... gli unici filmati degni di nota di un qualunque avvistamento sono
> sempre dei fake... ma pensa un po'!

Questo te lo contesto !!! ^^
nel senso che si vero la stragrande maggioranza del materiale che gira
=E8 PALESEMENTE FALSO...
Mentre ti confermo che pur avendo a tracolla telecamera o digitale
davanti ad un UFO vero dubito fortemente che riusciresti a fare uno
scatto, parlo per esperienza personale e non per sentito dire...

bye,
/g

From vxv@niet.it Fri Nov 24 14:44:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 13:44:51 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.c35e7d6bae72d944.41957@twilight.zone...

> Mentre essere deficienti e voler giocare con argomenti gravi come la morte
> di decine di persone in un disastro aereo cos'è?

io ho sottolineato che un giudice ha voluto sentire una versione che per
quanto remota è possibile .

E non sto giocando sulla morte di quei poverini - pace alle loro anime
rimaste senza giustizia .

> saluti,
> Peltio
> che non hai abbastanza neuroni per comprendere l'esempio portatoti.

tu non hai l'umilta' di capire .

Quello che tu definisci esempio è solo il modo per attaccare le posizioni che non accettate a priori .

From gpiero.salice@gmail.com Fri Nov 24 14:55:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione sito
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 24 Nov 2006 05:55:02 -0800

ercanaro ha scritto:

> Il /24 nov 2006/, *Z@F* ha scritto:
>
> > d'altronde non ho ancora trovato un forum dove venga trattato
> > l'argomento con un minimo di seriet=E0, o dove ci siano persone con
> > almeno una discreta preparazione...
>
> c'=E8 sempre IDU

Per quanto possa sembrare strano detto da me si, rimane il luogo di discussione pi=F9 accreditato sull'argomento, almeno c'=E8 un contraddittorio e diverse persone con conoscenze scientifiche ad un certo livello.

Nei forum sopracitati il contraddittorio non esiste, sono solo un delirare su cose assurde...

bye,
/g

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 24 15:02:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 15:02:37 +0100

Il Thu, 23 Nov 2006 22:55:55 +0100, "valentina" <vale@e.com> ha scritto:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>news:ek51nk\$06s\$1@newsreader.mailgate.org...
>>
>
>>
>> Esatto. "Detto" ;-)

>>

>anche il mio macellaio dice sempre di essere un professore, inteso che fa
>una professione.

caso mai sara' un "professionista" nel taglio delle carni che poi
vende; se invece il tuo macellaio non insegna in qualche scuola
inferiore, superiore o all'universita' qualche materia (non so se
esiste un corso di macelleria) o se non insegna a qualche suo nuovo
garzone la sua arte (anche senza alcun titolo) beh, allora non puo'
definirsi un "professore"

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Fri Nov 24 15:04:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 15:04:06 +0100

Peltio ha scritto:

> Il giorno 24-11-06 alle ore 08.09.28, l'imputato Albion of Avalon
> rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
> compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
> protocollo: <ek65rb\$nmf\$5@nnrp-beta.newsland.it>
>
>> Siamo tutti uomini. Poi c'è chi è un professore, chi è dottore (cioè
>> che è dotto in una materia), chi mastro, chi operaio.
>> Ma sempre uomini siamo.
>
> Qualcuno, però, è anche animale.
> :]

Già, sul genere iena canalizzante.

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From gpiero.salice@gmail.com Fri Nov 24 15:04:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 24 Nov 2006 06:04:30 -0800

valentina ha scritto:

> "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1164363851.208369.116010@l39g2000cwg.googlegroups.com...
>
> mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:
>
> :))))
>
> L'unico problema che non ha =E8 abbassarsi i pantaloni...
>
> L'abbiamo constatato tutti...
>
> fai schifo
>
> vergognati

ne l'una ne l'altra... fino a prova contraria il sottoscritto non ha
truffato ne patteggiato pene...
Ergo non ho nulla da recriminarmi... ^_____^

bye,bye...
/g

From angelochiavadores@algabbio.org Fri Nov 24 15:07:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Canalizzazioni energetiche a pagamento <angelochiavadores@algabbio.org>
Date: Fri, 24 Nov 2006 15:07:16 +0100

Il 24 Nov 2006 05:38:14 -0800, Z@F ha scritto:

> Mentre ti confermo che pur avendo a tracolla telecamera o digitale
> davanti ad un UFO vero dubito fortemente che riusciresti a fare uno
> scatto, parlo per esperienza personale e non per sentito dire...

Ne faccio una questione numerica.
Sono appassionato di fotografia anche io e so perfettamente quanto sia
difficile imbracciare una macchina fotografica, seppur digitale, seppur
automatica, e riprendere l'attimo senza avere troppo tempo o, magari,
essendo emozionati. Tuttavia stando all'elevatissimo numero di presunti
avvistamenti e la tecnologia che ci è sempre più amica, mi sembra piuttosto
risibile che non ci siano nemmeno un filmato (non fake) o una foto (non
fake) credibili.

Diciamo che 90 persone su 100, dotate di strumento per
fotografare/riprendere, non riuscirebbero a fare nulla, ma gli altri?
Abbiamo mai ragionato a fondo su quanti avvistamenti vengono propagandati?
Sono i numeri a darci una realtà che non è certo lusinghiera per i creduli.

From trap3@evilfrog.org.uk Fri Nov 24 15:21:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Fri, 24 Nov 2006 14:21:04 +0000

Antonio Bruno wrote:

- > 1) che partecipanti al NG seri e del tutto disinteressati a polemiche,
- > insulti e flames mi dicano che ciò che posto non è nè interessante nè
- > particolarmente stimolante alcuna discussione;
- > 2) che il branco si rassegni alla mia presenza, la termini di insultarmi e
- > mi ignori.
- >

- 3) che tu ti vada a fare quei venti mesi alla casa circondariale
- 4) che per pagare i debiti tu ti debba vendere il pc e trovarti un lavoro

Ladybat che non ha saputo resistere

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From nickblaster@gmail.com Fri Nov 24 15:24:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDEONA !!!

From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>

Date: Fri, 24 Nov 2006 15:24:30 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ek6rlo\$gd0\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Infatti, le uniche maniere per farmi abbandonare questi NG sono 2:

>

- > 1) che partecipanti al NG seri e del tutto disinteressati a polemiche,
- > insulti e flames mi dicano che ciò che posto non è nè interessante nè
- > particolarmente stimolante alcuna discussione;
- > 2) che il branco si rassegni alla mia presenza, la termini di insultarmi e
- > mi ignori.

Io un terzo punto l'avrei messo.

Verso Aprile scorso hai abbandonato i newsgroup e i motivi erano altri.

From nickblaster@gmail.com Fri Nov 24 15:28:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>

Date: Fri, 24 Nov 2006 15:28:20 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio

news:Xns988592421A7DAercanarogazetapl@85.214.50.93...

>

> > E si, bisogna ammettere che e' molto difficile digitare "vimana"

> > in google, selezionare il quarto link e floodare il ng con dei

>

> non hai chiaro due cose:

> - cosa sia il flood

> - cosa sia in topic

Tu invece non hai chiaro chi sia e cosa faccia Antonio.

> > copia incolla di testi scritti da altri.

>

> è un problema questo? io invece apprezzo che abbia speso quel briciolo

> di tempo per postare qualcosa di interessante

Io apprezzerai di piu' se tutto quel tempo libero lo impiegasse per trovarsi un lavoro onesto e risarcisse le sue vittime.

> > Poi basta plonkare chiunque provi a discuterci e il gioco e'

> > fatto.

>

> toccare la persona sulla sua vita privata non riesco ancora a

> considerarla come discussione

Trovati i Plonk del Bruno e poi dimmi se e' uno che tollera le opinioni diverse dalle sue, e parlo di argomenti IT.

From vale@e.com Fri Nov 24 15:29:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: "valentina" <vale@e.com>

Date: Fri, 24 Nov 2006 15:29:28 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ek6r0q\$flj\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio

> news:4566e2e8\$0\$19229\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Resta anche per loro, come faccio io.

> Ciao!

>

> --

> Antonio Bruno

> "A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un

> grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."

> (un prof. di ruolo che insegna Fisica)

>

è vero

è proprio nei tempi peggiori che bisogna lottare. certo che resto ;)

From gpiero.salice@gmail.com Fri Nov 24 15:31:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 24 Nov 2006 06:31:05 -0800

Canalizzazioni energetiche a pagamento ha scritto:

> Il 24 Nov 2006 05:38:14 -0800, Z@F ha scritto:
>
> > Mentre ti confermo che pur avendo a tracolla telecamera o digitale
> > davanti ad un UFO vero dubito fortemente che riusciresti a fare uno
> > scatto, parlo per esperienza personale e non per sentito dire...
>
> Ne faccio una questione numerica.
> Sono appassionato di fotografia anche io e so perfettamente quanto sia
> difficile imbracciare una macchina fotografica, seppur digitale, seppur
> automatica, e riprendere l'attimo senza avere troppo tempo o, magari,
> essendo emozionati. Tuttavia stando all'elevatissimo numero di presunti
> avvistamenti e la tecnologia che ci =E8 sempre pi=F9 amica, mi sembra piu=
ttosto
> risibile che non ci siano nemmeno un filmato (non fake) o una foto (non
> fake) credibili.
>
> Diciamo che 90 persone su 100, dotate di strumento per
> fotografare/riprendere, non riuscirebbero a fare nulla, ma gli altri?
> Abbiamo mai ragionato a fondo su quanti avvistamenti vengono propagandati?
> Sono i numeri a darci una realt=E0 che non =E8 certo lusinghiera per i cr=
eduli.

Allora se ci limitiamo hai numeri hai sicuramente ragione tu ^^
se parliamo dei filmati per quanti ne abbia visionati (ho perso il
conto...) hai sicuramente ragione tu ^^
Mentre per le foto si ne ho viste di credibili (per me...) =E8 il motivo
=E8 molto semplice, ritraggono quello che ho visto vent'anni fa, avevo
con me una Canon e una Ricoh in auto ma non mi =E8 minimamente sfiorata
l'idea di prenderle :o(chiss=E0 se l'avessi fatto all'ora come sarebbe
cambiata la mia vita ad oggi ^^=20
ciao,
/g

From sag6211@libero.it Fri Nov 24 15:34:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: "=?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?=" <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 15:34:42 +0100

Antonio Bruno ha detto questo venerdì :

- > 1) che partecipanti al NG seri e del tutto disinteressati a polemiche,
- > insulti e flames mi dicano che ciò che posto non è nè interessante nè
- > particolarmente stimolante alcuna discussione;

Infatti succede.

From nobody@pseudo.borked.net Fri Nov 24 15:42:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arbel il tuttologo su OrionEye
From: Borked Pseudo Mailed <nobody@pseudo.borked.net>
Date: Fri, 24 Nov 2006 07:42:36 -0700 (MST)

<<Il futhark è composto da 24 simboli non a caso, perchè gli umani usano il sistema esadecimale cioè in base 6 (chiediti da dove derivi il criterio di dozzina, da dove verrebbe? che cosa rappresenterebbe in un sistema decimale? assolutamente niente , mentre in quello esadecimale rappresenta due unità)

Quello comunque [il sistema base 6, non 16], pOtremmo chiamarlo esadecimale, non vedo come potremmo chiamarlo. O anche in base 12 che è forse + corretto.

Tornando comunque a ciò che più ci interessa, gli Umani di sirio usano una numerazione alfabetica, non esistono simboli numerici dedicati. Il concetto di zero poi in sè non esiste.>>

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 15:44:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 15:44:18 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > Infatti, le uniche maniere per farmi abbandonare questi NG sono 2:
- >
- > 1) che partecipanti al NG seri e del tutto disinteressati a polemiche,
- > insulti e flames mi dicano che ciò che posto non è nè interessante nè

- > Comunque, basterebbe il punto 1. Ma che non siano fake, eh!...;-)
- > Birbantelli di cicappini!...
- >

Cosa impossibile dato che tu plonki chi non pende dalle tue labbra o non ti lecchi i piedi. Quei 4 gatti che ti seguono, quindi, e' impossibile che possano dirlo. Anche perche' chi sta qui essenzialmente per rompere le palle agli altri e per provocare per guadagnare un indennizzo, sei solo tu (come tua stessa ammissione).

Ps: ci sarebbero tanti altri punti oltre quei due, tipo
3)cominciare ad avere una vita sociale legale
4) lavorare

- 5) pensare al secondo processo
- 6) rendersi socialmente utili (non tramite canalizzazioni per truffa)

ecc.

From gpiero.salice@gmail.com Fri Nov 24 15:44:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 24 Nov 2006 06:44:55 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> valentina ha scritto:
>
> > "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:1164363851.208369.116010@l39g2000cwg.googlegroups.com...
> >
> > mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:
> >
> > :)))
> >
> > L'unico problema che non ha =E8 abbassarsi i pantaloni...
> >
> > L'abbiamo constatato tutti...
> >
> > fai schifo
> >
> > vergognati
>
> sottoscrivo.

SVEGLIATI ! ! !
anzi no...
continua a berti le panzane va...
/g

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 15:45:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 15:45:26 +0100

valentina ha scritto:

> questo è il livello di questo ng

E la presenza appunto di un truffatore, lo peggiora consistentemente.

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 15:46:15 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 15:46:15 +0100

valentina ha scritto:

> fai schifo
>
> vergognati

Quoto.

Antonio, fai schifo. Hai approfittato di gente depressa per spillare quattrini, per poi definirle "messaline sfatte che non te lo fanno neanche rizzare".

Si', fai proprio schifo.

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 15:53:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 15:53:29 +0100

Z@F ha scritto:

> SVEGLIATI ! ! !
> anzi no...
> continua a berti le panzane va...
> /g

Ehi, ma tu una volta non facevi parte della ristretta (e ora ancora più stretta) cerchia di amici virtuali del maghetto di Pergine?
Perche' non ci illustri come mai ti ha plonkato e ora lo attacchi?
Cioe': illustralo a quei pochi troll che gli scodinzano attorno.

From teodoro@paleoseti.it Fri Nov 24 15:58:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 24 Nov 2006 06:58:19 -0800

George Orwell ha scritto:

>
> Ma funziona o non funziona questo coso?
>
> -): Random

Sono di un'idea: la differenza tra lamerozzi e persone altamente competenti in campo informatico, risiede nell'uso che ne fanno, di conoscenze e risorse.

Inoltre, triste verità=E0, a volte dipende dal tipo di reato per fare in modo che ci si sprechino risorse e tempo per risalire alle fonti. Tutto qui.

Francamente, come passatempo NON ho mai avuto quello di risalire da dove scrive un nickname, n=E8 tantomeno me n'=E8 mai fregato di utilizzare accorgimenti per nascondermi.

Per concludere e rispondere alla tua domanda, una duplice risposta: Sì, funzionano se sai come muoverti, per=F2 NON ti devi sentire garantito di potere agire impunemente...

-----auto cit-----

tutto ha un inizio, tutto =E8 bit.

Il tempo la perseveranza e la pazienza premiano nella ricerca pi=F9 difficile. Qualunque essa sia.

-----/auto cit-----=20

Ciao
Teodoro

From sernil@tin.it Fri Nov 24 15:59:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 15:59:51 +0100

On 23 Nov 2006 14:44:34 -0800, mago_gabriel@hotmail.it wrote:

>Crea un account su Google o Newsland o dove vuoi tu (in fase di
>registrazione disattiva il proxy deselectando la casellina "Utilizza
>un server proxy per questa connessione" altrimenti non ti registra.

Perche'? Google e Newsland non consentono di usare proxy?

Quale novità affascinante...

Leonardo
--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From sernil@tin.it Fri Nov 24 16:01:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:01:32 +0100

On 23 Nov 2006 16:26:45 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>Grazie Leonardo!

Tieni solo presente che e' la considerata opinione di un informatico. Se vuoi piu' certezze, senti un avvocato :-)

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From sernil@tin.it Fri Nov 24 16:03:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per arbel sull' invasione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:03:25 +0100

On Wed, 22 Nov 2006 20:24:05 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Perchè dovremmo continuare a tacere lasciando campo libero a questi
>sottosviluppati? Questo NG si intitola "it.discussioni.ufo"? Sì?... E
>allora, parliamo di UFO e mandiamo galatticamente a cagare cicappini e servi
>loro.

Ah, ecco. E' per questo che hai postato il riarrangiamento di quella
canzonetta?

Ma guarda che quello non e' parlare DI ufo, e' parlare A ufo :-)

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 24 16:03:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:03:34 +0100

valentina wrote:

> mi sto scraggiando a scrivere qui serenamente
> devo dire che a volta ho anche timore a scrivere le mie idee perchè
> qui si respira davvero un'aria di regime.

fine della storia, pussa nel killfile col canaro.

ciao

feynman

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 16:04:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:04:23 +0100

Leonardo Serni ha scritto:

> Perche'? Google e Newsland non consentono di usare proxy?
>
> Quale novita' affascinante...

Che dire. Il maghetto di Pergine c'ha sempre questo seguito di 4 troll totalmente piu' idioti di lui. Che e' tutto dire.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 24 16:06:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:06:08 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Il loro autentico scopo non è
> mai stato questo, lo sai...

lo scopo sarebbe quello di vivere in un paese normale, in cui i truffatori scontano la pena in galera.
Purtroppo qui possono patteggiare 20 mesi con la condizionale e invece che riusarcire le vittime della loro truffa possono passare il tempo in Internet (a spese di chi caro nullatenente?) a cercare di intortare altri gonzi.

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Fri Nov 24 16:11:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 24 Nov 2006 07:11:19 -0800

Gyork ha scritto:

> TdS2005 wrote:
>
>

> >> Ergo: tra la versione scritta e quella parlata, il caso Ustica
 > >> diventa un Ufo crash.
 > >
 > > No, scusami ma non ci arrivo proprio o interpreti male tu. Nel senso
 > > che, tra la versione scritta e quella parlata NOTO EVIDENTI
 > > CONTRADDIZIONI, ma non un collegamento diretto tra UFO-Crash e Ustica.
 >
 >
 > Allora, le parole di Baiata le abbiamo in due versioni: scritta e filmata.
 >
 > Nella versione scritta Baitata dice che i servizi segreti hanno richiesto=
 di
 > non parlare di TRE argomenti:
 > 1- Ustica
 > 2- Installazioni sotterranee
 > 3- Rapimenti alieni
 >
 > Nella versione filmata Baiata fa riferimento ancora a TRE argomenti, che
 > sono:
 > 1- UFO crash
 > 2- Basi sotterranee
 > 3- Abductions
 >
 > Appare chiaro che gli argomenti 2 e 3 siano gli stessi, in entrambe le
 > versioni.
 > Mentre per quanto riguarda il PRIMO ARGOMENTO, tra la versione scritta e
 > quella filmata il caso Ustica diventa "ufo crash".
 > Ed io infatti scrivevo: <=<E8 interessante vedere come tra la versione sc=
 ritta
 > e
 > quella parlata, il caso Ustica diventi un "ufo crash">>

Ok, chiarissimo.

Il correlamento =E8 senzaltro audace, ma visto in quest'ottica =E8
 lineare.

Sarebbe interessante sapere "quale" delle due affermazioni il Baiata
 ritenga pi=F9..esatta.

"SE" le dovesse ritenere entrambi, allora i punti diventerebbero 4 e
 non pi=F9 3 :-)

Ipotizzando invece, un riferimento al punto uno non collegato (ovvero:
 o si riferisce a Ustica o a UFO-Crash), allora ritengo altamente
 inattendibile, pi=F9 di quello che la ritengo adesso, la testimonianza
 del Baiata, al di l=E0 di smemoratezze paraculanti.

Ciao
 Teodoro

From sino_lupek@yahoo.it Fri Nov 24 16:14:01 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
 From: sino_lupek@yahoo.it

Date: 24 Nov 2006 07:14:01 -0800

Anche sui sumeri mi pare di aver letto cose simili. Loro parlavano degli annunaki, come esseri dotati di intelligenza e tecnologie superiori che provenivano dal pianeta Nibiru.

I sumeri mi hanno sempre affascinato, fin da quando sui libri di storia scolastici leggevo, con grande curiosità=E0, che =E8 la prima popolazione (la pi=F9 anitca) di cui si hanno documentazioni scritte e dei quali non si conosce la provenienza.... si sa solo che erano in Mesopotamia.

PAX

From sino_lupek@yahoo.it Fri Nov 24 16:24:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: sino_lupek@yahoo.it

Date: 24 Nov 2006 07:24:30 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

>
> Il loro autentico scopo non =E8
> mai stato questo, lo sai...
>

Non credo che uno entri qui soltanto con lo scopo di screditare qualcun altro o per offendere, credo piuttosto che ci siano persone che non riescono a prescindere da fatti come quello capitato a te, Antonio. Non mi sento di criticarli, =E8 questione di carattere, vorrei solo che certi argomenti non rovinino e disturbino troppo le discussioni IT.... e quelle che tu proponi, a mio avviso, sono interessanti.

feynman ha scritto:

>
> lo scopo sarebbe quello di vivere in un paese normale, in cui i truffatori
> scontano la pena in galera.
> Purtroppo qui possono patteggiare 20 mesi con la condizionale e invece che
> riusarcire le vittime della loro truffa possono passare il tempo in Inter=
net
> (a spese di chi caro nullatenente?) a cercare di intortare altri gonzi.
>

Se lo scopo di Antonio fosse proprio quello che tu descrivi, beh, mi dispiacerebbe molto.....

"a me non intorta, puoi starne certo !!!" ;-)

PAX

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 16:25:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDEONA !!!

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:25:09 +0100

ladybat ha scritto:

> 4) che per pagare i debiti tu ti debba vendere il pc e trovarti un lavoro

Avevo giusto sottomano una richiesta di lavoro.

Ma, secondo te, lui metterà la x nel riquadro per dichiarare di "avere riportato le seguenti condanne penali" e "Avere i seguenti procedimenti penali pendenti in corso"?

E se sì, cosa metterà? "Colpa di quei cattivoni dei giudici, ho provato a plonkarli ma non ci sono riuscito"?

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 16:26:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:26:52 +0100

sino_lupek@yahoo.it ha scritto:

> Non mi sento di criticarli, è questione di carattere, vorrei solo che
> certi argomenti non rovinino e disturbino troppo le discussioni IT....

Tipo le battutine o le canzoncine modificate da bambino dell'asilo?

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 16:28:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:28:27 +0100

ercanaro ha scritto:

> è un problema questo? io invece apprezzo che abbia speso quel briciolo
> di tempo per postare qualcosa di interessante

Bricciolo di tempo?! Quello è nullafacente da un bel po' di tempo. Di tempo ne ha da vendere.

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 16:29:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:29:35 +0100

Verdeconiglio ha scritto:

> sottoscrivo.

Siete poi solamente in 2-3 a leccare il culo al truffatore di Pergine.
Ma non ve ne faccio una colpa: siete qui da poco e ancora non lo conoscete.

From narrdiut@fbr.ch Fri Nov 24 16:31:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "fred" <narrdiut@fbr.ch>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:31:16 +0100

feynman wrote:
> valentina wrote:
>
>> mi sto scraggiando a scrivere qui serenamente
>> devo dire che a volta ho anche timore a scrivere le mie idee perchè
>> qui si respira davvero un'aria di regime.
>
> fine della storia, pussa nel killfile col canaro.

cazz, o professore tiene a cazzimma!!
Con lui non si scherza e nemmeno si piagnucola.

fred

From sernil@tin.it Fri Nov 24 16:31:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:31:49 +0100

On Fri, 24 Nov 2006 16:04:23 +0100, Vittorio Mangano <mafia@cdl.it> wrote:

>Leonardo Serni ha scritto:

>> Perche'? Google e Newsland non consentono di usare proxy?

>> Quale novita' affascinante...

>Che dire. Il maghetto di Pergine c'ha sempre questo seguito di 4 troll
>totalmente piu' idioti di lui. Che e' tutto dire.

No no, non dicevo per prendere in giro Kramer. Trovavo davvero affascinante l'idea che Google e Newsland potessero impedire a chi usa proxy piu' o meno anonimi di usare i loro servizi... e come facciano ad accorgersene.

Mi domandavo se fosse una policy o un accidente.

Leonardo

--
Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,

He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 16:33:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:33:40 +0100

Leonardo Serni ha scritto:

> No no, non dicevo per prendere in giro Kramer.

Io si'. Sara' perche' e' un cerebroleso, non lo so.

From sino_lupek@yahoo.it Fri Nov 24 16:44:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: sino_lupek@yahoo.it
Date: 24 Nov 2006 07:44:07 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

>
> Tipo le battutine o le canzoncine modificate da bambino dell'asilo?
>

Si esatto, tipo quelle..... ehm ehm..... oddio che dico... non so neanche di cosa parli ;-)
Lo so che, essendo nuovo, non posso conoscere tutti i ricorsi storici del NG.
Io parlavo del caso specifico, l'argomento =E8 interessante e IT (IMHO), quindi perch=E8 non trattarlo a prescindere da certi pregiudizi e dagli eventi passati?

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 16:44:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:44:51 +0100

sino_lupek@yahoo.it ha scritto:

> Si esatto, tipo quelle..... ehm ehm..... oddio che dico... non so
> neanche di cosa parli ;-)
> Lo so che, essendo nuovo, non posso conoscere tutti i ricorsi storici
> del NG.
> Io parlavo del caso specifico, l'argomento è interessante e IT (IMHO),
> quindi perchè non trattarlo a prescindere da certi pregiudizi e dagli
> eventi passati?

Perche' tu lo puoi fare. Gli altri possono fare altro. D'altronde lui da

anni plonka chi non la pensa come lui (al di la' di insulti o altro),
quindi manco li legge. Il resto e' informazione, che tu puoi leggere.

From sernil@tin.it Fri Nov 24 17:07:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 17:07:01 +0100

On 23 Nov 2006 14:44:34 -0800, mago_gabriel@hotmail.it wrote:

>Adesso scaricati questa breve lista (3 proxy belli freschi e
>funzionanti):
><http://magogabriel.altervista.org/proxylist.zip>

Ehm... visto che ultimamente su questo gruppo vanno forte le questioni
legali... e' appena il caso di far notare che *non siamo sicuri* che i
proprietari di quei tre proxy forniscano il servizio volontariamente.

Potrebbe anche essere un errore di configurazione, un po' come uno che
lasci la combinazione 0-0-0-0 alla toilette in giardino e ti consenta,
cosi', di usarla. Senza permesso, e' sempre violazione di domicilio.

Ora non so quanto il fornire indirizzo e porta d'un sistema telematico
altrui rientri nell'articolo 615-quater del codice penale, pero', sono
sincero, io non rischierei :-)

A parte questo, proxy anonimi e altri sistemi per comunicare senza che
forze dell'ordine, antiterrorismo ecc. possano romperti i coglioni non
sono assolutamente illegali - puo' benissimo darsi che il responsabile
di uno di quei proxy, il sig. Hani Abu-alkhair, abbia intenzionalmente
messo su un proxy piu' o meno anonimizzante. Avra' senz'altro avuto le
sue buone ragioni, in questo caso.

Anzi... buonissime ragioni, visto che cercando il suo nome su Internet
viene fuori uno sfracello di proxy. Anzi vien fuori SOLO uno sfracello
di proxy; si direbbe che costui sia un benefattore dell'umanita' molto
determinato - che fa del mettere proxy a disposizione del prossimo una
battaglia, una missione, una... come si diceva "sfida santa" in arabo?

Leonardo paranoico

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From sernil@tin.it Fri Nov 24 17:19:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 17:19:34 +0100

On Fri, 24 Nov 2006 14:16:05 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Infatti, le uniche maniere per farmi abbandonare questi NG sono 2:

>1) che partecipanti al NG seri e del tutto disinteressati a polemiche,
>insulti e flames mi dicano che ciò che posto non è nè interessante nè
>particolarmente stimolante alcuna discussione;

Be', teniamo conto che con ogni probabilita', se uno dicesse che quello
che scrivi non e' ne' interessante ne' particolarmente stimolante, come
prima cosa risponderesti che quella e' una SUA opinione (aggiungendo la
faccina d'ordinanza, ';-)'), e per seconda insinueresti trattarsi di un
piu' o meno evidente fake.

Al che, se non risponde, chiaramente hai ragione tu, dico bene?

Se invece risponde diventa chiaramente polemico e quindi si autoesclude
dal novero di quelli che ti posson dire alcunché, secondo le tue buone
regole.

>2) che il branco si rassegni alla mia presenza, la termini di insultarmi e
>mi ignori.

Eh? Fammi capire: se il branco ti ignora... tu te ne vai?

Ma allora, e' vero quello che scriveva quel tale, che tu stavi qui solo
per rompere i cosiddetti... aspe', chi e' che l'aveva scritto? Ah gia',
ora ricordo! L'avevi scritto tu 8-D

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From vale@e.com Fri Nov 24 17:35:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 17:35:24 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sofulF10jujU1@mid.individual.net...

> valentina wrote:

>

>> mi sto scraggiando a scrivere qui serenamente

>> devo dire che a volta ho anche timore a scrivere le mie idee perchè

>> qui si respira davvero un'aria di regime.

>

> fine della storia, pussa nel killfile col canaro.

>

CVD

From Invalid@libero.it Fri Nov 24 17:38:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel il tuttologo su OrionEye
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 16:38:17 GMT

Borked Pseudo Mailed ha scritto:

> chiediti da dove derivi il criterio di dozzina,

<http://www.etimo.it/?term=dozzina>

From beldin@belgarath.net Fri Nov 24 17:50:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel il tuttologo su OrionEye
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Fri, 24 Nov 2006 17:50:24 +0100

Borked Pseudo Mailed ha scritto:

> Tornando comunque a ciò che più ci interessa, gli Umani di sirio usano una numerazione alfabetica, non esistono simboli numerici dedicati. Il concetto di zero poi in sè non esiste.

Ne deduco che giofra è un "umano" di Sirio...

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From beldin@belgarath.net Fri Nov 24 17:57:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Fri, 24 Nov 2006 17:57:52 +0100

Leo79 ha scritto:

> Su questo argomento credo che possiate trovare informazioni interessanti su
> questo link

> <http://www.ufomachine.org/ebook.htm>

> Lobsang Rampa (per chi non lo sapesse era un
> monaco tibetano, e i libri sono stati scritti tre gli anni 50 e 60).

Mah, c'è chi afferma, certificati di nascita alla mano, che il suo vero nome fosse Cyril Henry Hoskin, scrittore inglese, e che il Tibet lo avesse visto solo in libri di viaggi.

http://en.wikipedia.org/wiki/Lobsang_Rampa

> questi estratti li ha scritti proprio il monaco in questione, e parla anche
> di civiltà aliene vissute sulla terra molto prima di noi....

Per vendere un po' di libri si scrive questo ed altro.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From peltio@twilight.zone Fri Nov 24 18:08:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 24 Nov 2006 17:08:37 GMT

Il giorno 24-11-06 alle ore 14.16.05, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ek6rlo\$gd0\$1@newsreader.mailgate.org>
> "ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:Xns988578BFD2DE0ercanarogazetapl@85.214.50.93...
>
>> per darla vinta a qualche bulletto? suvvia...
>

> Infatti, le uniche maniere per farmi abbandonare questi NG sono 2:

Ne aggiungo una terza: prova a guardare gli annunci con offerte di lavoro, nullatenente.

MANOVALE GENERICO [trento] [trento provincia] [trentino alto adige]
Denominazione filiale di bolzano settore comune posizione manovale
generico somministrazione a tempo determinato compiti principali
cerchiamo 10 operai di produzione per nota azienda di trento sud. si
richiede precedente esperienza in fabbrica e disponibilita' al lavoro
su 3 turni. possibilita' di assunzione.
Annuncio del 05-10-2006 10:13 Fonte: BorsaLavoro Lombardia Azienda:
Filiale di BOLZANO Tipologia: ente accreditato

MANOVALE GENERICO [trento] [trento provincia] [trentino alto adige]
Denominazione filiale di trento settore comune posizione manovale
generico somministrazione a tempo determinato compiti principali
azienda di trento sud cerca operai generici. inviare cv a trento
@eurometis.it o fax 0461 232816
Annuncio del 02-10-2006 11:23 Fonte: BorsaLavoro Lombardia Azienda:
Filiale di Trento Tipologia: ente accreditato

OPERAIO GENERICO LUOGO DI LAVORO TRENTO :: DATA INSERIMENTO :: 07/1...
[trento] [trento provincia] [trentino alto adige]
operaio generico riferimento tn01-000389 trento filiale di trento
requisiti richiesti palista: uso pala per spostare porfido durata del
contratto tra 30 gg e 60 gg data di inizio sede del lavoro trento
retribuzione euro :: data inserimento :: 07/11/2006
Annuncio del 07-11-2006 15:33 Fonte: Eurometis Tipologia:
Autorizzazione Ministeriale 1121/SG

17/10/2006
Provincia : TRENTO
CERCASI OPERATORE, PER ESCAVATORE GOMMATO E UTILIZZO CAMION CON GRU E
RIBALTABILE.

saluti,
Peltio
che se vuoi prova a chiedere agli ortomercati nei dintorni di Pergine.
Dai, che qualche cassetta di zucchine si fideranno a fartela spostare.

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali
dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per
il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato
dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From peltio@twilight.zone Fri Nov 24 18:22:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 24 Nov 2006 17:22:18 GMT

> Ne aggiungo una terza: prova a guardare gli annunci con offerte di lavoro,

Ah, sÃ¬, scusami dimenticavo:

<http://www.demauroparavia.it/62659>

1 impiego di energia diretta a un fine determinato: il l. di una macchina, dei muscoli

2 attivitÃ propria dell'â€™uomo, volta alla produzione di beni o servizi: un l. faticoso, interessante, impegnativo; l. manuale, di concetto, di responsabilitÃ ; aver poco, molto l.; mettersi al lavoro; l. dei campi, coltivazione della terra

3a esercizio di un mestiere, di una professione, di un'â€™arte; occupazione retribuita: cercare l., perdere il l., l. fisso, precario, a cottimo; vivere del proprio l., il mondo del l.

--

Ti sei chiesto a cosa diamine puÃ² servire la statistica? Qualche risposta la trovi su <http://www.intuitor.com/statistics/> . Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From leokipp@tin.it Fri Nov 24 18:24:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: "Leo79" <leokipp@tin.it>

Date: Fri, 24 Nov 2006 18:24:30 +0100

VabbÃ¨ ma te questi libri mica li compri...li puoi scaricare gratis da internet...comunque tutto Ã¨ almeno in piccola parte confutabile e soggettivo, quindi figuriamoci quando andiamo a trattare questi argomenti!!!
saluti

--

"Dov'Ã¨ molta luce, piÃ¹ profonda Ã¨ l'ombra" Goethe

"Beldin" <beldin@belgarath.net> ha scritto nel messaggio

news:ek78ag\$85q\$1@news.newsland.it...

> Leo79 ha scritto:

>

>> Su questo argomento credo che possiate trovare informazioni interessanti

>> su

>> questo link

>

>> <http://www.ufomachine.org/ebook.htm>

>

>> Lobsang Rampa (per chi non lo sapesse era un

>> monaco tibetano, e i libri sono stati scritti tre gli anni 50 e 60).

>

> Mah, c'Ã¨ chi afferma, certificati di nascita alla mano, che il suo vero

> nome fosse Cyril Henry Hoskin, scrittore inglese, e che il Tibet lo avesse

> visto solo in libri di viaggi.

>
> http://en.wikipedia.org/wiki/Lobsang_Rampa
>
>
>> questi estratti li ha scritti proprio il monaco in questione, e parla
>> anche
>> di civiltà aliene vissute sulla terra molto prima di noi....
>
> Per vendere un po' di libri si scrive questo ed altro.
>
> --
> Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà"!!!!".
> Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
> (da "Il buono, il brutto, il cattivo")
>
>
>
> --
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From kenbf@libero.it Fri Nov 24 18:35:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel il tuttologo su OrionEye
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 18:35:03 +0100

"Beldin" <beldin@belgarath.net> ha scritto nel messaggio
[news:ek77sg\\$6lq\\$1@news.newsland.it](mailto:news:ek77sg$6lq$1@news.newsland.it)...
> Ne deduco che giofra è un "umano" di Sirio...

Tu pero' quoti come un rettiliano di kadon :-)
ciao
Ken

From beldin@belgarath.net Fri Nov 24 18:49:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel il tuttologo su OrionEye
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Fri, 24 Nov 2006 18:49:32 +0100

kennyt ha scritto:

> Tu pero' quoti come un rettiliano di kadon :-)

> ciao
> Ken

In realtà sono un feliniano di Miaowrr, sono qui in missione segreta per salvare la terra dall'invasione pantegianiana che è imminente (anzi dalle mie parte è già cominciata, visto che siamo infestati dalle pantegane...)

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 24 18:50:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione sito
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 18:50:03 +0100

Z@F wrote:

>> c'è sempre IDU
>
> Per quanto possa sembrare strano detto da me sì, rimane il luogo di
> discussione più accreditato sull'argomento, almeno c'è un
> contraddittorio e diverse persone con conoscenze scientifiche ad un
> certo livello.

io e te negli ultimi mesi andiamo troppo d'accordo.
Troviamo subito un motivo per litigare :-)

ciao
feynman

From beldin@belgarath.net Fri Nov 24 18:52:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Fri, 24 Nov 2006 18:52:57 +0100

Leo79 ha scritto:

> Vabbè ma te questi libri mica li compri...li puoi scaricare gratis da
> internet...comunque tutto è almeno in piccola parte confutabile e
> soggettivo, quindi figuriamoci quando andiamo a trattare questi argomenti!!!
> saluti

Ma io un libro di Rampa l'ho comperato trent'anni fa, era "il terzo occhio", per fortuna l'editore lo aveva presentato come romanzo...
E poi i libri preferisco averli sottomano stampati, non hai idea di come possano cambiare, in base alle mode del momento, i testi presenti su internet.

--

Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!!".
Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
(da "Il buono, il brutto, il cattivo")

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 19:04:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 19:04:35 +0100

<sino_lupek@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164381870.170030.91500@45g2000cws.googlegroups.com...

Se lo scopo di Antonio fosse proprio quello che tu descrivi, beh, mi dispiacerebbe molto.....
"a me non intorta, puoi starne certo !!!" ;-)

PAX

*** Intanto, quel falso bugiardo continua a dire 20 mesi mentre sono 18.
Poi, stai tranquillo che non intendo intortare nessuno e, anzi, nella vita sono stato più intortato io da finti perbenisti come quell'ignobile essere.
Ciao

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 19:05:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 19:05:49 +0100

<sino_lupek@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164383047.497386.235570@j72g2000cwa.googlegroups.com...

Si esatto, tipo quelle..... ehm ehm..... oddio che dico... non so neanche di cosa parli ;-)
Lo so che, essendo nuovo, non posso conoscere tutti i ricorsi storici del NG.
Io parlavo del caso specifico, l'argomento è interessante e IT (IMHO), quindi perchè non trattarlo a prescindere da certi pregiudizi e dagli eventi passati?

*** Perchè non gliene frega niente. Perchè non sono qui per discutere seriamente ma solo per negare, offendere e tacitare. Perchè non sono all'altezza, nè intellettuale nè tanto meno, morale.

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 19:08:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 19:08:30 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns988592421A7DAercanarogazetapl@85.214.50.93...

> toccare la persona sulla sua vita privata non riesco ancora a
> considerarla come discussione

Certo, ma questi aguzzini nazisti non hanno altra capacità nè scopo, qui dentro. Quanto ai miei interventi, sia chiaro che i brani che cito sono sempre con tanto di fonti e che ciò che esce dalla mia misera testa è sempre molto ma molto di più della segatura avvelenata di questi babbuini cicappini.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 19:09:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 19:09:26 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:456701d1\$0\$3204\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> è vero
>
> è proprio nei tempi peggiori che bisogna lottare. certo che resto ;)

Ne sono felice. Poi, di notte, aguzza bene l'udito: sentirai un gran rumore di rodimento, in lontananza. Indovina cos'è? ...;-)

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 19:10:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 19:10:58 +0100

"fred" <narrdiut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ek7389\$c8k\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> feynman wrote:
>> valentina wrote:
>>
>>> mi sto scraggiando a scrivere qui serenamente
>>> devo dire che a volta ho anche timore a scrivere le mie idee perchè
>>> qui si respira davvero un'aria di regime.
>>
>> fine della storia, pussa nel killfile col canaro.
>
> cazz, o professore tiene a cazzimma!!
> Con lui non si scherza e nemmeno si piagnucola.
>
> fred

WOW!.... Che magnifica trattazione di etica proFESSOrale!... Bene, bene...
Così vi rendete conto sempre di più con chi si ha a che fare, qui dentro...

--

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 19:11:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 19:11:43 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45671f51\$0\$7638\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4sofulF10jujcU1@mid.individual.net...

>> fine della storia, pussa nel killfile col canaro.
>>
>
>
> CVD

Compatiscilo. Sul serio.

--

Antonio Bruno
"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un
grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 19:13:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 19:13:28 +0100

<sino_lupek@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164381241.381392.48860@45g2000cws.googlegroups.com...
Anche sui sumeri mi pare di aver letto cose simili. Loro parlavano
degli anunnaki, come esseri dotati di intelligenza e tecnologie
superiori che provenivano dal pianeta Nibiru.
I sumeri mi hanno sempre affascinato, fin da quando sui libri di storia

scolastici leggevo, con grande curiosità, che è la prima popolazione (la più antica) di cui si hanno documentazioni scritte e dei quali non si conosce la provenienza.... si sa solo che erano in Mesopotamia.

PAX

**** Sì, anche questa è una discussione interessante che potremmo riprendere. Basta che ci impegniamo tutti a spazzare i teppisti tacitatori e dopo sarà tutto più interessante.

--

Antonio Bruno

"A me il fatto che dei "testimoni" vedano delle luci in cielo non fa un grande effetto. Luci in cielo se ne vedono tutti i giorni."
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From Invalid@libero.it Fri Nov 24 19:14:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione sito
From: "=Andre@=" <Invalid@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 18:14:41 GMT

ercanaro ha scritto:

> Il /24 nov 2006/, *David* ha scritto:
>
>> Ciao a tutti,
>>
>> vi segnalo l'apertura di un sito che potrebbe interessarvi:
>>
>> <http://underworldforum.altervista.org>
>
> senza offesa lo trovo brutto e non mi piace che all'apertura ci si
> debba sorbire il trailer de i pirati dei caraibi. non è qualcosa che mi
> incentiva ad iscrivermi
>
> prova questo semmai:
> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

E' di qualche tuo nuovo compagnuccio da accudire e scaldare nelle fredde serate invernali?

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Nov 24 19:15:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 19:15:45 +0100

"Leo79" <leokipp@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4566cdab\$0\$7629\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Su questo argomento credo che possiate trovare informazioni interessanti
> su questo link

>
> <http://www.ufomachine.org/ebook.htm>
>
> E' un sito di Corrado Malanga, quindi immagino che ci sarà parecchia gente
> che storgerà la bocca e contesterà a priori, però vi dico di scaricare
> quei file relativi alle opere di Lobsang Rampa (per chi non lo sapesse
> era un monaco tibetano, e i libri sono stati scritti tre gli anni 50 e
> 60). Insomma questi estratti li ha scritti proprio il monaco in questione,
> e parla anche di civiltà aliene vissute sulla terra molto prima di noi....
>
> saluti

Anche Corrado Malanga e le sue teorie, a tratti sconvolgenti, andrebbero
riprese in mano e discusse.
Ciao!

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From teodoro@paleoseti.it Fri Nov 24 19:25:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 24 Nov 2006 10:25:51 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> On 23 Nov 2006 16:26:45 -0800, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:
>
> >Grazie Leonardo!
>
> Tieni solo presente che e' la considerata opinione di un informatico. Se
> vuoi piu' certezze, senti un avvocato :-)
>
> Leonardo

Fatto oggi.
Solamente per l'acquisizione delle eventuali (e sono da vedere e
valutare poi) prove a *mio* carico delle quali dovrei rispondere degli
articoli di ingiuria e diffamazione, ce ne passa sotto ai ponti.

In caso di una contro-querela, e con la stessa valutazione di cui
sopra, si arriverebbe ad un nulla di fatto per entrambi e con parcelle
da pagare (salate, per via dei tempi e delle peculiarità=E0 richieste per
l'indagine ed acquisizione delle prove a carico ec ecc ecc) ma al
SIGNOR AB, manco uno sgheo.

In ogni caso, l'AB pu=F2 davvero procedere in tal senso alla querela.

Resta, secondo l'avvocato al quale mi sono rivolto, il fatto che potremmo agire di concerto con gli altri avvocati degli altri querelati...e li ne vengono fuori di belle.

Inoltre, avendogli fatto presente quanto ha scritto e che tu hai gentilmente sottolineato, mi dice che a provarlo ce ne corre (l'intenzionalit=E0 del gesto di provocare per puntare ad un profitto ecc ecc). Ma se fosse così, all'AB non rimangono nemmeno i peli da impegnarsi.

Inoltre, siccome =E8 nullatenente, come hanno fatto notare qui sul NG, si agirebbe con pignoramento conto terzi.

Insomma, la cosa =E8 pi=F9 delicata di quello che potrebbe sembrare, e tutto sta nelle carte prodotte dall'AB e dall'eventuale querelato....

Un consiglio ad AB?

Fai come meglio credi. Saranno i querelati, poi, a produrre a loro volta la documentazione necessaria per potere agire nei tuoi cionfronti, che -per inciso- non sono necessariamente gli stessi articoli citati dall'Avv Sgarbino.....

;-)

Ciao

Teodoro

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 19:31:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 19:31:26 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> **** Sì, anche questa è una discussione interessante che potremmo
> riprendere. Basta che ci impegnamo tutti a spazzare i teppisti tacitatori e
> dopo sarà tutto più interessante.

E i truffatori.

From mafia@cdl.it Fri Nov 24 19:32:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 19:32:57 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> WOW!.... Che magnifica trattazione di etica proFESSOrale!... Bene, bene...
> Così vi rendete conto sempre di più con chi si ha a che fare, qui dentro...

Certo. Ah, sei tu quello che ha plonkato piu' persone di tutti gli utenti di usenet, vero? Sei tu quello che piagnucolava anche sul newsgroup di Trento perche' quei cattivoni non ti davano ragione? Sei tu quello che vuole fare il grosso plonkando tutti quelli che non la pensano come te, insultare, poi fare la povera vittima piagnucolona da asilo nido?

From alekhine@bofhland.org Fri Nov 24 19:51:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Fri, 24 Nov 2006 19:51:35 +0100

Il Fri, 24 Nov 2006 12:19:55 +0100, George Orwell ha scritto:

> Ma funziona o non funziona questo coso?

dipende fondamentalmente da un fattore, cosa usi come proxy.

ci sono proxy che sono tali per decisione del proprietario, il loro utilizzo e', credo, legale. ma non puoi avere la garanzia che il sysadmin non tenga dei log da esibire alla magistratura su richiesta. ci sono invece proxy che sono tali per errore di configurazione o perche' abusati, il loro utilizzo e' illegale e rischi di infilarti in casini estremamente fastidiosi. inoltre l'utilizzo di proxy abusivi e' spesso ragione sufficiente ad un abuse per segare senza pietà un account. tieni infine conto del fatto che il grado di anonimità e' soprattutto funzione delle conoscenze/capacità/risorse di chi questo anonimato lo vuole infrangere

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From gyork.gyork@gmail.com Fri Nov 24 20:36:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 20:36:28 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ek7cb6\$27t\$1@newsreader.mailgate.org...

>. Perché non sono all'altezza, nè intellettuale nè tanto meno, morale.

Hai veramente la faccia come il culo a venire a parlare TU di morale.

From mago_gabriel@hotmail.it Fri Nov 24 20:37:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 24 Nov 2006 11:37:45 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> On Fri, 24 Nov 2006 16:04:23 +0100, Vittorio Mangano <mafia@cdl.it> wrote:
>
> >Leonardo Serni ha scritto:
>
> >> Perche'? Google e Newsland non consentono di usare proxy?
>
> >> Quale novita' affascinante...
>
> >Che dire. Il maghetto di Pergine c'ha sempre questo seguito di 4 troll
> >totalmente piu' idioti di lui. Che e' tutto dire.
>
> No no, non dicevo per prendere in giro Kramer. Trovavo davvero
> affascinante l'idea che Google e Newsland potessero impedire a
> chi usa proxy piu' o meno anonimi di usare i loro servizi... e
> come facciano ad accorgersene.
>
> Mi domandavo se fosse una policy o un accidente.

Tralasciando e ignorando quell'andicappato mentale del mafioso fallito
Mangano

essendo il pi=F9 stupido degli stupidi degli esseri umani (amico di
albricci, eh? :))) tutti amici suoi i menomati) personalmente se
dovessi agire
e dovessi combinare qualche marachella pesante in rete, opterei per
l'uso di telnet.
C'=E8 in rete un'ottima guida di lord shiva che ne spiega l'uso e come
nascondere il
proprio IP, anche se personalmente credo che non esista un sistema
SICURO e che se
vogliono beccarti (in base alla gravit=E0 della tua azione in rete)
possono farlo benissimo.
Tu, Leo, sei un ingegnere informatico e tu mi insegni che questo =E8
possibile. Correggimi se sbaglio.
Altra storia =E8 invece se devono identificarti solo perch=E8 scrivi in
un ng in forma anonima.
Se non hai commesso un reato che val la pena di indagare, nessuno
muovera=E0 un dito
per identificarti, con la soddisfazione di sapere che qualche testa di
cazzo si stia mangiando i coglioni per l'impotenza di sapere il reale
IP di chi scrive :)

Se provi ad accendere un account su Google, Newsland o altri, se l'IP
non proviene da fonte certa e sicura, lo script di registrazione non ti

registra. Di sicuro questo succede con proxy anonimi. Ma anche proxy trasparenti credo che abbiano difficoltà di accesso.

Io personalmente, per non fare il cackker fallito come molti qui dentro che poi sono solo lamer di scarsa qualità, se proprio mi interessa avere un account anonimo, prima lo accendo da un internet point e poi mi collego da qualsiasi posto con il proxy: un po' macchinoso, ma funziona.

Fermo restando che lo puoi fare anche con il semplice telnet, ma il discorso diventerebbe troppo tecnico (per i lamer), anche se tu, come ingegnere informatico, sai perfettamente come fare :)))

Ciao

From am@ma.mo Fri Nov 24 21:02:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:02:32 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ek7c7n\$1vr\$1@newsreader.mailgate.org...

> *** Intanto, quel falso bugiardo continua a dire 20 mesi mentre sono 18.
> Poi, stai tranquillo che non intendo intortare nessuno e, anzi, nella vita
> sono stato più intortato io da finti perbenisti come quell'ignobile
> essere.
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno

fatto sta che se anche sono 18 mesi (sempre pochi) te li hanno dati perché hai truffato delle donne con gravi problemi, alle quali truffavi denaro per guarire i loro problemi o peggio i tumori dei loro familiari, poi il rito benefico si concludeva con una scopata finale ripresa da una telecamera, in una stanza dell'associazione che è anche la tua casa e dove nella stanza accanto vive la tua compagna e tua figlia.
esci di galera e dopo 3 giorni vieni su questo NG a offendere tutti e soprattutto a prendere in giro ed offendere le donne e le famiglie che hai truffato chimandole "messaline sfatte" e altri epiteti, mentre in un altro NG con nome falso cercavi di intortare un'altra donna inventando che hai un figlio di 7 anni.

continua con i copia/incolla e le battutine e ripicche come sempre e vedrai che rifarai la stessa strada.

From am@ma.mo Fri Nov 24 21:08:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Kit" <am@ma.mo>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:08:36 +0100

"Mk" <brainwrk@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> del resto è il principale motivo del film 2001 odissea nello spazio che vi
> consiglio di vedere e rivedere, dove il monolito alieno, nella preistoria
> dell'uomo, con la sua parete liscia, ha suggerito all'uomo il pensiero che
> una pietra può essere levigata e smussata per avere una forma.

> da questo, i primati hanno imparato a rendere le ossa e le pietre a forma
> di punta e osservando il monolito anche a levigarle.

> nel corso dei millenni la pietra fu sostituita dal bronzo e poi da
> lefferò,
> dalla caccia passarono all'agricoltura. e il monolito alieno osservò tutte
> le ere dell'evoluzione umana.

ma e' una versione alternativa di 2001 Odissea nello Spazio? perche' dopo
averlo visto 6/7 volte nella versione normale, vorrei vedere anche quella
che hai visto tu con l'agricoltura, la levigatura, l'agricoltura.....

Kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 24 21:24:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:24:41 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> *** Perchè non gliene frega niente. Perchè non sono qui per discutere
> seriamente ma solo per negare, offendere e tacitare. Perchè non sono
> all'altezza, nè intellettuale nè tanto meno, morale.

altezza morale?

e lo dici proprio tu:

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

non c'è limite alla tua faccia di bronzo.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 24 21:29:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:29:16 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> *** Intanto, quel falso bugiardo continua a dire 20 mesi mentre sono 18.

ripassa l'aritmetica magonzolo, i giornali locali riportano 1 anno e 8 mesi
e il totale fa 20 mesi.

> Poi, stai tranquillo che non intendo intortare nessuno e, anzi, nella vita
> sono stato più intortato io da finti perbenisti come quell'ignobile
> essere.

allora prova a spiegare perchè ti sei inventato un inesistente figlio di
sette anni per cercare di ingannare una donna su free.it.scienza.astrologia.
Sei un ingannatore nato caro mio, ma la giustizia ogni tanto ti piglia.
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 24 21:30:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:30:36 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> WOW!.... Che magnifica trattazione di etica proFESSOrale!... Bene, bene...
> Così vi rendete conto sempre di più con chi si ha a che fare, qui
> dentro...

ce ne siamo pienamente resi conto ad aprile 2006 caro mio:
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 21:30:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "=?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:30:50 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/24/2006 02:03 PM:

>
> Pace e serenità
>
> **** Sì, eterna, se possibile...;-)
la tua sarà sempre ben accettata.

> Come vedi, ormai questi autentici nazisti, non solo vorrebbero esercitare
> incontrastati il loro bieco predominio sui NG senza alcuna contraddizione o
> vera discussione, ma sono anche galattiche facce toste nel vedre gli
> insulti...altrui, sorvolando vomitevolmente su quelli in quantità
> industriale che io e tutti coloro che non sono scettico-cicappini allineati
> si devono da sempre sorbire.
> Fanno schifo e ormai l'hanno capito anche i sassi.
Totò, il processo, ricordati del processo.
Queste parole in bocca tua, sono la nostra assicurazione

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 24 21:32:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:32:44 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>ciò che esce dalla mia misera testa è sempre molto ma molto di più

ne siamo tutti convinti:
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

ciao
feynman

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 24 21:35:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:35:07 +0100

"Kit" <am@ma.mo> ha scritto nel messaggio

news:45674fda\$0\$7633\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

- > fatto sta che se anche sono 18 mesi (sempre pochi) te li hanno dati perche'
- > hai truffato delle donne con gravi problemi, alle quali truffavi denaro per
- > guarire i loro problemi o peggio i tumori dei loro familiari, poi il rito
- > benefico si concludeva con una scopata finale ripresa da una telecamera, in
- > una stanza dell'associazione che e' anche la tua casa e dove nella stanza
- > accanto vive la tua compagna e tua figlia.
- > esci di galera e dopo 3 giorni vieni su questo NG a offendere tutti e
- > soprattutto a prendere in giro ed offendere le donne e le famiglie che hai
- > truffato chimandole "messaline sfatte" e altri epiteti, mentre in un altro
- > NG con nome falso cercavi di intortare un'altra donna inventando che hai un
- > figlio di 7 anni.
- >
- > continua con i copia/incolla e le battutine e ripicche come sempre e vedrai
- > che rifarai la stessa strada.

Quoto, ma di brutto eh.

E mi piacerebbe che qualcuno dei nuovi "sostenitori" in buona fede avesse il coraggio di chiedergli i motivi di quel post in cui si inventa un figlio di 7 anni con problemi per far leva su di una donna.

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 24 21:37:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 24 Nov 2006 21:37:43 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:ek7cso\$2rt\$1@newsreader.mailgate.org...

- >
- > Anche Corrado Malamga e le sue teorie, a tratti sconvolgenti, andrebbero
- > riprese in mano e discusse.

Si, ma tra "riprese in mano" e "discusse" andrebbero anche lette, quindi non credo faccia per te.

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 21:38:27 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: =?ISO-8859-1?Q?zано=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Fri, 24 Nov 2006 21:38:27 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/24/2006 07:08 PM:

- >
- > Certo, ma questi aguzzini nazisti non hanno altra capacità nè scopo, qui

> dentro. Quanto ai miei interventi, sia chiaro che i brani che cito sono
> sempre con tanto di fonti e che ciò che esce dalla mia misera testa è sempre
> molto ma molto di più della segatura avvelenata di questi babbuini
> cicappini.

>
Totò, non essere verde dalla bile, queste belle parole le archiviamo
tutte per il processo. IL TUO PROCESSO.
Ricordatelo e mettiti le mutande di ghisa.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 21:39:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:39:31 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/24/2006 02:05 PM:

> Sono gelooosi, poverini!...;-) Sono biliosi roditori che trotano, in
> effetti, come asini impazziti. Cosa vuoi che glie ne freggi delle
> discussioni serie e dei post in topic? Il loro autentico scopo non è mai
> stato questo, lo sai...

>
Serie? le tue? Su.. su.. raccontaci del processo.. raccontaci cosa ti ha
detto il giudice.
Quello che ti dirà al prossimo lo sappiamo già.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 21:41:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:41:15 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/24/2006 07:05 PM:

> *** Perchè non gliene frega niente. Perchè non sono qui per discutere
> seriamente ma solo per negare, offendere e tacitare. Perchè non sono

> all'altezza, nè intellettuale nè tanto meno, morale.

>

Totò, discutere seriamente dei tuoi post è come discutere della tua
intelligenza e cialtroneria.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 21:43:15 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Fri, 24 Nov 2006 21:43:15 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/24/2006 07:04 PM:

>

> PAX

>

> *** Intanto, quel falso bugiardo

Questa è troppo bella

E' più stupido di se stesso.

Coglione esoterico, falso bugiardo= persona che dice la verità.

ora capisco perchè il giudice non ti ha creduto. Volevi dare la tua

versione e gli ha raccontato la verità

GIOCATTOLO!

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From nickblaster@despammed.com Fri Nov 24 21:44:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDEONA !!!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 24 Nov 2006 21:44:35 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio

news:mn.c4407d6b8bd94808.41957@twilight.zone...

> Provincia : TRENTO
> CERCASI OPERATORE, PER ESCAVATORE GOMMATO E UTIZZO CAMION CON GRU E
> RIBALTABILE.

Dopo quella volta che stava finendo in fondo ad una scarpata grazie ad una
retro con la Panda *x* me lo vedrei bene a operare su un escavatore
gommato.

Ciao

Nick

* i numeri sono omessi per timore che si smaterializzino

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 21:49:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:49:47 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/24/2006 07:09 PM:

>> è propio nei tempi peggiori che bisogna lottare. certo che resto ;)
>
> Ne sono felice.Poi, di notte, aguzza bene l'udito: sentirai un gran rumore
> di rodimento, in lontananza. Indovina cos'è?...;-)
>
E' il giudice che sta preparando la tua sentenza. E non è rosicamento, è
il rumore della penna sulla carta.
Impara per bene, perchè dovrai sentirlo tante volte e tutte le volte
saranno guai per te.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From peltio@twilight.zone Fri Nov 24 21:52:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 24 Nov 2006 20:52:36 GMT

Il giorno 24-11-06 alle ore 19.13.28, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ek7coc\$2ja\$1@newsreader.mailgate.org>

> **** Sì, anche questa è una discussione interessante che potremmo riprendere.
> Basta che ci impegnamo tutti a spazzare i teppisti tacitatori e dopo sarà
> tutto più interessante.

Alè, è regredito alla fase dello
"S B A T T I A M O L I F U O R I !!!"

Un mese di galera non gli è servito a nulla. E' tale e quale a prima.

saluti,
Peltio

--

Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 21:54:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:54:57 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/24/2006 07:11 PM:

>>>
>>
>> CVD
>
> Compatiscilo. Sul serio.
>
Totò, vuoi le arance o i rochè? NOn farti scrupoli, te li portiamo volentieri, soprattutto dopo che butteranno via la chiave

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 21:57:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:57:27 +0100

Kit ha scritto il 11/24/2006 09:08 PM:

>> nel corso dei millenni la pietra fu sostituita dal bronzo e poi da
>> leffero,
>> dalla caccia passarono all'agricoltura. e il monolito alieno osservò tutte

>> le ere dell'evoluzione umana.

>

> ma e' una versione alternativa di 2001 Odissea nello Spazio? perche' dopo

> averlo visto 6/7 volte nella versione normale, vorrei vedere anche quella

> che hai visto tu con l'agricoltura, la levigatura, l'agricoltura.....

>

Guarda che quello che ha visto lui era giurassic park.

Di sicuro non era 2001 odissea nello spazio.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From fen0x@fake.mail Fri Nov 24 22:02:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Antonio Bruno

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Fri, 24 Nov 2006 21:02:36 GMT

Il 24 Nov 2006 11:37:45 -0800, mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> C'è in rete un'ottima guida di lord shiva

Ancora li' stiamo.

Quasi quasi mi commuovo.

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From zano@zanobia.zn Fri Nov 24 22:05:56 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Fri, 24 Nov 2006 22:05:56 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/24/2006 07:13 PM:

> **** Sì, anche questa è una discussione interessante che potremmo

> riprendere. Basta che ci impegnamo tutti a spazzare i teppisti tacitatori e

> dopo sarà tutto più interessante.

>

Totò, se sparisce tu hai già fatto il 100% del lavoro

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zerozero@email.it Fri Nov 24 22:27:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "zerozero" <zerozero@email.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 22:27:04 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ek5hka\$6c5\$1@newsreader.mailgate.org...

un piccolo appunto :

anche se a qualcuno può dare fastidio il martellamento su ogni post di AB,
ricordate che non è una brava persona, ma un delinquente condannato.

quindi chi vuole discuta, ma ricordi questo fatto, e soprattutto
non dia dati personali.

riguardo alla qualità dei post, un semplice copia e incolla
è chiaro indizio di mancanza di informazioni;
la varietà di argomenti proposti senza alcun commento
mi fa pensare che abbia solo intenzione di fare conoscenza
in privato, e visti i precedenti lo sconsiglio.

riguardo ai vimana, trovo molto più
interessante leggere Martin Mystere che AB.

leggete la firma

--
Ciao, zerozero

Non sono le intenzioni a definire una persona,
ma le sue azioni. (Biscia Fetente)

From zerozero@email.it Fri Nov 24 22:28:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROBABILE COMLOTTO
From: "zerozero" <zerozero@email.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 22:28:23 +0100

secondo voi perchè l'indulto ?

zerzero

From zerzero@email.it Fri Nov 24 22:35:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "zerzero" <zerzero@email.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 22:35:42 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4566e5fa\$0\$19235\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>

>> Ciao!
>>
>
>
> scusa antonio, ma han detto che sei contagioso e se ti rispondo pensano
> sia una strega daccordo con il diavolo ,un fake, un troll, una posseduta
>
> questo è il livello di questo ng

guarda che il NG nno è moderato, quindi puoi dire ciò che vuoi
e rispondere a chi vuoi

vuoi parlare con AB dei vimana ?

fallo e basta

--
Ciao, zerzero

Non sono le intenzioni a definire una persona,
ma le sue azioni. (Biscia Fetente)

From zerzero@email.it Fri Nov 24 22:37:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROBABILE COMLOTTO
From: "zerzero" <zerzero@email.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 22:37:43 +0100

"zerzero" <zerzero@email.it> ha scritto nel messaggio
news:ek7o5p\$1f3\$1@balena.cs.interbusiness.it...
> secondo voi perchè l'indulto ?
>

>
> zerzero

scusate, ho sbagliato NG.

zerzero

From Walter.Loggetti@poste.it Fri Nov 24 22:40:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel il tuttologo su OrionEye
From: Walter Loggetti <Walter.Loggetti@poste.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 22:40:33 +0100

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----
Hash: SHA1

Addi' 18:49, venerdì 24 novembre 2006, il qui presente Beldin,
appartenente al gruppo it.discussioni.ufo.
Ha scritto con parole di fuoco...

[cut]

> In realtà sono un feliniano di Miaowrr, sono qui in missione segreta
> per salvare la terra dall'invasione pantegianiana che è imminente (anzi
> dalle mie parte è già cominciata, visto che siamo infestati dalle
> pantegane...)
>

In realta' sono scienziati in missione segreta.

--
Walter Loggetti
aka
Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/home.htm>
-----BEGIN PGP SIGNATURE-----
Version: GnuPG v1.4.2 (GNU/Linux)

iD8DBQFFZ2bXvt3o81HienMRAnG0AKCZSF0VKaUt1P69pzsuF6z11jH65ACfbXCT
63w8WVQgvdZFIqgWDNur2fE=
=zkvD
-----END PGP SIGNATURE-----

From vittorio.sgarbino@falsa.it Fri Nov 24 22:51:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROBABILE COMLOTTO
From: Avv. Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 21:51:05 GMT

Il giorno Fri, 24 Nov 2006 22:28:23 +0100, "zerozero" scrive:

>secondo voi perchè l'indulto ?

>--

In effetti un'amnistia sarebbe stata più indicata, almeno avremmo evitato di spendere risorse e denaro pubblico in inutili processi che si concludono con la non applicazione della pena.

Saluti,
Sgarbino

From vittorio.sgarbino@falsa.it Fri Nov 24 23:00:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv. Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 22:00:10 GMT

Il giorno 24 Nov 2006 10:25:51 -0800, "TdS2005" scrive:

>Insomma, la cosa è più delicata di quello che potrebbe sembrare, e
>tutto sta nelle carte prodotte dall'AB e dall'eventuale querelato....

>--

C'è da dire che, per i reati contro l'onore (ingiuria e diffamazione), il codice penale prevede delle condizioni di non punibilità, e precisamente la "provocazione" (art. 599 cp secondo comma) che interviene quando l'espressione ingiuriosa/diffamatoria avviene a causa dello "stato d'ira determinato da un fatto ingiusto altrui, e subito dopo di esso" e la "ritorsione" (art. 599 cp primo comma) secondo il quale "quando le offese sono reciproche, il giudice può dichiarare non punibili uno o entrambi gli offensori"...si tratta del classico "botta e risposta", insomma.

In tantissimi post ho trovato sia la prima esimente che la seconda, in altri nessuna delle due...fate vobis a questo punto.

>Un consiglio ad AB?

>Fai come meglio credi. Saranno i querelati, poi, a produrre a loro
>volta la documentazione necessaria per potere agire nei tuoi
>confronti, che -per inciso- non sono necessariamente gli stessi
>articoli citati dall'Avv Sgarbino.....

>--

Se parliamo di ingiuria o diffamazione non ci sono cazzi, gli articoli sono il 594 e il 595 del codice penale, non si sfugge. ;-)

A meno che il tuo legale, in base ai fatti da te riferiti, non abbia valutato altre autonome ipotesi di reato.

Saluti,
Sgarbino.

From vale@e.com Fri Nov 24 23:41:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "valentina" <vale@e.com>

Date: Fri, 24 Nov 2006 23:41:40 +0100

"Kit" <am@ma.mo> ha scritto nel messaggio
news:4567517e\$0\$7640\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

.

>

> ma e' una versione alternativa di 2001 Odissea nello Spazio? perche' dopo
> averlo visto 6/7 volte nella versione normale, vorrei vedere anche quella
> che hai visto tu con l'agricoltura, la levigatura, l'agricoltura.....

>

> Kit

>

ops che sbadata che sono, ho capito. è stato un malinteso per colpa mia, ma
dovrei tirarvi le orecchie lo stesso. se non l'avete letto

in questi giorni sto leggendo il libro 2001, ho quello dell' edizione tea
due e a pag 33 nel capitolo , l'ascesa dell'uomo, parla appunto che dal
monolite è nato tutto lo sviluppo umano, agrcoltura compresa.

va be ma non cambia nulla, il film è tratto dal libro e il significato che
gli alieni ci hanno aiutato è invariato lo stesso.

perdonata?

From sag6211@libero.it Fri Nov 24 23:45:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROBABILE COMLOTTO
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 23:45:38 +0100

Avv. Sgarbino ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Sgarbino

Salve, volevo riproporre le domande alle quali lei (volutamente o meno)
non ha risposto: cosa dice la legge riguardo al dare ad uno del
"nazista"?

From sag6211@libero.it Fri Nov 24 23:46:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROBABILE COMLOTTO
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 23:46:44 +0100

Il 24/11/2006, Nicola® ha detto :

> Avv. Sgarbino ha usato la sua tastiera per scrivere :

>

>> Sgarbino

>
> Salve, volevo riproporre le domande alle quali lei (volutamente o meno) non
> ha risposto: cosa dice la legge riguardo al dare ad uno del "nazista"?

Ed altra cosa, cosa dice la legge riguardo a imbastire volutamente una
tattica di provocazione per poi chiedere indennizzi?

From sag6211@libero.it Fri Nov 24 23:48:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 23:48:58 +0100

Sembra che Avv. Sgarbino abbia detto :

> Saluti,
> Sgarbino.

Salve, volevo riproporre le domande alle quali lei (volutamente o meno)
non ha risposto: cosa dice la legge riguardo al dare ad uno del
"nazista"?

Ed altra cosa, cosa dice la legge riguardo a imbastire volutamente una
tattica di provocazione per poi chiedere indennizzi?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Fri Nov 24 23:54:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 23:54:23 +0100

Il Fri, 24 Nov 2006 10:56:04 GMT, "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto:

>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:9nacm2l3jtiphgb46sl59henntj1hhdinu@4ax.com...
>
>> ...come chissa' quante altre (che pero' non sono state rese pubbliche
>> dagli altri autori), ma se non lo faceva poteva diventare una
>> omissione di atti con varie ripercussioni *soprattutto* se poi quelle
>> ipotesi fossero risultate (alla fine del processo) corrette ("scie
>> magnetiche", "alone magnetico dell'UFO", il "velivolo non
>> terrestre")...

>finalmente

finalmente un bel niente e, come al solito, o non hai capito nulla o
rigiri la frittata a immagine e somiglianza delle tue distorte
interpretazioni. SE FOSSE - mettiamo per pura ipotesi eh! - risultata
"corretta" (dopo n indagini, simulazioni, verifiche etc.) *l'ipotesi*
dell'ufu quale "velivolo non terrestre", a "scie magnetiche", ad

"alone magnetico" o chissa' come quante altre bislacche ipotesi e si fosse venuto a sapere [1] che il giudice NON aveva voluto prenderne atto da chi gliele voleva proporre anzitempo, allora quel giudice avrebbe commesso un grave errore.

[1] dopo, solo dopo, magari proprio da chi gliele aveva volute sottoporre

>quello che volevo sostenere e che alcuni qui non vogliono capire e' che
>l'ipotesi UFO non è poi così campata per aria .

dipende da come intendi tu e da come vuoi far intendere tu (al giudice) "l'ipotesi UFO"

>Se Priore avesse considerato impossibile una spiegazione del genere non
>avrebbe nemmeno ricevuto Bongiovanni et company .

era tenuto (comunque) a farlo, perché chi gli presentava quelle "ipotesi" lo aveva fatto (da quel che ho capito) depositando un documento

>questo non vuol dire avvalorare tale ipotesi

infatti quell'"ipotesi" non è stata avvalorata

>ma nemmeno scartarla per partito preso

se non è stata avvalorata significa invece che è stata proprio scartata... come chissa' quante altre bislacche ipotesi di cui sarà stato sommerso il giudice...

Ciao e sogna de meno va'

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 25 00:31:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 00:31:30 +0100

Il Fri, 24 Nov 2006 13:38:00 GMT, "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto:

>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:14dcm2l94vk7shckb111qclt60j3u9eelg@4ax.com...

>

>> e poi chiediamo all'intelligentissimo kunga et similaria - del genere

>> PUNT [1] - da quando in qua è che dei caccia lanciano addirittura un

>> MISSILE verso un Ufo NON TERRESTRE non sapendo se un MISSILE può far

>> danni a/o impressionare un Ufo NON TERRESTRE?

>tu hai prove al contrario ?

al "contrario" inches... enzo? Vuoi chiedermi se per caso ho prove che dei caccia abbiano tirato almeno una volta qualche missile a ufi terrestri? Ueh, dimmi quanti ne vuoi che te li faccio!!! O cosa altro vuoi sapere? Toh, ti faccio una analogia ma senza disegninini o foto sfocate : tu ti difenderesti da un elefante incazzato [1] tirandogli addosso un po' di sassetti [2]?

[1] sostituisci magari con la tua fervida immaginazione un "elefante incazzato" con un "oggetto volante non identificato di mirabolante ed elevata scienza e tecnologia NON terrestre (di cui, evvero, non conosci nulla circa le sue prestazioni di volo, tecnologiche in genere, di azioni "stealth", di eventuali capacita' di offesa/difesa nei tuoi confronti etc... salvo poi farsi facilmente sgamare da antiquati caccia con una tecnologia elettronica del XX secolo terrestre?)

[2] sostituisci magari, sempre con la tua fervida immaginazione del kunga, i "sassetti" con dei "missili"...

Ciao kuga e stacci bene eh?

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From vxv@niet.it Sat Nov 25 00:38:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Fri, 24 Nov 2006 23:38:10 GMT

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:crqem29annrmp4dd2h465olfpbjp3gv4rg@4ax.com...

> Ciao e sogna de meno va'

tu vuoi sostenere che se ci fosse stato qualcuno che avesse scritto e presentato un dossier in cui si affermava che Babbo Natale aveva impattato contro l'aereo in quota

sarebbe stato ascoltato dal giudice ????

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 25 00:55:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 00:55:56 +0100

Il Fri, 24 Nov 2006 14:16:05 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
>news:Xns988578BFD2DE0ercanarogazetapl@85.214.50.93...
>
>> per darla vinta a qualche bulletto? suvvia...

>Infatti, le uniche maniere per farmi abbandonare questi NG sono 2:

>1) che partecipanti al NG seri e del tutto disinteressati a polemiche,
>insulti e flames mi dicano che ciò che posto non è nè interessante nè
>particolarmente stimolante alcuna discussione;

te lo dico anche io : cio' che posti non e' interessante e ne'
particolarmente stimolante per qualche seria e vera discussione
perche' poi posti facendo solo monologhi o copiaincollature,
rispondendo e accodandoti ai trolletti dell'ultima ora, infarcendo le
risposte con le tue solite offese e insulti, con paranoie su cicap,
branco, magia, parapigliologia, ologrammologia d'accatto di sopra e di
sotto, Angela qui e l'angelo li', ignoranza suprema su qualsiasi
scibile umano e via dicendo

>2) che il branco si rassegni alla mia presenza, la termini di insultarmi e
>mi ignori.

ho gia' optato per la 1)

>Comunque, basterebbe il punto 1

gia' optato prima...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 01:04:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 01:04:01 +0100

mago_gabriel@hotmail.it wrote:

- > Tralasciando e ignorando quell'andicappato mentale del mafioso fallito
- > Mangano
- > essendo il più stupido degli stupidi degli esseri umani (amico di
- > albricci,

E un gne gne gne ce lo vogliamo mettere?

Piuttosto, guarda che anche se continui a rimanere anonimo, la tua idiozia si riconosce subito. E sono calci nel sedere che prendi in continuazione.

From teodoro@paleoseti.it Sat Nov 25 01:05:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 24 Nov 2006 16:05:02 -0800

Avv. Sgarbino ha scritto:

- > Il giorno 24 Nov 2006 10:25:51 -0800, "TdS2005" scrive:
- >
- > >Insomma, la cosa =E8 pi=F9 delicata di quello che potrebbe sembrare, e
- > >tutto sta nelle carte prodotte dall'AB e dall'eventuale querelato....
- > >--
- > C'=E8 da dire che, per i reati contro l'onore (ingiuria e diffamazione),
- > il codice penale prevede delle condizioni di non punibilit=E0, e
- > precisamente la "provocazione" (art. 599 cp secondo comma) che
- > interviene quando l'espressione ingiuriosa/diffamatoria avviene a
- > causa dello "stato d'ira determinato da un fatto ingiusto altrui, e
- > subito dopo di esso" e la "ritorsione" (art. 599 cp primo comma)
- > secondo il quale "quando le offese sono reciproche, il giudice pu=F2
- > dichiarare non punibili uno o entrambi gli offensori"...si tratta del
- > classico "botta e risposta", insomma.
- > In tantissimi post ho trovato sia la prima esimente che la seconda, in
- > altri nessuna delle due...fate vobis a questo punto.

Ciao,

Si, in sostanza AB dovrebbe produrre (anzi, il suo avvocato) materiale univoco che rappresenti l'intento ingiurioso e/o diffamatorio. E questo andrebbe fatto in un contesto (quale =E8 il NG) dal quale non te ne esci pi=F9 fuori solamente per l'acquisizione del materiale che determini "SE" io o qualcun altro abbia intenzionalmente cominciato a scrivere sullo stesso e ad avere un chiaro intento ingiurioso e/o diffamatorio. E non, come tu hai specificato e l'avvocato mi ha confermato, per la semplice querela campata in aria di un personaggio che ravvede **LUI, ravvede** ingiuria e/o diffamazione.

Ripeto, il discorso =E8 complicato e molto dispendioso in termini di tempo (sai cosa vuol dire dovere considerare, ad esempio, DAL PRIMO POST di un utente, e successivi scambi avuti con il querelante, se vi era intento ingiurioso, o *anche* considerare quando questo possa avere

avuto inizio, con il chiaro intento...)

Insomma, "SE" AB intende seguire questa strada, l'unica rottura di palle sta nei soldi da spendere in avvocato, perch=E9 la cosa =E8 lunga e si risolverebbe (parlo di risarcimenti..e qui =E8 meglio che gli dite al caro AB che NON si faccia troppe illusioni....va bh=E8.....lasciamo stare) con un nulla di fatto.

> >Un consiglio ad AB?

> >Fai come meglio credi. Saranno i querelati, poi, a produrre a loro

> >volta la documentazione necessaria per potere agire nei tuoi

> >cionfronti, che -per inciso- non sono necessariamente gli stessi

> >articoli citati dall'Avv Sgarbino.....

> >--

> Se parliamo di ingiuria o diffamazione non ci sono cazzi, gli articoli

> sono il 594 e il 595 del codice penale, non si sfugge. ;-)

> A meno che il tuo legale, in base ai fatti da te riferiti, non abbia

> valutato altre autonome ipotesi di reato.

> Saluti,

> Sgarbino.

No, scusa, hai frainteso magari nel mio modo di scrivere. Intendevo che una querela pu=F2 essere fatta per altri motivi, che NON necessariamente siano l'ingiuria e/o la diffamazione.

Un esempio (tanto per..non che sia reale eh!!!!) la querela potrebbe essere per

adescamento.....

Si, ho scritto e ripeto "adescamento".

Occhio quindi, l'AB sta scherzando con il fuoco e deve sempre valutare con chi intende scontrarsi. Io lo scrivo qui, ma sono anche troppo onesto a dirlo, perch=E9 qualcun altro potrebbe avere gi=E0 raccolto materiale in tal senso (tutto da dimostrare ovviamente, ma gi=E0 sufficiente a fare partire un'inchiesta che andrebbe ad aggiungersi a quella appena trascorsa e che ha visto AB patteggiare per truffa...)

Ok, per me finisce qui il piacevole scambio.

Cordialmente,
Teodoro

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 01:08:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Sat, 25 Nov 2006 01:08:20 +0100

valentina ha scritto il 11/24/2006 11:41 PM:

> va be ma non cambia nulla, il film è tratto dal libro e il significato che

> gli alieni ci hanno aiutato è invariato lo stesso.

>

> perdonata?

>

Ma certo, basta che tu non faccia più la civettuola con il fattucchiere. :-)

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 01:08:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 01:08:21 +0100

TdS2005 wrote:

> Ciao,
> Sì, in sostanza AB dovrebbe produrre (anzi, il suo avvocato) materiale
> univoco che rappresenti l'intento ingiurioso e/o diffamatorio. E questo
> andrebbe fatto in un contesto (quale è il NG) dal quale non te ne esci
> più fuori solamente per l'acquisizione del materiale che determini
> "SE" io o qualcun altro abbia intenzionalmente cominciato a scrivere
> sullo stesso e ad avere un chiaro intento ingiurioso e/o diffamatorio. E
> non, come tu hai specificato e l'avvocato mi ha confermato, per la
> semplice querela campata in aria di un personaggio che ravvede **LUI,
> ravvede** ingiuria e/o diffamazione.

In pratica sarebbe la sua parola contro decine di altre. Come al solito.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 25 01:11:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 01:11:04 +0100

Il Fri, 24 Nov 2006 19:10:58 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>WOW!.... Che magnifica trattazione di etica proFESSOrale!... Bene, bene...

>Così vi rendete conto sempre di più con chi si ha a che fare, qui dentro...

:))))))

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 01:12:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 01:12:53 +0100

Avv. Sgarbino wrote:

> C'è da dire che

Perche' continui a svincolare su domande precise di altri utenti? Paura di scoprire che Antonio Bruno non e' poi una vittima come lui vuol farsi sembrare?

>

From vxv@niet.it Sat Nov 25 01:21:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 00:21:42 GMT

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:06uem25fc1j2sredcqkr9diee8oo3ipt0g@4ax.com...

> Ciao kuga e stacci bene eh?

tu non credi negli ufo ma sai come si muovono

sei proprio buffo .

From fen0x@fake.mail Sat Nov 25 08:51:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 25 Nov 2006 07:51:15 GMT

Il Fri, 24 Nov 2006 23:41:40 +0100, valentina ha scritto:

> va be ma non cambia nulla, il film è tratto dal libro e il significato che
> gli alieni ci hanno aiutato è invariato lo stesso.

Ma non diciamo corbellerie perfavore.

Kubrick e Clarke scrissero la sceneggiatura di 2001 a quattro mani basandosi sul precedente racconto breve di Clarke "The Sentinel".

Pare che ci siano stati poi dissapori fra i due e che la fine del romanzo sia stata scritta solo da Clarke.

In ogni caso, dire che il film e' tratto dal romanzo (o anche il contrario) e' una solenne sciocchezza.

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From patteggiare@libero.it Sat Nov 25 09:32:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Maschera di Ferro: un alieno?

From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 09:32:48 +0100

"Il Bragozzi" ha scritto nel messaggio

> La maschera era veramente una maschera? Non poteva essere semplicemente
> il casco spaziale che permetteva di respirare a un individuo per cui
> l'ossigeno e l'azoto non servivano?

it.discussioni.ufo

ho detto.

R.

From emilianobronx@libero.it Sat Nov 25 09:58:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La maschera di Pulcinella : un'alieno?

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>

Date: 25 Nov 2006 00:58:33 -0800

Con tutto quello che si legge in questi NG, mi sembrava doveroso porvi
questo quesito molto pi=F9 probabile della maschera di ferro, o la
maschera di zorro...

e se Pulcinella fosse stato un rettiliano inviato x insegnarci
tradizioni usi e folklore del proprio pianeta, venendo erroneamente
spacciata per maschera napoletana???

se nessuno mi dimostra che =E8 falso, allora =E8 vero!

:-)

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sat Nov 25 10:21:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>

Date: Sat, 25 Nov 2006 10:21:41 +0100

Il /24 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

> fine della storia, pussa nel killfile col canaro.

che tristezza

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sat Nov 25 10:23:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Sat, 25 Nov 2006 10:23:09 +0100

Il /24 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

> Purtroppo qui possono patteggiare 20 mesi con la condizionale e
> invece che riusarcire le vittime della loro truffa possono passare
> il tempo in Internet (a spese di chi caro nullatenente?) a cercare
> di intortare altri gonzi.

ma grazie a Dio sei un professorino non un giudice

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 25 10:25:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel il tuttologo su OrionEye
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 10:25:03 +0100

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

Marco

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 10:37:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I misterios iNEPHILIM'S e la mitica NIBIRU
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 10:37:04 +0100

Si può affermare senza timore di smentita che tutte le popolazioni della terra hanno nel loro passato qualche mito o tradizione che, prima o poi, si incontra con misteriosi "esseri venuti dal cielo". Se non sono esseri, sono "astronavi", o "Dei", ma l'elemento comune resta. Come restano condivise alcune caratteristiche che potremmo definire "comportamentali" o "etiche" di tali sconosciuti visitatori.
Se in India abbiamo l'affascinante tradizione dei Vimana, non possiamo dimenticare il mistero mai risolto dei cosiddetti "Annunaki" che pare riguardino il remoto passato dei Sumeri. Chi erano gli Annunaki e da dove

venivano? Erano solo creazioni di un complesso sistema devozionale e simbolico frutto dell'animo umano o c'è qualche collegamento con antichissimi eventi i quali, ancora una volta, sembrano suggerirci che il nostro pianeta è stato "visitato" da esseri indubbiamente superiori a noi ma di provenienza ignota?

Questo argomento è stato accuratamente approfondito da uno studioso il cui solo nome fa inorridire gli ortodossi: Zecharia Sitchin, nato in Russia e cresciuto in Palestina, dove ha lavorato come giornalista ed editore per molti anni. Sitchin, studiando le "Tavole" degli antichi Sumeri, ha elaborato alcune conclusioni. Le riporto qua sotto subito seguite dalle contestazioni di un archeologo ufficiale. Credo che questo confronto fra tesi ufficiali e teorie "eretiche" sia un ottimo spunto per discutere l'argomento ed approfondirne aspetti magari poco conosciuti. Tanto più che, come vedrete, a volte i due studiosi concordano.

Il sito che mi fornisce tale materiale è: <http://lucafass.blogspot.com/> e, comunque, una conclusione dell'Autore mi sento di sottoscrivere come motivo di base di ogni nostro approccio a simili tematiche:

"Tantissime civiltà hanno in comune molte cose spesso in modo inspiegabile. Siamo noi figli geneticamente modificati di qualche creatura aliena? I giganti-Dei di Nibiru esistono? I fatti incredibili citati nell'antico testamento o nelle Tavole sumeriche dei Re trovano riscontro a occhi moderni con creature tecnologicamente avanzate intente a colonizzare un pianeta? Ancora non ci è dato sapere, ma una cosa è certa: al momento attuale ci sono troppe domande senza risposta."

Ma veniamo alle argomentazioni di senso opposto di cui parlavo poc'anzi:

Conclusione n. 1: I Nephilim (in sumero "Coloro che dal cielo alla terra vennero") erano "giganti extraterrestri" che crearono l'uomo geneticamente come un ibrido tra loro e l'*Homo erectus*.

Commento: sono d'accordo. C'è stato un intervento genetico. Il Darwinismo crolla miseramente nello spiegare come l'*Homo erectus* abbia beneficiato improvvisamente di un incremento del 50 % nel volume del cervello, della capacità linguistica e di una moderna anatomia.

Conclusione n. 2: Gli Annunaki vennero sulla Terra da un pianeta chiamato Nibiru, che si trova nel nostro sistema solare su un'enorme orbita cometaria della durata di 3600 anni.

Commento: sono d'accordo. Questo è ciò che affermavano gli antichi testi. Inoltre, gli astronomi sono alla ricerca di un "Pianeta X" con caratteristiche assai corrispondenti a quelle di Nibiru. Negli ultimi anni sono state avanzate critiche piuttosto pesanti alla teoria del "Pianeta X" ma sulla base di argomentazioni cervellotiche e inconcludenti, e non stupisce che coloro che appoggiano la teoria, come l'astronomo Tom Van Flandern, continuino a tenere duro. Io credo che il discredito del Pianeta X potrebbe benissimo essere stato orchestrato a causa delle profonde implicazioni connesse alla sua scoperta... va infatti notato come il sistematico discredito sia coinciso con investimenti nell'ordine di miliardi di dollari per telescopi spaziali. La ricerca del Pianeta X continua in segreto ad opera dei governi?

Conclusione n. 3: Gli Annunaki si sono evoluti su Nibiru sul quale avevano

una società ben sviluppata, governati dal loro Dio principale, Anu.

Commento: altamente improbabile. Sebbene Nibiru possa aver piantato semi di forme di vita primitive sulla Terra, è altamente improbabile che da questo si siano evolute specie sino al livello di intelligenza. Lo si può dedurre dall'orbita di Nibiru, che si presume essere su un corso regolare di collisione cataclismica con la cintura di asteroidi. Per quanto riguarda la divinità suprema vivente su Nibiru, perché avrebbe scelto di insediarsi su un pianeta dove la luce del Sole avrebbe circa un sedicesimo della forza che ha sulla Terra? Sitchin non ha considerato l'ipotesi che gli dèi siano giunti sulla Terra passando per Nibiru e non da Nibiru, usandolo come astronave o avamposto... nè la possibilità che gli stessi dèi fossero una colonia lavorativa che agiva sotto ordine di qualcuno... o anche che i messaggi presumibilmente provenienti da Anu su Nibiru avrebbero potuto essere trasmessi da altrove...

Conclusione n. 4: I Nephilim arrivarono sulla Terra nell'era dei Pesci, 445.000 anni fa.

Commento: errato, Sitchin ha basato i suoi calcoli su 120 "cicli" di 3.600 anni, e il riferimento alla lista dei re di Babilonia a 432.000 anni. Comunque, come ho esaurientemente dimostrato nel mio libro, i Babilonesi hanno erroneamente interpretato dei dati che erano stati espressi in ere di 2.160 anni (un dodicesimo del ciclo precessionale). Il "ciclo" di 2.160 anni fornisce una cronologia decisamente migliore che suggerisce che gli dèi arrivarono 272.000 anni fa. Inoltre, è altamente probabile che il cataclisma del diluvio abbia influito sull'oscillazione della Terra e quindi Sitchin non può calcolare le date dei periodi zodiacali prima del diluvio. L'immagine dei pesci che Sitchin usa per corroborare un arrivo nei Pesci potrebbe ugualmente significare l'arrivo degli dèi tramite un ammaraggio nell'oceano (paragonare con le missioni Apollo di ritorno dalla Luna).

Conclusione n. 5: L'uomo fu creato dagli Annunaki 299.000 anni fa.

Commento: nuovamente errato. Il ciclo di 2160 anni situa la datazione della creazione a 182.000 anni fa. Sitchin fa andare indietro la sua cronologia con la datazione dell'arcaico Homo sapiens al 300.000 a.C., ma non abbiamo alcun dato affidabile di questo modello arcaico. Tutto ciò che è credibile sull' Homo sapiens suggerisce un'improvvisa sua comparsa a meno di 200.000 anni fa...

Conclusione n. 6: L'uomo fu creato quale servo per compiere il lavoro duro a supporto delle truppe Annunaki.

Commento: d'accordo, tutti i testi antichi lo affermano, quindi perché contestarlo? La nostra specie è troppo arrogante per digerire questa possibilità?

Conclusione n. 7; Gli Annunaki vennero sulla Terra per ottenere oro da immettere nell'atmosfera del loro pianeta, Nibiru.

Commento: nessuna prova. Questa è una delle affermazioni più straordinarie di Sitchin, elencata qui perché è importante spiegare perché vennero sulla Terra. Personalmente, riterrei più credibile che vi siano giunti per

estrarre numerosi altri minerali. Perché quest'ossessione per l'oro? Una volta scrissi a Sitchin per chiederglielo, ma non mi ha mai risposto...

Conclusione n. 8; Gli Annunaki vivevano migliaia di anni perché i loro cicli vitali si erano adattati per la vita su un pianeta con un'orbita di 3.600 anni attorno al Sole.

Commento: altamente improbabile. La teoria è priva di basi scientifiche. Al contrario, la storia tramandata nelle culture e nei testi antichi suggerisce che la longevità degli dèi abbia basi genetiche. Io ho suggerito che gli dèi usassero terapie genetiche per accrescere i loro stessi geni della longevità: si sposavano con le sorellastre per minimizzare gli effetti della dispersione genetica e usavano cocktails di droghe per contrastare gli effetti dell'invecchiamento causati dai "radicali liberi".

Conclusione n. 9: Il Diluvio Universale fu un autentico evento storico, causato dal pianeta Nibiru che sciolse la placca ghiacciata dell'Antartico, che scivolando in mare generò un enorme maremoto.

Commento: è improbabile che ciò sia accaduto nel modo descritto da Sitchin. La presunta orbita di Nibiru non lo avrebbe portato più vicino alla Terra rispetto alla fascia di asteroidi, una distanza di 166 milioni di miglia. E' difficile immaginare come avrebbe potuto avere qualche effetto sulla Terra da tale distanza. Dal mio punto di vista, Nibiru causò il Diluvio ma non nel modo descritto da Sitchin.

Conclusione n. 10: L'enorme piattaforma di pietra a Baalbek, in Libano era un sito di atterraggio degli Annunaki.

Commento: sono d'accordo. Sono tra i pochi fortunati ad aver visitato Baalbek e ho visto le sue enormi pietre da vicino, oltre alle quali la prova geografica sottolineata da Sitchin è persuasiva.

Conclusione n. 11: Le piramidi di Giza furono costruite dagli Annunaki come fari che guidassero le astronavi in arrivo a Baalbek.

Commento: beh... forse, però... malgrado la sua connessione geografica con Baalbek, la Grande Piramide è molto più complessa di quello che dovrebbe essere se fosse solo un faro. La mia analisi suggerisce che avrebbe potuto essere un generatore di energia a gas idrogeno.

Conclusione n. 12: Sodoma e Gomorra furono attaccate da armi nucleari, che allo stesso modo distrussero un centro spaziale nel Sinai.

Commento: sono d'accordo. Ho ottenuto una foto ravvicinata da un satellite della penisola del Sinai che conferma ciò che afferma Sitchin. Inoltre possiedo copie delle foto di Emmanuel Anati delle rocce annerite in Sinai. Gli esperti ammettono che tali rocce sembrano vulcaniche, ma non c'è alcun vulcano vicino al Sinai.

Conclusione n. 13: Stonehenge e Machu Picchu furono costruite dagli Annunaki come calendari solari-lunari, associati alla Nuova Era dell'Ariete, circa 2.200 a.C.

Commento: quasi. Chiunque abbia costruito Stonehenge conosceva in anticipo il ciclo di 19 anni della Luna ed era in grado di localizzare un unico sito per tracciare i suoi otto punti principali in un disegno rettangolare. Perché costruire un osservatorio solare-lunare così complesso per guardare a quello che già conosci? Sorprendentemente, Sitchin non ha colto questo punto. I calendari di Stonehenge e Machu Picchu erano secondari al loro scopo primario, che era sicuramente quello di osservare le stelle e misurare la velocità dei cambi precessionali.

Conclusione n. 14: Il Dio ebreo, Yahweh, non era uno degli extraterrestri, ma è il Dio Unico, Eterno e Spirituale.

Commento: decisamente sbagliato. La conclusione di Sitchin sul Dio degli Ebrei potrebbe benissimo essere parziale, al fine di evitare di urtare i suoi amici Ebrei. Le analisi presentate nel mio libro lasciano pochi dubbi sul fatto che Yahweh fosse il Dio in carne e ossa, conosciuto dagli antichi come "il Dio della tempesta".

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 10:41:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 10:41:06 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns9886696773323ercanarogazetapl@85.214.50.93...
> Il /24 nov 2006/, *feynman* ha scritto:
>
>> fine della storia, pussa nel killfile col canaro.
>
>
> che tristezza

Già. Io gli darei 20 mesi di pernacchie per sventurato alunno che dovesse avere il tragico karma di sorbirselo!...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sat Nov 25 10:42:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Sat, 25 Nov 2006 10:42:30 +0100

Il /24 nov 2006/, *Nickblaster* ha scritto:

> E mi piacerebbe che qualcuno dei nuovi "sostenitori" in buona fede
> avesse il coraggio di chiedergli i motivi di quel post in cui si
> inventa un figlio di 7 anni con problemi per far leva su di una
> donna.

tieni presente che i "sostenitori in buona fede" avrebbero il piacere di leggere qualche post interessante e in tema e non le classiche rosicate su AB, e grazie ad alcuni di voi questo sta diventando una impresa.

Non paghi di ciò vi ergete a sommi giuristi "18 mesi sono pochi" senza avere in mano nessuna carta o documento, ma solo per buttarla in caciara.

puntare il dito sul "cattivo" di turno vi fa stare tanto meglio?

From narrdiut@fbr.ch Sat Nov 25 10:47:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROBABILE COMLOTTO
From: "fred" <narrdiut@fbr.ch>
Date: Sat, 25 Nov 2006 10:47:20 +0100

Nicola® wrote:

> Il 24/11/2006, Nicola® ha detto :

>> Avv. Sgarbino ha usato la sua tastiera per scrivere :

>>

>>> Sgarbino

>>

>> Salve, volevo riproporre le domande alle quali lei (volutamente o
>> meno) non ha risposto: cosa dice la legge riguardo al dare ad uno
>> del "nazista"?

>

> Ed altra cosa, cosa dice la legge riguardo a imbastire volutamente una
> tattica di provocazione per poi chiedere indennizzi?

Interessante però.

Nicolino Cuor di Leone si sta ancora cagando addosso.

Su, da bravo, respira, rilassati.

Forse te la caverai con il prossimo indulto

From beldin@belgarath.net Sat Nov 25 11:19:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel il tuttologo su OrionEye
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sat, 25 Nov 2006 11:19:50 +0100

Walter Loggetti ha scritto:

> In realta' sono scienziati in missione segreta.

Pensi che debba avvertire del fatto l'ufficio d'igiene del comune perchè sospendano la campagna di sterminio delle pantegane?

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se è nuvolo?".

(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From drakaNO@SPAMfreehtml.it Sat Nov 25 11:28:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: Sbraka <drakaNO@SPAMfreehtml.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 11:28:57 +0100

non so se sia già stato postato, ma secondo voi quanto è attendibile questo articolo?

<http://italia.pravda.ru/science/14-11-2006/3749-0>

--

[Lo Sbraka Liberato]

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 25 11:44:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 11:44:33 +0100

25/11/2006, Sbraka wrote:

> non so se sia già stato postato, ma secondo voi quanto è attendibile questo
> articolo?
>
> <http://italia.pravda.ru/science/14-11-2006/3749-0>

c'è stato un thread circa dieci giorni fa.
1163591290.538168.246020@m7g2000cwm.googlegroups.com

Sulla validità della Pravda come fonte autorevole si sono già espresse testate come EvaExpress, Novella3000, UncinettoOggi, CioèOggi...
E chi siamo noi per dissentire?

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From emilianobronx@libero.it Sat Nov 25 12:33:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ancora sopra Latina
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 25 Nov 2006 03:33:44 -0800

convegno ufologico a Roma

per tutti quelli che abitano a Roma e dintorni, oggi 25 novembre presso la sala conferenze CRAL delle poste, in via lungotevere flaminio 67 - ROMA si terrà un importante convegno ufologico indetto dal CUN. Tra le ore 15,00 e le 16,00 si parlerà proprio del caso in questione (ufo a Latina) dove verrà proiettato il filmato e le foto, e dove io e mio cugino testimonieremo di persona (previo invito del CUN stesso nella persona di Angelo D'errico) la vicenda.=20

un saluto=20
Emiliano

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 12:40:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?windows-1252?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 12:40:35 +0100

ercanaro ha scritto il 11/25/2006 10:42 AM:

> tieni presente che i "sostenitori in buona fede" avrebbero il piacere
> di leggere qualche post interessante e in tema e non le classiche
> rosiccate su AB, e grazie ad alcuni di voi questo sta diventando una
> impresa.
Errata corregge: "di AB"

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 12:41:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 12:41:47 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/25/2006 10:41 AM:

>> che tristezza
>
> Già. Io gli darei 20 mesi di pernacchie per sventurato alunno che dovesse
> avere il tragico karma di sorbirselo!...;-)
>
Totò, pensa al processo, pensa a quando saremo noi a spernacchiarti.
Non dimenticare mai il processo.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 12:56:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 03:56:30 -0800

Fen0x ha scritto:

> Ancora li' stiamo.

Tu e quel fesso di Mangano? Non avevo dubbi!
Siete la coppia dell'anno :))))

> Quasi quasi mi commuovo.

Urini dagli occhi?
Cos=EC pisci direttamente al mafioso fallito.
Attento che se s'incazza ti slupara una sega con i denti :)

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D
[x Serni]
Serni, questo scemo =E8 uno dei due che risponde per te?

> --
> Fen0x - SpP 2k
> "Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."
Ecco, fissa la tua attenzione in queste "chicche" che tanto, peggio di

come sei
non credo che tu possa diventare pi=F9 idiota, har,har,har:))

From vale@e.com Sat Nov 25 13:05:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 13:05:00 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:e0ae4qybe9oj\$.1euqw0ldqyizu.dlg@40tude.net...
> Il Fri, 24 Nov 2006 23:41:40 +0100, valentina ha scritto:
>
>> va be ma non cambia nulla, il film è tratto dal libro e il significato
>> che
>> gli alieni ci hanno aiutato è invariato lo stesso.
>
> Ma non diciamo corbellerie perfavore.

no guarda non penso proprio di dirle
> Kubrick e Clarke scrissero la sceneggiatura di 2001 a quattro mani
> basandosi sul precedente racconto breve di Clarke "The Sentinel".

già lo sapevo, ma non puoi cercare il pelino sull'uovo in ciò che di base
volevo dire sul motivo conduttore del film e cioè che gli alieni hanno
aiutato l'uomo.
perchè svii così sulla cosa? io non parlavo del film o del libro in se
, e non avevo intenzione di esplicitare queste cose nel dettaglio.

> Pare che ci siano stati poi dissapori fra i due e che la fine del romanzo
> sia stata scritta solo da Clarke.
> In ogni caso, dire che il film è tratto dal romanzo (o anche il
> contrario)
> è una solenne sciocchezza.

va bene, grazie per averlo aggiunto ma non cambia che il monolito è un
manufatto alieno che provoca lo scoccare dell'intelligenza umana. qui si
vede benissimo una chiara relazione con il post di antonio sulla navi del
passato.

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 13:08:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 04:08:18 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> E un gne gne gne

Si, continua a piangere. Manco da qualche mese e ancora non t'è
passata?
Povero coglionazzo, che pena mia fai :)))

>ce lo vogliamo mettere?

Un suppostone nel culo, ecco cosa devi metterti.
Anche se per la tua mente andicappata, non credo esista una cura.

> Piuttosto, guarda che anche se continui a rimanere anonimo la tua
> idiozia si riconosce subito.

Detto da te, è il massimo:)))
Sei sempre il mio smascellatore preferito: dubito che esista un idiota
più idiota di te che mi faccia sorridere tanto.

>E sono calci nel sedere che prendi in
> continuazione.

Capisco la tua frustrazione, ma rassegnati: oramai devi avere il culo
grande quanto una casa.

[x Serni]
ma....questo è il secondo scemo che risponde per te?
Har,har,har! Leo, stiamo scivolando nel patetico:))

From hector@yahoo.com Sat Nov 25 13:15:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 13:15:12 +0100

Il /25 nov 2006/, *Sbraka* ha scritto:

> non so se sia già stato postato, ma secondo voi quanto è attendibile
> questo articolo?
>
> <http://italia.pravda.ru/science/14-11-2006/3749-0>
>

si sapeva

la flotta rettiliana come già discusso da arbel è in attesa nella
faccia nascosta della luna, pronti per un'attacco in massa contro il
nostro pianeta.

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 25 13:17:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 13:17:10 +0100

Ubachef wrote:

> 25/11/2006, Sbraka wrote:
>> non so se sia già stato postato, ma secondo voi quanto è attendibile
>> questo articolo?
>>
>> <http://italia.pravda.ru/science/14-11-2006/3749-0>
>
> c'è stato un thread circa dieci giorni fa.
> 1163591290.538168.246020@m7g2000cwm.googlegroups.com
>
> Sulla validità della Pravda come fonte autorevole si sono già espresse
> testate come EvaExpress, Novella3000, UncinettoOggi, CioèOggi...
> E chi siamo noi per dissentire?

Ah beh certo riviste attendibili quelle...

Marco

ORION EYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From vittorio.sgarbino@falsa.it Sat Nov 25 13:17:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 12:17:20 GMT

Il giorno Fri, 24 Nov 2006 23:48:58 +0100, Nicola® scrive:

>Salve, volevo riproporre le domande alle quali lei (volutamente o meno)
>non ha risposto: cosa dice la legge riguardo al dare ad uno del
>"nazista"?
>--

Ingiuria, senza ombra di dubbio. L'epiteto "nazista" è un termine
"feroce, esagerato e storicamente offensivo", così come dare del
"mafioso" a qualcuno. C'è da dire che dipende tutto dal contesto
sociale in cui si è pronunciata la frase: in alcuni ambienti (tipo in
una cosca siciliana o in un gruppo di Skin Heads) dare,
rispettivamente, del mafioso o del nazista non configura il reato, ma
anzi può essere interpretato come un complimento.

Così si è pronunciata la CASSAZIONE: " l'epiteto fascista, mentre in un determinato periodo di tempo aveva un significato elogiativo, ora, per lo meno di regola, costituisce un'offesa" (Cass. 26 Giugno 1986, in Rivista Penale, 1986, pag 962).

Addirittura ricordo che venne querelato il direttore di un quotidiano soltanto per il semplice fatto di aver accostato un politico a un esponente di spicco del periodo nazista, nonostante nell'articolo non vi fossero contenute frasi diffamatorie.

>Ed altra cosa, cosa dice la legge riguardo a imbastire volutamente una
>tattica di provocazione per poi chiedere indennizzi?

>--

Il discorso è più complicato qui (e non ho nè tempo nè voglia per fare ricerche approfondite)...avevo parzialmente risposto scrivendo che se si risponde all'ingiuria con l'ingiuria, per un fatto di "provocazione" il giudice può assolvere gli imputati.

Quindi "imbastire volutamente una tattica di provocazione" non comporta (comporterebbe) nessun risultato.

Il codice di procedura civile (art. 96 cpc) prevede e "punisce" la "lite temeraria", ma nel procedimento penale essa non trova applicazione.

Ciao.

Sgarbino

From vittorio.sgarbino@falsa.it Sat Nov 25 13:24:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 12:24:06 GMT

Il giorno Sat, 25 Nov 2006 01:12:53 +0100, Vittorio Mangano scrive:

>Perche' continui a svincolare su domande precise di altri utenti?

>--

Ho risposto e non ho "svicolato" niente.

Semplicemente non posso stare tutto il tempo sul ng a leggere domande e a scrivere risposte...ho altro a cui pensare...oggi (che sono libero) ho avuto un pò di tempo per rispondere.

>Paura

>di scoprire che Antonio Bruno non e' poi una vittima come lui vuol farsi

>sembrare?

>--

Tu parti da un presupposto sbagliato: sei convinto che io scriva per difendere questo o quello.

I miei post non hanno un fine specifico: volevo soltanto avvisarvi di quello che comporta una condotta come la vostra.

E con "vostra" mi riferisco a tutti, Antonio Bruno compreso.

Quindi,se si parlasse di ALIENI E DI ASTRONAVI sarebbe senza dubbio mooolto più interessante per tutti e si eviterebbero tanti problemi (legali e non) che hanno reso questo ng un porcile senza precedenti.

Ciao.
Sgarbino

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 13:35:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione sito
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 04:35:37 -0800

feynman ha scritto:

> Z@F wrote:
>

> io e te negli ultimi mesi andiamo troppo d'accordo.
> Troviamo subito un motivo per litigare :-)

Ecco un'altro poveraccio preso nella rete da albricci: un povero essere
che sar=E0 deviato
e avviato alla propria auto-distruzione nell'annullamento totale e
nell'oblio dell'inconoscibile.

Per la propia salvaguardia dell'eternit=E0, bisognerebbe evitare
l'approvazione di certi esseri ultra-degradati, pur avendo in questa
dimensione terrena una veste di apparente rispettabilit=E0
data dal proprio lavoro. Il tempo stringe e le possibilit=E0 di farcela
per voi...sono ridotte al lumicino. Se poi uno si mette a seguire
albricci...

A buon intenditor

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 25 13:39:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 13:39:06 +0100

25/11/2006, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>> Sulla validità della Pravda come fonte autorevole si sono già espresse
>> testate come EvaExpress, Novella3000, UncinettoOggi, CioèOggi...
>> E chi siamo noi per dissentire?
>
> Ah beh certo riviste attendibili quelle...

Esatto. E pensa che anche la prestigiosa "DonnaAttuale" è vigorosamente
schierata a favore di Pravda.ru

Sono diventati colonne delle proprie pagine i suoi articoli, figurati.

> ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

> [http://freefor\[cut\]](http://freefor[cut])

lo sai che hai il cervello in pappa oramai, sì?
E indovina chi devi ringraziare?

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From antoruggi@yahoo.it Sat Nov 25 13:39:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Belgio 1989/1990..

From: "Coccorito" <antoruggi@yahoo.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 13:39:45 +0100

<http://video.google.it/videoplay?docid=7603192215877756368&q=belgio+ufo>

Come lo vedete ?

Ciao !

From leokipp@tin.it Sat Nov 25 13:48:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: "Leo79" <leokipp@tin.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 13:48:04 +0100

Si è vero, ogni fonte informativa può essere tranquillamente manipolata per i singoli scopi...ma te non ci credi a quello che c'è scritto circa l'aura e cose del genere? io credo che molte cose di cui lobsang parli siano effettivamente vere...posso dirti che i monaci tibetani pensano di essere depositari di una verità superiore ed assoluta, mentre secondo me nessuno, almeno in questa vita, potrà mai accedere ad una verità assoluta. Diciamo che loro forse si avvicinano un po' più alla verità rispetto a noi occidentali, intraprendendo una strada diversa dalla nostra.

Molto probabilmente tra qualche decina d'anni scopriremo con la scienza e la tecnologia quello che loro hanno scoperto con l'allenamento e la costanza.

Giust'appunto in un articolo uscito qualche giorno fa si parla di un congegno che capta le onde magnetiche del cervello e le riporta sotto forma di scrittura elettronica...

--

"Dov'è molta luce, più profonda è l'ombra" Goethe

"Beldin" <beldin@belgarath.net> ha scritto nel messaggio

news:ek7bhp\$18\$1@news.newsland.it...

> Leo79 ha scritto:

>

>> Vabbè ma te questi libri mica li compri...li puoi scaricare gratis da

>> internet...comunque tutto è almeno in piccola parte confutabile e
>> soggettivo, quindi figuriamoci quando andiamo a trattare questi
>> argomenti!!!
>> saluti
>
> Ma io un libro di Rampa l'ho comperato trent'anni fa, era "il terzo
> occhio", per fortuna l'editore lo aveva presentato come romanzo...
> E poi i libri preferisco averli sottomano stampati, non hai idea di come
> possano cambiare, in base alle mode del momento, i testi presenti su
> internet.
>
>
> --
> Tuco:"Dio è con noi perchè anche lui odia gli Yankee, urrà!"!!!".
> Biondo:"No, non è con noi, perchè anche lui odia gli imbecilli!".
> (da "Il buono, il brutto, il cattivo")
>
>
>
> --
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 13:50:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 04:50:53 -0800

Sbraka ha scritto:

> non so se sia gi=E0 stato postato, ma secondo voi quanto =E8 attendibile
> questo articolo?
>
> <http://italia.pravda.ru/science/14-11-2006/3749-0>

Ecco perch=E8 da anni continuo a ripetere
che il tempo stringe...stiamo proprio agli sgoccioli.
Sarebbe bene che voi (o chi pu=F2) compia quell'azione
che in lingua inglese si dice fare "as-is".
Cio=E8, vedere le cose per quelle che sono.
Adesso, capisco che dopo secoli di inquinazioni da parte di chiese
religioni, imperatori, scuole e, per ultimi, i vari cicap sparsi nel
mondo
fare "as is" per voi =E8 impossibile (almeno provateci se volete
salvarvi).

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 14:18:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:18:43 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ek9c6c\$ai9\$1@balena.cs.interbusiness.it...
> Ubachef wrote:

>>
>> Sulla validità della Pravda come fonte autorevole si sono già espresse
>> testate come EvaExpress, Novella3000, UncinettoOggi, CioèOggi...
>> E chi siamo noi per dissentire?
>
> Ah beh certo riviste attendibili quelle...

Mah...strano, però. Nel caso di un certo "truffatore", "violentatore",
"landrù", "barbablu"...ecc., ecc... di Pergine, tutti le prendevano per oro
colato. Ma che dico "colato", ORO!...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sat Nov 25 14:21:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:21:11 +0100

Il /25 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

> Sulla validità della Pravda come fonte autorevole si sono già
> espresse testate come EvaExpress, Novella3000, UncinettoOggi,
> CioèOggi...

non sarei così caustico su Pravda, che comunque ha una sezione
fotografica sulle modelle russe serissima e rigorosa

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 25 14:21:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:21:31 +0100

Ubachef wrote:
> 25/11/2006, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>

>>> Sulla validità della Pravda come fonte autorevole si sono già
>>> espresse testate come EvaExpress, Novella3000, UncinettoOggi,
>>> CioèOggi... E chi siamo noi per dissentire?
>>
>> Ah beh certo riviste attendibili quelle...
>
> Esatto. E pensa che anche la prestigiosa "DonnaAttuale" è
> vigorosamente schierata a favore di Pravda.ru
>
> Sono diventati colonne delle proprie pagine i suoi articoli, figurati.
>
>
>> ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
>> [http://freefor\[cut\]](http://freefor[cut])
>
> lo sai che hai il cervello in pappa oramai, sì?
> E indovina chi devi ringraziare?

Credo ci sia stato un errore di lettura da parte mia i'm sorry. ^__^

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 14:25:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 14:25:01 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98866CEE95E0Aercanarogazetapl@85.214.50.93...

> Il /24 nov 2006/, *Nickblaster* ha scritto:

>

>> E mi piacerebbe che qualcuno dei nuovi "sostenitori" in buona fede

>> avesse il coraggio di chiedergli i motivi di quel post in cui si

>> inventa un figlio di 7 anni con problemi per far leva su di una

>> donna.

>

> tieni presente che i "sostenitori in buona fede" avrebbero il piacere

> di leggere qualche post interessante e in tema e non le classiche

> rosicate su AB, e grazie ad alcuni di voi questo sta diventando una

- > impresa.
- > Non paghi di ciò vi ergete a sommi giuristi "18 mesi sono pochi" senza
- > avere in mano nessuna carta o documento, ma solo per buttarla in
- > caciara.
- > puntare il dito sul "cattivo" di turno vi fa stare tanto meglio?

Ma spieghiamolo, va, al cicappino di turno, quello che vuole sapere! Se proprio ci tiene!...

Nel NG FISA, nel quale ero entrato con il njck "De La Crux" proprio per evitare infiltrazioni come quella che sto per dire, un certo proFESSOre livoroso ha iniziato a sparare le sue delazioni biliose su di me alla frequentatrice "Grazia" del tipo: "Non sai che stai parlando con un pregiudicato che ha truffato...ecc., ecc...".

Al che, per spiegare di chi si tratta tale delatore viscido alla frequentatrice in persona, avevo bisogno della sua mail privata. Non sapendo come domandargliela mi sono inventato, ahimè, quella bugia. Così, la buona Grazia, mi ha dato la mail ed ho potuto mettere in guardia lei ed il NG in questione sulla presenza di simili vermi delatori. Tra l'altro, sono CERTO che il verme in questione ha senz'altro approfittato dell'indirizzo di Grazia per scriverle in pvt chissà quanta bile al mio indirizzo! E' nello stile.

Questa questione è comunque per me chiusa e non risponderò alle ulteriori, probabilissime viscidissime verminate delatorie del proFESSOre di ruolo. E...ocio alla mia nuova citazione di signature!...;-)

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From peltio@twilight.zone Sat Nov 25 14:25:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 25 Nov 2006 13:25:13 GMT

Il giorno 25-11-06 alle ore 14.18.43, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ek9frm\$22m\$1@newsreader.mailgate.org>

- >>> Sulla validità della Pravda come fonte autorevole si sono già espresse
- >>> testate come EvaExpress, Novella3000, UncinettoOggi, CioèOggi...
- >>> E chi siamo noi per dissentire?
- >>
- >> Ah beh certo riviste attendibili quelle...
- >
- > Mah...strano, però. Nel caso di un certo "truffatore", "violentatore",
- > "landrù", "barbablu"...ecc., ecc... di Pergine, tutti le prendevano per oro
- > colato. Ma che dico "colato", ORO!...;-)

Ma sei finito anche su Novella 3000???

Spettacolo.

PERchè i nostri riferimenti si rifacevano quasi esclusivamente agli articoli su L'Adige, giornale che TU stesso avevi portato più volte ad esempio di buon quotidiano quando riportava le tue lettere e la tua pagina pubblicitaria.

Ora L'adige non va più bene?

saluti,
Peltio

--

Vuoi dare un'occhiata un po' fuori dalla finestra di casa? Su <http://hubblesite.org/gallery/> trovi alcune delle immagini inviate a terra dal telescopio spaziale Hubble (Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC)

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 25 14:26:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:26:28 +0100

Ubachef wrote:

> 25/11/2006, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>>> Sulla validità della Pravda come fonte autorevole si sono già
>>> espresse testate come EvaExpress, Novella3000, UncinettoOggi,
>>> CioèOggi... E chi siamo noi per dissentire?
>>
>> Ah beh certo riviste attendibili quelle...
>
> Esatto. E pensa che anche la prestigiosa "DonnaAttuale" è
> vigorosamente schierata a favore di Pravda.ru
>
> Sono diventati colonne delle proprie pagine i suoi articoli, figurati.
>
>
>> ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
>> [http://freefor\[cut\]](http://freefor[cut])
>
> lo sai che hai il cervello in pappa oramai, sì?
> E indovina chi devi ringraziare?

E comunque su quell'articolo ne discutiamo su Orioneye...

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 14:26:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:26:34 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:45683171\$0\$7629\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> va bene, grazie per averlo aggiunto ma non cambia che il monolito è un
> manufatto alieno che provoca lo scoccare dell'intelligenza umana. qui si
> vede benissimo una chiara relazione con il post di antonio sulla navi del
> passato.

Potrebbe benissimo essere un messaggio simbolico per quegli spettatori che
volessero coglierlo. Ma che stiamo a spiegarlo a questi cicapponzi?!!!...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 25 14:28:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:28:29 +0100

Antonio Bruno wrote:
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:ek9c6c\$a19\$1@balena.cs.interbusiness.it...
>> Ubachef wrote:
>
>>>
>>> Sulla validità della Pravda come fonte autorevole si sono già
>>> espresse testate come EvaExpress, Novella3000, UncinettoOggi,
>>> CioèOggi... E chi siamo noi per dissentire?
>>
>> Ah beh certo riviste attendibili quelle...
>
> Mah...strano, però. Nel caso di un certo "truffatore", "violentatore",
> "landrù", "barbablu"...ecc., ecc... di Pergine, tutti le prendevano
> per oro colato. Ma che dico "colato", ORO!...;-)

Diciamo che fanno comodo... quando fanno comodo.

Per questo io personalmente (generalmente) mi tengo la fonte di origine e basta.

Ciao,
Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From peltio@twilight.zone Sat Nov 25 14:30:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Sat, 25 Nov 2006 13:30:16 GMT

Il giorno 25-11-06 alle ore 14.25.01, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ek9g7g\$2dj\$1@newsreader.mailgate.org>

- > Nel NG FISA, nel quale ero entrato con il njck "De La Crux" proprio per
- > evitare infiltrazioni come quella che sto per dire, un certo proFESSOre
- > livoroso ha iniziato a sparare le sue delazioni biliose su di me alla
- > frequentatrice "Grazia" del tipo: "Non sai che stai parlando con un
- > pregiudicato che ha truffato...ecc., ecc...".
- > Al che, per spiegare di chi si tratta tale delatore viscido alla
- > frequentatrice in persona, avevo bisogno della sua mail privata. Non sapendo
- > come domandargliela mi sono inventato, ahimè, quella bugia.

Figheroa, ci hai messo dieci giorni per inventarti questa scusa?

Ma LOL.

Se usavi quella del collaboratore che aveva usato il tuo account a tua insaputa alle due di notte ci facevi una figura migliore.

- > Così, la buona
- > Grazia, mi ha dato la mail ed ho potuto mettere in guardia lei ed il NG in
- > questione sulla presenza di simili vermi delatori.

Qualcuno gli spiega il significato di questa parola?

saluti,
Peltio
PS

Totò, guarda che è inutile che cerchi di fartela: la grazia te la deve dare il ministro di grazia e giustizia.

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 14:30:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 05:30:48 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

- > 1) che partecipanti al NG seri e del tutto disinteressati a polemiche,
- > insulti e flames mi dicano che ci=F2 che posto non =E8 n=E8 interessante = n=E8
- > particolarmente stimolante alcuna discussione;
- > 2) che il branco si rassegni alla mia presenza, la termini di insultarmi e
- > mi ignori.

Secondo me tu scrivi troppo e rifletti poco:

Primo, perch=E8 di quel che posti qui, non gliene frega un cazzo a nessuno, nemmeno a me;

Secondo, perch=E8 forse non l'hai ancora capito, ma la maggioranza di questo ng =E8 composto da esseri talmente degradati che il tuo reato al confronto diventa una marachella da collegiale.

Terzo, se proprio vuoi rompere i coglioni a questi qua, attendi che un coglionazzo si ingabbi in un tunnel senza uscita e ...zac gli dici il fatto suo prendendolo per il culo, come faccio io con il mafioso fallito di mangano e i rotolamerda vari che intervengono.

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 14:31:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:31:09 +0100

"Leo79" <leokipp@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:45683b80\$0\$7641\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

- > Si è vero, ogni fonte informativa può essere tranquillamente manipolata
- > per i singoli scopi...ma te non ci credi a quello che c'è scritto circa
- > l'aura e cose del genere? io credo che molte cose di cui lobsang parli

- > siano effettivamente vere...posso dirti che i monaci tibetani pensano di
- > essere depositari di una verità superiore ed assoluta, mentre secondo me
- > nessuno, almeno in questa vita, potrà mai accedere ad una verità assoluta.
- > Diciamo che loro forse si avvicinano un po' più alla verità rispetto a noi
- > occidentali, intraprendendo una strada diversa dalla nostra.
- > Molto probabilmente tra qualche decina d'anni scopriremo con la scienza e
- > la tecnologia quello che loro hanno scoperto con l'allenamento e la
- > costanza. Giust'appunto in un articolo uscito qualche giorno fa si parla
- > di un congegno che capta le onde magnetiche del cervello e le riporta
- > sotto forma di scrittura elettronica...

Ma va?... Caro Leo e tu, da questi fideisti del materialismo scienista prepotenti, che ti aspetti in risposta?...

BALLE, FUFFA, CIARLATANI, ecc...

Poi, come tocco finale, ci entrerei sicuramente io, il "truffatore" che ha patteggiato 18 mesi magicamente diventati 20 (ma, suvvia, non cerchiamo il pelo nell'uovo, vero Leonardo?!...;-)), e il gioco (misero) è fatto!...

Quando, poi, fra una decina d'anni, succedesse quello che prospetti, loro, un po' più anzianotti ma per nulla scalfiti nella loro ipocrita presunzione, diranno con il guru televisivo: "Bene! La scienza è un contiunuo evolversi e noi siamo felici di queste nuove scoperte alle quali non ci eravamo MAI oppostoi pregiudizialmente!"...

Previsione certissima. Altro che Nostradamus!...;-)

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 14:32:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 14:32:55 +0100

<mago_gabriel@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1164456498.886043.33920@f16g2000cwb.googlegroups.com...

[x Serni]

ma....questo è il secondo scemo che risponde per te?

Har,har,har! Leo, stiamo scivolando nel patetico:))

***Decifrazione in linguaggio cicappico: "Leo, intervieni, va, abbiamo bisogno di aiuto!..."

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 14:35:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:35:14 +0100

"Avv.Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:66dgm25jcs4tqsltkpribouef7i1hjo74i@4ax.com...

> Tu parti da un presupposto sbagliato: sei convinto che io scriva per
> difendere questo o quello.
> I miei post non hanno un fine specifico: volevo soltanto avvisarvi di
> quello che comporta una condotta come la vostra.
> E con "vostra" mi riferisco a tutti, Antonio Bruno compreso.
> Quindi,se si parlasse di ALIENI E DI ASTRONAVI sarebbe senza dubbio
> mooolto più interessante per tutti e si eviterebbero tanti problemi
> (legali e non) che hanno reso questo ng un porcile senza precedenti.
> Ciao.
> Sgarbino

Dai, stanno male, sono sbandati... 'azz, che pena mi fanno! Giuro che non
avrei mai pensato di diventare un simile incubo per i cicappini!...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 14:37:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 05:37:06 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Della strana somiglianza di quotare e di pensiero fra Valentina e Kunga?

Finalmente lo hai capito, a te non la si fa eh, babbeo di un mafioso?
Vai a spalare merda nella stalla di belusconi che =E8 meglio va,
ROTFL:)))

From fen0x@fake.mail Sat Nov 25 14:40:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Sat, 25 Nov 2006 13:40:08 GMT

Il Sat, 25 Nov 2006 13:05:00 +0100, valentina ha scritto:

>>> va be ma non cambia nulla, il film è tratto dal libro e il significato

>>> che
>>> gli alieni ci hanno aiutato è invariato lo stesso.
>>
>> Ma non diciamo corbellerie perfavore.
>
> no guarda non penso proprio di dirle

Dire che il film e' tratto dal libro e' una corbelleria ed e' proprio (con la "r") questo che tu affermavi nella frase quotata sopra.

>> Kubrick e Clarke scrissero la sceneggiatura di 2001 a quattro mani
>> basandosi sul precedente racconto breve di Clarke "The Sentinel".
>
> gia lo sapevo

Se davvero lo sapevi, lo hai dimenticato nel momento in cui hai scritto che il film e' tratto dal libro che, ripetiamolo, e' una sciocchezza.

> ma non puoi cercare il pelino sull'uovo in ciò che di base
> volevo dire sul motivo conduttore del film e cioè che gli alieni hanno
> aiutato l'uomo.
> perchè svii così sulla cosa?

Io non sto sviando. Ho semplicemente fatto notare che, sul film di Kubrick hai detto una stupidata.

Parlare delle tue fantasie sugli alieni che aiutano l'uomo o fare pubblicità al mago truffatore di Pergine mi interessa meno che zero.

> va bene, grazie per averlo aggiunto ma non cambia che il monolito è un
> manufatto alieno che provoca lo scoccare dell'intelligenza umana. qui si
> vede benissimo una chiara relazione con il post di antonio sulla navi del
> passato.

Yawn.

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 14:40:53 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDEONA !!!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 14:40:53 +0100

<mago_gabriel@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1164461448.601360.38930@l12g2000cwl.googlegroups.com...

Secondo me tu scrivi troppo e rifletti poco:

Primo, perchè di quel che posti qui, non gliene frega un cazzo a nessuno, nemmeno a me;

*** Bene, se ne raccolgo altri di simili pareri (che non siano di fake

branchisti, e questo non saprei però bene come capirlo), ne terrò senz'altro conto. Solo mi domando: se di quello che posto io non gliene frega niente a nessuno, cosa si dovrà dire di tutta la merda (scusa il termine) postata da povere nullità prepotenti che riempiono i NG di flames ed insulti?...***

Secondo, perchè forse non l'hai ancora capito, ma la maggioranza di questo ng è composto da esseri talmente degradati che il tuo reato al confronto diventa una marachella da collegiale.

*** Non l'ho capito? Beh, guarda, diciamo che ho FORTI sospetti!...;-)***

Terzo, se proprio vuoi rompere i coglioni a questi qua, attendi che un coglionazzo si ingabbi in un tunnel senza uscita e ...zac gli dici il fatto suo prendendolo per il culo, come faccio io con il mafioso fallito di mangano e i rotolamerda vari che intervengono.

**** Ma guarda che, in un modo o nell'altro, questi coglionazzi si sono già strasputtanati! Se dovessi prenderli per il culo in modo scientificamente proporzionale non avrei più tempo per la real life. E come farei con le canalizzazioni quotidiane?...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From vale@e.com Sat Nov 25 14:43:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "valentina" <vale@e.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:43:40 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ek9gae\$2kp\$1@newsreader.mailgate.org...

>

.

>

> Potrebbe benissimo essere un messaggio simbolico per quegli spettatori che
> volessero coglierlo. Ma che stiamo a spiega a questi cicapponzi?!?!...;-)

>

stanotte sono andata su dna magazine e mi sono letta tutti gli articoli
dell'osservatorio e ho visto che hai scritto degli articoli anche tu
interessanti.

su un'editoriale di baiata c'era scritto che il cicap ormai è su tutte le
reti tv ad ogni trasmissione di mistero, magia e ufo. sono onnipresenti
ovunque e han sempre l'ultima parola su tutto.

ma baiata giustamente ha detto che non hanno vinto nessuna battaglia, perchè
la gente si è accorta che qualcosa non va e del loro gioco
falso per dimostrare tutto.

abbasso il cicap

stasera su dna mi leggo anche tutto sulla sezione articoli. mi piace leggere molto davvero.

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 14:44:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:44:00 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns9886920225D77ercanarogazetapl@85.214.50.93...

> non sarei così caustico su Pravda, che comunque ha una sezione
> fotografica sulle modelle russe serissima e rigorosa

Eh?...Scolta, ma...sono canalizzabili?...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sat Nov 25 14:47:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:47:07 +0100

Il Fri, 24 Nov 2006 23:38:10 GMT, "Kunga" <vxv@niet.it> ha scritto:

>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:crqem29annrmp4dd2h465olfpbjp3gv4rg@4ax.com...
>
>> Ciao e sogna de meno va'

>tu vuoi sostenere che se ci fosse stato qualcuno che avesse scritto e
>presentato un dossier in cui si affermava che Babbo Natale aveva impattato
>contro l'aereo in quota

>sarebbe stato ascoltato dal giudice ????

mah, secondo me dipende tutto dalla dinamica dei fatti :

- e' stato depositato, magari tra i tanti altri (vallo a sape'?), un
dossier su "Babbo Natale [1] e gli impatti con gli aerei in quota",
dopo il giudice lo ha visto, lo ha letto e ancora dopo ha chiamato
sollecitatamente (per ovvi e importanti motivi di inchiesta) gli
autori per ascoltarli in merito all'abbattimento di un aereo?

- e' stato prima sollecitato il giudice ad ascoltare qualcuno su qualche cosa che avrebbe potuto avere a che fare con una inchiesta in corso e durante l'ascolto qualcuno ha tirato fuori un dossier su "Babbo Natale [1] e gli impatti con gli aerei in quota" che il giudice ha letto piu' o meno velocemente e che poi ha trattenuto per normalissimi motivi d'ufficio?

[1] indipendentemente dal fatto se quel "Babbo Natale" era inteso, nel sotto titolo e nell'introduzione del dossier "Babbo Natale e gli impatti con gli aerei in quota", come 1) l'acronimo di un nuovo (o meno) mirabolante super caccia magnetico di uno sconosciuto "Stato canaglia alieno delle Banane" che pero' magari riesce a farsi inquadrare dai radar di puntamento di un caccia terrestre; 2) o come il "vero" e proprio Babbo Natale, quello con la lunga barba bianca, vestito di rosso che alla fine... <http://snipurl.com/138dg>

Ciao

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 14:47:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 05:47:43 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Nel NG FISA, nel quale ero entrato con il njck "De La Crux" proprio per
> evitare infiltrazioni come quella che sto per dire, un certo proFESSORe
> livoroso ha iniziato a sparare le sue delazioni biliose su di me alla
> frequentatrice "Grazia" del tipo: "Non sai che stai parlando con un
> pregiudicato che ha truffato...ecc., ecc...".

La cosa strana =E8 il tempo che questo imbecille di albricci ti dedica per scovarti nei vari ng: secondo me =E8 paranoico e mentalmente disturbato. Non c'ha un cazzo da fare tutto il giorno e ti cerca in rete: sta diventando pazzo sul serio:)))

> Antonio Bruno
> "fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
> (un prof. di ruolo che insegna Fisica)
Il professore suppongo che sia il pazzo, cio=E8 albricci giancarlo, giusto?

From kenbf@libero.it Sat Nov 25 14:51:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro

From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:51:41 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ek9g31\$7ar\$1@fata.cs.interbusiness.it...
> E comunque su quell'articolo ne discutiamo su Orioneye...

In che sezione?
lampioni esteri?
ciao
Ken

From sernil@tin.it Sat Nov 25 14:53:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 14:53:37 +0100

On 24 Nov 2006 11:37:45 -0800, mago_gabriel@hotmail.it wrote:

>vogliono beccarti (in base alla gravità della tua azione in rete)
>possono farlo benissimo.

'nzomma, dipende da varie cose. Se fosse vero non staremmo ancora a
fare la posta ai sympatici autori del gromozon.

>Tu, Leo, sei un ingegnere informatico e tu mi insegni che questo è
>possibile. Correggimi se sbaglio.

Che scherzi. Mesi addietro beccarono pure me :-D

>Altra storia è invece se devono identificarti solo perchè scrivi in
>un ng in forma anonima.
>Se non hai commesso un reato che val la pena di indagare, nessuno
>muoverà un dito
>per identificarti, con la soddisfazione di sapere che qualche testa di
>cazzo si stia mangiando i coglioni per l'impotenza di sapere il reale
>IP di chi scrive :)

Mah! Contento te, eh? :-D

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From gpiero.salice@gmail.com Sat Nov 25 15:00:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: segnalazione sito
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 25 Nov 2006 06:00:40 -0800

feynman ha scritto:

> Z@F wrote:
>
> >> c'=E8 sempre IDU
> >
> > Per quanto possa sembrare strano detto da me si, rimane il luogo di
> > discussione pi=F9 accreditato sull'argomento, almeno c'=E8 un
> > contraddittorio e diverse persone con conoscenze scientifiche ad un
> > certo livello.
>
> io e te negli ultimi mesi andiamo troppo d'accordo.
> Troviamo subito un motivo per litigare :-)
>
> ciao
> feynman

Mi sembra che ci sia gi=E0 sufficiente baruffa senza che ci mettiamo a
bacchettarci a vicenda... ^^

cmq non dubitare al primo argomento *serio* sul quale discutere se
avr=F2 opinione differente lo noterai ;o)

Il problema e proprio quello ormai qui nessuno propone argomentazioni
che possano interessarmi e sulle quali possa esprimere un opinione o un
parere...

E le rare volte che succede vedo il 3d invaccato dopo un nanosecondo
dall'apertura ^^ e mi passa la voglia di postare...
mi limiter=F2 a lurkare ;o)

ciao,
/g

From sernil@tin.it Sat Nov 25 15:00:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:00:41 +0100

On Sat, 25 Nov 2006 01:12:53 +0100, Vittorio Mangano <mafia@cdl.it> wrote:

>Avv. Sgarbino wrote:

>> C'è da dire che

>Perche' continui a svicolare su domande precise di altri utenti?

Non sta svicolando, sta rispondendo nei limiti di quello che vede e su
cui puo' basarsi. Comportamento da avvocato serio, altra roba rispetto
ai veri 'difensori a testa bassa e campanaccio al collo'.

In base a questo mi sento di prevedere che NON riceverà l'incarico di difendere chicchessia in questo gruppo :-) - anzi, seòndo me, nel giro di pochi nanosecondi (o un mesetto), e se dura dell'altro, ci tocca di stampargli una tessera e dargli le chiavi dello chalet in Svizzera.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From sag6211@libero.it Sat Nov 25 15:03:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:03:29 +0100

Antonio Bruno ha pensato forte :

> Al che, per spiegare di chi si tratta tale delatore viscido alla
> frequentatrice in persona, avevo bisogno della sua mail privata. Non sapendo
> come domandargliela mi sono inventato, ahimè, quella bugia.

Rotfl Ma come, una settimana fa cadevi giù dalle nuvole per questa cosa.
Sei proprio credibile.

From sernil@tin.it Sat Nov 25 15:03:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoop: I servizi segreti Italiani e gli Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:03:48 +0100

On Fri, 24 Nov 2006 23:38:10 GMT, "Kunga" <vxv@niet.it> wrote:

>
>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:crqem29annrmp4dd2h465olfpbjp3gv4rg@4ax.com...
>
>
>> Ciao e sogna de meno va'
>
>tu vuoi sostenere che se ci fosse stato qualcuno che avesse scritto e
>presentato un dossier in cui si affermava che Babbo Natale aveva impattato
>contro l'aereo in quota

>
>sarebbe stato ascoltato dal giudice ????

Non credo sia il giudice che decide. Il giudice deve ricevere i dati, e

pronunciarsi in merito.

Poi se il presentatore lo fa perche' e' pazzo, scemo, tonto, o si vuole fare due ghignate, il giudice disporra' come opportuno - dal fare finta di nulla e "Non ci chiami, la chiameremo noi", al suonare il campanello e far venire su due robusti infermieri.

Ma non penso che abbia la discrezionalita' di dire "Non venga nemmeno e non me ne parli neppure", neppure se uno gli parla di Babbo Natale. Che poi dove finirebbe questa discrezionalita'?

"Mi ha detto che *** e' mafioso! Che risate! Fantascienza!"

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:06:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:06:34 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> Si, continua a piangere.

Lol.
Senti un po' minorato, se vuoi fare flame evita i dirty quoting e gli specchietti da asilo. Non che in mancanza di altro tu risulti meno idiota.

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:06:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:06:58 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> Il professore suppongo che sia il pazzo, cioè albricci giancarlo,
> giusto?

E tu sei un cretino.

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 15:07:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 06:07:15 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> >Tu, Leo, sei un ingegnere informatico e tu mi insegni che questo =E8
> >possibile. Correggimi se sbaglio.
>
> Che scherzi. Mesi addietro beccarono pure me :-D

Ah, finalmente risponde l'originale.

Sai, vedere tutti questi rotolamerda che si danno un gran da fare per metterti in cattiva luce... ad esempio, vedi che fine ha fatto albricci: ogni volta che risponde nicola per lui, sono oscene sgnignazzate all'insegna del sano ridere.

Insomma, stavo cercando di instaurare una discussione semi-seria con te non a sfondo sessuale, poi mi si presentano gianni e pinotto in vece tua....non =E8 che ci fai una bella figura,eh! :)))

> >Altra storia =E8 invece se devono identificarti solo perch=E8 scrivi in
> >un ng in forma anonima.
> >Se non hai commesso un reato che val la pena di indagare, nessuno
> >muovera=E0 un dito
> >per identificarti, con la soddisfazione di sapere che qualche testa di
> >cazzo si stia mangiando i coglioni per l'impotenza di sapere il reale
> >IP di chi scrive :)
>
> Mah! Contento te, eh? :-D

Sono arcisicuro che qui c'=E8 chi si sta autocastrando a forza di mozzicarsi i coglioni: anche se la mia idea originale e fargli masticare solo la tastiera. Comunque, cazzi loro:)))

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:07:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:07:24 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> Finalmente lo hai capito, a te non la si fa eh, babbeo di un mafioso?
> Vai a spalare merda nella stalla di belusconi che è meglio va,
> ROTFL:)))

E a parte queste battutine da asilo, altro da dire coglionazzo?

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:07:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:07:43 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

- > Secondo me tu scrivi troppo e rifletti poco:
- > Primo, perchè di quel che posti qui, non gliene frega un cazzo a
- > nessuno, nemmeno a me;

Normale, sei un troll idiota.

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:08:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:08:25 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

- > Sarebbe bene che voi (o chi può) compia quell'azione
- > che in lingua inglese si dice fare "as-is".

Manco sai parlare in italiano, cretino?

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:08:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione sito
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:08:52 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

- > Ecco un'altro poveraccio preso nella rete da albricci: un povero essere
- > che sarà deviato

Ma non canalizzato o minorato come te.

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:11:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:11:08 +0100

Avv.Sgarbino ha scritto:

- > Tu parti da un presupposto sbagliato: sei convinto che io scriva per
- > difendere questo o quello.
- > I miei post non hanno un fine specifico: volevo soltanto avvisarvi di
- > quello che comporta una condotta come la vostra.
- > E con "vostra" mi riferisco a tutti, Antonio Bruno compreso.
- > Quindi,se si parlasse di ALIENI E DI ASTRONAVI sarebbe senza dubbio
- > mooolto più interessante per tutti e si eviterebbero tanti problemi

> (legali e non) che hanno reso questo ng un porcile senza precedenti.

Si', puoi anche aver ragione. Ma sai qual e' l'unico modo per scriverne?
Moderare il newsgroup. Ma dato che questa cosa non va giu' molto a gente
che passa il suo tempo ad insultare (per esempio Antonio Bruno) e a
rompere i coglioni agli altri (come da lui stesso ammesso).

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:12:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:12:25 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> Insomma, stavo cercando di instaurare una discussione semi-seria con te
> non a sfondo sessuale, poi mi si presentano gianni e pinotto in vece
> tua....non è che ci fai una bella figura,eh! :)))

Serni e' intelligente, non ha bisogno di altri.
Tu invece sei un troll cretino e quindi viene preso giustamente a calci.

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 15:18:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 06:18:27 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Lol.

ride pure il fesso, guardatelo :)))

> Senti un po' minorato

cosa c'=E8, andicappato? Vuoi dirmi qualcosa?

>se vuoi fare flame evita i dirty quoting e gli specchietti da asilo.

Vedr=F2 di accontentare la tua supplica: user=F2 la mano leggera con te,
altrimenti poi piangi :))

>Non che in mancanza di altro tu risulti meno idiota.

Hai finito di spalare merda nelle stalle di berlusconi?
Adesso vai a giocare a fare il mafiosetto fallito, ROTFL:)))

From cuccu@ru.cu Sat Nov 25 15:20:49 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: cuccu@ru.cu
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:20:49 +0100

Il Sat, 25 Nov 2006 13:30:16 GMT, Peltio <peltio@twilight.zone> ha scritto:

>Il giorno 25-11-06 alle ore 14.25.01, l'imputato Antonio Bruno
>rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
>compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
>protocollo: <ek9g7g\$2dj\$1@newsreader.mailgate.org>

>> Grazia, mi ha dato la mail ed ho potuto mettere in guardia lei ed il NG in
>> questione sulla presenza di simili vermi delatori.

>Qualcuno gli spiega il significato di questa parola?

delatore : secondo <http://www.demauroparavia.it/31063> delatore
risultrebbe "chi denuncia fatti o persone alle autorità per interesse
personale, spec. in forma anonima"

verme : secondo <http://www.demauroparavia.it/126856> c'e' da scegliere
tra 9 (+1) significati e varianti varie. Si pensa pero' che AB abbia
inteso "vermi" secondo il significato n.ro 3 e non in quello n.ro 1b
piu' strettamente zoologico e scientifico

>saluti,
>Peltio
>PS
>Totò, guarda che è inutile che cerchi di fartela: la grazia te la deve
>dare il ministro di grazia e giustizia.

From gpiero.salice@gmail.com Sat Nov 25 15:24:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 25 Nov 2006 06:24:10 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Z@F ha scritto:
>
> > SVEGLIATI ! ! !
> > anzi no...
> > continua a berti le panzane va...
> > /g
>
> Ehi, ma tu una volta non facevi parte della ristretta (e ora ancora pi=F9
> stretta) cerchia di amici virtuali del maghetto di Pergine?
> Perche' non ci illustri come mai ti ha plonkato e ora lo attacchi?

> Cioe': illustralo a quei pochi troll che gli scodinzolano attorno.

Questa =E8 una cosa che forse ha messo in giro lui...
se cerchi i *rarissimi* post nei quali abbiamo conversato ti accorgerai
dei toni e dei modi... ;o)
ho sempre mantenuto un equi><distanza da ogni posizione.

certo su *fatti* inequivocabili vedi lampioni o palloncini alle feste
messicane mi trovi schierato con gli scettici su altre vicende no,
magari ho posizioni diametralmente opposte dovute alle mie personali
esperienze.
Per le quali probabilmente non godo di una buona fama... ma la sorte
mica te la puoi scegliere ^^
ciao,
/g

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 15:24:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 06:24:39 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Serni e' intelligente, non ha bisogno di altri.

Non =E8 che detto da un capo-minchioni come te suoni positivo, eh?
:)))

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 15:28:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 06:28:41 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:
>
> > Finalmente lo hai capito, a te non la si fa eh, babbeo di un mafioso?
> > Vai a spalare merda nella stalla di belusconi che =E8 meglio va,
> > ROTFL:)))
>
> E a parte queste battutine da asilo, altro da dire coglionazzo?

Mah, un capo-minchioni come te, te le tira fuori in modo spontaneo.
Le battutine intendo, sciocco:)))

From sernil@tin.it Sat Nov 25 15:30:26 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:30:26 +0100

On 24 Nov 2006 07:14:01 -0800, sino_lupek@yahoo.it wrote:

>Anche sui sumeri mi pare di aver letto cose simili. Loro parlavano
>degli anunnaki, come esseri dotati di intelligenza e tecnologie
>superiori che provenivano dal pianeta Nibiru.

In effetti, questa sopra e' una "interpretazione"; che Nibiru fosse un
pianeta e' abbastanza discutibile - alla luce proprio di quei medesimi
testi sumeri.

Le varie identificazioni di Nibiru hanno lasciato tutte dei dubbi piu'
o meno grandi, e le esagerazioni ed invenzioni dei vari esegeti non e'
che abbiano aiutato molto.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 15:32:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione sito
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 06:32:21 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:
>
> > Ecco un'altro poveraccio preso nella rete da albricci: un povero essere
> > che sar=E0 deviato
>
> Ma non canalizzato o minorato come te.

Oramai leggere il tuo nick ancor prima di vedere il (vuoto) contenuto
di ci=F2 che scrivi, =E8 motivo di ilarit=E0 e gran sollazzo per me: Apro
i tuoi post con il sorrisetto malizioso sulle labbra, ha,ha,ha:)))

Mai visto in vita mia un fesso come te, giuro:)

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 15:35:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:35:49 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto il 11/25/2006 02:26 PM:

>>> ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

>>> [http://freefor\[cut\]](http://freefor[cut])

>> lo sai che hai il cervello in pappa oramai, sì?

>> E indovina chi devi ringraziare?

>

> E comunque su quell'articolo ne discutiamo su Orioneye...

>

WOWWWWWWWWWWW!!!!!!!!!!!!!!!

Queste sono le notizie che riempiono di goia il cuore!

E chi vince'

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:39:46 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Antonio Bruno

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 15:39:46 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> ride pure il fesso, guardatelo :)))

Per forza. Mi perdonerai se fra darti un calcio nel sedere e un altro mi metto anche a ridere.

> cosa c'è, andicappato? Vuoi dirmi qualcosa?

Che sei un cretino? Non dovrebbe essere una novita' per te.

> Vedrò di accontentare la tua supplica: userò la mano leggera con te,

> altrimenti poi piangi :))

E quindi fino ad ora avresti utilizzato la mano pesante? Rotfl. Che cretino.

> Hai finito di spalare merda nelle stalle di berlusconi?

> Adesso vai a giocare a fare il mafiosetto fallito, ROTFL:)))

Mi sa che non hai capito un cazzo del senso del nick. Ma non mi meraviglio: i cretini non capiscono mai un cazzo. E già' tanto se sanno scrivere.

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:40:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:40:37 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> Non è che detto da un capo-minchioni come te suoni positivo, eh?
> :)))

Io non sono il capo di nessuno. Lavoro in proprio e non pago nessuno per pigliarti a calci.

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:40:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:40:57 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> Mah, un capo-minchioni come te, te le tira fuori in modo spontaneo.
> Le battutine intendo, sciocco:)))

E trotti alla meraviglia ogni volta che pigli una pedata.

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:42:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione sito
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:42:06 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> Oramai leggere il tuo nick ancor prima di vedere il (vuoto) contenuto
> di ciò che scrivi, è motivo di ilarità e gran sollazzo per me: Apro
> i tuoi post con il sorrisetto malizioso sulle labbra, ha,ha,ha:)))

Sicuramente l'ilarità e' un buon antidepressivo. D'altronde essere pigliati per il culo e trottare ogni giorno, deve provocarti non pochi turbamenti.
Oh, basta che tu mi chieda di smetterla eh. Magari so essere altruista.

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 15:42:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:42:22 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto il 11/25/2006 01:50 PM:

>
> fare "as is" per voi è impossibile (almeno provateci se volete
> salvarvi).
>
Salvati tu, se ci riesci.
prendi il primo tram per Giove e salvati. Ma non ci rompere più le palle.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 15:43:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione sito
From: =?ISO-8859-1?Q?zано=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:43:31 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto il 11/25/2006 01:35 PM:

> data dal proprio lavoro. Il tempo stringe e le possibilità di farcela
> per voi...sono ridotte al lumicino. Se poi uno si mette a seguire
> albricci...
>
> A buon intenditor
>
ma tu le fai le pompe?

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:43:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:43:43 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> ***** Ma guarda che, in un modo o nell'altro, questi coglionazzi si sono già
> strasputtanati! Se dovessi prenderli per il culo in modo scientificamente
> proporzionale non avrei più tempo per la real life. E come farei con le
> canalizzazioni quotidiane?...;-)

Va la' che di tempo ne hai. Forse faresti meglio ad occuparlo lavorando.
A proposito, sai cos'e' un lavoro?

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 15:43:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 06:43:44 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> On 23 Nov 2006 14:44:34 -0800, mago_gabriel@hotmail.it wrote:
>
> > Adesso scaricati questa breve lista (3 proxy belli freschi e
> > funzionanti):
> > <http://magogabriel.altervista.org/proxylist.zip>
>
> Ehm... visto che ultimamente su questo gruppo vanno forte le questioni
> legali... e' appena il caso di far notare che *non siamo sicuri* che i
> proprietari di quei tre proxy forniscano il servizio volontariamente.
>
> Potrebbe anche essere un errore di configurazione, un po' come uno che
> lasci la combinazione 0-0-0-0 alla toilette in giardino e ti consenta,
> cosi', di usarla. Senza permesso, e' sempre violazione di domicilio.
>
> Ora non so quanto il fornire indirizzo e porta d'un sistema telematico
> altrui rientri nell'articolo 615-quater del codice penale, pero', sono
> sincero, io non rischierei :-)
>
> A parte questo, proxy anonimi e altri sistemi per comunicare senza che
> forze dell'ordine, antiterrorismo ecc. possano romperti i coglioni non
> sono assolutamente illegali - puo' benissimo darsi che il responsabile
> di uno di quei proxy, il sig. Hani Abu-alkhair, abbia intenzionalmente
> messo su un proxy piu' o meno anonimizzante. Avra' senz'altro avuto le
> sue buone ragioni, in questo caso.
>
> Anzi... buonissime ragioni, visto che cercando il suo nome su Internet
> viene fuori uno sfracello di proxy. Anzi vien fuori SOLO uno sfracello
> di proxy; si direbbe che costui sia un benefattore dell'umanita' molto
> determinato - che fa del mettere proxy a disposizione del prossimo una
> battaglia, una missione, una... come si diceva "sfida santa" in arabo?

Forse si 8-P

Gli indirizzi in questione sono reperibilissimi in rete.

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:44:08 2006

Newsgrups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 15:44:08 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Dai, stanno male, sono sbandati... 'azz, che pena mi fanno! Giuro che non

> avrei mai pensato di diventare un simile incubo per i cicappini!...;-)

Ah, come mai sul resto cutti tutto? Paura?

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:46:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Antonio Bruno

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 15:46:00 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

```
> ***Decifrazione in linguaggio cicappico: "Leo, intervieni, va, abbiamo
```

> bisogno di aiuto!..."

Tu non ti preoccupare che in tuo aiuto c'e' il solito troll idiota

Kramer* e altri 2-3 troll. Le persone con il cervello di schifano.

*: noto con piacere che quando si tratta di morphare per difenderti non dici nulla, ma quando scopri che non sono i soliti a criticarti, questi sono tutti fake dei soliti cicappini (paranoico). Sarai mica ipocrita oltre che un truffatore?
Non preoccuparti a rispondere, era una domanda retorica.

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 15:46:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:46:46 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/25/2006 02:25 PM:

> Questa questione è comunque per me chiusa e non risponderò alle ulteriori,
> probabilissime viscidissime verminate delatorie del proFESSORE di ruolo.
> E...ocio alla mia nuova citazione di signature!...;-)
>

Un fazzoletto, datremi un fazzoletto. Sto piangendo calde lacrime dopo aver letto una struggente puttanata come questa.
Già... già... già...
povero Totò... fai più schifo del solito.
ma non ti preoccupare... il processo CI salverà

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:47:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:47:04 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Poi, come tocco finale, ci entrerei sicuramente io, il "truffatore" che ha
> patteggiato 18 mesi magicamente diventati 20 (ma, suavia, non cerchiamo il
> pelo nell'uovo, vero Leonardo?!...;-)), e il gioco (misero) è fatto!...

Come mai che quando in un thread non se ne parla, sei il primo a tirarlo fuori? Forse un passo avanti verso la consapevolezza di essere feccia?

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:47:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 15:47:33 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Potrebbe benissimo essere un messaggio simbolico per quegli spettatori che
> volessero coglierlo. Ma che stiamo a spiegà a questi cicapponzi?!!!...;-)

Prima che tu colga qualcosa, a parte i soldi, ce ne passa di tempo.

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 15:48:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:48:45 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto il 11/25/2006 02:47 PM:

> La cosa strana è il tempo che questo imbecille di albricci ti dedica
> per scovarti nei vari ng: secondo me è paranoico e mentalmente
> disturbato. Non c'ha un cazzo da fare tutto il giorno e ti cerca in
> rete: sta diventando pazzo sul serio:)))
Sei invidiosa, maga maghella'
tu devi andare a dar via il culo per campare mentre l'abricci sta a casa
a fare niente.
Lui può.
Tu no.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:48:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:48:52 +0100

zano® ha scritto:

> ma non ti preoccupare... il processo CI salverà

Non dobbiamo essere egoisti. Il processo salvera' anche le vittime della
truffa e comunque elimera' (si spera) la societa' da un ammasso di feccia.

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:50:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:50:06 +0100

zano® ha scritto:

- > Sei invidiosa, maga maghella'
- > tu devi andare a dar via il culo per campare mentre l'abricci sta a casa
- > a fare niente.
- > Lui può.
- > Tu no.

Mentre qualcun'altro, per campare, il culo lo deve prendere.
Illegalmente, ma lo deve sempre prendere.
E poi chi ci dice che Kramer non sia un bambinetto che sputtana i soldi
del paparino? Basta leggere i post per capire che piu' di 10 anni non
puo' avere.

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 15:51:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:51:44 +0100

valentina ha scritto il 11/25/2006 02:43 PM:

- > ma baiata giustamente ha detto che non hanno vinto nessuna battaglia, perchè
- > la gente si è accorta che qualcosa non va e del loro gioco
- > falso per dimostrare tutto.
- >

Invece ha vinto quel tizio che si spacciava per mago Crisygon, e
canalizzava le signore sotto l'egida dell'esoterismo e del mistico.
MISTICO STI DUE MARONI!
Con tutto il rispetto per i maroni

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 15:53:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 06:53:55 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

>

> > ride pure il fesso, guardatelo :)))

>

> Per forza. Mi perdonerai se fra darti un calcio nel sedere e un altro mi

> metto anche a ridere.

Ah, parare la mia scarpa col tuo culo per te vuol dire darmi calci?:)))

From mafia@cdl.it Sat Nov 25 15:54:11 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Antonio Bruno

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 15:54:11 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> Ah, parare la mia scarpa col tuo culo per te vuol dire darmi calci?:)))

Ecco la frasettina da minchione. Prima o poi doveva venire fuori.

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 15:54:53 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDEONA !!!

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Sat, 25 Nov 2006 15:54:53 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto il 11/25/2006 02:30 PM:

>

> Secondo me tu scrivi troppo e rifletti poco:

> Primo, perchè di quel che posti qui, non gliene frega un cazzo a

> nessuno, nemmeno a me;

E' l'unica cosa giusta che hai scritto in tutta la tua vita maga maghella

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 15:56:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDEONA !!!

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Sat, 25 Nov 2006 15:56:14 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/25/2006 02:40 PM:

> **** Ma guarda che, in un modo o nell'altro, questi coglionazzi si sono già
> strasputtanati! Se dovessi prenderli per il culo in modo scientificamente
> proporzionale non avrei più tempo per la real life. E come farei con le
> canalizzazioni quotidiane?...;-)
Totò, il processo... pensa allo sputtanamento del processo.
Sei fatto come un verme sotto ad un TIR
E mettiti la maglietta, VERME

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From mago_gabriel@hotmail.it Sat Nov 25 15:56:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 25 Nov 2006 06:56:38 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> valentina ha scritto:
>
> > fai schifo
> >
> > vergognati
>
> Quoto.
> Antonio, fai schifo. Hai approfittato di gente depressa per spillare
> quattrini, per poi definirle "messaline sfatte che non te lo fanno
> neanche rizzare".
> Si', fai proprio schifo.

ha,ha,ha:)))
Mi sembri un frocetto che urla come una donnetta :)))

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 15:58:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 15:58:48 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto il 11/25/2006 03:18 PM:

>> Senti un po' minorato
>
> cosa c'è, andicappato? Vuoi dirmi qualcosa?

maga maghella, evita le figure da idiota.
Imapra almeno a scrivere in italiano. Sei credibile come quel VERME di AB

>> Non che in mancanza di altro tu risulti meno idiota.
>
> Hai finito di spalare merda nelle stalle di berlusconi?
> Adesso vai a giocare a fare il mafiosetto fallito, ROTFL:)))
>
Bellerrimo! maga maghella se le fa e se le ride. Degno del cottolengo

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 16:02:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 16:02:10 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto il 11/25/2006 03:07 PM:

>
> Sono arcisicuro che qui c'è chi si sta autocastrando a forza di
> mozzicarsi i coglioni:
maga maghella, ma brava!!!!
Chi ti ha acceso la luce?
> anche se la mia idea originale e fargli
> masticare solo la tastiera. Comunque, cazzi loro:)))
>
e'rrata corregge: ... idea originale è di masticare...

Povera.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 16:03:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 16:03:19 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto il 11/25/2006 02:37 PM:

> Vittorio Mangano ha scritto:

>

>> Della strana somiglianza di quotare e di pensiero fra Valentina e Kunga?

>

> Finalmente lo hai capito, a te non la si fa eh, babbeo di un mafioso?

> Vai a spalare merda nella stalla di belusconi che è meglio va,

> ROTFL:)))

>

Maga maghella... su non insitere a far le figure da cottolengo. Lo sai che chi se le dice e se le ride è cerebroleso, vero?

E tu vuoi esserlo?

Ok... Lo sei

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From brainwrk@despammed.com Sat Nov 25 16:07:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>

Date: 25 Nov 2006 07:07:31 -0800

On Nov 24, 9:08 pm, "Kit" <a...@ma.mo> wrote:

> "Mk" <brain...@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

> > del resto =E8 il principale motivo del film 2001 odissea nello spazio c= he vi

> > consiglio di vedere e rivedere, dove il monolito alieno, nella preistor= ia

> > dell'uomo, con la sua parete liscia, ha suggerito all'uomo il pensiero = che

> > una pietra pu=F2 essere levigata e smussata per avere una forma.

> > da questo, i primati hanno imparato a rendere le ossa e le pietre a fo= rma

> > di punta e osservando il monolito anche a levigarle.

> > nel corso dei millenni la pietra fu sostituita dal bronzo e poi da

> > leffero,

> > dalla caccia passarono all'agricoltura. e il monolito alieno osserv=F2 = tutte

> > le ere dell'evoluzione umana.

> ma e' una versione alternativa di 2001 Odissea nello Spazio? perche' dopo

> averlo visto 6/7 volte nella versione normale, vorrei vedere anche quella

> che hai visto tu con l'agricoltura, la levigatura, l'agricoltura.....

>

> Kit

ue', non so il motivo ma hai risposto alle parole di valentina quotando
pero' me.
io ho gia' scritto la mia critichella a quanto scrive valentina.

Mk

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 16:31:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 16:31:16 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/25/2006 02:35 PM:

> Dai, stanno male, sono sbandati... 'azz, che pena mi fanno!
pensa lo schifo che fai a noi e pensa al P R O C E S S O, Totò... pensa
al processo

>

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 16:37:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 16:37:45 +0100

<mago_gabriel@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1164462463.308823.193380@j44g2000cwa.googlegroups.com...

La cosa strana è il tempo che questo imbecille di albricci ti dedica
per scovarti nei vari ng: secondo me è paranoico e mentalmente
disturbato. Non c'ha un cazzo da fare tutto il giorno e ti cerca in
rete: sta diventando pazzo sul serio:)))

***No, no, guarda, è davvero preoccupante... Lo dico per lui, eh!...
P.S.: ma perchè come mail scrivi "mago gabriel"? Non è che sia un gran
rappresentante della magia, quella serial!...;-)
P.S. 2: per l'autore della citazione di signature, ti lascio il dubbio...
Secondo te chi può essere?...;-)

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 16:43:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 16:43:12 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/25/2006 04:37 PM:

> ***No, no, guarda, è davvero preoccupante... Lo dico per lui, eh!...
> P.S.: ma perchè come mail scrivi "mago gabriel"? Non è che sia un gran
> rappresentante della magia, quella seria!...;-)
Totò... ma allora il PRIMO processo ti ha rincoglionato del tutto.
maga maghella sta portando via il posto al mago Crysigon che come ben
saprai ha avuto problemi con un angelo ahem... un giudice

> P.S. 2: per l'autore della citazione di signature, ti lascio il dubbio...
> Secondo te chi può essere?...;-)
TUA. l'hai ripresa dalle tue magnifiche prestazioni di un annetto fa
quando killavi [1] chiunque non fosse d'accordo con te, idiota

[1] Ci provavi a killare qualcuno, ma sei talmente stupido che sei
l'unico, ah no, c'è anche maga maghella, che non sa killare un utente di
un ng.

Il processo, Totò, pensa al processo.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 16:43:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 16:43:28 +0100

"valentina" <vale@e.com> ha scritto nel messaggio
news:4568488d\$0\$19243\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> stanotte sono andata su dna magazine e mi sono letta tutti gli articoli
> dell'osservatorio e ho visto che hai scritto degli articoli anche tu
> interessanti.

> su un'editoriale di baiata c'era scritto che il cicap ormai è su tutte
> le reti tv ad ogni trasmissione di mistero, magia e ufo. sono onnipresenti
> ovunque e han sempre l'ultima parola su tutto.
> ma baiata giustamente ha detto che non hanno vinto nessuna battaglia,
> perchè la gente si è accorta che qualcosa non va e del loro gioco
> falso per dimostrare tutto.
>
> abbasso il cicap
>
> stasera su dna mi leggo anche tutto sulla sezione articoli. mi piace
> leggere molto davvero.

In effetti, collaboro da esterno anche con l'amico Baiata (una persona davvero in gamba e molto umana!) e col suo sito. Ma, ultimamente, non ho scritto molto per DNA. Vedrò di rimediare. Ma se sei così coraggiosa da volermi leggere, va anche su questo sito:

<http://www.edicolaweb.net/graal.htm>

Troverai un bel po' di roba e non soltanto mia. E' il più grande portale di "fuffa" in Italia...;-)

Sul CICAP, non mi va di aggiungere altro oggi. Se non: stendiamo un velo pietoso...

Ciao. Il tuo amico "canaro"...;-)

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From castigatorus@hotmail.it Sat Nov 25 16:44:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro

From: castigatorus@hotmail.it

Date: 25 Nov 2006 07:44:40 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

>

>

> > Sarebbe bene che voi (o chi pu=F2) compia quell'azione

> > che in lingua inglese si dice fare "as-is".

>

> Manco sai parlare in italiano, cretino?

Troll e analfabeta!

Da una rapida ricerca si evince che sei solo un coglione troll in cerca di attenzioni.

Qui ti fai riconoscere subito che sei un fesso:

<http://snipurl.com/138mx>

Qui non ti caga nessuno:)))

<http://snipurl.com/138my>

qui parli da solo come un coglione:

<http://snipurl.com/138mz>

Qui nessuno ti caga:

<http://snipurl.com/138n0>

Non ti caga proprio nessuno:

<http://snipurl.com/138n1>

Qui esporti la storia di Antonio Bruno anche su altri ng, giusto per trollare. AB dovrebbe denunciarti e farsi dare un po di soldini, poich=E8 la legge italiana non contempla lo sputtanamento sistematico di una persona, anche se condannata:

<http://snipurl.com/138n2>

Insomma, qui per lo meno hai me che ti prendo a pedate e ti degno di una qualche attenzione, ha,ha,ha:)))

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 16:47:19 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 16:47:19 +0100

<mago_gabriel@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1164466598.786082.92570@j44g2000cwa.googlegroups.com...

>

> Vittorio Mangano ha scritto:

>

>> valentina ha scritto:

>>

>> > fai schifo

>> >

>> > vergognati

>>

>> Quoto.

>> Antonio, fai schifo. Hai approfittato di gente depressa per spillare

>> quattrini, per poi definirle "messaline sfatte che non te lo fanno

>> neanche rizzare".

>> Si', fai proprio schifo.

>

> ha,ha,ha:)))

> Mi sembri un frocetto che urla come una donnetta :)))

A parte che non ho detto affatto così. A differenza del manganello floscio,

a me si rizza sempre, se necessario...;-)

La frase esatta, detta in un momento infelice di rabbia perchè si pensava che io fossi chissà quale affamato di sesso e di bellezze esotiche, era: "tardone sfatte". Infelice, è vero, ma in sostanza significava "tardone"= donne con un' età media di 48 anni; "sfatte" = donne con un fisico *un po' diverso* da quello della Huzinger...;-)

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From castigatorus@hotmail.it Sat Nov 25 16:56:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Antonio Bruno

From: castigatorus@hotmail.it

Date: 25 Nov 2006 07:56:33 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> <mago_gabriel@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> news:1164466598.786082.92570@j44g2000cwa.googlegroups.com...

> >

> > Vittorio Mangano ha scritto:

> A parte che non ho detto affatto cos=EC. A differenza del manganello flos=

> cio,

> a me si rizza sempre, se necessario...;-)

> La frase esatta, detta in un momento infelice di rabbia perch=E8 si pensa=

> va

> che io fossi chiss=E0 quale affamato di sesso e di bellezze esotiche, era:

> "tardone sfatte". Infelice, =E8 vero, ma in sostanza significava "tardone=

> "=3D

> donne con un' et=E0 media di 48 anni; "sfatte" =3D donne con un fisico *u=

> n po'

> diverso* da quello della Huzinger...;-)

Secondo me dovresti denunciare questo tizio:

<http://snipurl.com/138n2>

Nessuna legge dello stato italiano permette a un qualsiasi pezzo di merda di perseguire sistematicamente una persona e di esporla ad un pubblico ludibrio. Sono certo che il fesso dovr=E0 vendersi la casa per risarcirti (parla con un avvocato)

From castigatorus@hotmail.it Sat Nov 25 17:11:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ROTFL:)))

From: castigatorus@hotmail.it

Date: 25 Nov 2006 08:11:32 -0800

Ma che fa il babbeo, se lo dice lui stesso che =E8 un cretino?

[http://snipurl.com/138myHAR,HAR,HAR:\)\)\)\)](http://snipurl.com/138myHAR,HAR,HAR:)))))

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 17:23:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 17:23:11 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto il 11/25/2006 04:44 PM:

>
> Insomma, qui per lo meno hai me che ti prendo a pedate e ti degno di
> una qualche attenzione, ha,ha,ha:)))
>
maga maghella, dovevi cambiare il nick il rosicatorus, ti dona di più

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From vittorio.sgarbino@falsa.it Sat Nov 25 17:23:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 16:23:45 GMT

Il giorno Sat, 25 Nov 2006 15:11:08 +0100, Vittorio Mangano scrive:

>Si', puoi anche aver ragione. Ma sai qual e' l'unico modo per scriverne?
>Moderare il newsgroup. Ma dato che questa cosa non va giu' molto a gente
>che passa il suo tempo ad insultare (per esempio Antonio Bruno) e a
>rompere i coglioni agli altri (come da lui stesso ammesso).
>--

Non so esattamente come funziona la richiesta di moderazione di un ng (chiedo lumi), ma essa non dovrebbe avvenire da parte di un tot numero di persone ?

Perchè non si prova a verificare quanti sono effettivamente d'accordo e quanti no ?

Mi pare che il ng it.sport.calcio.juventus sia moderato...pure lì venivano scritte le peggiori schifezze e i peggiori insulti...adesso è molto più vivibile (credo).

Saluti,
Sgarbino

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 17:25:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 17:25:04 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/25/2006 04:47 PM:

> A parte che non ho detto affatto così. A differenza del manganello floscio,
> a me si rizza sempre, se necessario...;-)
Questa la teniamo per il processo, Totò.
vai pure avanti che la biblioteca si ingrandisce.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Sat Nov 25 17:27:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 25 Nov 2006 17:27:16 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto il 11/25/2006 04:56 PM:

> Secondo me dovresti denunciare questo tizio:
> <http://snipurl.com/138n2>
> Nessuna legge dello stato italiano permette a un qualsiasi pezzo di
> merda di perseguire sistematicamente una persona e di esporla ad un
> pubblico ludibrio. Sono certo che il fesso dovrà vendersi la casa per
> risarcirti (parla con un avvocato)
>

Maga maghella, perchè non lo denunci tu? fare i finocchi con il culo degli altri è facile.

Al tuo collega mago manca una cosa per poterlo denunciare. prova a pensare cosa.
però ha una certezza: quella di perdere la causa.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From michael@chei.n Sat Nov 25 17:35:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.musica.queen
Subject: =?ISO-8859-15?Q?gli_alieni_mi_hanno_invertito_la_sessualit=E0?=>

From: Michael Chei N <michael@chei.n>
Date: Sat, 25 Nov 2006 17:35:04 +0100

dopo essere stato rapito dagli alieni
e i loro zozzi esperimenti
mi hanno invertito la polarità sessuale
appena rientrato sulla terra ho sentito un gran bisogno di cazzo su per
il culo
suggere sborra direttamente dal manicotto
come posso tornare normale?
gli alieni non sono più tornati a trovarmi

--

Michael Chei N

From hector@et.yahoo Sat Nov 25 18:00:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.musica.queen
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?gli_alieni_mi_hanno_invertito_la_sessualit=E0?=
From: hector <hector@et.yahoo>
Date: Sat, 25 Nov 2006 18:00:42 +0100

Il /25 nov 2006/, *Michael Chei N* ha scritto:

> dopo essere stato rapito dagli alieni
> e i loro zozzi esperimenti
> mi hanno invertito la polarità sessuale
> appena rientrato sulla terra ho sentito un gran bisogno di cazzo
> su per il culo
> suggerire sborra direttamente dal manicotto
> come posso tornare normale?
> gli alieni non sono più tornati a trovarmi
>

segnalato all' abuse

From michael@chei.n Sat Nov 25 18:05:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.musica.queen
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?gli_alieni_mi_hanno_invertito_la_sessualit=E0?=
From: Michael Chei N <michael@chei.n>
Date: Sat, 25 Nov 2006 18:05:40 +0100

hector ha scritto:

> Il /25 nov 2006/, *Michael Chei N* ha scritto:

>> dopo essere stato rapito dagli alieni
>> e i loro zozzi esperimenti
>> mi hanno invertito la polarità sessuale
>> appena rientrato sulla terra ho sentito un gran bisogno di cazzo
>> su per il culo
>> suggerire sborra direttamente dal manicotto

>> come posso tornare normale?
>> gli alieni non sono più tornati a trovarmi
>>

> segnalato all' abuse

sei una Monade

--
Michael Chei N

From davidesemenzin@alice.it Sat Nov 25 18:10:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.musica.queen
Subject: Re: gli alieni mi hanno invertito la sessualità
From: "Ian" <davidesemenzin@alice.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 18:10:48 +0100

"Michael Chei N" <michael@chei.n> ha scritto nel messaggio
news:mn.cc3d7d6b75cb9c9d.36820@chei.n...
> hector ha scritto:
> sei una Monade

E tu sai cos'è una monade?

--
Ian
<http://ilgiudicatore.blogspot.com>

From michael@chei.n Sat Nov 25 18:19:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.musica.queen
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?gli_alieni_mi_hanno_invertito_la_sessualit=E0?=
From: Michael Chei N <michael@chei.n>
Date: Sat, 25 Nov 2006 18:19:14 +0100

Ian ha scritto:
> "Michael Chei N" <michael@chei.n> ha scritto nel messaggio
> news:mn.cc3d7d6b75cb9c9d.36820@chei.n...
>> hector ha scritto:
>> sei una Monade

> E tu sai cos'è una monade?

sì. ed una è pure morta.

--
Michael Chei N

From sernil@tin.it Sat Nov 25 18:21:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I misteriosi iNEPHILIM'S e la mitica NIBIRU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 18:21:53 +0100

On Sat, 25 Nov 2006 10:37:04 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Si può affermare senza timore di smentita che tutte le popolazioni della
>terra hanno nel loro passato qualche mito o tradizione che, prima o poi, si
>incontra con misteriosi "esseri venuti dal cielo". Se non sono esseri, sono
>"astronavi", o "Dei", ma l'elemento comune resta. Come restano condivise
>alcune caratteristiche che potremmo definire "comportamentali" o "etiche" di
>tali sconosciuti visitatori.

Nel senso che erano, in genere, dei pezzi di carne di cane senza madre.

Mi stupisco sempre che ci sia ancora qualcuno disposto ad avere una buona
opinione di un branco di dementi arroganti e senza esperienza, che almeno
a sentire Romani, Greci ed Etruschi, avevano la moralità di un arnese.

L'unico motivo per cui ci sono delle opere lusinghiere rivolte a evidenti
puttanieri come - per dirne una - Zeus, o isteriche sleali tipo Atena, e'
lo stesso motivo per cui in Nordcorea chiamano Kim Jong Il "caro leader":
la pura e semplice paura (seminascosta dal leccaculismo).

Le gelosie, gli intrighi, gli arruffamenti che troviamo fra gli Dei della
Sumeria - ma anche in *qualsiasi* altro pantheon dalla Grecia alla Cina -
sono indegni di un asilo.

I mezzi tecnici che adoperano sono di un rudimentale unico: dalle "ruote"
di Ezechiele, ai Vimana che emettevano "fumo e scintille" come il peggior
barattolo a reazione in forza alle aviazioni del Terzo Mondo. Se parliamo
poi delle armi, ci vuole un bel gioco di gambe per ravvisare armi moderne
nella maggior parte della sezione "Mezzi offensivi d'antàn, I", di questo
vocabolario... e quel che rimane somiglia ad armi moderne ma anche a noti
fenomeni naturali violenti.

>"Tantissime civiltà hanno in comune molte cose spesso in modo inspiegabile.

Ma molte altre cose le hanno in comune in modo spiegabilissimo, come, per
esempio: avere due occhi, due mani, scarsa resistenza al freddo, e vivere
in un'atmosfera dove si verificano piogge, terremoti, temporali, eruzioni
e altre cose.

E infatti, esiste una popolazione sulla Terra che non ha alcun mito circa
Dei in grado di lanciare lampi, e sono gli Eschimesi :-)

>Siamo noi figli geneticamente modificati di qualche creatura aliena? I
>giganti-Dei di Nibiru esistono? I fatti incredibili citati nell'antico
>testamento o nelle Tavole sumeriche dei Re trovano riscontro a occhi moderni

>con creature tecnologicamente avanzate intente a colonizzare un pianeta?
>Ancora non ci è dato sapere

Be', altri al posto mio ti risponderebbero "parla per te, 'gnurant, che -
se uno studia - sapere gli e' dato, e come".

>Ma veniamo alle argomentazioni di senso opposto di cui parlavo poc'anzi:

>Conclusione n. 1: I Nephilim (in sumero "Coloro che dal cielo alla terra
>vennero") erano "giganti extraterrestri" che crearono l'uomo geneticamente
>come un ibrido tra loro e l'Homo erectus.

>Commento: sono d'accordo. C'è stato un intervento genetico.

Questo pero' pone un limite enorme ai Nephilim. Perche' dovrebbero essere
DNA-based, cioe' condividere una gran parte del DNA umano, prima che solo
si possa SOGNARE un'ibridazione. Ed il DNA vive solo in condizioni molto,
molto restrittive.

Un altro limite (che non sembra un limite, per ora; ma vedrai, dopo, come
torna per azzannarci i garretti!) e' che i Nephilim dovevano conoscere il
DNA umano per diritto e per rovescio, essere in grado di sintetizzarlo, e
analizzarlo, e controllarlo a piacimento.

>Il Darwinismo
>crolla miseramente nello spiegare come l'Homo erectus abbia beneficiato
>improvvisamente di un incremento del 50 % nel volume del cervello, della
>capacità linguistica e di una moderna anatomia.

Ma il Darwinismo crolla miseramente pure nello spiegare perche' ibridando
uno zucchini con una patata esca fuori una pianta di leopardo.

Tu obietterai "Ma da quell'incrocio mica escono leopardi"; be'! E infatti
anche l'Homo erectus mica ha beneficiato di alcun incremento improvviso o
inspiegabile, sai?

Questo incremento improvviso e' dovuto a un fenomeno, l'astudiòsi, che si
verifica spesso in seguito a insegnantopenia perniciosa, o certe allergie
particolari (tipicamente quella ai banchi di scuola).

Se invece uno va a guardare i dati veri, non quelli inventati per vendere
due copie in piu' di un libriccino o far sensazione, trova:

Saelantropo		350- 500 cc	(7000...5500 kiloanni fa)
Afarensis		370- 550 cc	(4500...3000 kiloanni fa)
Habilis		500- 800 cc	(2400...1400 kiloanni fa)
Erectus		750- 900 cc	(1800...1200 kiloanni fa)
Erectus		800-1200 cc	(1200....300 kiloanni fa)
Heidelbergensis		900-1200 cc	(500... 400 kiloanni fa)
Neandertalensis		1100-1500 cc	(250... 30 kiloanni fa)
Moderno		1300-1400 cc	(200... 0 kiloanni fa)

...dov'e' l'incremento?

L'incremento c'e' solo se consideri il MINIMO degli Habilis ed il massimo degli ultimi Erectus.

>Conclusione n. 2: Gli Annunaki vennero sulla Terra da un pianeta chiamato
>Nibiru, che si trova nel nostro sistema solare su un'enorme orbita cometaria
>della durata di 3600 anni.

>Commento: sono d'accordo. Questo è ciò che affermavano gli antichi testi.

Il problema e', che un periodo di 3600 anni pone gli Anunnaki molto oltre Plutone. Dove fa un FREDDO BUGGERONE, scusa la rima. Sicche', non si vede bene come sia potuta nascere la vita, su quel pianeta. Ne' si capisce per quale motivo gli Anunnaki non se ne siano fuggiti su, poniamo, Marte, nel caso (puramente *inventato* per risolvere l'assurdo) che gli Anunnaki la' su Nibiru ci facessero solo tappa.

Soprattutto, alla distanza di Nibiru dei corpi a temperature terrestri, o poco meno, brillerebbero come stelline nell'infrarosso. Dato che, secondo una nota legge (scusa il termine), la radiazione termica e' proporzionale alla quarta potenza della temperatura, vediamo - Plutone e' a circa 40 K, un pianeta un po' freddino ma abitabile sta sui 260 K, 260/40 fa circa 6, e 6^4 fa circa MILLETRECENTO... ora vabbene e' lontano, ma un aggeggio di luminosita' MILLE VOLTE Plutone secondo me non rimane nascosto a lungo.

Gli antichi testi poi parlano di una configurazione astronomica che tutto sembra, meno che un pianeta.

Comunque: i precisi calcoli fatti da Sitchin rivelano che Nibiru dovrebbe rientrare nel Sistema Solare interno, intorno al 2003. Direi che ci basti aspettare, e vedere; se rientra, avra' ragione Sitchin; se non rientra mi pare evidente che Sitchin s'e' sbagliato. O no?

Non ho un calendario sottomano... quanto manca di preciso al 2003?

>Inoltre, gli astronomi sono alla ricerca di un "Pianeta X" con
>caratteristiche assai corrispondenti a quelle di Nibiru.

Mi spiace, ma questa e' una frottola. Non si cercano corpi kuiperiani con periodo di 3600 anni.

La Terza Legge (scusa il termine) di Keplero afferma che "il rapporto fra quadrato del periodo e cubo del raggio e' costante". Un corpo con periodo di *3600* volte quello terrestre deve avere semiasse maggiore dell'orbita pari a $3600^{2/3} = 235$ UA. La fascia di Kuiper finisce MOLTO prima:

http://en.wikipedia.org/wiki/Kuiper_belt

>implicazioni connesse alla sua scoperta... va infatti notato come il
>sistematico discredito sia coinciso con investimenti nell'ordine di miliardi
>di dollari per telescopi spaziali. La ricerca del Pianeta X continua in
>segreto ad opera dei governi?

LOL, ma tu lo sai che i tempi al telescopio sono soggetti a PRENOTAZIONE, e da parte di privati cittadini ed enti di ricerca non governativi? Se si volesse fare una ricerca con i telescopi spaziali, sarebbe *assai* meglio

mettere in orbita un telescopio segreto, dicendo che e' un satellite.

La mia conclusione e' che un pianeta X "à la Sitchin" non esiste.

Tant'e' vero che OGNI VOLTA (controlla su GoogleGroups) che e' stato dato l'annuncio di un corpo kuiperiano... Qaoar, Xena, Sedna, Ixion, Varuna...
REGOLARMENTE i sitchiniani sono venuti a gongolare sul fatto che "ecco, eccolo, e' lui, la Verita' sta per venire fuori".

Alla decima scoperta, mi pare si siano un po' depressi, ma se si scopre - come e' probabile - un oggetto GRANDEGRANDE su un'orbita LUNGALUNGA, sono strasicuro che avremo un'altra fase di gongolamenti inconcludenti.

Anche se l'oggetto sara' grande appena come la meta' della Terra, e avra' un'orbita di solo 800 anni.

Purtroppo, i fuffisti hanno una capacita' quasi ultraterrena di filtrare, come certe cozze, le cose a loro utili da quelle nocive: sicche', di quel pianetonzolo ad 85 UA, capiranno poco piu' che "GRANDEGRANDE! LUNGALUNGA, PROPRIO COME AVEVA DETTO SITCHIN! LUNGALUNGA! ALE' ALE'!" :-D

Tu sta' a vedere ;-)

>Conclusione n. 6: L'uomo fu creato quale servo per compiere il lavoro duro a >supporto delle truppe Annunaki.

>Commento: d'accordo, tutti i testi antichi lo affermano, quindi perché >contestarlo? La nostra specie è troppo arrogante per digerire questa >possibilità?

Al contrario, non vede se stessa in altro ruolo che quello di sherpa. No, il problema e' un altro... gia' oggi si mormora di tecniche di estrazione basate sulla polverizzazione del materiale grezzo seguita dalla selezione a livello atomico. Avendo sufficiente energia, questa tecnica permette di sfruttare giacimenti poverissimi (e addirittura l'acqua del mare).

Pensare che gli Anunnaki avessero bisogno di servitu' locale, al punto da intraprendere un complessissimo esperimento genetico (e ancora, mi sa che non abbiamo spiegato la somiglianza genetica uomo/anunnaki...) e' roba da civiltà primitive.

>Conclusione n. 10: L'enorme piattaforma di pietra a Baalbek, in Libano era >un sito di atterraggio degli Annunaki.

>Commento: sono d'accordo. Sono tra i pochi fortunati ad aver visitato >Baalbek e ho visto le sue enormi pietre da vicino, oltre alle quali la prova >geografica sottolineata da Sitchin è persuasiva.

Ehm. E il fatto che ci siano segni di scavo nella cava risalenti al primo - secondo secolo a.C.? Fra i quali un masso ancora piu' grosso che e' li' tuttora? E iscrizioni romane che descrivono la costruzione?

I Romani alla fin fine hanno ruba^Wportato a Roma svariati obelischi dopo aver conquistato l'Egitto; okay, le tecniche antigravita' dei Romani sono

ben note (Cooosaaa?!? Non lo sono?!?), non penso che tre pietre a Baalbek li abbiano spaventati.

>Conclusione n. 12: Sodoma e Gomorra furono attaccate da armi nucleari, che >allo stesso modo distrussero un centro spaziale nel Sinai.

>Commento: sono d'accordo. Ho ottenuto una foto ravvicinata da un satellite >della penisola del Sinai che conferma ciò che afferma Sitchin.

Il problema qui e' duplice. Da un lato, un attacco nucleare, dopo 200.000 anni, non lascia tracce - fidati. Dall'altro, dopo appena 4.000 anni, hai tracce a sfare: soprattutto sotto forma di radioisotopi a lunga vita.

E, di queste tracce, non c'e' traccia. E avrebbero dovuto comparire in un modo molto semplice: sballando (e in maniera evidente) tutte le datazioni radioattive di qualsiasi oggetto di quella zona.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 18:57:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 18:57:04 +0100

<castigatorus@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1164470193.523371.238100@h54g2000cwb.googlegroups.com...

Secondo me dovresti denunciare questo tizio:
<http://snipurl.com/138n2>

Nessuna legge dello stato italiano permette a un qualsiasi pezzo di merda di perseguire sistematicamente una persona e di esporla ad un pubblico ludibrio. Sono certo che il fesso dovrà vendersi la casa per risarcirti (parla con un avvocato)

*** Lo farò. Anche con due...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 19:00:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 19:00:09 +0100

"Avv.Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:l2rgm2hmqo8nip7lnjntaakso288vhi83b@4ax.com...
> Il giorno Sat, 25 Nov 2006 15:11:08 +0100, Vittorio Mangano scrive:
>
>>Si', puoi anche aver ragione. Ma sai qual e' l'unico modo per scriverne?
>>Moderare il newsgroup. Ma dato che questa cosa non va giu' molto a gente
>>che passa il suo tempo ad insultare (per esempio Antonio Bruno) e a
>>rompere i coglioni agli altri (come da lui stesso ammesso).
>>--
> Non so esattamente come funziona la richiesta di moderazione di un ng
> (chiedo lumi), ma essa non dovrebbe avvenire da parte di un tot numero
> di persone ?
> Perchè non si prova a verificare quanti sono effettivamente d'accordo
> e quanti no ?
> Mi pare che il ng it.sport.calcio.juventus sia moderato...pure lì
> venivano scritte le peggiori schifezze e i peggiori insulti...adesso è
> molto più vivibile (credo).
> Saluti,
> Sgarbino

Basterebbe scorrere bene tutto l'archivio di questi NG per vedere
chiaramente chi insulta e chi si difende; chi propone temi di discussione e
chi non fa che insultare e diffamare; chi deve vedersela sempre con un
branco di incivili e lecitamente difendersi e chi sa solo sputare falsità,
veleno e insulti...
Che faccia tosta! Ma 'sto cicappino qui quanto ha, 8 anni?...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 19:15:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: per un concetto di VERME
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 19:15:33 +0100

Mi piace specificare a chi fosse iunteressato all'argomento "rispetto del
prossimo", qual'è il mio concetto del termine "verme".

Per AB dicesi "verme" chi si coalizza con un gruppo di pari suoi per dare
addosso ad un'unica persona, fosse anche Hitler.
Per farvi capire quanto mi disgusta la cosa, se Piero Angela o la Hack
fossero presenti sul NG e dieci, venti o più persone li insultassero in modo
inaccettabile, li accusassero di ogni nefandezza umana e facessero della
persecuzione rozza e volgare la loro preferita attività, non ci penserei un
attimo a difendere quei due.

Mi ha sempre letteralmente disgustato vedere una persona attaccata da più individui allo stesso modo in cui mi fa schifo vedere branchi coalizzati per dare addosso ad uno solo; branchi si semi-selvaggi che, presi uno ad uno, si dissolverebbero come neve al sole, farsi reciprocamente forza in nome di una persecutio-ab libitum, chiunque sia il soggetto. Mi fanno schifo le *spiette livorose*, i diffamatori inveterati, coloro che conducono una misera esistenza cercando di mettere chi non è come loro in cattiva luce. O, peggio, chi approfitta di uno sbaglio altrui, di un malinteso che il malcapitato deve subire, (anche per una parte di colpa sua, beninteso!) per metterlo alla gogna credendo di essere migliore, più morale, etico! Gente così mi fa letteralmente SCHIFO.

Chi fa così è capace di pestare un down e di ammazzare per divertimento gli animali. E' gente che odia perchè, in fondo, odia sè stessa. Gente simile non sa dialogare perchè ha perso il senso ed il significato della vita. Mi permetto anche di dire che gente simile è chiaramente figlia di una mentalità scienista e tecnicista spinta al fanatismo. E chiedo scusa ai vermi, quelli della terra.

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sernil@tin.it Sat Nov 25 19:18:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 19:18:26 +0100

On Sat, 25 Nov 2006 16:47:19 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"tardone sfatte". Infelice, è vero, ma in sostanza significava "tardone"=
>donne con un' età media di 48 anni; "sfatte" = donne con un fisico *un po'
>diverso* da quello della Huzinger...;-)

<http://alnitak.ctt.it/lserni/Huzinger.jpg>

Leonardo banale

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From ale_salta@libero.it Sat Nov 25 19:22:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 19:22:36 +0100

On Sat, 25 Nov 2006 19:18:26 +0100, Leonardo Serni wrote:

><http://alnitak.ctt.it/lserni/Huzinger.jpg>

LOL

carro armato per questo jpg, a buon rendere! <g>

From ilysminysm@libero.it Sat Nov 25 19:23:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I misterios iNEPHILIM'S e la mitica NIBIRU

From: "?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>

Date: 25 Nov 2006 10:23:48 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

.=2E.

> Questo argomento =E8 stato accuratamente approfondito da uno studioso il =
cui

> solo nome fa inorridire gli ortodossi: Zecharia Sitchin , nato in Russia e

> cresciuto in Palestina, dove ha lavorato come giornalista ed editore per

> molti anni. Sitchin, studiando le "Tavole" degli antichi Sumeri, ha

> elaborato alcune conclusioni. Le riporto qua sotto subito seguite dalle

> contestazioni di un archeologo ufficiale.

Non credo.. le sue tesi coincidono con quelle di Icke..

From sernil@tin.it Sat Nov 25 19:25:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Antonio Bruno

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 19:25:09 +0100

On 25 Nov 2006 06:07:15 -0800, mago_gabriel@hotmail.it wrote:

>> >Tu, Leo, sei un ingegnere informatico e tu mi insegni che questo è

>> >possibile. Correggimi se sbaglio.

>> Che scherzi. Mesi addietro beccarono pure me :-D

>Ah, finalmente risponde l'originale.

>Sai, vedere tutti questi rotolamerda che si danno un gran da fare per

>metterti in cattiva luce... ad esempio, vedi che fine ha fatto

>albricci: ogni volta che risponde nicola per lui, sono oscene

>sgnignazzate all'insegna del sano ridere.

>Insomma, stavo cercando di instaurare una discussione semi-seria con te

>non a sfondo sessuale, poi mi si presentano gianni e pinotto in vece

>tua....non è che ci fai una bella figura,eh! :)))

Tremolo al pensiero di estrapolare una regola generale 8-D

>Sono arcisicuro che qui c'è chi si sta autocastrando a forza di

>mozzicarsi i coglioni

Detesto doverti dare ragione, ma, quando uno c'ha ragione...

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From solofuffa@hotmail.com Sat Nov 25 19:26:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: per un concetto di VERME
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 19:26:37 +0100

25/11/2006, Antonio Bruno wrote:
> Mi piace specificare a chi fosse iinteressato all'argomento "rispetto del
> prossimo", qual'è il mio concetto del termine "verme".

Niente da fare. Anche per questo giro avremo "delatore" usato nei modi
più fantasiosi.

Ma pure tu... Sì, tu che ti sei incaricato del servizio
quoting/dictionaring, che bisogno c'era di fargliele complicate?

Lo sai che due concetti sono *troppi*?

[bla bla bla bla...]
> E chiedo scusa ai verm[]

e comunque: Che trottata :)

--

mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From peltio@twilight.zone Sat Nov 25 19:31:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: per un concetto di VERME
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 25 Nov 2006 18:31:34 GMT

Il giorno 25-11-06 alle ore 19.15.33, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <eka187\$j0d\$1@newsreader.mailgate.org>

> Per AB dicesi "verme" chi si coalizza con un gruppo di pari suoi per dare
> addosso ad un'unica persona, fosse anche Hitler.

Ok, le truppe alleate durante la seconda guerra mondiale per te sono un
verme.

- > Per farvi capire quanto mi disgusta la cosa, se Piero Angela o la Hack
- > fossero presenti sul NG e dieci, venti o più persone li insultassero in modo
- > inaccettabile, li accusassero di ogni nefandezza umana e facessero della
- > persecuzione rozza e volgare la loro preferita attività, non ci penserei un
- > attimo a difendere quei due.

Ah, che coerenza, Totò.

Anche perchè se fossero presenti sul NG tu NON AVRESTI LE PALLE di insultarli, come invece fai da sempre.

- > persecutio-ab libitum,

AB libitum. Già.

- > chiunque sia il soggetto. Mi fanno schifo le *spiette
- > livorose*, i diffamatori inveterati, coloro che conducono una misera
- > esistenza cercando di mettere chi non è come loro in cattiva luce.

Chi non è un truffatore, dici?

- > O, peggio,
- > chi approfitta di uno sbaglio altrui, di un malinteso che il malcapitato deve
- > subire,

Un malinteso.

Certo, totò. Un malinteso.

- > (anche per una parte di colpa sua, beninteso!) per metterlo alla
- > gogna credendo di essere migliore, più morale, etico! Gente così mi fa
- > letteralmente SCHIFO.
- > Chi fa così è capace di pestare un down e di ammazzare per divertimento gli
- > animali.

Peggio ancora, secondo me.

Un verme è capace di usare lo spettro del tumore per approfittarsi di donne in difficoltà psicologica al fine di carpir loro decine di migliaia di euro. E già che c'è, magari se le tromba pure, dicendo che si tratta di una terapia.

E se è proprio un verme schifoso, è capace persino di videoregistrare gli atti sessuali per poi tenersene una copia di nascosto. PEr farci cosa, lo lasciamo all'immaginazione popolare.

- > E' gente che odia perchè, in fondo, odia sè stessa. Gente simile non
- > sa dialogare

Lo si dovrebbe intuire dal numero di plonkati tra coloro che cercano di interagire con loro, questo.

saluti,
Peltio

--

Vuoi dare un'occhiata un po' fuori dalla finestra di casa? Su

<http://hubblesite.org/gallery/> trovi alcune delle immagini inviate a terra dal telescopio spaziale Hubble (Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC)

From peltio@twilight.zone Sat Nov 25 19:33:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 25 Nov 2006 18:33:18 GMT

Il giorno 25-11-06 alle ore 19.22.36, l'imputato Aymar rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:

<la2hm25ur7dfb5rl4i0k81g1jr4v7abglt@4ax.com>

> On Sat, 25 Nov 2006 19:18:26 +0100, Leonardo Serni wrote:

>
>> <http://alnitak.ctt.it/lserni/Huzinger.jpg>
>
> LOL
> carro armato per questo jpg, a buon rendere! <g>

/me stramazza sotto il peso del tank

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From sernil@tin.it Sat Nov 25 19:41:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 19:41:55 +0100

On 25 Nov 2006 06:43:44 -0800, mago_gabriel@hotmail.it wrote:

[Hani Abu-alkhair]

>> Anzi... buonissime ragioni, visto che cercando il suo nome su Internet
>> viene fuori uno sfracello di proxy. Anzi vien fuori SOLO uno sfracello
>> di proxy; si direbbe che costui sia un benefattore dell'umanita' molto
>> determinato - che fa del mettere proxy a disposizione del prossimo una
>> battaglia, una missione, una... come si diceva "sfida santa" in arabo?

> |
> \

>> Leonardo paranoico

>Forse si 8-P

Il dubbio e', sono paranoico abbastanza? :-)

>Gli indirizzi in questione sono reperibilissimi in rete.

Non ne dubito. In effetti, uno o due dei possibili utilizzi di un proxy anonimo (fra i vari che mi vengono in mente) prevedono, appunto, che l'indirizzo sia pubblico, allo scopo di fornire un gran numero di ansiosi volontari :-) che forniscano traffico scorrelato - tante volte ci fosse qualcuno che chissa' perche', si piccasse di voler sniffare il traffico al proxy anonimo di effendi Abu-alkhair (certa gente 'nsà proprio fassi 'e cazzi sua, la cià la curiosita' ni'ssanguie [1]).

Comunque, pensandoci bene, sara' un errore di configurazione.

Su due diverse sottoreti.

E dodici proxy.

Anonimi, gratuiti e ad accesso incontrollato.

Senza che nessuno abbia mai riletto i log.

Da quasi un anno.

...alla fin fine, ho sentito cose piu' implausibili.

Leonardo "in genere le pubblicano su India Daily"

[1] mi scuso per gli appartenenti a una certa agenzia, ma il fiorentino manca del fonema "fbì". Rifativela 'on Dante, o brodi!

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From sernil@tin.it Sat Nov 25 19:51:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 19:51:44 +0100

On Sat, 25 Nov 2006 14:25:01 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Al che, per spiegare di chi si tratta tale delatore viscido alla
>frequentatrice in persona, avevo bisogno della sua mail privata. Non sapendo
>come domandargliela mi sono inventaso, ahimè, quella bugia.

Ah. Strano: non bastava la verita', sull'avere una figlia invece di un figlio? Perche' tanto ormai se il viscido delatore c'era... lui sapeva comunque la storia.

E poi te ne sei dimenticato, della bugia? Tanto da domandare lumi, sul fatto di "avere un bambino"? Al punto (orcavè!) di lasciarti scappare, lì per lì, una occasione d'oro di prendere in giro feynman?

Dico, ti ricordi, che quando hanno citato la faccenda sei caduto dalle nuvole? Se eri ben consapevole d'aver raccontato una balla per un alto scopo, 'stu fatto avrebbe dovuto esserti qui, fra le pupille fise [1]!

Sicuro sicuro che quell'insignificante "distorsione della realta'" non si debba imputare a qualche collaboratore - magari poi fuggitosene con la password? Non sarebbe la prima volta e sarebbe piu' credibile.

>Grazia, mi ha dato la mail ed ho potuto mettere in guardia lei ed il NG in >questione sulla presenza di simili vermi delatori.

Cioe', non t'e' venuto in mente di fare un annuncio pubblico? A te che ti premuri di informarci se ti si rizzi o meno, e altre cose?

Una simile serie di improbabilita' sfida l'immaginazione.

Leonardo

[1] gioco di parole con ben quattro strati di malignita', tipo Sacher.

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From kenbf@libero.it Sat Nov 25 19:55:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per un concetto di VERME
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 19:55:18 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:eka187\$j0d\$1@newsreader.mailgate.org...
> mi fa schifo vedere branchi coalizzati per dare addosso ad uno solo

Si abbiamo letto,
le tue vittime preferivi canalizzarle da solo,
se si esclude l'angelo guardone, o era l'angelo il canalizzatore e tu il
guardone? che confusione...
e le abbrancavi anche a due alla volta, 1 e mezzo contro 2, non si puo' dire
che non eri sportivo...
Ken

From peltio@twilight.zone Sat Nov 25 19:58:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Sat, 25 Nov 2006 18:58:14 GMT

Il giorno 25-11-06 alle ore 19.51.44, l'imputato Leonardo Serni rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <tl3hm2pcinlfpnms2i9u8nv6c1caqgulp1@4ax.com>

> Una simile serie di improbabilita' sfida l'immaginazione.

Secondo me in Procura a Trento i verbali del suo interrogatorio sono usati come regalo natalizio.
Saranno oramai leggendari.

saluti,
Peltio
"AAHAHAH OHOHOHOH UHUHUUH...
Oh, senti questa poi...!!!"

--

Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From sernil@tin.it Sat Nov 25 20:07:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: per un concetto di VERME
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 20:07:52 +0100

On Sat, 25 Nov 2006 19:15:33 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Chi fa così è capace di pestare un down e di ammazzare per divertimento gli
>animali.

[...]

>E chiedo scusa ai vermi, quelli della terra.

>Antonio Bruno

Antonio Bruno... mmm... dove l'ho già sentito questo nome? Ah sì', ora mi ricordo. Era il tizio che scriveva:

: "falli rotolare ancora un po' nella loro sugna che vedere come si
: dimenano pur di difendere il CICAP mi ricorda i convulsi movimenti
: di un verme tagliato in due!...

E mi *pare* di ricordare un altro post dove si parlava di cani che corrono dietro alla lepre fino a schiantare, definito da te spettacolo esilarante.
No, dico - a proposito di chi "e' capace di ammazzare per divertimento gli

animali".

Forse dovresti chiedere scusa un altro po'.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From hector@yahoo.it Sat Nov 25 21:29:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 21:29:18 +0100

che schifo, sono cattolico praticante.

e come tale sono schifato dal cicap

andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
epilessia

ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare una
figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

From hector@yahoo.com Sat Nov 25 21:42:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 21:42:02 +0100

Il /25 nov 2006/, *hector* ha scritto:

per pietà posto cosa scrivono questi essere schifosi

<http://www.cicap.org/enciclop/at100266.htm>

From zcbmanz@virgilio.it Sat Nov 25 21:54:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: CBMAN <zcbmanz@virgilio.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 21:54:58 +0100

hector ha scritto:

> che schifo, sono cattolico praticante.
>

e con questo?
il cicap è un organo laico.

CBMAN

--

Odi et amo. Quare id faciam, fortasse requiris.
Nescio, sed fieri sentio et excrucior.

[CAIO VALERIO CATULLO. Carmina. Odi et amo (LXXXV)]

Visita, se vuoi, questo link: <http://video.bonzo.it>

From x@x.x Sat Nov 25 22:15:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Sat, 25 Nov 2006 21:15:24 GMT

On Sat, 25 Nov 2006 19:41:55 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:
>al proxy anonimo di effendi Abu-alkhair (certa gente 'nsà proprio fassi
>'e cazzi sua, la cià la curiosita' ni'ssangue [1]).

>[1] mi scuso per gli appartenenti a una certa agenzia, ma il fiorentino
> manca del fonema "fbì". Rifativela 'on Dante, o brodi!

Potevi sempre scrive che "certa gente 'NSA fassi i cazzi suoi" che era
molto più pertinente.

--

Blutarsky
What is the padding on these walls for?

From x@x.x Sat Nov 25 22:17:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Sat, 25 Nov 2006 21:17:31 GMT

On Sat, 25 Nov 2006 21:15:24 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:

>On Sat, 25 Nov 2006 19:41:55 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
>wrote:
>>al proxy anonimo di effendi Abu-alkhair (certa gente 'nsà proprio fassi
>>'e cazzi sua, la cià la curiosita' ni'ssangue [1]).
>
>>[1] mi scuso per gli appartenenti a una certa agenzia, ma il fiorentino
>> manca del fonema "fbì". Rifativela 'on Dante, o brodi!
>
>Potevi sempre scrive che "certa gente 'NSA fassi i cazzi suoi" che era
>molto più pertinente.

E pensà che l'avevi scritto... e non te n'eri accorto... e manco io...
e siamo in due.... scopa! :P ;)

--
Blutarsky
Press any key to continue or any other key to quit...

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Sat Nov 25 22:49:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 22:49:09 +0100

hector ha scritto:
> che schifo, sono cattolico praticante.
>
> e come tale sono schifato dal cicap

Toh!
Un papista.

> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
> sulla figura di padre pio

Non si può?
Siamo in libero Stato non in un regime talebano.

> affermando che egli soffriva di isteria ed
> epilessia

E se fosse?

> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare una
> figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

Beh, di stronzi la chiesa cattolica ne venera parecchi.
Di pazzi pure.

CMQ come trollata fa schifo.
Chiesa, Padre, e Pio vanno in maiuscolo.
Da questo tua dimenticanza si evince molto.
Riprova.

--
In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Sat Nov 25 22:50:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: per un concetto di VERME
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 22:50:00 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> Mi fanno schifo le *spiette
> livorose*, i diffamatori inveterati, coloro che conducono una misera
> esistenza cercando di mettere chi non è come loro in cattiva luce.

Uhmmm

Che gli sia arrivata qualche comunicazione legale?

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 22:58:07 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I misterios iNEPHILIM'S e la mitica NIBIRU

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 22:58:07 +0100

"ùlissè" <ilysminysm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164479028.643744.51350@l39g2000cww.googlegroups.com...

Antonio Bruno ha scritto:

...

> Questo argomento è stato accuratamente approfondito da uno studioso il cui
> solo nome fa inorridire gli ortodossi: Zecharia Sitchin , nato in Russia e
> cresciuto in Palestina, dove ha lavorato come giornalista ed editore per
> molti anni. Sitchin, studiando le "Tavole" degli antichi Sumeri, ha
> elaborato alcune conclusioni. Le riporto qua sotto subito seguite dalle
> contestazioni di un archeologo ufficiale.
Non credo.. le sue tesi coincidono con quelle di Icke..

***Boh... Nel sito lo definiscono un qualificato archeologo...

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Nov 25 23:04:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 23:04:32 +0100

"hector" <hector@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9886DA97662F6blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...

>

> che schifo, sono cattolico praticante.

>

> e come tale sono schifato dal cicap

>
> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
> sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
> epilessia
>
> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare una
> figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

Da degli scienziati che ti aspetti di diverso? Poi, è vero che si tratta comunque di laici che non sono tenuti a credere a quello che dice la chiesa. Il problema è che il loro vero fine è quello di portare la gente a non credere a nient'altro che al *loro* concetto di scienza. E questo a qualsiasi costo. Non si rendono conto che sono anch'essi dei religiosi.
Ciao

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From patteggiare@libero.it Sat Nov 25 23:06:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 23:06:51 +0100

> che schifo, sono cattolico praticante.
>
> e come tale sono schifato dal cicap
>
> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
> sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
> epilessia

a dirla tutta era anche un mitomane.

R.

From patteggiare@libero.it Sat Nov 25 23:15:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per un concetto di VERME
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 23:15:31 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

> Per farvi capire quanto mi disgiusta la cosa, se Piero Angela o la Hack

non sei degno di pronunciare questi nomi, ti rendi conto?

R.

From hector@yahoo.com Sat Nov 25 23:18:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 23:18:17 +0100

Il /25 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

>
> "hector" <hector@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:Xns9886DA97662F6blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...
>>
>> che schifo, sono cattolico praticante.
>>
>> e come tale sono schifato dal cicap
>>
>> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di
>> indagare sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva
>> di isteria ed epilessia
>>
>> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare
>> una figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!
>
> Da degli scienisti che ti aspetti di diverso? Poi, è vero che si
> tratta comunque di laici che non sono tenuti a credere a quello
> che dice la chiesa. Il problema è che il loro vero fine è quello
> di portare la gente a non credere a nient'altro che al *loro*
> concetto di scienza. E questo a qualsiasi costo. Non si rendono
> conto che sono anch'essi dei religiosi. Ciao

dico che entrando nel loro sito mi ha impressionato come vogliono
indagare anche su misteri religiosi.

un credente si può offendere nel vedere analizzato tutto freddamente
questi qui non hanno capito che la forza della magia, della religione
e dell'esoterismo sta proprio nel senso del suo mistero?
la magia non è un atto ripetibile in laboratorio così come la fede non
puoi spiegarla con la ragione

sono stanco di sentire i piero angela di turno e cialtroni vari
affermare che i gabbiani si alzano in volo simultaneamente perchè
scatta un processo chimico all'unisono...bla bla bal

questi ipocriti del sapere hanno solo il pensiero riduzionista,

basta sentire come parla la hack . questi baroni e ricettatori di
nazisapere ormai che sa da vecchiume, (non a caso ho detto ricettatori
e non ricercatori perchè tali sono) sono dei relitti superati a
vantaggio di una nuova coscienza non riduzionistica ma olistica delle
cose e della vita

From hector@yahoo.com Sat Nov 25 23:19:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sat, 25 Nov 2006 23:19:41 +0100

Il /25 nov 2006/, *Albion of Avalon* ha scritto:
!!
>
> Beh, di stronzi la chiesa cattolica ne venera parecchi.
> Di pazzi pure.
>

tu sei solo un povero misero ciccapino

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 25 23:22:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: l'ennesimo sputtanamento di Antonio Bruno (era Re: VIMANA e astronavi degli Dei)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 23:22:49 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

l'ennesima bugia.
A smentirlo completamente sono le date dei post, che dimostrano che Antonio Bruno abbia mentito sapendo di mentire.

> Nel NG FISA, nel quale ero entrato con il njck "De La Crux" proprio per
> evitare infiltrazioni come quella che sto per dire, un certo proFESSOre
> livoroso ha iniziato a sparare le sue delazioni biliose su di me alla
> frequentatrice "Grazia" del tipo: "Non sai che stai parlando con un
> pregiudicato che ha truffato...ecc., ecc...".
> Al che, per spiegare di chi si tratta tale delatore viscido alla
> frequentatrice in persona, avevo bisogno della sua mail privata. Non
> sapendo come domandargliela mi sono inventato, ahimè, quella bugia.

Peccato che quella bugia tu te la sia inventata il 7 novembre, data del tuo post su free.it.scienza.astrologia
Ma il 7 di novembre io non avevo ancora mandato NESSUN POST su free.it.scienza.astrologia relativo alla vera identità di "De La Crux", dato che i miei primi post in tal senso sono del 16 novembre.
Cosa che possono verificare tutti andando a leggere su free.it.astrologia.

Riassumo i fatti:

Antonio Bruno De La Crux dice di aver inventato la bugia del figlio di 7 anni il 7 di novembre per difendersi dai post che io ho mandato 9 giorni più tardi.

Avvocato sgarbino, è evidente che il suo ex cliente è un bugiardo mentitore.

Lo incriminiamo per falsa testimonianza?

> Questa questione è comunque per me chiusa e non risponderò alle ulteriori,
> probabilissime viscidissime verminate delatorie del proFESSORE di ruolo.

prova a rispondere sulle date, bugiardo mentitore.
Questa volta l'hai pestata davvero grossa.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 25 23:27:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 23:27:02 +0100

mago_gabriel@hotmail.it wrote:

> La cosa strana è il tempo che questo imbecille

ciao kramer,
è diventata per me una bella abitudine riconoscerti immediatamente come
povero imbecille e sbatterti nel killfile.

Alla bugia del tuo amicone Antonbrù invece ho risposto in altro post.

Se lo rimetteranno alla sbarra può essere che tu si chiamato al suo fianco,
ma ora sparisce :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 25 23:30:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 23:30:56 +0100

Vale la pena rimarcarla ben bene, l'ha detta troppo grossa stavolta.
A smentirlo completamente sono le date dei post, che dimostrano che Antonio
Bruno ha mentito sapendo di mentire.

Scrivi il nostro eroe:

- > Nel NG FISA, nel quale ero entrato con il njck "De La Crux" proprio per
- > evitare infiltrazioni come quella che sto per dire, un certo proFESSOre
- > livoroso ha iniziato a sparare le sue delazioni biliose su di me alla
- > frequentatrice "Grazia" del tipo: "Non sai che stai parlando con un
- > pregiudicato che ha truffato...ecc., ecc...".
- > Al che, per spiegare di chi si tratta tale delatore viscido alla
- > frequentatrice in persona, avevo bisogno della sua mail privata. Non
- > sapendo come domandargliela mi sono inventato, ahimè, quella bugia.

Peccato che quella bugia tu te la sia inventata il 7 novembre, data del tuo post su free.it.scienza.astrologia

Ma il 7 di novembre io non avevo ancora mandato NESSUN POST su free.it.scienza.astrologia relativo alla vera identità di "De La Crux", dato che i miei primi post in tal senso sono del 16 novembre.

Cosa che possono verificare tutti andando a leggere su free.it.astrologia.

Riassumo i fatti:

Antonio Bruno De La Crux dice di aver inventato la bugia del figlio di 7 anni il 7 di novembre per difendersi dai post che io ho mandato 9 giorni più tardi.

Avvocato sgarbino, è evidente che il suo ex cliente è un bugiardo mentitore.

Lo incriminiamo per falsa testimonianza?

- > Questa questione è comunque per me chiusa e non risponderò alle ulteriori,
- > probabilissime viscidissime verminate delatorie del proFESSOre di ruolo.

prova a rispondere sulle date, bugiardo mentitore.

Questa volta l'hai pestata davvero grossa.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 25 23:35:29 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 23:35:29 +0100

Leonardo Serni wrote:

- > Una simile serie di improbabilità sfida l'immaginazione.

e soprattutto le date dei miei e dei suoi post su free.it.scienza.astrologia dimostrano senza alcun dubbio che Antonio Bruno mente anche questa volta.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 25 23:42:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDEONA !!!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 23:42:13 +0100

Antonio Bruno wrote:

> **** Ma guarda che, in un modo o nell'altro, questi coglionazzi si
> sono già strasputtanati!

a proposito di sputtanamenti:
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

ciao
feynman

From patteggiare@libero.it Sat Nov 25 23:56:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 23:56:54 +0100

"hector" ha scritto nel messaggio

> sono stanco di sentire i piero angela di turno e cialtroni vari
> affermare che i gabbiani si alzano in volo simultaneamente perchè
> scatta un processo chimico all'unisono...bla bla bal

Mi spiace, quando i Piero Angela di Turno (vergognati solo di pronunciarne il nome) inventeranno la macchina del tempo, saremo di certo ben felici di rispedirti nel Medioevo.
Sai che è la Terra a girare intorno al Sole, vero?

R.

From Marco@marco.it Sat Nov 25 23:59:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sat, 25 Nov 2006 23:59:02 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sruhdF111kaqU1@mid.individual.net...
> Vale la pena rimarcarla ben bene, l'ha detta troppo grossa stavolta.
> A smentirlo completamente sono le date dei post, che dimostrano che
> Antonio

> Bruno ha mentito sapendo di mentire.
>
> Scrive il nostro eroe:
>
>> Nel NG FISA, nel quale ero entrato con il njck "De La Crux" proprio per
>> evitare infiltrazioni come quella che sto per dire, un certo proFESSOre
>> livoroso ha iniziato a sparare le sue delazioni biliose su di me alla
>> frequentatrice "Grazia" del tipo: "Non sai che stai parlando con un
>> pregiudicato che ha truffato...ecc., ecc...".
>> Al che, per spiegare di chi si tratta tale delatore viscido alla
>> frequentatrice in persona, avevo bisogno della sua mail privata. Non
>> sapendo come domandargliela mi sono inventato, ahimè, quella bugia.
>
> Peccato che quella bugia tu te la sia inventata il 7 novembre, data del
> tuo
> post su free.it.scienza.astrologia
> Ma il 7 di novembre io non avevo ancora mandato NESSUN POST su
> free.it.scienza.astrologia relativo alla vera identità di "De La Crux",
> dato
> che i miei primi post in tal senso sono del 16 novembre.
> Cosa che possono verificare tutti andando a leggere su free.it.astrologia.
>
> Riassumo i fatti:
> Antonio Bruno De La Crux dice di aver inventato la bugia del figlio di 7
> anni il 7 di novembre per difendersi dai post che io ho mandato 9 giorni
> più
> tardi.
>
> Avvocato sgarbino, è evidente che il suo ex cliente è un bugiardo
> mentitore.
>
> Lo incriminiamo per falsa testimonianza?
>
>> Questa questione è comunque per me chiusa e non risponderò alle
>> ulteriori,
>> probabilissime viscidissime verminate delatorie del proFESSOre di ruolo.
>
> prova a rispondere sulle date, bugiardo mentitore.
> Questa volta l'hai pestata davvero grossa.
>

E gli UFO dove stanno??... hai sbagliato NG?

Ciao
Marco

From zerozero@email.it Sat Nov 25 23:59:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "zerozero" <zerozero@email.it>

Date: Sat, 25 Nov 2006 23:59:59 +0100

"hector" <hector@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9886ED11FB0F2blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...
> Il /25 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:
>

>>> che schifo, sono cattolico praticante.

e questa è una cosa buona, a patto di non
diventare un crociato

>>> e come tale sono schifato dal cicap

>>>

>>> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di

>>> indagare sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva

>>> di isteria ed epilessia

la democrazia è anche questo, meglio la libertà di opinione che
una teocrazia; e non per principio, ma perchè la violenza
è meno diffusa

>>> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare

>>> una figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

ipotizzare che una persona (ormai defunta)
possa aver sofferto di alcuni disturbi nno scalfisce la
fede dei credenti.

c'è chi cerca una spiegazione scientifica, e chi di spiegazioni
non ha bisogno perchè ha fede

Ab ha scritto

>

> dico che entrando nel loro sito mi ha impressionato come vogliono

> indagare anche su misteri religiosi.

>

> un credente si può offendere nel vedere analizzato tutto freddamente

> questi qui non hanno capito che la forza della magia, della religione

> e dell'esoterismo sta proprio nel senso del suo mistero?

> la magia non è un atto ripetibile in laboratorio così come la fede non

> puoi spiegarla con la ragione

ATTENZIONE : religione e magia non vanno d'accordo....
se vuoi dire qualcosa sforzati di separare i concetti che non sono compatibili tra loro.

la forza della religione è la fede (per chi ce l'ha)

la magia non esiste, sfido chiunque a dimostrarmi il contrario

l'esoterismo è solo scenografia

- > sono stanco di sentire i piero angela di turno e cialtroni vari
- > affermare che i gabbiani si alzano in volo simultaneamente perchè
- > scatta un processo chimico all'unisono...bla bla bal

magari riescono anche a dimostrarlo, chi lo sa ?
dimostrami la telepatia...

- > questi ipocriti del sapere hanno solo il pensiero riduzionista,
- >
- > basta sentire come parla la hack . questi baroni e ricettatori di
- > nazisapere ormai che sa da vecchiume, (non a caso ho detto ricettatori
- > e non ricercatori perchè tali sono) sono dei relitti superati a
- > vantaggio di una nuova coscienza non riduzionistica ma olistica delle
- > cose e della vita

ma conosci il significato delle parole che usi ?

--

Ciao, zerozero

Non sono le intenzioni a definire una persona,
ma le sue azioni. (Biscia Fetente)

Anche le pulci hanno la tosse.

Le parolacce non servono a un cazzo.

La vita è una schifezza, e tu sei la vita mia.

"Tu hai spirito di contraddizione!". "Non è vero!". (Achille Campanile)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 00:01:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:01:51 +0100

Marco wrote:

- > E gli UFO dove stanno??... hai sbagliato NG?

no, dovevo solo una risposta al bugiardo mentitore Antonio Bruno.
La risposta è stata data.

Tu però impara a quotare.

ciao
feynman

From narrdiut@fbr.ch Sun Nov 26 00:11:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "fred" <narrdiut@fbr.ch>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:11:25 +0100

"Roberto" <patteggiare@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4568ca2e\$0\$19234\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> "hector" ha scritto nel messaggio
>
>> sono stanco di sentire i piero angela di turno e cialtroni vari
>> affermare che i gabbiani si alzano in volo simultaneamente perchè
>> scatta un processo chimico all'unisono...bla bla bal
>
> Mi spiace, quando i Piero Angela di Turno

di Turno ?
Ma non è di Torino ?
.
> Sai che è la Terra a girare intorno al Sole, vero?

ma non diciamo cazzate per favore.
Bocciato
eh eh

From narrdiut@fbr.ch Sun Nov 26 00:13:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per un concetto di VERME
From: "fred" <narrdiut@fbr.ch>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:13:27 +0100

"Roberto" <patteggiare@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4568c07b\$0\$19228\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio
>
>> Per farvi capire quanto mi disgusta la cosa, se Piero Angela o la
>> Hack
>
> non sei degno di pronunciare questi nomi, ti rendi conto?

piantala di dire stronzate talebane.

From Marco@marco.it Sun Nov 26 00:16:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:16:04 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ss0bbF1154b1U1@mid.individual.net...
>
> no, dovevo solo una risposta al bugiardo mentitore Antonio Bruno.
> La risposta è stata data.
>

Ma non l'avevi data 8 minuti prima in un'altro thread??

Ciao
Marco

From patteggiare@libero.it Sun Nov 26 00:17:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:17:21 +0100

"zerozero" ha scritto nel messaggio

> ma conosci il significato delle parole che usi ?

il livello dei fake, in questo ng non più divertente come qualche tempo fa,
sta scadendo paurosamente.

R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 00:19:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:19:26 +0100

Marco wrote:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4ss0bbF1154b1U1@mid.individual.net...
>>
>> no, dovevo solo una risposta al bugiardo mentitore Antonio Bruno.
>> La risposta è stata data.
>>

>
> Ma non l'avevi data 8 minuti prima in un'altro thread??

ritengo un dovere sociale evidenziare le menzogne di un tizio che è appena stato condannato per truffa e la prima cosa che fa è mentire così clamorosamente per scopi ignoti. Tu cosa hai da dire sulle bugie che si è inventato questo tizio?

ciao
feynman

From ???@??? Sun Nov 26 00:21:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: hector <hector@.,yahoo>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:21:34 +0100

Il /26 nov 2006/, *Marco* ha scritto:

> Ma non l'avevi data 8 minuti prima in un'altro thread??
>
> Ciao
> Marco
>
>

stai giocando con il fuoco

il signor adolfo ti potrebbe mettere subito nel kiilife

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 00:23:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:23:46 +0100

Il /25 nov 2006/, *zerozero* ha scritto:

>

>
>
>> questi ipocriti del sapere hanno solo il pensiero riduzionista,
>>
>> basta sentire come parla la hack . questi baroni e ricettatori
>> di nazisapere ormai che sa da vecchiume, (non a caso ho detto
>> ricettatori e non ricercatori perchè tali sono) sono dei relitti
>> superati a vantaggio di una nuova coscienza non riduzionistica ma
>> olistica delle cose e della vita

>
> ma conosci il significato delle parole che usi ?
>

sei sei ignorante non è colpa mia

vai a vedere cosa vuol dire olismo e riduzionismo signor zerominchia

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 00:25:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:25:15 +0100

Il /26 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

> Marco wrote:
>
>> E gli UFO dove stanno??... hai sbagliato NG?
>
> no, dovevo solo una risposta al bugiardo mentitore Antonio Bruno.
> La risposta è stata data.
>
> Tu però impara a quotare.
>
> ciao
> feynman
>

wow, strano che non lo hai messo ancora nel killlife

non è da te proff

From govonid@tin.it Sun Nov 26 00:30:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Belgio 1989/1990..
From: "Govny" <govonid@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:30:36 +0100

"Coccorito" <antoruggi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:45683991\$0\$19238\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> <http://video.google.it/videoplay?docid=7603192215877756368&q=belgio+ufo>
>
> Come lo vedete ?
> Ciao !
>
molto male :-)

secondo la mitologia pare si trattasse di un velivolo sperimentale
segretissimo ad antigravità tutto nostrano.
Se fosse vero sarebbe meglio di un ufo; te l'immagini, i militari con
veicoli antigravitazionali e noi ancora costretti ad usare i motori a
reazione. Che ingiustizia.

From trap3@evilfrog.org.uk Sun Nov 26 00:32:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Sat, 25 Nov 2006 23:32:28 +0000

feynman wrote:

Tu cosa hai da dire sulle bugie che si è
> inventato questo tizio?

lui non so, ma io che mi sono rotta le scatole di questi continui
battibecchi OT e per giunta in cross post.
Cosi' facendo dimostri di essere esattamente al suo stesso livello.
Mi sa che se va avanti cosi' vi plonko tutti e due ed amen.

ladybat

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 00:32:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:32:55 +0100

hector wrote:

> wow, strano che non lo hai messo ancora nel killlife
> non è da te proff

è da me, è da me.

Mi piacerebbe sentire un tuo parere sulla bugia di Antonio Bruno relativa
all'inesistente figlio di 7 anni e sulla successiva bugia che ha postato per
giustificarsi. Le date dei miei e suoi post su free.it.scienza.astrologia
dimostrano in modo inequivocabile che ha mentito due volte.

Cosa dici, secondo te perchè ha mentito due volte facendo l'ennesima figura
di merda?
Non ti sembra pericoloso che un condannato per truffa menta in questo modo
su ng pubblici per motivi ignoti?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 00:34:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:34:45 +0100

ladybat wrote:

- > lui non so, ma io che mi sono rotta le scatole di questi continui
- > battibecchi OT e per giunta in cross post.
- > Così' facendo dimostri di essere esattamente al suo stesso livello.
- > Mi sa che se va avanti così' vi plonko tutti e due ed amen.

per me puoi anche andare a quel paese.

Il tizio ha mentito due volte diffamandomi in questi ng e in questi ng io mi difendo dimostrando che mente.

ciao
feynman

From patteggiare@libero.it Sun Nov 26 00:38:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per Valentina, sul significato della vita.
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:38:29 +0100

Ecco un passo meraviglioso composto da un genio terrestre dell'Ottocento, te ne faccio dono.

"Non gli uomini solamente, ma il genere umano fu e sarà sempre infelice di necessità. Non il genere umano solamente ma tutti gli animali. Non gli animali soltanto ma tutti gli altri esseri al loro modo. Non gl'individui, ma le specie, i generi, i regni, i globi, i sistemi, i mondi.

Entrate in un giardino di piante, d'erbe, di fiori. Sia pur quanto volete ridente. Sia nella più mite stagione dell'anno. Voi non potete volger lo sguardo in nessuna parte che voi non vi troviate del patimento. Tutta quella famiglia di vegetali è in istato di souffrance, qual individuo più, qual meno. Là quella rosa è offesa dal sole, che gli ha dato la vita; si corruga, langue, appassisce. Là quel giglio è succhiato crudelmente da un'ape, nelle sue parti più sensibili, più vitali. [4176]Il dolce mele non si fabbrica dalle industrie, pazienti, buone, virtuose api senza indicibili tormenti di quelle fibre delicatissime, senza strage spietata di teneri fiorellini. Quell'albero è infestato da un formicaio, quell'altro da bruchi, da mosche, da lumache, da zanzare; questo è ferito nella scorza e cruciato dall'aria o dal sole che penetra nella piaga; quello è offeso nel tronco, o nelle radici; quell'altro ha più foglie secche; quest'altro è rosato, morsicato nei fiori; quello trafitto, punzecchiato nei frutti. Quella pianta ha troppo caldo, questa troppo fresco; troppa luce, troppa ombra; troppo umido, troppo secco. L'una patisce incomodo e trova ostacolo e ingombro nel crescere,

nello stendersi; l'altra non trova dove appoggiarsi, o si affatica e stenta per arrivarvi. In tutto il giardino tu non trovi una pianticella sola in istato di sanità perfetta. Qua un ramicello è rotto o dal vento o dal suo proprio peso; là un zeffiretto va stracciando un fiore, vola con un brano, un filamento, una foglia, una parte viva di questa o quella pianta, staccata e strappata via. Intanto tu strazi le erbe co' tuoi passi; le stritoli, le ammacchi, ne spremi il sangue, le rompi, le uccidi. Quella donzelletta sensibile e gentile, va dolcemente sterpando e infrangendo steli. Il giardiniere va saggiamente troncando, tagliando membra sensibili, colle unghie, col ferro. (Bologna. 19. Aprile. 1826.). Certamente queste piante vivono; alcune perchè le loro infermità non sono mortali, altre perchè ancora con malattie mortali, le piante, e gli animali altresì, possono durare a vivere qualche poco di tempo. Lo spettacolo di tanta copia di vita all'entrare in questo giardino ci rallegra l'anima, e di qui è che questo ci pare essere un soggiorno di gioia. Ma in verità questa vita è trista e infelice, ogni giardino è quasi un vasto ospedale (luogo ben più deplorabile che un cimiterio), e se questi esseri [4177]sentono, o vogliamo dire, sentissero, certo è che il non essere sarebbe per loro assai meglio che l'essere". (Bologna, 22 Aprile 1826)

Giacomo Leopardi (tratto dallo "Zibaldone di pensieri")

From Marco@marco.it Sun Nov 26 00:47:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:47:02 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ss1caF10cbg9U1@mid.individual.net...

>

> ritengo un dovere sociale evidenziare le menzogne di un tizio che è appena
> stato condannato per truffa e la prima cosa che fa è mentire così
> clamorosamente per scopi ignoti. Tu cosa hai da dire sulle bugie che si è
> inventato questo tizio?
>

Non sto criticando il contenuto, con cui potrei anche essere d'accordo, ma
il dove lo hai scritto.

Per quello che mi riguarda poi non ho nulla da dire su di lui, rimango della
mia idea,

i suoi fatti giudiziari non mi riguardano e non m'interessano e ancora meno
quello che fa in giro in internet.

Se poi tu vuoi agire realmente contro di lui fallo legalmente, ma non
infestare il NG, in questi giorni non c'è un post di AB che non abbia una
tua risposta, capisco che ti stia sul cazzo, ma credimi sembri ossessionato.
Mettilo nel kill file per un po vedrai che ci guadagni in salute.

Ciao

Marco

From vale@libero.it Sun Nov 26 00:52:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Valentina, sul significato della vita.
From: "valentina" <vale@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:52:04 +0100

"Roberto" <patteggiare@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4568d3ed\$0\$19246\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Ecco un passo meraviglioso composto da un genio terrestre dell'Ottocento,
> te ne faccio dono.
>
>
>
> "Non gli uomini solamente, ma il genere umano fu e sarà sempre infelice
> di necessità. Non il genere umano solamente ma tutti gli animali. Non gli
> animali soltanto ma tutti gli altri esseri al loro modo. Non gl'individui,
> ma le specie, i generi, i regni, i globi, i sistemi, i mondi.
>
> Entrate in un giardino di piante, d'erbe, di fiori. Sia pur quanto volete
> ridente. Sia nella più mite stagione dell'anno. Voi non potete volger lo
> sguardo in nessuna parte che voi non vi troviate del patimento. Tutta
> quella famiglia di vegetali è in istato di souffrance, qual individuo più,
> qual meno. Là quella rosa è offesa dal sole, che gli ha dato la vita; si
> corruga, langue, appassisce. Là quel giglio è succhiato crudelmente da
> un'ape, nelle sue parti più sensibili, più vitali. [4176]Il dolce mele non
> si fabbrica dalle industrie, pazienti, buone, virtuose api senza
> indicibili tormenti di quelle fibre delicatissime, senza strage spietata
> di teneri fiorellini. Quell'albero è infestato da un formicaio,
> quell'altro da bruchi, da mosche, da lumache, da zanzare; questo è ferito
> nella scorza e cruciato dall'aria o dal sole che penetra nella piaga;
> quello è offeso nel tronco, o nelle radici; quell'altro ha più foglie
> secche; quest'altro è rosato, morsicato nei fiori; quello trafitto,
> punzecchiato nei frutti. Quella pianta ha troppo caldo, questa troppo
> fresco; troppa luce, troppa ombra; troppo umido, troppo secco. L'una
> patisce incomodo e trova ostacolo e ingombro nel crescere, nello
> stendersi; l'altra non trova dove appoggiarsi, o si affatica e stenta per
> arrivarvi. In tutto il giardino tu non trovi una pianticella sola in
> istato di sanità perfetta. Qua un ramicello è rotto o dal vento o dal suo
> proprio peso; là un zeffiretto va stracciando un fiore, vola con un brano,
> un filamento, una foglia, una parte viva di questa o quella pianta,
> staccata e strappata via. Intanto tu strazi le erbe co' tuoi passi; le
> stritoli, le ammacchi, ne spremi il sangue, le rompi, le uccidi. Quella
> donzelletta sensibile e gentile, va dolcemente sterpando e infrangendo
> steli. Il giardiniere va saggiamente troncando, tagliando membra
> sensibili, colle unghie, col ferro. (Bologna. 19. Aprile. 1826.).
> Certamente queste piante vivono; alcune perchè le loro infermità non sono
> mortali, altre perchè ancora con malattie mortali, le piante, e gli
> animali altresì, possono durare a vivere qualche poco di tempo. Lo
> spettacolo di tanta copia di vita all'entrare in questo giardino ci

> rallegra l'anima, e di qui è che questo ci pare essere un soggiorno di
> gioia. Ma in verità questa vita è trista e infelice, ogni giardino è quasi
> un vasto ospitale (luogo ben più deplorabile che un cimiterio), e se
> questi esseri [4177]sentono, o vogliamo dire, sentissero, certo è che il
> non essere sarebbe per loro assai meglio che l'essere". (Bologna, 22
> Aprile 1826)
>
>
>
> Giacomo Leopardi (tratto dallo "Zibaldone di pensieri")
>

sono appena rientrata e ho letto. molto dolce da parte tua . ti ringrazio
con un bacio se posso, è un passo molto poetico e bello
buona notte a te

ciao ;)

From skip@blu.it Sun Nov 26 00:52:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Silver Surfer" <skip@blu.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:52:44 +0100

Grande è il mistero dei vostri encefali.

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sun Nov 26 01:30:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Sun, 26 Nov 2006 01:30:22 +0100

Il /25 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

>
> "ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:Xns9886920225D77ercanarogazetapl@85.214.50.93...
>
>> non sarei così caustico su Pravda, che comunque ha una sezione
>> fotografica sulle modelle russe serissima e rigorosa
>
> Eh?...Scolta, ma...sono canalizzabili?...;-)

chiunque si presterebbe per quella nobile causa tranne feynman, il
quale probabilmente si riproduce per spore

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o

poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From narrdiut@fbr.ch Sun Nov 26 01:34:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "fred" <narrdiut@fbr.ch>
Date: Sun, 26 Nov 2006 01:34:34 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ss1caF10cbg9U1@mid.individual.net...
> Marco wrote:
>> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> news:4ss0bbF1154b1U1@mid.individual.net...
>>>
>>> no, dovevo solo una risposta al bugiardo mentitore Antonio Bruno.
>>> La risposta è stata data.
>>>
>>
>> Ma non l'avevi data 8 minuti prima in un'altro thread??
>
> ritengo un dovere sociale evidenziare le menzogne di un tizio che è
> appena stato condannato per truffa e la prima cosa che fa è mentire
> così clamorosamente per scopi ignoti. Tu cosa hai da dire sulle bugie
> che si è inventato questo tizio?

ma smettila di rompere i coglioni con il tuo "dovere sociale"
Ossessionato compulsivo talebano
Curati

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sun Nov 26 01:35:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Sun, 26 Nov 2006 01:35:53 +0100

Il /25 nov 2006/, *Vittorio Mangano* ha scritto:

> mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:
>
>> Mah, un capo-minchioni come te, te le tira fuori in modo spontaneo.
>> Le battutine intendo, sciocco:)))
>
> E trotti alla meraviglia ogni volta che pigli una pedata.

dai, sinceramente sul post dovi insinuavi somiglianze di quoting
(ROTFL) hai fatto una figura barbina

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."

ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From terence@terence.com Sun Nov 26 01:38:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La casa sul lago del TEMPO
From: terence@terence.com (Terence)
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:38:46 GMT

E' soprattutto sentimentale, direi! Non perdetevi l'originale "Siworae"
(Corea del Sud, 1999), che lo è ancora di più!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sun Nov 26 01:41:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: per un concetto di VERME
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Sun, 26 Nov 2006 01:41:11 +0100

Il /25 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

- > Mi piace specificare a chi fosse iinteressato all'argomento
- > "rispetto del prossimo", qual'è il mio concetto del termine
- > "verme".
- >
- > Per AB dicesi "verme" chi si coalizza con un gruppo di pari suoi
- > per dare addosso ad un'unica persona, fosse anche Hitler.
- > Per farvi capire quanto mi disgusta la cosa, se Piero Angela o la
- > Hack fossero presenti sul NG e dieci, venti o più persone li
- > insultassero in modo inaccettabile, li accusassero di ogni
- > nefandezza umana e facessero della persecuzione rozza e volgare la
- > loro preferita attività, non ci penserei un attimo a difendere
- > quei due.

stessa mia idea
quello che alcuni non hanno capito è che io non difendevo te quanto
questo semplice principio

--
"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 01:41:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 01:41:24 +0100

fred wrote:

> ma smettila di rompere i coglioni con il tuo "dovere sociale"

c'è chi rompe le palle a bugiardi e truffatori e c'è chi cerca di impedirlo inutilmente,
come questo fake messo su a bella posta:
http://groups.google.it/groups?q=author%3Aanarriut%40fbr.ch&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=lang_it&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=2006&as_maxd=26&as_maxm=11&as_maxy=2006&filter=0

ciao
feynman

From nfrepòde@xen.de Sun Nov 26 01:42:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "candide" <nfrepòde@xen.de>
Date: Sun, 26 Nov 2006 01:42:20 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sruidF111kaqU1@mid.individual.net...
> Vale la pena rimarcarla ben bene, l'ha detta troppo grossa stavolta.
> A smentirlo completamente sono le date dei post, che dimostrano che
> Antonio
> Bruno ha mentito sapendo di mentire.

non vedo nessun OT nel titolo.
Inoltre stai aprendo un thread ad personam.
Infine hai già postato lo stesso contenuto in un thread precedente.
Il tuo comportamento è assolutamente riprovevole e denota il massimo disprezzo per i frequentatori di questo ng.
Come puoi pensare a ergerti a difensore della morale e del rispetto della legge quando dimostri di calpestare in maniera ossessiva tutte le regole del vivere civile ? Come ad esempio il buon diritto di ciascuno di noi a leggere un ng senza tutte le tue ossessioni ?
Non credi che sia ora di piantarla una volta per tutte ?

candide
>

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sun Nov 26 01:42:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per un concetto di VERME
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>

Date: Sun, 26 Nov 2006 01:42:41 +0100

Il /25 nov 2006/, *Roberto* ha scritto:

> "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio
>
>> Per farvi capire quanto mi disgusta la cosa, se Piero Angela o la
>> Hack
>
> non sei degno di pronunciare questi nomi, ti rendi conto?

ROTFL
ti prego dimmi che sei un troll

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From narrdiut@fbr.ch Sun Nov 26 01:48:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "fred" <narrdiut@fbr.ch>
Date: Sun, 26 Nov 2006 01:48:30 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ss660Fupk2oU1@mid.individual.net...

> fred wrote:
>
>> ma smettila di rompere i coglioni con il tuo "dovere sociale"
>
> c'è chi rompe le palle a bugiardi e truffatori e c'è chi cerca di
> impedirlo inutilmente,
> come questo fake messo su a bella posta:
> http://groups.google.it/groups?q=author%3Anarrdiut%40fbr.ch&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=lang_it&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=2006&as_maxd=26&as_maxm=11&as_maxy=2006&filter=0
>

stupido uomo ossessionato, dimmi , dove sarebbe la dimostrazione che io
supporto e difendo i bugiardi e i truffatori ?
Sul fatto che scrivo a Truman di piantarla , o a Serni che Dalla e non
Morandi ha scritto una certa canzone ?
Sei pateticamente, intrinsecamente stupido

From peltio@twilight.zone Sun Nov 26 01:48:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:48:56 GMT

Il giorno 26-11-06 alle ore 01.42.20, l'imputato candide rilascio', di

fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <Sp5ah.175\$Re3.173@nntpserver.swip.net>

> Non credi che sia ora di piantarla una volta per tutte ?
>
> candide

Ma sette minuti e mezzo fa non ti chiamavi fred?

saluti,
Peltio
Non credi che sia ora di piantarla una volta per tutte ?

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From peltio@twilight.zone Sun Nov 26 01:50:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:50:01 GMT

Il giorno 26-11-06 alle ore 01.48.30, l'imputato fred rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ekao93\$elu\$1@nnrp-beta.newsland.it>

Toh, è tornato fred.

--

Cerchi un enciclopedia concisa di termini matematici? Su <http://mathworld.wolfram.com> trovi un riferimento in continua crescita. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From nfrepòde@xen.de Sun Nov 26 01:51:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "candide" <nfrepòde@xen.de>
Date: Sun, 26 Nov 2006 01:51:45 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio news:mn.d06c7d6b9f25dbe2.41957@twilight.zone...
> Il giorno 26-11-06 alle ore 01.42.20, l'imputato candide rilascio', di

> fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti
> compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
> protocollo: <Sp5ah.175\$Re3.173@nntpserver.swip.net>
>
>> Non credi che sia ora di piantarla una volta per tutte ?
>>
>> candide
>
> Ma sette minuti e mezzo fa non ti chiamavi fred?
>
> saluti,
> Peltio
> Non credi che sia ora di piantarla una volta per tutte ?

piantala anche tu , voglio leggere un newsgroup privo delle vostre
ossessioni e rancori.
State merdificando tutto e tutti.
Siete degli incivili

candide
>
> --
> Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su
> www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato
> dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di
> Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.
>
>

From peltio@twilight.zone Sun Nov 26 01:53:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 26 Nov 2006 00:53:35 GMT

Il giorno 26-11-06 alle ore 01.51.45, l'imputato candide rilascio', di
fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <Gy5ah.176\$Re3.86@nntpserver.swip.net>

> piantala anche tu , voglio leggere un newsgroup privo

di morpher?
Ma sto parlando con fred o con candide, adesso?

saluti,
Peltio
che ci vorrebbe una scuola per troll. Questi del nuovo ordinamento non
sono bravi come quelli del vecchio.

--
Cerchi un enciclopedia concisa di termini matematici? Su
<http://mathworld.wolfram.com> trovi un riferimento in continua crescita.

Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From davidesemenzin@alice.it Sun Nov 26 01:53:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.musica.queen
Subject: Re: gli alieni mi hanno invertito la sessualità
From: "Ian" <davidesemenzin@alice.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 01:53:53 +0100

"Michael Chei N" <michael@chei.n> ha scritto nel messaggio
news:mn.cc4b7d6b5b0d39cc.36820@chei.n...
> Ian ha scritto:
>> "Michael Chei N" <michael@chei.n> ha scritto nel messaggio
>> news:mn.cc3d7d6b75cb9c9d.36820@chei.n...
>>> hector ha scritto:
>>> sei una Monade
>
>> E tu sai cos'è una monade?
>
> sì. ed una è pure morta.

Non sai cos'è una monade, ovviamente. Suppongo che il nome di Leibniz ti sia sconosciuto, tanto quanto sono certo che i suoi ragionamenti ti risulterebbero incomprensibili.
Cercare e copiare da Wikipedia non ti aiuterà, a questo punto, torna a sguazzare nella tua ignoranza.

--
Ian
<http://ilgiudicatore.blogspot.com>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 01:58:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 01:58:18 +0100

fred wrote:

>> c'è chi rompe le palle a bugiardi e truffatori e c'è chi cerca di
>> impedirlo inutilmente,

>> come questo fake messo su a bella posta:
>> http://groups.google.it/groups?q=author%3Aanarriut%40fbr.ch&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=lang_it&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=2006&as_maxd=26&as_maxm=11&as_maxy=2006&filter=0
>>

> stupido uomo ossessionato, dimmi , dove sarebbe la dimostrazione che io
> supporto e difendo i bugiardi e i truffatori ?

nel fatto che attacchi chi mostra le loro bugie?
ma, come ti ho detto sopra, lo fai inutilmente.

> Sul fatto che scrivo a Truman di piantarla , o a Serni che Dalla e non
> Morandi ha scritto una certa canzone ?
> Sei pateticamente, intrinsecamente stupido

direi che lo sei tu.
Quei risultati di Google mostrano che sei un fake messo su or ora.
Un fake molto scarso tra l'altro.

ciao
feynman

From narrdiut@fbr.ch Sun Nov 26 02:01:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "fred" <narrdiut@fbr.ch>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:01:50 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ss75nF10v192U1@mid.individual.net...

> fred wrote:

>

>>> c'è chi rompe le palle a bugiardi e truffatori e c'è chi cerca di
>>> impedirlo inutilmente,

>

>>> come questo fake messo su a bella posta:

>>> [http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?q=author%3Anarrdiut%40fbr.ch&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=lang_it&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=2006&as_maxd=26&as_maxm=11&as_maxy=2006&filter=0)

[q=author%3Anarrdiut%40fbr.ch&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=lang_it&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=2006&as_maxd=26&as_maxm=11&as_maxy=2006&filter=0](http://groups.google.it/groups?q=author%3Anarrdiut%40fbr.ch&start=0&scoring=d&num=10&hl=it&lr=lang_it&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=2006&as_maxd=26&as_maxm=11&as_maxy=2006&filter=0)

>>>

>

>> stupido uomo ossessionato, dimmi , dove sarebbe la dimostrazione che
>> io

>> supporto e difendo i bugiardi e i truffatori ?

>

> nel fatto che attacchi chi mostra le loro bugie?
> ma, come ti ho detto sopra, lo fai inutilmente.

io attacco chi se ne frega dei lettori come me , ammantandosi con la
tunica bianca del "dovere sociale"

>

>> Sul fatto che scrivo a Truman di piantarla , o a Serni che Dalla e

>> non
>> Morandi ha scritto una certa canzone ?
>> Sei pateticamente, intrinsecamente stupido
>
> direi che lo sei tu.

gne gne
Pateticamente e intrinsecamente stupido.
E adesso piantala e scrivi in topic

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 02:02:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:02:47 +0100

Il compulsivo "Feynman", favola ormai di Usenet come una sorta di sputa-bile a ciclo continuo, può ritenersi fortunato che io non me la sappia cavare gran che con le ricerche in Rete, altrimenti potrei dimostrare quello che qualcun altro, magari, riuscirebbe a fare con maggior abilità di me. Posso solo dire che in data 7 novembre scorso, ho dovuto scrivere in privato all'utente "Grazia" di FISA quanto segue:

" Gent.ma Grazia,
il messaggio su free.it.scienza.asstrologia era l'unico sistema che ho trovato per avere il tuo indirizzo di posta elettronica.
facendo una rapida scorsa di quel NG, ho visto che quel viscido che si fa chiamare "Feynman" cerca di gettare fango su di me come sta facendo da anni altrove. Tieni presente che si tratta di uno scienziata ottuso, un classico cicappino che, oltre tutto, è anche disonesto nonché ben conosciuto su Usenet come persona livorosa e piena di boria.
Per quanto mi riguarda, io sono da anni uno studioso ed un ricercatore sia di astrologia che di esoterismo.

(salto dati personali)

Cercavano conti segreti, cercavano una Wanda Marchi ma non l'hanno certo trovata non possedendo io quasi nulla di personale. I mass media, sempre a caccia di sensazionalismi, hanno imbastito una storia incredibilmente gonfiata che mi ha non poco danneggiato sia a livello familiare che personale, tanto è vero che ho in corso una causa con Canale 5 per diffamazione ed informazione non corretta. Inoltre, il disonesto "Feynman" parla di 20 mesi di condanna in realtà si tratta di 18 mesi che ho patteggiato poiché

(ecc., ecc...)

Tutti nella vita possono fare qualche errore e tutti possono incappare nella giustizia ma non è detto, per questo, che siano delinquenti, soprattutto se hanno fiducia in cosiddetti "amici" che, poi, al primosoffio di vento si dileguano e ti lasciano in mezzo ai guai!..."

Ecco i dati della mail:

From: "Antonio Bruno" xxx@yyy
To: www@ppp
Subject: Da Antonio
Date: Tue, 7 Nov 2006 14:23:02 +0100
MIME-Version: 1.0
Content-Type: multipart/alternative;
boundary="-----=_NextPart_000_0011_01C70278.3BB49550"
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Mailer: Microsoft Outlook Express 6.00.2900.2869
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2900.2962

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0011_01C70278.3BB49550
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Gent.ma Grazia,

il messaggio su free.it.scienza.asstrologia era l'unico sistema che ho =
trovato per avere il tuo indirizzo di posta elettronica.

facendo una rapida scorsa di quel NG, ho visto che quel viscido che si =
fa chiamare "Feynman"

Ora, se io ho scritto a Grazia questi passaggi:
"facendo una rapida scorsa di quel NG, ho visto che quel viscido che si fa
chiamare "Feynman" cerca di gettare fango su di me ..."
"Inoltre, il disonesto "Feynman" parla di 20 mesi di condanna in realtà si
tratta di 18 mesi..."

è evidente che non sono andato a comunicarli in privato a questa utente se
non li avessi letti effettivamente su FISA. Credo purtroppo che quel NG sia
moderato perchè non trovo traccia del messaggio del delatore bilioso che mi
ha costretto a comunicare così.

Sono sinceramente dispiaciuto che mezza Usenet debba sorbirsi quest'uomo
malato che vuol fare il moralista e mi ha preso a bersaglio della sua
compulsiva psicopatologia.

Comunque...se qualcuno è in grado di trovare in qualche archivio il
messaggio del feynmanno che mi ha costretto a mettere sull'avviso Grazia,
sarebbe molto bello. Dev'essere fra il 6 ed il 7 novembre...

E speriamo che sia finita...:/

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 02:05:53 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:05:53 +0100

candide wrote:

> Il tuo comportamento è assolutamente riprovevole e denota il massimo
> disprezzo per i frequentatori di questo ng.

questo lo dice il trollmorpher che poco fa usava il nickname fred.
Che altro fake metterai in piedi tra dieci minuti?

Interessante comunque questi interventi di un trollmorpher su un limpido
post che dimostra in modo incontestabile che AB ha mentito due volte e che
gli scopi di queste menzogne sono sospetti. Sembra quasi che tu sia un
fratellino del nostro AB.

ciao
feynman

From narrdiut@fbr.ch Sun Nov 26 02:06:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "fred" <narrdiut@fbr.ch>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:06:02 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekap3o\$8s7\$1@newsreader.mailgate.org...
>> compulsiva psicopatologia.
> Comunque...se qualcuno è in grado di trovare in qualche archivio il
> messaggio del feynmanno che mi ha costretto a mettere sull'avviso
> Grazia, sarebbe molto bello. Dev'essere fra il 6 ed il 7 novembre...
> E speriamo che sia finita...:-/

Il sig. Peltio, fine indagatore informatico, non avrà alcun problema ad
aiutarti se sei nel giusto e in buona fede

fred

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 02:06:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Valentina, sul significato della vita.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:06:36 +0100

"valentina" <vale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ekakv6\$k3g\$1@aioe.server.aioe.org...
>

> "Roberto" <patteggiare@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:4568d3ed\$0\$19246\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>> Ecco un passo meraviglioso composto da un genio terrestre dell'Ottocento,
>> te ne faccio dono.

-----CUT-----

>> Giacomo Leopardi (tratto dallo "Zibaldone di pensieri")
>>
>
> sono appena rientrata e ho letto. molto dolce da parte tua . ti ringrazio
> con un bacio se posso, è un passo molto poetico e bello
> buona notte a te
>
> ciao ;)

Cari amici, il pessimismo leopardiano è noto e struggente. Ma è solo un aspetto della medaglia chiamata "vita". L'esperienza manifesta che la coscienza fa sul piano materiale o la stessa manifestazione materiale nelle sue forme meno "coscienti" come piante e pietre, è molto probabilmente inscindibile dal dolore e dalla sofferenza. Ma non esclude nemmeno l'appagamento quanto rari e preziosi momenti di gioia. Questi, ahimè, sono piuttosto sfuggenti e mai di lunga durata, proprio come la spuma dell'onda di un torrente che bisogna accontentarsi di ammirare ma che non si può afferrare e tenere con sè...
Ciao!

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 02:07:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:07:26 +0100

"fred" <narrdiut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekap9v\$f8g\$1@nnrp-beta.newsland.it...

> Il sig. Peltio, fine indagatore informatico, non avrà alcun problema ad
> aiutarti se sei nel giusto e in buona fede
>
> fred

Spiritoso!...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 02:13:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:13:08 +0100

"hector" <hector@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9886ED11FB0F2blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...

-----CUT-----

> basta sentire come parla la hack . questi baroni e ricettatori di
> nazisapere ormai che sa da vecchiume, (non a caso ho detto ricettatori
> e non ricercatori perchè tali sono) sono dei relitti superati a
> vantaggio di una nuova coscienza non riduzionistica ma olistica delle
> cose e della vita

Quoto e ti stringo la mano. Comunque, ormai, sempre più persone stanno
comprendendo le stesse cose. Credo che l' "era del CICAP", se mai è
esistita, sia ormai tramontata. Resistono i manovali, qui, ma passeranno
anche loro...
Ciao

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 02:15:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:15:16 +0100

"hector" <hector@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9886ED4E88054blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...

> Il /25 nov 2006/, *Albion of Avalon* ha scritto:

> !!

>>

>> Beh, di stronzi la chiesa cattolica ne venera parecchi.

>> Di pazzi pure.

>>

>

>

> tu sei solo un povero misero ciccapino

Io ho più volte criticato la chiesa cattolica nei suoi aspetti assolutisti,
ma tale livello di irrispettosità, tipico di soggetti simili fra l'altro,

non l'ho mai raggiunto...
Edificante anche questo.

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From nfrepòde@xen.de Sun Nov 26 02:17:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "candide" <nfrepòde@xen.de>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:17:57 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ss7juF118ggiU1@mid.individual.net...

> candide wrote:

>

>> Il tuo comportamento è assolutamente riprovevole e denota il massimo
>> disprezzo per i frequentatori di questo ng.

>

> Interessante comunque questi interventi di un trollmorpher su un
> limpido post che dimostra in modo incontestabile

che tu sei una persona ossessiva e ossessionata che ha il massimo
disprezzo per le regole di civiltà .
E che sarebbe ora che la piantassi.
Incivile

candide

>

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 02:19:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: per un concetto di VERME
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:19:07 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns9887112838BC1ercanarogazetapl@85.214.50.93...

> stessa mia idea
> quello che alcuni non hanno capito è che io non difendevo te quanto
> questo semplice principio

Anch'io, da sempre, non difendo me stesso ma questo semplice principio...

> "Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
> poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."

> *ian* mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

Minchia, vedo che anche tu non sei messo male quanto ad...ammiratori che ti vogliono bene!...;-)

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 02:20:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per un concetto di VERME

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 02:20:13 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns9887116933FFDercanarogazetapl@85.214.50.93...

> Il /25 nov 2006/, *Roberto* ha scritto:

>

>> "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

>>

>>> Per farvi capire quanto mi disgusta la cosa, se Piero Angela o la

>>> Hack

>>

>> non sei degno di pronunciare questi nomi, ti rendi conto?

>

> ROTFL

> ti prego dimmi che sei un troll

Purtroppo temo di no. Spero che questi passi falsi dei cicappini facciano rendere conto chi ci legge con che razza di fanatici abbiamo a che fare...

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 02:22:03 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 02:22:03 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns9887F52E1809ercanarogazetapl@85.214.50.93...

> chiunque si presterebbe per quella nobile causa tranne feynman, il

> quale probabilmente si riproduce per spore

Ecco, adesso mi capovolgo esanime all'indietro...:-) :-) :-)
(per fortuna che ho un divano alle spalle!)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From trap3@evilfrog.org.uk Sun Nov 26 02:23:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Sun, 26 Nov 2006 01:23:35 +0000

feynman wrote:

>
> per me puoi anche andare a quel paese.

ok, anche tu, almeno per il momento
plonk

--
Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 02:24:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:24:57 +0100

"fred" <narrdiut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekap23\$f1n\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> io attacco chi se ne frega dei lettori come me

Quelli che vogliono leggersi AB in santa pace?
e si, dovrebbero essere speci protette in effetti, per piu' di un motivo...
Ken

From ???@??? Sun Nov 26 02:26:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:26:05 +0100

"feynman" ebbe a scrivere:

[...]

>Riassumo i fatti:

>Antonio Bruno De La Crux dice di aver inventato la bugia del figlio di 7

>anni il 7 di novembre per difendersi dai post che io ho mandato 9 giorni più

>tardi.

Io i fatti li leggo così:

Tu (il giorno *6*) invii su FISA un post dove si può

leggere questo PS:

===quote

Message-ID: <454fbe2d\$0\$3198\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

ma lo sapete qui su FISA che il vostro vecchio amico AB è

stato condannato a 20 mesi con la condizionale per truffa

aggravata? Non sarebbe interessante leggere a posteriori

anche il suo tema natale?

===/quote

Al tuo post risponde (il giorno 7 alle 08:03) "GraZia":

===quote

Message-ID: <45502fca\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

Chi è AB? Sapendo chi è, si potrebbe leggere il suo tema...

===/quote

E' solamente alle ore 10:33 del giorno 7 (e quindi

successivamente ai due post sopra) che Antonio tenta di

mettersi in contatto con "GraZia" (evidentemente

intenzionato a pararsi un pochino il culo visto l'andazzo):

===

Subject: OT: per Grazia

Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100

Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>

===

>Avvocato sgarbino, è evidente che il suo ex cliente è un bugiardo mentitore.

>

>Lo incriminiamo per falsa testimonianza?

[...]

>prova a rispondere sulle date, bugiardo mentitore.

>Questa volta l'hai pestata davvero grossa.

Beh, forse qualcuno l'avrà pestata, ma non mi pare sia

stato Antonio..

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 02:26:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:26:09 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Il compulsivo "Feynman", favola ormai di Usenet come una sorta di
> sputa-bile a ciclo continuo, può ritenersi fortunato che io non me la
> sappia cavare gran che con le ricerche in Rete, altrimenti potrei
> dimostrare quello che qualcun altro, magari, riuscirebbe a fare con
> maggior abilità di me.

le date Antonio, le date ti sputtanano e dimostrano che menti sapendo di mentire.

> Posso solo dire che in data 7 novembre scorso, ho dovuto scrivere in
> privato all' utente "Grazia" di FISA quanto segue:
>
> " Gent.ma Grazia,
> il messaggio su free.it.scienza.asstrologia era l'unico sistema che ho
> trovato per avere il tuo indirizzo di posta elettronica.
> facendo una rapida scorsa di quel NG, ho visto che quel viscido che
> si fa chiamare "Feynman" cerca di gettare fango su di me come sta
> facendo da anni altrove.

esimio Antonio Bruno, i miei post su free.it.scienza.astrologia dove mostro che delacruz eri tu hanno la data del 16 novembre.

Riassumiamo i fatti:

- 1) il 7 novembre su FISA mandì il post in cui ti inventi l'inesistente figlio ingannando Grazia e firmandoti "De La Crux".
- 2) il 16 novembre io postò su FISA avvisando Grazia dell'inganno e svelando chi eri
- 3) Ieri hai postato la penosa bugia (cui ho risposto a capothread) in cui ti inventi di avere mandato il post del 7 novembre a causa dei miei post su FISA, post che però sono datati dal 16 novembre in avanti.

Le date Antonio, le date ti sputtanano.

Non bastasse questo, come ha fatto notare Leonardo in questi stessi ng hai dichiarato di non esserti mai inventato la storia del figlio di sette anni mentre ora hai ammesso di averlo fatto.

Qui non si riesce nemmeno più a contare quante volte hai mentito Anto'.

ciao
feynman

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 02:27:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:27:58 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.d0717d6bbb5c89ee.41957@twilight.zone...
> di morpher?
> Ma sto parlando con fred o con candide, adesso?

LOL,
fai piano che se passa di botto da un personalita' all' altra potrebbe
subire uno shock, come i sonnambuli...
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 02:30:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:30:04 +0100

Kenny wrote:

> LOL,
> fai piano che se passa di botto da un personalita' all' altra potrebbe
> subire uno shock, come i sonnambuli...

secondo te candide-fred è solo un troll morpher particolarmente stupido o è
uno che fa parte dell'entourage del nostro mago mentitore?

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 02:42:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L' UFO inglese di carnevale.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:42:20 +0100

Sarà che a carnevale ogni scherzo vale, ma ritengo questo un interessante
caso di avvistamento con foto in Inghilterra.
Per chi sa l'inglese:
<http://etobserver.blogspot.com/2006/11/ufo-photographed-during-carnival.html>

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From nfrepòde@xen.de Sun Nov 26 02:43:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "candide" <nfrepòde@xen.de>

Date: Sun, 26 Nov 2006 02:43:42 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:59rhm29eut4sp9hb0bt1jasdip6ov1t9mh@news.tin.it...

> "feynman" ebbe a scrivere:

>

> [...]

>

>>Riassumo i fatti:

>>Antonio Bruno De La Crux dice di aver inventato la bugia del figlio di

>>7

>>anni il 7 di novembre per difendersi dai post che io ho mandato 9

>>giorni più

>>tardi.

>

> Io i fatti li leggo così:

>

> Tu (il giorno *6*) invii su FISA un post dove si può

> leggere questo PS:

>

> ===quote

> Message-ID: <454fbe2d\$0\$3198\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

> ---

> ma lo sapete qui su FISA che il vostro vecchio amico AB è

> stato condannato a 20 mesi con la condizionale per truffa

> aggravata? Non sarebbe interessante leggere a posteriori

> anche il suo tema natale?

> ===/quote

>

> Al tuo post risponde (il giorno 7 alle 08:03) "GraZia":

>

> ===quote

> Message-ID: <45502fca\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

> ---

> Chi è AB? Sapendo chi è, si potrebbe leggere il suo tema...

> ===/quote

>

> E' solamente alle ore 10:33 del giorno 7 (e quindi

> *successivamente* ai due post sopra) che Antonio tenta di

> mettersi in contatto con "GraZia" (evidentemente

> intenzionato a pararsi un pochino il culo visto l'andazzo):

>

> ===
> Subject: OT: per Grazia
> Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100
> Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>
> ===
>
>>Avvocato sgarbino, è evidente che il suo ex cliente è un bugiardo
>>mentitore.
>>
>>Lo incriminiamo per falsa testimonianza?
> [...]
>>prova a rispondere sulle date, bugiardo mentitore.
>>Questa volta l'hai pestata davvero grossa.
>
> Beh, forse qualcuno l'avra' pestata, ma non mi pare sia
> stato Antonio..

e ciò conferma che Feynman è un bugiardo particolarmente stupido.
Ma su questo c'erano pochi dubbi

candide
> --
> Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 02:52:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:52:08 +0100

candide wrote:

grazie per avermi quotato il tizio che ho nel killfile.

>> E' solamente alle ore 10:33 del giorno 7 (e quindi
>> *successivamente* ai due post sopra) che Antonio tenta di
>> mettersi in contatto con "GraZia" (evidentemente
>> intenzionato a pararsi un pochino il culo visto l'andazzo):

e per pararsi il culo si inventa la bugia del figlio inesistente?
ma per favore...

>> Beh, forse qualcuno l'avra' pestata, ma non mi pare sia
>> stato Antonio..

e pare male, visto che successivamente Anto' ha negato in questo ng di aver
inventato la storia del figlio, salvo poi ritirarla fuori ora avendo
dimenticato di averla negata.

la figura di merda non la fa solo il canalizzatore, ma anche il difensore
d'ufficio.

> e ciò conferma che Feynman è un bugiardo

e dove starebbe la bugia ?

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 02:53:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:53:00 +0100

"candide" <nfrepòde@xen.de> ha scritto nel messaggio
news:oj6ah.182\$Re3.127@nntpserver.swip.net...

>
> "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
> news:59rhbm29eut4sp9hb0bt1jasdip6ov1t9mh@news.tin.it...
>> "feynman" ebbe a scrivere:

-----CUT-----

>
> e ciò conferma che Feynman è un bugiardo particolarmente stupido.
> Ma su questo c'erano pochi dubbi
>
> candide
>> --
>> Ciao, m

E' andata proprio così! Grazie, About, almeno tu, questa volta, sei stato
obiettivo...
Adesso ricordo perfettamente. Ma come hai fatto a rintracciare i messaggi?
Io non ci sono riuscito.
P.S.: consiglieri a feynman, da leale "nemico", di piantarla qui adesso. Ti
stai seppellendo da solo.
E, inoltre...NON SE NE PUO' PIU'!...

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 02:59:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:59:45 +0100

Antonio Bruno wrote:

> P.S.: consiglieri a feynman, da leale "nemico", di piantarla qui

> adesso. Ti stai seppellendo da solo.

non direi.

La questione è semplice:

tu hai negato in questo ng di aver

inventato la storia del figlio, salvo poi ritirarla fuori ora avendo dimenticato di averla negata.

Ergo hai mentito.

I motivi per cui hai inventato la storia del figlio inesistente per contattare Grazia li sai solo tu, quel che è certo è che Grazia non correrà il rischio di essere canalizzata dall'angelo Nithael.

> E, inoltre...NON SE NE PUO' PIU'!...

cercati un lavoro, risarcisci le vittime e smettiti di inventare figli che non esistono.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 03:03:49 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 03:03:49 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Ecco, adesso mi capovolgo esanime all'indietro...:-) :-)

> (per fortuna che ho un divano alle spalle!)

QUESTO divano?

<http://www.youtube.com/watch?v=D6b-fL5rteY>

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 03:06:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: MALANGA sull' Universo Olografico

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 03:06:17 +0100

Chi mi legge da qualche tempo sa quanto io sia propenso ad attribuire a buona parte del fenomeno UFO una chiave parafisica o, per dirla in modo più aggiornato, "olografica".

Riprendendo qui l'argomento, vorrei proporre un articolo del noto ricercatore e scienziato Corrado Malanga. Per qualcuno Malanga è un genio, per altri un mezzo squilibrato, per altri ancora un mistificatore oppure un precursore eccezionale. Io, lasciatemelo dire, ci andrei sempre molto cauto con etichette e definizioni delle persone. Meglio cercare di capire il loro pensiero e vedere cosa dicono. Ecco, allora, il link:
http://semiasse.altervista.org/sentistoria/malanga/UNIVERSO_OLOGRAFICO.pdf

L'articolo è a mio parere comunque molto interessante.

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From nfrepòde@xen.de Sun Nov 26 03:11:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "candide" <nfrepòde@xen.de>
Date: Sun, 26 Nov 2006 03:11:10 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ssaalF116j5aU1@mid.individual.net...

> candide wrote:

>

> grazie per avermi quotato il tizio che ho nel killfile.

>

>>> E' solamente alle ore 10:33 del giorno 7 (e quindi
>>> *successivamente* ai due post sopra) che Antonio tenta di
>>> mettersi in contatto con "GraZia" (evidentemente
>>> intenzionato a pararsi un pochino il culo visto l'andazzo):

>

> e per pararsi il culo si inventa la bugia del figlio inesistente?

> ma per favore...

>

>>> Beh, forse qualcuno l'avrà pestata, ma non mi pare sia

>>> stato Antonio..

>

> e pare male, visto che successivamente Anto' ha negato in questo ng di

> aver inventato la storia del figlio, salvo poi ritirarla fuori ora

> avendo dimenticato di averla negata.

> la figura di merda non la fa solo il canalizzatore, ma anche il

> difensore d'ufficio.

>

>> e ciò conferma che Feynman è un bugiardo

>

> e dove starebbe la bugia ?

certo che hai la faccia come il cxxo.

Mi meraviglio come tu possa ancora continuare in questa manfrina dopo
essere stato sputtanato da About Blank.

E trovo strano che adesso non ti inventi che anche about fa parte del giro di Antonio Bruno .
Non ci hai fatto caso ? Antonio Bruno (AB) e About Blank (AB) .
E già , quei due devono essere in combutta.

candide

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 03:14:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 03:14:37 +0100

candide wrote:

>> e pare male, visto che successivamente Anto' ha negato in questo ng
>> di aver inventato la storia del figlio, salvo poi ritirarla fuori ora
>> avendo dimenticato di averla negata.
>> la figura di merda non la fa solo il canalizzatore, ma anche il
>> difensore d'ufficio.
>>
>>> e ciò conferma che Feynman è un bugiardo
>>
>> e dove starebbe la bugia ?

> certo che hai la faccia come il cxxo.

detto dal troll morpher candide-fred quello è un complimento.
Data la tua inconsistenza ti metto nel killfile come "candide", se vuoi che ti legga almeno un'altra volta ti conviene ripostare come "fred".

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 03:16:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 03:16:35 +0100

"candide" <nfrepo@xen.de> ha scritto nel messaggio
news:8J6ah.1\$512.38@nntpserver.swip.net...

> certo che hai la faccia come il cxxo.
> Mi meraviglio come tu possa ancora continuare in questa manfrina dopo
> essere stato sputtanato da About Blank.
> E trovo strano che adesso non ti inventi che anche about fa parte del giro
> di Antonio Bruno .
> Non ci hai fatto caso ? Antonio Bruno (AB) e About Blank (AB) .
> E già , quei due devono essere in combutta.

>
> candide

Beh, io vado a dormire, candide, va...

Davvero, adesso non so più se provare pietà o rabbia per quest'essere. Credo che sia irrecuperabile.

Lasciamolo al suo tormento. Certo che non l'invidia... :-/

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 03:19:38 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 03:19:38 +0100

"candide" <nfrepòde@xen.de> ha scritto nel messaggio
news:8J6ah.1\$512.38@nntpserver.swip.net...

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4ssaalF116j5aU1@mid.individual.net...

>> e pare male, visto che successivamente Anto' ha negato in questo ng di
>> aver inventato la storia del figlio, salvo poi ritirarla fuori ora avendo
>> dimenticato di averla negata.
>> la figura di merda non la fa solo il canalizzatore, ma anche il difensore
>> d'ufficio.

> certo che hai la faccia come il cxxo.
> Mi meraviglio come tu possa ancora continuare in questa manfrina dopo
> essere stato sputtanato da About Blank.
> E trovo strano che adesso non ti inventi che anche about fa parte del giro
> di Antonio Bruno .
> Non ci hai fatto caso ? Antonio Bruno (AB) e About Blank (AB) .
> E già , quei due devono essere in combutta.
>
> candide

'azz, nota come sta svicolando!...;-)

Adesso la mette sul fatto che io ho negato di essermi inventato il figlio inesistente quando, poi, l'ho chiaramente ammesso per spiegare come ho dovuto cercare di chiedere l'e-mail a Grazia. Porca putt...ho detto una bugia! Al rogo, al rogo!!!!...;-)

Una tolla di svicolatore simile non se lo immaginerebbe nemmeno uno scrittore di horror!...;-)

Adesso, davvero, buona notte.

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 03:20:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MALANGA sull' Universo Olografico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 03:20:57 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Io, lasciatemelo
> dire, ci andrei sempre molto cauto con etichette e definizioni delle
> persone.

non si direbbe:

1) "tardone sfatte"

"quelle donne, con tutto il rispetto, fisicamente
e sessualmente erano per me l'antitesi del desiderio virile e della
soddisfazione carnale. Non avevo certo bisogno di "mendicare" sesso da loro
con apparati rituali. Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale. "

2) "messaline di campagna" :

"Figurati che, al di là delle panzane raccontate dai giornali e che
giusto il suddetto cicappume può bersi, sono stato io stesso indotto (con
grave scorno, ahimè e lo ammetto, ma la carne è debole!- dei miei principi
esoterici...) a codeste pratiche di poltrona da chi, prima che ingenua ed
inconsapevoli, erano solo insoddisfatte messaline di campagna....-/ "

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 03:23:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 03:23:37 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Adesso la mette sul fatto che io ho negato di essermi inventato il
> figlio inesistente quando, poi, l'ho chiaramente ammesso per spiegare

> come ho dovuto cercare di chiedere l'e-mail a Grazia.

una perla davvero.

Quante bugie e contorcimenti ci sono in quelle tre righe?

"ho dovuto" poi è fenomenale.

ciao

feynman

From ???@??? Sun Nov 26 03:32:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 03:32:55 +0100

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>Sono sinceramente dispiaciuto che mezza Usenet debba sorbirsi quest'uomo
>malato che vuol fare il moralista e mi ha preso a bersaglio della sua
>compulsiva psicopatologia.

Se tu fossi veramente dispiaciuto, la finiresti di sparare
quelle minchiate paurose che t'inventi un giorno si' e
l'altro pure (con tale disinvoltura che anche solo la meta'
farebbe piu' che impressione..).

>Comunque...se qualcuno è in grado di trovare in qualche archivio il
>messaggio del feynmanno che mi ha costretto a mettere sull'avviso Grazia,
>sarebbe molto bello. Dev'essere fra il 6 ed il 7 novembre...
>E speriamo che sia finita...:-/

Nei giorni scorsi qualcuno s'e' preso la briga di dirti come
fare per evitare questa che *a_te* pare una "immotivata
persecuzione".. Il giorno che seguirai quel consiglio sara'
comunque troppo tardi.

Dimenticavo: il piccolo problema e' che per veder funzionare
quel trucchetto devi riuscire a ridimensionare un pochettino
quell'ego gonfio e quella superbia fracica che ti trascini
dietro ovunque tu vada (cioe', mi par d'aver capito,
"*quasi* ovunque tu vada"..).

--

Ciao, m

From peltio@twilight.zone Sun Nov 26 03:38:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:38:08 GMT

Il giorno 26-11-06 alle ore 02.53.00, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ekas36\$bbt\$1@newsreader.mailgate.org>

> E' andata proprio così! Grazie, About, almeno tu, questa volta, sei stato
> obiettivo...
> Adesso ricordo perfettamente.

/me stramazza.

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From ???@??? Sun Nov 26 03:38:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 03:38:26 +0100

"feynman" ebbe a scrivere:

>e per pararsi il culo si inventa la bugia del figlio inesistente?
>ma per favore...

Non mi pare che si stava parlando di questo.. O, meglio, NON mi pare che qualcuno si sia preso la briga di aprire un thread per parlare DI QUESTO!

>>> Beh, forse qualcuno l'avrà pestata, ma non mi pare sia
>>> stato Antonio..
>
>e pare male, visto che successivamente Anto' ha negato in questo ng di aver
>inventato la storia del figlio, salvo poi ritirarla fuori ora avendo
>dimenticato di averla negata.

Non mi pare che si stava parlando di questo.. O, meglio, NON mi pare che qualcuno si sia preso la briga di aprire un thread per parlare DI QUESTO!

>la figura di merda non la fa solo il canalizzatore, ma anche il difensore
>d'ufficio.

CHI ha fatto "la figura di merda" e' davanti agli occhi di chiunque sia in grado di ragionare un secondino con il proprio cervello senza bisogno di dar retta ad occhi chiusi alle chiacchiere psicotiche di chicchessia.

--

Ciao, m

From gyork.gyork@gmail.com Sun Nov 26 03:39:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 03:39:02 +0100

"hector" <hector@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9886DA97662F6blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...

> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare una
> figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

Ecco, con questa le ho lette tutte.

From peltio@twilight.zone Sun Nov 26 03:43:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 26 Nov 2006 02:43:07 GMT

Il giorno 26-11-06 alle ore 02.07.26, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ekapcg\$944\$1@newsreader.mailgate.org>

> "fred" <narrdiut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio

> news:ekap9v\$f8g\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>

>> Il sig. Peltio, fine indagatore informatico, non avrà alcun problema ad

>> aiutarti se sei nel giusto e in buona fede

>>

>> fred

>

> Spiritoso!...;-)

Concordo, l'idea di te "giusto e in buona fede" fa proprio ridere.

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di
buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla
pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 03:45:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 03:45:02 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ss918F118fcrU1@mid.individual.net...
> secondo te candido-fred è solo un troll morpher particolarmente stupido o
> è uno che fa parte dell'entourage del nostro mago mentitore?

Difficile dirlo,
ma se fosse non se ne stupirebbe nessuno...
ciao
Ken

From teodoro@paleoseti.it Sun Nov 26 03:51:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 25 Nov 2006 18:51:40 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> On Sat, 25 Nov 2006 01:12:53 +0100, Vittorio Mangano <mafia@cdl.it> wrote:
>
> >Avv. Sgarbino wrote:
>
> >> C'=E8 da dire che
>
> >Perche' continui a svicolare su domande precise di altri utenti?
>
> Non sta svicolando, sta rispondendo nei limiti di quello che vede e su
> cui puo' basarsi. Comportamento da avvocato serio, altra roba rispetto
> ai veri 'difensori a testa bassa e campanaccio al collo'.
>
> In base a questo mi sento di prevedere che NON riceverà l'incarico di
> difendere chicchessia in questo gruppo :-) - anzi, se=F2ndo me, nel giro
> di pochi nanosecondi (o un mesetto), e se dura dell'altro, ci tocca di
> stampargli una tessera e dargli le chiavi dello chalet in Svizzera.
>
> Leonardo
Si, quello che ha scritto corrisponde pienamente a quello in cui si
potrebbe incorrere e ha anche aggiunto "seriamente" quelle che sono
le cose da considerare.
Il "mio" avvocato a confermato totalmente quello che ha scritto
l'utente Avv. Sgarbino.

Ribadisco il concetto: AB deve valutare seriamente, semmai questa =E8 la
strda che intende percorrere, a chi querelare e quali potranno essere
le reazioni.
Io mi sono tutelato e non temo nulla dal signore in questione :-))
Anzi...

Ciao
Teodoro

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 03:53:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 03:53:45 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekatjr\$1\$1@newsreader.mailgate.org...
> Adesso la mette sul fatto che io ho negato di essermi inventato il figlio
> inesistente quando, poi, l'ho chiaramente ammesso

Ah, l'hai ammesso che ti sei inventato un figlio di 7 anni?
a be' allora...
ed io che quasi credevo che la prigione non t'avesse cambiato per nulla,
quasi mi vergogno del mio cinismo, mi scuso anche a nome di mio figlio,
quello di 70 anni...
Ken

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 03:57:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 03:57:52 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekas36\$bbt\$1@newsreader.mailgate.org...
> E' andata proprio così! Grazie, About, almeno tu, questa volta, sei stato
> obiettivo...
> Adesso ricordo perfettamente.

Questa e' da incorniciare...
Ken

From teodoro@paleoseti.it Sun Nov 26 04:03:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 25 Nov 2006 19:03:06 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> "Avv.Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio

> news:l2rgm2hmqo8nip7lnjntaakso288vhi83b@4ax.com...
> > Il giorno Sat, 25 Nov 2006 15:11:08 +0100, Vittorio Mangano scrive:
> >
> >>Si', puoi anche aver ragione. Ma sai qual e' l'unico modo per scriverne?
> >>Moderare il newsgroup. Ma dato che questa cosa non va giu' molto a gente
> >>che passa il suo tempo ad insultare (per esempio Antonio Bruno) e a
> >>rompere i coglioni agli altri (come da lui stesso ammesso).
> >>--
> > Non so esattamente come funziona la richiesta di moderazione di un ng
> > (chiedo lumi), ma essa non dovrebbe avvenire da parte di un tot numero
> > di persone ?
> > Perch=E8 non si prova a verificare quanti sono effettivamente d'accordo
> > e quanti no ?
> > Mi pare che il ng it.sport.calcio.juventus sia moderato...pure l=EC
> > venivano scritte le peggiori schifezze e i peggiori insulti...adesso =
=E8
> > molto pi=F9 vivibile (credo).
> > Saluti,
> > Sgarbino
>
> Basterebbe scorrere bene tutto l'archivio di questi NG per vedere
> chiaramente chi insulta e chi si difende; chi propone temi di discussione=
e
> chi non fa che insultare e diffamare; chi deve vedersela sempre con un
> branco di incivili e lecitamente difendersi e chi sa solo sputare falsit=
=E0,
> veleno e insulti...
> Che faccia tosta! Ma 'sto cicappino qui quanto ha, 8 anni?...;-)
>
> Antonio Bruno

Stai dimostrando la tua completa prevaricazione con molti utenti del NG
che hai, a ragione o torto, killato.

In questo modo, caro il mio AB, dovresti spiegare al tuo avvocato che
non attui nessun chiaro intento di rivolgerti a tutti gli utenti per
imbastire un confronto.
Riflettici :-)

Rifletti inoltre su quanto tu hai scritto.
E ricorda che una querela NON necessariamente, da parte di chi vai a
pestare i piedini, sar=E0 per ingiuria e /o diffamazione.

Un ultimo consiglio, poi fai come vuoi: hai ancora un processo in
corso, chiaro e ineluttabile punto di debolezza sul quale puoi essere
duramente attaccato. Devi essere pi=F9 che sicuro di quel che
vuoi/vorresti intentare...a tuo rischio e pericolo.

Ed ora passiamo a cose pi=F9 concrete, da questo momento e su questo
argomento non ci torno pi=F9 sopra. Ripeto: ho le idee molto chiare di
come agire in caso venissi querelato.

Teodooro Di Stasi

From xxxik1jxy@amsat.org Sun Nov 26 04:47:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Dr.House@md.us IK1JXY" <xxxik1jxy@amsat.org>
Date: Sun, 26 Nov 2006 04:47:12 +0100

On Sat, 25 Nov 2006 23:30:56 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

-cut-

>
>prova a rispondere sulle date, bugiardo mentitore.
>Questa volta l'hai pestata davvero grossa.

>
>ciao
>feynman

>
sono qui per contribuire al Ng in modo sufficientemente OT e non per
leggere le solite vomitate di veleno e bile.
Quindi mi scuserai se per il momento:

PLONK !!!

non se ne puo' veramente piu'.
nel frattempo fatti una cura di bromuro e prenditi un periodo lungo di
riflessione.

....peggio dei bambini dell'asilo !!!

Cordialita'

Dr.House

...dal mio e-mail toglì xxx

SETI ITALIA Team G. Cocconi
Sezione di Ricerca Radioastronomia UAI
http://www.geocities.com/priapus_dionysos/bsih.html

From alekhine@bofhland.org Sun Nov 26 05:39:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>

Date: Sun, 26 Nov 2006 05:39:09 +0100

Il Sun, 26 Nov 2006 00:34:45 +0100, feynman ha scritto:

> per me puoi anche andare a quel paese.

davvero inelegante.

> Il tizio ha mentito due volte diffamandomi in questi ng e in questi ng io mi

> difendo dimostrando che mente

fai il suo gioco.<-punto d'itrico

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From beldin@belgarath.net Sun Nov 26 09:03:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Sun, 26 Nov 2006 09:03:00 +0100

hector ha scritto:

> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
> sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
> epilessia

> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare una
> figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

Al togo, al rogo!!!

Ma perchè non ti togli dai piedi trolletto da due soldi.

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se
è nuvolo?".

(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio
Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Sun Nov 26 09:17:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re:OT OT OT l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Sun, 26 Nov 2006 09:17:45 +0100

ma che palle!!!!!!

ti sei sempre lamentato dei post ot e non fai altro che tempestare questo NG con i tuoi connati di bile!

smettila o comunica con AB via MAIL! e lasci libero l'NG a chi vorrebbe parlare di cose IT!!!

PALLOSO!!!!

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 09:41:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: per un concetto di VERME
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 09:41:52 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/25/2006 07:15 PM:

> Per AB dicesi "verme" chi si coalizza con un gruppo di pari suoi per dare
> addosso ad un'unica persona, fosse anche Hitler.
Se questa persona è un verme non c'è alcun motivo per non ricordarglielo.
Tu lo sei.

> Mi ha sempre letteralmente disgustato vedere una persona attaccata da più
> individui allo stesso modo in cui mi fa schifo vedere branchi coalizzati per
> dare addosso ad uno solo;
Il problema è tuo che non riesci ad organizzare un gruppo. Dopo 10
minuti nessuno vuole più giocare con te.

Vorrà pur dire qualcosa? Pensaci.

> branchi si semi-selvaggi che, presi uno ad uno, si
> dissolverebbero come neve al sole,
Forse ti sei dimenticato le tue dissolvenze quando ti prospettammo di
venire a Pergine per fare quattro chiacchiere de visu o meglio con il
tuo visu.
Chi si diede alla macchia? TU.

> persecutio-ab libitum, chiunque sia il soggetto. Mi fanno schifo le *spiette
> livorose*, i diffamatori inveterati, coloro che conducono una misera
> esistenza cercando di mettere chi non è come loro in cattiva luce.
Quindi un verme va difeso e protetto come un panda?
Hai delle strane idee, ciccio.
> O,
> peggio, chi approfitta di uno sbaglio altrui, di un malinteso che il
> malcapitato deve subire, (anche per una parte di colpa sua, beninteso!) per
> metterlo alla gogna credendo di essere migliore, più morale, etico!
E di quella brava personcina che si è approfittata di altre persone per
canalizzarle e truffar loro 300.000 euro non ne vogliamo parlare?
Quello è un malinteso? Uno sbaglio?
E già... perchè le tue vittime ti hanno dato 300.000 euro in una unica
soluzione così da giustificare UNO sbaglio.
Fai schifo

> Gente così mi fa letteralmente SCHIFO.
ma tu pensa cosa proviamo noi per te.

> Chi fa così è capace di pestare un down e di ammazzare per divertimento gli
> animali.
Perchè tu cosa hai fatto?
Ti sei approfittato di persone non nel pieno delle loro facoltà e ne hai
abusato.

E' gente che odia perchè, in fondo, odia sè stessa. Gente simile
> non sa dialogare perchè ha perso il senso ed il significato della vita. Mi
> permetto anche di dire che gente simile è chiaramente figlia di una
> mentalità scienziata e tecnicista spinta al fanatismo.
> E chiedo scusa ai vermi, quelli della terra.
>
> Antonio Bruno
> "fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
> (un prof. di ruolo che insegna Fisica)
>
>
>

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Sun Nov 26 10:01:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 10:01:37 +0100

fred ha scritto:

>

> "Roberto" <patteggiare@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:4568ca2e\$0\$19234\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>> "hector" ha scritto nel messaggio

>>

>>> sono stanco di sentire i piero angela di turno e cialtroni vari

>>> affermare che i gabbiani si alzano in volo simultaneamente perchè

>>> scatta un processo chimico all'unisono...bla bla bal

>>

>> Mi piace, quando i Piero Angela di Turno

>

> di Turno ?

> Ma non è di Torino ?

> .

>> Sai che è la Terra a girare intorno al Sole, vero?

>

> ma non diciamo cazzate per favore.

> Bocciato

> eh eh

TRUMAN!

Che fai morphi?

Monello!

Su! Nel killfile!

Op! Op! Op!

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From patteggiare@libero.it Sun Nov 26 10:07:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 10:07:43 +0100

"fred" ha scritto nel messaggio

> io attacco chi se ne frega dei lettori come me

guarda che i lettori della fuffa non hanno tutti questi diritti, eh.
Cosa credi, di essere in un ng come tutti gli altri?

R.

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 10:18:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:18:32 +0100

Sembra che Peltio abbia detto :

> Ma sette minuti e mezzo fa non ti chiamavi fred?

O sar  tornato Cremino?

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 10:21:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:21:34 +0100

"Dr.House@md.us IK1JXY" <xxxik1jxy@amsat.org> ha scritto nel messaggio
news:m73im2heql8vtmentuoudfnpfbc7ms7nu@4ax.com...

> On Sat, 25 Nov 2006 23:30:56 +0100, "feynman"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

> -cut-

>>

> sono qui per contribuire al Ng in modo sufficientemente OT

Vorrai dite IT...;-)

> e non per

> leggere le solite vomitate di veleno e bile.

> Quindi mi scuserai se per il momento:

>

> PLONK !!!

>

>

> non se ne puo' veramente piu'.

> nel frattempo fatti una cura di bromuro e prenditi un periodo lungo di

> riflessione.

>

> peggio dei bambini dell'asilo !!!

Io cerco di non rispondergli nemmeno pi . Quando, di fronte a sue

dimostrate, compulsive delazioni in questo e altri NG, sistematico "inseguimento" per diffamare il sottoscritto ovunque possibile, gli si dimostra dati alla mano come sono andate le cose e questo, anzichè tacere, si mette a vomitare ancora più bile o a svicolare con un atteggiamento *indegno* non dico di un insegnante ma di un essere senziente- se gli continuassi a dar corda, mancherei di rispetto a tutti gli altri utenti dei NG esattamente come fa lui.

In questo senso, hai fatto molto bene a non quotarmi i deliri del compulsivo e dovrebbero farlo tutti. Purtroppo, ci sarà sempre qualche prepotente o servetto pari suo che, per puro spirito di flame, lo farà... :-(

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 10:22:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:OT OT OT l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:22:44 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ekbij9\$824\$1@news.newsland.it...
>
>
> ma che palle!!!!!!
>
> ti sei sempre lamentato dei post ot e non fai altro che tempestare questo
> NG con i tuoi connati di bile!
>
> smettila o comunica con AB via MAIL! e lasci libero l'NG a chi vorrebbe
> parlare di cose IT!!!
>
> PALLOSO!!!!

Per carità, sei impazzita?!!! Me lo dovrei veder spuntare anche nella
posta?!!!
Dillo, allora, che mi odi...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From baccolo@despammed.com Sun Nov 26 10:23:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Ladro d'Anime" <baccolo@despammed.com>

Date: Sun, 26 Nov 2006 10:23:22 +0100

> E, inoltre...NON SE NE PUO' PIU'!...

Che questo famoso figlio sia frutto dell'immacolata concezione, tramite una canalizzazione non protetta? Ciò dimostrerebbe che eri attivo, come benefattore, da quasi un decennio.

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 10:23:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:23:24 +0100

Dopo dura riflessione, Antonio Bruno ha scritto :

> 'azz, nota come sta svicolando!...;-)

E tu come racconti balle.

> Adesso la mette sul fatto che io ho negato di essermi inventato il figlio
> inesistente quando, poi, l'ho chiaramente ammesso per spiegare come ho dovuto
> cercare di chiedere l'e-mail a Grazia.

Ah, non è così? Prima cadi dalle nuvole ("Io un figlio di 7 anni? Mi sa che non lo sapevo neanche io") ed ora te ne ricordi. Che tu rimanga un pallonaro è ovvio, lo sei sempre stato.

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 10:24:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:24:53 +0100

Antonio Bruno ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Adesso ricordo perfettamente.

rotfl

> E, inoltre...NON SE NE PUO' PIU'!...

rotfl. Detto da te.

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 10:25:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:25:58 +0100

Antonio Bruno ha usato la sua tastiera per scrivere :

- > In questo senso, hai fatto molto bene a non quotarmi i deliri del compulsivo
- > e dovrebbero farlo tutti. Purtroppo, ci sarà sempre qualche prepotente o
- > servetto pari suo che, per puro spirito di flame, lo farà... :-(

E smettita di piagnucolare, povera vittima infantile.

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 10:28:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:28:36 +0100

Il 25/11/2006, hector ha detto :

- > ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare una
- > figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

C'entra con qualcosa riguardo agli ufo questo? Anche io sono cattolico praticante, e non mi interessa nulla di questa cosa.
Ma meglio il Cicap di sedicenti ricercatori che confondono campi d'irrigazione con ufo.

From patteggiare@libero.it Sun Nov 26 10:29:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Valentina, sul significato della vita.
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:29:13 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

- > Ma non esclude nemmeno l'appagamento quanto rari e preziosi momenti di
- > gioia. Questi, ahimè, sono piuttosto sfuggenti e mai di lunga durata,
- > proprio come la spuma dell'onda di un torrente che bisogna accontentarsi
- > di ammirare ma che non si può afferrare e tenere con sè...

su questo siamo d'accordo. Ma questo vale *a prescindere* dal bisogno di fuffa. Il "pessimismo" leopardiano è solo un aspetto del suo pensiero, è più una forma di eroismo (alla vita). Ed è di una modernità entusiasmante. Io voglio condividere questo eroismo, voglio essere coraggioso, voglio imparare e crescere e soffrire e gioire dell'unica vita possibile. Sì, voglio anche soffrire, io, ma senza la consolazione della fuffa.

Perchè mi è dolce naufragare in questo mare.
Piuttosto naufragare, che cedere al ricatto della fuffa.

R.

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 10:31:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:31:11 +0100

Dopo dura riflessione, Antonio Bruno ha scritto :

> Quoto e ti stringo la mano. Comunque, ormai, sempre più persone stanno
> comprendendo le stesse cose.

Sì ma quelli che tu vedi sono solo fake.

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 10:33:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: per un concetto di VERME
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:33:31 +0100

Antonio Bruno ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Chi fa così è capace di pestare un down e di ammazzare per divertimento gli
> animali

Vola pure con la fantasia.

> Mi
> permetto anche di dire che gente simile è chiaramente figlia di una mentalità
> scienista e tecnicista spinta al fanatismo.
> E chiedo scusa ai vermi, quelli della terra.

O più semplicemente è gente che non pende dalle tue labbra. Ci hai mai
pensato? Impossibile vero?

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 10:35:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per un concetto di VERME
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:35:01 +0100

Antonio Bruno ha spiegato il 26/11/2006 :

> Purtroppo temo di no. Spero che questi passi falsi dei cicappini facciano
> rendere conto chi ci legge con che razza di fanatici abbiamo a che fare...

Stai pur tranquillo che le persone dotate di cervello si accorgono di
ciò che scrivi tu e di quei 3-4 troll che creano fake.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 10:42:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:42:24 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> 'azz, nota come sta svicolando!...;-)

E tu come scorazzi dietro ai troll e ai fake. Unici che ti possono dare
ragione.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 10:43:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:43:05 +0100

candide ha scritto:

> e ciò conferma che Feynman è un bugiardo particolarmente stupido.

Non cambia: la balla l'ha raccontata il guru maghetto di Pergine. E tu
sei invece il solito fake.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 10:44:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:44:04 +0100

ercanaro ha scritto:

> dai, sinceramente sul post dove insinuavi somiglianze di quoting
> (ROTFL) hai fatto una figura barbina

Hai ragione, ne e' saltato fuori un altro che vi assomiglia: Hector.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 10:46:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 10:46:51 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:

- > Secondo me dovresti denunciare questo tizio:
- > <http://snipurl.com/138n2>
- > Nessuna legge dello stato italiano permette a un qualsiasi pezzo di
- > merda di perseguire sistematicamente una persona e di esporla ad un
- > pubblico ludibrio. Sono certo che il fesso dovrà vendersi la casa per
- > risarcirti (parla con un avvocato)

To', un altro sedicente avvocato. O sei quel solito idiota di Kramer?
Oh, si' che lo sei. E per cosa mi dovrebbe denunciare? Perche' Gibboni
mi ha chiesto una cosa? Dai coglione, levati dal cazzo e torna all'asilo.

From patteggiare@libero.it Sun Nov 26 10:46:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 10:46:55 +0100

"Nicola®" ha scritto nel messaggio

- > Ah, non è così? Prima cadi dalle nuvole ("Io un figlio di 7 anni? Mi sa
- > che non lo sapevo neanche io") ed ora te ne ricordi. Che tu rimanga un
- > pallonaro è ovvio, lo sei sempre stato.

Guarda, nel caso di AB, meglio che se li inventi i figli, piuttosto che li
faccia davvero. Non hanno alcuna colpa, povere creature.

R.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 10:47:47 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 10:47:47 +0100

Avv.Sgarbino ha scritto:

- > Non so esattamente come funziona la richiesta di moderazione di un ng
- > (chiedo lumi), ma essa non dovrebbe avvenire da parte di un tot numero
- > di persone ?
- > Perchè non si prova a verificare quanti sono effettivamente d'accordo
- > e quanti no ?

Spero che ci si provi prima o poi.

From beldin@belgarath.net Sun Nov 26 10:48:52 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Sun, 26 Nov 2006 10:48:52 +0100

hector ha scritto:

- > andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
- > sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
- > epilessia

Se tu avessi letto bene il sito del cicap ti saresti accorto che a sostenere che Padre Pio soffriva di isteria è stato Padre Agostino Gemelli, medico psicologo e frate francescano, quindi non certo un membro del cicap (tra l'altro è morto molto prima della nascita del cicap), questo in base ad un'indagine commissionatagli dal S.Ufficio.

Se poi vuoi vedere qualcosa di veramente disgustoso legato (senza sua colpa) alla figura di Padre Pio non devi far altro che andare a S.Giovanni Rotondo e vedere il suk mistico affaristico messo sù per spillare soldi ai pellegrini; c'è tutto: i negozi di paccotiglia religiosa, le pizzerie, i ristoranti, gli alberghi e, dulcis in fundo per venire incontro alle esigenze religiose, la sala bingo; il tutto sotto l'egida dei frati francescani, eredi di quel S.Francesco d'Assisi che si diceva sposo della povertà...

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se è nuvolo?".
(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 10:49:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:49:15 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > *** Lo farò. Anche con due...;-)

Ah. salve. Tu che dici tanto che il "branco" fa i fake, come mai quando si tratta di fake o troll che ti difendono, sbrodoli dappertutto? Ipocrisia? Non ti sprecare a rispondere, era una domanda retorica.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 10:49:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:49:51 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > Infelice, è vero, ma in sostanza significava "tardone"=
- > donne con un'età media di 48 anni; "sfatte" = donne con un fisico *un po'
- > diverso* da quello della Huzinger...;-)

Si' si', certo.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 10:50:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli extraterrestri ci possono attaccare da un momento all'altro
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:50:58 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:

- > Troll e analfabeta!
- > Da una rapida ricerca si evince che sei solo un coglione troll in cerca
- > di attenzioni.

Urka, adesso ti metti anche a cercarmi? Ne devi avere subiti di calci nel sedere, accidenti.

- > Qui esporti la storia di Antonio Bruno anche su altri ng, giusto per
- > trollare. AB dovrebbe denunciarti e farsi dare un po di soldini,
- > poichè la legge italiana non contempla lo sputtanamento sistematico di
- > una persona, anche se condannata:
- > <http://snipurl.com/138n2>

No idiota, io ho risposto ad una domanda. Vedi cretino, e' meglio che tu parli di cio' che sai.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 10:52:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIMANA e astronavi degli Dei
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:52:34 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > ***No, no, guarda, è davvero preoccupante... Lo dico per lui, eh!...
- > P.S.: ma perchè come mail scrivi "mago gabriel"?

Ma perche' e' un fake. E nonostante tu c'abbia da dire per presunti fake di chi non ti lecca il culo sistematicamente, quando si tratta di fake che ti seguono come cagnolini non dici nulla. Per caso e' perche' sei un ipocrita? Non ti sprecare a rispondere, e' una domanda retorica.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 10:53:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:53:52 +0100

mago_gabriel@hotmail.it ha scritto:

> ha,ha,ha:)))
> Mi sembri un frocetto che urla come una donnetta :)))

O come una "messalina sfatta"?

Ps: tu non sembri un minorato, lo sei proprio. Peccato che tu non te ne accorga, ma gli altri che ti pigliano a calci nel culo si'.

From patteggiare@libero.it Sun Nov 26 10:57:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:57:36 +0100

"About:Blank" ha scritto nel messaggio

> Dimenticavo: il piccolo problema e' che per veder funzionare
> quel trucchetto devi riuscire a ridimensionare un pochettino
> quell'ego gonfio e quella superbia fracica che ti trascini
> dietro ovunque tu vada (cioe', mi par d'aver capito,
> "*quasi* ovunque tu vada"..).

infatti vorrei proprio vederlo in tribunale, al banco degli imputati,
compito come un agnellino.

R.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 10:59:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:59:50 +0100

Roberto ha scritto:

> infatti vorrei proprio vederlo in tribunale, al banco degli imputati,
> compito come un agnellino.

A dire ai giudici "Io sono innocente come Gesu' in croce, maledetti cicappini livorosi". D'altronde l'accomunare chiunque non gli dia ragione (e che gli da fastidio, povero bambino) al Cicap, e' sintomo di paranoia. Quindi figuriamoci se all'altro processo non ne combinerà' qualcuna delle sue.

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sun Nov 26 11:01:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno si e' per caso accorto....
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:01:50 +0100

Il /26 nov 2006/, *Vittorio Mangano* ha scritto:

> ercanaro ha scritto:
>
>> dai, sinceramente sul post dovi insinuavi somiglianze di quoting
>> (ROTFL) hai fatto una figura barbina
>
> Hai ragione, ne e' saltato fuori un altro che vi assomiglia: Hector.

un consiglio:
esci fuori e respira un po' di aria salubre

--
"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sun Nov 26 11:09:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:09:04 +0100

Il /25 nov 2006/, *hector* ha scritto:

> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
> sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
> epilessia

credo bisognerebbe portare rispetto per la fede di milioni di persone.
Alcuni del Cicap (fortunatamente la minoranza) sono talmente
ossessionati e infervorati dal credo scientifico da averne fatto un
dogma e, paradossalmente, non sono poi tanto dissimili dai fanatici
religiosi.
La convinzione di essere nel giusto li porta spesso a queste cadute di
stile, oltre alla proverbiale arroganza

--
"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sun Nov 26 11:10:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:10:22 +0100

Il /25 nov 2006/, *Roberto* ha scritto:

> Mi spiace, quando i Piero Angela di Turno (vergognati solo di
> pronunciarne il nome)

scommetto che hai il suo santino in macchina. ROTFL!

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 11:11:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:11:58 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/26/2006 03:19 AM:

> 'azz, nota come sta svicolando!...;-)
> Adesso la mette sul fatto che io ho negato di essermi inventato il figlio
> inesistente quando, poi, l'ho chiaramente ammesso per spiegare come ho
> dovuto cercare di chiedere l'e-mail a Grazia. Porca putt...ho detto una
> bugia! Al rogo, al rogo!!!...;-)
>
E si offende se gli danno del verme.
la merda che si rivolta al badile

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 11:12:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:12:39 +0100

Roberto ha scritto il 11/26/2006 10:46 AM:

>
> Guarda, nel caso di AB, meglio che se li inventi i figli, piuttosto che li
> faccia davvero. Non hanno alcuna colpa, povere creature.
>

Il problema è che ha una figlia. Povera.

>

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sun Nov 26 11:15:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>

Date: Sun, 26 Nov 2006 11:15:02 +0100

Il /25 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

- > Vale la pena rimarcarla ben bene, l'ha detta troppo grossa
- > stavolta.
- > A smentirlo completamente sono le date dei post, che dimostrano
- > che Antonio Bruno ha mentito sapendo di mentire.

B A S T A !!

ma non ti rendi conto che hai rotto i coglioni a tutti con questa storia ?. se hai qualche problema con AB veditela con lui in privato ma non ammorbarci più con le tue indagini da commissario Basettoni

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."

ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 11:15:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 11:15:36 +0100

ercanaro ha scritto:

- > ma non ti rendi conto che hai rotto i coglioni a tutti con questa
- > storia ?. se hai qualche problema con AB veditela con lui in privato ma
- > non ammorbarci più con le tue indagini da commissario Basettoni

Ok, ma l'hai capito anche tu che e' un racconta palle?

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 11:17:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:17:46 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/26/2006 02:13 AM:

> Quoto e ti stringo la mano. Comunque, ormai, sempre più persone stanno
> comprendendo le stesse cose. Credo che l' "era del CICAP", se mai è
> esistita, sia ormai tramontata. Resistono i manovali, qui, ma passeranno
> anche loro...

Totò... il processo, ricordati il processo. Anche quello non passa.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 11:17:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ECCEZIONALI SCOPERTE sugli UFO: documento scientifico! (Prima Parte)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:17:54 +0100

Ohibò, da quale sottoscala del CICAP esce costui?...
Sto parlando dell'autore dell'articolo che potete leggere integralmente qui:
http://www.cosediscienza.it/varie/02_ufo.htm

Certo che costui ci dà una preziosa ventata di verità e di SCIENZA, con
questo articolo, che io nella mia miserabile ignoranza, cercherò umilmente
di commentare... Userò la sigla "UDS" (Uomo di Scienza) per i suoi passaggi
e "CE" (Canalizzatore Esoterico) per i miei.

Dunque:

UDS: 1. GLI OGGETTI

UFO è l'acronimo inglese di Unidentified Flying Object che significa
«Oggetti Volanti Non Identificanti», ma poiché non si tratta sempre di
oggetti, attualmente, per indicare queste improvvise apparizioni celesti,
che non hanno una spiegazione plausibile, si preferiscono definizioni del
tipo «Fenomeni Aerospaziali Non Identificati» o altre simili.

CE: Nulla da eccepire. Per me anche i FANI vanno bene...

UDS: La storia degli UFO inizia il 24 giugno del 1947 con il racconto di
uno sconosciuto uomo di affari americano il quale riferì, al rientro da un

viaggio sul suo aereo privato, di aver visto, attraverso il finestrino, una serie di oggetti splendenti, a forma di disco, che si spostavano nell'aria saltellando come fossero ciottoli lanciati sull'acqua. Da allora si cominciò a parlare di «dischi volanti», che divennero poi UFO quando la comunità scientifica decise di occuparsi dell'argomento.

CE: Questa dei "ciottoli lanciati sull'acqua" non l'avevo mai sentita. Chi l'ha detto?

UDS: Ma che cosa sono in realtà gli UFO? Prima di rispondere è opportuno spiegare come avvengono questi avvistamenti e da chi sono fatti. Bisogna allora sapere che l'individuazione degli UFO non è mai stata fatta da esperti, cioè da gente allenata all'osservazione di fenomeni celesti, ma da persone comuni. Coloro che raccontano di avere visto degli UFO sono sempre persone cui capita di vedere cose mai viste in precedenza e con le quali non hanno alcuna familiarità. Inoltre si tratta in genere di soggetti che credono nella presenza di extraterrestri e si mostrano disponibili a raccontare, molto dettagliatamente e a volte amplificandole, sensazioni e stati d'animo che normalmente sono durati solo pochi secondi.

CE: L'osservazione non è MAI stata fatta da esperti? A me risulta che hanno visto UFO anche astronomi, astrofisici e scienziati o, nel momento in cui vedono UFO, cessano per incanto di essere scienziati? Inoltre, vista la natura ancora inimpresa del fenomeno, chi può dirsi "esperto" e chi no? Infine, non sarebbe giusto chiamare "esperti" anche coloro che, nel cielo, ci lavorano, come i tanti piloti, civili e militari che asseriscono da decenni, con tanto di rapporti, di aver visto UFO?...

UDS: Gli avvistamenti di UFO in tutto il mondo ormai hanno superato il milione, e sembrano oggettivamente un po' troppi per essere tutti veri. Qualcuno però partendo dallo stesso dato afferma il contrario e cioè che un milione di avvistamenti sarebbero troppi per essere tutti falsi. In realtà, che qualche extraterrestre possa capitare qui da noi è ritenuto un fatto accettabile anche da un punto di vista scientifico, ma che esistano mezzi di trasporto alieno che si aggirano sopra le nostre teste senza che gli strumenti perennemente dedicati alla osservazione del cielo abbiano mai registrato niente di sospetto sembra oggettivamente poco verosimile. In effetti, molti di questi avvistamenti UFO sono stati ricondotti a oggetti normalissimi come pianeti, stelle molto luminose, aerei, uccelli, satelliti artificiali ecc. e pertanto, in molti casi, non si può più parlare di UFO, ma di IFO (Identified Flying Object), cioè di oggetti identificati.

CE: Intanto, qui staremmo parlando di UFO ma il nostro cicappino in incognita la butta facilmente, come al solito, sull' "extraterrestre", poi non capisco: prima dice "che qualche extraterrestre possa capitare qui da noi è ritenuto un fatto accettabile anche da un punto di vista scientifico", poi aggiunge: "ma che esistano mezzi di trasporto alieno che si aggirano sopra le nostre teste senza che gli strumenti perennemente dedicati alla osservazione del cielo abbiano mai registrato niente di sospetto sembra oggettivamente poco verosimile." E come si concilierebbero le due cose???... Mah...Fossero solo qui le stramberie che dice! Si parla di "mezzi di trasporto" quando nemmeno sappiamo che tipo di "viaggio" sia quello degli UFO, se siano manifestazioni parafisiche o cosa; ci si affida alla strumentazione terrestre come se fosse la migliore mai costruita e

costruibile al mondo alla quale mai NULLA potrà sfuggire; e, poi, il solito elenco risaputo di IFO con i quali si vorrebbe mettere una pietra su tutta la fenomenologia: pianeti, stelle molto luminose, aerei, uccelli, satelliti artificiali ecc. Ah, ma ha detto "molti"!... Vabbè...

UDS: L'identificazione, sulla scorta dei racconti delle persone che asserivano di avere assistito al fenomeno, è avvenuta per opera di esperti di svariati settori dell'attività umana come astronomi, naturalisti o addetti militari alla difesa aerea. Tra costoro molti ispezionano il cielo giorno e notte facendo uso di strumenti sofisticati che sono in grado di segnalare qualsiasi veicolo o oggetto sospetto che vi appare, e non hanno mai comunicato la presenza di situazioni dubbie.

CE: Questo ha letto solo i libri della Avverbi? Si sarà mai preso la briga di studiarsi *veramente* la casistica?... Ne dubito.

UDS: Un fatto interessante è che fino a poco tempo fa nemmeno dalla Cina era pervenuta alcuna segnalazione di fenomeni inconsueti o di avvistamenti insoliti; secondo alcuni studiosi ciò sarebbe dipeso dal fatto che in passato, in quel Paese, la stampa e gli altri organi d'informazione non divulgavano la notizia di questo tipo di avvistamenti e non propagandavano l'eventualità che possano esistere veicoli extraterrestri che solcano i nostri cieli. In Cina, evidentemente, tutti gli avvistamenti un po' sospetti erano stati spontaneamente ricondotti a fenomeni naturali oppure, se il dubbio rimaneva, erano stati considerati frutto di suggestione o allucinazione. Da quando anche in quel Paese il cinema ha mostrato strani personaggi viaggiare nello spazio all'interno di improbabili astronavi e i media hanno cominciato a riferire di queste singolari apparizioni sui cieli dell'occidente ricco e sospettoso, la gente ha creduto di vederne alcuni girare anche sopra le loro teste.

CE: Ah, è per questo! Pensate voi che avevo sospettato che si trattasse di un problema politico, di sistema repressivo dell'informazione, un po' come in Russia dove, fino a pochi decenni fa, non era possibile parlare liberamente di certe cose! A quanto pare, secondo il nostro "uomo di scienza", in Cina, prima di una recentissima data, non c'è stato mai alcun avvistamento UFO! Interessante!...;-) Strano però che, nel giro di due minuti di ricerca, ho trovato queste citazioni della Cina: ""Almas" nella lingua mongola significa "uomo selvaggio" o un incrocio tra un essere umano ed un primate. Si ritiene che gli Almas vivano sui monti Altai in Mongolia e sui monti Tien Shan nella vicina regione di Sinkiang in Cina. In Mongolia ci sono molti posti che prendono nome dagli Almas (Almasyn ulan oula, Almasyn dobo, ecc.). Gli scritti più antichi riferiti agli Almas sono del bavarese Hans Schiltberger, che intorno al 1420 fu prigioniero dei mongoli sui monti Tien Shan." - "L'illustrazione mostrava una creatura indubbiamente bipede, quasi interamente ricoperto di peli eccetto che per le mani ed i piedi. I nomi usati per indicarlo erano: samdja (Tibet), bitchun (Cina) e Kunchin gorugosu (Mongolia); tutti questi nomi possono essere approssimativamente tradotti come "uomo-animale".-
<http://www.webtre.it/Principale/Quadri/Yeti/yeti.htm> Vabbè, ma questi sono Yeti, è vero... Quindi è il CINEMA che ha messo in testa ai cinesi gli UFO!... Interessante!

UDS: Gli UFO sono stati visti dalle persone più disparate e in possesso di

titoli di studio e di preparazione specifica molto varia.

CE: Ah, ma non erano solo ignoranti noncompetenti? Allora si vede che avevo capito male!...

UDS: Hanno raccontato di avere visto gli UFO ragazzi, professori, carabinieri, piloti di aereo, preti e perfino un capo di Stato. Quest'ultimo era Jimmy Carter il quale raccontò, quando divenne presidente degli Stati Uniti, di aver visto, alcuni anni prima, un UFO. In realtà Carter vide Venere che in quel periodo era molto brillante in cielo e si trovava sopra l'orizzonte proprio nella posizione in cui il neopresidente riferì di aver visto l'oggetto luminoso.

CE: Eh, quel Venere birbantello! Pianeta dell'amore e della bellezza ma, a quanto pare, molto scherzoso con i presidenti terrestri!...;-)

UDS: Il fatto che a testimoniare l'avvistamento di un oggetto strano sia una persona in buona fede, colta e che gode di prestigio, non è garanzia di nulla perché in questo campo chiunque può commettere errori di percezione e interpretazione. Gli occhi infatti non funzionano come macchine fotografiche che si limitano a registrare ciò che vedono, ma sono recettori che inviano l'immagine che hanno fissato al cervello ed è lì che avviene la lettura e l'interpretazione di ciò che è stato visto. Nell'uomo a vedere, infatti, non è l'occhio, ma il cervello e il cervello non si accontenta di registrare, ma elabora e decodifica l'immagine che gli ha inviato l'organo di senso, facendo anche uso del bagaglio di conoscenze e della cultura di cui dispone.

CE: Quindi siamo condannati ad una perenne impossibilità di vedere gli UFO, mettiamoci il cuore in pace! Ci è appena stato detto che, in ogni caso, saremmo fregati dal nostro cervello che si elabora le cose come gli pare e piace. Ma non sarà, allora, che anche quello che vedono gli astronomi con i loro telescopi (che sono strumenti esattamente come le tante fot-cinecamere che hanno o avrebbero ripreso gli UFO) ci propinano nient'altro che elaborazioni psico-culturali dei loro cervelli?...;-)

UDS: Gli avvistamenti di UFO, come abbiamo detto, in genere avvengono in brevi intervalli di tempo, spesso di notte e a volte anche su veicoli in movimento;

CE: una sola risposta semplice: la casistica smentisce queste banali generalizzazioni.

UDS: tutte cose queste che rendono difficile una buona osservazione perfino da parte di persone esperte. I piloti di aereo, ad esempio, a volte si lasciano ingannare da alcuni avvistamenti che per loro dovrebbero essere familiari.

CE: Eccerto! Con questi piloti nei cieli, che possono credere di guidare una 500 anziché un aereo, potremmo trovarci un boeing o un F16 nel giardino da un momento all'altro! Che mondo, ragazzi!...

UDS: Si racconta che durante la seconda guerra mondiale i mitraglieri degli aerei abbiano in più occasioni sparato contro luci che ritenevano fossero apparecchi nemici in avvicinamento mentre in realtà si trattava del pianeta

Venere o di qualche altro corpo celeste. In un'occasione, riportata dalle cronache, due equipaggi delle linee civili americane riferirono di aver visto uno squadrone di dischi volanti venire loro incontro, ma successivamente si appurò, anche con l'ausilio di alcune foto scattate nella circostanza, che si trattava in realtà di uno sciame di meteoriti che, fra l'altro, non era affatto vicino agli aerei come riferirono i piloti, ma a circa 200 chilometri di distanza.

CE: Accidenti, questi mitraglieri che sparavano a venire dovevano essere proprio esausti o provati psicologicamente! poveretti... Anche gli sciame di meteoriti, poi, che si mettono a volare spesso in formazione devono essere l'espressione di un universo in realtà molto ordinato e con senso estetico!... Interessante!...;-)

UDS: A tutto ciò bisogna aggiungere la suggestione, il pregiudizio e il desiderio inconfessato dell'uomo di vivere esperienze fuori dall'ordinario. Esperienze immaginarie che vengono ricordate e descritte come reali sono abbastanza frequenti anche fra persone "normali", le quali tuttavia non le rendono pubbliche perché temono di essere derise o, peggio ancora, prese per matte.

CE: Ma quando mai? La scienza e gli scettici sono sempre pronti ad ascoltare con il massimo della considerazione e della disponibilità! Perché essere così pessimisti?...

UDS: Tuttavia qualche megalomane esiste sempre.

CE: Come no?... Magari in qualche "comitato" di sedicenti "uomini di scienza"?...

UDS: Ci sono persone, ad esempio, che hanno raccontato cose inaudite come quelle di essere state rapite dagli alieni e portate a bordo dell'astronave dove avrebbero subito una visita medica molto accurata e quindi vissuto una serie di esperienze (di solito a carattere erotico)

CE: Con poltrone rosse?...

UDS: prima di essere riportate sane e salve là dove era state prelevate. Mai è avvenuto che queste persone, di ritorno dalle loro avventure, abbiano portato con sé qualche manufatto sicuramente estraneo alla nostra tecnologia: un ingranaggio, un pulsante, un oggetto qualsiasi che potesse rappresentare la prova tangibile di quello che andavano raccontando.

CE: Eccerto! Chissà perché questi sbadatoni, dopo che sono stati mezzi ammazzati, manipolati, violentati, penetrati, terrorizzati, ecc., non si sono nemmeno fermati un attimo a svitare chissà, un bullone, una vite, un interruttore per portarselo a casa come souvenir!... Che gente!...

UDS: Vi sono infine le truffe e le burle vere e proprie, una delle quali, molto interessante, fu organizzata in Gran Bretagna e se ne diffuse l'eco in tutto il mondo. Si trattava di tracce di forma circolare e di altre figure geometriche di grandi dimensioni impresse su campi di grano e avena rinvenute da agricoltori o passanti occasionali. Questi ritrovamenti ebbero inizio verso la metà degli anni Settanta e si protrassero fino agli inizi

degli anni Novanta quando i due burloni che avevano architettato lo scherzo, avendo ormai superato i sessant'anni, decisero di confessare. La decisione fu presa anche in considerazione del fatto che ormai si stava esagerando, soprattutto da parte di una stampa alla continua ricerca di fatti sensazionali, la quale, per motivi di lucro, stava approfittando della situazione che si era venuta a creare. In realtà la burla non veniva apprezzata per nulla dai contadini ignari che si vedevano i campi sistematicamente rovinati dai solchi lasciati dai macchinari utilizzati dai due burloni per creare le tracce sospette, mentre la cosa era molto gradita da fotografi e giornalisti che lucravano approfittando dell'ingenuità della gente più semplice, alla quale veniva fatto credere che si trattava effettivamente dell'opera di alieni.

CE: Ah, i due vecchietti, è vero! Quelli che hanno lo straordinario potere di continuare i loro facili giochetti anche dopo morti svelandoci il fenomeno dei CCG (Crop Circle Ghost)!... Beh, è anche questo un fatto eclatante, no?...

UDS: Sono stati scambiati per UFO oggetti e fenomeni di provenienza sia naturale che umana e l'elenco completo sarebbe lunghissimo; noi ne faremo solo un cenno. Innanzitutto vi sono gli aerei e gli elicotteri in esercitazione notturna che ingannano facilmente gli osservatori sprovveduti, soprattutto se la direzione del vento allontana il rumore dei velivoli in movimento; a questi si devono aggiungere i silenziosi palloni sonda che, trovandosi a notevole altezza, sono ancora illuminati dal Sole quando sulla Terra è già buio. Poi vi sono rottami di satelliti che rientrano nell'atmosfera incendiandosi alla stregua delle meteoriti che spesso vengono confuse anch'esse con UFO. Inoltre possono trarre in inganno foto mal riuscite o sfocate che raffigurano stormi di uccelli o magari fogli di carta trasportati dal vento.

CE: Che dire? Sono basito da queste soluzioni che centinaia di studiosi in tutto il mondo avevano a portata di mano e che hanno bellamente ignorato! Uccelli, fogli di carta portati dal vento e palloni sonda che stanno da decenni prendendo in giro fior di studiosi e scienziati! Certo che se non ci fossero i cicappini a metterci in guardi, saremmo ancora qui a discutere dei nomi dei sette nani!...

UDS: Oltre ad oggetti solidi vi sono fenomeni luminosi di altra natura come i fari di automobili o i riflettori delle discoteche o dei casinò che illuminano le nuvole basse. Anche i riflessi sui finestrini dell'automobile possono dare l'illusione di un oggetto che si sposta in cielo. Ingannevoli possono essere, infine, le nubi lenticolari e i fulmini globulari. Questi ultimi rappresentano oggi una tra le spiegazioni più accreditate per gli avvistamenti di oggetti "alieni". La fenomenologia di fulmini globulari è ancora poco conosciuta, ma si sa che si tratta di fenomeni elettromagnetici capaci di simulare dischi, gusci, globi luminosi, talvolta simili per aspetto a delle vere "astronavi" da fantascienza.

CE: Beh, direi che è il caso di implorare pietà, a questo fine ed acuto osservatore scientifico! Noi, poveri illusi RICERCATORI di omini verdi, siamo, vedo, immersi in un mare di illusioni. Tra nuvole, fari di discoteche e di automobili, credo che saremmo condannati a vederci svolazzare intorno stormi di UFO vita natural durante, se non ci fossero uomini dall'acuto

ingegno come questo ignoto osservatore di scienza!

Beh, qui finisce la prima parte. Ho bisogno di andare a fare un giretto nei boschi col cane. Chissà che non veda anch'io il mio bravo stormo di uccelli o foglietto di carta volante così da poter tornare a casa entusiasta come un bambino e dire che gli omini verdi mi hanno contattato!!!...

Fine Prima Parte.

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 11:18:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:18:27 +0100

Roberto ha scritto il 11/25/2006 11:06 PM:

>> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
>> sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
>> epilessia
>
> a dirla tutta era anche un mitomane.
>
E anche un pò gay

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 11:19:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: =?ISO-8859-15?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:19:26 +0100

Nicola® ha scritto il 11/26/2006 10:28 AM:

> C'entra con qualcosa riguardo agli ufo questo? Anche io sono cattolico
> praticante, e non mi interessa nulla di questa cosa.
> Ma meglio il Cicap di sedicenti ricercatori che confondono campi
> d'irrigazione con ufo.

>
però canalizzano bene

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 11:21:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:21:16 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns988772730C144ercanarogazetapl@85.214.50.93...

> Il /25 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

>
>> Vale la pena rimarcarla ben bene, l'ha detta troppo grossa
>> stavolta.
>> A smentirlo completamente sono le date dei post, che dimostrano
>> che Antonio Bruno ha mentito sapendo di mentire.

>
>
> B A S T A !!

>
> ma non ti rendi conto che hai rotto i coglioni a tutti con questa
> storia ?. se hai qualche problema con AB veditela con lui in privato ma
> non ammorbaci più con le tue indagini da commissario Basettoni

Cosa vuoi che si renda conto? A Milano si dice: "L'è sciopà!"...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sun Nov 26 11:21:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re:OT OT OT l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:21:58 +0100

Il /26 nov 2006/, *Delfina66* ha scritto:

>
>
> ma che palle!!!!!!
>
> ti sei sempre lamentato dei post ot e non fai altro che tempestare
> questo NG con i tuoi connati di bile!
>
> smettila o comunica con AB via MAIL! e lasci libero l'NG a chi
> vorrebbe parlare di cose IT!!!
>
> PALLOSO!!!!

quoto tutto

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 11:26:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:26:24 +0100

Rimarco solamente il recente post di About Blank, che non è certo un credulone e dove dimostra tutto il reale svolgimento dei fatti. E conclude:

> Beh, forse qualcuno l'avra' pestata, ma non mi pare sia
> stato Antonio..

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From serili@libero.it Sun Nov 26 11:27:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?
Voyager_domani_la_puntata_sui_cerchi_nel_grano_(crop_circles)_come_reagir=E0_Giacobbo_al_libro_di_Feliziani_=3F?=
From: serili@libero.it
Date: 26 Nov 2006 02:27:53 -0800

Le possibili reazioni di Giacobbo verso Feliziani visto i contenuti e le frasi contenute in Persi Nella Memoria sono di due tipi:

(Feliziani infatti a Giacobbo non glielo manda di certo a dire: "Le figure dei presentatori televisivi, spesso unicamente in cerca di celebrità, scivolano continuamente nell'illusione dell'ignoto nel loro procedere per allusioni o per citazioni autoreferenziali. L'inizio di un ritornello, una luce soffusa, l'abbozzo di un'immagine: sono scene che lentamente si mescolano con gli episodi della vita reale. Attimi sapientemente collegati tra loro che enfatizzano il mito del mistero offrendo una prospettiva piacevole ed accattivante. In studio, i conduttori si barcamenano tra le strategie della comunicazione, di cui conoscono tutto, e le argomentazioni dei loro programmi, di cui fingono di conoscere qualcosa. I reportages televisivi assomigliano sempre di più a fictions e queste ultime mimano il reale." * Tratto da Persi Nella Memoria Cap. Un nuovo ordine)

O la totale indifferenza oppure il plagio facendo propri i contenuti del libro... Giacobbo infatti di film ne fa e ne ha fatti: arriva sempre primo sui cerchi, strappa sempre per primo il solito ciuffo dal centro del cerchio... stavolta forse sarà il primo a filmare i circlemakers in azione, ma ne riparliamo dopodomani.

From narrdiut@fbr.ch Sun Nov 26 11:35:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MALANGA sull' Universo Olografico
From: "fred" <narrdiut@fbr.ch>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:35:10 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:4ssc0mF1134qnU1@mid.individual.net...
> Antonio Bruno wrote:
>
>> Io, lasciatemelo
>> dire, ci andrei sempre molto cauto con etichette e definizioni delle
>> persone.
>
> non si direbbe:

Io stupido Feynman imperversa e non la pianta.
E' d'accordo anche mio fratello Candide.

>
>
>
>

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 11:36:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MALANGA sull' Universo Olografico
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:36:58 +0100

fred ha scritto:

> E' d'accordo anche mio fratello Candide.

ROTFL. Ma possibile che i fake di questi vengano sempre sgamati?

From 10hp@nospam.it Sun Nov 26 11:49:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Valentina, sul significato della vita.
From: "10hp" <10hp@nospam.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 10:49:24 GMT

"Roberto" <patteggiare@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4568d3ed\$0\$19246\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Ecco un passo meraviglioso composto da un genio terrestre dell'Ottocento,
> te ne faccio dono.
>
>
>
> "Non gli uomini solamente, ma il genere umano fu e sarà sempre infelice
> di necessità. Non il genere umano solamente ma tutti gli animali. Non gli
> animali soltanto ma tutti gli altri esseri al loro modo. Non gl'individui,
> ma le specie, i generi, i regni, i globi, i sistemi, i mondi.-

Se così non fosse, se non ci fosse l'eterna insoddisfazione, l'uomo non
avrebbe sviluppato quel po' di intelligenza che ha.

From ???@??? Sun Nov 26 11:50:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 11:50:47 +0100

"Vittorio Mangano" ebbe a scrivere:

>Ok, ma l'hai capito anche tu che e' un racconta palle?

Ok, ma l'hai capito anche tu che non e' propriamente da
bimbi particolarmente svegli aver bisogno di dover leggere
un milione di post livorosamente identici per riuscire a

capirlo?

Ma te ci sei arrivato a capire che l'unico momento in cui un personaggio schifoso come Antonio (che, sono anni ormai lo dico, io non toccherei manco con un steccolo di due metri) e' un *pochino* meno schifoso e' quando qualcuno riesce a rendersi conto che, in fin dei conti, non ha tutti i torti *sempre & comunque*?

--

Ciao, m

From patteggiare@libero.it Sun Nov 26 12:11:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Valentina, sul significato della vita.

From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 12:11:33 +0100

"10hp" ha scritto nel messaggio

> Se così non fosse, se non ci fosse l'eterna insoddisfazione, l'uomo non
> avrebbe sviluppato quel po' di intelligenza che ha.

ottimo.

Ma si potrebbe anche dire che l'uomo si sente insoddisfatto e infelice perchè rispetto agli animali ha un po' di intelligenza.

^_-

R.

From gibbonissimo@fastwebnet.it Sun Nov 26 12:15:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?

Sig._proponitori_di_sproloqui,_fautori_di_utili_tematiche_etc.,_sig_tutti,_cordialit=E0_(tutte)_e_BUONA_DOMENICA.? =

From: gibbonissimo@fastwebnet.it

Date: 26 Nov 2006 03:15:34 -0800

Chiedo venia per la scarsissima partecipazione ma non mi sento per nulla bene.

Cordialit=E0 tutte.

From val065423@glukkio.it Sun Nov 26 12:16:08 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ECCEZIONALI SCOPERTE sugli UFO: documento scientifico! (Prima Parte)

From: "valentino" <val065423@glukkio.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 12:16:08 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekbpkj\$6tn\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Ohibò, da quale sottoscala del CICAP esce costui?...
- > Sto parlando dell'autore dell'articolo che potete leggere integralmente
- > qui:

mille grazie Antonio, sei sempre molto preciso nell'argomentare i tuoi post, ce ne e' un gran bisogno in questo NG che pensa solo ad offendere chi non la pensa come loro (poveri cicappini), a tal proposito ti faccio notare anche questo altro articolo, secondo me molto interessante:

<http://www.celticworld.it/phorum/read.php?15,20475>

"29-04 08:12 Caso Graal, davanti al Gip Bruno tace. Il santone in carcere viene scanzonato dagli altri detenuti

Non ha voluto parlare Antonio Bruno. Davanti al gip il santone, presidente dell'associazione Graal, arrestato l'altro giorno nel suo maso di Vignola Falesina, con l'accusa di truffa aggravata, ieri ha preferito tacere. Intanto, i suoi avvocati hanno avanzato istanza di revoca della misura cautelare, sostenendo che non esiste più il pericolo di reiterazione del reato. Per Bruno la vita in carcere non è facile: dopo il malore dell'altro giorno, ora se la deve vedere con le prese in giro degli altri detenuti che lo scanzonano: "ehi mago, ora smaterializza le sbarre". L'uomo verrà sentito nei prossimi giorni dal pm alessandra liverani. Nel frattempo proseguono le indagini anche su Alvaro Bontempelli, amico di bruno, indagato per concorso in truffa. Sono in corso controlli sulle transazioni e i pagamenti sul suo conto bancario"

<http://www.youtube.com/watch?v=gbHbVx6MhxQ>

Valentino

From ickenam@hotmail.com Sun Nov 26 12:27:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: ickenam <ickenam@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 12:27:00 +0100

ercanaro wrote:

- > credo bisognerebbe portare rispetto per la fede di milioni di persone.
- > Alcuni del Cicap (fortunatamente la minoranza) sono talmente

> ossessionati e infervorati dal credo scientifico da averne fatto un
> dogma e, paradossalmente, non sono poi tanto dissimili dai fanatici
> religiosi.

Hai mai provato a ribaltare il ragionamento sostituendo scientifico con religioso?

--

Thu shall not

From ickenam@hotmail.com Sun Nov 26 12:27:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re:OT OT OT l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: ickenam <ickenam@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 12:27:50 +0100

ercanaro wrote:

>>

>> PALLOSO!!!!

>

> quoto tutto

>

Quotati le palle, fessacchiotto.

--

Thu shall not

From gibbonissimo@fastwebnet.it Sun Nov 26 12:27:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?
Propinatori_di_sproloqui,_fautori_di_ferrate_argomentazioni,_di_grazia_tutte,_cordialit=E0_(tutte)_e_BUONA_DOM
ENICA.?=
From: gibbonissimo@fastwebnet.it
Date: 26 Nov 2006 03:27:59 -0800

Scusate la scarsissima (dote a me congeniale) partecipazione, ma non mi sento per nulla bene.

Riverisco, cordialit=E0 tutte.

From sernil@tin.it Sun Nov 26 12:31:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 12:31:48 +0100

On Sat, 25 Nov 2006 21:15:24 GMT, Blutarsky <x@x.x> wrote:

>On Sat, 25 Nov 2006 19:41:55 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>

>wrote:

>>al proxy anonimo di effendi Abu-alkhair (certa gente 'nsà proprio fassi

>>'e cazzi sua, la cià la curiosita' ni'ssanguè [1]).

>>[1] mi scuso per gli appartenenti a una certa agenzia, ma il fiorentino
>> manca del fonema "fbi". Rifattivela 'on Dante, o brodi!

>Potevi sempre scrivere che "certa gente 'NSA fassi i cazzi suoi" che era
>molto più pertinente.

Perche', "CIA' la curiosita' ni'ssanguè" no? :-)

Mi scusavo con quelli che avevo lasciato fuori, sperando che mi lascino
fuori anch'io me.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 12:33:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 12:33:02 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/26/2006 11:26 AM:
> Rimarco solamente il recente post di About Blank, che non è certo un
> credulone e dove dimostra tutto il reale svolgimento dei fatti. E conclude:
>
>> Beh, forse qualcuno l'avrà pestata, ma non mi pare sia
>> stato Antonio..
>
SANTO SUBITO!!! SANTO SUBITO!!! SANTO SUBITO!!!!

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perché all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei
pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From beldin@belgarath.net Sun Nov 26 12:38:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) per feinman e altri
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sun, 26 Nov 2006 12:38:39 +0100

Ragazzi (e se avete qualche anno in più abbiate pazienza), mi sono visto
gli interminabili thread apparsi su questo ng a proposito di ab. Mi
permetto di darvi un consiglio: considerato che il soggetto in questione è

ormai ben noto a tutti e riceve sostegno solo dai compagnucci della parrocchietta (ovvero dai quei fke che compaiono improvvisamente ed altrettanto improvvisamente scompaiono), che ne direste di LASCIARLO PERDERE, ovvero di non aprire i suoi post (come sto facendo da qualche giorno) e di non rispondere nè a lui nè ai suoi sostenitori?

In parole povere lasciamo ab a cuocere nel suo brodo, a duettare con quei due o tre personaggi fasulli che gli danno retta, o fingono di dargli retta. Come ho già detto ab è una ASSOLUTA NULLITA', non ha niente da dire tranne copincolalre un po' di pagine ramazzate qua e là e, naturalmente, esprimere il suo odio monomaniaco per il cicap, se qualcuno gli risponde si monta la testa più di quanto sia già montata (anche se la cosa può sembrare impossibile) e crede di essere qualcuno o qualcosa. Quindi trattiamolo come merita, col silenzio assoluto e vediamo come la prende. Da parte mia, come ho già detto, non aprirò più i suoi post.

Ciao, spero che diate retta al mio consiglio così forse avremo un ng vivibile.

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se è nuvolo?".
(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 26 12:52:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 12:52:09 +0100

Il Sun, 26 Nov 2006 09:03:00 +0100, beldin@belgarath.net (Beldin) ha scritto:

>hector ha scritto:

>

>> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
>> sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
>> epilessia

>

>> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare una
>> figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

>Al togo, al rogo!!!

>Ma perchè non ti togli dai piedi trolletto da due soldi.

in effetti solo dei trolletti possono aprire thread OT come questo

SOLO per far fare caciara, cianciare sul Cicap e stimolare, il già' condannato per truffa, a quotare i trolletti ai quali si accoda orgoglione e a postare ed esaltarsi al solo sentir nominare il Cicap, la Hack, Piero Angela e altre sue fisime

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 13:00:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ECCEZIONALI SCOPERTE sugli UFO: documento scientifico! (Prima Parte)
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 13:00:14 +0100

valentino ha scritto:

> mille grazie Antonio, sei sempre molto preciso nell'argomentare i tuoi post,
> ce ne e' un gran bisogno in questo NG che pensa solo ad offendere chi non la
> pensa come loro (poveri cicappini), a tal proposito ti faccio notare anche
> questo altro articolo, secondo me molto interessante:
>
Hai fatto bene a postarlo. Solo qualche troll fessacchiotto pensava che la cosa fosse solo una questione di idu e idm.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 13:03:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 13:03:11 +0100

About:Blank ha scritto:

> Ok, ma l'hai capito anche tu che non e' propriamente da
> bimbi particolarmente svegli aver bisogno di dover leggere
> un milione di post livorosamente identici per riuscire a
> capirlo?
>
> Ma te ci sei arrivato a capire che l'unico momento in cui un
> personaggio schifoso come Antonio (che, sono anni ormai lo
> dico, io non toccherei manco con un steccolo di due metri)
> e' un *pochino* meno schifoso e' quando qualcuno riesce a
> rendersi conto che, in fin dei conti, non ha tutti i torti
> *sempre & comunque*?

Io non mi sono soffermato su questo. La mia domanda andava estrapolata da questa questione. Poi che lui venga visto come una vittima e meno schifoso da un paio di troll/fake, non conta molto.

Gia'.. "questa volta"..

Se la vuoi sapere proprio tutta, ti diro' che "questa volta" c'ho pensato tre secondi piu' del solito (e, naturalmente, prima non avevo letto la tua "Esortazione alla Ricerca per ristabilire la Vera-Verita'!", altrimenti, forse, sarei sempre lie che ci penso..).

>Adesso ricordo perfettamente.

Ma vai a cagare, vai.

..e nel mentre che t'appropinqui, prendi in considerazione l'idea d'iniziare a sparare meno cazzate (vedrai che poi ti sara' molto piu' facile riuscire a tenerne le fila anche senza bisogno di taccuini).

>Ma come hai fatto a rintracciare i messaggi?

>Io non ci sono riuscito.

E' facile, faccio un po' diversamente di come facevano gli antichi: mi tengo sia le bucce che i fichi.

--

Ciao, m

From vittorio.sgarbino@falsa.it Sun Nov 26 13:13:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) per feinman e altri
From: Avv.Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 12:13:03 GMT

Il giorno Sun, 26 Nov 2006 12:38:39 +0100, beldin@belgarath.net (Beldin), scrive:

>Ciao, spero che diate retta al mio consiglio così forse avremo un ng >vivibile.

>--

Ripeto, per me soltanto una moderazione potrebbe rendere il ng più vivibile.

Saluti,
Sgarbino.

From sernil@tin.it Sun Nov 26 13:13:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MALANGA sull' Universo Olografico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 13:13:09 +0100

On Sun, 26 Nov 2006 11:36:58 +0100, Vittorio Mangano <mafia@cdl.it> wrote:

>fred ha scritto:

>

>> E' d'accordo anche mio fratello Candide.

>ROTFL. Ma possibile che i fake di questi vengano sempre sgamati?

Be', i fake che non sgami non li ritieni fake. Errore di bias :-)

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 13:13:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 04:13:46 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Roberto ha scritto:

>

> > infatti vorrei proprio vederlo in tribunale, al banco degli imputati,
> > comp=ECto come un agnellino.

>

> A dire ai giudici "Io sono innocente come Gesu' in croce, maledetti
> cicappini livorosi". D'altronde l'accomunare chiunque non gli dia
> ragione (e che gli da fastidio, povero bambino) al Cicap, e' sintomo di
> paranoia. Quindi figuriamoci se all'altro processo non ne combinerà'
> qualcuna delle sue.

a cuccia stupido animale, altrimenti ti ri-prendo a calci in culo
har,har,har :))))))

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 13:15:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 04:15:50 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > 'azz, nota come sta svicolando!...;-)

>

> E tu come scorazzi dietro ai troll e ai fake. Unici che ti possono dare
> ragione.

Hey, perdente e mio inferiore, vuoi smetterla di scassare i coglioni
con i tuoi gne gne?

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 13:27:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 04:27:06 -0800

feynman ha scritto:

- > Vale la pena rimarcarla ben bene, l'ha detta troppo grossa stavolta.
- > A smentirlo completamente sono le date dei post, che dimostrano che Antonio
- > Bruno ha mentito sapendo di mentire.

Sei una merda albricci: tu e quell'andicappato di mangano siete lo spasso del ng:))))))

[illegible]

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 13:30:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 04:30:20 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

- > About:Blank ha scritto:
> > Ok, ma l'hai capito anche tu che non e' propriamente da
> > bimbi particolarmente svegli aver bisogno di dover leggere

> > un milione di post livorosamente identici per riuscire a
> > capirlo?
> >
> > Ma te ci sei arrivato a capire che l'unico momento in cui un
> > personaggio schifoso come Antonio (che, sono anni ormai lo
> > dico, io non toccherei manco con un steccolo di due metri)
> > e' un *pochino* meno schifoso e' quando qualcuno riesce a
> > rendersi conto che, in fin dei conti, non ha tutti i torti
> > *sempre & comunque*?
>
> Io non mi sono soffermato su questo. La mia domanda andava estrapolata
> da questa questione. Poi che lui venga visto come una vittima e meno
> schifoso da un paio di troll/fake, non conta molto.

Taci merda! Antonio Bruno val $\pi=F9$ di te e di quella cacca di albricci:
siete due comiche viventi Ha,ha,ha,ha,ha :)))))))))

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 13:33:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 04:33:17 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> ercanaro ha scritto:
>
> > ma non ti rendi conto che hai rotto i coglioni a tutti con questa
> > storia ?. se hai qualche problema con AB veditela con lui in privato ma
> > non ammorbaci $\pi=F9$ con le tue indagini da commissario Basettoni
>
> Ok, ma l'hai capito anche tu che e' un racconta palle?

har,har,har:))))
mai visto un troll $\pi=F9$ stupido di te: come puoi essere cos= EC fesso,
capo-minchione dei comici albricciani :)))

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 13:44:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) per feinman e altri
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 04:44:43 -0800

Avv.Sgarbino ha scritto:

> Ripeto, per me soltanto una moderazione potrebbe rendere il ng $\pi=F9$
> vivibile.
> Saluti,
> Sgarbino.

Assolutamente no! basterebbe allontanare quel provoca-risse di feynman\albricci (lui ci sguazza in queste cose, eh) e qualche stupido trolletto al suo seguito come quel fesso di Mangano e vedrai che il ng sarebbe molto pi=F9 vivibile. Addirittura scomparirei anche io (la mia funzione qui =E8 solo rompere i coglioni a questa feccia umana che si crede mister perfettino dell'anno :))))))

From gobelinXXX@libero.it Sun Nov 26 13:54:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 13:54:46 +0100

"candide" <nfrepo@xen.de> ha scritto nel messaggio
news:eX5ah.178\$Re3.143@nntpserver.swip.net...

[...]
non vorrei sbagliare, anni fa ho conosciuto uno con lo stesso nick che si divertiva a guardare in uno zoo di vetro.
sei per caso la stessa persona?

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Sun Nov 26 14:03:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Sun, 26 Nov 2006 14:03:10 +0100

Il /26 nov 2006/, *ickenam* ha scritto:

> ercanaro wrote:
>
>
>> credo bisognerebbe portare rispetto per la fede di milioni di
>> persone. Alcuni del Cicap (fortunatamente la minoranza) sono
>> talmente ossessionati e infervorati dal credo scientifico da
>> averne fatto un dogma e, paradossalmente, non sono poi tanto
>> dissimili dai fanatici religiosi.
> Hai mai provato a ribaltare il ragionamento sostituendo
> scientifico con religioso?

perché è fin troppo facile sparare sui religiosi, mentre seguire la scienza quello sì che fa cool.
invece, nei loro eccessi, sono due categorie ottuse e ridicole in egual maniera

--
"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From ???@??? Sun Nov 26 14:16:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 14:16:35 +0100

"Vittorio Mangano" ebbe a scrivere:

>Io non mi sono soffermato su questo. La mia domanda andava estrapolata
>da questa questione.

E invece avresti dovuto.

>Poi che lui venga visto come una vittima e meno
>schifoso da un paio di troll/fake, non conta molto.

I "troll/fake" *se_ne_fottono_bellamente* di "vederlo come
una vittima e meno schifoso".. Proprio NON rientra nei loro
compiti istituzionali preoccuparsene.

--

Ciao, m

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 14:24:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ECCEZIONALI SCOPERTE sugli UFO: documento scientifico! (Prima Parte)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 14:24:30 +0100

"valentino" <val065423@glukkio.it> ha scritto nel messaggio
news:45697775\$0\$13768\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> "29-04 08:12 Caso Graal, davanti al Gip Bruno tace. Il santone in carcere
> viene scanzonato dagli altri detenuti
>
> Non ha voluto parlare Antonio Bruno. Davanti al gip il santone, presidente
> dell'associazione Graal, arrestato l'altro giorno nel suo maso di Vignola
> Falesina, con l'accusa di truffa aggravata, ieri ha preferito tacere.
> Intanto, i suoi avvocati hanno avanzato istanza di revoca della misura
> cautelare, sostenendo che non esiste più il pericolo di reiterazione del
> reato. Per Bruno la vita in carcere non è facile: dopo il malore
> dell'altro giorno, ora se la deve vedere con le prese in giro degli altri
> detenuti che lo scanzonano: "ehi mago, ora smaterializza le sbarre".
> L'uomo verrà sentito nei prossimi giorni dal pm alessandra liverani. Nel
> frattempo proseguono le indagini anche su Alvaro Bontempelli, amico di
> bruno, indagato per concorso in truffa. Sono in corso controlli sulle
> transazioni e i pagamenti sul suo conto bancario"

Hai fatto bene a postare questo articolo, perchè dimostra tutte le idiozie
che dicono i giornali. Infatti, *nessun detenuto* mi ha mai canzonato,
anzi!... Gli unici a fare un po' di spirito erano alcuni secondini, fra

l'altro simpatici, i quali mi chiedevano i numeri del lotto. Questa cosa delle sbarre smaterializzate è un'invenzione bella e buona del giornalista! Pensa un po'...
Bontempelli è stato scagionato completamente- non sono risultate transazioni truffaldine sul suo conto ed ha contribuito non poco ad evidenziare tutti i silenzi vigliacchi di coloro che, nell'associazione, mi si definivano amici.

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 14:25:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 14:25:54 +0100

Il /26 nov 2006/, *ickenam* ha scritto:

> Hai mai provato a ribaltare il ragionamento sostituendo
> scientifico con religioso?

ecco il solito cialtrone scienziata

guardate cosa avete fatto voi con la vostra scienza

mettitele nel culo

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 26 14:28:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 14:28:46 +0100

Il Sun, 26 Nov 2006 01:42:20 +0100, "candide" <nfrepo@xen.de> ha scritto:

>Non credi che sia ora di piantarla una volta per tutte ?

questa domanda dovresti rivolgerla a te stesso, visto che morphi come un fred impallato

>candide

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From gyork.gyork@gmail.com Sun Nov 26 14:29:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Voyager domani la puntata sui cerchi nel grano (crop circles) come reagirà Giacobbo al libro di Feliziani
?

From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>

Date: Sun, 26 Nov 2006 14:29:45 +0100

serili@libero.it wrote:

>... stavolta forse sarà il primo a filmare i
> circlemakers in azione, ma ne riparlamo dopodomani.

La cosa brutta è che molti penseranno proprio questo: che Giacobbo sarà il
primo a mostrare questi filmati.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 14:31:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 14:31:40 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>Quando, di fronte a sue dimostrate, compulsive delazioni in questo e altri
>NG, sistematico "inseguimento" per diffamare il sottoscritto ovunque
>possibile, gli si dimostra dati alla mano come sono andate le cose

appunto.

Dati alla mano:

- hai inventato, sotto mentite spoglie, un inesistente figlio di 7 anni ingannando Grazia e gli utenti di FISA
- hai negato di averlo fatto
- hai poi ammesso di averlo fatto inventandoti delle scuse pietose

Ergo, hai mentito. Il motivo per cui hai mentito in questo modo è noto solo
a te.

A me però preoccupa un tizio che si fa un mese di carcere, patteggia una
condanna per truffa aggravata e poi torna quieto quieto a mentire
pubblicamente sui newsgroups. dato che sui ng ci sono anche minorenni
ritengo mio dovere sottolineare questo comportamento prima che possano
accadere altri fatti del tipo quelli che già ti hanno coinvolto penalmente.

ciao
feynman

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 14:32:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Con AntoBruno state rischiando la querela,occhio !
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 05:32:33 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> fred ha scritto:
>
> > vedo che stai diventando nervoso.
>
> > eh eh
>
> > fred (che non =E8 Truman e nemmeno Eishenower)
>
> Come no. Truman in versione piu' fantasiosa del solito.

Tu non puoi essere vero, HAR,HAR,HAR:))))
Un simile trolletto coglione come te non si vedeva da anni su usenet
:)))

[illegible]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 14:36:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 14:36:14 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

- > Rimarco solamente il recente post di About Blank, che non è certo un
- > credulone e dove dimostra tutto il reale svolgimento dei fatti.>

vediamoli i fatti.

- sul ng FISA mandi un post in cui inventi un inesistente figlio di 7 anni

ingannando una donna e gli altri utenti

- successivamente neghi di aver inventato quel post

- successivamente (quando era impossibile negarlo ulteriormente) ammetti di aver mandato quel post ma di averlo mandato perchè era l'unico che avevi di richiedere l'email di quella persona. Una scusa penosa.

About Blank, che non leggo, non può negare questi fatti e può andare a quel paese assieme a qualcun altro.

ciao

feynman

From peltio@twilight.zone Sun Nov 26 14:38:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ECCEZIONALI SCOPERTE sugli UFO: documento scientifico! (Prima Parte)

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Sun, 26 Nov 2006 13:38:37 GMT

Il giorno 26-11-06 alle ore 14.24.30, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ekc4if\$gui\$1@newsreader.mailgate.org>

>> "29-04 08:12 Caso Graal, davanti al Gip Bruno tace. Il santone in carcere
>> viene scanzonato dagli altri detenuti

> Hai fatto bene a postare questo articolo, perchè dimostra tutte le idiozie
> che dicono i giornali.

Bene, allora che ne dici di spiegare anche questo:

Da L'Adige del 27 Aprile 2006:

"Nel mirino degli investigatori sono finiti pure una scatolina di origine russa, un elmo, un calice: all'interno di questi oggetti le persone legate all'associazione erano solite lasciare il denaro per la Guida Nithael. I soldi sparivano dopo qualche minuto. Quello che per gli adepti di Antonio Bruno era un prodigio dell'angelo, in realtà rappresentava una della prime «bufale» di una serie infinita di credenze che l'uomo, dalla capacità oratoria non comune, riusciva ad inculcare ai suoi seguaci: era lo stesso Bruno con abilità a far sparire il denaro senza che nessuno se ne accorgesse, infilandosi il pacchettino di euro nelle tasche."

"Eppure per gli adepti si trattava di «smaterializzazione»: i soldi sparivano da Maso Agnellini per ricomparire presso alcune associazioni esoteriche che si sarebbero occupate di problemi contingenti, dall'assistenza alle vittime del maremoto alla lotta al terrorismo."

"Per chi frequentava la sede dell'associazione la smaterializzazione non era un tabù. C'era una bacheca dove ogni tanto comparivano oggetti provenienti da chissà dove e probabilmente materializzati attraverso un'illusione ottica. Nessuno degli adepti comunque avrebbe mai messo in

discussione questo prodigio."

Come funzionava il trucco della sparizione dei soldi?
Era un trucco simbolico?

saluti,
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 14:41:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 05:41:33 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto:
> > Infelice, =E8 vero, ma in sostanza significava "tardone"=3D
> > donne con un' et=E0 media di 48 anni; "sfatte" =3D donne con un fisico =
*un po'
> > diverso* da quello della Huzinger...;-)
>
> Si' si', certo.

Chiss=E0 perch=E8 Antonio Bruno perde tempo a spiegare ad andicappati dementi come te.
Boh? Vabb=E8, stai fermo, per me sei solo il mio water virtuale...asp=E8....pssssssshhhhhhhh
ahhh che bella pisciatazza sulla tua testa. Resti il mio cesso preferito, trolletto:))))
Har,har,har:)))))))))

From sernil@tin.it Sun Nov 26 14:46:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ECCEZIONALI SCOPERTE sugli UFO: documento scientifico! (Prima Parte)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 14:46:47 +0100

On Sun, 26 Nov 2006 11:17:54 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>UDS: La storia degli UFO inizia il 24 giugno del 1947 con il racconto di
>uno sconosciuto uomo di affari americano il quale riferì, al rientro da un
>viaggio sul suo aereo privato, di aver visto, attraverso il finestrino, una
>serie di oggetti splendenti, a forma di disco, che si spostavano nell'aria

>saltellando come fossero ciottoli lanciati sull'acqua. Da allora si cominciò
>a parlare di «dischi volanti», che divennero poi UFO quando la comunità
>scientifica decise di occuparsi dell'argomento.
>
>CE: Questa dei "ciottoli lanciati sull'acqua" non l'avevo mai sentita. Chi
>l'ha detto?

Hai provato a leggere quello che commenti? Li' c'e' la risposta alla tua domanda.

>CE: L'osservazione non è MAI stata fatta da esperti? A me risulta che hanno
>visto UFO anche astronomi, astrofisici e scienziati

A me non risulta così tanto... magari puoi citare le fonti? Se non puoi naturalmente ti si crederà sulla tua parola :-)

>Infine, non sarebbe giusto chiamare "esperti" anche coloro che, nel cielo,
>ci lavorano, come i tanti piloti, civili e militari che asseriscono da
>decenni, con tanto di rapporti, di aver visto UFO?...

Senz'altro.

>non capèisco: prima dice "che qualche extraterrestre possa capitare qui da
>noi è ritenuto un fatto accettabile anche da un punto di vista scientifico",
>poi aggiunge: "ma che esistano mezzi di trasporto alieno che si aggirano
>sopra le nostre teste senza che gli strumenti perennemente dedicati alla
>osservazione del cielo abbiano mai registrato niente di sospetto sembra
>oggettivamente poco verosimile." E come si concilierebbero le due cose???...

Calma, rilassati: e' facile... proviamo con qualcosa di piu' vicino alla tua esperienza: e' una cosa "plausibile" che due persone con un cappello buffo capitino in casa tua, giusto? Perche' casa tua e' raggiungibile, e di cappelli buffi ce ne sono in giro a bizzeffe, e l'aver un cappello - quale che sia la forma - non impedisce di arrivare in casa tua.

D'altra parte, se due tizi arrivassero in casa tua, tu te n'accorgeresti senz'altro. O, in altre parole: "che due tizi col cappello buffo entrino in casa tua senza che tu te ne accorga sembra poco verosimile".

Direi che non si possa che essere d'accordo. Dov'e' la stramberia?

>Mah...Fossero solo qui le stramberie che dice! Si parla di "mezzi di
>trasporto" quando nemmeno sappiamo che tipo di "viaggio" sia quello degli
>UFO, se siano manifestazioni parafisiche o cosa

Ma parla, anche, di extraterrestri. E' solo in QUEL caso che si parla di mezzi di trasporto. Se fossero... endoterrestri, il problema cambierebbe del tutto. Di nuovo: dov'e' la stramberia?

Non e' che tu vuoi, vuoi, fortissimamente vuoi (cit.) vedercela, per poi indicarla "Ecco una stramberia!"? Sarebbe una tecnica retorica nota come "uomo di paglia", sai.

>ci si affida alla

>strumentazione terrestre come se fosse la migliore mai costruita

In effetti, quali alternative proponi? Usare i campi di curvatura oppure i cristalli di dilutio... o l'alabarda spaziale di Goldrake? Sulla Terra e' ovvio che ci sia solo strumentazione terrestre.

Tutt'al piu' ti potrai lamentare del fatto che non ci siano fondi per la ricerca, ecco. Di quello si'.

>CE: Ah, è per questo! Pensate voi che avevo sospettato che si trattasse di
>un problema politico, di sistema repressivo dell'informazione, un po' come
>in Russia dove, fino a pochi decenni fa, non era possibile parlare
>liberamente di certe cose! A quanto pare, secondo il nostro "uomo di
>scienza", in Cina, prima di una recentissima data, non c'è stato mai alcun
>avvistamento UFO! Interessante!...;-) Strano però che, nel giro di due
>minuti di ricerca, ho trovato queste citazioni della Cina: ""Almas" nella
>lingua mongola significa "uomo selvaggio" o un incrocio tra un essere umano
>ed un primate.

E... vola?

><http://www.webtre.it/Principale/Quadri/Yeti/yeti.htm> Vabbè, ma questi sono
>Yeti, è vero... Quindi è il CINEMA che ha messo in testa ai cinesi gli
>UFO!... Interessante!

A meno che gli Yeti volino su astronavi, si direbbe tu abbia torto :-)

>UDS: tutte cose queste che rendono difficile una buona osservazione perfino
>da parte di persone esperte. I piloti di aereo, ad esempio, a volte si
>lasciano ingannare da alcuni avvistamenti che per loro dovrebbero essere
>familiari.

>CE: Eccerto! Con questi piloti nei cieli, che possono credere di guidare una
>500 anzichè un aereo, potremmo trovarci un boeing o un F16 nel giardino da
>un momento all'altro! Che mondo, ragazzi!...

Io spero vivamente che dopo questo cabaret di battutine, tu la smetta di dare addosso agli sbeffeggiatori irridenti... neh, collega? ;-)

>UDS: Tuttavia qualche megalomane esiste sempre.

>CE: Come no?... Magari in qualche "comitato" di sedicenti "uomini di
>scienza"?...

Oppure... diciamo "altrove" senza specificare, neh, Principe Guerriero - o ti devo chiamare Artu'? O Mago Chrysigon? :-)

(snip sul resto, vado a passeggiare il varano)

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,

He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 14:49:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MALANGA sull' Universo Olografico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 14:49:25 +0100

"fred" <narrdiut@fbr.ch>

> E' d'accordo anche mio fratello Candide.

e anche in quest'alta versione fake finisci nel killfile.

ciao
feynman

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 14:51:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 14:51:31 +0100

Il /26 nov 2006/, *Goffredo P.* ha scritto:

> Il Sun, 26 Nov 2006 09:03:00 +0100, beldin@belgarath.net (Beldin)
> ha scritto:

>

>>hector ha scritto:

>>

>>> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di
>>> indagare sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva
>>> di isteria ed epilessia

>>

>>> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare
>>> una figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

>

>>Al togo, al rogo!!!

>>Ma perchè non ti togli dai piedi trolletto da due soldi.

>

> in effetti solo dei trolletti possono aprire thread OT come questo
> SOLO per far fare caciara, cianciare sul Cicap e stimolare, il
> gia' condannato per truffa, a quotare i trolletti ai quali si
> accoda orgoglioso e a postare ed esaltarsi al solo sentir nominare
> il Cicap, la Hack, Piero Angela e altre sue fisime

>

> Ciao, Goffredo

>

senti signor goffredo, stai delirando

non sono quello che dici e il tuo ragionamento è sbagliato

per voi chi è schifato del cicap è sempre una persona falsa.

lo ripeto, io sono entrato nel loro sito per e aver visto quella cosa su Padre Pio mi ha schifato.

se vuoi ti racconto la mia vicenda personale a sto punto.

mio padre anni fa soffriva di un tumore maligno purtroppo incurabile, le abbiamo tentate tutte e tutti i medici anche all'estero han detto che era incurabile e aveva solo 1 anno di vita.

allora abbiamo avuto l'idea essendo mio padre religioso di andare a S.Giovanni rotondo in un incontro di meditazione. non ci crederai ma tornati a casa, dopo un'esame di controllo, il tumore era sparito. nemmeno i medici sanno spiegare ciò. ora mio padre vive benissimo .

ecco perchè sono risentito

non mi va che quattro cialtroni di turno alla piero angela o cicap indaghino su qualcosa che neanche i medici, scienziati pure loro, non si azzardano a pronunciarsi dicendo e ammettendo che è un miracolo . idu è molto seguito da migliaia di persone che leggono e conoscendo anche questo ng per caso ho voluto far presente questa cosa

From un.gabbiano@virgilio.it Sun Nov 26 14:55:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: CM <un.gabbiano@virgilio.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 13:55:45 GMT

feynman ha scritto:

> Vale la pena rimarcarla ben bene, l'ha detta troppo
> o grossa stavolta.....cut.....

--

Postato da Virgilio Newsgroup: scopri i nuovi gruppi
Eros, foto e video a <http://newsgroup.eros.virgilio.it>

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 14:59:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MALANGA sull' Universo Olografico
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 14:59:26 +0100

Il /26 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

e:

>

> 1) "tardone sfatte"

basta ti prego, basta

sei da ricevero psichiatrico

From un.gabbiano@virgilio.it Sun Nov 26 15:02:22 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: CM <un.gabbiano@virgilio.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 14:02:22 GMT

feynman ha scritto:

> Vale la pena rimarcarla ben bene, l'ha detta troppo

> o grossa stavolta.....cut.....

E CHI SE NE FOTTE !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Sei proprio un gran scassa palle di prima categoria.....

La TUA guerra privata la dovresti combattere in email privata, o meglio ancora la' fuori in STRADA a quattrocchi con AB, o mal che vada in TRIBUNALE. Il tuo "mononeurone" ci arriva a comprendere queste semplici parole ?

Coraggio, dimostra adesso la tua intelligenza...

CM

--

Postato da Virgilio Newsgroup: scopri i nuovi gruppi

Eros, foto e video a <http://newsgroup.eros.virgilio.it>

From hector@yahoo.it Sun Nov 26 15:05:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) per feinman e altri

From: hector <hector@yahoo.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 15:05:31 +0100

Il /26 nov 2006/, *Beldin* ha scritto:

> Ragazzi (e se avete qualche anno in più abbiate pazienza), mi sono
> visto gli interminabili thread apparire su questo ng a proposito di
> ab. Mi permetto di darvi un consiglio: considerato che il soggetto
> in questione è ormai ben noto a tutti e riceve sostegno solo dai
> compagnucci della parrocchietta (ovvero dai quei fke che compaiono
> improvvisamente ed altrettanto improvvisamente scompaiono), che ne
> direste di LASCIARLO PERDERE,

ecco un altro nazi idu. a me interessa anche quello che scrive ab

lasciatelo scrivere e basta e chi ha voglia di rispondere risponda, è così semplice, senza offese e altro ma solo trattando gli argomenti it. è così semplice la cosa

From xxxik1jxy@amsat.org Sun Nov 26 15:07:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "Dr.House@md.us IK1JXY" <xxxik1jxy@amsat.org>

Date: Sun, 26 Nov 2006 15:07:01 +0100

On Sun, 26 Nov 2006 10:21:34 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
>"Dr.House@md.us IK1JXY" <xxxik1jxy@amsat.org> ha scritto nel messaggio
>news:m73im2heql8vtmentuoudfnpfbcr7ms7nu@4ax.com...
>> On Sat, 25 Nov 2006 23:30:56 +0100, "feynman"
>> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>>
>> -cut-
>>>
>> sono qui per contribuire al Ng in modo sufficientemente OT
>
>Vorrai dite IT...;-)
si, chiedo scusa al Ng per il piccolo lapsus...

Cordialita'

Dr.House

...dal mio e-mail togli xxx

SETI ITALIA Team G. Cocconi
Sezione di Ricerca Radioastronomia UAI
http://www.geocities.com/priapus_dionysos/bsih.html

From neverendingworld@hotmail.com Sun Nov 26 15:08:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The Brandon Corey Story
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:08:23 +0100

<http://www.alienvideo.net/brandon-corey-story.php>

Qualcuno ha visto questo film? Vale la pena?

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From un.gabbiano@virgilio.it Sun Nov 26 15:09:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: CM <un.gabbiano@virgilio.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 14:09:51 GMT

ercanaro ha scritto:

> B A S T A !!
>
> ma non ti rendi conto che hai rotto i coglioni a
> tutti con questa
> storia ?. se hai qualche problema con AB veditela con
> lui in privato ma
> non ammorbaci più con le tue indagini da commissario
> Basettoni

Non ci arriva....non puo' arrivarci...!!!

CM

--

Postato da Virgilio Newsgroup: scopri i nuovi gruppi
Eros, foto e video a <http://newsgroup.eros.virgilio.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 15:11:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:11:01 +0100

"hector" <hector@yahoo.com> ha scritto

> mio padre anni fa soffriva di un tumore maligno purtroppo incurabile,
> le abbiamo tentate tutte e tutti i medici anche all'estero han detto
> che era incurabile e aveva solo 1 anno di vita.

> allora abbiamo avuto l'idea essendo mio padre religioso di andare a
> S.Giovanni rotondo in un incontro di meditazione. non ci crederai ma
> tornati a casa, dopo un'esame di controllo, il tumore era sparito.
> nemmeno i medici sanno spiegare ciò. ora mio padre vive benissimo .

il trollometro è a fondo scala.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 15:12:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:12:40 +0100

"hector"

> ecco il solito cialtrone scienista
> guardate cosa avete fatto voi con la vostra scienza

tipo dare visibilità a un troll?
è lo scotto che bisogna pagare in democrazia.

> mettitela nel culo

conte, si moderi.

ciao
feynman

From beldin@belgarath.net Sun Nov 26 15:22:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:22:14 +0100

hector ha scritto:

> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
> sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
> epilessia

a dire il vero a sostenere che Padre Pio soffriva di isteria è stato (e l'ha sostenuto con convinzione di causa) Padre Agostino Gemelli, medico, psicologo e francescano, personaggio di cui sicuramente non si può dire che era uno scettico oltranzista, anzi è stato uno dei principali, se non il principale, sostenitore dei miracoli di Lourdes. Il cicap non ha fatto altro che riportare, tra le altre, la sua opinione, senza trarre conclusioni definitive in merito. Se tu sapessi leggere, e avessi letto la pagina dedicata a Padre Pio, te ne saresti accorto e ci avresti risparmiato un thread inutile.

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel panierino!". "E se è nuvolo?".
(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio

Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Marco@marco.it Sun Nov 26 15:26:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:26:17 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4ss1caF10cbg9U1@mid.individual.net...

>

> ritengo un dovere sociale evidenziare le menzogne di un tizio che è appena
> stato condannato.....

>

Ti faccio anche questa domanda, tu sei un professore giusto? mettiamo che un domani viene beccato un tuo studente, chesso perche aveva in tasca una decina di grammi di fumo, viene condannato e arrestato per qualche giorno, quando esce credo che sia libero di poter frequentare nuovamente la scuola, ecco quando torna tu come ti comporteresti con lui? al posto del nome lo chiameresti spacciatore? telefoneresti a tutte le scuole o a tutti i genitori dei suoi amici avvisando che tale studente e stato arrestato per spaccio? quando sara il momento di interrogarlo cosa gli fai un interrogatorio con tanto di luce puntata in faccia? terrai conto anche dei suoi precedenti giudiziari quando dovrai dargli dei voti? cosa dovra fare per redimersi ai tuoi occhi, chiedere scusa in gionocchio sui ceci?

Ciao
Marco

From zerozero@email.it Sun Nov 26 15:30:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "zerozero" <zerozero@email.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:30:35 +0100

"hector" <hector@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9887407F6933blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...
> Il /25 nov 2006/, *zerozero* ha scritto:

>
>>
>>> questi ipocriti del sapere hanno solo il pensiero riduzionista,
>>>
>>> basta sentire come parla la hack . questi baroni e ricettatori
>>> di nazisapere ormai che sa da vecchiume, (non a caso ho detto
>>> ricettatori e non ricercatori perchè tali sono) sono dei relitti
>>> superati a vantaggio di una nuova coscienza non riduzionistica ma
>>> olistica delle cose e della vita
>>
>> ma conosci il significato delle parole che usi ?
>>
>
> sei sei ignorante non è colpa mia
>
> vai a vedere cosa vuol dire olismo e riduzionismo signor zerominchia

non usare parolacce con me, per favore.

vuoi rispondere completamente al mio post ?

--

Ciao, zerozero

Non sono le intenzioni a definire una persona,
ma le sue azioni. (Biscia Fetente)
Anche le pulci hanno la tosse.
Le parolacce non servono a un cazzo.
La vita è una schifezza, e tu sei la vita mia.
"Tu hai spirito di contraddizione!". "Non è vero!". (Achille Campanile)

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 15:30:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 06:30:56 -0800

Roberto ha scritto:

> infatti vorrei proprio vederlo in tribunale, al banco degli imputati,
> comp=Ecto come un agnellino.

E gi=E0, come ti capisco! Anche io vorrei vedere in tribunale personaggi
come questi:

<http://www.associttadini.org/comparaggio/madonnacampiglio.html>

Questi qui sono i veri personaggi pericolosi, compari di
feynman\albricci. Lui scassa la minchia con Antonio Bruno, dimenticando
che i suoi amici sono indagati per ben altri reati molto pi=F9 gravi.

E non dimentichiamo che questo scassaminchie di albricci ha firmato
anche un "appello" con altri deficienti affinché=E8 le velenose colture
OGM giungano fino alle vostre tavole:

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

From zerozero@email.it Sun Nov 26 15:31:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "zerozero" <zerozero@email.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:31:12 +0100

"zano@" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:4st7vjF11b48rU5@mid.individual.net...

> Roberto ha scritto il 11/25/2006 11:06 PM:

>

>>> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
>>> sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
>>> epilessia

>>

>> a dirla tutta era anche un mitomane.

>>

> E anche un pò gay

e non esageriamo.....

zerozero

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 15:32:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:32:02 +0100

"CM" <un.gabbiano@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:25575914.1164549890606.JavaMail.newsgroup@sc-ng-1...

> feynman ha scritto:

>> Vale la pena rimarcarla ben bene, l'ha detta troppo

>> o grossa stavolta.....cut.....

>

>

> E CHI SE NE FOTTE !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

> Sei proprio un gran scassa palle di prima categoria.....

> La TUA guerra privata la dovresti combattere in email privata, o

> meglio ancora la' fuori in STRADA a quattrocchi con AB, o mal

> che vada in TRIBUNALE. Il tuo "mononeurone" ci arriva a

> comprendere queste semplici parole ?

> Coraggio, dimostra adesso la tua intelligenza...

>

> CM

E' malato. Non sta bene finchè non gli si lascia l'ultima parola dove sostiene le sue offese e di aver ragione lui. Anche in casi come questo in cui ha torto marcio (vedere post di About-Blank):

Ripeto, però, un grido d'allarme: QUESTO INDIVIDUO INSEGNA!!!!...

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From zerozero@email.it Sun Nov 26 15:35:38 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: "zerozero" <zerozero@email.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 15:35:38 +0100

"hector" <hector@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:Xns9887972685433blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...

> Il /26 nov 2006/, *Goffredo P.* ha scritto:

>

>>

>

>

> senti signor goffredo, stai delirando

>

> non sono quello che dici e il tuo ragionamento è sbagliato

>

> per voi chi è schifato del cicap è sempre una persona falsa.

>

>

> allora abbiamo avuto l'idea essendo mio padre religioso di andare a

> S.Giovanni rotondo in un incontro di meditazione. non ci crederai ma
> tornati a casa, dopo un'esame di controllo, il tumore era sparito.
> nemmeno i medici sanno spiegare ciò. ora mio padre vive benissimo .
>
> ecco perchè sono risentito
>
> non mi va che quattro cialtroni di turno alla piero angela o cicap
> indaghino su qualcosa che neanche i medici, scienziati pure loro, non
> si azzardano a pronunciarsi dicendo e ammettendo che è un miracolo .
> idu è molto seguito da migliaia di persone che leggono e conoscendo
> anche questo ng per caso ho voluto far presente questa cosa

sono felice per la tua famiglia.

cerca però di calmarti, il cicap per quel poco che ne so
ha smascherato truffatori ignobili che approfittavano di
persone in fin di vita o con altri problemi.
non si divertono certo ad insultare i santi,
e il fatto di non credere alle stigmate come segno di Dio
ma cercare una spiegazione diversa non deve farti infuriare.

ciao, zerozero

From patteggiare@libero.it Sun Nov 26 15:39:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:39:08 +0100

"hector" ha scritto nel messaggio

> guardate cosa avete fatto voi con la vostra scienza
>
> mettitela nel culo

e tu, cavernicolo ignorante che non meriti nemmeno la lampadina, dopo aver
pronunciato la parola "scienza" dovresti fare i gargarismi col sapone
liquido.

R.

From patteggiare@libero.it Sun Nov 26 15:44:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:44:00 +0100

"hector" ha scritto nel messaggio

> allora abbiamo avuto l'idea essendo mio padre religioso di andare a
> S.Giovanni rotondo in un incontro di meditazione. non ci crederai ma
> tornati a casa, dopo un'esame di controllo, il tumore era sparito.
> nemmeno i medici sanno spiegare ciò. ora mio padre vive benissimo .

ma vaffanculo, coglione, un minimo di decenza per chi il tumore ce l'ha davvero, razza di demente.

R.

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 15:47:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:47:50 +0100

Il /26 nov 2006/, *zerozero* ha scritto:

> non usare parolacce con me, per favore.
>
> vuoi rispondere completamente al mio post ?
>
>

quale domanda?

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 15:52:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:52:38 +0100

Il /26 nov 2006/, *Roberto* ha scritto:

> ma vaffanculo, coglione, un minimo di decenza per chi il tumore ce
> l'ha davvero, razza di demente.
>
> R.
>

testa di cazzo, pensi che mi inventi una storia così se non fosse vera?

From patteggiare@libero.it Sun Nov 26 15:58:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 15:58:31 +0100

> testa di cazzo, pensi che mi inventi una storia così se non fosse vera?

sì, sei finto che più finto non si può.

R.

From serili@libero.it Sun Nov 26 16:00:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?

Re: _Voyager_domani_la_puntata_sui_cerchi_nel_grano_(crop_circles)_come_reagir=E0_Giacobbo_al_libro_di_Felizi
ani_=3F?=-

From: serili@libero.it

Date: 26 Nov 2006 07:00:42 -0800

Gyork ha scritto:

> serili@libero.it wrote:

>

>

> >... stavolta forse sar=E0 il primo a filmare i

> > circlemakers in azione, ma ne riparlamo dopodomani.

>

> La cosa brutta =E8 che molti penseranno proprio questo: che Giacobbo sar=
=E0 il

> primo a mostrare questi filmati.

La cosa brutta =E8 che molti non si renderanno conto che sar=E0 una
finzione appositamente creata per l'audience del programma.

From ???@??? Sun Nov 26 16:02:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Sun, 26 Nov 2006 16:02:34 +0100

"Marco" ebbe a scrivere:

>quando sarà il momento di interrogarlo cosa gli fai un

>interrogatorio con tanto di luce puntata in faccia? terrai conto anche dei

>suoi precedenti giudiziari quando dovrai dargli dei voti? cosa dovrà fare

>per redimersi ai tuoi occhi, chiedere scusa in gionocchio sui ceci?

Vedrei meglio dei bei caccoloni di libanesaccio
incandescente al posto dei ceci..

--

Ciao, m

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 16:16:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) per feinman e altri
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 16:16:13 +0100

"hector" <hector@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns988799863A8F2blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...
> ecco un altro nazi idu. a me interessa anche quello che scrive ab

A me interessa anche quello che scrive Beldin ed altri, stai dicendo che
dovrebbero evitare di scrivere quel che gli va?
sarai mica un nazi idu?

> lasciatelo scrivere e basta

ohibo', hai visto qualcuno che cercava di togliergli le mani dalla tastiera?
casomai poteva essere l'agnolo che per sua natura, incurante del fatto di
essere stato diffamato dallo stesso, cercava di fargli un favore...

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Nov 26 16:18:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 15:18:08 GMT

"hector" <hector@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9886DCC08F053blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...
> Il /25 nov 2006/, *hector* ha scritto:
>
>
>
> per pietà posto cosa scrivono questi essere schifosi
>

non si possono usare 2 pesi e 2 misure.
quindi non esistono i miracoli ecc.....
almeno su questo sono coerenti

>
> <http://www.cicap.org/enciclop/at100266.htm>

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 16:23:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 16:23:13 +0100

"Marco" <Marco@marco.it> ha scritto nel messaggio
news:4569a40a\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Ti faccio anche questa domanda, tu sei un professore giusto? mettiamo che
> un
> domani viene beccato un tuo studente, chesso perche aveva in tasca una
> decina di grammi di fumo, viene condannato e arrestato per qualche giorno,
> quando esce credo che sia libero di poter frequentare nuovamente la
> scuola,
> ecco quando torna tu come ti comporteresti con lui? al posto del nome lo
> chiameresti spacciatore? telefoneresti a tutte le scuole o a tutti i
> genitori dei suoi amici avvisando che tale studente e stato arrestato per
> spaccio? quando sara il momento di interrogarlo cosa gli fai un
> interrogatorio con tanto di luce puntata in faccia? terrai conto anche dei
> suoi precedenti giudiziari quando dovrai dargli dei voti? cosa dovra fare
> per redimersi ai tuoi occhi, chiedere scusa in gionocchio sui ceci?

Di sicuro se lo studente si ripresentasse come AB apostrofando chiunque gli
si para davanti e proponendo misteriosi pacchetti ai compagni di scuola
qualcuno che storca legittimamente il naso lo troverebbe,
tu che dici?

ciao

Ken

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 16:29:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 16:29:42 +0100

Il /26 nov 2006/, *Roberto* ha scritto:

>> testa di cazzo, pensi che mi inventi una storia cosi se non fosse
>> vera?
>
> sì, sei finto che più finto non si può.
>
> R.
>
>

mi son lasciato andare, mi spiace , nulla di personale

From zerozero@email.it Sun Nov 26 16:33:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "zerozero" <zerozero@email.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 16:33:16 +0100

"hector" <hector@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9886ED11FB0F2blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...
> Il /25 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:
>

>>> che schifo, sono cattolico praticante.

e questa è una cosa buona, a patto di non
diventare un crociato

>>> e come tale sono schifato dal cicap

>>>

>>> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di
>>> indagare sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva
>>> di isteria ed epilessia

la democrazia è anche questo, meglio la libertà di opinione che
una teocrazia; e non per principio, ma perchè la violenza
è meno diffusa

>>> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare
>>> una figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

ipotizzare che una persona (ormai defunta)
possa aver sofferto di alcuni disturbi nno scalfisce la
fede dei credenti.
c'è chi cerca una spiegazione scientifica, e chi di spiegazioni
non ha bisogno perchè ha fede

Ab ha scritto

>
> dico che entrando nel loro sito mi ha impressionato come vogliono
> indagare anche su misteri religiosi.
>
> un credente si può offendere nel vedere analizzato tutto freddamente
> questi qui non hanno capito che la forza della magia, della religione
> e dell'esoterismo sta proprio nel senso del suo mistero?
> la magia non è un atto ripetibile in laboratorio così come la fede non
> puoi spiegarla con la ragione

ATTENZIONE : religione e magia non vanno d'accordo....
se vuoi dire qualcosa sforzati di separare i concetti che non sono compatibili tra loro.

la forza della religione è la fede (per chi ce l'ha)

la magia non esiste, sfido chiunque a dimostrarmi il contrario

l'esoterismo è solo scenografia

- > sono stanco di sentire i piero angela di turno e cialtroni vari
- > affermare che i gabbiani si alzano in volo simultaneamente perchè
- > scatta un processo chimico all'unisono...bla bla bal

magari riescono anche a dimostrarlo, chi lo sa ?
dimostrami la telepatia...

- > questi ipocriti del sapere hanno solo il pensiero riduzionista,
- >
- > basta sentire come parla la hack . questi baroni e ricettatori di
- > nazisapere ormai che sa da vecchiume, (non a caso ho detto ricettatori
- > e non ricercatori perchè tali sono) sono dei relitti superati a
- > vantaggio di una nuova coscienza non riduzionistica ma olistica delle
- > cose e della vita

ma conosci il significato delle parole che usi ?

--

Ciao, zerozero

Non sono le intenzioni a definire una persona,
ma le sue azioni. (Biscia Fetente)

Anche le pulci hanno la tosse.

Le parolacce non servono a un cazzo.

La vita è una schifezza, e tu sei la vita mia.

"Tu hai spirito di contraddizione!". "Non è vero!". (Achille Campanile)

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 16:33:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: hector <hector@yahoo.com>

Date: Sun, 26 Nov 2006 16:33:20 +0100

Il /26 nov 2006/, *Roberto* ha scritto:

o

>
> e tu, cavernicolo i

eheheheh, roberto, non sto scherzando, ma sapevi che vivere in una caverna si vive più a lungo?

un mio amico difatti vuole andare in montagna a vivere in una caverna

forse ab che vive in montagna potrà confermarcelo.

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 26 16:33:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) per feinman e altri
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 16:33:29 +0100

Avv.Sgarbino wrote:

> Il giorno Sun, 26 Nov 2006 12:38:39 +0100, beldin@belgarath.net
> (Beldin), scrive:
>
>> Ciao, spero che diate retta al mio consiglio così forse avremo un ng
>> vivibile.
>> --
> Ripeto, per me soltanto una moderazione potrebbe rendere il ng più
> vivibile.
> Saluti,
> Sgarbino.

Oppure venire tutti su ORIONEYE.... TOTALE E LIBERA ESPRESSIONE PER LE
TEMATICHE
UFOLOGICHE E RISPETTO RECIPROCO, TUTTO IL RESTO E' BAN IMMEDIATO E
IRREVERSIBILE.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From Marco@marco.it Sun Nov 26 16:36:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 16:36:15 +0100

"Kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4569b165\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> Di sicuro se lo studente si ripresentasse come AB apostrofando chiunque
> gli si para davanti e proponendo misteriosi pacchetti ai compagni di
> scuola qualcuno che storca legittimamente il naso lo troverebbe,
> tu che dici?

Si certo e vero, storcerei anche io il naso, ma di sicuro non mi metto a
dargli appellativi o faccio una campagna contro di lui, tuttalpiu faccio una
bella segnalazione a chi di dovere.

Tu che faresti invece?

Ciao
Marco

From ???@??? Sun Nov 26 16:39:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 16:39:19 +0100

"feynman" ebbe a scrivere:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>

>> Rimarco solamente il recente post di About Blank, che non è certo un
>> credulone e dove dimostra tutto il reale svolgimento dei fatti.>

>

>vediamoli i fatti.

[...]

>About Blank, che non leggo, non può negare questi fatti

Non posso negare che Antonio-DLC se ne stesse
"tranquillamente" su FISA, che tu sia arrivato a rompergli i
coglioni il giorno 6 alle ore 23:58:

===

Date: Mon, 6 Nov 2006 23:58:44 +0100
Message-ID: <454fbe2d\$0\$3198\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

===

Non posso negare che GraZia, incuriosita dal tuo post, abbia
replato allo stesso il giorno 7 alle ore 08:03:

===

Date: Tue, 7 Nov 2006 08:03:36 +0100
Message-ID: <45502fca\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

===

Non posso negare che Antonio-DLC, *solamente_dopo* i due precedenti, abbia cercato di contattare privatamente GraZia (inventandosi il discorso del figlio, questo e' pacifico) chiedendogli il permesso di potergli scrivergli privatamente il giorno 7 alle ore 10:33:

===

Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100
Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>

===

E non posso negare che GraZia alle ore 13:40 del giorno 7 gli ha concesso quel permesso:

===

Date: Tue, 7 Nov 2006 13:40:26 +0100
Message-ID: <45507ec2\$0\$19228\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

===

E questo dovrebbe essere piu' che sufficiente a capire l'andamento temporale degli eventi (anche senza bisogno di esser dei professori di ruolo).

In definitiva:

LUI se ne stava da quelle parti a sbraitare come al solito.
TU sei andato a cagargli il cazzo.
Stop!

Se a poi a questo ci s'aggiunge anche il testo della mail che Antonio ha pubblicato qua sopra in questo post:

===

Date: Sun, 26 Nov 2006 02:02:47 +0100
Message-ID: <ekap3o\$8s7\$1@newsreader.mailgate.org>

===

E si butta uno sguardo alle headers di quella mail (prestando particolare attenzione a data/ora):

===

From: "Antonio Bruno" xxx@yyy
Subject: Da Antonio
Date: Tue, 7 Nov 2006 14:23:02 +0100

===

Non solo non ci dovrebbe essere bisogno d'essere dei Professori per capire cosa sia *veramente* accaduto, ma bisognerebbe essere deficienti parecchio per non riuscire a capirlo o per continuare a negarlo.

Quello che tu ora potresti fare, se proprio ti va di (farmi)

godere fino in fondo, sarebbe postare su FISA all'attenzione di GraZia per chiederle conferma dell'avvenuta ricezione di quella e-mail..

In fin dei conti chi l'ha pestata ormai e' chiaro, ora resta da vedere se lo stesso e' capace di farci pure dei gargarismi!

--

Ciao, m

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 16:59:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 16:59:25 +0100

"Marco" <Marco@marco.it> ha scritto nel messaggio
news:4569b471\$0\$19243\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> Si certo e vero, storcerei anche io il naso, ma di sicuro non mi metto a
> dargli appellativi o faccio una campagna contro di lui, tuttalpiu faccio
> una bella segnalazione a chi di dovere.
> Tu che faresti invece?

Secondo l'umore lo risfanculizzo di ritorno e avverto gli ignari astanti di stare in guardia da quei pacchettini.

ciao

Ken

From gyork.gyork@gmail.com Sun Nov 26 17:05:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager domani la puntata sui cerchi nel grano (crop circles) come reagirà Giacobbo al libro di Feliziani ?
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 17:05:58 +0100

serili@libero.it wrote:

> La cosa brutta è che molti non si renderanno conto che sarà una
> finzione appositamente creata per l'audience del programma.

"Finzione"?

...

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 17:06:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lo scopo della vita di feynman\Albricci

From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 08:06:14 -0800

Oggi l'obiettivo di feynman\Albricci =E8 Antonio Bruno:

ieri era Arbel :)))

<http://xrl.us/tgwc>
<http://xrl.us/tgwa>
<http://xrl.us/tgv9>

Ulteriori ricerche danno TONNELLATE di risultati uguali o simili, intruzzati di astio, accuse e sospetti, e tutto diventa poi noioso e ripetitivo. I tre link sopra ne sono un esempio.

Insomma, nel tempo il prof non si smentisce: ha bisogno di cagare il cazzo a qualcuno per sentirsi vivo, su questo ormai il sottoscritto ha pochi dubbi. :)))

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 17:06:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) per feinman e altri
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 17:06:15 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ekcbtk\$8jt\$1@fata.cs.interbusiness.it...
> Oppure venire tutti su ORIONEYE.... TOTALE E LIBERA ESPRESSIONE PER LE
> TEMATICHE
> UFOLOGICHE E RISPETTO RECIPROCO, TUTTO IL RESTO E' BAN IMMEDIATO E
> IRREVERSIBILE.

arbel vi aspetta a braccia aperte...
uno di qua crea polemiche, l'altro di la' tende la rete per raccattar gli
scontenti,
che coppia, c'e' piu feeling di Bonnie e Clyde...

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 17:09:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 17:09:22 +0100

"hector" <hector@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9887A869B247Fblakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...
> eheheheh, roberto, non sto scherzando, ma sapevi che vivere in
> una caverne si vive più a lungo?
> un mio amico difatti vuole andare in montagna a vivere in una caverna

Perche' non organizzate un bel pulman?

From beldin@belgarath.net Sun Nov 26 17:23:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sun, 26 Nov 2006 17:23:47 +0100

Kennyt ha scritto:

> "hector" <hector@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:Xns9887A869B247Fblakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...
> > eheheheh, roberto, non sto scherzando, ma sapevi che vivere in
> > una caverne si vive più a lungo?
> > un mio amico difatti vuole andare in montagna a vivere in una caverna

> Perche' non organizzate un bel pulman?

Un buon posto per ripararsi per l'imminente arrivo dei rettiliani...

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se è nuvolo?".
(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From risposta.ng@email.it Sun Nov 26 17:24:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Brandon Corey Story
From: Annunciazione <risposta.ng@email.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 17:24:29 +0100

Delfina66 ha scritto:

> <http://www.alienvideo.net/brandon-corey-story.php>
>
>
> Qualcuno ha visto questo film? Vale la pena?
>
> Delfina
>

Interessante.

E' però fiction, anche se basata (a quanto pare) su una storia vera.
C'è anche David Icke dentro, sia come Cicerone a passeggio per la City londinese, sia come "base" bibliografica su cui parte delle argomentazioni si basano (con tanto di citazione esplicita di uno dei suoi libri letto dal protagonista).
Comunque, le cose che vengono mostrate sono essenzialmente reali.

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 17:26:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo della vita di feynman\Albricci
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 17:26:02 +0100

Il /26 nov 2006/, ** ha scritto:

> Oggi l'obiettivo di feynman\Albricci è Antonio Bruno:
>
> ieri era Arbel :)))

scopo, scopo vuoi che abbia sto pretonzolo ciccapoide

manco avrà mai scopato in vita sua ne canalizzato nessuno

From Marco@marco.it Sun Nov 26 17:39:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 17:39:26 +0100

"Kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4569b9e1\$0\$7636\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> Secondo l'umore lo risfanculizzo di ritorno e avverto gli ignari astanti
> di stare in guardia da quei pacchettini.

Li avverti o li ossessioni quotidianamente? che fai poi ti metti a frequentare i posti dove va questo studente e appena lo vedi parlare con qualcuno corri li a dirgli di stare attento che e uno spacciatore?

Ciao
Marco

From emilianobronx@libero.it Sun Nov 26 17:46:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) per feinman e altri
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 26 Nov 2006 08:46:28 -0800

Kenny ha scritto:

> arbel vi aspetta a braccia aperte...
> uno di qua crea polemiche, l'altro di la' tende la rete per raccattar gli
> scontenti,
> che coppia, c'e' piu feeling di Bonnie e Clyde...

A me sembra che lo scontento frustrato sessuale e fallito cronico, in base a quello che scrivi sei solo ed esclusivamente tu e altri che non mi spreco neanche a mensionare.

Tu il feeling ce l'hai solo con la merda che caghi; =E8 a tua immagine e somiglianza!

addio fallito del C.I.C.A.P. (Centro Interdetti Cerebrali Accecati Perennemente)

From emilianobronx@libero.it Sun Nov 26 17:49:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 26 Nov 2006 08:49:37 -0800

C.I.C.A.P.

ecco il reale significato :
Centro
Interdetti
Cerebrali
Accecati
Perennemente

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 17:50:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 17:50:42 +0100

"hector" <hector@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9887972685433blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...

> anche questo ng per caso ho voluto far presente questa cosa.

Sono solo arroganti prepotenti a connotazione religiosa che si nascondono vilmente dietro la maschera "scientifica".
Ma, ormai, sono alla frutta.

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"

(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 17:51:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 17:51:36 +0100

"Marco" <Marco@marco.it> ha scritto nel messaggio
news:4569a40a\$0\$19242\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4ss1caF10cbg9U1@mid.individual.net...

-----CUT-----

> Ti faccio anche questa domanda, tu sei un professore giusto? mettiamo che
> un
> domani viene beccato un tuo studente, chesso perche aveva in tasca una
> decina di grammi di fumo...

-----CUT-----

> Ciao
> Marco

Guarda, e non scherzo: è letteralmente assurdo che simili esseri insegnino
ai nostri figli.
E' pazzesco...:-/

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 17:55:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 17:55:16 +0100

Il /26 nov 2006/, *Verdeconiglio* ha scritto:

>
> C.I.C.A.P.
>
> ecco il reale significato :
> Centro
> Interdetti

> Cerebrali
> Accecati
> Perennemente
>

io pensavo invece

Centro Igiene Cronici Ammalati Psicopatici

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 18:01:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:01:10 +0100

"hector" <hector@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9887B64E0CBA7blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...

> io pensavo invece
>
> Centro Igiene Cronici Ammalati Psicopatici

Ah, non era CEntro Insegnanti Compulsivi Anche Patetici?...

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 18:03:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:03:45 +0100

"Marco" <Marco@marco.it> ha scritto

>> ritengo un dovere sociale evidenziare le menzogne di un tizio che è
>> appena
>> stato condannato.....
>>
>
> Ti faccio anche questa domanda, tu sei un professore giusto? mettiamo che
> un
> domani viene beccato un tuo studente, chesso perche aveva in tasca una
> decina di grammi di fumo, viene condannato e arrestato per qualche giorno,
> quando esce credo che sia libero di poter frequentare nuovamente la
> scuola,
> ecco quando torna tu come ti comporteresti con lui?

il paragone non sta in piedi.
Lo studente non tornerebbe insultando e mentendo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 18:05:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:05:08 +0100

"Marco" <Marco@marco.it> ha scritto

> Li avverti o li ossessioni quotidianamente? che fai poi ti metti a
> frequentare i posti dove va questo studente

ancora una volta è un paragone che non sta in piedi.
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove
sto io.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 18:06:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:06:32 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Guarda, e non scherzo: è letteralmente assurdo che simili esseri insegnino
> ai nostri figli.

meglio che non parli di figli.
Ne hai inventato uno che non esiste e quella esistente stava nella stessa
casa mentre compivi i tuoi riti sessuali sul divano.

ciao
feynman

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 18:08:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:08:28 +0100

Il /26 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

>
>

ci sarebbe un universo da dire in proposito a questi personaggi

anche nella medicina naziufficiale, il signor garattini(direttore del 'istituto mario negri di milano) anche lui iscritto al cicap, ha sempre affermato che l'omeopatia e tutte le altre cure alternative sono come lui dice solo acqua fresca, quando si sa benissimo che ormai migliaia di persone si rifugiano nelle cure naturali e nell' omeopatia, avendo effetti stupefacenti.

questa è la genia di persone che abbiamo in italia da sempre

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 18:11:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:11:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Anche in casi come questo in
> cui ha torto marcio (vedere post di About-Blank):

che non cambia di una virgola i fatti:

- sul ng FISA mandi un post in cui inventi un inesistente figlio di 7 anni ingannando una donna e gli altri utenti
- successivamente neghi di aver inventato quel post
- successivamente (quando era impossibile negarlo ulteriormente) ammetti di aver mandato quel post ma di averlo mandato perchè era l'unico che avevi di richiedere l'email di quella persona. Una scusa penosa.

> Ripeto, però, un grido d'allarme: QUESTO INDIVIDUO INSEGNA!!!...

sai com'è, al mondo c'è gente che fa lavori onesti e li fa bene.

Tu piuttosto trovati un lavoro onesto e prova a risarcire le tue vittime magari.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 18:11:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:11:57 +0100

"CM"

> Coraggio, dimostra adesso la tua intelligenza...

dimostra la tua usando il killfile.

ciao
feynman

From ???@??? Sun Nov 26 18:24:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:24:13 +0100

"feynman" ebbe a scrivere:

>ancora una volta è un paragone che non sta in piedi.
>Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove
>sto io.

EEH?? PREGO???

OLAMADONNINABENEDETTADOLCE&CARA.. MA QUESTA PERSONA STA
VERAMENTE MALE!

Ragazzi, seriamente, se per qualcuno di voi "lo spirito del
Branco^(TM)" non e' solamente H2Ofresca, dovrebbe preoccuparsi
e prendere i provvedimenti del caso.. Insomma, qualcuno
dovrebbe *veramente* cercare in qualche modo
di_far_qualcosa, perche' qui, mi par d'aver capito, ormai
siamo proprio alle porte coi sassi!

In bocca al lupo.

--
Ciao, m

From serili@libero.it Sun Nov 26 18:25:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?
Re: _Voyager_domani_la_puntata_sui_cerchi_nel_grano_(crop_circles)_come_reagir=E0_Giacobbo_al_libro_di_Felizi
ani_=3F?=
From: serili@libero.it
Date: 26 Nov 2006 09:25:51 -0800

Gyork ha scritto:

> serili@libero.it wrote:
>
>
> > La cosa brutta =E8 che molti non si renderanno conto che sar=E0 una
> > finzione appositamente creata per l'audience del programma.
>
> "Finzione"?
> ...

Si finzione, Giacobbo =E8 sempre il primo: il primo ad arrivare dentro ai cerchi. il primo ad entrare nelle camere segrete, il primo che strappa i ciuffi di grano, il primo nei musei...

Insomma il primo del suo set cinematografico... poi se uno chiama delle persone a fare un cerchio e poi dice di essere il primo a filmarle bene... sta poi al buon senso di chi guarda il programma...

Come si dice c'=E8 chi se la suona e se la canta.

Poi staremo a vedere... da aprile di novit=E0 ce ne sono state tante (vedi sopra) e un programma che fa del mistero la sua bandiera in qualche modo ne prender=E0 atto.
E si sa a volte le bandiere vanno dove tira il vento.

Ma straremo a vedere il programma.

From beldin@belgarath.net Sun Nov 26 18:26:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) per feinman e altri
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:26:06 +0100

Kenny ha scritto:

> arbel vi aspetta a braccia aperte...
> uno di qua crea polemiche, l'altro di la' tende la rete per raccattar gli
> scontenti,
> che coppia, c'e' piu feeling di Bonnie e Clyde...

Vedi che la banda dei compagnucci della parrocchietta si sta scatenando...
Portiamo pazienza, torneranno presto nel nulla da cui non avrebbero mai dovuto uscire.
ciao

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se è nuvolo?".
(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 18:27:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?TIRELLI_-"S=EC,_ho_incassato_diecimila_euro"?=
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 09:27:18 -0800

Scandalo farmaci, parlano alcuni tra i ricercatori coinvolti
"Non siamo dei criminali, =E8 tutto assolutamente regolare"
"S=EC, ho incassato diecimila euro
e ho fatto anche la ricevuta"

<http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

ROMA - "Sono un ricercatore, faccio il volontario come presidente dell'Anlaids Friuli-Venezia Giulia. Vado poco ai convegni e quando lo faccio uso i fondi del mio Dipartimento. =C8 vero ho chiesto alla Glaxo 10 mila euro per sostenere l'associazione onlus che tenta di dare il suo contributo contro l'Aids. Non sono mica un criminale. Alla Glaxo ho inviato una richiesta ufficiale e quando sono arrivati i fondi ho rilasciato una regolare ricevuta". Umberto Tirelli, primario del Centro Antitumori di Aviano, risponde in modo pacato ma deciso. "Non condivido il metodo: qualcuno intercetta una telefonata tra due persone che ti chiamano in causa e questo basta perch=E9 circoli il tuo nome - prosegue - senza che qualcuno ti abbia mai chiamato per verificare i sospetti. Ci dicono che dobbiamo potenziare la ricerca, poi quando cerchi fondi rischi davvero grosso. Per il "topotecan" il farmaco antitumorale della Glaxo il mio Dipartimento ha speso 3 mila e 900 euro, senza avere alcun favore personale. Tutto documentato. Ho il sospetto che qualcuno non conosca bene i meccanismi del sistema che serve a finanziare la ricerca medica".
Che la Guardia di Finanza abbia preso un gigantesco abbaglio?

Molti dei primari, direttori di cliniche universitarie, docenti, cadono dalle nuvole. Oppure rispondono di non citare il loro nome, pena un'immediata querela.
Giorgio Paladini, primario dell'ospedale Maggiore di Trieste, si dice convinto che si tratta di un errore, "La mia posizione verr=E0 stralciata, ne sono sicuro". Raffaele Fanelli, cardiologo alla Casa Sollievo di San Giovanni Rotondo, si dichiara sorpreso: "Non so cosa mi viene contestato, ho saputo qualcosa solo per vie indirette. Non ho mai prescritto un farmaco della Glaxo, non ho mai fatto un viaggio pagato da una casa farmaceutica".

Chiara e decisa la replica del professor Francesco Fedele, ordinario al Policlinico Umberto I di Roma: "Come direttore del Dipartimento di Malattie cardiovascolari e respiratorie ho rapporti di tipo economico con ditte farmaceutiche per reperire finanziamenti destinati alla ricerca, per progetti di formazione dei medici e degli specialisti. Con le aziende si stipulano regolari contratti, che passano al vaglio del Consiglio di Dipartimento, e una volta accettati finiscono nel bilancio ufficiale. Ma sono rapporti chiari e trasparenti. Il lavoro del direttore di Dipartimento - conclude - =E8 trovare fondi per la ricerca e le borse di studio, =E8 un mio diritto-dovere. Tra l'altro la legge prevede che anche alcuni posti per ricercatori, associati e ordinari, possano essere finanziati dai privati. Quando =E8 venuta la Guardia di Finanza per chiedere notizie sono stati consegnati tutti i verbali e la documentazione contabile relativa ai finanziamenti. Tutte operazioni eseguite alla luce del sole e regolarmente registrate".

Ci sono rimedi per evitare queste bufere periodiche che coinvolgono migliaia di persone? Il professor Silvio Garattini, farmacologo e direttore dell'Istituto Mario Negri, ha una sua ricetta: "In primo luogo =E8 necessario aumentare l'informazione indipendente sui farmaci, poi occorre disciplinare meglio il rapporto con gli informatori scientifici. Basterebbe che i medici fossero convocati periodicamente per delle riunioni di gruppo con le aziende farmaceutiche, magari negli ospedali. Se l'informazione venisse data in pubblico, anzich=E9 nel segreto dell'ambulatorio tutto sarebbe pi=F9 chiaro".

Secondo Paolo Cornaglia Ferraris, noto per le sue denunce sulle deformazioni del mondo sanitario: "Non si tratta di mele marce, ma di un sistema che privilegia e premia lo spreco dei farmaci. I medici sono diventati trascrittori passivi delle terapie prescritte dagli specialisti, dopo le dimissioni dall'ospedale. Quindi spesso le responsabilit=E0 del medico di base sono limitate. Sono poi curioso di sapere come verr=E0 condotto un processo che vede coinvolte migliaia di persone, non sar=E0 semplice".

E Mario Falconi, segretario del sindacato dei medici di famiglia, non nasconde la sua preoccupazione: "=C8 strano che questo episodio avvenga in un periodo in cui i medici scioperano per salvaguardare il Servizio sanitario nazionale, contro la devolution e per il contratto, e alla vigilia di un Consiglio dei ministri che dovrebbe iniziative particolari nei confronti delle industrie farmaceutiche. Se ci sono corrotti vadano in galera - conclude Falconi - ma ho forti dubbi quando vengono annunciate operazioni che coinvolgono migliaia di persone, che in seguito si sgonfiano almeno nei numeri". (ma. re.)

(27 maggio 2004)

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 18:28:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Duilio_Poggiolini,_il_boss_della_malasanit=E0?=
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 09:28:35 -0800

Duilio Poggiolini, il boss della malasanit=E0

<http://www.rifondazione-cinecitta.org/poggiolini.html>

Aveva accumulato una fortuna con le tangenti. Siamo andati a cercarlo. Ecco come vive oggi

Un uomo metodico. Tre volte la settimana fa la spesa da Celestino, il suo fruttivendolo di fiducia. Un mazzo di cicoria, due mele golden e le patate da fare lesse. Rari sfizi, il cartoccio di ciliegie o di fragole quando =E8 stagione, un mango a Natale tagliato a fettine sottili. Salda ogni settimana, puntuale, il suo debito, poco pi=F9 di 20 euro. =AB=C8 sempre stato uno molto tirato=BB, chiosa Celestino che conosce Poggiolini da quando faceva il medico della mutua e sconsigliava l'abuso di farmaci. Lo ricordano come un tipo parsimonioso anche allo spaccio di Poggioreale, il carcere dove ha trascorso sette mesi per corruzione. Una fetta di formaggio, la carta igienica e l'acqua minerale. Nessun extra. Ma nemmeno pane e acqua. Pranzo e cena li scroccava dai suoi facoltosi compagni di cella, l'ultimo l'ex ministro Giulio Di Donato, prima di coricarsi sulla branda con la coperta sulla testa per scacciare l'incubo.

Non se la spassava, Poggiolini, nemmeno quando poteva, da miliardario superburocrate che trasformava lo sciroppo in oro e i giornali ribattezzavano il "re Mida della sanit=E0". Era ricco e viveva da tapino. Riempiva i forzieri di oro, quadri e gioielli, moltiplicava tra Italia e Svizzera i conti correnti e portava sempre lo stesso abito grigio, lo stesso cappotto liso. Psichiatri a convegno si sono scervellati sulla patologia di questo Paperone capace di godere solo per quello che Keynes chiamava =ABun fatto morboso e ripugnante=BB: l'amore per il denaro come possesso. I giudici non sono stati l=EC a indagare le vertiginose sottigliezze della psiche e l'hanno condannato a sette anni e mezzo, preferendo liquidare la sua come una "personalit=E0 criminale".

Adesso che =E8 ufficialmente nullatenente, il terrore atavico della povert=E0 lo precipita negli eccessi della sobriet=E0. Via l'autista, la seconda filippina, ridotte all'osso le spese, non esce quasi mai di casa e quando non pu=F2 andare a piedi si sposta con la sua vecchia Punto. Parla sempre meno, ma scrive molto. Di tutto. Lettere, appunti, memoriali. Uno l'ha anche pubblicato ("Niente altro che la verit=E0", Ed. L'Airone), lui in copertina, il capo chino, il pudore degli strabici. Un insuccesso esemplare. Imbarazzante per gli stessi editori, che hanno mandato le tante copie invendute al macero.

Si rifugia nella devozione l'ex "mostro della malasanit=E0". Che in certi casi sconfina nel misticismo, come quando l'hanno visto implorante ai piedi della Madonna del Divino Amore. Va a messa tutte le mattine, da solo, genuflesso nell'ultima panca. =ABNon chiede mai nulla, viene, prega, qualche volta prende la comunione e se ne va=BB, racconta don Serafino, il parroco della Regina Pacis, la chiesa di Monteverde, il quartiere romano dove Poggiolini abita. Una volta al mese fa la fila alla posta con tutti gli altri pensionati: 43 mila euro lordi l'anno dal ministero della Sanit=E0 pi=F9 2 mila euro come ex docente

universitario. Spiccioli per uno come lui che ha siglato l'atto pi=F9 sofferto della sua vita firmando il bonifico che spostava gli 11 miliardi dal suo conto svizzero alla Banca d'Italia. All'inizio lo riconoscevano e mormoravano, qualcuno lo insultava. Adesso nessuno ci fa pi=F9 caso. Dieci anni dopo, l'odiato simbolo della Tangentopoli pi=F9 ignobile, quella che lucrava sulla pelle della gente, sta scivolando via nell'invocato obl=ECo dell'anonimato. =C8 scivolato anche pi=F9 prosaicamente mesi fa lungo la strada, in una delle sue chilometriche passeggiate, sbattendo rovinosamente la faccia sul selciato e arrivando sfigurato al pronto soccorso. Ma niente lamenti, perch=E9 l'espiazione passa anche da questi inciampi. Cortese ma deciso. =ABMi spiace, non parlo. Per anni mi sono svegliato con il terrore di vedere il mio nome o la mio foto sui giornali. Io sono e rester=F2 un mito negativo e in Italia i miti, una volta creati, non si cambiano pi=F9=BB. In tutti questi anni si =E8 ingegnato a diventare invisibile, "l'ombra che cammina", come lo chiamano gli abitanti della zona. Impresa non facile per uno che ha la silhouette di Nosferatu, alto, magro, sempre curvo, l'occhio sporgente dell'ipertiroideo, le sopracciglia sature. Ha fantasticato il suicidio e si dice che ci abbia anche provato in carcere ma =E8 stata la lettura di Borges a di-stogliarlo: =ABLe fughe dalla realt=E0 non servono a nulla=BB.

Ora si limita a prendere ipnotici per dormire. Le persiane al quarto piano del palazzo dove abita sono sempre chiuse e ha cancellato il suo nome dall'elenco telefonico. Non vede pi=F9 nessuno, a parte il fratello architetto con cui va ogni tanto nella casa familiare di Norcia. La madre Lisa con cui viveva =E8 morta, gli amici lo hanno abbandonato. Lo ha scaricato anche monsignor Angelini, il suo omologo al Vaticano, di cui Donat Cattin diceva che era il vero ministro della Sanit=E0. E non vuole pi=F9 saperne Pierr Di Maria, la moglie-complice con cui, secondo il pubblico ministero, aveva messo su una societ=E0 a delinquere. Lui firmava, lei incassava. Insieme spiegavano alle industrie farmaceutiche le vie maestre per finire nel paradiso dei prontuari. L'ex lady Poggiolini vive ancora con il figlio cerebroleso in quella villa dell'Eur dove stupefatti carabinieri ci misero 12 ore per catalogare l'immane tesoro nascosto tra forzieri e puff.

A difendere Poggiolini dagli agguati del mondo restano Emmery, la domestica filippina, che non capisce o fa finta di non capire, e Alvaro, il portiere, un'ombra che affiora ostile nella guardiola buia contro chi si azzarda a molestarlo. Era lui a smistare la babele di regali che arrivavano dalle case farmaceutiche a Pasqua, Natale e persino Ferragosto. =ABOfferte spontanee=BB, come le chiamava l'ex direttore generale. Aspettando la sentenza d'appello, Poggiolini non ha voluto ritirare i tre miliardi che la giustizia gli ha restituito. Un soprassalto di pudore o la stazione pi=F9 eroica di una via crucis da scontare fino in fondo?

Su di lui premono anche la Procura di Trento che lo ha rinviato a giudizio per il reato di "epidemia colposa" (centinaia di denunce di malati di Aids e di epatite per la trasfusione di sangue infetto) e la Corte dei Conti che ha chiesto il risarcimento per danni morali. Lui in carcere a fare la fila con il vassoio per il rancio non ci vuole tornare. =ABUn trauma cos=EC non potrei pi=F9 sopportarlo=BB.

Giancarlo Dotto 7 Febbraio 2002

From Marco@marco.it Sun Nov 26 18:31:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:31:10 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
> dove sto io.

ma perfavore

Ciao
Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 18:33:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:33:01 +0100

"Marco" <Marco@marco.it> ha scritto

>> Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
>> dove sto io.
>
> ma perfavore

ma per favore tu.

ciao
feynman

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 18:35:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei farmaci
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 09:35:03 -0800

Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei
farmaci

<http://www.internetbookshop.it/ser/serdsp.asp?shop=948&c=QJVN1M6JS7OLR>

Un'inchiesta che racconta come migliaia di emofilici europei, tra i quali circa 250 pazienti italiani, infettati dai virus dell'Hcv e dell'Hiv, stiano partecipando a un'azione legale internazionale, sotto forma di citazione in giudizio collettiva, in corso negli Stati Uniti contro quattro case farmaceutiche produttrici di emoderivati. Illustra quali interessi abbiano spinto i quattro colossi a produrre emoderivati contaminati, facendo ricorso a donazioni a rischio in America e nel Terzo Mondo, spiega come le stesse aziende omisero di rivelare i pericoli derivanti dall'uso dei loro prodotti e di effettuare i trattamenti per la distruzione del virus e di come continuarono a venderli all'estero, una volta vietata la vendita negli USA.

From peltio@twilight.zone Sun Nov 26 18:36:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 26 Nov 2006 17:36:03 GMT

Il giorno 26-11-06 alle ore 18.24.13, l'imputato About:Blank rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <roijm293f83jcfrr045evviv6p5gokl7v1@news.tin.it>
> "feynman" ebbe a scrivere:

>
>> ancora una volta è un paragone che non sta in piedi.
>> Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove
>> sto io.
>
> EEH?? PREGO???

Fey frequenta da tempo il ng di astrologia, e se non erro ha contribuito alla sua apertura. Ricordo ancora le discussioni nella chat #misteri con Isabella Aiello (se ricordo benen).

saluti,
Peltio
che non condivide il "vivi e lascia vivere, se no AB rompe troppo i coglioni con il suo frignare" che si sta cercando di far passare sullo sfondo dei troll/fake dell'ultim'ora.

--

Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 26 18:36:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 18:36:59 +0100

Il Sun, 26 Nov 2006 14:51:31 +0100, hector <hector@yahoo.com> ha scritto:

>Il /26 nov 2006/, *Goffredo P.* ha scritto:

>

>> Il Sun, 26 Nov 2006 09:03:00 +0100, beldin@belgarath.net (Beldin)
>> ha scritto:

>>

>>>hector ha scritto:

>>>

>>>> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di
>>>> indagare sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva
>>>> di isteria ed epilessia

>>>

>>>> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare
>>>> una figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

>>

>>>Al togo, al rogo!!!

>>>Ma perchè non ti togli dai piedi trolletto da due soldi.

>> in effetti solo dei trolletti possono aprire thread OT come questo
>> SOLO per far fare caciara, cianciare sul Cicap e stimolare, il
>> gia' condannato per truffa, a quotare i trolletti ai quali si
>> accoda orgoglione e a postare ed esaltarsi al solo sentir nominare
>> il Cicap, la Hack, Piero Angela e altre sue fisime

>senti signor goffredo,

ci sento, mica son sordo come te...

>stai delirando

dimostralo, visto che sei apparso qui solo dal 25 novembre come se
gnente fuss...

>non sono quello che dici e il tuo ragionamento è sbagliato

dimostralo, perdio

>per voi chi è schifato del cicap è sempre una persona falsa.

anzitutto parla al singolare con me, ok "sig" 'hector'? Ho
rispettabili e anche meno rispettabili amici che non sono d'accordo su
alcune cose e alcuni modi di fare del cicap (come me, ma per opinioni
e cose diverse dalle loro), altri che preferiscono ragionare per conto
loro anche se poi arrivano (parzialmente o meno) spesso volte alle
stesse conclusioni del cicap, altri ancora che pur rimanendo
"scettici" su alcune conclusioni e attivita' del CICAP preferiscono
aggiornarsi ascoltando tutte e due le campane per poterle poi
confrontare (ti lascio il dubbio su quale tra le due risulti la
campana piu' stonata). Pero' nessuno dei miei conoscenti (diretti e
virtuali) sia pro, sia semi pro, sia non pro verso il Cicap e'

risultato falso o *ossessionato* dal Cicap come parecchi troll dell'ultima ora che non sapendo cosa fare di meglio assecondano l'ignorante maghetto di turno su un NG dedicato *AD ALTRE COSE*, come i netkook semprepresenti e gli avanzi di galera che usano e attaccano *ignorantemente* la sigla "cicap" solo per cianciare sulle loro manie di autopersecuzione, per trasmettere su IDU e IDM post OT (perche' prob. per certi mentecatti, piu' se ne mandano di post OT e piu' si vince il sarchiapone d'oro dell'anno) o perche' temono che il loro sporco "lavoro" (vedi TULPS) possa essere distrutto da un po' di intelligenza, di buon senso e di raziocinio altrui

>lo ripeto, io sono entrato nel loro sito per e aver visto quella cosa
>su Padre Pio mi ha schifato.

IMHO quelli sono solo 'azzi tua perche' nessuno ti condanna, ti ostacola o ti obbliga a *credere* alli miracoli(??) di un qualsiasi "padre pio" come alli "miracoli"(??) compiuti da un "beato"(??) "pio IX". Se poi tu vuoi *credere* a 'ste cose, beh... qui su IDU a me non me ne fotte un'acca e passa caso mai a discuterne sui NG piu' adatti e magari interpellando il qualsiasi "santo padre" del momento, ok?

> se vuoi ti racconto la mia vicenda personale a sto punto.
>mio padre anni fa soffriva di un tumore maligno purtroppo incurabile,
>le abbiamo tentate tutte e tutti i medici anche all'estero han detto
>che era incurabile e aveva solo 1 anno di vita.
>allora abbiamo avuto l'idea essendo mio padre religioso di andare a
>S.Giovanni rotondo in un incontro di meditazione. non ci crederai ma
>tornati a casa, dopo un'esame di controllo, il tumore era sparito.
>nemmeno i medici sanno spiegare ciò. ora mio padre vive benissimo .

sono contento pe' tu' padre (nel caso la cosa sia vera e non inventata di sana pianta, visto che QUI molti hanno avuto la tua stessa idea di postare in passato cose del genere!), ma IMHO ci son medici e medici, anche quelli ai quali TU, paziente, devi spiegare questo e quello altrimenti non capiscono un cazzo di cio' che gli stai dicendo o chiedendo! Comunque guarda che per ME con 'sta pantomima sul tuo *personale vissuto* (inventato o meno non saprei, visto che non ci fornisci alcuna prova provante e quindi...) stai solo *offendendo* la memoria di TUTTI coloro che sono morti per un TUMORE pur essendo religiosi o non religiosi, quindi datti una svegliata, ok?

>ecco perchè sono risentito

una delle mi' parenti NON era assolutamente religiosa e bestemmiava a qualsiasi ora del di' :)), tuttavia continuo' a campare fino alla sua bella eta' di quasi 94 anni prima di schiattare, e tutto cio' nonostate un suo bel tumore. Che fai mo', ti "risentisti" anche se una era una bestemmiatrice nata contro dio, tutti i santi, le ma'donne, i figli delle ma'donne, gli arcangeli e i tutti i cherubini alli quali non credeva??

>non mi va che quattro cialtroni di turno alla piero angela o cicap
>indaghino su qualcosa che neanche i medici, scienziati pure loro

dicci un po', ma il tu' medico di famiglia e' per caso anche lui uno "scienziato"??

>non

>si azzardano a pronunciarsi dicendo e ammettendo che è un miracolo .

eh, si fa presto a parlare di "miracoli", un po' come quando si dice "non ci son piu' certe stagioni, signora mia, e i carciofi che si sono sempre statì ora costano piu' di prima..:"

>idu è molto seguito da migliaia di persone che leggono

come hai fatto a contarle tutte? Perche' non ce ne fai una lista (anche solo con i nick, cosa ti credi!) che cosi' ti e ci crediamo?

>e conoscendo

>anche questo ng per caso ho voluto far presente questa cosa

bravo, 3+, e mo vattene direttamente nel mio kill-file perche' della tua risposta non puo' che fregarmene de meno

Bye Bye in eterno, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From beldin@belgarath.net Sun Nov 26 18:40:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei farmaci

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Sun, 26 Nov 2006 18:40:31 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:

> Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei
> farmaci

> <http://www.internetbookshop.it/ser/serdsp.asp?shop=948&c=QJVN1M6JS7OLR>

> Un'inchiesta che racconta come migliaia di emofilici europei, tra i
> quali circa 250 pazienti italiani, infettati dai virus dell'Hcv e
> dell'Hiv, stiano partecipando a un'azione legale internazionale, sotto
> forma di citazione in giudizio collettiva, in corso negli Stati Uniti
> contro quattro case farmaceutiche produttrici di emoderivati. Illustra
> quali interessi abbiano spinto i quattro colossi a produrre emoderivati
> contaminati, facendo ricorso a donazioni a rischio in America e nel
> Terzo Mondo, spiega come le stesse aziende omisero di rivelare i
> pericoli derivanti dall'uso dei loro prodotti e di effettuare i
> trattamenti per la distruzione del virus e di come continuarono a
> venderli all'estero, una volta vietata la vendita negli USA.

Questo post è identico a quello di Vanoli su IDS, lo hai copiato o sei un fake del Vanoli??

Tra l'altro cosa c'entra con gli UFO?

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel panierino!". "E se è nuvolo?".

(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 18:41:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Belluno, arrestato insegnante 59enne

From: castigatorus@hotmail.it

Date: 26 Nov 2006 09:41:20 -0800

Sesso in cambio della promozione
Belluno, arrestato insegnante 59enne

<http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo315625.shtml>

Un insegnante di francese dell'istituto tecnico commerciale "Pierfortunato Calvi", di Belluno, sposato e con figli, =E8 stato arrestato con l'accusa di atti osceni e sessuali continuati in danno di minori, abuso di potere e tentata concussione. D.D.S. 59 anni, avrebbe chiesto prestazioni sessuali a sue studentesse in cambio di bei voti. L'indagine dei carabinieri =E8 partita dopo la denuncia di un'allieva.

Come ha riferito il pm Roberta Gallego, la segnalazione della ragazza ha dato il via all'inchiesta nel corso della quale sono emerse altre denunce alla magistratura. L'insegnante avrebbe abusato delle studentesse dal 2001 ad oggi, nei locali scolastici, promettendo pagelle migliori e la promozione a fine anno.

Lo scandalo vero e proprio =E8 scoppiato gioved=EC, quando il professore non si =E8 presentato a scuola, dove avrebbe dovuto ricoprire il ruolo di commissario d'esame per la maturit=E0, per la seconda prova scritta, costringendo la preside a sostituirlo con un altro collega fatto rientrare in fretta e furia dalle ferie.

A quel punto si =E8 diffusa la notizia che il docente era stato posto agli arresti domiciliari, dopo l'ordine di custodia cautelare chiesto dal sostituto procuratore Roberta Gallego e firmato dal Giudice per le

indagini preliminari. L'ordine d'arresto pare sia stato eseguito mercoledì=EC, probabilmente per tutelare gli studenti e rasserenare il clima degli esami.

L'arresto del professore ha gettato sconcerto a Belluno dove, in molti hanno dichiarato la propria incredulità=E0 nei confronti di "un uomo tutto casa, famiglia e scuola".

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 18:44:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 09:44:47 -0800

CESENA
Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario

<http://xrl.us/tgxp>

Il professore Maurizio Sorbini, 52 anni, =E8 accusato di concussione e violenza sessuale verso alcuni studenti della facoltà=E0 di Agraria a Cesena, sede distaccata dell'Università=E0 di Bologna. Incambio di prestazioni gay avrebbe promesso ad alcuni allievi voti alti negli esami e nella tesi.

CESENA, 14 MAGGIO 2002 - La Polizia di Cesena, a conclusione di indagini partite dopo gli esposti da parte di alcuni studenti e durate alcuni mesi, ha arrestato Maurizio Sorbini, 52 anni, originario di Pesaro ma residente a Bologna: insegna Scienze delle Tecnologie alimentari all'Università=E0 di Agraria a Cesena, sede staccata dell'Università=E0 di Bologna.

Il professore =E8 accusato di concussione e violenza sessuale verso alcuni studenti della stessa facoltà=E0. Secondo quanto =E8 trapelato alla vigilia dell'arresto, avvenuto ieri sera a Bologna ad opera di agenti della sezione anticrimine di Cesena e su disposizione dell'autorità=E0 giudiziaria di Forlì=EC, il docente - come hanno denunciato una mezza dozzina di studenti e come sarebbe documentato anche dalle riprese di una telecamera collocata nello studio dove il professore riceveva gli studenti - in cambio di prestazioni sessuali gay avrebbe promesso ad alcuni ragazzi suoi allievi agevolazioni e voti alti sia negli esami sia nella eventuale discussione di una tesi nella sua disciplina

L'indagine della polizia di Cesena, diretta da Oreste Capocasa, =E8 durata diversi mesi ed =E8 partita da un esposto che alcuni ragazzi frequentanti quella facoltà=E0 hanno presentato all'Autorità=E0 Accademica, che subito ha segnalato i fatti alla magistratura. Il Pm di Forlì=EC, Alessandro Mancini, ha così=EC autorizzato e coordinato le indagini che si sono avvalse di intercettazioni telefoniche, microspie e telecamere nascoste nello studio del professore dove riceveva i propri studenti.

La tendenza omosessuale del professore, a quanto si dice, era nota; ci=F2 che invece non era emerso chiaramente era la sua richiesta di prestazioni sessuali in cambio di bei voti agli esami e, nel caso delle tesi, di aiuti ed agevolazioni. Le voci circolavano in facolt=E0, ma solo recentemente, di comune accordo, alcuni universitari, oggetto delle attenzioni di Sorbini, hanno avuto il coraggio di denunciare questa situazione. Alcuni di loro lo hanno fatto dopo aver discusso la tesi. La polizia, durante le perquisizioni nello studio e nell'abitazione del professore, ha acquisito della documentazione che sar=E0 esaminata e che potrebbe fare chiarezza su quanti possano essere stati gli studenti costretti a prestazioni omosessuali e da quanto questa situazione si protraeva. Questo arresto richiama alla mente quello del docente dell'Universit=E0 marchigiana di Camerino, Ezio Capizzaro, che nel febbraio scorso fu accusato dagli inquirenti perch=E9 agevolava gli esami ad alcune studentesse in cambio di prestazioni sessuali

From beldin@belgarath.net Sun Nov 26 18:46:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:46:53 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:

> CESENA
> Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente
> universitario

Era un extraterrestre?

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se è nuvolo?".

(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From info@mednat.org Sun Nov 26 18:48:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vaccini e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei farmaci
From: "G. Paolo" <info@mednat.org>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:48:00 +0100

<castigatorus@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1164562503.795326.80630@h54g2000cwb.googlegroups.com...
> Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei
> farmaci
>
> <http://www.internetbookshop.it/ser/serdsp.asp?shop=948&c=QJVN1M6JS7OLR>
>
Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei
farmaci

oltre a cio' vi e' anche questo.....

http://www.mednat.org/vaccini/business_vaccini.htm

inoltre:
LE VACCINAZIONI PEDIATRICHE
Dr. Roberto Gava
Prefazione del libro

Quando ho esaurito il mio primo libro su questo argomento (Dobbiamo vaccinare i nostri figli?) credevo che con 2-3 mesi di lavoro sarei riuscito ad aggiornarlo e ristamparlo. Invece, da allora sono passati 18 mesi, un tempo addirittura doppio a quello che avevo impiegato per scrivere quel primo testo. Uno dei motivi è che l'argomento è tristemente diventato di grande attualità scientifica e gli studi che affrontano il problema dei danni da vaccini sono in continuo aumento.

Il motivo principale, però, è forse un altro: una trattazione su questo argomento è estremamente delicata, perchè bisogna riuscire a distinguere la letteratura scientifica vera da quella che parte da un piccolo aspetto della verità per giungere a conclusioni non vere.

Mi spiego meglio.

Come si capirà dalla lettura del testo, purtroppo, oggi il mondo scientifico sanitario è oggetto di enormi speculazioni economiche che in questi ultimi 10-15 anni sono diventate tanto macroscopiche quanto spudorate. Oggi pare che tutto ciò non esista più e che l'unico loro obiettivo sia l'accaparramento di una svariata miscela di soldi e potere.

Infatti, gli stessi dirigenti dell'Industria farmaceutica occupano cariche politiche oppure appartengono a prestigiose commissioni con potere decisionale sulle politiche sanitarie internazionali e/o sono a loro saldamente legati da interessi economici.

Grazie a ciò, l'Industria farmaceutica si serve del suo enorme potere economico per alterare parte della verità e perseguire solo i suoi obiettivi speculativi, ma agendo in modo subdolo e sotterraneo, mentre all'esterno la sua azione appare come una filantropica grande opera per il bene della società e spesso anche in favore del Terzo Mondo.

Questo accade in tutto il Mondo Sanitario, ma specialmente in quei settori che permettono maggiori guadagni, perchè coinvolgono grandi numeri di

persone, come le patologie cardiovascolari, le patologie neoplastiche, le patologie neuropsichiatriche e il mondo dei vaccini.

La scoperta dei vaccini, come grande occasione di guadagno, è un'idea recente dell'Industria farmaceutica ed è nata dopo aver scoperto che:

- la ricerca scientifica è totalmente nelle sue mani ed è facilmente manipolabile;
- si poteva far pressione presso i Governi per promuovere vaccinazioni obbligatorie o fortemente consigliate;
- oggi c'è una grande insicurezza per tutto ciò che riguarda la salute;
- i mass-media sono facilmente manipolabili e sono sensibili a tutto ciò che fa notizia, specie se tocca il mondo della salute e suscita preoccupazione;
- la gente ha sempre più paura ed è disposta a fare sacrifici per tentare di esorcizzarla;
- togliendo dal commercio i vaccini singoli si costringono i genitori ad usare i vaccini multipli il cui prezzo, essendo specialità e associazioni sempre nuove, è più facile da incrementare;
- con le tecniche attuali è relativamente facile costruire vaccini sempre nuovi;
- per i vaccini non vengono richiesti tutti i test di tossicità e di tollerabilità che sono invece obbligatori per gli altri farmaci.

I grandi colossi mondiali dell'Industria farmaceutica però, in un certo loro delirio di onnipotenza, non hanno calcolato o hanno totalmente sottovalutato le reazioni di quei medici e di quei genitori che sono abituati a ragionare con la loro testa e che non amano accettare incondizionatamente ciò che non viene detto loro. Ecco allora sorgere ovunque i Movimenti Antivaccini, quasi sempre organizzati da coloro che hanno fatto la tragica e irreversibile esperienza di alcuni gravi danni dei vaccini proprio sui loro stessi figli: patologie croniche di tipo neurologico, metabolico o psichiatrico e, tutt'altro che in via eccezionale, la morte.

Ormai le Associazioni contro le vaccinazioni, che si stimano a centinaia nel mondo e che si stanno organizzando anche a livello continentale, iniziano a contare anche sui primi aiuti da parte della Classe Medica, ma ho potuto sperimentare che se la cavano benissimo anche senza di noi, perchè la forza della verità e la forza dell'amore per i propri figli, alla lunga, sono infinitamente più potenti del potere economico basato sulla non verità e sull'egoismo.

Invito il Lettore a riflettere, perchè alla fine, prima o poi, dovrà anche lui scegliere da che parte stare dato che tra poco l'Industria farmaceutica, facendo leva su ragionamenti puramente speculativi, PROPORRÀ ANCHE A LUI DI VACCINARSI.

--

dr. G. Paolo Vanoli (I2VGP) - Consulente in Scienza della Nutrizione e
Medicine Biologico Naturali
www.mednat.org

From Marco@marco.it Sun Nov 26 18:51:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:51:42 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4stvnuF113jqtU1@mid.individual.net...

>
> il paragone non sta in piedi.
> Lo studente non tornerebbe insultando e mentendo.
>

Be sicuramente perche lo studente non sa che durante la sua permanenza nelle
patrie galere, in tutta la scuola lo si sotteva di gusto, se no forse un
minimo d'incazzatura e qualche insulto come risposta l'avrebbe data.

ciao
Marco

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 18:53:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 'Ndrangheta: 2 Magistrati Indagati Per Concorso In Corruzione
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 09:53:39 -0800

'Ndrangheta: 2 Magistrati Indagati Per Concorso In Corruzione

<http://xrl.us/tgxr>

ADN Kronos - Ven 10 Nov
Salerno, 10 nov . (Adnkronos) - A quanto apprende l'ADNKRONOS, sono due
i magistrati indagati per concorso in corruzione in atti giudiziari
dalla procura di Salerno, nell'ambito dell'indagine che ha portato
all'arresto di Patrizia Serena Pasquin, presidente di una sezione del
Tribunale civile di Vibo Valentia, e all'esecuzione di altri 15
provvedimenti restrittivi da parte degli uomini della Squadra Mobile di
Vibo, sotto il coordinamento dal Servizio centrale operativo della Dac
della polizia Secondo l'ipotesi dei pm salernitani, i due magistrati
avrebbero favorito le condotte della Pasquin, considerata dagli
investigatori "collusa" con la cosca Mancuso di Limbadi.

(Zca/Col/Adnkronos)

From maxmadisonNOSPAM@gmail.com Sun Nov 26 18:58:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 18:58:08 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote :

>

>> Guarda, e non scherzo: è letteralmente assurdo che simili esseri

>> insegnino

>> ai nostri figli.

>

> meglio che non parli di figli.

> Ne hai inventato uno che non esiste e quella esistente stava nella stessa

> casa mentre compivi i tuoi riti sessuali sul divano.

>

Complimenti per lo sgamo, in ogni caso : che valore negativo aggiunge
a uno che s'e' macchiato dei crimini di Antonio Bruno, il fatto di essersi
inventato un figlio che non esiste ?

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 18:59:23 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: VIOXX POTREBBE AVER CAUSATO 27.000 CASI DI INFARTO Cardiologia

From: castigatorus@hotmail.it

Date: 26 Nov 2006 09:59:23 -0800

VIOXX POTREBBE AVER CAUSATO 27.000 CASI DI INFARTO Cardiologia

<http://italiasalute.leonardo.it/News.asp?ID=3D6445>

Uno studio condotto dalla Food and Drug Administration statunitense ha
portato alla conclusione che il Vioxx, il farmaco antinfiammatorio di
cui l'azienda produttrice Merck ha chiesto il ritiro, potrebbe aver
favorito circa 27.000 casi di infarto e morte cardiaca improvvisa. Lo
studio, a cui hanno partecipato studiosi della Vanderbilt University
(Tennessee) e di Kaiser Permanente, una grande organizzazione americana
per la tutela della salute, =E8 stato coordinato da David Graham,
dell'Ufficio per la sicurezza dei farmaci della Fda.

Si tratta di un duro colpo per la multinazionale farmaceutica, anche
perch=E9 nel frattempo noti studi legali americani gi=E0 promuovono, a
suon di banner su internet, la causa legale e non si tratta di un caso
che a diffondere le stime dell'autorit=E0 di controllo americana sia
stato il Wall Street Journal e non una rivista medica.

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 19:01:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 19:01:04 +0100

Marco ci ha detto :

> Be sicuramente perche lo studente non sa che durante la sua permanenza nelle
> patrie galere, in tutta la scuola lo si sotteva di gusto, se no forse un
> minimo d'incazzatura e qualche insulto come risposta l'avrebbe data.

Ed è una cosa che potrebbe sicuramente succedere.
Ma perchè non parli di ciò che sai invece di dare corda ad uno che si vuole spacciare per vittima piagnucolosa? Purtroppo per lui la realtà è un'altra.

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 19:02:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei farmaci
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:02:22 +0100

Beldin ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Tra l'altro cosa c'entra con gli UFO?

Non c'entra nulla, ma Kramer l'ha pur detto: "Io sono qui essenzialmente per far capire ad altri che non sono dei santarelli".
Plonkalo come troll, se ci riesci, dato che non fa altro che fake.

From ickenam@hotmail.com Sun Nov 26 19:02:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario
From: ickenam <ickenam@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:02:24 +0100

castigatorus@hotmail.it wrote:

>
> CESENA, 14 MAGGIO 2002 - La Polizia di Cesena, a conclusione di
Sei un cretino

--
Thu shall not

From ???@??? Sun Nov 26 19:05:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:05:14 +0100

"Peltio" ebbe a scrivere:

>Fey frequenta da tempo il ng di astrologia, e se non erro ha
>contribuito alla sua apertura. Ricordo ancora le discussioni nella chat
>#misteri con Isabella Aiello (se ricordo benen).

Ti sembra che si stava parlando solamente di FISA? E il NG free.it.hobby.metaldetector ? Ed i gruppi sui Metal-detector e sui Misteri di Forum-FreeNet? E l'associazione del Gralle?

Ma stiamo scherzando?

--

Ciao, m

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 19:05:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIOXX POTREBBE AVER CAUSATO 27.000 CASI DI INFARTO Cardiologia
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:05:40 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:
> VIOXX POTREBBE AVER CAUSATO 27.000 CASI DI INFARTO Cardiologia

> Assolutamente no! basterebbe allontanare quel provoca-risse di
> feynman\albricci (lui ci sguazza in queste cose, eh) e qualche stupido
> trolletto al suo seguito come quel fesso di Mangano e vedrai che il ng
> sarebbe molto più vivibile.

Ciao povero coglione.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 19:05:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 'Ndrangheta: 2 Magistrati Indagati Per Concorso In Corruzione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:05:59 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:
> 'Ndrangheta: 2 Magistrati Indagati Per Concorso In Corruzione

> Assolutamente no! basterebbe allontanare quel provoca-risse di
> feynman\albricci (lui ci sguazza in queste cose, eh) e qualche stupido
> trolletto al suo seguito come quel fesso di Mangano e vedrai che il ng
> sarebbe molto più vivibile.

Ciao, povero troll coglione.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 19:06:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:06:17 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:
> CESENA

> Assolutamente no! basterebbe allontanare quel provoca-risse di
> feynman\albricci (lui ci sguazza in queste cose, eh) e qualche stupido
> trolletto al suo seguito come quel fesso di Mangano e vedrai che il ng
> sarebbe molto più vivibile.

Ciao, povero troll coglione.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 19:07:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:07:03 +0100

ickenam ha scritto:

> Sei un cretino

E il problema e' che e' l'unico che non lo capisce.

From hector@yahoo.com Sun Nov 26 19:07:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:07:25 +0100

>
> dimostralo, perdio

eccolo , siete fatti in copia l'uno con l'altro

dimostralo dimostralo dimostralo

?
>
>> se vuoi ti racconto la mia vicenda personale a sto punto.
>>mio padre anni fa soffriva di un tumore maligno purtroppo
>>incurabile, le abbiamo tentate tutte e tutti i medici anche
>>all'estero han detto che era incurabile e aveva solo 1 anno

cut per pietà

>
> Bye Bye in eterno, Goffredo

che pena e ho detto tutto

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 19:07:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:07:41 +0100

hector ha scritto:

> eccolo , siete fatti in copia l'uno con l'altro

E a voi trolletti idioti vi fanno tutti con lo stampino.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 19:08:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:08:06 +0100

Beldin ha scritto:

> Era un extraterrestre?

No, pero' quello a cui rispondi e' un noto troll idiota.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 19:08:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei farmaci
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:08:49 +0100

Beldin ha scritto:

> Questo post è identico a quello di Vanoli su IDS, lo hai copiato o sei un
> fake del Vanoli??
> Tra l'altro cosa c'entra con gli UFO?

No, pero' quello a cui rispondi e' un noto troll idiota. E, come tutti i troll, sono li' a scondinzolare attorno al maghetto di Pergine.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 19:09:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Duilio Poggiolini, il boss della =?ISO-8859-1?Q?malasanit=E0?=
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:09:26 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto:
> Duilio

Hai leggermente rotto il cazzo, coglione.

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 19:10:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:10:02 +0100

hector ha scritto:

> questa è la genia di persone che abbiamo in italia da sempre

E qui dentro di troll come te.

From ickenam@hotmail.com Sun Nov 26 19:10:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo della vita di feynman\Albricci
From: ickenam <ickenam@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:10:16 +0100

castigatorus@hotmail.it wrote:

> Insomma, nel tempo il prof non si smentisce: ha bisogno di cacadre il
> cazzo a qualcuno per sentirsi vivo, su questo ormai il sottoscritto ha
> pochi dubbi. :))))
Vuoi vincere tu il primo premio? Ci stai riscuendo benissimo, coglione.

--
Thu shall not

From mafia@cdl.it Sun Nov 26 19:10:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:10:17 +0100

hector ha scritto:

> io pensavo invece

Improbabile.

From ickenam@hotmail.com Sun Nov 26 19:11:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo della vita di feynman\Albricci
From: ickenam <ickenam@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:11:23 +0100

hector wrote:

>> ieri era Arbel :)))
>
> scopo, scopo vuoi che abbia sto pretonzolo ciccapoide
>
> manco avrà mai scopato in vita sua ne canalizzato nessuno
E' arrivato il cugino scemo

--

Thu shall not

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 19:12:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo della vita di feynman\Albricci
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:12:48 +0100

ickenam ha spiegato il 26/11/2006 :

> E' arrivato il cugino scemo

Non è il cugino, sono la stessa persona che ovviamente creano fake.

From ickenam@hotmail.com Sun Nov 26 19:13:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TIRELLI =?ISO-8859-1?Q?=2D=22S=EC=2C?= ho incassato diecimila euro"
From: ickenam <ickenam@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:13:24 +0100

castigatorus@hotmail.it wrote:

> "Non siamo dei criminali, è tutto assolutamente regolare"
> "Sì, ho incassato diecimila euro
> e ho fatto anche la ricevuta"
L'ha scritto quello a cui lecchi il culo?

--

Thu shall not

From narrdiut@fbr.ch Sun Nov 26 19:13:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "fred" <narrdiut@fbr.ch>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:13:26 +0100

castigatorus@hotmail.it wrote:

> Roberto ha scritto:

>
>> infatti vorrei proprio vederlo in tribunale, al banco degli imputati,
>> compito come un agnellino.
>
> E già, come ti capisco! Anche io vorrei vedere in tribunale personaggi
> come questi:
> <http://www.associttadini.org/comparaggio/madonnacampiglio.html>
>
> Questi qui sono i veri personaggi pericolosi, compari di
> feynman\albricci. Lui scassa la minchia con Antonio Bruno,
> dimenticando che i suoi amici sono indagati per ben altri reati molto
> più gravi.
>
> E non dimentichiamo che questo scassaminchie di albricci ha firmato
> anche un "appello" con altri deficienti affinché le velenose colture
> OGM giungano fino alle vostre tavole:
> http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

se è per quello ha pure scritto appelli deliranti in difesa di Tirelli,
segnalando allo stesso i post che citavano la sua chiamata di correo e
augurandodi una pronta denuncia da parte di Tirelli stesso contro questi
postatori.

Il mestiere che gli riesce meglio è quello del delatore.

From nfrepòde@xen.de Sun Nov 26 19:14:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "candide" <nfrepòde@xen.de>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:14:59 +0100

Balrog wrote:

> "candide" <nfrepòde@xen.de> ha scritto nel messaggio
> news:eX5ah.178\$Re3.143@nntpserver.swip.net...
>
> [...]
> non vorrei sbagliare, anni fa ho conosciuto uno con lo stesso nick
> che si divertiva a guardare in uno zoo di vetro.
> sei per caso la stessa persona?

:~)) ciao Rosario.

From ickenam@hotmail.com Sun Nov 26 19:15:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'iindustria dei farmaci
From: ickenam <ickenam@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:15:20 +0100

Beldin wrote:

>

> Questo post è identico a quello di Vanoli su IDS, lo hai copiato o sei un
> fake del Vanoli??
E' vanoli, il famoso bevitore di piscio fresco

--

Thu shall not

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 19:16:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Belluno, arrestato insegnante 59enne
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:16:49 +0100

<castigatorus@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1164562880.614694.206960@45g2000cws.googlegroups.com...
Sesso in cambio della promozione
Belluno, arrestato insegnante 59enne

<http://www.tgcom.mediaset.it/cronaca/articoli/articolo315625.shtml>

*** Scommetto che per QUALCUNO, costoro sono tutte persone integerrime e
vittime di errori giudiziari!...
QUARK!...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ickenam@hotmail.com Sun Nov 26 19:17:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIOXX POTREBBE AVER CAUSATO 27.000 CASI DI INFARTO Cardiologia
From: ickenam <ickenam@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:17:54 +0100

castigatorus@hotmail.it wrote:

> VIOXX POTREBBE AVER CAUSATO 27.000 CASI DI INFARTO Cardiologia
Vanoli sei più cretino di AB

--

Thu shall not

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 19:18:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:18:07 +0100

<castigatorus@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1164563087.066671.15190@l12g2000cwl.googlegroups.com...

CESENA

Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario

<http://xrl.us/tgxp>

Il professore Maurizio Sorbini, 52 anni, è accusato di concussione e violenza sessuale verso alcuni studenti della facoltà di Agraria a Cesena, sede distaccata dell'Università di Bologna. Incambio di prestazioni gay avrebbe promesso ad alcuni allievi voti alti negli esami e nella tesi.

**** Uèlà!, ma che succedendo a questi DOCENTI?!!... Adesso usurpano il posto anche agli onesti canalizzatori!!!...
GRRRR.....

Antonio Bruno

"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From peltio@twilight.zone Sun Nov 26 19:19:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Sun, 26 Nov 2006 18:19:30 GMT

Il giorno 26-11-06 alle ore 19.05.14, l'imputato About:Blank rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <p3ljm2teq3p9qds6us7a7qhnn7eogqttrf@news.tin.it>
> "Peltio" ebbe a scrivere:

>

>> Fey frequenta da tempo il ng di astrologia, e se non erro ha
>> contribuito alla sua apertura. Ricordo ancora le discussioni nella chat
>> #misteri con Isabella Aiello (se ricordo benen).

>

> Ti sembra che si stava parlando solamente di FISA?

A me pareva che si stesse parlando di FISA.

> E il NG free.it.hobby.metaldetector ?

Già. Secondo te fey monitora tutti i gruppi e i forum esistenti alla ricerca di fantasiosi nickname che si esprimano come AB oppure lo a scoperto in qualche altro modo?

> e sui Misteri di Forum-FreeNet?

Hai dimenticato la chat #misteri, la chat #discussioniufo.

O cielo, ma è giancarlo che va dove va AB o e AB che frequenta luoghi frequentati anche da giancarlo?

> E l'associazione del Gralle?

Ti riferisci al sito che AB ha spammato per anni qui dentro?
E cosa ci trovi di strano che ogni tanto si passi a fare qualche risata nel bucum? Qualche volta ci passo pure io a vedere il deserto dei tartari. E' istruttivo vedere come tiene al guinzaglio i suoi 'fedeli'.

> Ma stiamo scherzando?

Qual è il problema?

Che giancarlo mostri gli altarini di antonio apreno un thread ogni due settimane (e ci vò largo), oppure che le decine di post di AB vengano seguiti da un codazzo di battute che manifestano il disappunto del NG nei confronti di un individuo senza vergogna che pretende di ricostruirsi una verginità a furia di frignare?

E' una tecnica antica questa che sta usando AB. Continua a rompere i coglioni sperando che la gente che incontra in autostrada mentre la percorra contromano la smetta di strombazzare.
E io trovo affascinante che ci sia gente, delicata d'orecchi, che sposi la teoria del "ma sì, oramai sappiamo tutti che fa quel tratto di autostrada contromano, è inutile che gli si strombazza ogni volta".

saluti,
Peltio

--

Cerchi un'enciclopedia in continua crescita ed in lingua italiana?
Wikipedia (<http://it.wikipedia.org/wiki/Speciale:Randompage>) è l'enciclopedia dei cittadini della rete. (Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC)

From narrdiut@fbr.ch Sun Nov 26 19:19:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "fred" <narrdiut@fbr.ch>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:19:31 +0100

feynman wrote:

> "Marco" <Marco@marco.it> ha scritto

>

>>> Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i
>>> posti dove sto io.

>>

>> ma per favore

>

> ma per favore tu.

senza vergogna, moralista dei miei coglioni.
Falsone e ipocrita.

From ickenam@hotmail.com Sun Nov 26 19:21:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: ickenam <ickenam@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:21:09 +0100

ercanaro wrote:

>> Hai mai provato a ribaltare il ragionamento sostituendo
>> scientifico con religioso?
>
> perché è fin troppo facile sparare sui religiosi, mentre seguire la
> scienza quello sì che fa cool.
Se tu segui la scienza come segui la religione, alla credulones, hai
ragione.
Altrimenti sei in malafede
> invece, nei loro eccessi, sono due categorie ottuse e ridicole in egual
> maniera
>
La religione è tutto un eccesso visto che parte da ipotesi assurde.

--
Thu shall not

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 19:25:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:25:10 +0100

"fred" <narrdiut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekclgh\$g9d\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> castigatorus@hotmail.it wrote:

> se è per quello ha pure scritto appelli deliranti in difesa di Tirelli,
> segnalando allo stesso i post che citavano la sua chiamata di correo e
> augurandodi una pronta denuncia da parte di Tirelli stesso contro questi
> postatori.
> Il mestiere che gli riesce meglio è quello del delatore.

Non so se qualcuno ricorda l'attore comico francese Louis De Funès in alcune
sue caratterizzazioni.
Vedere:
<http://www.dvd-online.be/images/Louis%20de%20Funes%20-%20in%20Paniek.jpg>
http://media.bbn.com.cn/pictures/500215/10114/10114_LouisDeFunes02.jpg
A me. il feynmanno ricorda lui, a volte!...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 19:27:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:27:56 +0100

"Marco" <Marco@marco.it> ha scritto nel messaggio
news:4569cf60\$0\$19245\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>> Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
>> dove sto io.
>
> ma perfavore
>
> Ciao
> Marco

AZZZ!!!... Questa la prendo a citazioooone!!!
E' troppo comica!!!;-)

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From Marco@marco.it Sun Nov 26 19:28:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:28:59 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.d4757d6bb45f1176.60105@libero.it...

>
> Ma perchè non parli di ciò che sai

e che cosa dovrei sapere?

> invece di dare corda ad uno che si vuole spacciare per vittima
> piagnucolosa?

Guarda che io non sto assolutamente dando corda ad AB, gliene stai dando piu
te rispondendo ai suoi post,

o pensi per caso che criticare un post palesemente OT fatto feynman equivale ad essere dalla parte di AB?

ciao
Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Nov 26 19:30:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: INFESTAZIONE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:30:21 +0100

Mi tocca aprire un thread non IT ma stavolta è TROPPO COMICA! Scusate, scusate mille volte, ma DEVO notificarvi questa sparata del feynmanno:

"Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io"

ROTFL galattico!
Non è possibile! Questo devono assumerlo in qualche talk-show, o al limite circo!...;-)

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From ickenam@hotmail.com Sun Nov 26 19:34:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ECCEZIONALI SCOPERTE sugli UFO: documento scientifico! (Prima Parte)
From: ickenam <ickenam@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:34:49 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Hai fatto bene a postare questo articolo, perchè dimostra tutte le idiozie
> che dicono i giornali. Infatti, *nessun detenuto* mi ha mai canzonato,
ma ti hanno canalizzato,

> anzi!... Gli unici a fare un po' di spirito erano alcuni secondini, fra
> l'altro simpatici,
ti hanno canalizzato anche loro?

> Bontempelli è stato scagionato completamente- non sono risultate
> transazioni truffaldine sul suo conto
Il tuo ne è pieno

--
Thu shall not

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 19:37:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:37:26 +0100

Marco ha usato la sua tastiera per scrivere :

> e che cosa dovrei sapere?

Cosa dovresti sapere tu e About.

> Guarda che io non sto assolutamente dando corda ad AB, gliene stai dando piu
> te rispondendo ai suoi post,
> o pensi per caso che criticare un post palesemente OT fatto feynman equivale
> ad essere dalla parte di AB?

Tu puoi criticare ciò che vuoi. Ma tu hai capito ciò che hai cuttato
della mia risposta?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 26 19:38:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ECCEZIONALI SCOPERTE sugli UFO: documento scientifico! (Prima Parte)
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:38:16 +0100

Il Sun, 26 Nov 2006 12:16:08 +0100, "valentino" <val065423@glukkio.it>
ha scritto:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:ekbpkj\$6tn\$1@newsreader.mailgate.org...
>> Ohibò, da quale sottoscala del CICAP esce costui?...
>> Sto parlando dell'autore dell'articolo che potete leggere integralmente
>> qui:

>a tal proposito ti faccio notare anche
>questo altro articolo, secondo me molto interessante:
><http://www.celticworld.it/phorum/read.php?15,20475>

>"29-04 08:12 Caso Graal, davanti al Gip Bruno tace. Il santone in carcere
>viene scanzonato dagli altri detenuti
>
>Non ha voluto parlare Antonio Bruno. Davanti al gip il santone, presidente
>dell'associazione Graal, arrestato l'altro giorno nel suo maso di Vignola
>Falesina, con l'accusa di truffa aggravata, ieri ha preferito tacere.

e' normale che un santone preferisca tacere, altrimenti avrebbe subito
intrapreso (suoi azzeccarbugli o meno permettendo!) la via piu'
breve per essere (eventualmente, che vi pesate eh?) scagionato, ossia
andare ad un processo pubblico e "dimostrare" la sua innocente

celestia^Wangelica innocenza! Ma così non è stato :))

>Intanto, i suoi avvocati hanno avanzato istanza di revoca della misura
>cautelare, sostenendo che non esiste più il pericolo di reiterazione del
>reato.

avrebbero, secondo me, dovuto vigilare insieme alla Procura di Trento
su ciò che un qualsiasi ABominevole 'omo della valsugana andava
farfugliando da tempo (e anche dopo, evvero :)) inciampando ogni su'
du' parole e 1/4 su 2 e + NG (+ forum cittadini, + altri forum, +
sui(ni) bucom + via email - che la Polizia Postale di Trento avrebbe
potuto catturare -)

>Per Bruno la vita in carcere non è facile: dopo il malore dell'altro
>giorno, ora se la deve vedere con le prese in giro degli altri detenuti che
>lo scanzonano: "ehi mago, ora smaterializza le sbarre".

mi sembra che sia quasi uno sport nazionale (e non solo) quello di
accusar malori vari quando li si traduce in carcere o quando già ci
son dentro; anche H. Kappler dopotutto accuso' malori nel '77...
eppure lo fece solo per poter scappare (aiutato da chi non so) dalla
gattabuia...

A propo', ma quelle sbarre a quegli altri detenuti sarà il "nostro"
riuscito poi a smaterializzargliele? IMHO probabilmente ci avrà
fatto sopra un pensierino maghistic-esoterico provato magari con la
scusa della sbobba, tipo "voi dateme da magna' le vo' braciole che io
vi fo' coi mi' poteri, abbracadabra!, sparire le sbarre...
trasmutandovele in 'allo oro sgargiante e bono" [1]

[1] magari quello che, come al solito, c'è cascato come un pesce
lesso - o marcio che sia - alle su' promesse (perché, come si sa,
c'è sempre almeno un fesso che ci casca sempre come 'na peracotta
alle pantegante del noto 'ostro)... gli ha fatto poi un culo a forma
di circonferenza di baobab

>Valentino

io no, ma va bene lo stesso :))

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 19:39:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Belluno, arrestato insegnante 59enne
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:39:07 +0100

Nel suo scritto precedente, Antonio Bruno ha sostenuto :

> *** Scommetto che per QUALCUNO, costoro sono tutte persone integerrime e
> vittime di errori giudiziari!...
> QUARK!...;-)

Scusa eh, ma tu non eri quello che si lamentava di continui attacchi e
di voler eliminare certa "sporcizia" dal newsgroup così si eliminano i
flame? O quando ti fa comodo fai finta di niente?

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 19:39:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei farmaci
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:39:19 +0100

Sembra che ickenam abbia detto :

> E' vanoli, il famoso bevitore di piscio fresco

lol

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 19:51:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:51:57 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto

> E io trovo affascinante che ci sia gente, delicata d'orecchi, che sposi la
> teoria del "ma sì, oramai sappiamo tutti che fa quel tratto di autostrada
> contromano, è inutile che gli si strombazzia ogni volta".

quoto e sottoscrivo.

ciao
feynman

From Marco@marco.it Sun Nov 26 19:56:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 19:56:43 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:mn.d4997d6b868b65f4.60105@libero.it...

>

> Tu puoi criticare ciò che vuoi. Ma tu hai capito ciò che hai cuttato della
> mia risposta?

>

non ho capito nulla come non ho capito cosa dovremmo sapere io e About
illuminami

ciao

Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 19:59:05 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 19:59:05 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Non so se qualcuno ricorda l'attore comico francese Louis De Funès in

> alcune sue caratterizzazioni.

> Vedere:

> <http://www.dvd-online.be/images/Louis%20de%20Funes%20-%20in%20Paniek.jpg>

> http://media.bbn.com.cn/pictures/500215/10114/10114_LouisDeFunes02.jpg

> A me. il feynmanno ricorda lui, a volte!...;-)

a me invece ricordi Vanna Marchi e il mago Do Nascimimento.

Sei della stessa pasta e forse anche peggio come dimostrano i tuoi vari
patteggiamenti.

A proposito, ho letto recentemente il tuo racconto di un tuo vecchio
patteggiamento a 8 mesi per ricettazione.

Sei un abitudinario dei patteggiamenti?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 20:02:29 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TIRELLI -"Sì, ho incassato diecimila euro"

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 20:02:29 +0100

"ickenam" <ickenam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:4569d944_3@x-privat.org...

> castigatorus@hotmail.it wrote:

>

>

>> "Non siamo dei criminali, è tutto assolutamente regolare"
>> "Sì, ho incassato diecimila euro
>> e ho fatto anche la ricevuta"
> L'ha scritto quello a cui lecchi il culo?

lascia perdere, si tratta di quel troll imbecille noto anche come kramer che
ripropone calunnie già viste e smentite.

ciao
feynman

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 20:05:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 20:05:23 +0100

Marco scriveva il 26/11/2006 :

> non ho capito nulla come non ho capito cosa dovremmo sapere io e About
> illuminami

Gliel'ha spiegato Peltio.

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 20:06:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 20:06:48 +0100

Sembra che zerozero abbia detto :

> ma conosci il significato delle parole che usi ?

Figurati se le ha. O magari se le ha l'altro di cui è fake.

From vale@libero.it Sun Nov 26 20:06:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "valentina" <vale@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 20:06:57 +0100

<castigatorus@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1164551456.757899.182210@h54g2000cwb.googlegroups.com...

Roberto ha scritto:

> infatti vorrei proprio vederlo in tribunale, al banco degli imputati,
> compìto come un agnellino.

E già, come ti capisco! Anche io vorrei vedere in tribunale personaggi come questi:

<http://www.associttadini.org/comparaggio/madonnacampiglio.html>

Questi qui sono i veri personaggi pericolosi, compari di feynman\albricci. Lui scassa la minchia con Antonio Bruno, dimenticando che i suoi amici sono indagati per ben altri reati molto più gravi.

E non dimentichiamo che questo scassaminchie di albricci ha firmato anche un "appello" con altri deficienti affinché le velenose colture OGM giungano fino alle vostre tavole:

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

azz, questa da feynmann è il colmo

contro ogm stiamo portando avanti una battaglia al comune del mio paese per la loro nocività e questi signori firmano pure a favore

lol

From ???@??? Sun Nov 26 20:17:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 20:17:19 +0100

"Peltio" ebbe a scrivere:

>Già. Secondo te fey monitora tutti i gruppi e i forum esistenti alla
>ricerca di fantasiosi nickname che si esprimano come AB oppure lo a
>scoperto in qualche altro modo?

Beh, se non cambia andazzo e' semplicissimo scoprirlo, basta dare una guardata al campo "Sender", SE dovesse comparire qualcosa del tipo "antoniobruno57@vodafone.it" ci sarebbero *ottimissime* probabilita' che il tizio che scrive, anche se dovesse firmarsi "Pinco Strippozzi" sia parecchio somigliante ad Antonio Bruno.

Ma il problema NON e' COME ha fatto a trovarlo, bensì riguarda il discorso che si sia messo a cercarlo..

Se io *creo* (perche', intendi bene, si parla anche di questo) dei forum a Monculi, e te tu ti metti a segugiare di brutto in cielo ed in terra e dopo avermi trovato mi piombi

tra i coglioni tutto intero come mamma t'ha fatto, mi
permetterai di farmi una risata se un domani dovessi
sentirti raccontare che NON sei TU a frequentare gli stessi
posti che frequento IO, ma IO, bada il caso, che frequento
gli stessi posti che frequenti TU.. Oppure no?

--

Ciao, m

From xxxik1jxy@amsat.org Sun Nov 26 20:29:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Dr.House@md.us IK1JXY" <xxxik1jxy@amsat.org>
Date: Sun, 26 Nov 2006 20:29:33 +0100

On Sun, 26 Nov 2006 18:31:10 +0100, "Marco" <Marco@marco.it> wrote:

>
>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>> Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
>> dove sto io.
>
>ma perfavore
>
>Ciao
>Marco
>
tipico delirio di onnipotenza !!!

Cordialita'

Dr.House

...dal mio e-mail togli xxx

SETI ITALIA Team G. Cocconi
Sezione di Ricerca Radioastronomia UAI
http://www.geocities.com/priapus_dionysos/bsih.html

From inetman99@hotmail.com Sun Nov 26 20:30:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIOXX POTREBBE AVER CAUSATO 27.000 CASI DI INFARTO Cardiologia
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 20:30:43 +0100

In news:1164563963.343046.59840@l12g2000cwl.googlegroups.com,
castigatorus@hotmail.it <castigatorus@hotmail.it> typed:
> VIOXX POTREBBE AVER CAUSATO 27.000 CASI DI INFARTO Cardiologia

>

Sentimaaaaa... A quanto andava?

Ciaotutti,

*

From solofuffa@hotmail.com Sun Nov 26 20:31:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 20:31:03 +0100

26/11/2006, valentina wrote:

> E non dimentichiamo che questo scassaminchie di albricci ha firmato
> anche un "appello" con altri deficienti affinché le velenose colture
> OGM giungano fino alle vostre tavole:

Di nuovo 'sta stronzata?

Ah, ma allora è conclamato: sei il solito fake.

E lo trovo consolante, in un certo senso. Dopo tutto i mentecatti sono ancora la minoranza.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From ickenam@hotmail.com Sun Nov 26 20:46:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario
From: ickenam <ickenam@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 20:46:49 +0100

Antonio Bruno wrote:

>

> **** Uèlà!, ma che succedendo a questi DOCENTI?!... Adesso usurpano il
> posto anche agli onesti canalizzatori!!!...
> GRRRR.....
CRETINO!

--

Thu shall not

From ickenam@hotmail.com Sun Nov 26 20:48:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: INFESTAZIONE!
From: ickenam <ickenam@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 20:48:16 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Mi tocca aprire un thread non IT ma stavolta è TROPPO COMICA! Scusate,
> scusate mille volte, ma DEVO notificarvi questa sparata del feynmanno:
>
> "Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
> dove sto io"
>

Qualè la parte del discorso che non ti è chiara?
Cretino

--

Thu shall not

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 20:52:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIOXX POTREBBE AVER CAUSATO 27.000 CASI DI INFARTO Cardiologia
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 20:52:16 +0100

castigatorus@hotmail.it ha scritto il 11/26/2006 06:59 PM:
> VIOXX POTREBBE AVER CAUSATO 27.000 CASI DI INFARTO Cardiologia
>
E gli UFO?

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 20:53:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 20:53:47 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/26/2006 07:18 PM:

> **** Uèlà!, ma che succedendo a questi DOCENTI?!... Adesso usurpano il
> posto anche agli onesti canalizzatori!!!...
>
E te ne vanti pure???
Pensa al processo, Totò, pensa al processo. Forse ti ritroverai anche questo post.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 20:54:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei farmaci

From: =?ISO-8859-15?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 26 Nov 2006 20:54:48 +0100

Nicola® ha scritto il 11/26/2006 07:39 PM:

> Sembra che ickenam abbia detto :

>

>> E' vanoli, il famoso bevitore di piscio fresco

>

> lol

>

E' ancora al mondo il mitico Vanoli?

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?

Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From sag6211@libero.it Sun Nov 26 20:56:15 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei farmaci

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 20:56:15 +0100

Nel suo scritto precedente, zano® ha sostenuto :

> E' ancora al mondo il mitico Vanoli?

Gironzola.

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 20:57:15 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) per feinman e altri
From: =?ISO-8859-1?Q?zано=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 20:57:15 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto il 11/26/2006 04:33 PM:

>
> Oppure venire tutti su ORIONEYE.... TOTALE E LIBERA ESPRESSIONE PER LE
> TEMATICHE
>
Fosse adesso per dopo!

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Perchè all'Incredibile Hulk si rompono tutti i vestiti ad eccezione dei pantaloni?
Sono elastici? O ha il pisello piccolo?

From sonotranoi@hotmail.com Sun Nov 26 21:30:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 21:30:34 +0100

Vi invito a partecipare al nuovo forum ufologico, in cui vengono affrontate le tematiche relative all'Ufologia/Alieni/Abduction e fenomeni correlati da un punto di vista del tutto insolito.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 21:32:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 21:32:11 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:ekctfi\$e6j\$1@balena.cs.interbusiness.it...
> Vi invito

Attento,
ho visto un buco nella rete, poi arbel ti sgrida se non porti a casa il
pesce...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 21:34:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 21:34:45 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto

> 26/11/2006, valentina wrote:
>
>> E non dimentichiamo che questo scassaminchie di albricci ha firmato
>> anche un "appello" con altri deficienti affinché le velenose colture
>> OGM giungano fino alle vostre tavole:
>
> Di nuovo 'sta stronzata?
> Ah, ma allora è conclamato: sei il solito fake.
>
> E lo trovo consolante, in un certo senso. Dopo tutto i mentecatti sono
> ancora la minoranza.

lo trovo consolante anch'io. Si tratta sempre e solo del troll imbecille
kramer nei suoi continui ed inutili morphing.

ciao
feynman

From gialbric@tin.it Sun Nov 26 21:48:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: gialbric@tin.it
Date: 26 Nov 2006 12:48:04 -0800

About:Blank ha scritto:

> Ma il problema NON e' COME ha fatto a trovarlo, bensì
> riguarda il discorso che si sia messo a cercarlo..

L'esempio non funziona, caruccio.
L'apertura dei forum poi subito chiusi mi fu segnalata da una persona,
io non stavo cercando proprio nessuno.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 21:50:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) per feinman e altri
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 21:50:52 +0100

Verdeconiglio wrote:

> Kennyt ha scritto:
>> arbel vi aspetta a braccia aperte...
>> uno di qua crea polemiche, l'altro di la' tende la rete per
>> raccattar gli scontenti,
>> che coppia, c'e' piu feeling di Bonnie e Clyde...

> A me sembra che lo scontento frustrato sessuale e fallito cronico, in
> base a quello che scrivi sei solo ed esclusivamente tu e altri che non
> mi spreco neanche a mensionare.

Lo so che nella tua testa e' chiarissimo il nesso fra quello che ho scritto
e le frustrazioni sessuali nonche' i fallimenti cronici, ma vorresti
chiarire anche per i poverini che non lo vedono?

> Tu il feeling ce l'hai solo con la merda che caghi; è a tua immagine e
> somiglianza!

questo e' gia piu' sensato,
di solito faccio stronzetti a forma di ab e troll come te che gli vann
dietro (sai viene piu' facile perche' siete piuttosto informi), ma giusto
ieri ne ho fatto uno che giurerei mi somigliava parecchio (a dire il vero
non e' che l'ho osservato molto come evidentemente capita a te che hai
proposto l'argomento)...

> addio fallito del C.I.C.A.P. (Centro Interdetti Cerebrali Accecati
> Perennemente)

forse faro' parte del centro detto da te, perche' del cicap ufficiale conosco
giusto la homepage che ho visitato un paio di volte per due o tre argomenti
in passato, ma ne sto parlando come se stessi discutendo con una persona
normale il che fa un po' ridere...
Ken

From gialbric@tin.it Sun Nov 26 21:57:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: gialbric@tin.it
Date: 26 Nov 2006 12:57:14 -0800

castigatorus@hotmail.it ha scritto:

> Taci merda! Antonio Bruno val pi=F9 di te e di quella cacca di albricci:
> siete due comiche viventi Ha,ha,ha,ha,ha :)))))))))

to', riecco quel troll imbecille di kramer.

Tieniti pure stretto il canalizzatore, chi si somiglia si piglia.

ciao

feynman

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 22:02:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: "Kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Sun, 26 Nov 2006 22:02:14 +0100

hector wrote:

> quando si sa benissimo che ormai
> migliaia di persone si rifugiano nelle cure naturali e nell'
> omeopatia, avendo effetti stupefacenti.

Si, ma ricordati che abitare nella caverna e' un fattore essenziale per il risultato,

fossi in te mi incamminerei prima che le occupino tutte...

ciao

Ken

From baccolo@despammed.com Sun Nov 26 22:13:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "Ladro d'Anime" <baccolo@despammed.com>

Date: Sun, 26 Nov 2006 22:13:04 +0100

"Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:e607f\$4569d5b3\$d59bd266\$11583@TEL.VIA.IT...

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote :

> >
> >> Guarda, e non scherzo: è letteralmente assurdo che simili esseri

> >> insegnino

> >> ai nostri figli.

> >
> > meglio che non parli di figli.
> > Ne hai inventato uno che non esiste e quella esistente stava nella
stessa

> > casa mentre compivi i tuoi riti sessuali sul divano.

> >

>

> Complimenti per lo sgamo, in ogni caso : che valore negativo aggiunge

> a uno che s'e' macchiato dei crimini di Antonio Bruno, il fatto di essersi

> inventato un figlio che non esiste ?

Forse alimentare la piet  di anime deboli e sempici? Non ti sembra un buon inizio?

From ???@??? Sun Nov 26 22:23:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "ARBEL" <@>
Date: Sun, 26 Nov 2006 22:23:43 +0100

"ladybat" <trap3@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:4568ecbf\$0\$7172\$b9f67a60@news.newsdaemon.com...

> feynman wrote:

>
> >
> > per me puoi anche andare a quel paese.
>
> ok, anche tu, almeno per il momento
> plonk

sei fortunata.....a questo punto, in genere, l'esimio professore dice che
sei un fake,invece ha taciuto.
hai infranto anche l'usanza, ahim  consolidata, che uno scettico debba dare
sempre ragione ad un altro scettico anche se fa pip  in soggiorno.

spero che il tuo esempio stimoli il senso critico di molti.

A.RB.EL

From ???@??? Sun Nov 26 22:33:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "ARBEL" <@>
Date: Sun, 26 Nov 2006 22:33:21 +0100

"Ladro d'Anime" <baccolo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:456a0360\$0\$7643\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> "Max" <maxmadisonNOSPAM@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:e607f\$4569d5b3\$d59bd266\$11583@TELVIA.IT...
> > "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote :
> > >
> > >> Guarda, e non scherzo:   letteralmente assurdo che simili esseri
> > >> insegnino
> > >> ai nostri figli.
> > >
> > > meglio che non parli di figli.

> > > Ne hai inventato uno che non esiste e quella esistente stava nella
> stessa
> > > casa mentre compivi i tuoi riti sessuali sul divano.
> > >
> >
> > Complimenti per lo sgamo, in ogni caso : che valore negativo aggiunge
> > a uno che s'e' macchiato dei crimini di Antonio Bruno, il fatto di
essersi
> > inventato un figlio che non esiste ?

crimini.....ma non diciamo cazzate.....adesso è diventato Al Capone,ma per
favore.

pensi dunque di poter definire Antonio un criminale? che razza di
gente.....sinceramente fate apparire Antonio veramente come una vittima che
al vostro confronto è puro come un giglio.

la questione sta rasentando la patologia e sprofonda nel ridicolo.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 26 22:38:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 22:38:01 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto

>> ok, anche tu, almeno per il momento
>> plonk
>
> sei fortunata.....a questo punto, in genere, l'esimio professore dice
> che
> sei un fake,invece ha taciuto.

hai qualche motivo per sospettare che ladybat sia un fake?
io non ne ho nessuno e rispetto la sua opinione anche se è divergente dalla
mia.

Io ho la stessa opinione di Peltio.
IMHO non bisogna lasciare senza risposta cialtroni e imbrogliatori, loro
prosperano appunto su questo.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 22:39:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 22:39:17 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456a06ae\$0\$3203\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> spero che il tuo esempio stimoli il senso critico di molti.

A me sta stimolando un minuto di silenzio per la scomparsa di x al quadrato,
vuoi unirti anche tu?

From ???@??? Sun Nov 26 22:40:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Esternazione
From: "ARBEL" <@>
Date: Sun, 26 Nov 2006 22:40:07 +0100

Il primo che torna a dire che sarei io a rendere invivibili i 2 newsgroup in
cross post gli sputo direttamente in un occhio.

saluti

A.RB.EL

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 22:50:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VIOXX POTREBBE AVER CAUSATO 27.000 CASI DI INFARTO Cardiologia
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 13:50:12 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Ciao povero coglione.

Har,har,har:))))
Ti stai innervosendo, o mezzo uomo impotente?
:))))

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 22:52:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 22:52:23 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456a0a86\$0\$3214\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Il primo che torna a dire che sarei io a rendere invivibili i 2 newsgroup
> in
> cross post gli sputo direttamente in un occhio.

Sei tu assieme a quell' altro in cerca di polli come te, l'unica cosa che vi
differenzia e che a lui l'han gia condannato...
per non parlare dei trolls che vi si accodano si intende, accorono come le
mosche con la merda, e la similitudine e' impressionante riguardo a
realismo...
Ken

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 22:53:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo della vita di feynman\Albricci
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 13:53:35 -0800

ickenam ha scritto:

> Vuoi vincere tu il primo premio? Ci stai riscuendo benissimo, coglione.

"Riuscendo" coglionazzo, si scrive riuscendo.
Capisco che con me ti innervosisci subito perch=E8 sei un mio inferiore,
ma prima di rispondere fai un bel respiro, o uomo debole e
fesso:))))))))))))))
Ha,ha,ha:)))

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 22:55:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 13:55:30 -0800

ickenam ha scritto:

> Sei un cretino

Nervosetto:))) ???
Hi,Hi,Hi:))) Povero coglione imbecille, mio inferiore e uomo debole :)))

From solofuffa@hotmail.com Sun Nov 26 22:56:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 22:56:04 +0100

26/11/2006, Kennyt wrote:

> per non parlare dei trolls che vi si accodano si intende, accorono come le
> mosche con la merda,

Eh, quoto.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 22:59:39 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_TIRELLI_-"S=EC,_ho_incassato_diecimila_euro"?=

From: castigatorus@hotmail.it

Date: 26 Nov 2006 13:59:39 -0800

ickenam ha scritto:

> castigatorus@hotmail.it wrote:

>

>

> > "Non siamo dei criminali, =E8 tutto assolutamente regolare"

> > "S=EC, ho incassato diecimila euro

> > e ho fatto anche la ricevuta"

> L'ha scritto quello a cui lecchi il culo?

L'ha scritto quello cui tu sciacqui le palle con la lingua: ^__^

quel grande stupido del tuo Padrone e signore Al Brichy, in arte
albriccio ha,ha,ha :))))

Mi stai facendo smascellare dalle risate, o uomo moribondo e poco
vivace:))))

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 23:02:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Duilio_Poggiolini,_il_boss_della_malasanit=E0?=
From: castigatorus@hotmail.it

Date: 26 Nov 2006 14:02:33 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Hai leggermente rotto il cazzo, coglione.

Ti ho rotto anche il culo a forza di prendertelo a calci, fantozzi!

HAR,HAR,HARRRRRR:))))))

W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO

W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO
W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO
W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO
W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO
W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO
W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO
W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO
W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO
W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO
W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO
W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO
W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO W ANTONIO BRUNO

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 23:05:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_TIRELLI_-"S=EC,_ho_incassato_diecimila_euro"?=
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 14:05:52 -0800

feynman ha scritto:

> lascia perdere, si tratta di quel troll imbecille noto anche come kramer =
che
> ripropone calunnie gi=E0 viste e smentite.

Risposta sbagliata, albricchio! Io sono il tuo persecutore
ufficiale, il tuo incubo, quello che ti fa fare sempre figure di
pulcinella, ha,ha,ha:))))
Rassegnati e soffri, o uomo stupido e misero ^__^

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 23:07:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 'Ndrangheta: 2 Magistrati Indagati Per Concorso In Corruzione
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 14:07:55 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> Ciao, povero troll coglione.

O fantozzi, giusto tu. Ti=E8, prendi quest'altro calcio nel culo che
tanto ormai tu non ci fai pi=F9 caso, ha,ha,ha :))))
Ma sei sempre stato cos=EC?:))))))

From gyork.gyork@gmail.com Sun Nov 26 23:14:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voyager domani la puntata sui cerchi nel grano (crop circles) come reagirà Giacobbo al libro di Feliziani
?

From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:14:56 +0100

serili@libero.it wrote:

>> "Finzione"?
>> ...
>
> Si finzione, Giacobbo è sempre il primo: il primo ad arrivare dentro
> ai cerchi. il primo ad entrare nelle camere segrete, il primo che
> strappa i ciuffi di grano, il primo nei musei...
>
> Insomma il primo del suo set cinematografico... poi se uno chiama
> delle persone a fare un cerchio e poi dice di essere il primo a
> filmarle bene... sta poi al buon senso di chi guarda il programma...

Ah si, in questo senso sono d'accordo.
Pensavo che intendessi che la finzione consistesse nell'atto stesso di
creare un cerchio.

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 23:35:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:35:52 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d5607d6b63b5110c.63266@hotmail.com...

> 26/11/2006, Kenny wrote:
>
>> per non parlare dei trolls che vi si accodano si intende, accorono come
>> le mosche con la merda,
>
> Eh, quoto.

Era ironica?
:-)
ciao
Ken

From Go_Ri_Nospam@tin.it Sun Nov 26 23:36:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:36:02 +0100

Il Sun, 26 Nov 2006 22:40:07 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>Il primo che torna a dire che sarei io a rendere invivibili i 2 newsgroup in
>cross post gli sputo direttamente in un occhio.

in quale dei due? :)) Me invece pensa che, a rendere invivibili i 2 NG
(IDU e IDM), siano solo due personaggi con i loro codazzi appresso :
tu fabietto e Antonio Bruno

>saluti

da 20.12 o da Modena?

>A.RB.EL

si', ma quello che scrive da "dove"??

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ???@??? Sun Nov 26 23:37:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "ARBEL" <@>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:37:32 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sufq5F11bbupU1@mid.individual.net...

> "ARBEL" <@> ha scritto

>

> >> ok, anche tu, almeno per il momento

> >> plonk

> >

> > sei fortunata.....a questo punto, in genere, l'esimio professore dice

> > che

> > sei un fake,invece ha taciuto.

>

> hai qualche motivo per sospettare che ladybat sia un fake?

> io non ne ho nessuno e rispetto la sua opinione anche se è divergente
dalla

> mia.

certo.... infatti l'hai mandata a quel paese. un grande rispetto.

ARBEL

From ???@??? Sun Nov 26 23:38:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "ARBEL" <@>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:38:05 +0100

"Kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:456a0989\$0\$7636\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
> news:456a06ae\$0\$3203\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> > spero che il tuo esempio stimoli il senso critico di molti.
>
> A me sta stimolando un minuto di silenzio per la scomparsa di x al
quadrato,
> vuoi unirti anche tu?

ma magari !

From solofuffa@hotmail.com Sun Nov 26 23:43:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:43:49 +0100

26/11/2006, Kennyt wrote:

>>> per non parlare dei trolls che vi si accodano si intende, accorono come le
>>> mosche con la merda,
>>
>> Eh, quoto.
>
> Era ironica?

LOL
Scherzi? Pensi che quel decerebrato di castigasarcazzo sarebbe qui se
non ci fosse AB?

Certo, se magari Feynman evitasse di rispondere proprio a *tutti* i
post di questi imbecilli sarebbe intanto un passettino.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 23:47:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:47:05 +0100

Kennyt ha scritto il 11/26/2006 10:39 PM:

>

>> spero che il tuo esempio stimoli il senso critico di molti.

>

> A me sta stimolando un minuto di silenzio per la scomparsa di x al quadrato,

> vuoi unirti anche tu?

>

A me sta stimolando due gocce di pipì.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 23:49:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 26 Nov 2006 23:49:42 +0100

ARBEL ha scritto il 11/26/2006 10:33 PM:

> pensi dunque di poter definire Antonio un criminale? che razza di

> gente.....sinceramente fate apparire Antonio veramente come una vittima che

> al vostro confronto è puro come un giglio.

Come darti torto.

E' il giudice che non capisce un cazzo.

Si vede che a reggio avete delle strane idee.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 23:50:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: INFESTAZIONE!

From: castigatorus@hotmail.it

Date: 26 Nov 2006 14:50:09 -0800

ickenam ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Mi tocca aprire un thread non IT ma stavolta =E8 TROPPO COMICA! Scusate,

> > scusate mille volte, ma DEVO notificarvi questa sparata del feynmanno:

> >
> > "Non sono io che frequento i posti dove sta AB, =E8 AB che infesta i po=
sti
> > dove sto io"
> >
> Qual=E8 la parte del discorso che non ti =E8 chiara?
> Cretino

Se tua sorella fa la mignotta a pagamento oppure lo prende nel culo
gratis:))))))
HAR,HAR,HAR :))) ecco un altro minchione causa di mio gran sollazzo e
ilarit=E0. Ti ringrazio di esistere, fesso:)))

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 23:51:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:51:08 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/26/2006 07:25 PM:

> Vedere:
> <http://www.dvd-online.be/images/Louis%20de%20Funes%20-%20in%20Paniek.jpg>
> http://media.bbn.com.cn/pictures/500215/10114/10114_LouisDeFunes02.jpg
> A me. il feynmanno ricorda lui, a volte!...;-)
pensa che a noi ricordi sempre un verme.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From kenbf@libero.it Sun Nov 26 23:54:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:54:11 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456a181c\$0\$3213\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>> A me sta stimolando un minuto di silenzio per la scomparsa di x al
> quadrato,
>> vuoi unirti anche tu?
>
> ma magari !

Gia, magari fosse scomparso in tutte le sue forme e con tutti i suoi
nick...

Ken

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 23:54:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei farmaci
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 14:54:24 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> No, pero' quello a cui rispondi e' un noto troll idiota. E, come tutti i
> troll, sono li' a scondinzolare attorno al maghetto di Pergine.

Tua mamma deve averti partorito dal culo, babbeo:))))
Mi rifiuto di credere che esista per davvero un minchione come te.
Sei troppo comico per essere vero ha,ha,ha :))))))
Fantozziuuuuuuuuuu.....PRRRRRRRRR HAR,HAR,HAR:)))
Ti prego, rispondimi subito e fammi smascellare ancora un po :))))

From gobelinXXX@libero.it Sun Nov 26 23:55:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:55:15 +0100

"candide" <nfrepo@xen.de> ha scritto nel messaggio

> :-)) ciao Rosario.

salute a te.
come mai da queste parti?
Anche se Doctor Mirabilis ti ho sempre immagino nelle vesti di Jorge da
Burgos piuttosto che Roger Bacon... ;-P

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 23:55:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:55:31 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/26/2006 06:01 PM:

>> io pensavo invece

>>
>> Centro Igiene Cronici Ammalati Psicopatici
>
> Ah, non era CEntro Insegnanti Compulsivi Anche Patetici?...
Ricordati il processo, Totò, i giorni passano e la data si avvicina.
lava le mutande

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From castigatorus@hotmail.it Sun Nov 26 23:56:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'iundustria dei farmaci
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 14:56:55 -0800

ickenam ha scritto:

> E' vanoli, il famoso bevitore di piscio fresco

Nulla in confronto a un mangiamerda come te, HAR,HAR,HAR,HAR,HAR,HAR
:)))))) ^__^

EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO

From zano@zanobia.zn Sun Nov 26 23:57:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:57:31 +0100

hector ha scritto il 11/26/2006 06:08 PM:

> anche nella medicina naziufficiale, il signor garattini(direttore del
> 'istituto mario negri di milano) anche lui iscritto al cicap, ha
> sempre affermato che l'omeopatia e tutte le altre cure alternative sono
> come lui dice solo acqua fresca, quando si sa benissimo che ormai
> migliaia di persone si rifugiano nelle cure naturali e nell' omeopatia,

> avendo effetti stupefacenti.
>
non esiste nessuna prova che l'omeopatia guarisca. L'eventuale
guarigione di una persona su un milione che si curano in quel modo, non
fa testo e non entra nei testi universitari.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From castigatorus@hotmail.it Mon Nov 27 00:00:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: per un concetto di VERME
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 15:00:32 -0800

...basta pensare ad albricci e subito hai una idea di cosa sia :))))

EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO
EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO	EVVIVA ANTONIO BRUNO

From hector@yahoo.com Mon Nov 27 00:01:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:01:01 +0100

Il /26 nov 2006/, *zano®* ha scritto:

ti.
>>
> non esiste nessuna prova che l'omeopatia guarisca. L'eventuale

> guarigione di una persona su un milione che si curano in quel
> modo, non fa testo e non entra nei testi universitari.
>
>

cosa? penso che ormai fate ridere il mondo

l'unico sano di mente è proprio ab

siete dei poveri mentecatti davvero

From hector@yahoo.it Mon Nov 27 00:05:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: hector <hector@yahoo.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:05:47 +0100

Il /26 nov 2006/, *ARBEL* ha scritto:

> Il primo che torna a dire che sarei io a rendere invivibili i 2
> newsgroup in cross post gli sputo direttamente in un occhio.
>
> saluti
>
> A.RB.EL
>

no no

anche se alcuni non ti credono tu almeno sei divertente e simpatico

ma questi qui mi son reso conto sono di uno squallore incredibile

affermare che per l'omeopatia ci deve essere una prova (hanno
l'ossessione della prova ha ragione ab a dire cicappini forcaioli) ,
quando ci sono migliaia di casi accertati di guarigioni

ma tu arbel mi domando, che sei intelligente, che ci stai ancora a fare
qui in sta massa di coglioni.

From castigatorus@hotmail.it Mon Nov 27 00:08:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 15:08:33 -0800

Ubachef ha scritto:

> 26/11/2006, Kennyt wrote:
>

> >>> per non parlare dei trolls che vi si accodano si intende, accorono come le
> >>> mosche con la merda,

Cio=E8, voi albricciani la merda e noi trolls le mosche?:))))

> >> Eh, quoto.
> >
> > Era ironica?

Un po' autolesionista. Contenti voi....

> LOL
> Scherzi? Pensi che quel decerebrato di castigasarcazzo sarebbe qui se
> non ci fosse AB?

Ma....abbiamo appena detto che la merda sei tu con il codazzo di albricciani...mangi pane scordato?

> Certo, se magari Feynman evitasse di rispondere proprio a *tutti* i
> post di questi imbecilli sarebbe intanto un passettino.

Che vuoi farci, la merda pi=F9 che mosche cosa vuoi che attiri.....:))))

>
> --
> mic
> E d'un tratto capii che il pensare =E8 per gli stupidi,
> mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

Te l'ho gi=E0 detto qualche mese fa: tu pensi troppo, ecco perch=E8 sei
cosi rincoglionito har,har,har:))))))

From castigatorus@hotmail.it Mon Nov 27 00:14:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prestazioni gay in cambio di voti alti: in manette docente universitario
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 15:14:32 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> ickenam ha scritto:
>
> > Sei un cretino
>
> E il problema e' che e' l'unico che non lo capisce.

gi=E0,gi=E0....tu e ickenam.....basta leggere i vostri nick
ormai.....HAR,HAR,HAR,HAR
HAR,HAR,HAR,HARHAR,HAR,HAR,HARHAR,HAR,HAR,HARHAR,HAR,HAR,HAR
HAR,HAR,HAR,HARHAR,HAR,HAR,HARHAR,HAR,HAR,HARHAR,HAR,HAR,HAR

infatti ho creato un nuovo forum proprio per offrire a chi volesse trattare la materia in modo sereno un luogo idoneo. Purtroppo IDU non può essere ignorato del tutto in quanto è l'unico newsgroup di ufologia libera. Credo che la soluzione di ladybat sia l'unica possibile, anche se plonkare significa non rispondere a chi ti diffama... eccetera eccet, ma vista la considerazione che hanno la cosa è trascurabile.

ARBEL

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Mon Nov 27 00:18:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:18:14 +0100

Il /26 nov 2006/, *ickenam* ha scritto:

> ercanaro wrote:
>
>
>>> Hai mai provato a ribaltare il ragionamento sostituendo
>>> scientifico con religioso?
>>
>> perché è fin troppo facile sparare sui religiosi, mentre seguire
>> la scienza quello sì che fa cool.
> Se tu segui la scienza come segui la religione, alla credulones,
> hai ragione

qua avviene, o meglio avveniva, anche questo. Ormai si è passati alla fase 2 : La Albricci's investigations aka "Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io"

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Mon Nov 27 00:19:46 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo della vita di feynman\Albricci
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:19:46 +0100

Il /26 nov 2006/, ** ha scritto:

> Oggi l'obiettivo di feynman\Albricci è Antonio Bruno:
>
> ieri era Arbel :)))

veramente ridicolo

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."

ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 00:21:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:21:07 +0100

hector ha scritto il 11/27/2006 12:05 AM:

> ma tu arbel mi domando, che sei intelligente, che ci stai ancora a fare
> qui in sta massa di coglioni.
FRATELLO!!!!!!!!!!

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Mon Nov 27 00:21:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:21:56 +0100

Il /26 nov 2006/, *Ubachef* ha scritto:

> 26/11/2006, Kennyt wrote:
>
>> per non parlare dei trolls che vi si accodano si intende,
>> accorono come le mosche con la merda,
>
> Eh, quoto.

a conferma di questa tesi potete ammirare due esemplare di troll maschi
abboccare all'amo del troll predatore
(da leggere con voce compassata da documentario del National
geographic)

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 00:22:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:22:19 +0100

"hector" <hector@yahoo.it> ha scritto

> ma tu arbel mi domando, che sei intelligente, che ci stai ancora a fare
> qui in sta massa di coglioni.

è quel che ci si chiede tutti.
Che ci fate o intelligentissimi profeti dell'immenso in mezzo a una cattiva
genia di persone che, orrore, usano parole come "prove" o "metodo
scientifico" ?

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 00:24:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:24:25 +0100

hector ha scritto il 11/27/2006 12:01 AM:

>> non esiste nessuna prova che l'omeopatia guarisca. L'eventuale
>> guarigione di una persona su un milione che si curano in quel
>> modo, non fa testo e non entra nei testi universitari.
>>
>>
>
> cosa? penso che ormai fate ridere il mondo
>
> l'unico sano di mente è proprio ab
>
> siete dei poveri mentecatti davvero

Adesso che hai scritto la tua idiziozia giusto per guadagnare i 50 centrsimi a post, pensi di essere in grado di scrivere qualcosa di serio in merito alle tue affermazioni o ti mettiamo nell'immondizia come gli altri stupidi giocattoli?

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 00:26:09 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 27 Nov 2006 00:26:09 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto

>> hai qualche motivo per sospettare che ladybat sia un fake?
>> io non ne ho nessuno e rispetto la sua opinione anche se è divergente
> dalla
>> mia.
>
> certo.... infatti l'hai mandata a quel paese. un grande rispetto.

ho detto che rispetto la sua opinione, non il tono che ha usato nell'esprimerla.

La mia risposta era sullo stesso tono.

ciao

feynman

From castigatorus@hotmail.it Mon Nov 27 00:27:12 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) per feinman e altri

From: castigatorus@hotmail.it

Date: 26 Nov 2006 15:27:12 -0800

Beldin ha scritto:

> Vedi che la banda dei compagnucci della parrocchietta si sta scatenando...
> Portiamo pazienza, torneranno presto nel nulla da cui non avrebbero mai
> dovuto uscire.

ma sei pazzo?:))

Io qui c'ho fatto il nido ormai. E dove lo trovo un'altro ng strapieno

di minchioni

che mi risollevano con cotanta energia lo spirito e l'animo? Ha,ha,ha

:)))))

Che bello sapere che esistete.....:)))))

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Mon Nov 27 00:31:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:31:17 +0100

Il /27 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

> "hector" <hector@yahoo.it> ha scritto
>
>> ma tu arbel mi domando, che sei intelligente, che ci stai ancora
>> a fare qui in sta massa di coglioni.
>
> è quel che ci si chiede tutti.
> Che ci fate o intelligentissimi profeti dell'immenso in mezzo a
> una cattiva genia di persone che, orrore, usano parole come
> "prove" o "metodo scientifico" ?

E' semplice: "Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io"

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."

ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 00:33:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:33:50 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98883B8AEDD0ercanarogazetapl@85.214.50.93...
> a conferma di questa tesi potete ammirare due esemplare di troll maschi
> abboccare all'amo del troll predatore

L'altro dietro di te deve essere piu' piccolino perche' non si vede....
Ken

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Mon Nov 27 00:35:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>

Date: Mon, 27 Nov 2006 00:35:08 +0100

Il /27 nov 2006/, *Kenny* ha scritto:

>
> "ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:Xns98883B8AEDD0ercanarogazetapl@85.214.50.93...
>> a conferma di questa tesi potete ammirare due esemplare di troll
>> maschi abboccare all'amo del troll predatore
>
> L'altro dietro di te deve essere piu' piccolino perche' non si
> vede.... Ken

il classico pesce piccolo appunto

--
"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 00:36:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:36:02 +0100

"hector" <hector@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9888FB533BDblakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...
> anche se alcuni non ti credono

Ahahaaha, carina questa

> tu almeno sei divertente e simpatico

anche tu non scherzi...
Ken

From vxv@niet.it Mon Nov 27 00:37:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NASA ed UFO
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Sun, 26 Nov 2006 23:37:08 GMT

http://www.youtube.com/watch?v=_Z05SLqR7Yw&mode=related&search=

qualcuno ne sa di piu' ???

grazie

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 00:38:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:38:42 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456a216d\$0\$3209\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> che ci vuoi fare?! chi si riduce a confutare giornalmente qualcosa che per
> definizione non è identificato(gli Ufo) è proprio ridotto male.

Si confuta te e ti si e' identificato benissimo, sei il solito demente....
Ken

From mafia@cdl.it Mon Nov 27 00:41:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:41:29 +0100

ARBEL wrote:
> Il primo che torna a dire che sarei io a rendere invivibili i 2 newsgroup in
> cross post gli sputo direttamente in un occhio.

Anarchico.

From mafia@cdl.it Mon Nov 27 00:47:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sangue e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria
dei farmaci
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:47:05 +0100

castigatorus@hotmail.it wrote:

> Ti prego, rispondimi subito e fammi smascellare ancora un po :))))

Servito. Tanto a farti trottare come un idiota non ci vuole molto.

From mago_gabriel@hotmail.it Mon Nov 27 00:53:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA ed UFO
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 15:53:08 -0800

Kunga ha scritto:

> http://www.youtube.com/watch?v=3D_Z05SLqR7Yw&mode=3Drelated&search=3D

> qualcuno ne sa di piu' ???

Attento, tieniti forte che adesso ti risponder=E0 quel minorato cerebrale di Vittorio MangANO...har,har,har...scusa la risata, che ti sparer=E0 la sua minchiatazza della sera.

Che spasso questo fesso di vittorio mangANO Hi,Hi,Hi:))))))
mangANOoooooooo.....SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO,
SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO,
SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO,
SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO, SCEMO,
SCEMO, SCEMO, SCEMO, HAR,HAR,HAR:)))) come ti prendo per il culo...che
spasso:))))

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Mon Nov 27 01:05:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Moderazione
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:05:37 +0100

Sono stato assente qualche giorno e ritorno con 600 messaggi di spazzatura, almeno 550 OT.

Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il livello di saturazione?

Per ora mi limito a plonkare i vari attori del teatrino AB (mi dispiace Giancarlo, ma devo metterti in mezzo ... non è possibile che tu insista sempre in modo ossessivo questa tua sacra missione che, sinceramente, credo interessi davvero pochi - non so quanti nuovi thread OT hai aperto, ma c'è un limite a tutto).

A questo punto, per quanto mi riguarda, o si modera o si lascia.

saluti
S.

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Nov 27 01:07:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TIRELLI -"Sì, ho incassato diecimila euro"
From: "Gufo Rosso" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 00:07:17 GMT

<castigatorus@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1164562038.263385.162670@45g2000cws.googlegroups.com...
Scandalo farmaci, parlano alcuni tra i ricercatori coinvolti
"Non siamo dei criminali, è tutto assolutamente regolare"
"Sì, ho incassato diecimila euro
e ho fatto anche la ricevuta"

<http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

brevetti no grazie se i soldi sono pubblici o raccolti non devono essere versati brevetti

From sag6211@libero.it Mon Nov 27 01:08:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:08:46 +0100

Sokar ha detto questo lunedì :

> Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il
> livello di saturazione?

Ah, io sono sempre stato di questa idea e continuerò ad esserlo. Ci si mette d'accordo fra chi lo vuole moderare per redigere la richiesta al gcn.

From sernil@tin.it Mon Nov 27 01:17:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:17:46 +0100

On Sun, 26 Nov 2006 18:08:28 +0100, hector <hector@yahoo.com> wrote:

>anche nella medicina naziufficiale, il signor garattini(direttore del
>'istituto mario negri di milano) anche lui iscritto al cicap, ha
>sempre affermato che l'omeopatia e tutte le altre cure alternative sono
>come lui dice solo acqua fresca, quando si sa benissimo che ormai
>migliaia di persone si rifugiano nelle cure naturali e nell' omeopatia,
>avendo effetti stupefacenti.

Il problema e' che l'omeopatia non e' ne' ripetibile, ne' addirittura "prevedibile" a priori: tanto e' vero che nessun test e' ancora stato in grado di distinguere fra una boccetta di preparato omeopatico vero (es. CH15 di qualche cosa) e una boccetta piena di supporto inerte, e per esempio acqua di fonte.

Fatto che, quando comoda, viene ricordato dagli stessi pro-omeo sotto la voce "Nessun effetto collaterale, come l'acqua fresca".

Ma il fatto e' che una medicina "allopatica" si sa che, con una certa probabilita' (piuttosto elevata), l'effetto ce l'ha... sull'omeopatia si sa che sul tizio X "ha avuto" effetto (in genere, per malattie che guariscono da sole: raffreddore, influenza...), oppure si hanno delle indicazioni abbastanza deboli ("da quando la uso io non ho piu' avuto neanche un raffreddore": diamine, ed io da quando ho il Palm Tungsten non ho piu' avuto neanche un raffreddore: che sia curativo?).

Ora io dico, tu cosa preferiresti avere in tasca... un bigliettone da 500 euro, o un biglietto del Superenalotto?

Ricordati che e' scientificamente dimostrato che migliaia di persone, usando un biglietto simile, hanno vinto CENTINAIA DI MIGLIAIA di euro sonanti. Il biglietto da 500, vale solo 500 euro. Nel cento per cento dei casi, certo, pero'...

O ancora... prendo un biglietto da 500 euro, e lo metto in una di due buste... preferisci una di quelle buste o il biglietto del Lotto? Ora hai solo il 50% di probabilita' che la busta abbia effetto.

E cosi' via.

Non si discute se l'omeopatia abbia effetti o no; si discute di quale AFFIDABILITA' A PRIORI essa abbia. Il fatto che Tal dei Tali ci abbia fatto su i soldi, con il Superenalotto, mi fa poco: io vorrei sapere, oggi, se mi conviene la busta bianca o prendere il Gratta e Vinci.

Le ricerche in materia indicano un effetto rispetto al placebo che e' al margine della significativita' statistica. Ci si scanna per sapere se questa soglia sia stata superata o no. Mettiamo pure lo sia stata, stiamo parlando d'un effetto che e' *appena al di qua* dei limiti del trascurabile.

Non ci vedo nulla di male a impiegarla, sia chiaro, quando e' davvero la cura piu' indicata al caso (che so: un grave caso di ipocondria, o cose simili). Ma i sostenitori piu' fanatici, vorrebbero usarla anche in casi dove una cura piu' efficace esiste; e li', io sono molto meno d'accordo.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From mago_gabriel@hotmail.it Mon Nov 27 01:19:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 16:19:18 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> ARBEL wrote:
> > Il primo che torna a dire che sarei io a rendere invivibili i 2 newsgroup in
> > cross post gli sputo direttamente in un occhio.
>
> Anarchico.

quanto sei fesso:))))))

From mago_gabriel@hotmail.it Mon Nov 27 01:27:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio Bruno
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 16:27:28 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> castigatorus@hotmail.it ha scritto:
>
> > Secondo me dovresti denunciare questo tizio:
> > <http://snipurl.com/138n2>
> > Nessuna legge dello stato italiano permette a un qualsiasi pezzo di
> > merda di perseguire sistematicamente una persona e di esporla ad un
> > pubblico ludibrio. Sono certo che il fesso dovr=E0 vendersi la casa per
> > risarcirti (parla con un avvocato)
>
> To', un altro sedicente avvocato. O sei quel solito idiota di Kramer?
> Oh, si' che lo sei. E per cosa mi dovrebbe denunciare? Perche' Gibboni
> mi ha chiesto una cosa? Dai coglione, levati dal cazzo e torna all'asilo.

Tranquillo coglionazzo: la tua casa servir=E0 a risarcire Antonio Bruno
da ingiuste persecuzioni
ad opera tua e di quel pacco di merda dei tuoi compari albricciani
HAR,HAR,HAR :-))))
.=2E.asp=E8....pssssssshhhhhhhh
ahhh che bella pisciatazza sulla tua testa. Resti il mio cesso
preferito, trolletto:)))=20
Har,har,har:)))))))))

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 01:28:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:28:01 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto

> (mi dispiace
> Giancarlo, ma devo metterti in mezzo ... non è possibile che tu insista
> sempre in modo ossessivo questa tua sacra missione che, sinceramente,
> credo
> interessi davvero pochi - non so quanti nuovi thread OT hai aperto

uno.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 01:30:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INFESTAZIONE!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:30:28 +0100

Antonio Bruno wrote:
> Mi tocca aprire un thread non IT

pora stela.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From sonotranoi@hotmail.com Mon Nov 27 01:30:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:30:34 +0100

ARBEL wrote:

> infatti ho creato un nuovo forum proprio per offrire a chi volesse
> trattare la materia in modo sereno un luogo idoneo. Purtroppo IDU non
> può essere ignorato del tutto in quanto è l'unico newsgroup di
> ufologia libera.

E secondo sbagli a vederla in questo modo.

> Credo che la soluzione di ladybat sia l'unica
> possibile, anche se plonkare significa non rispondere a chi ti
> diffama... eccetera eccet, ma vista la considerazione che hanno la
> cosa è trascurabile.
> ARBEL

Scusa ARBEL ma il problema NG è del tutto irrilevante. Chi vuole
ASCOLTARTI, sa dove trovarti ora.

Basta semplicemente continuare a tenere "UP" il link al nostro forum e
chi ha voglia anche solo leggere il forum
è aperto a tutti 24h/24.

Lascia che IDU se lo tengano i vari Feynman e compagnia bella.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From sonotranoi@hotmail.com Mon Nov 27 01:32:05 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Mon, 27 Nov 2006 01:32:05 +0100

Vi invito a partecipare al nuovo forum ufologico, in cui vengono
affrontate le tematiche relative all'Ufologia/Alien/Abduction e fenomeni
correlati da un punto di vista del tutto insolito.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perchè mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From bestut@fbr.ch Mon Nov 27 01:36:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esternazione

From: "fred" <bestut@fbr.ch>

Date: Mon, 27 Nov 2006 01:36:14 +0100

Vittorio Mangano wrote:

> ARBEL wrote:

>> Il primo che torna a dire che sarei io a rendere invivibili i 2

>> newsgroup in cross post gli sputo direttamente in un occhio.

>

> Anarchico.

Anarchico ?

Caxxo, ma oltre che stupido sei pure analfabeta !!

From sernil@tin.it Mon Nov 27 01:38:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) per feinman e altri

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 27 Nov 2006 01:38:33 +0100

On Sun, 26 Nov 2006 15:05:31 +0100, hector <hector@yahoo.it> wrote:

>> che ne direste di LASCIARLO PERDERE,

>ecco un altro nazi idu. a me interessa anche quello che scrive ab
>lasciatelo scrivere e basta e chi ha voglia di rispondere risponda

E' *esattamente quello* che propone colui che quoti...

Ti capita spesso di definire "nazi" chi e' d'accordo con te? :-D

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From hector@yahoo.com Mon Nov 27 01:39:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esternazione

From: hector <hector@yahoo.com>

Date: Mon, 27 Nov 2006 01:39:33 +0100

Il /27 nov 2006/, *Marco Manca (Ozieri, SS)* ha scritto:

>

> Basta semplicemente continuare a tenere "UP" il link al nostro
> forum e chi ha voglia anche solo leggere il forum
> è aperto a tutti 24h/24.
>

penso che ormai tanti si son resi conto del nazismo ideologico che
impera qui e della gretezza e chiusura mentale. qui se dici che hai
visto solo una piccola lucina in cielo sei deriso a credulones

penso che darò uno sguardo attento al vostro forum e credo che ormai
tanti faranno lo stesso, dove li dato che è in topic e accettato si può
parlare di abduction e avvistamenti liberamente e lasciare qui i vari
angela e hack di turno

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 01:40:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:40:12 +0100

hector wrote:

> penso che darò uno sguardo attento al vostro forum e credo che ormai
> tanti faranno lo stesso, dove li dato che è in topic e accettato si
> può parlare di abduction e avvistamenti liberamente e lasciare qui i
> vari angela e hack di turno

amen.

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From mafia@cdl.it Mon Nov 27 01:40:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:40:45 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
> Vi

Vai avanti ancora per molto?

From mafia@cdl.it Mon Nov 27 01:41:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:41:25 +0100

fred wrote:

> Anarchico ?

Guarda Kramer che i calci nel sedere ti arrivano lo stesso, anche se
morphi in continuazione.

From mafia@cdl.it Mon Nov 27 01:42:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:42:53 +0100

hector wrote:

- > penso che darò uno sguardo attento al vostro forum e credo che ormai
- > tanti faranno lo stesso

Ma magari. Almeno sto newsgroup si svuotera' dei troll fake come te.

From teodoro@paleoseti.it Mon Nov 27 01:45:11 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?

Re: _Voyager_domani_la_puntata_sui_cerchi_nel_grano_(crop_circles)_come_reagir=E0_Giacobbo_al_libro_di_Felizi
ani_=3F?=-

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 26 Nov 2006 16:45:11 -0800

serili@libero.it ha scritto:

- > Le possibili reazioni di Giacobbo verso Feliziani visto i contenuti e
- > le frasi contenute in Persi Nella Memoria sono di due tipi:
- >
- > (Feliziani infatti a Giacobbo non glielo manda di certo a dire: "Le
- > figure dei presentatori televisivi, spesso unicamente in cerca di
- > celebrit=E0, scivolano continuamente nell'illusione dell'ignoto nel
- > loro procedere per allusioni o per citazioni autoreferenziali.
- > L'inizio di un ritornello, una luce soffusa, l'abbozzo di
- > un'immagine: sono scene che lentamente si mescolano con gli episodi
- > della vita reale. Attimi sapientemente collegati tra loro che
- > enfatizzano il mito del mistero offrendo una prospettiva piacevole ed
- > accattivante. In studio, i conduttori si barcamenano tra le strategie
- > della comunicazione, di cui conoscono tutto, e le argomentazioni dei
- > loro programmi, di cui fingono di conoscere qualcosa. I reportages
- > televisivi assomigliano sempre di pi=F9 a fictions e queste ultime
- > mimano il reale." * Tratto da Persi Nella Memoria Cap. Un nuovo
- > ordine)
- >
- > O la totale indifferenza oppure il plagio facendo propri i contenuti
- > del libro... Giacobbo infatti di film ne fa e ne ha fatti: arriva
- > sempre primo sui cerchi, strappa sempre per primo il solito ciuffo dal
- > centro del cerchio... stavolta forse sar=E0 il primo a filmare i
- > circlemakers in azione, ma ne riparlamo dopodomani.

Uhmmm, staremo a vedere cosa verr=E0 presentato.

Fosse per me farei un lungometraggio che prenda in considerazione le
motivazioni dei circlemakers a creare Crop Circles.

Non la semplice domanda: "chi crea i i Crop Circles, come f=E0, con quali
mezzi....."

No! Ma la domanda pi=F9 intrigante: " Perch=E8 e per chi li crea?"

Vabbu=F2...non pretendo che mi si possa capire se ci si limita a
valutazioni "figurative" e "tecniche".

Feliziani in questo ha compiuto un lavoro che =E8 una pietra miliare sul fenomeno dei Crop Circles. L'aspetto antropologico.

A dopodomani per tutti i commenti.

Teodoro

From bestut@fbr.ch Mon Nov 27 01:46:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "fred" <bestut@fbr.ch>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:46:46 +0100

Vittorio Mangano wrote:

> fred wrote:

>

>> Anarchico ?

>

> Guarda Kramer che i calci nel sedere ti arrivano lo stesso, anche se
> morphi in continuazione.

Kramer?

Sei proprio fesso

bocciato

eh eh

From mago_gabriel@hotmail.it Mon Nov 27 01:47:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 16:47:32 -0800

Vittorio Mangano ha scritto:

> ARBEL wrote:

> > Il primo che torna a dire che sarei io a rendere invivibili i 2 newsgroup in

> > cross post gli sputo direttamente in un occhio.

>

> Anarchico.

Tu invece sei un coglionazzo, har,har,har:)))

To, prendi e porta a casa. Il culo come va? :)

From mafia@cdl.it Mon Nov 27 01:48:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:48:29 +0100

fred wrote:

> Kramer?

Sara' perche' siete due idioti, boh.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 01:52:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:52:23 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456a216d\$0\$3209\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> infatti ho creato un nuovo forum proprio per offrire a chi volesse
> trattare
> la materia in modo sereno un luogo idoneo. Purtroppo IDU non può essere
> ignorato del tutto in quanto è l'unico newsgroup di ufologia libera.
> Credo
> che la soluzione di ladybat sia l'unica possibile, anche se plonkare
> significa non rispondere a chi ti diffama... eccetera eccet, ma vista la
> considerazione che hanno la cosa è trascurabile.
>
>
> ARBEL

Io è una vita che l'ho adottata, anche in tempi in cui tutti mi criticavano
per questa scelta.

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 01:54:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:54:14 +0100

"hector" <hector@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns988810E1136EEblakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...

> penso che ormai tanti si son resi conto del nazismo ideologico che
> impera qui e della gretezza e chiusura mentale. qui se dici che hai
> visto solo una piccola lucina in cielo sei deriso a credulones
>
> penso che darò uno sguardo attento al vostro forum e credo che ormai
> tanti faranno lo stesso, dove li dato che è in topic e accettato si può
> parlare di abduction e avvistamenti liberamente e lasciare qui i vari

> angela e hack di turno
>
> ciao

Però non è bello lasciare IDU e IDM in mano a questi selvaggi zoticoni di servi cicappini... E' come se si abbandonasse un bosco in mano ai vandali.

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From sernil@tin.it Mon Nov 27 01:54:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Duilio Poggiolini, il boss della malasanità
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:54:56 +0100

On 26 Nov 2006 09:28:35 -0800, castigatorus@hotmail.it wrote:

>Adesso che è ufficialmente nullatenente, il terrore atavico della
>povertà lo precipita negli eccessi della sobrietà.

Non lo so... a leggere di questo poveraccio, autodefinitosi mito negativo, il misticismo, il libro che ha scritto, il portiere che smistava le - come le chiamava? "Offerte spontanee", le pressioni della Procura di Trento...

...mah... e se ci fosse qualcosa di vero, in questa faccenda dell'universo olografico?

Leonardo e un pensiero inquietante

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From mafia@cdl.it Mon Nov 27 01:56:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MALANGA sull' Universo Olografico
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:56:17 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Be', i fake che non sgami non li ritieni fake. Errore di bias :-)

Si', ma fa talmente ridere che uno, quando viene sgamato, tiri fuori che e' suo fratello.

Che poi, stranamente, posta anche lui (Fred/Candide) sul newgroup del jazz: altra strana coincidenza con un famigerato trolletto qui presente.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 01:56:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:56:36 +0100

"fred" <bestut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekdbu5\$tvcs\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> Vittorio Mangano wrote:
>> ARBEL wrote:
>>> Il primo che torna a dire che sarei io a rendere invivibili i 2
>>> newsgroup in cross post gli sputo direttamente in un occhio.
>>
>> Anarchico.
>
> Anarchico ?
> Caxxo, ma oltre che stupido sei pure analfabeta !!

Che minchia c'entra l'anarchia?!??... ROTFL!.....;-)
Per me il manganello fa la 5a elementare.
Oppure ha per insegnante Albricci.

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From mafia@cdl.it Mon Nov 27 01:58:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:58:05 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Che minchia c'entra l'anarchia?!??... ROTFL!.....;-)

Bhe', per forza che non l'avete capita: non posso pretenderlo da due
troll mentecatti e da un cialtrone come te.

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Mon Nov 27 02:06:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Mon, 27 Nov 2006 02:06:30 +0100

Il /27 nov 2006/, *Vittorio Mangano* ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
>
>> Che minchia c'entra l'anarchia?!??... ROTFL!.....;-)

>
> Bhe', per forza che non l'avete capita: non posso pretenderlo da due
> troll mentecatti e da un cialtrone come te.

dai, il tuo anarchico non c'entrava una beneamata

--
"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 02:09:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 02:09:03 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456a08f0\$0\$3210\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Ladro d'Anime" <baccolo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:456a0360\$0\$7643\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

-----cut-----

> crimini.....ma non diciamo cazzate.....adesso è diventato Al Capone,ma
> per
> favore.
>
> pensi dunque di poter definire Antonio un criminale? che razza di
> gente.....sinceramente fate apparire Antonio veramente come una vittima
> che
> al vostro confronto è puro come un giglio.
>
> la questione sta rasentando la patologia e sprofonda nel ridicolo.
>
> ARBEL

ROTFL!... CRIMINI!...'azz, so' diventato Al Capone, Arbel!... ;-)
Mio Dio ma tutta 'sta storia sta mettendo allaluce più di ogni altra
discussione fra le centinaia che da anni sto portando avanti che pazzesca
genia di esaltati e di prepotenti alligna qui su IDU e IDM!...
Lo dicevo, lo sapevo.... Da anni. Ora, stanno sprofondando davvero in un mix
di ridicolo e patologico che, a dire il vero, fa un po' paura.
Dico in senso sociologico, eh!...

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Mon Nov 27 02:11:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Mon, 27 Nov 2006 02:11:37 +0100

Il /27 nov 2006/, *Nicola®* ha scritto:

> Sokar ha detto questo lunedì :
>
>> Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga
>> il livello di saturazione?
>
> Ah, io sono sempre stato di questa idea e continuerò ad esserlo.
> Ci si mette d'accordo fra chi lo vuole moderare per redigere la
> richiesta al gc.n.

ritengo la moderazione inevitabile a questo punto, però bisogna
stabilire regole ben precise anche sulla scelta dei moderatori,
altrimenti si passa dalla padella alla brace

rabbrivisco a pensare lo sceriffo feynman a fare il moderatore

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 02:11:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 02:11:53 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456a06ae\$0\$3203\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "ladybat" <trap3@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio
> news:4568ecbf\$0\$7172\$b9f67a60@news.newsdaemon.com...

-----CUT-----

> spero che il tuo esempio stimoli il senso critico di molti.
>
> A.RB.EL

Ne ho poca speranza. Se qualche scettico riuscisse almeno a vedere come sta
sputtanandosi il docente "Feynman" e, al tempo stesso, fosse almeno un po'

intelligente ed obiettivo, non ci penserebbe due volte a prenderne le distanze. Beh, comunque, onore a Ladybat...

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 02:19:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 02:19:32 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekdcvn\$m33\$1@newsreader.mailgate.org...
> Però non è bello lasciare IDU e IDM in mano a questi selvaggi zoticoni di
> servi cicappini... E' come se si abbandonasse un bosco in mano ai vandali.

Eggia' con tutta la selvaggina che passa di qua, certe beccaccine e
beccazioni...
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 02:21:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 02:21:26 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98881650CC095ercanarogazetapl@85.214.50.93...

> rabbrivisco a pensare lo sceriffo feynman a fare il moderatore

Guarda che c'aveva provato, in passato. DAVVERO!...;-)

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From mago_gabriel@hotmail.it Mon Nov 27 02:36:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: mago_gabriel@hotmail.it
Date: 26 Nov 2006 17:36:14 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> "ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:Xns98881650CC095ercanarogazetapl@85.214.50.93...
>
> > rabbrivisco a pensare lo sceriffo feynman a fare il moderatore
>
> Guarda che c'aveva provato, in passato. DAVVERO!...;-)
>
> Antonio Bruno
> Non sono io che frequento i posti dove sta AB, =E8 AB che infesta i posti
> dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
> pagliaccio su Usenet)

Ant=F2, controlla la tua email personale :)))
Ciao.

From peltio@twilight.zone Mon Nov 27 02:40:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 27 Nov 2006 01:40:32 GMT

Il giorno 27-11-06 alle ore 02.36.14, l'imputato
mago_gabriel@hotmail.it rilascio', di fronte ai testimoni di
it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni
prontamente archiviate con numero di protocollo:
<1164591374.386055.106480@l39g2000cwg.googlegroups.com>

> Antò, controlla la tua email personale :)))
> Ciao.

C'è un messaggio dell'agnolo Nithael o del gruppo NAVRAZ?
Oh, mi raccomando: non mandategli l'x-face di ercanaro. Lasciamo
passare qualche mese prima di dirglielo.

saluti,
Peltio

--

Vuoi dare un'occhiata un po' fuori dalla finestra di casa? Su
<http://hubblesite.org/gallery/> trovi alcune delle immagini inviate a
terra dal telescopio spaziale Hubble (Annuncio sponsorizzato dalla
LIPSISC)

From vale@libero.it Mon Nov 27 02:48:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "valentina" <vale@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 02:48:33 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98881650CC095ercanarogazetapl@85.214.50.93...
> Il /27 nov 2006/, *Nicola®* ha scritto:

>
> rabbrivisco a pensare lo sceriffo feynman a fare il moderatore
>

alè, dico la mia per quanto possa valere qui

per me è un grosso errore moderarlo perchè si toglie quella libertà di
espressione tipica in tutti i ng di usenet

se volete farlo diventare un forum capirei

comunque piuttosto di fynman voto come moderato di idu antonio bruno. di
certo lui saprà essere saggio e democratico con tutti

buona notte a tutti :)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 03:04:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ECCEZIONALI SCOPERTE SUGLI UFO...(seconda parte)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 03:04:37 +0100

Continuiamo a leggere (e commentare con la sigla CE- Canalizzatore
Esoterico)) l'articolo dell' "uomo di scienza" UDS ignoto che a proposito
di UFO scrive:

UDS: 2. I PERSONAGGI

E veniamo agli ufologi. Si tratta in genere di persone piene di entusiasmo
(e di pregiudizi) che credono ciecamente nelle testimonianze oculari di
chiunque racconti loro di aver visto cose strane e tali quindi da accogliere
ciò che viene riferito come prova certa di un fenomeno in atto.

CE: Sì, ciecamente! Gli ufologi credono ciecamente a Babbo Natale e la
Befana, la strega Amalia e i puffi del bosco! L'altro giorno ho fatto una
prova: sono andato da Pinotti e gli ho raccontato di aver visto una padella
volante atterrare vicino al mio maso e scenderne una cotoletta milanese a
due gambe che m'invitava a mangiarla. Pinotti, serio, mi ha risposto con la
sua vocetta stridula: "Un pensare che non ci sia da preoccuparsi, Antonio:
si potrebbe trattare benissimo della tecnica di mimetizzazione che molte EBE
adottano per attrarre prima di un' abduction!"... Poi, ho detto la stessa
cosa a Baiata e lui, con la solarità romanesca che lo contraddistingue, mi

ha risposto: "Ao, Antò, questi so' forti, ce fanno vedè quello che je pare a loro pe fregacce! Mo' ce faccio un articoletto per DNA e lo intitolo <<La bistecca venuta dall' ignoto>>"!...

UDS: Ora, siccome la comunità scientifica non prende troppo sul serio il racconto di incontri con civiltà extraterrestri,

CE: No...appena appena...

UDS: gli ufologi si sono schierati apertamente contro gli scienziati che vengono accusati di manipolare i risultati delle ricerche, di trascurare fatti importantissimi e di essere al servizio dei governi che di UFO non vogliono sentire parlare.

CE: Infatti, proprio l'altro giorno è venuto da me un ufologo chiedendomi se potevo fare un maleficio verso gli scienziati per farli tutti schiattare di attacchi di diarrea. Un altro mi ha chiesto di canalizzare la Hack, ma io, prudentemente, mi sono defilato...

UDS: Gli ufologi, come abbiamo detto, ripongono la massima fiducia nelle testimonianze oculari senza rendersi conto che queste, di per sé, non rappresentano la prova di nulla. Cosa significa, infatti, vedere? E il vedere rappresenta forse la dimostrazione che ciò che si è visto effettivamente esiste?

CE: No. Infatti anche a me è capitato, un giorno, di vedere un divulgatore scientifico in TV e di prenderlo per una persona seria. Eppure, l'avevo VISTO, eh!...

UDS: Vi sono testimonianze oculari di ogni tipo. Sono stati visti fantasmi, morti che risuscitano, lupi mannari, levitazioni, statuine della Madonna che versano lacrime di sangue e altro ancora.

CE: Dimentica i cani palla e le palle che abbaiano, i juke box danzanti e le galline che cantano l' Aida, le Fiat Panda a reazione e le Api Piaggio modulari con motore a curvatura.... La descrizione della fenomenologia a cui credono gli ufologi mi sembra piuttosto carente...

UDS: Ora, poiché tutte queste cose sono state viste ciò vuol dire che effettivamente esistono? E un numero tanto elevato di avvistamenti e anche di diversa natura è già di per sé la prova dell'esistenza del fenomeno? D'altra parte, se molte persone affermano di aver visto la stessa cosa è possibile che proprio tutte queste persone si siano sbagliate?

CE: Di certo no. Io lo dico da tempo che bisogna tenere maggiormente sotto controllo il tasso alcolico della popolazione ma si sa, gli interessi delle grandi multinazionali sono troppi!....-(

UDS: Il mostro di Lockness, ad esempio, è stato visto tante volte e da persone diverse, anche fotografato, allora esiste?

CE: Cosa c'entra? Rivoltando la questione potrei dire che anche un "serio" divulgatore scientifico è stato visto tante volte in tv. Allora non esiste?... Tutto è relativo!

UDS: E lo yeti, l'abominevole uomo delle nevi, esiste anch'esso?

CE: Mah... Però esisto io che, quando nevica, giro nei boschi con una giacca a vento scura e la barba lunga. Una vecchietta, una volta, vedendomi da lontano, è corsa via spaventata. Avrà pensato allo Yeti?...

UDS:Migliaia di persone, in ogni dove, hanno dichiarato di aver visto il Sole circondato da aloni variopinti, spostarsi in cielo e ruotare vorticosamente su sé stesso. Cosa ne dobbiamo fare di queste testimonianze? Valgono più queste o quelle che si riferiscono agli UFO?

CE: Io continuo a pensare al controllo del tasso alcolico. Infatti, so di diverse persone che, con un bicchierino in più in corpo, sono state viste in ogni dove circondate da aloni puzzolenti, spostarsi e ruotare su sé stessi... Anche al volante, a volte!...Giuro!

UDS: La scienza non può occuparsi di queste cose, semplicemente perché si tratta di eventi ai quali non è possibile applicare i metodi della ricerca con cui la scienza stessa opera.

CE: Peccato che il non occuparsene per inadeguatezza metodologica non presuma, automaticamente, che i fenomeni non esistono.

UDS: Fare scienza significa infatti applicare ai fenomeni naturali una tecnica di indagine precisa e rigorosa che consiste nella sperimentazione, cioè nella ripetizione a tavolino dei fenomeni osservati, nella raccolta dei dati sperimentali (cioè di misurazioni) e nella diffusione dei risultati delle proprie indagini.

CE: Tipo i giochi di prestigio, i calzini bucati, i chiodi nelle maniche, ecc., ecc...?

UDS: La divulgazione dei risultati dei propri studi è un passo importante della ricerca scientifica perché con essa si dà modo a chiunque lo desideri di rifare gli stessi esperimenti e ottenere gli stessi risultati in qualsiasi luogo della Terra si trovi e in qualsiasi momento operi.

CE: Ma se ha appena detto che "la scienza non può occuparsi di queste cose, semplicemente perché si tratta di eventi ai quali non è possibile applicare i metodi della ricerca con cui la scienza stessa opera", cosa vuole divulgare se non che non ci sono attualmente risposte a certi fenomeni?...

UDS:Il fenomeno UFO non può quindi rappresentare uno degli obiettivi della ricerca scientifica, perché mancano tutti i presupposti per un lavoro serio e rigoroso. Di esso si potranno occupare la psicologia o la sociologia e naturalmente la storia,

CE: Beh, io aggiungerei anche la neuropsichiatria...

UDS:la quale già riferisce di un passato pieno di apparizioni di angeli e santi, di streghe e draghi e di tanti altri personaggi più o meno lontani dall'umano.

CE: Ancora questo pressapochismo! E i diavoli, gli elfi, Barbapapà, Vandy Candy ed Heidi, dove li mettiamo?...

UDS: Tuttavia, al di là della inattendibilità degli avvistamenti e dell'impossibilità conseguente di effettuare una ricerca scientifica seria su di essi, può comunque rimanere un interesse a cercare una spiegazione per alcuni rari casi ben documentati, che potrebbero forse indicare la presenza di fenomeni meteorologici o elettromagnetici anormali.

CE: Ah, ecco, vero!...

UDS: Si tratta ovviamente di un sottoinsieme ridottissimo di eventi,

CE: Naturale: RIDOTTISSSSSSIMO!...

UDS: la cui spiegazione non va certo attribuita agli alieni,

CE: Ma certo, siamo seri!...

UDS: ma ad alcune proprietà bizzarre della nostra atmosfera. Citiamo, ad esempio, i fuochi fatui, i fulmini globulari (a cui abbiamo già fatto cenno), la luminescenza notturna del cielo (aurore boreali, luci di Hessdalen), la luminosità pre-sismica, ecc.

CE: e le flautolenze delle cicogne migratrici, le ha dimenticate?...

UDS: Tutte interpretazioni basate su fenomeni naturali assai strani e misteriosi, ma non di meno reali e comunque molto più sensate della tanto puerile quanto falsa equazione "UFO = extraterrestri".

CE: Puerilissima! La si sente in continuazione in certi comitati o ambiti di *divulgazione scientifica*!...

UDS: Se gli UFO fossero veramente quello che immaginano gli ufologi, cioè astronavi con esseri intelligenti extraterrestri a bordo, si tratterebbe di oggetti che si spostano nel cosmo violando tutte le leggi della fisica a noi note.

CE: Vero. Che, poi, ce ne possano essere di ignote è un particolare del tutto trascurabile...

(fine seconda parte)

P.S.: commento- che spasso questi UDS tanto saggi e "omniscenti"!...

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 03:06:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ECCEZIONALI SCOPERTE SUGLI UFO...(seconda parte)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 03:06:13 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekdh3m\$pkb\$1@newsreader.mailgate.org...
> Continuiamo a leggere (e commentare con la sigla CE- Canalizzatore
> Esoterico)) l'articolo dell' "uomo di scienza" UDS ignoto:
> http://www.cosediscienza.it/varie/02_ufo.htm

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From ???@??? Mon Nov 27 04:35:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 27 Nov 2006 04:35:54 +0100

"gialbric@tin.it" ebbe a scrivere:

>L'esempio non funziona, caruccio.
>L'apertura dei forum poi subito chiusi mi fu segnalata da una persona,
>io non stavo cercando proprio nessuno.

Immagino dalla stessa persona che *prima* trovo' il link al
gruppo sui metaldetector pubblicato su FIDM (dal famoso De
La Crux con il Sender d'Antonio), e *poi* si mise a
sfrucugliare su tutti i gruppi di Forum-FreeNet alla ricerca
delle altre frequentazioni del nostro eroe, nevvvero?

O Madonnina.. Ma non ti ricordi piu' manco la figuretta che
raccattasti quando insistevi (e insistevi, e insistevi..) a
raccontare che De La Crux, oltre ad aver cancellato il
gruppo sui misteri creato su FFN, aveva anche cancellato il
suo account DLC subito dopo che tu gli avevi sputtanato il
suo "nuovo" nick?

Ma non ricordi *veramente*? Hai proprio rimosso
completamente?

"ED ORA CHIEDIMI SCUSA DI CORSA, FORZA!!!*"

:-)

Gesu', e pensare che in quel post il tuo tono era cosi'
imperioso, ma cooosi' imperioso, che m'avevi quasi convinto,
oltre alle scuse, a chiederti anche un mezz'etto di perdono

vicino all'osso..

--

Ciao, m

PS: Oltre a ricordarti che sono da TE, sembrava felicemente, plonkato, ci terrei anche a porre la tua attenzione sul *vero* significato della parola "morphing" (che, spesso e volentieri, e' usata da molti a sproposito).. ecco, in questo momento tu saresti un *perfetto* esempio di cosa sia realmente il "morphing" (pensa che saresti addirittura passibile di denuncia all'Abuse del tuo fornitore di servizio).

From solofuffa@hotmail.com Mon Nov 27 08:21:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Nov 2006 08:21:09 +0100

ercanaro in <Xns98883B8AEDD0ercanarogazetapl@85.214.50.93> ha scritto :

>>> per non parlare dei trolls che vi si accodano si intende,
>>> accorono come le mosche con la merda,
>>
>> Eh, quoto.
>
> a conferma di questa tesi potete ammirare
Una bella coda di paglia di otto metri.

Figurati non pensavo a te. Mi sto convincendo che sei veramente in buona fede. Lol, a parte l'x-face, eh <g>

Ma vedrai che se avrai costanza prima o poi riuscirai ad essere in disaccordo col buffone di Pergine almeno una volta. Poi sì che ci si diverte. Garantito.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From ???@??? Mon Nov 27 09:57:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 27 Nov 2006 09:57:23 +0100

"zano@" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:4suk07F10u4rrU6@mid.individual.net...
> ARBEL ha scritto il 11/26/2006 10:33 PM:

>
> > pensi dunque di poter definire Antonio un criminale? che razza di
> > gente.....sinceramente fate apparire Antonio veramente come una vittima
che
> > al vostro confronto è puro come un giglio.
> Come darti torto.
> E' il giudice che non capisce un cazzo.
> Si vede che a reggio avete delle strane idee.

per cui tu mi confermi che Antonio è un criminale.
davvero notevole.

cosa c'entra reggio? il foro competente è quello di trento.

ARBEL

From castigatorus@hotmail.it Mon Nov 27 10:03:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Duilio_Poggiolini,_il_boss_della_malasanit=E0?=
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 27 Nov 2006 01:03:11 -0800

Leonardo Serni ha scritto:

> Non lo so... a leggere di questo poveraccio, autodefinitosi mito negativo,
> il misticismo, il libro che ha scritto, il portiere che smistava le - come
> le chiamava? "Offerte spontanee", le pressioni della Procura di Trento...

Intanto al suo tempo, bambini e persone bisognose di medicine vere,
ingurgitavano merda chimica spacciata per medicinale dal CUF, cui
poggiolini era il capo.
Altro che Antonio Bruno, questo animale delinquente corrotto chiss=E0
quante morti ha sulla coscienza.

> ...mah... e se ci fosse qualcosa di vero, in questa faccenda dell'universo
> olografico?

Beh, esiste albricci, esiste quel fesso troll di mangano che grazie al
suo culo sto consumando le scarpe a forza di prenderlo a pedate...e
ancora hai dei dubbi?
Suvvia Leo..8-D

> Leonardo e un pensiero inquietante
Sei preoccupato per quel fesso di mangano?:)))

From neverendingworld@hotmail.com Mon Nov 27 10:06:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione OT
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Mon, 27 Nov 2006 10:06:31 +0100

feynman ha scritto:

- > è quel che ci si chiede tutti.
- > Che ci fate o intelligentissimi profeti dell'immenso in mezzo a una cattiva
- > genia di persone che, orrore, usano parole come "prove" o "metodo
- > scientifico" ?

..veramente non vedo molte persone talmente infantili e tristemente ossessionate da problematiche irrisolte a livello personale e capaci di intasare questo NG con minacce e controminacce assolutamente OT verso un utente che non ti è mai piaciuto invece di limitarti a plonkarlo e LASCIARCI FINALMENE IN PACE!

Qui l'unica prova che abbiamo avuto tutti è quella della tua immaturità sociale e psicologica e della tua mancanza di riguardo verso tutti (siano essi scienziati doc o creduloni come me o fuffari)...qui TU HAI MANCATO DI RISPETTO A TUTTI E CONTINUI A FARLO!

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From castigatorus@hotmail.it Mon Nov 27 10:12:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: INFESTAZIONE!
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 27 Nov 2006 01:12:13 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

- > Mi tocca aprire un thread non IT ma stavolta =E8 TROPPO COMICA! Scusate,
- > scusate mille volte, ma DEVO notificarvi questa sparata del feynmanno:
- >
- > "Non sono io che frequento i posti dove sta AB, =E8 AB che infesta i posti
- > dove sto io"

Che bello vedere feynman\albricci che sta impazzendo: prima era solo un

ipocrita ubriaccone scatenarisse: adesso =E8 solo un pazzo scatenamerda
su se stesso:))))
Vai avanti cos=EC, albricchio, pi=F9 tu distruggi te stesso e pi=F9 ci
godo har,har,har:))))

From ???@??? Mon Nov 27 10:14:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 27 Nov 2006 10:14:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekddrf\$ms3\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
> news:456a08f0\$0\$3210\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> >
> > "Ladro d'Anime" <baccolo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:456a0360\$0\$7643\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>
> -----cut-----
>
> > crimini.....ma non diciamo cazzate.....adesso è diventato Al Capone,ma
> > per
> > favore.
> >
> > pensi dunque di poter definire Antonio un criminale? che razza di
> > gente.....sinceramente fate apparire Antonio veramente come una vittima
> > che
> > al vostro confronto è puro come un giglio.
> >
> > la questione sta rasentando la patologia e sprofonda nel ridicolo.
> >
> > ARBEL
>
> ROTFL!... CRIMINI!...'azz, so' diventato Al Capone, Arbel!... ;-)
> Mio Dio ma tutta 'sta storia sta mettendo allaluce più di ogni altra
> discussione fra le centinaia che da anni sto portando avanti che pazzesca
> genia di esaltati e di prepotenti alligna qui su IDU e IDM!...
> Lo dicevo, lo sapevo.... Da anni. Ora, stanno sprofondando davvero in un
mix
> di ridicolo e patologico che, a dire il vero, fa un po' paura.
> Dico in senso sociologico, eh!...

ogni tanto, soggetti simili arrivano al potere, a causa di circostanze...
strane....poi nasce il nazismo, vestito di rosso o di nero non importa.

la cosa da ridere è che sono travestiti da benpensanti moralisti. peccato
che un certo forum sia offline perchè potresti apprezzare come viene usato
da XXXXXXXX quel pò di potere che si trova tra le mani nei confronti di
inermi ragazzini. esattamente come fa qui.

XXXXXXX= rigo nero [conoscendo i "pazzoidi" ci sarà qualcuno che conta le X]

ARBEL

From ???@??? Mon Nov 27 10:16:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 27 Nov 2006 10:16:47 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sum4tF11fm4vU1@mid.individual.net...

> "ARBEL" <@> ha scritto

>

> > hai qualche motivo per sospettare che ladybat sia un fake?

> > io non ne ho nessuno e rispetto la sua opinione anche se è divergente

> > dalla

> > mia.

> >

> > certo.... infatti l'hai mandata a quel paese. un grande rispetto.

>

> ho detto che rispetto la sua opinione, non il tono che ha usato

> nell'esprimerla.

> La mia risposta era sullo stesso tono.

come no !

From ???@??? Mon Nov 27 10:19:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 27 Nov 2006 10:19:07 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekde0p\$3n\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio

> news:456a06ae\$0\$3203\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> >

> > "ladybat" <trap3@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio

> > news:4568ecbf\$0\$7172\$b9f67a60@news.newsdemon.com...

>

> -----CUT-----

>

> > spero che il tuo esempio stimoli il senso critico di molti.

> >

> > A.RB.EL

>

> Ne ho poca speranza. Se qualche scettico riuscisse almeno a vedere come sta

> sputtanandosi il docente "Feynman" e, al tempo stesso, fosse almeno un po'

> intelligente ed obiettivo, non ci penserebbe due volte a prenderne le

> distanze. Beh, comunque, onore a Ladybat...

osserva meglio, tra gli scettici c'è chi ha preso le distanze da lui, già da tempo, alcuni hanno smesso di postare per non mandarlo dritto all'inferno.

ARBEL

From castigatorus@hotmail.it Mon Nov 27 10:20:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: castigatorus@hotmail.it

Date: 27 Nov 2006 01:20:36 -0800

ARBEL ha scritto:

> XXXXXXXX=3D rigo nero [conoscendo i "pazzoidi" ci sar=E0 qualcuno che cont=
a le X]

Stra-MEGA-ROTFL:))))

Grande Arbel ^__^

From gpiero.salice@gmail.com Mon Nov 27 10:25:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esternazione

From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>

Date: 27 Nov 2006 01:25:20 -0800

ARBEL ha scritto:

> Il primo che torna a dire che sarei io a rendere invivibili i 2 newsgroup in

> cross post gli sputo direttamente in un occhio.
>
> saluti
>
> A.RB.EL

Hai perso una buona occasione...

/g

From castigatorus@hotmail.it Mon Nov 27 10:28:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: castigatorus@hotmail.it
Date: 27 Nov 2006 01:28:46 -0800

ARBEL ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> > sputtanandosi il docente "Feynman" e, al tempo stesso, fosse almeno un =
po'
> > intelligente ed obiettivo, non ci penserebbe due volte a prenderne le
> > distanze. Beh, comunque, onore a Ladybat...
>
> osserva meglio, tra gli scettici c'=E8 chi ha preso le distanze da lui, g=
i=E0 da
> tempo, alcuni hanno smesso di postare per non mandarlo dritto all'inferno.
>
>
> ARBEL

Ormai feynman\albricci =E8 solo un pazzo che blatera in preda a
convulsioni frasi senza nessuna sintassi logica. Noto con piacere che
si sta annichilendo su se stesso. Ormai =E8 solo questione di
tempo...poi lo ricovereranno alla neuro (e quel coglione di mangano
gli porter=E0 le arance, ROTFL:))))

From sag6211@libero.it Mon Nov 27 10:37:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 10:37:24 +0100

Il 27/11/2006, valentina ha detto :

> per me è un grosso errore moderarlo perchè si toglie quella liberta di
> espressione tipica in tutti i ng di usenet

E chi l'ha detto? Tipica di cosa? In usenet ci sono anche altri gruppi
moderati.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 10:37:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Belluno, arrestato insegnante 59enne
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 10:37:37 +0100

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:456a8eed\$0\$3213\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Guardando il dito o seguendo la luna [Sun, 26 Nov 2006 19:16:49 +0100],
> "Antonio Bruno" ha scritto:
>
>> *** Scommetto che per QUALCUNO, costoro sono tutte persone integerrime e
>> vittime di errori giudiziari!...
>
> Vediamo, se dovessi concretizzare in una persona quel generico QUALCUNO,
> sarei quasi tentato di scommettere su di te... ma oggi è giovedì?
>
> Ciao ciao [soprattutto ad un minimo di coerenza, se mai è esistita...]
> Claudio

E hai capito male. Mi riferivo attu'altro QUALCUNO. Diciamo QUALCUNO di cui
non invidio certo la vita.
E che c'entra il giovedì?...

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 10:42:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 10:42:18 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456aa943\$0\$3213\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "zano@" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
> news:4suk07F10u4rrU6@mid.individual.net...

-----CUT-----

> per cui tu mi confermi che Antonio è un criminale.
> davvero notevole.
>

> cosa c'entra reggio? il foro competente è quello di trento.
>
> ARBEL

Tra l'altro, a me nessun giudice ha dato del "criminale"!...
Mah, 'sti cicappini sono proprio allo spando. Psicico e mentale.

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From sonotranoi@hotmail.com Mon Nov 27 10:44:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Nov 2006 10:44:01 +0100

Sokar wrote:

> Sono stato assente qualche giorno e ritorno con 600 messaggi di
> spazzatura, almeno 550 OT.
>
> Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il
> livello di saturazione?

Oppure...

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

Marco

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 10:44:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 10:44:28 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

news:eketr\$jo4\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Tra l'altro, a me nessun giudice ha dato del "criminale"!...
- > Mah, 'sti cicappini sono proprio allo spando. Psicico e mentale.
- >
- > Antonio Bruno
- > "fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
- > (un prof. di ruolo che insegna Fisica)

Volevo dire "sbando". E' che stanno *spandendo* talmente tanta merda e veleno che misono confuso...

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From ???@??? Mon Nov 27 10:50:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 27 Nov 2006 10:50:11 +0100

- Nicola® wrote:
- > Sokar ha detto questo lunedì :
 - >
 - >> Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il
 - >> livello di saturazione?
 - >
 - > Ah, io sono sempre stato di questa idea e continuerò ad esserlo. Ci si
 - > mette d'accordo fra chi lo vuole moderare per redigere la richiesta al
 - > gc.

è da anni che ci lavorate....prima rendete invivibile il newsgroup e poi ne chiedete la moderazione.

Nicola ma lo hai capito che ti stai prestando all'azione di persone DEL TUTTO INTERESSATE nel rendere IDU un newsgroup moderato in modo che non ci sia + la libertà di esprimersi liberamente sulle tematiche in oggetto?

non ti chiedo di darmi ragione subito, ma pensaci...se ne vuoi parlare liberamente nel forum possiamo aprire una discussione ad hoc.

ARBEL

From moerut@fbr.ch Mon Nov 27 10:56:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "candide" <moerut@fbr.ch>
Date: Mon, 27 Nov 2006 10:56:13 +0100

Balrog wrote:

> "candide" <nfrepòde@xen.de> ha scritto nel messaggio

>

>

>> :-)) ciao Rosario.

>

>

> salute a te.

> come mai da queste parti?

> Anche se Doctor Mirabilis ti ho sempre immagino nelle vesti di Jorge

> da Burgos piuttosto che Roger Bacon... ;-P

"Stat rosa pristina nomine, nomina nuda tenemus"

Sento un Eco lontana nelle tue parole.

Comunque ci siamo già incontrati qui... e anche di là

Ti leggo sempre con piacere.

candide

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 27 11:06:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: CICAP = Decadenza

From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>

Date: 27 Nov 2006 02:06:32 -0800

E basta con 'sto CICAP!

Analisi, studi, richiesta di prove, polemiche...

Torniamo ai vecchi metodi, quelli dei tempi in cui c'era piu'
spiritualita'.

SIGNORI,

propongo di ripristinare il Tribunale dell'Inquisizione, comprensivo di
autodafe' e interrogatori "duri"

Fatti, non parole!

From moerut@fbr.ch Mon Nov 27 11:08:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MALANGA sull' Universo Olografico

From: "candide" <moerut@fbr.ch>

Date: Mon, 27 Nov 2006 11:08:02 +0100

Vittorio Mangano wrote:

> Leonardo Serni wrote:

>

>> Be', i fake che non sgami non li ritieni fake. Errore di bias :-)

>

> Si', ma fa talmente ridere che uno, quando viene sgamato, tiri fuori

- > che e' suo fratello.
- > Che poi, stranamente, posta anche lui (Fred/Candide) sul newsgroup del
- > jazz: altra strana coincidenza con un famigerato trolletto qui
- > presente.

ricordati che il troll è colui che fa emergere la tua "ombra"

Leggiti qualcosa di Jung e , forse, capirai.

Il troll è colui che porta il pensiero laterale laddove è tutto certo e conosciuto.

Determina con la sua presenza uno straniamento che induce a (ri) valutare la comunicazione e l'esperienza alla luce di un nuovo lessico e di una più articolata semantica comportamentale.

Appare quando la comunicazione e lo scambio è irrigidito e cristallizzato su posizioni irriducibili per scardinare dal di dentro questa ossificazione e rendere più fluido il flusso delle informazioni.

Aggredito, deriso, minacciato, rincorso, indagato, il troll non rinuncia alla sua azione di far vedere che "Il Re è nudo" laddove il re è lo scientismo ottuso o , mutatis mutandis , il credulismo entusiasta.

Due modi di esperire la vita in maniera eterodiretta e non autodiretta.

Il troll si ritira nell'ombra del lurkaggio quando tutto scorre, panta rei.

Sta a te , rinunciando ai tuoi stupidi interventi, far sì che il troll sonnecchi nel suo boschetto e non appaia qui dentro.

Suvvia , cerca di collaborare , e limitati a leggere.

candide

From sag6211@libero.it Mon Nov 27 11:12:03 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Mon, 27 Nov 2006 11:12:03 +0100

Nel suo scritto precedente, ARBEL ha sostenuto :

- > è da anni che ci lavorate....prima rendete invivibile il newsgroup e poi ne
- > chiedete la moderazione.

Strano vero? Ed è ancora più strano vedere le persone che si lamentano maggiormente della situazione (inclusi fake che sono saltati fuori ultimamente, lamentarsi appunto di una possibile moderazione. Chissà come mai.

- > Nicola ma lo hai capito che ti stai prestando all'azione di persone DEL
- > TUTTO INTERESSATE nel rendere IDU un newsgroup moderato in modo che non ci
- > sia + la libertà di esprimersi liberamente sulle tematiche in oggetto?

Fai pure.

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 27 11:17:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Avv. Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 10:17:31 GMT

Il giorno Mon, 27 Nov 2006 01:05:37 +0100, Sokar scrive:

>Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il
>livello di saturazione?
>--
Anche io sono d'accordissimo.
Qualcuno conosce la procedura per la richiesta ?
Saluti,
Sgarbino.

--
Argumenta non sunt numeranda sed ponderanda.

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Mon Nov 27 11:24:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Moderazione: i nomi
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Mon, 27 Nov 2006 11:24:18 +0100

in caso di moderazione (la quale sembrerebbe inevitabile ohibò) spendo
due righe per proporre qualche nome di possibile moderatore
possibilmente sopra le parti, che non censuri le opinioni ma che
permetta un corretto scambio delle stesse senza etichettare
l'interlocutore di turno con epiteti infelici.

io propongo Leonardo Serni per via del suo equilibrio ed invidiabile
flemma, nonché educazione, ed About:Blank per la sua riconosciuta
onestà intellettuale

in ultima battuta spendo poche parole pure per una mia eventuale
candidatura, impegnandomi a garantire pieno rispetto delle regole,
cassando eventualmente solo post off topic, irrispettosi della
netiquette, volutamente provocatori o maleducati, o basse insinuazioni
e indagini sulla vita privata.
una sorta di "filtro-albricci" insomma

--
"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From moerut@fbr.ch Mon Nov 27 11:30:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "candide" <moerut@fbr.ch>
Date: Mon, 27 Nov 2006 11:30:19 +0100

Avv. Sgarbino wrote:

> Il giorno Mon, 27 Nov 2006 01:05:37 +0100, Sokar scrive:

>

>> Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il
>> livello di saturazione?

>> --

> Anche io sono d'accordissimo.

> Qualcuno conosce la procedura per la richiesta ?

> Saluti,

> Sgarbino.

concordo per la moderazione.

Propongo Leonardo Serni, Golem e l'Avv. Sgarbino

candide

From castigatorus@hotmail.it Mon Nov 27 11:34:03 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vaccini e affari. Uno scandalo internazionale nell'industria dei farmaci

From: castigatorus@hotmail.it

Date: 27 Nov 2006 02:34:03 -0800

G=2E Paolo ha scritto:

> oltre a cio' vi e' anche questo.....

>

> http://www.mednat.org/vaccini/business_vaccini.htm

>

> inoltre:

> LE VACCINAZIONI PEDIATRICHE

> Dr. Roberto Gava

> Prefazione del libro

>>>>CUT<<<<>>>>CUT<<<<>>>>CUT<<<<>>>>CUT<<<<>>>>CUT<<<<

Infatti, solo quando questa merda pseudo-scientifica mondiale dedica non pi=F9 al bene collettivo, bens=EC al conseguimento del vuoto potere soprattutto quello economico, solo per poter fare i loro porci comodi, sar=E0 distrutta e falciata, allora si che tutta l'umanit=E0 ne trarr=E0 beneficio e la vita avr=E0 un qualche senso: oggi =E8 solo una corsa all'accaparramento di denaro, potere e beni materiali, e se nel frattempo ci lasciano le penne bambini e persone bisognose e deboli (vedi tu il cosiddetto "terzo mondo" e gli esperimenti di testing che fanno su quelle popolazioni povere, per non parlare dell'innaffiamento test via cielo che ci stanno facendo a noi con le cosiddette "scie chimiche"), non gliene importa un cazzo a nessuno: l'importante per loro (loro =3D quelli che detengono il potere economico e politico mondiale) =E8 avere la "facciata" esteriore pulita, fare i "santoni" al tempo di Ges=F9 dove si contendevano le prime file ovunque vi fosse intrattenimento e festa, (con loro per=F2 diventano subito "bordello" e "gozzoviglie", le feste e l'intrattenimento sono solo per vera gente perbene).

Viviamo in un'epoca di individualismo e la storia insegna che "l'individualismo" =E8 l'anticamera dell'autodistruzione. Se =E8 questo il destino che attende l'umanit=E0...che bello vedere crepare gente inutile e dannosa che se ne va in culo e sapere che di loro non rimarr=E0 nemmeno l'ombra di un ricordo, manco nei trafiletti ingialliti e polverosi dei giornali futuri.

From sernil@tin.it Mon Nov 27 11:49:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Duilio Poggiolini, il boss della malasanità
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 11:49:14 +0100

On 27 Nov 2006 01:03:11 -0800, castigatorus@hotmail.it wrote:

>> Non lo so... a leggere di questo poveraccio, autodefinitosi mito negativo,
>> il misticismo, il libro che ha scritto, il portiere che smistava le - come
>> le chiamava? "Offerte spontanee", le pressioni della Procura di Trento...

>questo animale delinquente corrotto chissà quante morti ha sulla coscienza.

Bof. Il discorso "Siccome c'e' stato X che era peggio, allora Y non e' poi così male" non m'e' mai tornato (e lo battezzai, ai tempi, "benaltrismo": "Sono BEN ALTRI i problemi", "Sono BEN ALTRI i criminali").

Altrimenti, voglio dire... l'esistenza di Gilles de Laval, o di quella pia donna della contessa Bathory, autorizzerebbe ad un indulto massiccio verso praticamente chiunque - e magari ad iniziare il processo di beatificazione per Saddam Hussein. Giusto per nominare i primi tre nomi che mi vengono in mente.

>> ...mah... e se ci fosse qualcosa di vero, in questa faccenda dell'universo
>> olografico?

>Beh, esiste albricci, esiste quel fesso troll di mangano che grazie al
>suo culo sto consumando le scarpe a forza di prenderlo a pedate...e
>ancora hai dei dubbi?

Be', non e' mica questa l'olografia, che diamine.

>> Leonardo e un pensiero inquietante

>Sei preoccupato per quel fesso di mangano?:)))

No, no, stavo pensando a Giambattista Vico e al tempo bloccato di Eddings.

Leonardo perso in strane filosofate

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From sernil@tin.it Mon Nov 27 12:04:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 12:04:57 +0100

On Mon, 27 Nov 2006 02:48:33 +0100, "valentina" <vale@libero.it> wrote:

>se volete farlo diventare un forum capirei

>comunque piuttosto di fynman voto come moderato di idu antonio bruno. di
>certo lui saprà essere saggio e democratico con tutti

Mah... ti diro': non e' che il suo curriculum in merito lasci molta
speranza, anche se non si puo' mai dire.

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/ee5796d194d5a360>

Leonardo che apprezza sempre gli artisti

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Mon Nov 27 12:07:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione: i nomi
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 12:07:06 +0100

ercanaro ha scritto:

> in ultima battuta spendo poche parole pure per una mia eventuale
> candidatura, impegnandomi a garantire pieno rispetto delle regole,
> cassando eventualmente solo post off topic, irrispettosi della
> netiquette, volutamente provocatori o maleducati, o basse insinuazioni
> e indagini sulla vita privata.
> una sorta di "filtro-albricci" insomma
>

Fey mi raccomando.
Abbocca all'amo, inghiotti canna, lenza e tutto e parti in quinta.

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From hector@libero.com Mon Nov 27 12:07:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: hector <hector@libero.com>

Date: Mon, 27 Nov 2006 12:07:50 +0100

Il /27 nov 2006/, *Il Bragozzi* ha scritto:

>
> Fatti, non parole!
>

giusto

fatti non pugnette!!!

From gpiero.salice@gmail.com Mon Nov 27 12:10:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MALANGA sull' Universo Olografico
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 27 Nov 2006 03:10:29 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> Chi mi legge da qualche tempo sa quanto io sia propenso ad attribuire a
> buona parte del fenomeno UFO una chiave parafisica

dubito sul parallelismo *parafisica><olografia*

> o, per dirla in modo pi=F9
> aggiornato, "olografica".
> Riprendendo qui l'argomento, vorrei proporre un articolo del noto
> ricercatore e scienziato Corrado Malanga. Per qualcuno Malanga =E8 un gen=
io,
> per altri un mezzo squilibrato, per altri ancora un mistificatore oppure =
un
> precursore eccezionale. Io, lasciatemelo dire, ci andrei sempre molto cau=
to
> con etichette e definizioni delle persone. Meglio cercare di capire il lo=
ro
> pensiero e vedere cosa dicono. Ecco, allora, il link:
> http://semiasse.altervista.org/sentistoria/malanga/UNIVERSO_OLOGRAFICO.pdf
>
> L'articolo =E8 a mio parere comunque molto interessante.
>
> Antonio Bruno
> "fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
> (un prof. di ruolo che insegna Fisica)

Ok letto, ma non dice nulla che chiarisca...

Alcune *teorie* ipotizzano sulla possibilit=E0 che la materia che
evapora all'orizzonte degli eventi di un buco nero, possa ricadere
all'interno di esso come un ologramma della stessa.

Ma sinceramente ho dei problemi a cercare di capire questa eventuale ipotesi... 0_o

bye,
/g

p=2Es. a vero inutile risponderti ^^

From sernil@tin.it Mon Nov 27 12:13:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 12:13:23 +0100

On Mon, 27 Nov 2006 10:50:11 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>Nicola® wrote:
>> Sokar ha detto questo lunedì :

>>> Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il
>>> livello di saturazione?

>> Ah, io sono sempre stato di questa idea e continuerò ad esserlo. Ci si
>> mette d'accordo fra chi lo vuole moderare per redigere la richiesta al
>> gcn.

>è da anni che ci lavorate....prima rendete invivibile il newsgroup e poi ne
>chiedete la moderazione.

Suvvia. E' abbastanza chiaro che la moderazione di IDU/IDM non si fara'
mai. Ho forti dubbi anche sul gruppo parallelo "it.*...*.moderato".

Ai tempi avevo perfino suggerito, per esperimento, un gruppo "moderato"
sperimentale tanto per vedere: non arrivo' nemmeno alla fase di morula.

Per una serie di motivi che non e' questa la sede di discutere, ho poca
considerazione della Usenet pubblica - ed ancora meno del forum privato
medio.

Leonardo
--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From val065423@glukkio.it Mon Nov 27 12:42:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "valentino" <val065423@glukkio.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 12:42:12 +0100

"candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio

> concordo per la moderazione.
> Propongo Leonardo Serni, Golem e l'Avv. Sgarbino
>
> candide

io propongo Carletto, L'uomo Lupo, Frankie e Dracula.

Valentino

From trap3@evilfrog.org.uk Mon Nov 27 12:53:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Mon, 27 Nov 2006 11:53:53 +0000

Antonio Bruno wrote:

Beh, comunque, onore a Ladybat...

>
guarda che tu sei il prossimo della lista

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From sernil@tin.it Mon Nov 27 13:02:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ECCEZIONALI SCOPERTE SUGLI UFO...(seconda parte)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:02:20 +0100

On Mon, 27 Nov 2006 03:04:37 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>UDS: 2. I PERSONAGGI

>E veniamo agli ufologi. Si tratta in genere di persone piene di entusiasmo
>(e di pregiudizi) che credono ciecamente nelle testimonianze oculari di
>chiunque racconti loro di aver visto cose strane e tali quindi da accogliere
>ciò che viene riferito come prova certa di un fenomeno in atto.

>CE: Sì, ciecamente! Gli ufologi credono ciecamente a Babbo Natale e la
>Befana, la strega Amalia e i puffi del bosco! L'altro giorno ho fatto una
>prova: sono andato da Pinotti e gli ho raccontato di aver visto una padella
>volante atterrare vicino al mio maso e scenderne una cotoletta milanese a
>due gambe che m'invitava a mangiarla. Pinotti, serio, mi ha risposto con la
>sua vocetta stridula: "'Un pensare che non ci sia da preoccuparsi, Antonio:
>si potrebbe trattare benissimo della tecnica di mimetizzazione che molte EBE
>adottano per attrarre prima di un' abduction!'"... Poi, ho detto la stessa
>cosa a Baiata e lui, con la solarità romanesca che lo contraddistingue, mi

>ha risposto: "Ao, Antò, questi so' forti, ce fanno vedè quello che je pare a
>loro pe fregacce! Mo' ce faccio un articoletto per DNA e lo intitolo <<La
>bistecca venuta dall' ignoto>>"!...

Mah... mi sembra di ricordare che proprio su DNA, e forse proprio ad opera di Baiata (ma di questo non sono sicuro!), sia stato postato il filmato di un sorvolo di un'oasi, nel deserto, con i caratteristici cerchi verdi dove il "compasso" di irrigazione ruota gocciolando acqua. Strutture note sia a chi ha girato per il mondo in paesi aridi, sia a chi si occupa di immagini aeree e fotoriconoscimento.

Fu analizzato il filmato? Furono chiamati esperti? Non mi pare.

Quello che vedemmo qui su IDU fu un post trionfalistico a tua firma, che a leggerlo pareva che la MIR avesse individuato una flotta di ben 90 UFO. Le coordinate c'erano, si poteva forse pensare a un giro su Google Earth, o - forse all'epoca non c'era Google Earth - su un ATLANTE. Si poteva chiedere in giro. Si potevano fare tante cose.

Si poteva dare ascolto a quello scettico che commento' "Quelli mi sembrano campi coltivati".

Te la ricordi la tua reazione "obiettiva e scevra da pregiudizi"? Dico, te la ricordi?

"MEGARROTTFFLLL!! CAMPI COLTIVATI?!? Che buffoni!"

Non e' questo forse un "credere ciecamente"?

>UDS: gli ufologi si sono schierati apertamente contro gli scienziati che
>vengono accusati di manipolare i risultati delle ricerche, di trascurare
>fatti importantissimi e di essere al servizio dei governi che di UFO non
>vogliono sentire parlare.

>CE: Infatti, proprio l'altro giorno è venuto da me un ufologo chiedendomi se
>potevo fare un maleficio verso gli scienziati per farli tutti schiattare di
>attacchi di diarrea. Un altro mi ha chiesto di canalizzare la Hack, ma io,
>prudentemente, mi sono defilato...

Ahem. So che mi sto ripetendo, ma - a parte il fatto che l'accusa di UDS a quanto mi risulta e' vera: l'hai formulata tu stesso nella prima parte - o non te lo ricordi piu'? - questo metodo di rispondere con battute degne di un film di Pierino, non e' forse quella "supponenza derisoria e irridente" contro la quale tanto ti slanci... quando pero' non ne sei l'autore?

Non eri mica tu che tuonavi sul fatto che la derisione non ha posto in una discussione civile? Quando pero' ti torna comodo, la memoria ti difetta...

>CE: No. Infatti anche a me è capitato, un giorno, di vedere un divulgatore
>scientifico in TV e di prenderlo per una persona seria. Eppure, l'avevo
>VISTO, eh!...

Come sopra.

>CE: Dimentica i cani palla e le palle che abbaiano, i juke box danzanti e le
>galline che cantano l' Aida, le Fiat Panda a reazione

Come sopra.

>UDS: Ora, poiché tutte queste cose sono state viste ciò vuol dire che
>effettivamente esistono? E un numero tanto elevato di avvistamenti e anche
>di diversa natura è già di per sé la prova dell'esistenza del fenomeno? D'altra
>parte, se molte persone affermano di aver visto la stessa cosa è possibile
>che proprio tutte queste persone si siano sbagliate?

>CE: Di certo no. Io lo dico da tempo che bisogna tenere maggiormente sotto
>controllo il tasso alcolico della popolazione ma si sa, gli interessi delle
>grandi multinazionali sono troppi!...:-(

Antonio, qui si propone un problema REALE - l'affidabilità testimoniale -
e tu che fai? "Non sai fare altro che deridere!", per usare le TUE parole.

E oltretutto, lo fai non in risposta a un post di qualcun altro (come, che
so, potrei fare io) ma in risposta a qualcosa che TU STESSO hai scelto per
postare qui.

Domando: questo come ti qualifica?

Anzi, facciamo un passo indietro.

Domando: sei consapevole del fatto che questo ti qualifica?

>UDS: E lo yeti, l'abominevole uomo delle nevi, esiste anch'esso?

>CE: Mah... Però esisto io che, quando nevica, giro nei boschi con una giacca
>a vento scura e la barba lunga. Una vecchietta, una volta, vedendomi da
>lontano, è corsa via spaventata. Avrà pensato allo Yeti?...

Bisognerebbe chiederlo a lei. Scommetto che se ora io ipotizzassi che tale
attempata dama sia fuggita con una mano davanti e l'altra dietro, al grido
di "Uimména! L'angelo canalizzatore!" (in un post dove tu stesso per primo
usi quel termine), be', questa mia la considereresti "derisione". E invece
e' pura e semplice democratica par condicio: scherzi tu, scherzo io. Anzi,
io mi adeguo supinamente alle tue regole, perfino.

>CE: Io continuo a pensare al controllo del tasso alcolico. Infatti, so di
>diverse persone che, con un bicchierino in più in corpo, sono state viste in
>ogni dove circondate da aloni puzzolenti, spostarsi e ruotare su sé
>stessi... Anche al volante, a volte!...Giuro!

Oh, ci crediamo, ci crediamo. Mi pare d'aver visto diverse foto di auto in
un fosso, non so se t'e' mai capitato di vederne anc'a te... Nella foto si
giudica male l'alone puzzolente, ma ti credo sulla parola.

>UDS: La scienza non può occuparsi di queste cose, semplicemente perché si
>tratta di eventi ai quali non è possibile applicare i metodi della ricerca
>con cui la scienza stessa opera.

>CE: Peccato che il non occuparsene per inadeguatezza metodologica non
>presuma, automaticamente, che i fenomeni non esistono.

Oho. E ha detto che non esistono? Mi pare abbia detto solo che "la scienza non puo' occuparsene". Anzi, dato che dice "si tratta di eventi", parrebbe di capire che una qualche esistenza ce l'abbiano.

Non e' che (azzardo un'ipotesi) tu legga quel che vuoi leggere? E parlo di quelle volte in cui leggi, eh: gia' in questa discussione t'e' capitato di quotare una risposta, e poi fare la domanda, come se non avessi letto, ne' capito, ne' intuito di avere appena citato, proprio la risposta.

>UDS: La divulgazione dei risultati dei propri studi è un passo importante
>della ricerca scientifica perché con essa si dà modo a chiunque lo desideri
>di rifare gli stessi esperimenti e ottenere gli stessi risultati in
>qualsiasi luogo della Terra si trovi e in qualsiasi momento operi.

>CE: Ma se ha appena detto che "la scienza non può occuparsi di queste cose,
>semplicemente perché si tratta di eventi ai quali non è possibile applicare
>i metodi della ricerca con cui la scienza stessa opera", cosa vuole
>divulgare se non che non ci sono attualmente risposte a certi fenomeni?...

Bravo. Lo vedi che, quando ti applichi, ci arrivi? Vuole dire questo. E in piu', il fatto che spesso e volentieri ufologi, esoteristi e fuffari (e li nomino come tre categorie diverse, facci caso...) evitano come la peste di fornire dati e riferimenti, sicche' spesso a un povero cristo non resta se non di "credere sulla parola". Il che non e', appunto, scientifico.

>UDS: Il fenomeno UFO non può quindi rappresentare uno degli obiettivi della
>ricerca scientifica, perché mancano tutti i presupposti per un lavoro serio
>e rigoroso. Di esso si potranno occupare la psicologia o la sociologia e
>naturalmente la storia,

>CE: Beh, io aggiungerei anche la neuropsichiatria...

Basta che poi tu ti ricordi di averlo aggiunto tu... O:-D

>UDS: ma ad alcune proprietà bizzarre della nostra atmosfera. Citiamo, ad
>esempio, i fuochi fatui, i fulmini globulari (a cui abbiamo già fatto
>cenno), la luminescenza notturna del cielo (aurore boreali, luci di
>Hessdalen), la luminosità pre-sismica, ecc.

>CE: e le flautolenze delle cicogne migratrici, le ha dimenticate?...

Non credo che rientrino in quei fenomeni che sbeffeggi (sbagliando pure l' ortografia). Ma a parte sbeffeggiare, sai fare altro?

No, perche' se no la mia viva opinione e' che tu stia facendo qualcosa che - se fosse originale, e di buon gusto - somiglierebbe a del cabaret. Manca solo che tu rida delle tue stesse battute, e poi la gag del comico fallito sul palcoscenico e' completa.

>P.S.: commento- che spasso questi UDS tanto saggi e "omniscenti"!...

Come non detto :-(

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 13:08:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione OT
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:08:26 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eke9qn\$c58\$1@news.newsland.it...
> ..veramente non vedo molte persone talmente infantili e tristemente
> ossessionate da problematiche irrisolte a livello personale e capaci di
> intasare questo NG con minacce e controminacce assolutamente OT verso un
> utente che non ti è mai piaciuto invece di limitarti a plonkarlo e
> LASCIARCI FINALMENE IN PACE!

Adesso ridillo in italiano,
il concetto mi incuriosisce per quanto oscuro...
ciao
Ken

From moerut@fbr.ch Mon Nov 27 13:10:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "candide" <moerut@fbr.ch>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:10:16 +0100

valentino wrote:
> "candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
>
>> concordo per la moderazione.
>> Propongo Leonardo Serni, Golem e l'Avv. Sgarbino
>>
>> candide
>
> io propongo Carletto, L'uomo Lupo, Frankie e Dracula.
>
> Valentino

spirito di patata.
Il trio proposto è quanto di più equilibrato ed efficace per il
funzionamento del ng.
Leonardo Serni e Golem sono due persone che, pur da posizioni opposte,

hanno un approccio serio ed equilibrato alla fenomenologia degli UFO.
Non sono dei fondamentalisti e hanno quel quid che non sempre qui è
presente : il dubbio, che è l'intelligenza in nuce.
Sono inoltre persone educate e non aggressive, rispettano l'avversario
come uno che la pensa diversamente , non come un nemico.
L'Avv. Sgarbino mi sembra una persona tecnicamente preparata, dotato di
autorevolezza in giusta misura e in grado di coordinare perfettamente la
moderazione.

candide

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 13:11:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:11:07 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekde0p\$N3n\$1@newsreader.mailgate.org...
> (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
> pagliaccio su Usenet)

Detto da uno che a tempo pieno faceva (?) il truffatore...

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 13:11:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:11:41 +0100

"ladybat" <trap3@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:456ad1fb\$0\$27933\$b9f67a60@news.newsdemon.com...
> Antonio Bruno wrote:
>
> Beh, comunque, onore a Ladybat...
>>
> guarda che tu sei il prossimo della lista

L'ha detto per quello :-)
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 13:15:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:15:45 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456aad27\$0\$3201\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> [conoscendo i "pazzoidi" ci sarà qualcuno che conta le X]

Che li conosci non v'era dubbi, il punto e' se li sfrutti solamente o ne fai
parte, alieno...
Ken

From sag6211@libero.it Mon Nov 27 13:20:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:20:42 +0100

Sokar ci ha detto :

Hai posta.

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 13:21:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:21:20 +0100

"valentina" <vale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ekdg5i\$3v7\$1@aioe.server.aioe.org...
> comunque piuttosto di fynman voto come moderato di idu antonio bruno. di
> certo lui saprà essere saggio e democratico con tutti

Nel senso che lo darebbe a tutte, tardone sfatte comprese?
non ne dubito...

From mafia@cdl.it Mon Nov 27 13:21:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:21:41 +0100

valentino ha scritto:

> io propongo Carletto, L'uomo Lupo, Frankie e Dracula.

e Antonio Bruno.

From mafia@cdl.it Mon Nov 27 13:22:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:22:01 +0100

valentina ha scritto:

> comunque piuttosto di fynman voto come moderato di idu antonio bruno. di
> certo lui saprà essere saggio e democratico con tutti

Rotfl.

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 13:24:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:24:00 +0100

"valentino" <val065423@glukkio.it> ha scritto nel messaggio
news:456acf03\$0\$19233\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
> io propongo Carletto, L'uomo Lupo, Frankie e Dracula.

L'uomo lupo te l'appoggio, mi ispira...
ciao
Ken

From sernil@tin.it Mon Nov 27 13:26:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:26:00 +0100

On Mon, 27 Nov 2006 11:30:19 +0100, "candide" <moerut@fbr.ch> wrote:

>Propongo Leonardo Serni

Non sono disponibile per motivi familiari (o almeno, che dovrebbero essere tali per la maggior parte dei frequentatori)

Leonardo
--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Mon Nov 27 13:26:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:26:20 +0100

Litigando con il pallottoliere, Leonardo Serni scriveva:

> On Mon, 27 Nov 2006 02:48:33 +0100, "valentina" <vale@libero.it> wrote:
>
>>se volete farlo diventare un forum capirei
>
>>comunque piuttosto di fynman voto come moderato di idu antonio bruno. di
>>certo lui saprà essere saggio e democratico con tutti
>
> Mah... ti diro': non e' che il suo curriculum in merito lasci molta
> speranza, anche se non si puo' mai dire.
>
> <http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/ee5796d194d5a360>
>
> Leonardo che apprezza sempre gli artisti

dire che se mettessimo Leonardo :) ... saremmo tutti contenti e felici.

Che ne dici? più il discorso di 2 co-moderatori per coprire i buchi di tempo.

ciao
S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 13:35:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione OT
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:35:33 +0100

Delfina66 wrote:

>qui TU HAI MANCATO DI RISPETTO A TUTTI E CONTINUI A FARLO!

ma fammi il piacere.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 13:38:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:38:19 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Ne ho poca speranza. Se qualche scettico riuscisse almeno a vedere
> come sta sputtanandosi il docente "Feynman" e, al tempo stesso, fosse
> almeno un po' intelligente ed obiettivo, non ci penserebbe due volte
> a prenderne le distanze.

non preoccuparti, continuerò a sottolineare le tue "prodezze"
indipendentemente da quel che fanno gli altri. Io mi sono sempre comportato
così e così continuerò a fare.

Se poi prima o poi ti rimetteranno in galera verrò a portarti le arance.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 13:40:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:40:45 +0100

Antonio Bruno wrote:

> ROTFL!... CRIMINI!...'azz, so' diventato Al Capone, Arbel!... ;-)

Al Capone lo incastrarono per evasione fiscale mi pare, la cosa dovrebbe
farti squillare un campanello d'allarme.

Comunque a me risulta che la truffa aggravata (oggetto della tua condanna)
sia ancora un crimine in Italia.

O no?

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From sernil@tin.it Mon Nov 27 13:50:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione: i nomi

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:50:00 +0100

On Mon, 27 Nov 2006 11:24:18 +0100, ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid> wrote:

>io propongo Leonardo Serni per via del suo equilibrio ed invidiabile
>flemma, nonché educazione

Ma vedi, il grosso problema e' che mi toccherebbe pupparmi tutta una serie di post delle serie "Vediamo se questo passa" e kili di allusioni (dopo un po' limati fino a rientrare nella policy: penso che gli autori manchino di intelligenza, ma ho grande fiducia nella loro furbizia) a moderatori "meno che onesti".

Senza contare uno strascico di arzigogoli per dimostrare che IN FONDO dare a qualcuno di "gozzo asinaccio", non e' un insulto (voglio dire, tu magari non mi crederai, ma io ho visto cose che voi umani non potete immaginarvi, tipo cercare di far passare come normale e legittimo dare a qualcuno della 'tardona sfatta'... e poi c'e' chi dice di ME, che arzigogolo!)

Poi io tendo a sovracompensare: se devo fare un lavoro per un tizio che mi sta fortemente sui coglioni, tendo a metterci molto piu' impegno e a farlo meglio. Sicche' dovendo moderare un trollaio di troll a me antipatici, con ogni probabilita' li lascerei trollare piu' del lecito per non sentirmi un aguzzino censore.

Insomma non ci sono le condizioni ne' perche' io possa fare bene un lavoro sommamente sgradevole, ne' perche' possa farlo con serenita' d'animo.

Comunque, tutto quanto sopra si applica solo ai lavori fatti per amicizia, hobby, o impegno sociale. Rimane il caso dei lavori fatti per vile denaro: fatemi un'offerta, ed io valuterò che prestazioni posso garantire :-)

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 13:57:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:57:20 +0100

"hector" <hector@libero.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns98887B66864B2blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...

> fatti non pugnente!!!

Fatti, ma di quella buona!...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 13:58:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione: i nomi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 13:58:55 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98887404AC9ECercanarogazetapl@85.214.50.93...

> una sorta di "filtro-albricci" insomma

Oggi che vanno i nomi all'inglese, suonerebbe meglio...Abricci-Filter?...;-)

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 14:02:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 14:02:36 +0100

"Avv. Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:inelm2p1orjginj5kar4nq8sdnmdi7od9d@4ax.com...

> Il giorno Mon, 27 Nov 2006 01:05:37 +0100, Sokar scrive:

>

>>Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il
>>livello di saturazione?

>>--

> Anche io sono d'accordissimo.

> Qualcuno conosce la procedura per la richiesta ?

> Saluti,

> Sgarbino.

Vedete, io non ho mai creduto alla moderazione di questi NG (IDU e IDM) per
il semplice motivo che temo alquanto che si installerebbe uno dei teppisti
prepotenti che li rovinano da sempre. Dapprima con tutte le belle parole ed
intenzioni del mondo e, poi...ci pensano loro a...*canalizzare*, ops!,
incanalare il NG come gli pare e piace!

Sia chiaro: il principio della moderazione lo condivido anch'io ma proporla
qui mi ricorda tanto proporre elezioni di "democratici" direttivi in
Cina o nella ex Unione Sovietica.
Piuttosto, si riattivi l' Inquisizione, che così lo sappiamo prima...

Antonio Bruno
"fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
(un prof. di ruolo che insegna Fisica)

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 14:09:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione: i nomi
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 14:09:01 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1pmlm219qo4lpiuqt02vhpmslrm4e76l@4ax.com...
> Poi io tendo a sovracompensare: se devo fare un lavoro per un tizio che mi
> sta fortemente sui coglioni, tendo a metterci molto piu' impegno e a farlo
> meglio. Sicche' dovendo moderare un trollo di troll a me antipatici, con
> ogni probabilita' li lascerei trollare piu' del lecito per non sentirmi un
> aguzzino censore.

Guarda,
sulla fiducia comincio a criticarti fin d'ora per lo spazio che concederesti
ad arbel :-D
ciao
Ken

From sag6211@libero.it Mon Nov 27 14:17:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione: i nomi
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 14:17:26 +0100

Kenny ha spiegato il 27/11/2006 :

> Guarda,
> sulla fiducia comincio a criticarti fin d'ora per lo spazio che concederesti
> ad arbel :-D

Lo spazio ci sarà per chiunque. Entro i limiti del manifesto (riguardo
agli argomenti). Se non si dà spazio a Tizio perchè è Tizio, si dà
ragione a chi fa illazioni e falsità (come qualcuno più sotto).

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Mon Nov 27 14:22:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 14:22:00 +0100

Litigando con il pallottoliere, Leonardo Serni scriveva:

> On Mon, 27 Nov 2006 10:50:11 +0100, "ARBEL" <@> wrote:
>
>> Nicola® wrote:
>>> Sokar ha detto questo lunedì :
>
>>>> Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il
>>>> livello di saturazione?
>
>>> Ah, io sono sempre stato di questa idea e continuerò ad esserlo. Ci si
>>> mette d'accordo fra chi lo vuole moderare per redigere la richiesta al
>>> gcn.
>
>> è da anni che ci lavorate....prima rendete invivibile il newsgroup e poi ne
>> chiedete la moderazione.
>
> Suvvia. E' abbastanza chiaro che la moderazione di IDU/IDM non si fara'
> mai. Ho forti dubbi anche sul gruppo parallelo "it.*...*.moderato".
>
> Ai tempi avevo perfino suggerito, per esperimento, un gruppo "moderato"
> sperimentale tanto per vedere: non arrivo' nemmeno alla fase di morula.
>
> Per una serie di motivi che non e' questa la sede di discutere, ho poca
> considerazione della Usenet pubblica - ed ancora meno del forum privato
> medio.

su questo non si discute Leonardo, ma ammetterai
che ultimamente il NG è lentamente mutato in un
covo di OT, dove ognuno si sente legittimato a
utilizzare IDU per scrivere di argomentazioni
le più distanti da quelle del manifesto, che
per me andrebbe riscritto, eliminando parte
di quell'ambiguità che ne hanno fatto oggi
in pratica un niusgrup "senza manifesto".
Io sono pessimista come te, ma in questi
ultimi giorni si sta toccando il fondo,
e trovare un thread IT è diventata ora
un'impresa demotivante, questo per me
e per tutti gli affezionati, credo,
che da tempo seguono le paranormali
vicissitudini di IDU. Siamo per un
tentativo di moderazione? Insieme
si può fare un "test" e lanciare
una votazione per vedere se c'è
la possibilità o meno di agire
in questa direzione. Qualcuno
si candiderebbe a sottoporre

al GCN la richiesta, se con
decisione ci fosse un buon
numero di interessati tra
di noi? Quali intenzioni
ci sono? IDU è come una
scala invertita; è una
semplice utopia voler
salire, e infatti si
cade, e ogni giorno
salta uno scalino,
tutto questo fino
a quando leggere
IT diventerà il
ricordo di IDU
che fu, e noi
si dirà come
in coro, NO
su IDU non
ci stanno
gli UFO,
ma solo
alieni
maghi
orbs
IFO
OT

.

:)

S.

From ilysminysm@libero.it Mon Nov 27 14:33:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
Date: 27 Nov 2006 05:33:35 -0800

hector ha scritto:

> che schifo, sono cattolico praticante.
>
> e come tale sono schifato dal cicap
>
> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
> sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
> epilessia
>
> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare una
> figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

la chiesa non si comporta forse come il cicap quando indaga sulla
veridicit=E0 dei miracoli (ammesso che abbia senso parlare di indagini

sulla veridicità dei miracoli) per le cause di canonizzazione?

From ???@??? Mon Nov 27 14:40:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 27 Nov 2006 14:40:46 +0100

"Kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:456ad6f5\$0\$3206\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
> news:456aad27\$0\$3201\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> > [conoscendo i "pazzoidi" ci sarà qualcuno che conta le X]
>
> Che li conosci non v'era dubbi, il punto e' se li sfrutti solamente o ne
fai
> parte, alieno...

guarda che alludevo a gente come te e il tuo mentore feynman.

dì la verità che hai contato le X

ARBEL

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Mon Nov 27 14:41:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 14:41:42 +0100

Litigando con il pallottoliere, ùlissè scriveva:

> hector ha scritto:
>
>> che schifo, sono cattolico praticante.
>>
>> e come tale sono schifato dal cicap
>>
>> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
>> sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
>> epilessia
>>
>> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare una
>> figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!
>
> la chiesa non si comporta forse come il cicap quando indaga sulla
> veridicità dei miracoli (ammesso che abbia senso parlare di indagini
> sulla veridicità dei miracoli) per le cause di canonizzazione?

Beh non proprio... direi che scienza e chiesa sono due cose ben distinte, se così non fosse dovrebbero mettere in discussione la loro (chiesa) stessa esistenza. IMHO quelle sui Santi e miracolatori sono soprattutto scelte politiche e di marketing (perdonatemi il termine un pò forte).

ciao
S.

From Kristian@alice.it Mon Nov 27 14:45:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "karman" <Kristian@alice.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 14:45:58 +0100

"ùlissè" <ilysminysm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164634415.852690.83410@14g2000cws.googlegroups.com...

hector ha scritto:

- > che schifo, sono cattolico praticante.
- >
- > e come tale sono schifato dal cicap
- >
- > andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
- > sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
- > epilessia
- >
- > ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare una
- > figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

Io non li ho mai presi in condiderazione.
LASCIA CHE AD IMBOTTIRSI DELLE LORO "teorie" SIANO GLI ATEI..
(ho visto statue camminare, tavoli levitare, acqua materializzarsi dal
nulla..(non c'erano moanco tubi..) poi arriva il cicap.
e SENTENZIA.))ed io mi scompiscio..aha aha aha..
A padre Pio sta gente non puo licidare manco l'ultimo pelo dei suoi immesi
apparati riproduttori...))
lasciali abbaiare alla luna.))

Mimmus..

la chiesa non si comporta forse come il cicap quando indaga sulla
veridicità dei miracoli (ammesso che abbia senso parlare di indagini
sulla veridicità dei miracoli) per le cause di canonizzazione?

No. fa di peggio...!!!! aha aha aha..

From ???@??? Mon Nov 27 14:55:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione: i nomi
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 27 Nov 2006 14:55:14 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98887404AC9ECercanarogazetapl@85.214.50.93...
> in caso di moderazione (la quale sembrerebbe inevitabile ohibò) spendo
> due righe per proporre qualche nome di possibile moderatore
> possibilmente sopra le parti, che non censuri le opinioni ma che
> permetta un corretto scambio delle stesse senza etichettare
> l'interlocutore di turno con epiteti infelici.

ma chi vuoi che si "smazzi" per moderare IDU? ci vuole della gente altamente
motivata...come Venier-Feynman,Gyork,Stefano Grossi,Lupo
Alberto,Kennyt,Pappagone, gente così insomma.

esiste il killfile che è un sistema perfetto, chi è nel killfile non esiste
+ se si potesse fare nel mondo reale la gente pagherebbe..qui è gratis ma
nessuno lo vuol fare.

perchè ? chiediamocelo perchè? non vi assilla questa domanda? a me no.

saluti

ARBEL

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Mon Nov 27 14:55:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 14:55:18 +0100

Litigando con il pallottoliere, Marco Manca (Ozieri, SS) scriveva:

> Vi invito a partecipare al nuovo forum ufologico, in cui vengono
> affrontate le tematiche relative all'Ufologia/Alien/Abduction e fenomeni
> correlati da un punto di vista del tutto insolito.

a parte lo SPAM, visto che sarà ormai il 3-4-5 messaggio che posti, ho una
domanda: come mai i comunicati da 20.12 sono fermi a maggio 2004? c'è stata
una castrazione telepatica, un'incidente nello spazio profondo?

S.

From sernil@tin.it Mon Nov 27 14:55:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 14:55:42 +0100

On Mon, 27 Nov 2006 14:22:00 +0100, Sokar <NOSokarNO@SSPAAMemmail.it>
wrote:

>su questo non si discute Leonardo, ma ammetterai
>che ultimamente il NG è lentamente mutato in un
>covo di OT, dove ognuno si sente legittimato a
>utilizzare IDU per scrivere di argomentazioni
>le più distanti da quelle del manifesto, che
>per me andrebbe riscritto, eliminando parte
>di quell'ambiguità che ne hanno fatto oggi
>in pratica un niusgrup "senza manifesto".

LOLLONE. Ma il fatto e', che non mi fido di un moderatore stupido; e IMHO
uno intelligente qui il moderatore NON lo fa, a meno che voglia acquisire
dei meriti in Cielo. :-)

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From ???@??? Mon Nov 27 14:58:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 27 Nov 2006 14:58:59 +0100

"Sokar" <NOSokarNO@SSPAAMemmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1sjmfexskix71\$.va10jugkyz82.dlg@40tude.net...

> Litigando con il pallottoliere, Leonardo Serni scriveva:

>

> > On Mon, 27 Nov 2006 02:48:33 +0100, "valentina" <vale@libero.it> wrote:

> >

> >>se volete farlo diventare un forum capirei

> >

> >>comunque piuttosto di fynman voto come moderato di idu antonio bruno.

di

> >>certo lui saprà essere saggio e democratico con tutti

> >

> > Mah... ti diro': non e' che il suo curriculum in merito lasci molta

> > speranza, anche se non si puo' mai dire.

> >

> >

<http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/ee5796d194d5a360>

> >

> > Leonardo che apprezza sempre gli artisti

>
> dire che se mettessimo Leonardo :) ... saremmo tutti contenti e felici.
>
> Che ne dici? più il discorso di 2 co-moderatori per coprire i buchi di
> tempo.

perchè la persona + corretta di usenet deve essere quella che soffre di + ?

tu gli vuoi male.

ARBEL

From ???@??? Mon Nov 27 15:10:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 27 Nov 2006 15:10:24 +0100

"Sokar" <N0sokarNO@SSPAAMemmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1eeyn1nokmy23.rxgz3zskrdto\$.dlg@40tude.net...

> Litigando con il pallottoliere, Leonardo Serni scriveva:

>
> > On Mon, 27 Nov 2006 10:50:11 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

> >
> >> Nicola® wrote:

> >>> Sokar ha detto questo lunedì :

> >
> >>>> Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il
> >>>> livello di saturazione?

> >
> >>> Ah, io sono sempre stato di questa idea e continuerò ad esserlo. Ci si
> >>> mette d'accordo fra chi lo vuole moderare per redigere la richiesta al
> >>> gcn.

> >
> >>è da anni che ci lavorate....prima rendete invivibile il newsgroup e poi
ne

> >>chiedete la moderazione.

> >
> > Suvvia. E' abbastanza chiaro che la moderazione di IDU/IDM non si fara'
> > mai. Ho forti dubbi anche sul gruppo parallelo "it.*...*.moderato".

> >
> > Ai tempi avevo perfino suggerito, per esperimento, un gruppo "moderato"
> > sperimentale tanto per vedere: non arrivo' nemmeno alla fase di morula.

> >
> > Per una serie di motivi che non e' questa la sede di discutere, ho poca
> > considerazione della Usenet pubblica - ed ancora meno del forum privato
> > medio.

>
> su questo non si discute Leonardo, ma ammetterai
> che ultimamente il NG è lentamente mutato in un

> covo di OT, dove ognuno si sente legittimato a
> utilizzare IDU per scrivere di argomentazioni
> le più distanti da quelle del manifesto, che
> per me andrebbe riscritto, eliminando parte
> di quell'ambiguità che ne hanno fatto oggi
> in pratica un niusgrup "senza manifesto".
> Io sono pessimista come te, ma in questi
> ultimi giorni si sta toccando il fondo,
> e trovare un thread IT è diventata ora
> un'impresa demotivante, questo per me
> e per tutti gli affezionati, credo,
> che da tempo seguono le paranormali
> vicissitudini di IDU. Siamo per un
> tentativo di moderazione? Insieme
> si può fare un "test" e lanciare
> una votazione per vedere se c'è
> la possibilità o meno di agire
> in questa direzione. Qualcuno
> si candiderebbe a sottoporre
> al GCN la richiesta, se con
> decisione ci fosse un buon
> numero di interessati tra
> di noi? Quali intenzioni
> ci sono? IDU è come una
> scala invertita; è una
> semplice utopia voler
> salire, e infatti si
> cade, e ogni giorno
> salta uno scalino,
> tutto questo fino
> a quando leggere
> IT diventerà il
> ricordo di IDU
> che fu, e noi
> si dirà come
> in coro, NO
> su IDU non
> ci stanno
> gli UFO,
> ma solo
> alieni
> maghi
> orbs
> IFO
> OT

Allen Ginsberg a tuo confronto era un dilettante. Come lo chiami jukebox all'elio?

Mi permetto tuttavia di farti notare che la presenza degli alieni su IDU e del tutto IT. Per maghi e affini sono d'accordo, sono ancora più d'accordo per coloro i quali (come dice quali della sabapellice) il cuiquà non supera i 100 a questo proposito propongo uno screaming di base al link:
<http://www.iqtesters.co.uk/italy/index.asp>

chi non arriva a 100 viene messo nel killfile, dagli altri ovviamente, lui metterà nel killfile tutti quelli con quuì superiore a 100.

proposta ragionevole.....una cosa è certa: in ogni caso, non leggerei + kenny

A.RB.EL

From sernil@tin.it Mon Nov 27 15:11:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 15:11:27 +0100

On Mon, 27 Nov 2006 14:02:36 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Sia chiaro: il principio della moderazione lo condivido anch'io ma proporla
>***qui***

LOL, perche' ***altrove***? Facciamo magari l'esempio del tuo forum, dove uno si aspetterebbe di trovare gli stuoli dei lurker che qui non osano il ménomo post, timorosi e intimiditi dai biechi cicappini oscurantisti.

Culla della democrazia davvero il forum dove indicesti l'ormai famigerato referendum: "Il tizio mi ha mancato di rispetto: chi vuole che il reprobato sia buttato fuori?" "Io no... io no... io, neppure!" "BENE! E' deciso, e' democraticamente buttato fuori all'unanimità!".

Vuole la voce popolare (e chi non ci crede controlli) che il traffico sul democratico forum sia scarsino, e a quanto e' dato vedere, sia costituito da rapinosi monologhi della Nomenklatura - seguiti da ansiosi applausi ed acclamazioni dei poveri mugiki nella Piazza Rossa, col KGB che li esamina con l'applausometro. Quelli che respirano - dacche' si mormora che alcuni siano in realta' sagome di cartone :-)

>mi ricorda tanto proporre elezioni di "democratici" direttivi in
>Cina o nella ex Unione Sovietica.
>Piuttosto, si riattivi l'Inquisizione, che così lo sappiamo prima...

Perche' andare così lontano, Antonio... la Lubjanka e' molto piu' vicina di quanto tu non dia a far vedere. Nessuno si aspetta l'Inquisizione: men che meno di trovarla in un maso di Pergine Valsugana :-)

Leonardo
--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?

Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Mon Nov 27 15:15:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 15:15:51 +0100

Litigando con il pallottoliere, Leonardo Serni scriveva:

> On Mon, 27 Nov 2006 14:22:00 +0100, Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it>
> wrote:
>
>> su questo non si discute Leonardo, ma ammetterai
>> che ultimamente il NG è lentamente mutato in un
>> covo di OT, dove ognuno si sente legittimato a
>> utilizzare IDU per scrivere di argomentazioni
>> le più distanti da quelle del manifesto, che
>> per me andrebbe riscritto, eliminando parte
>> di quell'ambiguità che ne hanno fatto oggi
>> in pratica un niusgrup "senza manifesto".
>
> LOLLONE. Ma il fatto e', che non mi fido di un moderatore stupido; e IMHO
> uno intelligente qui il moderatore NON lo fa, a meno che voglia acquisire
> dei meriti in Cielo. :-)

eh dai... si può sempre mettere nel curriculum vitae :P ... ovviamente non
in quello che si lascia quando si chiede un lavoro serio, ma per una cosa
tipo cameriere di notte, potrebbe dare una spinta in più.

vedremo... al limite, come soluzione personale, plonkerò mezzo NG.

ciao
S.

From ???@??? Mon Nov 27 15:20:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 27 Nov 2006 15:20:38 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gjhlm2p79tegba1mt9goe8t526gafoj2t8@4ax.com...
> On Mon, 27 Nov 2006 10:50:11 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

> Suvvia. E' abbastanza chiaro che la moderazione di IDU/IDM non si fara'
> mai. Ho forti dubbi anche sul gruppo parallelo "it.*...*.moderato".
>
> Ai tempi avevo perfino suggerito, per esperimento, un gruppo "moderato"
> sperimentale tanto per vedere: non arrivo' nemmeno alla fase di morula.
>
> Per una serie di motivi che non e' questa la sede di discutere, ho poca

> considerazione della Usenet pubblica - ed ancora meno del forum privato
> medio.

ma non c'è un alternativa a newgroup e forum. Tutti gli ambiti moderati poi, sono molto lurkati ma poco partecipati per motivi ovvi. io trovo incredibile una così grande mancanza di civiltà come quella di questi ultimi giorni. Ti rendi conto? C'è chi vuole impedire agli altri di esprimersi, di scrivere, a prescindere da ogni altra considerazione. E' assurdo

ARBEL

From peltio@twilight.zone Mon Nov 27 15:35:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 27 Nov 2006 14:35:32 GMT

Il giorno 27-11-06 alle ore 15.20.38, l'imputato ARBEL rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<456af507\$0\$3211\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

> Ti
> rendi conto? C'è chi vuole impedire agli altri di esprimersi, di scrivere, a
> prescindere da ogni altra considerazione. E' assurdo

Ti riferisci a chi vuole moderare il gruppo?
Perchè in un gruppo non moderato è difficile immaginarsi un modo per impedire agli altri di scrivere (cosa che invece è accaduta, accade ed accadrà sempre, nel bucum dell'ex-associazione graal, per intenderci [1])

saluti,
Peltio
[1] Sbaglio o pure tu gestisci un bucum moderato?

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 27 15:40:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 27 Nov 2006 06:40:25 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> "hector" <hector@libero.com> ha scritto nel messaggio
> news:Xns98887B66864B2blakmesa31hotmailcom@85.214.50.93...
>
> > fatti non pugnente!!!
>
> Fatti, ma di quella buona!...;-)
>
> Antonio Bruno
> "fine della storia, pussa nel killfile col canaro"
> (un prof. di ruolo che insegna Fisica)

Ops!

Guardando adesso nei vari thread, mi accorgo di averti praticamente copiato.

L'Inquisizione l'avevi già citata tu, anche se in altro contesto.

Ok, come non detto, proposta ritirata.

From nontelodico@alice.nu Mon Nov 27 16:29:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "pope" <nontelodico@alice.nu>
Date: Mon, 27 Nov 2006 16:29:01 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:1o88lz5p73l11.1gpks5hruhpcv.dlg@40tude.net...

> Litigando con il pallottoliere, ùlissè scriveva:
>
>> hector ha scritto:
>>
>>> che schifo, sono cattolico praticante.
>>>
>>> e come tale sono schifato dal cicap
>>>
>>> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare
>>> sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed
>>> epilessia
>>>
>>> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare una
>>> figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!
>>
>> la chiesa non si comporta forse come il cicap quando indaga sulla
>> veridicità dei miracoli (ammesso che abbia senso parlare di indagini
>> sulla veridicità dei miracoli) per le cause di canonizzazione?
>
> Beh non proprio... direi che scienza e chiesa sono due cose ben distinte,
> se così non fosse dovrebbero mettere in discussione la loro (chiesa)
> stessa
> esistenza. IMHO quelle sui Santi e miracolatori sono soprattutto scelte
> politiche e di marketing (perdonatemi il termine un pò forte).

Padre Pio fu un impostore in tutta la sua vita

Sulla sua biografia si legge che egli passò più tempo a casa (addirittura egli restò a Pietralcina lunghi periodi anche di 6 anni) che fra le mura del convento in quanto quest'ultime gli creavano "depressione"- depressione più varie malattie che si manifestavano non

appena egli varcava la soglia per entrare in convento e sparivano appena la varcava in senso opposto .

Dal s.Ufficio fu emesso addirittura una deroga all'ordine dei Cappuccini personale esclusiva per padre Pio , che gli consentiva di fare il frate a casa sua anzichè in convento

Nel 1917 fu dichiarato "disertore" e ricercato, arrestato dai carabinieri nell'agosto dello stesso anno fu quindi arruolato e assegnato alla caserma Sales nella X Ccomp. Sanità

Il 7 Settembre 1910 egli ebbe in dono le stimmate "invisibili" come ha testimoniato padre Salvatore Pannullo, stimmate che andavano e venivano a seconda delle circostanze.

Le stimmate divennero "reali" solo il 17 agosto 1915, ma anche queste andavano e venivano

I referti medici che attestano le sue stimmate sono del dott Amico Bignami il quale nel referto scrisse ".....siano state inconsciamente e per un fenomeno di suggestione completate nella loro simmetria e mantenute artificialmente con un mezzo chimico come la tintura d'iodio Ho notato infatti una pigmentazione bruna dovuta alla tintura d'iodio"

Padre Agostino Gemelli medico e psicologo inviato dal sant'Ufficio scriverà : " Le stimmate erano un prodotto di origine isterica"

Il priore del convento di s.Anna, pare Nazareno d'Arpaise riferendo delle visioni di padre Pio al vescovo di Ariano Irpino, monsignor d'Agostino, ebbe dal vescovo questo commento: "Il Medioevo è finito da un pezzo e voi credete ancora a queste panzane ?"

From nontelodico@alice.nu Mon Nov 27 16:31:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "pope" <nontelodico@alice.nu>
Date: Mon, 27 Nov 2006 16:31:22 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:1o88lz5p73l11.1gpks5hruhpcv.dlg@40tude.net...

>

- > Beh non proprio... direi che scienza e chiesa sono due cose ben distinte,
- > se così non fosse dovrebbero mettere in discussione la loro (chiesa)
- > stessa
- > esistenza. IMHO quelle sui Santi e miracolatori sono soprattutto scelte
- > politiche e di marketing (perdonatemi il termine un pò forte).

marketing ?

la chiesa ha tratto dalla vendita di false reliquie somme astronomiche: dove credi che abbia trovato i soldi per erigere quelle migliaia di cattedrali con milioni di opere d'arte che ancor oggi vediamo ?

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 16:40:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VITA INTELLIGENTE nell' Universo- problema importante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 16:40:45 +0100

Il problema della possibilità di vita intelligente su altri pianeti dell'universo è, logicamente, di basilare importanza per cercare di comprendere il mistero degli UFO. Non ho detto "fondamentale" perchè personalmente sono convinto che molta parte del fenomeno UFO possa avere la sua matrice in tipi di realtà radicalmente diversa da quelli affrontabili con le nostre attuali conoscenze scientifiche. Tuttavia, dovendo procedere su terreni più solidi possibile, credo che la questione della vita intelligente nell' universo, o perlomeno nella nostra galassia, sia prioritaria in questo tipo di studio. Pertanto, mi sembra un ottimo punto di partenza esaminare a fondo i dati fornitici dalla famosa "Equazione di Drake" che possiamo vedere dettagliatamente qui:
http://it.wikipedia.org/wiki/Equazione_di_Drake

Come si vede, i parametri che ne escono sono tutt'altro che certi ed i risultati sottoposti a notevoli variabili. Il discorso si complica se si raffronta la questione con il Paradosso di Fermi, su quale mi sono espresso ed ho modestamente cercato di evidenziarne i limiti qui:
<http://www.edicolaweb.net/graal88a.htm>

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 16:49:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 27 Nov 2006 16:49:01 +0100

"Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164638425.573320.288040@n67g2000cww.googlegroups.com...

- > Ops!
- > Guardando adesso nei vari thread, mi accorgo di averti praticamente
- > copiato.
- > L'Inquisizione l'avevi già citata tu, anche se in altro contesto.
- >
- > Ok, come non detto, proposta ritirata.

Non ha nessuna importanza chi ha nominato per primo l' Inquisizione. La cosa ben più drammatica è che ancora oggi, su NG di Usenet, vi sia gente che ne vorrebbe usare i metodi; se non le torture fisiche, quelle morali, con la medesima ipocrisia e la medesima ignorante boria. Ma c'è anche un'altra importante differenza. Benché assassini fanatici, molti inquisitori erano uomini di cultura e dotti in varie discipline del loro tempo. Qui abbiamo invece a che fare con poveri ignoranti frustrati, probabilmente minorenni di fatto o nel cervello, con aculturati galattici o nozionisti per compartimenti stagni che fanno c....e il c....o solo a sentirli parlare. Completa tu gli spazi fra i puntini...:-)

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From ???@??? Mon Nov 27 17:06:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 27 Nov 2006 17:06:33 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.dba77d6ba4ea7b70.41957@twilight.zone...

- > Il giorno 27-11-06 alle ore 15.20.38, l'imputato ARBEL rilascio', di
- > fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
- > dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
- > <456af507\$0\$3211\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>
- >
- > > Ti
- > > rendi conto? C'è chi vuole impedire agli altri di esprimersi, di
- > scrivere, a
- > > prescindere da ogni altra considerazione. E' assurdo
- >
- > Ti riferisci a chi vuole moderare il gruppo?

No, a chi crea una situazione tale da indurre a parlare di forum moderato.

> Perchè in un gruppo non moderato è difficile immaginarsi un modo per
> impedire agli altri di scrivere (cosa che invece è accaduta, accade ed
> accadrà sempre, nel bucum dell'ex-associazione graal, per intenderci
> [1])

è difficile? è facilissimo: è quello che fa feynman da 6 anni.

> saluti,
> Peltio
> [1] Sbaglio o pure tu gestisci un bucum moderato?

certo è moderato , ma è un forum e non è pubblico, per scrivere ti devi registrare.

ARBEL

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 17:10:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 17:10:59 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456aeff3\$0\$3209\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> perchè la persona + corretta di usenet deve essere quella che soffre di + ?

Metterlo a combattere tutti i giorni con le cagate che scrivi?
effettivamente...
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Mon Nov 27 17:14:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: ALIEN CONSPIRACY forum
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 27 Nov 2006 08:14:05 -0800

Vi invito a partecipare al nuovo forum ufologico, in cui vengono
affrontate le tematiche relative all'Ufologia/Alien/Abduction e
fenomeni correlati da un punto di vista del tutto insolito.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=3D2462>

"Perch=E9 mio alleato =E8 la Forza.

E un potente alleato essa =E8.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From beldin@belgarath.net Mon Nov 27 17:16:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: CICAP = Decadenza

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Mon, 27 Nov 2006 17:16:21 +0100

Il Bragozzi ha scritto:

> SIGNORI,

> propongo di ripristinare il Tribunale dell'Inquisizione, comprensivo di

> autodafe' e interrogatori "duri"

Sono disponibile per il ruolo di torturatore, dietro modico compenso o anche gratis nel tempo libero.

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se è nuvolo?".

(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fen0x@fake.mail Mon Nov 27 17:16:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Mon, 27 Nov 2006 16:16:41 GMT

Il Mon, 27 Nov 2006 17:06:33 +0100, ARBEL ha scritto:

>> Perchè in un gruppo non moderato è difficile immaginarsi un modo per
>> impedire agli altri di scrivere (cosa che invece è accaduta, accade ed
>> accadrà sempre, nel bucum dell'ex-associazione graal, per intenderci
>> [1])
>
> è difficile? è facilissimo: è quello che fa feynman da 6 anni.

Cosa che non ha impedito ad un cretino di postare, da 6 anni, le proprie
fantasie incentrate sull'essere un alieno proveniente da Sirio.
Fantasie che, tra l'altro, sono OT in questo gruppo di discussione.

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 17:17:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 17:17:36 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456af2a0\$0\$3217\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> chi non arriva a 100 viene messo nel killfile, dagli altri ovviamente, lui
> metterà nel killfile tutti quelli con quuì superiore a 100.
> proposta ragionevole.....una cosa è certa: in ogni caso, non leggerei +
> kennyt

Sento rumor di mascelle al lavoro...
cmq non c'e' dubbio se tu applicassi quella regola non mi leggeresti piu',
in compenso passeresti il tempo leggendo STN e Kramer <EG>
Ken

--

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti, mi è stato garantito da
un mio amico che è un Hacker di professione e si fa un sacco di soldi" ARBEL
in una delle sue esilaranti svicolate stile bambino di 8 anni :-D

From sonotranoi@hotmail.com Mon Nov 27 17:18:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ORIONEEYE ALIEN CONSPIRACY Forum
From: "SONOTRANOI" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: 27 Nov 2006 08:18:38 -0800

Vi invito a partecipare al nuovo forum ufologico, in cui vengono
affrontate le tematiche relative all'Ufologia/Alien/Abduction e
fenomeni correlati da un punto di vista del tutto insolito.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=3D2462>

"Perch=E9 mio alleato =E8 la Forza.

E un potente alleato essa =E8.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From beldin@belgarath.net Mon Nov 27 17:19:12 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) per feinman e altri

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Mon, 27 Nov 2006 17:19:12 +0100

Leonardo Serni ha scritto:

> E' *esattamente quello* che propone colui che quoti...

> Ti capita spesso di definire "nazi" chi e' d'accordo con te? :-D

> Leonardo

No, gli capita sempre di non capire un accidente...

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se è nuvolo?".

(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From djaracno@hotmail.com Mon Nov 27 17:19:12 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: CICAP = Decadenza

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Mon, 27 Nov 2006 17:19:12 +0100

[news:ekf1dk\\$bgl\\$1@newsreader.mailgate.org](mailto:news:ekf1dkbgl1@newsreader.mailgate.org),

di Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it>

[...]

- > Non ha nessuna importanza chi ha nominato per primo l' Inquisizione.
- > La cosa ben più drammatica è che ancora oggi, su NG di Usenet, vi sia
- > gente che ne vorrebbe usare i metodi; se non le torture fisiche,
- > quelle morali, con la medesima ipocrisia e la medesima ignorante
- > boria. Ma c'è anche un'altra importante differenza. Benchè assassini
- > fanatici, molti inquisitori erano uomini di cultura e dotti in varie
- > discipline del loro tempo. Qui abbiamo invece a che fare con poveri
- > ignoranti frustrati [...]

e aggiungerei arroganti, boriosi e facciasimilderetano, a presentarsi qui come agnellini dopo essere stati ingabbiati per truffa aggravata!

> Antonio Bruno

Una autocritica da applauso, non c'è che dire...

--

dj Aracno

From corso_marco@yahoo.it Mon Nov 27 17:19:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VITA INTELLIGENTE nell' Universo

From: "Marcocorso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 27 Nov 2006 16:19:20 +0000 (UTC)

Ed in Albricci?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 17:21:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: ALIEN CONSPIRACY forum

From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 27 Nov 2006 17:21:01 +0100

SONOTRANOI wrote:

> Vi invito

Oh, diccelo se arbel ti frustra per farti spammare in modo compulsivo, che ci pensiamo noi...

ciao

Ken

--

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione e si fa un sacco di soldi" ARBEL in una delle sue esilaranti arrampicate stile bambino di 8 anni :-D

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 17:25:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 17:25:28 +0100

Sokar wrote:

> a parte lo SPAM, visto che sarà ormai il 3-4-5 messaggio che posti,
> ho una domanda: come mai i comunicati da 20.12 sono fermi a maggio
> 2004? c'è stata una castrazione telepatica, un'incidente nello spazio
> profondo?

Non hanno pagato la bolletta del telefono, tempi duri anche per gli
alieni...
ciao
Ken

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 27 17:26:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 27 Nov 2006 08:26:37 -0800

Beldin ha scritto:

> Il Bragozzi ha scritto:
>
>
> > SIGNORI,
> > propongo di ripristinare il Tribunale dell'Inquisizione, comprensivo di
> > autodafe' e interrogatori "duri"
>
> Sono disponibile per il ruolo di torturatore, dietro modico compenso o
> anche gratis nel tempo libero.
>

A me basterebbero i diritti televisivi per i roghi.
Sai che audience?
Se si fanno di domenica, il calcio va in malora.

From corso_marco@yahoo.it Mon Nov 27 17:29:05 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY Forum
From: "Marcocorso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 16:29:05 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <sonotra...@hotmail.com>

- > Vi invito a partecipare al nuovo forum ufologico, in cui vengono
- > affrontate le tematiche relative all'Ufologia/Alien/Abduction e
- > fenomeni correlati da un punto di vista del tutto insolito.

insolito non e' la paorla giusta, retarded e'la parola giusta.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From hector@et.io Mon Nov 27 17:31:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: hector <hector@et.io>
Date: Mon, 27 Nov 2006 17:31:10 +0100

Il /27 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

- ta.
- >
 - > Non ha nessuna importanza chi ha nominato per primo l'
 - > Inquisizione. La cosa ben più drammatica è che ancora oggi, su NG
 - > di Usenet, vi sia gente che ne vorrebbe usare i metodi; se non le
 - > torture fisiche, quelle morali, con la medesima ipocrisia e la
 - > medesima ignorante boria. Ma c'è anche un'altra importante
 - > differenza. Benchè assassini fanatici, molti inquisitori erano
 - > uomini di cultura e dotti in varie discipline del loro tempo. Qui
 - > abbiamo invece a che fare con poveri ignoranti frustrati,
 - > probabilmente minorenni di fatto o nel cervello, con aculturati
 - > galattici o nozionisti per compartimenti stagni che fanno c....e
 - > il c....o solo a sentirli parlare. Completa tu gli spazi fra i
 - > puntini...:-)
 - >

quoto ma vedi antonio, qui è passata una cosa del tutto innosservata e grave. chi fa la morale a te è poi chi ha firmato per dare il via alla schifosa ricerca ogm. essere a favore vuol dire essere mi ripeto a favore e servi delle multinazionali criminali che ipotecano i nostri terreni per fare le loro sporche culture. a te dice criminale ma mi sembra che il vero criminale sia chi acconsente legalizzando questi traffici sugli ogm. se c'e qualcuno esperto in materia si faccia avanti. io sugli ogm ho sentito delle cose da far davvero venire i brividi. ecco il pradosso antò della vita.

per non parlare che se qui nomini medicina alternativa p naturale sei visto come un truffatore di idee.

penso di essere stato chiato e di aver detto tutto

ciao

From beldin@belgarath.net Mon Nov 27 17:46:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Mon, 27 Nov 2006 17:46:43 +0100

Il Bragozzi ha scritto:

- > A me basterebbero i diritti televisivi per i roghi.
- > Sai che audience?
- > Se si fanno di domenica, il calcio va in malora.

Fammi avere l'appalto per la vendita di noccioline, panini e bibite durante i roghi (ho bisogno di soldi...)

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se è nuvolo?".

(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 27 17:59:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 27 Nov 2006 08:59:37 -0800

Beldin ha scritto:

- > Il Bragozzi ha scritto:
- >
- >
- > > A me basterebbero i diritti televisivi per i roghi.
- > > Sai che audience?
- > > Se si fanno di domenica, il calcio va in malora.
- >

> Fammi avere l'appalto per la vendita di noccioline, panini e bibite
> durante i roghi (ho bisogno di soldi...)
>
>
>
> --
> "Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se
> =E8 nuvolo?".
> (Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio
> Simonelli)
>
>
>
> --
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

E le sponsorizzazioni? Non vorremo dimenticarle.
Nel pieno della fiammata, lo striscione sul retro: "Bevi acqua X -
effervescente naturale, povera di sodio"

From beldin@belgarath.net Mon Nov 27 18:02:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Mon, 27 Nov 2006 18:02:00 +0100

Il Bragozzi ha scritto:

> E le sponsorizzazioni? Non vorremo dimenticarle.
> Nel pieno della fiammata, lo striscione sul retro: "Bevi acqua X -
> effervescente naturale, povera di sodio"

Hai ragione, non ci avevo pensato, c'è da farci un bel po' di grano!

--
"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se
è nuvolo?".
(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio
Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gbragozzi@yahoo.it Mon Nov 27 18:09:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 27 Nov 2006 09:09:49 -0800

Beldin ha scritto:

> Il Bragozzi ha scritto:
>
>
>
>
> > E le sponsorizzazioni? Non vorremo dimenticarle.
> > Nel pieno della fiammata, lo striscione sul retro: "Bevi acqua X -
> > effervescente naturale, povera di sodio"
>
> Hai ragione, non ci avevo pensato, c'=E8 da farci un bel po' di grano!
>
> --
> "Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se
> =E8 nuvolo?".
> (Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio
> Simonelli)
>
>
> --
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Ok, ritiro il ritiro della proposta.
Se poi AB rivendica di aver avuto lui l'idea, ci accordiamo su una
percentuale.
Tanto, ci sono soldi per tutti.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 27 18:16:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 18:16:30 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 01:42:53 +0100, Vittorio Mangano <mafia@cdl.it> ha
scritto:

>hector wrote:
>
>> penso che darò uno sguardo attento al vostro forum e credo che ormai
>> tanti faranno lo stesso

>Ma magari. Almeno sto newsgroup si svuotera' dei troll fake come te.

e non dovremo ricorrere al ritentare di moderare IDU.

Pero', mo' che ci penso, sarebbe invece sempre meglio ritentare la carta della moderazione di IDU, non fosse altro perche' QUI su IDU morto/scomparso un troll o un fake, dopo un po' se ne rigenerano altri come se fossero zombi. In piu' ci sarebbe da discutere sui continui post e thread OT dei soliti noti...

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 18:19:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 18:19:40 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456aebae\$0\$3208\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> di la verita' che hai contato le X

Di X ne conosco un paio, uno piu' coglione dell' altro, solo che siete tutt'e tre la stessa bella persona...
Ken

--

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione e si fa' un sacco di soldi" ARBEL
X
in una delle sue esilaranti svicolate stile bambino di 8 anni :-D

From sag6211@libero.it Mon Nov 27 18:20:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 18:20:44 +0100

ARBEL ci ha detto :
> C'è chi vuole impedire agli altri di esprimersi, di scrivere, a
> prescindere da ogni altra considerazione. E' assurdo

Tipo i soliti thread aperti per attaccare il Cicap e/o chi ne fa

presuntamente parte qui dentro?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 18:20:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 18:20:46 +0100

Antonio Bruno wrote:

>Qui abbiamo invece a che fare con poveri
> ignoranti frustrati, probabilmente minorenni di fatto o nel cervello,

che fanno i piagnoni perseguitati e rilasciano dichiarazioni come quella
nella mia sign.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From Marco@marco.it Mon Nov 27 18:25:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 18:25:48 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ao6mm2djp416bjelasjq58uok4cl3sqkcv@4ax.com...
piu' ci sarebbe da discutere sui continui
> post e thread OT dei soliti noti...
>

Tra i soliti noti ci metti anche feynman???

Ciao
Marco

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 27 18:26:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Mon, 27 Nov 2006 18:26:38 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 01:05:37 +0100, Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto:

>Sono stato assente qualche giorno e ritorno con 600 messaggi di spazzatura,
>almeno 550 OT.
>
>Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il
>livello di saturazione?
>
>Per ora mi limito a plonkare i vari attori del teatrino AB (mi dispiace
>Giancarlo, ma devo metterti in mezzo ... non è possibile che tu insista
>sempre in modo ossessivo questa tua sacra missione che, sinceramente, credo
>interessi davvero pochi - non so quanti nuovi thread OT hai aperto, ma c'è
>un limite a tutto).

>A questo punto, per quanto mi riguarda, o si modera o si lascia.

per me va bene la prima che hai detto così a "lasciarla" saranno solo
quelli che non rispetteranno le regole, che non rispetteranno i
manifesti, che spariranno sul NG piagnistei e post/thread OT e quelli
che faranno i teatranti del teatrino su qualsiasi cosa. Ovviamente le
regole varranno per tutti, anche per me!

>saluti
>S.

Altrettanti, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 27 18:33:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 18:33:19 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 02:21:26 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
>"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
>news:Xns98881650CC095ercanarogazetapl@85.214.50.93...
>
>> rabbrivisco a pensare lo sceriffo feynman a fare il moderatore

>Guarda che c'aveva provato, in passato. DAVVERO!...;-)

beh, guarda che c'avevo provato anche io se e' per questo. Ma ora che

l'entropia di IDU e' aumentata oltre ai normali limiti a causa di cialtroni, di ciarlatani, di troll, di fake, di netkook e di chi si accoda scodinzolando a questi beh, IMHO i tempi sono veramente maturi per passare a moderare IDU!

>Antonio Bruno

me, non "per fortuna" quanto per altro, no : Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From beldin@belgarath.net Mon Nov 27 18:50:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Mon, 27 Nov 2006 18:50:24 +0100

feynman ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:

> >Qui abbiamo invece a che fare con poveri
> > ignoranti frustrati, probabilmente minorenni di fatto o nel cervello,

Bravo ab, ti sei descritto perfettamente...

> che fanno i piagnoni perseguitati e rilasciano dichiarazioni come quella
> nella mia sign.

> ciao
> feynman

Feynman, ti prego, se ab si fa vivo rispondendo al tuo post LASCIALO SBAVARE e non dare inizio ad un thread inteminabile, altrimenti qualcuno potrebbe pensare che se lui ha la monomania del cicap tu abbia quella di ab.

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se è nuvolo?".

(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 27 18:52:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 18:52:10 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 10:50:11 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>Nicola® wrote:

>> Sokar ha detto questo lunedì :

>>

>>> Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il
>>> livello di saturazione?

>>

>> Ah, io sono sempre stato di questa idea e continuerò ad esserlo. Ci si
>> mette d'accordo fra chi lo vuole moderare per redigere la richiesta al
>> gcn.

>è da anni che ci lavorate....prima rendete invivibile il newsgroup e poi ne
>chiedete la moderazione.

>Nicola ma lo hai capito che ti stai prestando all'azione di persone DEL
>TUTTO INTERESSATE nel rendere IDU un newsgroup moderato in modo che non ci
>sia + la libertà di esprimersi liberamente sulle tematiche in oggetto?

quali "tematiche in oggetto" : quelle tue, quelle di un ercanaro,
quelle di un "mago_gabriel", quelle di un "x", quelle di un "x²",
quelle del tuo teatrino, quelle di un Antonio Bruno "olografico &
mistico", quelle di altri fake, troll, netkook e altri perditempo che
vengono qui SOLO per far fare caciara su 'sto NG????

Guarda arbelli', se proprio non puoi fare a meno dei vari troll, fake,
netkook, perditempo, scassa NG, delle varie voci del tuo teatrino, dei
vari post e thread OT etc guarda, spero vivamente che succeda una cosa
come la seguente : che quelli di cui sopra te li mandino (i moderatori
dell'eventuale futuro e moderato NG it.discussioni.ufo) TUTTI sui tuoi
forum e su quelli di Antonio Bruno, cosi' avrete molto di piu' da fare
li', molto su cui discutere tra voi e sul quale confrontarvi e
specchiarvi a vicenda.

>non ti chiedo di darmi ragione subito, ma pensaci...se ne vuoi parlare
>liberamente nel forum possiamo aprire una discussione ad hoc.

la questione della moderazione e' bene trattarla qui e non in forum
che con IDU non hanno nulla a che vedere (visto che un forum e'
privato mentre un NG e' *pubblico*, sia se moderato che non)

>ARBEL

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From beldin@belgarath.net Mon Nov 27 19:03:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Mon, 27 Nov 2006 19:03:34 +0100

Il Bragozzi ha scritto:

- > Ok, ritiro il ritiro della proposta.
- > Se poi AB rivendica di aver avuto lui l'idea, ci accordiamo su una
- > percentuale.
- > Tanto, ci sono soldi per tutti.

Nel caso ho sottomano una bella mazzetta di marchi della Germania
Orientale...

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se
è nuvolo?".
(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio
Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Mon Nov 27 19:20:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "ARBEL" <@>
Date: Mon, 27 Nov 2006 19:20:17 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.dc4c7d6b07e7af13.60105@libero.it...

- > ARBEL ci ha detto :
- > > C'è chi vuole impedire agli altri di esprimersi, di scrivere, a
- > > prescindere da ogni altra considerazione. E' assurdo
- >
- > Tipo i soliti thread aperti per attaccare il Cicap e/o chi ne fa
- > presuntamente parte qui dentro?

Il Cicap andrebbe chiuso.

ARBEL

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 27 19:25:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 19:25:14 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 18:25:48 +0100, "Marco" <Marco@marco.it> ha scritto:

>
>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:ao6mm2djp416bjelasjq58uok4cl3sqkcv@4ax.com...
>piu' ci sarebbe da discutere sui continui
>> post e thread OT dei soliti noti...

>Tra i soliti noti ci metti anche feynman???

assolutamente no ma ci metto sicuramente uno come te : hai presente,
tra i tanti altri, un recente thread con titolo "ORIONEYE ALIEN
CONSPIRACY Forum"? No o si'?

>Ciao
>Marco

io mai

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Mon Nov 27 19:29:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 19:29:02 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 13:26:20 +0100, Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
ha scritto:

>Litigando con il pallottoliere, Leonardo Serni scriveva:
>
>> On Mon, 27 Nov 2006 02:48:33 +0100, "valentina" <vale@libero.it> wrote:
>>
>>>se volete farlo diventare un forum capirei

>>
>>>comunque piuttosto di fynman voto come moderato di idu antonio bruno. di
>>>certo lui saprà essere saggio e democratico con tutti
>>
>> Mah... ti diro': non e' che il suo curriculum in merito lasci molta
>> speranza, anche se non si puo' mai dire.
>>
>> <http://groups.google.com/group/it.discussioni.misteri/msg/ee5796d194d5a360>
>>
>> Leonardo che apprezza sempre gli artisti

>dire che se mettessimo Leonardo :) ... saremmo tutti contenti e felici.
>Che ne dici? più il discorso di 2 co-moderatori per coprire i buchi di
>tempo.

io mi "opto" come uno de possibili co-moderatori, meglio magari se non
con solo 2 altri ma con 3

>ciao
>S.

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ale_salta@libero.it Mon Nov 27 19:42:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 19:42:20 +0100

On Sun, 26 Nov 2006 22:38:01 +0100, feynman wrote:

>Io ho la stessa opinione di Peltio.
>IMHO non bisogna lasciare senza risposta cialtroni e imbrogliatori, loro
>prosperano appunto su questo.

Cerca almeno di limitare le risposte e di non aprire thread appositi.
Un paio di link in sign (tipo alla bruneide, o ad altri "riassunti")
sarebbero una mossa ergonomica, imho
Io non dico affatto che dovresti tacere, ma fra tacere e esagerare c'è
un bel po' di gradini intermedi ;-)

From hector@et.com Mon Nov 27 19:44:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: in vendita la felpa di woyager
From: hector <hector@et.com>
Date: Mon, 27 Nov 2006 19:44:23 +0100

<http://tinyurl.com/saxjf>

comunque tutti a casa a vedere il programma sui cerchi

domani ne parliamo

From Marco@marco.it Mon Nov 27 19:44:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 19:44:53 +0100

"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v4bmm2hvpkpk743rb52cmfuiva98ph3krp@4ax.com...

>
>>Tra i soliti noti ci metti anche feynman???
>
> assolutamente no ma ci metto sicuramente uno come te :

allora sei solo un buffone e ti comporti come STN nei confronti di ARBEL
solo che tu hai come guru feynman, riconosci gli OT degli altri ma non
quelli di feynman,
ma torna a scuola, ma come scolaro pero.

> hai presente,
> tra i tanti altri, un recente thread con titolo "ORIONEYE ALIEN
> CONSPIRACY Forum"? No o si'?
>

Ecchisenefrega di quel forum, vuoi capire che non hai appigli per associarmi
ne ad AB ne ad ARBEL, vuoi capire che me ne sbatto altamente le OO di loro?

>>Ciao
>>Marco
>
> io mai
>

sara bello essere goffredo, giusto un nome da servo potevi avere, vai a
leccare il deretano al tuo badrone

addio
Marco

From ale_salta@libero.it Mon Nov 27 19:46:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: in vendita la felpa di woyager
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 19:46:35 +0100

On Mon, 27 Nov 2006 19:44:23 +0100, hector <hector@et.com> wrote:

vov, che scùp! :)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 19:53:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITA INTELLIGENTE nell' Universo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 19:53:09 +0100

"Marcocorso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c29f7291799f5d0bc2c0a81bdb4c5618.124656@mygate.mailgate.org...
> Ed in Albricci?

Forse è un esperimento alieno...non so...
Voglio dire, come ci sono gli UFO-crash, lui potrebbe essere un
brain-crash...

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 19:57:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 19:57:12 +0100

"hector" <hector@et.io> ha scritto nel messaggio
news:Xns9888B2384A487zeno@85.214.50.93...

> quoto ma vedi antonio, qui è passata una cosa del tutto innosservata e
> grave.

Se escludi chi *fa finta* di non osservare, è stata osservata, credimi...

> chi fa la morale a te è poi chi ha firmato per dare il via alla
> schifosa ricerca ogm. essere a favore vuol dire essere mi ripeto a
> favore e servi delle multinazionali criminali che ipotecano i nostri
> terreni per fare le loro sporche culture. a te dice criminale ma mi
> sembra che il vero criminale sia chi acconsente legalizzando questi
> traffici sugli ogm. se c'è qualcuno esperto in materia si faccia
> avanti. io sugli ogm ho sentito delle cose da far davvero venire i
> brividi. ecco il pradosso antò della vita.
>
> per non parlare che se qui nomini medicina alternativa p naturale sei
> visto come un truffatore di idee.

>
> penso di essere stato chiato e di aver detto tutto
>
> ciao

No, non hai detto tutto. Ma hai detto abbastanza. Per chi vuol capire.
Ciao

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Nov 27 20:03:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 20:03:01 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456b2d31\$0\$3201\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> "Nicola@" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:mn.dc4c7d6b07e7af13.60105@libero.it...
>> ARBEL ci ha detto :
>> > C'è chi vuole impedire agli altri di esprimersi, di scrivere, a
>> > prescindere da ogni altra considerazione. E' assurdo
>>
>> Tipo i soliti thread aperti per attaccare il Cicap e/o chi ne fa
>> presuntamente parte qui dentro?
>
> Il Cicap andrebbe chiuso.
>
> ARBEL

A prescindere da questo, il CICAP lo si DEVE attaccare in un NG che parla di UFO e di misteri, perchè è assolutamente pertinente! Per intenderci, sarebbe assurdo criticare chi parla di calciopoli in un forum che si chiamasse "it.discussioni.calcio".

Il CICAP pretende di azzerare non soltanto i misteri dell'universo con l'ipocrisia megagalattica che a loro piacciono i misteri, che ben vengano ma che....bla, bla, bla..., ma anche di annullare cose come la fede in dimensioni invisibili, in qualsiasi forma di divinità e legge che non sia fisica, ecc... Hanno anche tentato di abolire le favole per i bambini! E non scherzo.

E' una setta scienista e prima ci si rende conto che ha tutte le caratteristiche della setta, meglio sarà per tutti. I primi ad incazzarsi, allora, saranno gli scienziati. Quelli veri.

Ciao

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From vale@libero.it Mon Nov 27 20:15:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: in vendita la felpa di woyager
From: "valentina" <vale@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 20:15:36 +0100

"hector" <hector@et.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9888C8CE1EDC7zeno@85.214.50.93...
>
>
> <http://tinyurl.com/saxjf>
>
> comunque tutti a casa a vedere il programma sui cerchi
>
> domani ne parliamo

carina la felpa

lo vedo anche io woyger

è sempre un bel programma e le ho viste sempre quasi tutte le puntate

ben fatto davvero, specie le puntate speciali a tema di 2 ore

bravo giacobbo

From ale_salta@libero.it Mon Nov 27 20:17:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 20:17:59 +0100

On Sat, 25 Nov 2006 21:29:18 +0100, hector wrote:

>che schifo, sono cattolico praticante.
>e come tale sono schifato dal cicap

arrivederLa.

From hector@yahoo.ie Mon Nov 27 20:34:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VITA INTELLIGENTE nell' Universo

From: hector <hector@yahoo.ie>
Date: Mon, 27 Nov 2006 20:34:16 +0100

Il /27 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

>
> "Marcocorso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:c29f7291799f5d0bc2c0a81bdb4c5618.124656@mygate.mailgate.org...
>> Ed in Albricci?
>
> Forse è un esperimento alieno...non so...
> Voglio dire, come ci sono gli UFO-crash, lui potrebbe essere un
> brain-crash...
>

non credo ci sia stata intelligenza, e se c'era è già migrata da
millenni

al massimo puoi trovare qualche battero o virus

From simonesp01@libero.it Mon Nov 27 20:37:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma Hel - Minkia e' scomparso
From: "simone" <simonesp01@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 20:37:56 +0100

-- E' da un po' che non leggo cialtronerie di Hel-Minkia

Interista diventi PAZZO

From claudiosimeoni@libero.it Mon Nov 27 21:04:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 20:04:10 GMT

Il "padre pio" della chiesa cristiana era un delinquente, un ladro, un
assassino e un truffatore di professione (oltre che un disertore salvatosi
con i rapporti mafiosi).
La malattia mentale di Istrionismo gli fu diagnosticata che era ancora in
vita: un povero pazzo megalomane usato per truffare, ingannare e rapinare la

povera gente:

<http://www.federazionepagana.it/padrepio.html>

Buona lettura (credo di aver fatto un errore sul nome di un medico, ma non cambia la sostanza del racconto).

Claudio Simeoni

Meccanico

Apprendista Stregone

Guardiano dell'Anticristo

"Sokar" <NOSokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:1o88lz5p73l11.1gpks5hruhpcv.dlg@40tude.net...

> Litigando con il pallottoliere, ùlissè scriveva:

>

> > hector ha scritto:

> >

> >> che schifo, sono cattolico praticante.

> >>

> >> e come tale sono schifato dal cicap

> >>

> >> andando nel loro sito ho visto che si permettono perfino di indagare

> >> sulla figura di padre pio affermando che egli soffriva di isteria ed

> >> epilessia

> >>

> >> ma questi del cicap coem si permettono di offendere e sporcare una

> >> figura santa convalidata pure ufficialmente dalla chiesa!!!

> >

> > la chiesa non si comporta forse come il cicap quando indaga sulla

> > veridicità dei miracoli (ammesso che abbia senso parlare di indagini

> > sulla veridicità dei miracoli) per le cause di canonizzazione?

>

> Beh non proprio... direi che scienza e chiesa sono due cose ben distinte,

> se così non fosse dovrebbero mettere in discussione la loro (chiesa)

stessa

> esistenza. IMHO quelle sui Santi e miracolatori sono soprattutto scelte

> politiche e di marketing (perdonatemi il termine un pò forte).

>

> ciao

> S.

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 21:16:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: =?windows-1252?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Mon, 27 Nov 2006 21:16:35 +0100

ARBEL ha scritto il 11/27/2006 09:57 AM:

>> Si vede che a reggio avete delle strane idee.

>

> per cui tu mi confermi che Antonio è un criminale.

> davvero notevole.

De Mauro Paravia

cri|mi|nà|le
agg., s.m. e f.
AU

1 agg., relativo a un crimine, a un delitto: un'indagine c.
2 agg., penale, relativo al diritto o alla magistratura penale
3 agg., delittuoso: un gesto c. | estens., estremamente riprovevole
4a s.m. e f., chi si è macchiato di gravi colpe, chi si è reso
responsabile di crimini: la polizia ha catturato il pericoloso c.
4b s.m. e f., estens., chi ha comportamenti riprovevoli, dannosi,
pericolosi alla società: quei teppisti dello stadio sono dei veri criminali
>
> cosa c'entra reggio? il foro competente è quello di trento.
>
E chi ha parlato di foro competente?

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 21:17:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:17:31 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/27/2006 10:42 AM:

>>
>> cosa c'entra reggio? il foro competente è quello di trento.
>>
>> ARBEL
>
> Tra l'altro, a me nessun giudice ha dato del "criminale"!...
> Mah, 'sti cicappini sono proprio allo spando. Psicico e mentale.
Totò, pensa al processo lascia stare le cose più grandi di te.
Evita altre figure di merda.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 21:18:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:18:54 +0100

ARBEL ha scritto il 11/27/2006 10:14 AM:

> ogni tanto, soggetti simili arrivano al potere, a causa di circostanze...
> strane....poi nasce il nazismo, vestito di rosso o di nero non importa.
>
E si portano dietro i credulones. Più o meno come fai/hai fatto tu con i tuoi compagni di merende ghemuniani

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 21:24:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma Hel - Minkia e' scomparso
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:24:10 +0100

simone ha scritto il 11/27/2006 08:37 PM:
> -- E' da un po' che non leggo cialtronerie di Hel-Minkia
>
>
Leggi quelle di ARBELlone, sono la stessa cosa.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 21:31:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:31:07 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/27/2006 04:49 PM:

> invece a che fare con poveri ignoranti frustrati, probabilmente minorenni di
> fatto o nel cervello, con aculturati galattici o nozionisti per
> compartimenti stagni che fanno c....e il c....o solo a sentirli parlare.
> Completa tu gli spazi fra i puntini...:-)
>
Totò, comincia a tremarti il culetto d'oro? Dalla paura che ti si possa querelare, ora metti i puntini?

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Mon Nov 27 21:37:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:37:10 +0100

Il /27 nov 2006/, *claudio simeoni* ha scritto:

- > Claudio Simeoni
- > Meccanico
- > Apprendista Stregone
- > Guardiano dell'Anticristo

ROTFL

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From alekhine@bofhland.org Mon Nov 27 21:37:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY Forum
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:37:58 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 08:18:38 -0800, SONOTRANOI ha scritto:

- > Vi invito a partecipare al nuovo forum ufologico,

potresti diminuire la frequenza di questi annunci? una due volte al mese sarebbe ok :)

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From alekhine@bofhland.org Mon Nov 27 21:44:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:44:54 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 13:26:00 +0100, Leonardo Serni ha scritto:

- > Non sono disponibile per motivi familiari (o almeno, che dovrebbero
- > essere tali per la maggior parte dei frequentatori)

SBAM

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 21:47:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:47:08 +0100

Sokar ha scritto il 11/27/2006 02:22 PM:

- >
 - > su questo non si discute Leonardo, ma ammetterai
 - > che ultimamente il NG è lentamente mutato in un
 - [...]
 - > maghi
 - > orbs
 - > IFO
 - > OT
 - > ..
 - >
- Complimenti :-)

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From alekhine@bofhland.org Mon Nov 27 21:47:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:47:39 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 13:10:16 +0100, candide ha scritto:

- > L'Avv. Sgarbino mi sembra una persona tecnicamente preparata, dotato di
- > autorevolezza in giusta misura e in grado di coordinare perfettamente la

> moderazione.

lol, e' comparso l'altro ieri e tu lo vuoi fare coordinatore dei moderatori? beh, forse e' la coalizione degli appena comparsi.

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From alekhine@bofhland.org Mon Nov 27 21:51:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:51:58 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 10:50:11 +0100, ha scritto:

> Nicola ma lo hai capito che ti stai prestando all'azione di persone DEL
> TUTTO INTERESSATE nel rendere IDU un newsgroup moderato in modo che non ci
> sia + la libert  di esprimersi liberamente sulle tematiche in oggetto?

nessuno riuscir  mai a moderare questo ng. come ho gi  detto altre volte, per moderare un ng esistente e' necessario che i voti favorevoli siano piu' del doppio di quelli contrari. e nessuno riuscir  ad ottenere una votazione simile. quando si parla di moderare questo ng in realta' si dovrebbe intendere *crearne uno parallelo moderato*.

>

> non ti chiedo di darmi ragione subito, ma pensaci...se ne vuoi parlare
> liberamente nel forum possiamo aprire una discussione ad hoc.

certo certo

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From kenbf@libero.it Mon Nov 27 21:54:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY Forum
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:54:00 +0100

"alekhine" <alekhine@bofhland.org> ha scritto nel messaggio

news:pan.2006.11.27.20.37.58.118030@alekhine.alekhine...
> potresti diminuire la frequenza di questi annunci? una due volte al mese
> sarebbe ok :)

Anche una due volte ogni 10 anni, tanto per l'invasione non c'e' fretta...

From alekhine@bofhland.org Mon Nov 27 21:54:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:54:34 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 15:15:51 +0100, Sokar ha scritto:

> vedremo... al limite, come soluzione personale, plonkerÃ² mezzo NG.

consiglio vivamente l'uso delle white list se il tuo client le prevede. se
non le prevede cambialo :)

alek

--

"A due metri dal suolo,
portato come un Cristo dagli angeli iracheni..."

A. Amadei e F. Trento "venti sigarette a nassirya"

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 21:57:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 27 Nov 2006 21:57:05 +0100

ARBEL ha scritto il 11/27/2006 12:17 AM:

> infatti ho creato un nuovo forum proprio per offrire a chi volesse trattare
> la materia in modo sereno un luogo idoneo. Purtroppo IDU non può essere
> ignorato del tutto in quanto è l'unico newsgroup di ufologia libera.
E con quest vieni a dire che sul tuo forum si può parlare in modo sereno
purchè non ti si contraddica.
Non male.
A Reggio siete messi bene.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 22:02:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 27 Nov 2006 22:02:24 +0100

hector ha scritto il 11/27/2006 01:39 AM:

> penso che ormai tanti si son resi conto del nazismo ideologico che
> impera qui e della gretezza e chiusura mentale. qui se dici che hai
> visto solo una piccola lucina in cielo sei deriso a credulones
No... no... sei un pirla che prende per buono tutto quello che ti passa
il convento.

Ci sono due possibilità:

o si crede a tutto quello che uno dice (il lampione scambiato per UFO)
o lo si contesta, solitamente spiegando il perchè il lampione non è un UFO
Solo che nel secondo caso sei un cicappino estremista. [1]
Capito come?

>
> penso che darò uno sguardo attento al vostro forum e credo che ormai
> tanti faranno lo stesso, dove li dato che è in topic e accettato si può
> parlare di abduction e avvistamenti liberamente e lasciare qui i vari
> angela e hack di turno
>
Speriamo ti seguano in molti.

[1] per tua informazione il gestore del forum è il signore che scambiava
pali della luce per UFO e accuso coloro che gli dicevano che era un palo
della luce di essere cicappini con seguito di aggettivi a tua scelta.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 22:04:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 27 Nov 2006 22:04:59 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/27/2006 01:54 AM:

> Però non è bello lasciare IDU e IDM in mano a questi selvaggi zoticoni di
> servi cicappini... E' come se si abbandonasse un bosco in mano ai vandali.
>
Totò, ricordati del processo. Archiviamo anche questi complimenti?

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 22:07:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esternazione

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Mon, 27 Nov 2006 22:07:02 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/27/2006 01:52 AM:

> Io è una vita che l'ho adottata, anche in tempi in cui tutti mi criticavano
> per questa scelta.

>

Sei un emerito penecefalo.

Ti sei dimenticato di avermi polonkato, vero?

E come mai nessuno ha quotato il post in cui ti davo del VERME e tu hai
esordito con un thread sul VERME?

Coincidenza?

Sei più spregevole di un verme

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From abc@de.com Mon Nov 27 22:12:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "AP" <abc@de.com>

Date: Mon, 27 Nov 2006 22:12:34 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4sruhdF111kaqU1@mid.individual.net...

> Vale la pena rimarcarla ben bene, l'ha detta troppo grossa stavolta.

> A smentirlo completamente sono le date dei post, che dimostrano che

> Antonio

> Bruno ha mentito sapendo di mentire.

>

> >

> Riassumo i fatti:

> Antonio Bruno De La Crux dice di aver inventato la bugia del figlio di 7

> anni il 7 di novembre per difendersi dai post che io ho mandato 9 giorni

> più

> tardi.

>

Non lo sapevi che il GV e EL hanno inventato un dispositivo di posta che fa viaggiare le informazioni a ritroso nel tempo? Te lo avranno installato, fornendo il dispositivo ricevitore ad AB...
Su, sei anche un prof. di fisica ecchecazzo! :-) :-)

From teodoro@paleoseti.it Mon Nov 27 22:28:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: in vendita la felpa di woyager
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 27 Nov 2006 13:28:36 -0800

valentina ha scritto:

> lo vedo anche io woyger
>
> =E8 sempre un bel programma e le ho viste sempre quasi tutte le puntate
>
> ben fatto davvero, specie le puntate speciali a tema di 2 ore
>
> bravo giacobbo

Certo, tranne quando si inventa scoop...

(Uovo di Assuan Docet)

Ciao

Teodoro che se la guarda anche lui stasera.....

From zano@zanobia.zn Mon Nov 27 22:31:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY Forum
From: "?ISO-8859-1?Q?zano=AE?=" <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 27 Nov 2006 22:31:10 +0100

Kennyt ha scritto il 11/27/2006 09:54 PM:

> "alekhine" <alekhine@bofhland.org> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2006.11.27.20.37.58.118030@alekhine.alekhine...
>> potresti diminuire la frequenza di questi annunci? una due volte al mese
>> sarebbe ok :)

>

> Anche una due volte ogni 10 anni, tanto per l'invasione non c'e' fretta...

>

>

Beh... dai... il 2035 è vicino.

E poi gli danno 1.50 euro per ogni volta che lo posta. Dovrà pur campare, pora stella.

--

Esti Qatzi

http://zelohim.it restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From abc@de.com Mon Nov 27 22:32:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "AP" <abc@de.com>

Date: Mon, 27 Nov 2006 22:32:40 +0100

"valentina" <vale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ekcokj\$7td\$1@aioe.server.aioe.org...

>

> <castigatorus@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> news:1164551456.757899.182210@h54g2000cwb.googlegroups.com...

>

> Roberto ha scritto:

>

>> infatti vorrei proprio vederlo in tribunale, al banco degli imputati,

>> compito come un agnellino.

>

> E già, come ti capisco! Anche io vorrei vedere in tribunale personaggi

> come questi:

> <http://www.associttadini.org/comparaggio/madonnacampiglio.html>

>

> Questi qui sono i veri personaggi pericolosi, compari di

> feynman\albricci. Lui scassa la minchia con Antonio Bruno, dimenticando

> che i suoi amici sono indagati per ben altri reati molto più gravi.

Io ho un paio di ex compagni di classe che sono finiti al gabbio: mi devo
costituire anche se non ho fatto un cazzo?

>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 22:46:48 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 27 Nov 2006 22:46:48 +0100

claudio simeoni wrote:

> Il "padre pio" della chiesa cristiana era un delinquente, un ladro, un

> assassino e un truffatore di professione (oltre che un disertore

> salvatosi con i rapporti mafiosi).

non ti sembra, COME MINIMO, di esagerare?

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 22:49:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 22:49:07 +0100

Marco wrote:

>> hai presente,
>> tra i tanti altri, un recente thread con titolo "ORIONEYE ALIEN
>> CONSPIRACY Forum"? No o si'?
>>
>
> Ecchisenefrega di quel forum, vuoi capire che non hai appigli per
> associarmi ne ad AB ne ad ARBEL, vuoi capire che me ne sbatto
> altamente le OO di loro?

hint: Goffredo ti ha confuso per Marco Manca alias STN.

spero che mi perdonerai questo post OT fatto solo per chiarirti la cosa.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 22:54:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 22:54:06 +0100

Antonio Bruno wrote:

> A prescindere da questo, il CICAP lo si DEVE attaccare in un NG che
> parla di UFO e di misteri, perchè è assolutamente pertinente!

logica impeccabile.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe

nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 22:57:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 22:57:47 +0100

Goffredo P. wrote:

- > Guarda arbelli', se proprio non puoi fare a meno dei vari troll, fake,
- > netkook, perditempo, scassa NG, delle varie voci del tuo teatrino, dei
- > vari post e thread OT etc guarda, spero vivamente che succeda una cosa
- > come la seguente : che quelli di cui sopra te li mandino (i moderatori
- > dell'eventuale futuro e moderato NG it.discussioni.ufo) TUTTI sui tuoi
- > forum e su quelli di Antonio Bruno, cosi' avrete molto di piu' da fare
- > li', molto su cui discutere tra voi e sul quale confrontarvi e
- > specchiarvi a vicenda.

come ha fatto notare leonardo, nel bucum di Anto' c'è solo il monologo del gestore e nel bucum di arbel non pare che ci sia di meglio. Si capisce da ciò il loro assoluto bisogno di venire a pesca in Usenet.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From hector@yahoo.com Mon Nov 27 22:58:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: hector <hector@yahoo.com>
Date: Mon, 27 Nov 2006 22:58:55 +0100

Il /27 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

- >> Il Cicap andrebbe chiuso.
- >>
- >> ARBEL
- >
- > A prescindere da questo, il CICAP lo si DEVE attaccare in un NG
- > che parla di UFO e di misteri, perchè è assolutamente pertinente!
- > Per intenderci, sarebbe assurdo criticare chi parla di calciopoli
- > in un forum che si chiamasse "it.discussioni.calcio".
- > Il CICAP pretende di azzerare non soltanto i misteri dell'universo

> con l'ipocrisia megagalattica che a loro piacciono i misteri, che
> ben vengano ma che....bla, bla, bla..., ma anche di annullare cose
> come la fede in dimensioni invisibili, in qualsiasi forma di
> divinità e legge che non sia fisica, ecc... Hanno anche tentato di
> abolire le favole per i bambini! E non scherzo.
> E' una setta scienista e prima ci si rende conto che ha tutte le
> caratteristiche della setta, meglio sarà per tutti. I primi ad
> incazzarsi, allora, saranno gli scienziati. Quelli veri.
> Ciao
>

penso che con il cicap basta vedere in faccia chi sono, è gente così
ottusa che se ti metti a parlare di terapie naturali con prove alla
mano sosterebbero sempre la loro tesi .
sono patologicamente malati come le idee dei testimoni di geova che a
qualsiasi ragionamento non cambiano mai idea.

è come se avesser subito un lavaggio al cervello e i suoi
pseudoricercatori come massimo polidoro e compagnia fossero sotto trans
ipnotica auto convinti delle loro posizioni. antonio, guardali bene in
faccia, non scherzo e vedi che è così davvero, non è per dire che l'ho
detto, ma è un'idea discussa in una radio per davvero

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 22:59:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 22:59:06 +0100

alekhine wrote:

> lol, e' comparso l'altro ieri e tu lo vuoi fare coordinatore dei
> moderatori? beh, forse e' la coalizione degli appena comparsi.

esistono già ng moderati da troll o sarebbe il primo esperimento?

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From sernil@tin.it Mon Nov 27 23:01:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 23:01:40 +0100

On Mon, 27 Nov 2006 20:03:01 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>A prescindere da questo, il CICAP lo si DEVE attaccare in un NG che parla di
>UFO e di misteri, perchè è assolutamente pertinente!

Infatti, noterai che nessuno t'ha mai detto che le tue consuete ringhiate
contro il CICAP sono off topic.

Ti e' pero' stato detto che il CICAP non pretende di fare alcun controllo
sul paranormale; infatti non si chiama ne' CICIP (Comitato Italiano per il
Controllo del Paranormale) ne' CICFP (...dei Fenomeni Paranormali). Ma si
chiama CICAP: controlla le ****AFFERMAZIONI**** sul paranormale.

Puo' sembrare una distinzione capziosa, un vuoto arzigogolo, ma invece e'
il cuore stesso del problema.

Considera la mia affermazione, che usando il campo antano-blindico riesco
a prematurare la supercazzola facendo andare ad acqua la mia Panda.

Per verificare questa mia affermazione, serve forse una laurea in antani?
Un dottorato tarapia tapioca anche per il direttore, a destra, per due? O
di stabilire se effettivamente la supercazzola prematuri e scappellando a
destra o a sinistra?

Assolutamente no. Basta vedere se DAVVERO la mia Panda funziona mettendo,
nel serbatoio, solo acqua di fonte.

Perche' se grippa come una maledetta e s'inchioda sulla strada, stai pure
sicuro che la mia affermazione e' falsa - e sarebbe falsa anche se per un
caso domani venisse fuori che c'e' la supercazzola e prematura sul serio.

Che il sensitivo "senta" i nodi di Hartmann, li "oda", li "veda" o magari
ci chatti in psico-IRC, non cambia niente... se sa dove sono, allora deve
essere in grado di dirlo DUE VOLTE DI FILA NELLO STESSO MODO, anche se lo
si fa girare bendato o lo si disorienta in altro modo.

Se uno c'ha i Poteri(TM) e AFFERMA DI POTERLI USARE A COMANDO, allora non
c'e' problema: li usi a comando.

Oh certo: cialtroni, truffatori e magonzoli d'accatto hanno un bel dire e
affannarsi a ripetere che "non c'e' certezza", "i poteri sono eterici", e
altra fuffa.

Fatto si e' che quando c'e' da ciulare quattrini le cose te le danno bene
per scontate: "Vedrai, iolae, che ir tu' cugino guarisce", "Vedrai che la
Maila ritorna", "Vedrai che ti ridanno il posto".

E' dopo che si sono puppati de' be' fogli che valgono euri - nel 100% dei
casi - che i risultati cominciano a decadere: "E io c'azzecco nel 99% dei
casi, se tu sei di quell'altro 1% saranno cazzi tua. Anzi qui ci vuole di
volata una seconda magia, t'avanzano mica due biglietti da 500?"

Sicche' non e' il paranormale - sono le AFFERMAZIONI sul paranormale ("Io ce l'ho!") il campo di battaglia.

Quelli che spostano il discorso sul paranormale vogliono solo buttare del fumo negli occhi.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From Marco@marco.it Mon Nov 27 23:05:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Marco" <Marco@marco.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 23:05:21 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t14r0F11jvk6U1@mid.individual.net...

>

> hint: Goffredo ti ha confuso per Marco Manca alias STN.

>

> spero che mi perdonerai questo post OT fatto solo per chiarirti la cosa.

>

oppofperbacco allora devo ritirare quello che ho detto, mi ero sentito
troppo attaccato per non rispondere in quel modo

CHIEDO SCUSA A GOFFREDO

pero la domanda e sempre valida

ciao
Marco

From gpiero.salice@gmail.com Mon Nov 27 23:16:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: in vendita la felpa di woyager
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 27 Nov 2006 14:16:10 -0800

hector ha scritto:

> <http://tinyurl.com/saxjf>

>

> comunque tutti a casa a vedere il programma sui cerchi

>=20

> domani ne parliamo

Perch=E9 aspettare domani... ^^

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 27 23:19:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: in vendita la felpa di woyager
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 23:19:57 +0100

hector wrote:

> domani ne parliamo

una domanda:

mi sono accorto solo io, che l'ho nel killfile con gli altri email address,
del continuo morphing che sta facendo questo tizio?

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From xxxik1jxy@amsat.org Mon Nov 27 23:20:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Dr.House@md.us IK1JXY" <xxxik1jxy@amsat.org>
Date: Mon, 27 Nov 2006 23:20:17 +0100

On Mon, 27 Nov 2006 21:57:05 +0100, zano® <zano@zanobia.zn> wrote:

>ARBEL ha scritto il 11/27/2006 12:17 AM:

>

>

>> infatti ho creato un nuovo forum proprio per offrire a chi volesse trattare
>> la materia in modo sereno un luogo idoneo. Purtroppo IDU non può essere
>> ignorato del tutto in quanto è l'unico newsgroup di ufologia libera.
>E con quest vieni a dire che sul tuo forum si può parlare in modo sereno
>purchè non ti si contraddica.
>Non male.

>A Reggio siete messi bene.
invece a Ferrara come siete messi ?

Cordialita'

Dr.House

...dal mio e-mail togli xxx

SETI ITALIA Team G. Cocconi
Sezione di Ricerca Radioastronomia UAI
http://www.geocities.com/priapus_dionysos/bsih.html

From gpiero.salice@gmail.com Mon Nov 27 23:23:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: in vendita la felpa di woyager
From: "Z@F" <gpiero.salice@gmail.com>
Date: 27 Nov 2006 14:23:57 -0800

feynman ha scritto:

> hector wrote:
>
> > domani ne parliamo
>
>
> una domanda:
> mi sono accorto solo io, che l'ho nel killfile con gli altri email addres=
s,
> del continuo morphing che sta facendo questo tizio?
>
> ciao
> feynman
>
> --
> Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
> nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
> per truffa riferito alle sue vittime)

Perch=E9 =E8 il solo... :)
ciao,
/g

From vittorio.sgarbino@falsa.it Mon Nov 27 23:24:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Avv. Sgarbino <vittorio.sgarbino@falsa.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 22:24:14 GMT

Il giorno Mon, 27 Nov 2006 21:47:39 +0100, alekhine scrive:

>lol, e' comparso l'altro ieri e tu lo vuoi fare coordinatore dei

>moderatori? beh, forse e' la coalizione degli appena comparsi.

>---

Ringrazio "candide" per le parole di stima nei miei confronti, tuttavia sono costretto a tirarmi fuori da una eventuale moderazione per questioni squisitamente di tempo che NON ho...troppi impegni lavorativi che non mi permettono di seguire con assiduità il ng. Quindi non preoccuparti.

Tuttavia ritengo che sia, ora più che mai, auspicabile e doverosa una moderazione del ng...la situazione sta peggiorando di giorno in giorno e, di fatto, di UFO non si parla praticamente più.

Saluti,
Sgarbino.

--

Argumenta non sunt numeranda sed ponderanda.

From claudiosimeoni@libero.it Mon Nov 27 23:34:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 22:34:17 GMT

Il Forgione (o padre pio) stava nell'organizzazione criminale detta "artidi di cristo" che massacrarono i socialisti quando vinsero le elezioni. Uno dei peggiori massacri che avvennero in Puglia. Il Forgione ne benedì le bandiere il giorno prima: LUI HA, COMUNQUE, LA RESPONSABILITA' DIRETTA DELLA STRAGE! Rubò soldi con la sua organizzazione ed era coinvolto in truffe di terreni. La stessa "santificazione" fu comperata con il lascito che fece al Vaticano il quale pretese che il testamento fosse modificato per non essere mai più impugnato.

Nella mia biblioteca c'è un libro dal titolo: "Il Beato Impostore" edizione Caos, oggi le Edizioni Caos lo commercializzano col titolo "Il Santo Impostore".

Ti consiglio di leggerlo e poi leggerti anche il Codice Penale! So come funzionano le relazioni fra mafiosi specialmente quando è coinvolto il Vaticano e so che i piccoli uomini che sognano un futuro sono spesso oggetti di sfregio e di scambio fra imbroglioni, truffatori e ladri!

Claudio Simeoni
Meccanico
Apprendista Stregone
Guardiano dell'Anticristo
"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t14mlF11nbcU1@mid.individual.net...

> claudio simeoni wrote:

> > Il "padre pio" della chiesa cristiana era un delinquente, un ladro, un
> > assassino e un truffatore di professione (oltre che un disertore
> > salvatosi con i rapporti mafiosi).

>
> non ti sembra, COME MINIMO, di esagerare?

>

> ciao

> feynman
>
> --
> Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
> nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
> per truffa riferito alle sue vittime)
>
>

From sag6211@libero.it Mon Nov 27 23:35:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 23:35:39 +0100

Antonio Bruno ha spiegato il 27/11/2006 :

> A prescindere da questo, il CICAP lo si DEVE attaccare in un NG che parla di
> UFO e di misteri, perchè è assolutamente pertinente!

Allora non si spiega perchè certa gente si lamenti se qualcuno apre dei
thread per attaccare te.

From ale_salta@libero.it Mon Nov 27 23:40:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: in vendita la felpa di woyager
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2006 23:40:20 +0100

On Mon, 27 Nov 2006 23:19:57 +0100, feynman wrote:

>mi sono accorto solo io, che l'ho nel killfile con gli altri email address,
>del continuo morphing che sta facendo questo tizio?

io l'ho filtrato per "name only" alla seconda: sguisciava un po'.

From peltio@twilight.zone Mon Nov 27 23:59:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: in vendita la felpa di woyager
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 27 Nov 2006 22:59:10 GMT

Il giorno 27-11-06 alle ore 23.16.10, l'imputato Z@F rilascio', di
fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<1164665770.688185.246790@l12g2000cwl.googlegroups.com>

>> comunque tutti a casa a vedere il programma sui cerchi
>>

>> domani ne parliamo
>
> Perché aspettare domani... ^^

Già.
Spettacolare la palla del chi.
O era 'palla chi'?

saluti,
Peltio
osti han fatto un cerchio con corde e assi. Chissà che dispiacere in
casa Castoroni.

--
Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una
montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio
sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei
Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 00:07:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: in vendita la felpa di woyager
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 00:07:34 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t16kpF12122qU1@mid.individual.net...
> una domanda:
> mi sono accorto solo io, che l'ho nel killfile con gli altri email
> address, del continuo morphing che sta facendo questo tizio?

Sara' bisognoso di attenzioni, deve essere abituato al fatto che gli altri
lo evitano se lo conoscono...
ken

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 00:11:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: in vendita la felpa di woyager
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 00:11:47 +0100

Il 27/11/2006, Aymar ha detto :

> io l'ho filtrato per "name only" alla seconda: sguisciava un po'.

Ogni tanto salta fuori, come tanti altri ultimamente. Ma una letterina
all'abuse, tanto per una strigliatina la si può anche fare.

From peltio@twilight.zone Tue Nov 28 00:28:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 27 Nov 2006 23:28:26 GMT

Il giorno 27-11-06 alle ore 20.03.01, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ekfcpn\$56\$1@newsreader.mailgate.org>

> A prescindere da questo, il CICAP lo si DEVE attaccare in un NG che parla di
> UFO e di misteri, perchè è assolutamente pertinente!

Lo prendiamo come un tuo diktat?

> Per intenderci, sarebbe
> assurdo criticare chi parla di calciopoli in un forum che si chiamasse
> "it.discussioni.calcio".

Dunque sarebbe assurdo criticare chi parla di truffe (anche aggravate)
perpetrate da sedicenti medium in un gruppo che si chiama
it.discussioni.misteri.

Bon.

saluti (si fa per dire),
Peltio

--

Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una
montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio
sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei
Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From zano@zanobia.zn Tue Nov 28 00:37:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 28 Nov 2006 00:37:19 +0100

Dr.House@md.us IK1JXY ha scritto il 11/27/2006 11:20 PM:

>
>> A Reggio siete messi bene.
> invece a Ferrara come siete messi ?
>
Bene, molto bene. Noi crediamo che la luna sia fatta di gruviera

--

Esti Qatzi

http://zelohim.it restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From serili@libero.it Tue Nov 28 00:43:59 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?

Re: _Voyager_domani_la_puntata_sui_cerchi_nel_grano_(crop_circles)_come_reagir=E0_Giacobbo_al_libro_di_Felizi
ani_=3F?=-

From: serili@libero.it

Date: 27 Nov 2006 15:43:59 -0800

TdS2005 ha scritto:

> serili@libero.it ha scritto:

>

> > Le possibili reazioni di Giacobbo verso Feliziani visto i contenuti e

> > le frasi contenute in Persi Nella Memoria sono di due tipi:

> >

> > (Feliziani infatti a Giacobbo non glielo manda di certo a dire: "Le

> > figure dei presentatori televisivi, spesso unicamente in cerca di

> > celebrit=E0, scivolano continuamente nell'illusione dell'ignoto nel

> > loro procedere per allusioni o per citazioni autoreferenziali.

> > L'inizio di un ritornello, una luce soffusa, l'abbozzo di

> > un'immagine: sono scene che lentamente si mescolano con gli episodi

> > della vita reale. Attimi sapientemente collegati tra loro che

> > enfatizzano il mito del mistero offrendo una prospettiva piacevole ed

> > accattivante. In studio, i conduttori si barcamenano tra le strategie

> > della comunicazione, di cui conoscono tutto, e le argomentazioni dei

> > loro programmi, di cui fingono di conoscere qualcosa. I reportages

> > televisivi assomigliano sempre di pi=F9 a fictions e queste ultime

> > mimano il reale." * Tratto da Persi Nella Memoria Cap. Un nuovo

> > ordine)

> >

> > O la totale indifferenza oppure il plagio facendo propri i contenuti

> > del libro... Giacobbo infatti di film ne fa e ne ha fatti: arriva

> > sempre primo sui cerchi, strappa sempre per primo il solito ciuffo dal

> > centro del cerchio... stavolta forse sar=E0 il primo a filmare i

> > circlemakers in azione, ma ne riparlamo dopodomani.

>

> Uhmhm, staremo a vedere cosa verr=E0 presentato.

>

> Fosse per me farei un lungometraggio che prenda in considerazione le

> motivazioni dei circlemakers a creare Crop Circles.

>

> Non la semplice domanda: "chi crea i i Crop Circles, come f=E0, con quali

> mezzi....."

> No! Ma la domanda pi=F9 intrigante: " Perch=E8 e per chi li crea?"

>

> Vabbu=F2...non pretendo che mi si possa capire se ci si limita a

> valutazioni "figurative" e "tecniche".

>
> Feliziani in questo ha compiuto un lavoro che =E8 una pietra miliare sul
> fenomeno dei Crop Circles. L'aspetto antropologico.
>
> A dopodomani per tutti i commenti.
>=20
> Teodoro

Che cagata clamorosa.

From patteggiare@libero.it Tue Nov 28 00:46:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: i libri consigliati da Voyager...
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 00:46:16 +0100

...ROTFL!

R.

From hector@virgilio.it Tue Nov 28 00:48:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: considerazioni puntata woyager
From: "h-ector" <hector@virgilio.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 00:48:18 +0100

per quanto riguarda i cerchi del grano mi sono convinto che possono essere di matrice umana, visto che questo williams ha affermato che ne ha fatti a centinaia e uguali a quelli complessi. poi ci saranno altri come lui che gli han fatti e questo spiega tutto.

interessante la frase che dice che tutti si occupano di quelli più complessi e mai di quelli semplici. morale, i cerchi nel grano sono del tutto umani. è stato davvero convincente l'inglese .

passiamo alla storia del chi

il chi esiste

ma ecco che guarda caso arrivano quelli dei cicap, tra l'altro tradotti dall'inglese al 'italiano (saranno mica divenuti internazionali adesso?) che mostrano la macchina rileva aura o chi che non spiega assolutamente nulla.

l'energia chi non può essere vista . ma ecco che arrivano loro con martello e scalpello a dimostrare l'indimostrabile come al solito (per la serie se non si vede non c'e) e l'intervista al solito scienziato che dice questa non è scienza ma pseudo scienza (le scappatoie le

trovano sempre)

bella la storia del satansita william crowley che organizzava le proprie
orge magiche a cefalù con tante donne.

un grande insomma, il primo vero canalizzatore della storia

comunque per la prima puntata piacevole e interessante

ciao a tutti

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Tue Nov 28 00:53:37 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione

From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 00:53:37 +0100

Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

> "Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it> ha scritto nel messaggio

> news:1eeyn1nokmy23.rxgz3zskrdto\$.dlg@40tude.net...

>> Litigando con il pallottoliere, Leonardo Serni scriveva:

>>

>>> On Mon, 27 Nov 2006 10:50:11 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>>>

>>>>Nicola® wrote:

>>>>> Sokar ha detto questo lunedì :

>>>>

>>>>>> Lo vogliamo moderare questo NG o lasciamo che la cloaca raggiunga il

>>>>>> livello di saturazione?

>>>>

>>>>> Ah, io sono sempre stato di questa idea e continuerò ad esserlo. Ci si

>>>>> mette d'accordo fra chi lo vuole moderare per redigere la richiesta al

>>>>> gcn.

>>>>

>>>>>è da anni che ci lavorate....prima rendete invivibile il newsgroup e poi

> ne

>>>>>chiedete la moderazione.

>>>>

>>>> Suvvia. E' abbastanza chiaro che la moderazione di IDU/IDM non si fara'

>>>> mai. Ho forti dubbi anche sul gruppo parallelo "it.*...*.moderato".

>>>>

>>>> Ai tempi avevo perfino suggerito, per esperimento, un gruppo "moderato"

>>>> sperimentale tanto per vedere: non arrivo' nemmeno alla fase di morula.

>>>>

>>>> Per una serie di motivi che non e' questa la sede di discutere, ho poca

>>>> considerazione della Usenet pubblica - ed ancora meno del forum privato

>>>> medio.

>>>>

>> su questo non si discute Leonardo, ma ammetterai

>> che ultimamente il NG è lentamente mutato in un

>> covo di OT, dove ognuno si sente legittimato a

>> utilizzare IDU per scrivere di argomentazioni

>> le più distanti da quelle del manifesto, che

>> per me andrebbe riscritto, eliminando parte
>> di quell'ambiguità che ne hanno fatto oggi
>> in pratica un niusgrup "senza manifesto".
>> Io sono pessimista come te, ma in questi
>> ultimi giorni si sta toccando il fondo,
>> e trovare un thread IT è diventata ora
>> un'impresa demotivante, questo per me
>> e per tutti gli affezionati, credo,
>> che da tempo seguono le paranormali
>> vicissitudini di IDU. Siamo per un
>> tentativo di moderazione? Insieme
>> si può fare un "test" e lanciare
>> una votazione per vedere se c'è
>> la possibilità o meno di agire
>> in questa direzione. Qualcuno
>> si candiderebbe a sottoporre
>> al GCN la richiesta, se con
>> decisione ci fosse un buon
>> numero di interessati tra
>> di noi? Quali intenzioni
>> ci sono? IDU è come una
>> scala invertita; è una
>> semplice utopia voler
>> salire, e infatti si
>> cade, e ogni giorno
>> salta uno scalino,
>> tutto questo fino
>> a quando leggere
>> IT diventerà il
>> ricordo di IDU
>> che fu, e noi
>> si dirà come
>> in coro, NO
>> su IDU non
>> ci stanno
>> gli UFO,
>> ma solo
>> alieni
>> maghi
>> orbs
>> IFO
>> OT
>
> Allen Ginsberg a tuo confronto era un dilettante. Come lo chiami jukebox
> all'elio?

no, semplicemente noia da lavoro senza stimoli... quando le mani battono
meccanicamente sulla tastiera codici di routine, la mente vaga (senza elio
e altri artifici)... libera...

> Mi permetto tuttavia di farti notare che la presenza degli alieni su IDU e
ma la tua è una presenza dubbia e controversa (per usare un eufemismo eh)

:)

> del tutto IT. Per maghi e affini sono d'accordo, sono ancora più d'accordo
> per coloro i quali (come dice quali della sabapellice) il cuiquù non
> supera i 100 a questo proposito propongo uno screaming di base al link:
> <http://www.iqtesters.co.uk/italy/index.asp>
> chi non arriva a 100 viene messo nel killfile, dagli altri ovviamente, lui
> metterà nel killfile tutti quelli con quù superiore a 100.

dai 130 in su la noia è tanta.

> proposta ragionevole.....una cosa è certa: in ogni caso, non leggerei +
> kennyt

io invece lo leggerei

S.

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 00:54:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata woyager
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 00:54:20 +0100

Sembra che h-ector abbia detto :

> ciao a tutti

Ah, segnalato all'abuse.

From vxv@niet.it Tue Nov 28 01:07:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata woyager
From: "Kunga" <vxv@niet.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 00:07:41 GMT

"h-ector" <hector@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns98898306460Fzeno@85.214.50.93...

>
>
>
> per quanto riguarda i cerchi del grano mi sono convinto che possono
> essere di matrice umana, visto che questo williams ha affermato che ne
> ha fatti a centinaia e uguali a quelli complessi. poi ci saranno altri
> come lui che gli han fatti e questo spiega tutto.

certo infatti spiegava molto bene come la limatura di ferro sia
scambiata per magnetite

e come le mosche ritrovate nei veri crop siano incollate agli steli una ad

una

ma quei signori che sostengono di farli sanno cosa sia la quadratura del cerchio ???

> il chi esiste

dovevano farlo su Pollodoro l'esperimento

> comunque per la prima puntata piacevole e interessante

prossima puntata sulla Piramide piu' grande

.....

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 01:12:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:12:08 +0100

"Avv. Sgarbino" <vittorio.sgarbino@falsa.it> ha scritto nel messaggio
news:01pmm29hmpp0orhkhqnhft2ao1tv18vnp7m@4ax.com...

...la situazione sta peggiorando di giorno in giorno
> e, di fatto, di UFO non si parla praticamente più.
> Saluti,
> Sgarbino.

Beh, ci sto provando un po' io da giorni. Se mi dai una mano anche tu, poi magari qualcun'altro...

Se no è inutile dire che non si parla più di UFO: facciamolo noi e vediamo se ci vogliono tacitare tutti.

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Tue Nov 28 01:12:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata voyager
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:12:12 +0100

Il /28 nov 2006/, *h-ector* ha scritto:

- > per quanto riguarda i cerchi del grano mi sono convinto che
- > possono essere di matrice umana, visto che questo williams ha
- > affermato che ne ha fatti a centinaia e uguali a quelli complessi.

con approssimazione si può dire che al 95% sono di origine umana certa
il resto di origine umana presunta.

bisognerebbe però approfondire la storia dell'argilla, a cui non è
stata posta la domanda

- > bella la storia del satansita william crowley che organizzava le
- > proprie orge magiche a cefalù con tante donne.

molto interessante, ed è sempre un piacere ascoltare Fusco

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."

ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 01:15:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esternazione

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 01:15:33 +0100

"Dr.House@md.us IK1JXY" <xxxik1jxy@amsat.org> ha scritto nel messaggio
news:74pmm2tn4ldnamhm6b7i3ust04uo6vlnec@4ax.com...

> On Mon, 27 Nov 2006 21:57:05 +0100, zano® <zano@zanobia.zn> wrote:

-----CUT-----

> invece a Ferrara come siete messi ?

Tra l'altro una delle cose più preoccupanti è che questi assolutisti
confondono "contraddizione" con *insulto* - *sfottitura* - *saccenza* -
diffamazione, ecc., ecc...

Però non so decidermi se lo fanno apposta o se sono solo minorati...

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From hector@et.om Tue Nov 28 01:15:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: considerazioni puntata woyager

From: hector <hector@et.om>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:15:45 +0100

Il /28 nov 2006/, *ercanaro* ha scritto:

>
> molto interessante, ed è sempre un piacere ascoltare Fusco
>

brava persona fusco e molto colto e serio mi piace

per il ciap tradotto in italiano rofl

From teodoro@paleoseti.it Tue Nov 28 01:21:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata woyager
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 27 Nov 2006 16:21:46 -0800

Kunga ha scritto:

> "h-ector" <hector@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:Xns98898306460Fzeno@85.214.50.93...
> >
> >
> >
> > per quanto riguarda i cerchi del grano mi sono convinto che possono
> > essere di matrice umana, visto che questo williams ha affermato che ne
> > ha fatti a centinaia e uguali a quelli complessi. poi ci saranno altri
> > come lui che gli han fatti e questo spiega tutto.
>
> certo infatti spiegava molto bene come la limatura di ferro sia
> scambiata per magnetite

Avrebbe potuto fare di meglio: spiegando come si siano ignorati
volutamente dati geomorfologici. Ad esempio, e senza entrare nel
merito dell'esempio riportato sul cospargimento di materiale.

> e come le mosche ritrovate nei veri crop siano incollate agli steli una ad
> una

Ma no, le hanno anche trovate stecchite a terra e con il rostro
esploso. Poi dovrebbero anche informare su come siano state trovate
anche all'esterno, o in formazioni naturali ecc ecc
proprio impossibile che sia dovuto ad un fungo!!! E c'hai ragione
c'hai. cavoli!

> ma quei signori che sostengono di farli sanno cosa sia la quadratura
> del cerchio ???

Oh, ma quel signore che l'ha accennata, potrebbe spiegare i metodi di

analisi, i dati di comparazione e tante altre belle cosette? No eh, peccato...sar=E0 un'altra volta. Basta sapere che esiste questa....."quadratura del cerchio"....
Divertente notare come gli esempi mostrati si riferissero a formazioni....tuttaltro che complicate e complesse, anzi...addirittura "cicappine" :-))

> > comunque per la prima puntata piacevole e intersante
>
> prossima puntata sulla Piramide piu' grande

Non mi vedr=E0 annoverato nel target di coloro che aumentano l'audience. Interessi di palinsesto evidenti dal primo minuto.

Ah! Dimenticavo...se quello che ha accennato Nikola sulle ultime "scientificit=E0" prodotte dalle analisi del BLT sono il livello di seriet=E0 al quale sono giunti....oddiomio...taccio perch=E9 impegnato a ridere.

Ciao

Teodoro

From hector@libero.com Tue Nov 28 01:22:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata voyager
From: "hecto.r" <hecto.r@libero.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:22:25 +0100

Il /28 nov 2006/, *Kunga* ha scritto:

>
> certo infatti spiegava molto bene come la limatura di ferro
> sia scambiata per magnetite

c'e un dato che smaschera del tutto i cerchi, una cosa detta ad una trsmmissione che per me spiega il tutto

i cerchi di grando in passato erano meno complessi
poi con il tempo sono divenuti sempre più complessi , ma questo particolare nessuno lo ha notato. è vero, la gente si interessa solo dell'adesso, del complesso ma non ha mai connsiderato che più nel passato si fa meno erano elaborati. poi se si includono le tecniche sofisticate e precise di oggi si è spiegato tutto, al di la della cazzate se c'e magnetite o pirite o flourite. lo ha spiegato anche willimas che gettavano del ferro macinato.
dai dopo questa è il colpo di grazia definitivo.

ormai devono inventare strategie più sorprendenti, eppoi diranno ancora che sono gli ufi lo stesso

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Tue Nov 28 01:22:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata woyager
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:22:26 +0100

Il /28 nov 2006/, *hector* ha scritto:

> per il ciap tradotto in italiano rotfl

comunque non mi è piaciuta la parte dove Polidoro voleva smontare il
"chi" del karateka, mi è sembrato un modo subdolo per dare del cazzaro
a Goku di Dragonball

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From jennycu@sdech.it Tue Nov 28 01:23:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MALANGA sull' Universo Olografico
From: jennycu@sdech.it (Jenny)
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:23:29 +0100

Vittorio Mangano ha scritto:

> Leonardo Serni wrote:

> > Be', i fake che non sgami non li ritieni fake. Errore di bias :-)

> Si', ma fa talmente ridere che uno, quando viene sgamato, tiri fuori che
> e' suo fratello.
> Che poi, stranamente, posta anche lui (Fred/Candide) sul newgroup del
> jazz: altra strana coincidenza con un famigerato trolletto qui presente.

eh eh
Vittorio, rilassati.
Respira piano piano.
Lasciati andare la flusso del QI
Buona notte

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jennycu@sdech.it Tue Nov 28 01:24:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MALANGA sull' Universo Olografico
From: jennycu@sdech.it (Jenny)
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:24:10 +0100

Vittorio Mangano ha scritto:

> Leonardo Serni wrote:

> > Be', i fake che non sgami non li ritieni fake. Errore di bias :-)

> Si', ma fa talmente ridere che uno, quando viene sgamato, tiri fuori che
> e' suo fratello.
> Che poi, stranamente, posta anche lui (Fred/Candide) sul newgroup del
> jazz: altra strana coincidenza con un famigerato trolletto qui presente.

eh eh
Vittorio, rilassati.
Respira piano piano.
Lasciati andare la flusso del QI
Buona notte

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 01:26:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:26:51 +0100

"AP" <abc@de.com> ha scritto nel messaggio
news:5xIah.14497\$4M6.1985@tornado.fastwebnet.it...
>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4sruhdF111kaqU1@mid.individual.net...
>> Vale la pena rimarcarla ben bene, l'ha detta troppo grossa stavolta.
>> A smentirlo completamente sono le date dei post, che dimostrano che
>> Antonio
>> Bruno ha mentito sapendo di mentire.
>>
>> >

>> Riassumo i fatti:
>> Antonio Bruno De La Crux dice di aver inventato la bugia del figlio di 7
>> anni il 7 di novembre per difendersi dai post che io ho mandato 9 giorni
>> più
>> tardi.
>>
> Non lo sapevi che il GV e EL hanno inventato un dispositivo di posta che
> fa viaggiare le informazioni a ritroso nel tempo? Te lo avranno
> installato, fornendo
> il dispositivo ricevitore ad AB...
> Su, sei anche un prof. di fisica ecchecazzo! :-) :-)

Incredibile. La faccia di merda di quest'essere è illimitata. Con simile
apparato *etico*(!) proclama le sue livorose menzogne anche contro le prove
più evidenti che sono tali...

Ricordo, invece, come sono andate le cose in quest'episodio grazie all'
indagine telematica di About Blank:

"feynman" ebbe a scrivere:

[...]

>Riassumo i fatti: Antonio Bruno De La Crux dice di aver inventato la bugia
>del figlio di 7 anni il 7 di novembre per difendersi dai post che io ho
>mandato 9 giorni più tardi.

Io i fatti li leggo così':

Tu (il giorno *6*) invii su FISA un post dove si può
leggere questo PS:

===quote

Message-ID: <454fbe2d\$0\$3198\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

ma lo sapete qui su FISA che il vostro vecchio amico AB è
stato condannato a 20 mesi con la condizionale per truffa
aggravata? Non sarebbe interessante leggere a posteriori
anche il suo tema natale?

===/quote

Al tuo post risponde (il giorno 7 alle 08:03) "GraZia":

===quote

Message-ID: <45502fca\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

Chi è AB? Sapendo chi è, si potrebbe leggere il suo tema...

===/quote

E' solamente alle ore 10:33 del giorno 7 (e quindi
successivamente ai due post sopra) che Antonio tenta di
mettersi in contatto con "GraZia" (evidentemente
intenzionato a pararsi un pochino il culo visto l'andazzo):

===

Subject: OT: per Grazia
Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100
Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>

===

>Avvocato sgarbino, è evidente che il suo ex cliente è un bugiardo
>mentitore.

>Lo incriminiamo per falsa testimonianza?
[...]
>prova a rispondere sulle date, bugiardo mentitore. Questa volta l'hai
>pestata davvero grossa.

Beh, forse qualcuno l'avra' pestata, ma non mi pare sia
stato Antonio..

--

Ciao, m"

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From hector@libero.it Tue Nov 28 01:27:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata voyager
From: "h.ector" <hector@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:27:05 +0100

Il /28 nov 2006/, *TdS2005* ha scritto:

>
o
> eh, peccato..sarà un'altra volta. Basta sapere che esiste
> questa....."quadratura del cerchio"....

va be, ma è perchè ormai non hanno più argomenti per dargli un 'aurea di mistero

ormai i cerchi del grano son stati svelati del tutto, questo a dimostranza dell'ingenuità degli ufologi, e gli esempi si perdono

con questo non voglio togliere nulla alla loro bellezza
sono davvero stupendi lo stesso

From hector@libero.com Tue Nov 28 01:30:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata woyager
From: "hecto.r" <hector@libero.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:30:03 +0100

Il /28 nov 2006/, *ercanaro* ha scritto:

l

>

> comunque non mi è piaciuta la parte dove Polidoro voleva smontare

> il "chi" del karateka, mi è sembrato un modo subdolo per dare del

> cazzaro a Goku di Dragonball

>

per l'amor di dio, lasciamo stare, han fatto solo pena e basta

che poi tra l'altro caso da ridere su una trasmissione di quark che ho visto sul sito della rai del nostro piero angela si diceva che il chi esiste davvero.

ma lascia stare polidoro dai, sono ormai barzellette vivienti

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 01:37:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: GIOCHI SPORCHI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:37:52 +0100

Scusate, ma siccome per quanto riguarda la faccenda della mia mailprivata mandata ad una certa "Grazia" in merito ad una risposta ad uno dei tanti biliosi attacchi gratuiti del feynmenno, quest'ultimo continua a dichiarare con incommensurabile faccia tosta quanto segue:

" Antonio Bruno De La Crux dice di aver inventato la bugia del figlio di 7 anni il 7 di novembre per difendersi dai post che io ho mandato 9 giorni più tardi."

ritengo importante ricordare e consegnare a questo NG i risultati di una breve indagine telematica fatta da About Blank, ovvero:

"feynman" ebbe a scrivere:

[...] >Riassumo i fatti:

>Antonio Bruno De La Crux dice di aver inventato la bugia del figlio di 7

>anni il 7 di novembre per difendersi dai post che io ho mandato 9 giorni

>più

>tardi.

Io i fatti li leggo così:

Tu (il giorno *6*) invii su FISA un post dove si può

leggere questo PS:

===quote

Message-ID: <454fbe2d\$0\$3198\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

ma lo sapete qui su FISA che il vostro vecchio amico AB è stato condannato a 20 mesi con la condizionale per truffa aggravata? Non sarebbe interessante leggere a posteriori anche il suo tema natale?

===/quote

Al tuo post risponde (il giorno 7 alle 08:03) "GraZia":

===quote

Message-ID: <45502fca\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

Chi è AB? Sapendo chi è, si potrebbe leggere il suo tema...

===/quote

E' solamente alle ore 10:33 del giorno 7 (e quindi *successivamente* ai due post sopra) che Antonio tenta di mettersi in contatto con "GraZia" (evidentemente intenzionato a pararsi un pochino il culo visto l'andazzo):

===

Subject: OT: per Grazia

Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100

Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>

===

>Avvocato sgarbino, è evidente che il suo ex cliente è un bugiardo

>mentitore.

>Lo incriminiamo per falsa testimonianza?

[...]

>prova a rispondere sulle date, bugiardo mentitore.
>Questa volta l'hai pestata davvero grossa.

Beh, forse qualcuno l'avrà pestata, ma non mi pare sia stato Antonio..
-- Ciao, m "

Ora, evidentemente, il proFESSOre, spera che passino presto 5 GIORNI e spate perchè?... Perchè in merito al messaggio chiarificatore di About Blank, su Google leggo che:
" L'autore di questo messaggio ha richiesto che non sia archiviato. Questo messaggio verrà eliminato dai Gruppi in 5 giorni (3 Dic, 02:26). "

Insomma, About è stato obiettivo, sì, ma pur sempre un brankista!... Chissà, magari il proFESSOre gli avrà telefonato o scritto in privato pregandolo di far cancellare quel suo post!...Evidentemente, l' albriccio pensa di continuare a propugnare le sue menzogne chè, quelle, non le cancella nessuno!... Che faccia di merda!...
Peccato che io adesso mi archivi ben bene i risultati dell'indagine telematica di About Blank e spero che tanti traggano chiaro insegnamento da questa storia. Che si capisca sempre di più con chi ci si deve infognare in questi NG!...

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 01:39:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:39:17 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Incredibile. La faccia di merda di quest'essere è illimitata. Con
> simile apparato *etico*(!) proclama le sue livorose menzogne anche
> contro le prove più evidenti che sono tali...
> Ricordo, invece, come sono andate le cose in quest'episodio grazie
> all' indagine telematica di About Blank:

vediamoli i fatti.

- sul ng FISA mandò un post in cui inventò un inesistente figlio di 7 anni ingannando una donna e gli altri utenti
- successivamente negò di aver inventato quel post
- successivamente (quando era impossibile negarlo ulteriormente) ammettì di aver mandato quel post ma di averlo mandato perchè era l'unico che aveva di

richiedere l'email di quella persona. Una scusa penosa.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 01:41:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:41:07 +0100

Tu (Feynman) (il giorno *6*) invii su FISA un post dove si puo'
leggere questo PS:

===quote
Message-ID: <454fbe2d\$0\$3198\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

ma lo sapete qui su FISA che il vostro vecchio amico AB è
stato condannato a 20 mesi con la condizionale per truffa
aggravata? Non sarebbe interessante leggere a posteriori
anche il suo tema natale?

===/quote

Al tuo post risponde (il giorno 7 alle 08:03) "GraZia":

===quote
Message-ID: <45502fca\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

Chi è AB? Sapendo chi è, si potrebbe leggere il suo tema...

===/quote

E' solamente alle ore 10:33 del giorno 7 (e quindi
successivamente ai due post sopra) che Antonio tenta di
mettersi in contatto con "GraZia" (evidentemente
intenzionato a pararsi un pochino il culo visto l'andazzo):

===

Subject: OT: per Grazia
Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100
Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>
===

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 01:41:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:41:24 +0100

Tu (Feynman) (il giorno *6*) invii su FISA un post dove si puo' leggere questo PS:

===quote
Message-ID: <454fbe2d\$0\$3198\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

ma lo sapete qui su FISA che il vostro vecchio amico AB è stato condannato a 20 mesi con la condizionale per truffa aggravata? Non sarebbe interessante leggere a posteriori anche il suo tema natale?
===/quote

Al tuo post risponde (il giorno 7 alle 08:03) "GraZia":

===quote
Message-ID: <45502fca\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

Chi è AB? Sapendo chi è, si potrebbe leggere il suo tema...
===/quote

E' solamente alle ore 10:33 del giorno 7 (e quindi *successivamente* ai due post sopra) che Antonio tenta di mettersi in contatto con "GraZia" (evidentemente intenzionato a pararsi un pochino il culo visto l'andazzo):

===
Subject: OT: per Grazia
Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100
Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>
===

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 01:41:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:41:33 +0100

Tu (Feynman) (il giorno *6*) invii su FISA un post dove si puo' leggere questo PS:

===quote
Message-ID: <454fbe2d\$0\$3198\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

ma lo sapete qui su FISA che il vostro vecchio amico AB è stato condannato a 20 mesi con la condizionale per truffa aggravata? Non sarebbe interessante leggere a posteriori anche il suo tema natale?

===/quote

Al tuo post risponde (il giorno 7 alle 08:03) "GraZia":

===quote
Message-ID: <45502fca\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

Chi è AB? Sapendo chi è, si potrebbe leggere il suo tema...

===/quote

E' solamente alle ore 10:33 del giorno 7 (e quindi *successivamente* ai due post sopra) che Antonio tenta di mettersi in contatto con "GraZia" (evidentemente intenzionato a pararsi un pochino il culo visto l'andazzo):

===
Subject: OT: per Grazia
Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100
Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>
===

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 01:44:38 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:44:38 +0100

Antonio Bruno wrote:

> ritengo importante ricordare e consegnare a questo NG i risultati di
> una breve indagine telematica fatta da About Blank, ovvero:

i fatti sono questi:

- sul ng FISA mandò un post in cui inventò un inesistente figlio di 7 anni ingannando una donna e gli altri utenti
- successivamente neghi di aver inventato quel post
- successivamente (quando era impossibile negarlo ulteriormente) ammetti di aver mandato quel post ma di averlo mandato perchè era l'unico modo che avevi di richiedere l'email di quella persona. Una scusa penosa.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 01:46:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:46:44 +0100

claudio simeoni wrote:

> Il Forgione (o padre pio) stava nell'organizzazione criminale detta
> "artidi di cristo" che massacrarono i socialisti quando vinsero le
> elezioni.

o sei un matto o sei un imbecille.

killfile per te.

ciao
feynman

From peltio@twilight.zone Tue Nov 28 01:47:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 28 Nov 2006 00:47:54 GMT

Il giorno 28-11-06 alle ore 01.26.51, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ekfvoh\$8s4\$1@newsreader.mailgate.org>

> Ricordo, invece, come sono andate le cose in quest'episodio grazie all'
> indagine telematica di About Blank:

L'hai copiato per paura di non ricordartelo, eh?

--

Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From moerut@fbr.ch Tue Nov 28 01:47:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "candide" <moerut@fbr.ch>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:47:58 +0100

feynman wrote:

> Antonio Bruno wrote:

>

>> ritengo importante ricordare e consegnare a questo NG i risultati di
>> una breve indagine telematica fatta da About Blank, ovvero:

>

> i fatti sono questi:

>

> - sul ng FISA mandi un post in cui inventi un inesistente figlio di 7
> anni ingannando una donna e gli altri utenti
> - successivamente neghi di aver inventato quel post
> - successivamente (quando era impossibile negarlo ulteriormente)
> ammetti di aver mandato quel post ma di averlo mandato perchè era
> l'unico modo che avevi di
> richiedere l'email di quella persona. Una scusa penosa.

certo che come giri le frittate tu non le gira nessuno.

Davvero penoso non saper accettare di averla pestata ben puzzolente.

Il fatto è che con questa storia , del tutto chiarita da About Blank, si continua ad infestare il ng.

candide

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 01:48:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:48:20 +0100

Sembra che Antonio Bruno abbia detto :

- > Insomma, About è stato obiettivo, sì, ma pur sempre un brankista!... Chissà,
- > magari il proFESSOre gli avrà telefonato o scritto in privato pregandolo di
- > far cancellare quel suo post!

Hai mai sentito parlare di X no Archive? Non direi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 01:53:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:53:56 +0100

Antonio Bruno wrote

- > Insomma, About è stato obiettivo, sì, ma pur sempre un brankista!...
- > Chissà, magari il proFESSOre gli avrà telefonato o scritto in privato
- > pregandolo di far cancellare quel suo post!...Evidentemente, l'
- > albriccio pensa di continuare a propugnare le sue menzogne chè,
- > quelle, non le cancella nessuno!... Che faccia di merda!...
- > Peccato che io adesso mi archivi ben bene i risultati dell'indagine
- > telematica di About Blank e spero che tanti traggano chiaro
- > insegnamento da questa storia. Che si capisca sempre di più con chi
- > ci si deve infognare in questi NG!...

chi è che spiega a questo imbecille che lungim dal telefonare all>About Blank quel tizio l'ho nel killfile da mesi e che la sua "indagine telematica" non cambia di una virgola le menzogne seguenti:

- sul ng FISA antonbrù alias de la crux manda un post in cui inventa un inesistente figlio di 7 anni ingannando una donna e gli altri utenti
- successivamente nega a più riprese di aver inventato quel post
- successivamente (quando era impossibile negarlo ulteriormente) ammette di aver mandato quel post ma di averlo mandato perchè era l'unico che avevi di richiedere l'email di quella persona. Una scusa penosa.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 01:54:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:54:08 +0100

Sembra che ARBEL abbia detto :

> Il Cicap andrebbe chiuso.

Non hai risposto.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 01:56:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:56:19 +0100

La notte del 30 novembre 1989 avvenne uno dei più straordinari casi di presunte abduction che si conoscono. La protagonista fu una madre di famiglia ben poco predisposta a fantasie ufologiche. Ma, quello delle "fantasie" o degli scherzi della mente, è un argomento che comunque non reggerebbe poichè in questo caso ci sono solide testimonianze esterne. E' giusto, allora, ricordare a chi si interessa di ufologia e tematiche connesse la straordinaria storia di Linda Cortile accaduto non in una sperduta casa di campagna o solitario bosco ma in un grattacielo di Manhattan:

Il Fatto

Manhattan, New York.

Linda Cortile, sposata e madre di due figli, durante la notte del 30 Novembre 1989 (attorno alle 3:15 del mattino), si svegliò improvvisamente. Ben presto si rese conto di essere paralizzata e di vedere solo ciò che accade intorno a lei. Il terrore prende il sopravvento quando nella propria camera da letto entrano, fluttuando nell'aria, tre figure umanoidi di statura bassa, con pelle grigia, teste glabre molto sproporzionate rispetto al corpo. Linda, immobile, si vede avvicinare queste tre figure, che toccandola, portano anch'essa a fluttuare nell'aria in posizione fetale, dirigendola verso la finestra chiusa del suo appartamento sito al dodicesimo piano. Dall'ufoscende un raggio di colore bluastro che attirò Linda e i suoi rapitori all'interno del velivolo. Qui l'abdotta si ricorda (soprattutto dopo l'ipnosi regressiva) di essere stata messa in posizione supina al di sopra di un tavolo. Lei aveva davanti agli occhi una luce molto forte che l'abbagliava, ma comunque riusciva a intravedere le sagome degli umanoidi che stavano maneggiando degli strumenti a lei sconosciuti. Uno di questi le forò la narice con una specie di trapano, provocandogli un tremendo dolore che la portò a perdere i sensi.

Linda si risvegliò nel letto accanto a suo marito e, appena riprese coscienza della situazione, andò nella camera dei figli e li trovò irrigiditi e senza respiro. Solo dopo alcuni minuti i ragazzi si ripresero totalmente.

Le Testimonianze

La mattina seguente la Cortile chiamò il noto ufologo Budd Hopkins che iniziò subito a investigare sul caso e ben presto si rese conto di non essere di fronte alle "solite" abduction. Hopkins, dopo circa un anno di ricerche, ricevette una lettera di due guardie del corpo, Dan e Richard, che

a quell'ora erano all'interno di una limousine (che secondo alcune fonti trasportava Javier Perez de Cuellar, ex-segretario Generale delle Nazioni Unite, che inviò anche alcune lettere a Hopkins). La loro macchina, come molte altre, si spense improvvisamente all'inizio del ponte di Brooklyn e videro perfettamente la scena che stava avvenendo davanti alla finestra della camera di Linda. Nella lettera parlano di aver visto "un'oggetto ovale enorme, questo apparve velocemente ed alla sua base emanava delle luci che cambiavano di colore, da rosso a bianco-blu. Dalla finestra uscì, stando a mezz'aria all'interno di un fascio di luce bluastro, una donna in posizione fetale la quale indossava una camicia da notte bianca". Intorno a lei c'erano tre umanoidi, che ha detta di uno delle guardie "erano le creature piu brutte che avessi mai visto". Vennero definiti come "non umani, aventi i crani grossi e glabri". Poi le quattro figure entrarono dentro l'ufo, che assunse un colore rosso acceso e partì a tutta velocità verso East River inabissandosi in acqua. Dan e Richard, ma anche lo stesso "uomo politico" che trasportavano, in seguito a questo fatto ebbero ripercussioni a livello mentale; Divennero irrazionali e psicotici. Addirittura, Dan, si convinse che Linda fosse un'aliena avente poteri speciali. Da lì iniziarono a perseguitarla e pedinarla. Non solo loro assistettero al rapimento della Cortile. Ad oggi siamo a 24 testimoni oculari tra cui si dice ci fosse anche Lech Walesa (premio nobel di origine polacca). Molti di questi sono automobilisti che si erano ritrovati nel ponte di Brooklyn con le macchine 'in panne' senza una ragione apparentemente chiara, causando addirittura un ingorgo che raramente accade a quell'ora di notte. Il fatto inquietante è che tutti i testimoni (sconosciuti alla Cortile) raccontavano il fatto con gli stessi particolari senza nessuna differenza rilevante. Nessuno di loro si è mai contraddetto e tutti hanno superato il test della macchina della verità. Secondo Hopkins bastava la testimonianza davanti alle maggiori cariche mondiali di De Cuellar, per mettere all'attenzione comune l'inquietante realtà delle abductions, ma lui decise di tenere l'anonimato.

Conclusioni

Il "Caso Cortile" è uno dei piu documentati e sconcertanti casi di abductions di sempre. Di sicuro non puo essersi trattato di un fatto psicologico, di un'episodio creato dall'incoscio, in quanto l'accaduto è stato visto da piu testimoni e soprattutto in posizioni diverse del quartiere di Manhattan. Da escludere anche che si sia trattato di un falso. Anche perchè tutti i testimoni (nessuno conosceva Linda) hanno riportato tutti la stessa versione dei fatti anche quando sono stati sottoposti alla macchina della verità. E non c'era nessuno scopo di spendere risorse sia fisiche che monetarie per organizzare una cosi complessa sceneggiata. Troppi particolari uguali sono stati riscontrati in tutte le versioni dei testimoni. La luce "bluastro" che risucchiava Linda e i tre umanoidi è stata vista da quasi tutte le persone che quella sera assistevano allo straordinario incontro. Anche la "finestra chiusa" nella camera di Linda è una costante che ritorna in ogni versione, infatti ancora nessuno è riuscito a spiegare come l'abdotta avesse potuto attraversare quella finestra (ma d'altronde assistendo a questi fenomeni le nostre conoscenze hanno ben poco da dire). Da tenere molto in considerazione anche una testimonianza d'eccezione, quella di De Cuellar, ex rappresentante ONU. Fatte queste considerazioni possiamo solo dire che le abductions sono una realta dei nostri giorni e forse sono fatte da entità intelligenti che non vengono dal nostro pianeta. (fonte: <http://www.cosenascoste.com/caso-linda-cortile/>)

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 02:00:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:00:19 +0100

"candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekg107\$j50\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> feynman wrote:

-----CUT-----

> certo che come giri le frittate tu non le gira nessuno.
> Davvero penoso non saper accettare di avela pestata ben puzzolente.
> Il fatto è che con questa storia , del tutto chiarita da About Blank, si
> continua ad infestare il ng.
>
> candide

E' un folle. Ormai dobbiamo solo pensare questo. Si rigira dove può rigirarsi ignorando bellamente le menzogne molto più grossa che continua a dire.

Eppure mi sembra così chiaro:

Tu (Feynman) (il giorno *6*) invii su FISA un post dove si può leggere questo PS:

===quote
Message-ID: <454fbe2d\$0\$3198\$4fafbaef@reader2.news.tin.it>

ma lo sapete qui su FISA che il vostro vecchio amico AB è stato condannato a 20 mesi con la condizionale per truffa aggravata? Non sarebbe interessante leggere a posteriori anche il suo tema natale?
===/quote

Al tuo post risponde (il giorno 7 alle 08:03) "GraZia":

===quote
Message-ID: <45502fca\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it>

Chi è AB? Sapendo chi è, si potrebbe leggere il suo tema...
==="/quote

E' solamente alle ore 10:33 del giorno 7 (e quindi
successivamente ai due post sopra) che Antonio tenta di
mettersi in contatto con "GraZia" (evidentemente
intenzionato a pararsi un pochino il culo visto l'andazzo):

===

Subject: OT: per Grazia
Date: Tue, 7 Nov 2006 10:33:11 +0100
Message-ID: <eipjt0\$e2j\$1@newsreader.mailgate.org>

===

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 02:06:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:06:56 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Conclusioni
> Il "Caso Cortile" è uno dei piu documentati e sconcertanti casi di
> abductions di sempre. Di sicuro non puo essersi trattato di un fatto
> psicologico, di un'episodio creato dall'incoscio, in quanto
> l'accaduto è stato visto da piu testimoni e soprattutto in posizioni
> diverse del quartiere di Manhattan. Da escludere anche che si sia
> trattato di un falso.

Strano, in quest'altro tuo post affermavi invece che si trattava di un
falso:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/4fb40629b0150236?hl=it&>

cito le tue stesse parole:

"Del caso si occupò il famoso detective Budd Hopkins, e
nel corso della ricostruzione dell'evento emersero 14 testimoni, due dei
quali, agenti governativi addetti alla sicurezza di un'importante
personalità politica delle Nazioni Unite (pare si trattasse di Javier Perez
de Cuellar che ovviamente non accettò di venire allo scoperto anche se
scrisse la sua testimonianza a Hopkins), avrebbero successivamente
rintracciato la Napolitano per interrogarla, giungendo in seguito
addirittura ad attentare alla sua vita. Oggi si ha ragione di ritenere che
tutta la faccenda sia in realtà una montatura atta a gettare nel discredito
Hopkins, figura più che mai scomoda, sul quale scrisse il famoso libro

'Witnessed' (fonte: 'Mufon
UFO Journal' n.293). "

come la mettiamo Anto'?
nei giorni pari sono montature, nei giorni dispari sono i casi più
eclatanti?

mettiti un po' d'accordo tra te e te se ci riesci.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From peltio@twilight.zone Tue Nov 28 02:07:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 28 Nov 2006 01:07:19 GMT

Il giorno 28-11-06 alle ore 02.00.19, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le
seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero
di protocollo: <ekg1n8\$ajl\$1@newsreader.mailgate.org>

> Eppure mi sembra cos'altro chiaro:

Tot'altro, vedo che hai tempo per dare spiegazioni della tua innocenza.
Che ne dici di interrompere il repost della terza dozzina di post di
questo tipo e di passare a dare spiegazioni riguardo a quest'altro
evento (peraltro molto pertinente con it.discussioni.misteri):

Leggevo su L'Adige del 27 aprile che

"Nel mirino degli investigatori sono finiti pure una scatolina di
origine russa, un elmo, un calice: all'interno di questi oggetti le
persone legate all'associazione erano solite lasciare il denaro per la
Guida Nithael. I soldi sparivano dopo qualche minuto. Quello che per
gli adepti di Antonio Bruno era un prodigio dell'angelo, in realtà
rappresentava una delle prime «bufale» di una serie infinita di
credenze che l'uomo, dalla capacità oratoria non comune, riusciva ad
inculcare ai suoi seguaci: era lo stesso Bruno con abilità a far
sparire il denaro senza che nessuno se ne accorgesse, infilandosi il
pacchettino di euro nelle tasche."

"Eppure per gli adepti si trattava di «smaterializzazione»: i soldi
sparivano da Maso Agnellini per ricomparire presso alcune associazioni
esoteriche che si sarebbero occupate di problemi contingenti,
dall'assistenza alle vittime del maremoto alla lotta al terrorismo."
"Per chi frequentava la sede dell'associazione la smaterializzazione

non era un tab¹. C'era una bacheca dove ogni tanto comparivano oggetti provenienti da chissà dove e probabilmente materializzati attraverso un'illusione ottica. Nessuno degli adepti comunque avrebbe mai messo in discussione questo prodigio."

Come funzionava il trucco della sparizione dei soldi?
Era un trucco simbolico?

saluti,
Peltio

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From cispo@cispo.com Tue Nov 28 02:07:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata voyager
From: Cispo <cispo@cispo.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:07:52 +0100

Il 28 nov 2006, Nicola® ha scritto su it.discussioni.ufo:

> Sembra che h-ector abbia detto :
>
>> ciao a tutti
>
> Ah, segnalato all'abuse.
>
>

AHAHAHAHAHAH

Come se servisse a qualcosa!!!

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 02:08:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:08:20 +0100

"candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekg107\$j50\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> feynman wrote:

-----CUT-----

> certo che come giri le frittate tu non le gira nessuno.
> Davvero penoso non saper accettare di avela pestata ben puzzolente.

> Il fatto è che con questa storia , del tutto chiarita da About Blank, si
> continua ad infestare il ng.
>
> candide

Ecco Albricci, con tanto di tutù rosa, che si appresta ad una delle sue
attività preferite: il giro acrobatico di FRITTATA!:
<http://www.messygourmet.com/img/frittata.gif>

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 02:08:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:08:38 +0100

Antonio Bruno wrote:

> E' un folle. Ormai dobbiamo solo pensare questo. Si rigira dove può
> rigirarsi ignorando bellamente le menzogne molto più grossa che
> continua a dire.
>
> Eppure mi sembra così chiaro:

e infatti è molto chiaro.

i fatti sono questi:

- sul ng FISA mandò un post in cui inventò un inesistente figlio di 7 anni
ingannando una donna e gli altri utenti
- successivamente neghi di aver inventato quel post
- successivamente (quando era impossibile negarlo ulteriormente) ammetti di
aver mandato quel post ma di averlo mandato perchè era l'unico modo che
avevi di richiedere l'email di quella persona. Una scusa penosa.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 02:14:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:14:31 +0100

Antonio Bruno ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Ecco Albricci, con tanto di tutù rosa, che si appresta ad una delle sue
> attività preferite: il giro acrobatico di FRITTATA!:
> <http://www.messygourmet.com/img/frittata.gif>

"Beh, ci sto provando un po' io da giorni. Se mi dai una mano anche tu,
poi
magari qualcun'altro...
Se no è inutile dire che non si parla più di UFO: facciamolo noi e
vediamo
se ci vogliono tacitare tutti."

Insomma, nonostante tu abbia postato un thread IT, ora ne posti uno OT
per alimentare flame. Solita cosa. Giusto su quello sei coerente: 1 IT
per 3 OT flame.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 02:17:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma Hel - Minkia e' scomparso
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:17:24 +0100

"simone" <simonesp01@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:456b3e8e\$0\$13755\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>
>
> -- E' da un po' che non leggo cialtronerie di Hel-Minkia

Forse ha capito che nemmeno nella simulazione può esistere un 'coso' come
"Feynman"...

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 02:23:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SULLA LUNA a controllare gli UFO...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:23:36 +0100

Gli scettico-cisappini del NG sono adusi sfottere la Pravda e i russi,
scienziati o meno che siano, se si mettono a parlare di UFI o misteri.
Rechiamoci, allora, nei grandi e modernissimi USA e cambiamo pure testata

girnalistica: affidiamoci a "La Stampa" di Torino. Vediamo cosa scrisse:

"NEW YORK. Gli Ufo volano da oltre mezzo secolo in totale libertà sui cieli del nostro pianeta, il governo degli Stati Uniti sviluppa armi segrete per fronteggiare possibili attacchi provenienti dal cosmo, da un giorno all'altro potrebbe scoppiare una guerra intergalattica e il vero motivo per cui è stato ordinato alla Nasa di realizzare una base sulla Luna entro il 2020 è la volontà della Casa Bianca di monitorare da vicino i velivoli extraterrestri che vanno e vengono dalla Terra. Non si tratta della trama di un libro di fantascienza ma di quanto ha affermato Paul Hellyer di fronte a un pubblico di studenti all'Università di Toronto durante un simposio sulla «Exopolitics».

In quanto ex ministro della Difesa ed ex vicepremier del Canada, Paul Hellyer tra il 1963 e il 1967 partecipava alle riunioni a porte chiuse dell'Alleanza Atlantica ed era in particolare al corrente dei segreti del Norad - il comando aereo americano-canadese che veglia su ogni movimento sui cieli del Nordamerica - ma finora non aveva mai parlato con tanta chiarezza, pur dicendosi a più riprese convinto della loro esistenza.

Senza svelare le fonti delle proprie informazioni Hellyer ha esordito affermando che «gli Ufo sono reali al pari degli aerei che volano sopra le nostre teste» e ha ammesso di essere «davvero preoccupato per le conseguenze di una guerra intergalattica che potrebbe scoppiare in qualsiasi momento». A suo avviso gli Stati Uniti vennero a conoscenza dell'esistenza degli Ufo nel 1947 allorché cadde su Roswell, in New Mexico, quello che molti testimoni descrissero come un «disco volante» prima delle smentite arrivate a pioggia dai militari di Washington.

«Il livello di segretezza relativo a quanto avvenuto a Roswell è stato sin dall'inizio senza paragoni - ha spiegato l'ex titolare alla Difesa - e la grande maggioranza degli alti funzionari e dei politici degli Stati Uniti, senza contare i puri e semplici ministri della Difesa, non vennero mai informati di nulla». Solamente i presidenti degli Stati Uniti e pochi altri sarebbero dunque dal 1947 al corrente della verità sulla provenienza dei resti raccolti a Roswell e delle successive scoperte fatte nella base del Nevada «Area 51» sulla circolazione degli Ufo sui cieli della Terra. «Una conseguenza di queste conoscenze - ha aggiunto Hellyer di fronte a una platea che lo ha osannato come un profeta - è che gli Stati Uniti stanno preparando da tempo un particolare tipo di armamenti che potrebbero essere usati contro gli alieni e che rischiano di precipitare tutti noi in una guerra intergalattica senza aver neanche il minimo sentore di quanto sta per avvenire».

Proprio a questo scenario sarebbe legata la decisione presa dal presidente americano, George W. Bush, all'inizio del 2004 di chiedere alla Nasa di costruire una «base sulla Luna» entro e non oltre il 2020. Sebbene Bush abbia affermato di volerla usare come trampolino per l'esplorazione umana del sistema solare l'ex ministro la pensa diversamente: «Questa installazione consentirà agli americani di osservare meglio il traffico di Ufo che si dirigono verso la Terra e poi tornano verso lo spazio e anche di colpirli e abatterli se decideranno di farlo». Anche la nuova generazione di armi spaziali che il Pentagono sta sviluppando - il bilancio del 2005 ha previsto lo stanziamento dei primi fondi - sarebbe legata al possibile scenario di una guerra intergalattica.

«È giunto il momento di alzare il velo di segretezza che circonda l'esistenza degli Ufo - ha terminato l'ex ministro - e di far emergere la verità affinché la gente sia messa a conoscenza di uno dei più importanti problemi che la Terra si trova ad affrontare». A seguito del discorso di Hellyer tre organizzazioni non-governative canadesi - guidate dall'Istituto per la cooperazione nello spazio - hanno chiesto alla commissione Sicurezza nazionale del Senato di Ottawa di aprire un'inchiesta sugli Ufo, convocando a deporre sotto giuramento non solo l'ex ministro ma anche i vertici dell'intelligence, i comandanti attuali e passati del Norad e i massimi esperti scientifici e militari nazionali al fine di appurare quali informazioni possieda il Canada. Le organizzazioni non-governative chiedono anche al premier Paul Martin di dare inizio al progetto «Una decade di contatti» per accompagnare la popolazione alla conoscenza degli Ufo che ci circondano

FONTE: La stampa"

Insomma, non mi sembra una notiziola da rotocalco. Un ex ministro ed ex vicepremier di un Paese come il Canada non mi sembra possa abbassarsi al livello di un "misero" "rivelatore"...

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 02:30:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:30:09 +0100

"candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekg107\$j50\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> feynman wrote:

-----CUT-----

> certo che come giri le frittate tu non le gira nessuno.
> Davvero penoso non saper accettare di avela pestata ben puzzolente.
> Il fatto è che con questa storia , del tutto chiarita da About Blank, si
> continua ad infestare il ng.
>
> candide

Albricci nella cucina di casa durante un' esercitazione prima di mettersi al pc:
http://www.pizza.com.pe/imagenes/cheff_foto.jpg
(dietro c'è Nicolino che gli prepara la pasta)

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From hector@libero.com Tue Nov 28 02:43:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE
From: hector <hector@libero.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:43:33 +0100

Il /28 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

"

>

> come la mettiamo Anto'?

> nei giorni pari sono montature, nei giorni dispari sono i casi più
> eclatanti?

>

> mettiti un po' d'accordo tra te e te se ci riesci.

>

> ciao

> feynman

>

sei malato

perchè uno non può cambiare opinione?

From hector@libero.com Tue Nov 28 02:45:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata woyager
From: hector <hector@libero.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:45:12 +0100

Il /28 nov 2006/, *Cispo* ha scritto:

> AHAHAHAHAHAH

>

> Come se servisse a qualcosa!!!

>

che ti aspettavi?

sono delle ss con la tessera del cicap

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 02:49:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE

From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:49:18 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekg1fp\$ac3\$1@newsreader.mailgate.org...
> Qui l'abdotta si ricorda (soprattutto dopo l'ipnosi regressiva) di essere
> stata messa in posizione supina al di sopra di un tavolo.

Ma non era una poltrona rossa?

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 02:52:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata woyager
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 02:52:36 +0100

"h.ector" <hector@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9889EC42A6A0zeno@85.214.50.93...

La smetti di morphare?
fai un po' pena, accontentati di farti leggere da AB ed arbel...
Ken

From xxxik1jxy@amsat.org Tue Nov 28 05:18:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: "Dr.House@md.us IK1JXY" <xxxik1jxy@amsat.org>
Date: Tue, 28 Nov 2006 05:18:58 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 00:37:19 +0100, zano® <zano@zanobia.zn> wrote:

>Dr.House@md.us IK1JXY ha scritto il 11/27/2006 11:20 PM:
>
>>
>>> A Reggio siete messi bene.
>> invece a Ferrara come siete messi ?
>>
>Bene, molto bene. Noi crediamo che la luna sia fatta di gruviera
ah beh, de gustibus tutti a ovest.

Cordialita'

Dr.House

...dal mio e-mail togli xxx

SETI ITALIA Team G. Cocconi
Sezione di Ricerca Radioastronomia UAI
http://www.geocities.com/priapus_dionysos/bsih.html

From Kristian@alice.it Tue Nov 28 07:21:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "karman" <Kristian@alice.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 07:21:55 +0100

> claudio simeoni wrote:

>> Il "padre pio" della chiesa cristiana era un delinquente, un ladro, un
>> assassino e un truffatore di professione (oltre che un disertore
>> salvatosi con i rapporti mafiosi).

>

>

tu CONOSCI PADRE PIO, COME IO CONOSCO LA "BESTIA , 666, CHE TI POSSIEDE).
VISTO CHE SAI SOLO OFFENDERE, INSULTARE, DIFFAMARE, UN SANTO.
MA SPERO CHE IL PADRE , (CHE E' MIO AMOREVOLE AMICO).TI DIA UNA
LEZIONCINA

* § k a r m a n * §

>

From s@s.s Tue Nov 28 07:50:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE
From: Sith Lord <s@s.s>
Date: Tue, 28 Nov 2006 07:50:52 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 01:56:19 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> La notte del 30 novembre 1989

Coglione

From solofuffa@hotmail.com Tue Nov 28 08:20:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 08:20:46 +0100

hector in <Xns98891BBAB5376zeno@85.214.50.93> ha scritto :

> sei malato

E tu, ahite, sei un cretino parecchio grave.

> perchè uno non può cambiare opinione?

Lo scorso anno dichiarava che tutto il caso era una montatura per gettare discredito su Hopkins e oggi senza che sia intervenuto alcun fatto nuovo diventa
"uno dei piu documentati e sconcertanti casi di abductions di sempre"

"cambiare opinione", ROTFL.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From brainwrk@despammed.com Tue Nov 28 08:22:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 27 Nov 2006 23:22:27 -0800

On Nov 28, 2:43 am, hector <hec...@libero.com> wrote:

> perch=E8 uno non pu=F2 cambiare opinione?

certo. e spiega perche' ha cambiato opinione.
senno' poi sembra che l'abbia cambiata per rendere un caso farlocco
(secondo sua ammissione) interessante e cercare di accalappiare polli.

Mk

From ale_salta@libero.it Tue Nov 28 08:42:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 08:42:28 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 02:06:56 +0100, feynman wrote:

>Strano, in quest'altro tuo post affermavi invece che si trattava di un
>falso:
><http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/4fb40629b0150236?hl=it&>

ma ROTFL...
ma dico io... con tutti gli euri che s'è imboscato, un taccuino da 50
cent non c'incastava?
che taccagno XD

From nontelodico@alice.nu Tue Nov 28 08:46:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "pope" <nontelodico@alice.nu>
Date: Tue, 28 Nov 2006 08:46:55 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t1f80F121k3lU1@mid.individual.net...
> claudio simeoni wrote:
>> Il Forgione (o padre pio) stava nell'organizzazione criminale detta
>> "artidi di cristo" che massacrarono i socialisti quando vinsero le
>> elezioni.
>
> o sei un matto o sei un imbecille.
>
> killfile per te.

puoi pure killare chi ti pare, tuttavia la realtà del falsario
padre pio non cambia, mi spiace per te e tutti i creduloni come te

From claudiosimeoni@libero.it Tue Nov 28 08:54:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 07:54:53 GMT

Stai parlando di te stesso?

Claudio Simeoni
Meccanico
Apprendista Stregone
Guardiano dell'Anticristo
"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t1f80F121k3lU1@mid.individual.net...
> claudio simeoni wrote:
> > Il Forgione (o padre pio) stava nell'organizzazione criminale detta
> > "artidi di cristo" che massacrarono i socialisti quando vinsero le
> > elezioni.
>
> o sei un matto o sei un imbecille.
>
> killfile per te.
>
> ciao
> feynman
>
>

From patteggiare@libero.it Tue Nov 28 09:18:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 09:18:03 +0100

"feynman" ha scritto nel messaggio

> Strano, in quest'altro tuo post affermavi invece che si trattava di un
> falso:
> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/4fb40629b0150236?hl=it&>

ma quanto pagliaccio è, quanto?
Che trisatezza pensare ai boccaloni che lo seguono...

R.

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 09:29:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 00:29:19 -0800

Giuro che non l'ho mai capito. Leggo piu' maledizioni e schiumate di bile per Angela che per Berlusconi.
Cioe' per un fuffaro che lucra sulla menzogna e' evidente, ma la meta' dei frequentatori di questi ng mica saran fuffari che lucrano... a meno che non siano fake del medesimo fuffaro.

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Tue Nov 28 09:52:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 09:52:44 +0100

PdG ha scritto:

> Giuro che non l'ho mai capito. Leggo piu' maledizioni e schiumate di
> bile per Angela che per Berlusconi.
> Cioe' per un fuffaro che lucra sulla menzogna e' evidente, ma la meta'
> dei frequentatori di questi ng mica saran fuffari che lucrano... a meno
> che non siano fake del medesimo fuffaro.
>

No, sono un paio di troll che hanno trovato il metodo per far sbarellare alcuni qui dentro.

Non è difficile, alcuni paiono avere riflessi pavloviani.

Se vuoi puoi fare un esperimento.

Cambia nick, digita un paio di frasi ove attacchi Feynman e Cicap ed elogi AB e guarda il risultato.

Non devono avere coerenza queste frasi, anche messe a caso.

E guarda il risultato.

Un flame di almeno una ventina di post.

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle, stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 28 09:53:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 28 Nov 2006 00:53:44 -0800

PdG ha scritto:

> Giuro che non l'ho mai capito. Leggo piu' maledizioni e schiumate di
> bile per Angela che per Berlusconi.
> Cioe' per un fuffaro che lucra sulla menzogna e' evidente, ma la meta'
> dei frequentatori di questi ng mica saran fuffari che lucrano... a meno
> che non siano fake del medesimo fuffaro.

ma =E8 possibile che tu scriva sempre le solite stronzate?

ma il tuo vocabolario comprende solo le parole : fuffaro, fake, bile???

Torna a scuola, impara qualcosa, e proponi un'argomento interessante invece di scrivere i soliti argomenti inutili e privi di significato ed interesse.

From gbragozzi@yahoo.it Tue Nov 28 10:05:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAP = Decadenza
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 28 Nov 2006 01:05:31 -0800

Beldin ha scritto:

> Il Bragozzi ha scritto:
>
> > Ok, ritiro il ritiro della proposta.
> > Se poi AB rivendica di aver avuto lui l'idea, ci accordiamo su una
> > percentuale.
> > Tanto, ci sono soldi per tutti.
>
> Nel caso ho sottomano una bella mazzetta di marchi della Germania
> Orientale...
>
>

Per la serie "Piu' scaduti non si puo".

No, proporrei di pagarlo diventemente. Non dimentichiamo che probabilmente svolgerebbe un ruolo di rilievo nello spettacolo. E' anche vero che sarebbe facilmente sostituibile.

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 10:10:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 01:10:12 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> PdG ha scritto:
>
> > Giuro che non l'ho mai capito. Leggo piu' maledizioni e schiumate di
> > bile per Angela che per Berlusconi.
> > Cioe' per un fuffaro che lucra sulla menzogna e' evidente, ma la meta'
> > dei frequentatori di questi ng mica saran fuffari che lucrano... a meno
> > che non siano fake del medesimo fuffaro.
>
> ma =E8 possibile che tu scriva sempre le solite stronzate?

No, pero' vederti puntualmente in mezzo ai piedi che abbaì come un
cagnolino isterico mi da un buon stimolo per farlo.

> ma il tuo vocabolario comprende solo le parole : fuffaro, fake, bile???

C'e' anche "verdeconiglio coglione".

> Torna a scuola, impara qualcosa,

Certo, "fondamenti di abduction", "ufologia teorica", "violazione della
fisica II", "laboratorio di crop circles", "anatomia applicata agli
alieni".

Rotfl, deficiente psicopatico.

From gbragozzi@yahoo.it Tue Nov 28 10:25:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 28 Nov 2006 01:25:34 -0800

PdG ha scritto:

> Giuro che non l'ho mai capito. Leggo piu' maledizioni e schiumate di
> bile per Angela che per Berlusconi.
> Cioe' per un fuffaro che lucra sulla menzogna e' evidente, ma la meta'
> dei frequentatori di questi ng mica saran fuffari che lucrano... a meno
> che non siano fake del medesimo fuffaro.

Guarda, non l'ho capita neanch'io.
Neanche fosse un partito politico, o un'organizzazione che abbia un'effettiva influenza sulla societa'.
Prima di frequenstare questo posto, il CICAP quasi non lo sentivo nominare. Per me era e resta una delle tante associazioni minori, al livello del Touring Club Italiano, per intendersi . Sono li', e basta. Sulla nostra vita influisce certamente di piu', ad esempio, l'INPS, o una qualunque testata giornalistica.

Mi sembrano un po' diatribe da riunione condominale.

"Cacciamo il portiere!"
"Mettiamo un moderatore!"

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 10:30:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 01:30:53 -0800

Albion of Avalon ha scritto:

- > Se vuoi puoi fare un esperimento.
- > Cambia nick, digita un paio di frasi ove attacchi Feynman e Cicap ed
- > elogi AB e guarda il risultato.
- > Non devono avere coerenza queste frasi, anche messe a caso.
- > E guarda il risultato.
- > Un flame di almeno una ventina di post.

Ma sai che.....

...quasi quasi...

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 28 10:33:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 28 Nov 2006 01:33:51 -0800

niente da fare....=E8 proprio un demente!
Vai a scrivere sul sito di "topolino" , ti si addice di pi=F9..

ciao testina di cazzo! (PdG)

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 10:37:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 01:37:35 -0800

Il Bragozzi ha scritto:

- > Guarda, non l'ho capita neanch'io.
- > Neanche fosse un partito politico, o un'organizzazione che abbia
- > un'effettiva influenza sulla societa'.
- > Prima di frequenstare questo posto, il CICAP quasi non lo sentivo
- > nominare. Per me era e resta una delle tante associazioni minori, al
- > livello del Touring Club Italiano, per intendersi . Sono li', e basta.
- > Sulla nostra vita influisce certamente di piu', ad esempio, l'INPS, o
- > una qualunque testata giornalistica.
- >
- > Mi sembrano un po' diatribe da riunione condominiale.

Tra l'altro ho avuto modo di conoscere piu' di uno di loro.
Personalmente.
Tutte persone a modo, colte, gentili.
Boh forse e' per questo.

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 10:43:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 01:43:12 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> nien

fatti curare, psicotico.

From gbragozzi@yahoo.it Tue Nov 28 10:44:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SULLA LUNA a controllare gli UFO...
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 28 Nov 2006 01:44:32 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

- >
- > Insomma, non mi sembra una notiziola da rotocalco. Un ex ministro ed ex
- > vicepremier di un Paese come il Canada non mi sembra possa abbassarsi al
- > livello di un "misero" "rivelatore"...
- >

Per quelli di sinistra: abbiamo appena avuto Berlusconi...
Per quelli di destra: abbiamo Prodi...

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 10:47:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 10:47:19 +0100

"hector" <hector@libero.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns98891BBAB5376zeno@85.214.50.93...
> Il /28 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

-----CUT-----

> sei malato

Questo, ormai, è appurato.

> perchè uno non può cambiare opinione?

Io non ho cambiato opinione. A suo tempo mi ero posto delle domande che restano tuttora. Ma anche allora avevo concluso:

"Ad ogni modo, se non si è trattata di una grande quanto improbabile commedia della signora Cortile, nè di qualche altro genere di inganno psicologico non meglio identificato, il caso della signora Cortile, che resta comunque senza spiegazioni, è fra i più significativi per considerare eventi di questo genere con la massima attenzione e rispetto."

Oggi ho voluto ricordare questo caso famoso perchè, pur con tutte le domande, resta tuttora inspiegato.
Le soluzioni a senso unico non fanno per me nè per un vero RICERCATORE...;-)
Ciao

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From mister.pwner@gmail.com Tue Nov 28 10:58:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: il pericolo chiamato Feynman.
From: mister.pwner@gmail.com
Date: 28 Nov 2006 01:58:17 -0800

Non si tratta di semplice burla, ma di una vera e propria azione

massonica per discreditare la scena di coloro che vogliono ricercare la verita'. E non mi stupirei se dietro tutto cio' vi fosse quell'organizzazione criminale che va sotto il nome di CICAP, acronimo di Coglioni Italiani Con Abbastanza Problemi, che da anni cospirano laidamente per imporre lo scientismo come religione da sostituire a quella cattolica. Chi sara' il nuovo papa? Angela? Polidoro?

Ma mi facciano il piacere!

Diffidate da Feynman, una delle persone piu' frustrate ed eticamente scorrette che esistano sulla faccia del pianeta, ossessionato da Antonio Bruno che evidentemente reputa una persona scomoda per la sua ricerca seria e quasi ventennale di quel che i naziscientisti vogliono nasconderci.

E non mi stupirei nemmeno che dietro alle vicende giudiziarie del buon Antonio vi sia la mano sia di feynman che del cicap, incapaci di farlo tacere mediaticamente, han evidentemente deciso di eliminarlo in maniera piu' efficiente.

Svegliatevi! Non fatevi lavare il cervello da questi malandrini che operano su libro paga di Angela, plonkateli, svuotate contro di loro tutto il vostro disgusto, perche' la verita' verra' a galla, esattamente come gli stronzi, ovvero Feynman

From drmorbiuscancellaqui@libero.it Tue Nov 28 11:11:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.

From: drmorbiuscancellaqui@libero.it (DrMorbis)

Date: Tue, 28 Nov 2006 10:11:14 GMT

Il 28 Nov 2006, 10:58, mister.pwner@gmail.com ha scritto:

> Non si tratta di semplice burla...SNIP

YAWN... che noia...avanti un altro...

DrMorbis

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gbrazozzi@yahoo.it Tue Nov 28 11:14:34 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: CICAP = Decadenza

From: "Il Brazozzi" <gbrazozzi@yahoo.it>

Date: 28 Nov 2006 02:14:34 -0800

Il Brazozzi ha scritto:

> pagarlo diventemente.

Errata corrige: leggasi "pagarlo deCentemente"

From claudiosimeoni@libero.it Tue Nov 28 11:20:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 10:20:03 GMT

La fede nel pazzo di Nazareth acceca i cervelli e non permette alle persone
di scorgere l'ovvio!
Che differenza c'è fra te e chi ha fede in Provenzano o in Toto Reina?
Sia te che "loro" attentate alla scioietà civile e alle sue norme negando
l'ovvio e seminando superstizione.
<http://www.federazionepagana.it>

Claudio Simeoni
Meccanico
Apprendista Stregone
Guardiano dell'Anticristo

"karman" <Kristian@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:456bd59d\$0\$7638\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> > claudio simeoni wrote:
> >> Il "padre pio" della chiesa cristiana era un delinquente, un ladro, un
> >> assassino e un truffatore di professione (oltre che un disertore
> >> salvatosi con i rapporti mafiosi).
> >
> >
> tU CONOSCI PADRE PIO, COME IO CONOSCO LA "BESTIA , 666, CHE TI
POSSIEDE).
> VISTO CHE SAI SOLO OFFENDERE, INSULTARE, DIFFAMARE, UN SANTO.
> MA SPERO CHE IL PADRE , (CHE E' MIO AMOREVOLE AMICO).TI DIA UNA
> LEZIONCINA
>
> * § k a r m a n * §
> >
>
>
>
>
>

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Tue Nov 28 11:25:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Tue, 28 Nov 2006 11:25:41 +0100

Il /28 nov 2006/, *claudio simeoni* ha scritto:

> La fede nel pazzo di Nazareth acceca i cervelli e non permette
> alle persone di scorgere l'ovvio!
> Che differenza c'è fra te e chi ha fede in Provenzano o in Toto

> Reina? Sia te che "loro" attentate alla scoietà civile e alle sue
> norme negando l'ovvio e seminando superstizione.
> <http://www.federazionepagana.it>

"La Federazione Pagana è un'organizzazione senza scopo di lucro che si propone di realizzare la dimensione religiosa del paganesimo, del politeismo, della stregoneria in ogni campo e ambito."

MUAHAHAHAHAHAHAHA

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From zano@zanobia.zn Tue Nov 28 11:38:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 28 Nov 2006 11:38:15 +0100

mister.pwner@gmail.com ha scritto il 11/28/2006 10:58 AM:
> Non si tratta di semplice burla, ma di una vera e propria azione

E anche tu ti sei guadagnato 1.50 euro per il post.
Bon. Ora mettiti tranquillo.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Tue Nov 28 11:45:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 28 Nov 2006 11:45:36 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/28/2006 10:47 AM:

> Io non ho cambiato opinione. A suo tempo mi ero posto delle domande che
> restano tuttora. Ma anche allora avevo concluso:
>
Allora quando?
Che c'hai un link?

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 11:48:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 11:48:31 +0100

Litigando con il pallottoliere, claudio simeoni scriveva:

> La fede nel pazzo di Nazareth acceca i cervelli e non permette alle persone
> di scorgere l'ovvio!
> Che differenza c'è fra te e chi ha fede in Provenzano o in Toto Reina?
> Sia te che "loro" attentate alla scoietà civile e alle sue norme negando
> l'ovvio e seminando superstizione.
> <http://www.federazionepagana.it>

e invece bisognerebbe credere in te e nella tua fantomatica Religione
Pagana Politeista Italiana? va va... meglio un pò di ingenuo cristianesimo.

Se potessi che cosa faresti? li ammazzeresti tutti?

S.

From mister.pwner@gmail.com Tue Nov 28 11:52:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: mister.pwner@gmail.com
Date: 28 Nov 2006 02:52:12 -0800

zано=AE ha scritto:

> mister.pwner@gmail.com ha scritto il 11/28/2006 10:58 AM:
> > Non si tratta di semplice burla, ma di una vera e propria azione
>
> E anche tu ti sei guadagnato 1.50 euro per il post.
> Bon. Ora mettiti tranquillo.

Io non ci guadagno nulla se non la soddisfazione di veder atterrite le
povere menti vuote cicappine che leccano il culo a feynman

From zано@zanobia.zn Tue Nov 28 11:52:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: =?UTF-8?B?emFub8Ku?= <zано@zanobia.zn>
Date: Tue, 28 Nov 2006 11:52:49 +0100

Peltio ha scritto il 11/28/2006 02:07 AM:

>

> Come funzionava il trucco della sparizione dei soldi?
> Era un trucco simbolico?
>

Una cosa alla volta. Non pretendere il tutto subito.

Bisogna aspettare che qualcuno, piÃ¹ vispo ed intelligente di lui, gli faccia il lavoro, gli dia l'imbeccata.

E poi cerca di capire, il Fattucchiero Ã¨ stanco. Dopo tutte le canalizzazioni che ha fatto, deve riprendersi. E' stato un lavoro sporco, ma qualcuno doveva pur farlo.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualitÃ

From zano@zanobia.zn Tue Nov 28 11:53:51 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: GIOCHI SPORCHI

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 28 Nov 2006 11:53:51 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/28/2006 02:08 AM:

> Ecco Albricci, con tanto di tutù rosa, che si appresta ad una delle sue
> attività preferite: il giro acrobatico di FRITTATA!:
> <http://www.messygourmet.com/img/frittata.gif>
>

Il processo, Totò, ricordati il processo.

Anche questo fa brodo. Non allargarti molto.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From nomail@hotmail.com Tue Nov 28 11:54:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.

From: MaBi <nomail@hotmail.com>

Date: Tue, 28 Nov 2006 11:54:32 +0100

PdG, potevi almeno aspettare qualche ora, così
e' troppo evidente :)

> > Se vuoi puoi fare un esperimento.
> > Cambia nick, digita un paio di frasi ove attacchi Feynman e Cicap ed
> > elogi AB e guarda il risultato.
> > Non devono avere coerenza queste frasi, anche messe a caso.
> > E guarda il risultato.

> > Un flame di almeno una ventina di post.

> Ma sai che.....

>

> ...quasi quasi...

From zano@zanobia.zn Tue Nov 28 11:55:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 28 Nov 2006 11:55:11 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/28/2006 02:30 AM:

> Albricci nella cucina di casa durante un' esercitazione prima di mettersi al

> pc:

> http://www.pizza.com.pe/imagenes/cheff_foto.jpg

> (dietro c'è Nicolino che gli prepara la pasta)

>

Anche questo fa brodo al processo, Totò, ricordatene.

Poi non venire a piangere soto alle ascelle dei tuoi trolloni.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From ale_salta@libero.it Tue Nov 28 11:56:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 11:56:10 +0100

On 28 Nov 2006 02:52:12 -0800, mister.pwner wrote:

>Io non ci guadagno nulla se non la soddisfazione

e *che* soddisfazione, aggiungerei.

From mister.pwner@gmail.com Tue Nov 28 11:57:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: mister.pwner@gmail.com
Date: 28 Nov 2006 02:57:51 -0800

MaBi ha scritto:

> PdG, potevi almeno aspettare qualche ora, così'

> e' troppo evidente :)

>
> > > Se vuoi puoi fare un esperimento.
> > > Cambia nick, digita un paio di frasi ove attacchi Feynman e Cicap ed
> > > elogi AB e guarda il risultato.
> > > Non devono avere coerenza queste frasi, anche messe a caso.
> > > E guarda il risultato.
> > > Un flame di almeno una ventina di post.
>
> > Ma sai che.....
> >
> > ...quasi quasi...

Tu devi essere uno di quei cretini che di solito spiega le barzellette

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 11:59:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 11:59:21 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t1gdsF11oa0qU1@mid.individual.net...
> Strano, in quest'altro tuo post affermavi invece che si trattava di un
> falso:

Ma tu quando vai a pesca i bigattini li assaggi per sapere se son buoni o cattivi?
questa sembra fuffa, in realta' e' un esca e tutto fa brodo,
ogni tanto tira su qualche pesciolino, come arbel,
per la maggior parte troll che non son buoni da mangiare come la fuffa che usa, pero' ogni tanto, qualche luccio abbocca...
ciao
Ken

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 11:59:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 11:59:55 +0100

Litigando con il pallottoliere, feynman scriveva:

> claudio simeoni wrote:
>> Il Forgione (o padre pio) stava nell'organizzazione criminale detta
>> "artidi di cristo" che massacrarono i socialisti quando vinsero le
>> elezioni.
>
> o sei un matto o sei un imbecille.
>
> killfile per te.

>
> ciao
> feynman

Non solo, ma vai a leggere lo statuto della sua onlus.

SCOPO

L'associazione si prefigge lo scopo di organizzare e strutturare la religiosità del paganesimo, del politeismo, della stregoneria, e più in generale di tutte le religioni non-monoteistiche. L'associazione ha solamente uno scopo religioso.

L'associazione si propone di realizzare la dimensione religiosa del paganesimo, del politeismo, della stregoneria in ogni campo e ambito.

STREGONERIA ?!?!?!?

andiamo bene... altro che i suoi presunti boccaloni di padre pio.

ciao
S.

From mister.pwner@gmail.com Tue Nov 28 12:01:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: mister.pwner@gmail.com
Date: 28 Nov 2006 03:01:27 -0800

Aymar ha scritto:

> On 28 Nov 2006 02:52:12 -0800, mister.pwner wrote:
>
> >Io non ci guadagno nulla se non la soddisfazione
>
> e *che* soddisfazione, aggiungerei.

Un cicappino umiliato e' uno spettacolo che metterei obbligatorio in tutte le scuole elementari

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 12:01:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:01:35 +0100

Litigando con il pallottoliere, MaBi scriveva:

> PdG, potevi almeno aspettare qualche ora, cosi'
> e' troppo evidente :)

non ha saputo resistere :)

S.

Comunque siamo già a 7 messaggi con il mio... vediamo se si arriva a 20

From zano@zanobia.zn Tue Nov 28 12:04:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:04:43 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/28/2006 01:15 AM:

>> invece a Ferrara come siete messi ?

>

> Tra l'altro una delle cose più preoccupanti è che questi assolutisti
> confondono "contraddizione" con *insulto* - *sfottitura* - *saccenza* -
> *diffamazione*, ecc., ecc...
> Però non so decidermi se lo fanno apposta o se sono solo minorati...

Totò, ti stai allargando troppo, poi non venire a piangere se al
processo saltano fuori anche queste chicche.
Non sei nella situazione di poter fare il fenomeno.
Pensa al processo.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From patteggiare@libero.it Tue Nov 28 12:06:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:06:51 +0100

"PdG" ha scritto nel messaggio

> Cioe' per un fuffaro che lucra sulla menzogna e' evidente, ma la meta'
> dei frequentatori di questi ng mica saran fuffari che lucrano...

no, sono fuffari che alla fuffa ci credono davvero, e guai se minacci di
rompegli il giocattolo, sarebbe come dire ad un bambino che Babbo Natale non
esiste, anzi esiste, piccolo mio, ma sono io, tuo padre, che si fa un culo
così per regalarti la biciletta. Al pupo, che fino ad allora gongolava nella
bambagia di un sogno incantato, gli implode il cervello, e si sviluppano
turbe mentali.
Quindi il Cicap è il nemico, capito? E' come se dicesse "guarda, ti spiego

la vera natura di Babbo Natale, cerca di essere forte e di accettare la dura realtà". Questo per molte persone è insostenibile.
E' un meccanismo psicologico primitivo, dovevo spiegarlo io?
Ciao,

R.

From patteggiare@libero.it Tue Nov 28 12:10:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:10:58 +0100

"PdG" ha scritto nel messaggio

> Certo, "fondamenti di abduction", "ufologia teorica", "violazione della
> fisica II", "laboratorio di crop circles", "anatomia applicata agli
> alieni".

LOL, magari potremmo comprare qualcuno di quei libri consigliati da
Voyager!

R.

From ticon.zero@tiscali.it Tue Nov 28 12:14:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: Porco Rosso <ticon.zero@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:14:00 +0100

mister.pwner@gmail.com ha scritto:

> Aymar ha scritto:

>
>> On 28 Nov 2006 02:52:12 -0800, mister.pwner wrote:
>>

>>> Io non ci guadagno nulla se non la soddisfazione
>> e *che* soddisfazione, aggiungerei.

>
> Un cicappino umiliato e' uno spettacolo che metterei obbligatorio in
> tutte le scuole elementari
>

anche io, tanto è raro

Porco Rosso

From mister.pwner@gmail.com Tue Nov 28 12:19:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: mister.pwner@gmail.com
Date: 28 Nov 2006 03:19:53 -0800

Sokar ha scritto:

> Litigando con il pallottoliere, MaBi scriveva:
>
> > PdG, potevi almeno aspettare qualche ora, così'
> > e' troppo evidente :)
>
> non ha saputo resistere :)
>
> S.
>
> Comunque siamo gi=E0 a 7 messaggi con il mio... vediamo se si arriva a 20

Beh sarebbe il colmo.
Vediamo, la stupidita' del prossimo non smette mai di stupirmi.

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 12:26:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere così' tanto?
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:26:30 +0100

PdG ci ha detto :
> Giuro che non l'ho mai capito. Leggo più' maledizioni e schiumate di
> bile per Angela che per Berlusconi.
> Cioè' per un fuffaro che lucra sulla menzogna e' evidente, ma la meta'
> dei frequentatori di questi ng mica saran fuffari che lucrano... a meno
> che non siano fake del medesimo fuffaro.

Fake suoi no. Trolletti e fake di un'altra persona sì.

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 12:28:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere così' tanto?
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:28:09 +0100

Sembra che Il Bragozzi abbia detto :

> Guarda, non l'ho capita neanche io.

Perché c'è qualche fessacchiotto che pensa che qui dentro ci sia qualcuno del Cicap, solo perché l'ha detto A. La gran parte di questi non sa manco cos'è il Cicap, ma l'importante è aprire thread a raffica per insultare appunto il Cicap e gli scettici qui dentro.

From ilsminysm@libero.it Tue Nov 28 12:29:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.media.tv
Subject: Re: i libri consigliati da Voyager...
From: "=?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilsminysm@libero.it>
Date: 28 Nov 2006 03:29:44 -0800

Roberto ha scritto:

> ...ROTFL!

>

> R.

In effetti sembra paradossale che che sostengano la matrice umana dei crop complessi e poi pubblicizzino il libro di Forgione, ma forse sono pluralisti e in realt=E0 non appoggiano nessuna posizione particolare; e mi sembra positivo. Per=F2 gli intermezzi folcloristici tipo, quando si vede G. che sale o scende dalla macchina, potrebbero evitarli..

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 12:29:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:29:49 +0100

mister.pwner@gmail.com scriveva il 28/11/2006 :

> Non si tratta

Sì, si tratta del solito idiota.

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 12:32:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:32:48 +0100

Sembra che mister.pwner@gmail.com abbia detto :

> Io non ci guadagno nulla se non la soddisfazione di veder atterrite le
> povere menti vuote cicappine che leccano il culo a feynman

E' più preoccupante vedere un paio di fake che leccano il culo a qualcuno di Pergine. Gente che si può reputare idiota senza alcuna ombra di dubbio.

From gustavino@bevilacqua.com Tue Nov 28 12:34:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Gustavino Bevilacqua" <gustavino@bevilacqua.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:34:43 +0100

"claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:n3Uah.60082\$Fk1.135946@twister2.libero.it...

- > Sia te che "loro" attentate alla scoiet  civle e alle sue norme negando
- > l'ovvio e seminando superstizione.
- > <http://www.federazionepagana.it>

Perche' il cristianesimo e' superstizione ed il paganesimo no?

From brainwrk@despammed.com Tue Nov 28 12:35:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SULLA LUNA a controllare gli UFO...
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 28 Nov 2006 03:35:15 -0800

On Nov 28, 2:23 am, "Antonio Bruno" <antoniobrun...@vodafone.it>
wrote:

- > Gli scettico-cisappini del NG sono adusi sfottere la Pravda e i russi,
- > scienziati o meno che siano, se si mettono a parlare di UFI o misteri.

ecco, chi e' che comincia ad attaccare ad ogni thread?

- > Rechiamoci, allora, nei grandi e modernissimi USA

peccato che l'articolo sia su quello che ha detto un canadese e quello
che vogliono fare i canadesi.

- > Non si tratta della trama di
- > un libro di fantascienza ma di quanto ha affermato Paul Hellyer di fronte=
a
- > un pubblico di studenti all'Universit=E0 di Toronto durante un simposio s=
ulla
- > =ABExopolitics=BB.

Exopolitics: cioe' lo studio delle implicazioni politiche di possibili
contatti passati presenti e futuri con civilta' extraterrestri.
mica un simposio sulla politica, eh.
a questi convegni ci vanno gli ufologi e quelli che credono agli ufo.
sempre roBBa di nicchia, insomma.

- > In quanto ex ministro della Difesa ed ex vicepremier del Canada, Paul
- > Hellyer tra il 1963 e il 1967 partecipava alle riunioni a porte chiuse
- > dell'Alleanza Atlantica ed era in particolare al corrente dei segreti del
- > Norad - il comando aereo americano-canadese che veglia su ogni movimento =
sui
- > cieli del Nordamerica - ma finora non aveva mai parlato con tanta chiarez=
za,

> pur dicendosi a pi=F9 riprese convinto della loro esistenza.

era al corrente dei segreti del Norad e si riteneva convinto della loro esistenza.

cioe' 'sto tipo apprende un segreto e poi si ripete che ne e' convinto.
ma chi cazzo scrive 'sti articoli? un babbuino?

> Senza svelare le fonti delle proprie informazioni

/mode scoppiato on

fonti? AHAHHAAAAHA

quelle le lasciamo ai poveri cicappini sfigati, agli scienziati rancorosi che non credono che si possano risolvere problemi tramite c-analizzazioni, ai poveracci che hanno bisogno dei giudici per giudicare qualcuno e non si fanno giustizia da se'.

AAAAHAHAHAH

/scoppiato off

> Hellyer ha esordito

> affermando che =ABgli Ufo sono reali al pari degli aerei che volano sopra=
le

> nostre teste=BB

credevo che gli Ufo, come da definizione, fossero reali come le rane che saltellano nella nostra testa.

> e ha ammesso di essere =ABdavvero preoccupato per le conseguenze

> di una guerra intergalattica che potrebbe scoppiare in qualsiasi momento=
=BB.

conseguenze di questa sua affermazione? nessuna.

> A suo avviso gli Stati Uniti vennero a conoscenza dell'esistenza degli Uf=
o nel

> 1947 allorch=E9 cadde su Roswell, in New Mexico, quello che molti testimo=
ni

> descrissero come un =ABdisco volante=BB prima delle smentite arrivate a p=
ioggia

> dai militari di Washington.

e' da li' che Washington capi' che se vuoi far credere qualcosa alla gente, basta smentire.

> =ABIl livello di segretezza relativo a quanto avvenuto a Roswell =E8 stat=
o sin

> dall'inizio senza paragoni - ha spiegato l'ex titolare alla Difesa - e la

> grande maggioranza degli alti funzionari e dei politici degli Stati Uniti,

> senza contare i puri e semplici ministri della Difesa, non vennero mai

> informati di nulla=BB.

invece hanno informato un ministro non canadese.

e quattro fuffari.

SBRUOTFL.

- > Solamente i presidenti degli Stati Uniti e pochi altri
- > sarebbero dunque dal 1947 al corrente della verità=E0 sulla provenienza dei
- > resti raccolti a Roswell e delle successive scoperte fatte nella base del
- > Nevada =ABArea 51=BB sulla circolazione degli Ufo sui cieli della Terra.

i pochi altri sarebbero gli ufologi? o santilli? o i webmaster di 41 milioni di pagine dedicate agli UFO (Results 1 - 10 of about 41,800,000 for ufo)?

- > =ABUna
- > conseguenza di queste conoscenze - ha aggiunto Hellyer di fronte a una
- > platea che lo ha osannato come un profeta

traduco: si fosse messo a fare fiammate dal culo avrebbe ottenuto lo stesso successo.

- > - =E8 che gli Stati Uniti stanno
- > preparando da tempo un particolare tipo di armamenti che potrebbero essere
- > usati contro gli alieni e che rischiano di precipitare tutti noi in una
- > guerra intergalattica senza aver neanche il minimo sentore di quanto sta =
- per
- > avvenire=BB.

certo, se le informazioni che precedono questa guerra intergalattica sono di questo spessore, chissà' com' e' che non ci sono le code al supermercato.

- > Proprio a questo scenario sarebbe legata la decisione presa dal presidente
- > americano, George W. Bush, all'inizio del 2004 di chiedere alla Nasa di
- > costruire una =ABbase sulla Luna=BB entro e non oltre il 2020.

e non all'incidente dello Shuttle l'anno prima?
e non al fatto che dal punto di vista scientifico e commerciale sia una prospettiva su cui investire per arrivare prima di altri?
no. lo fa perché gli alieni c'EnvadEno.

quanto all'"entro e non oltre" vorrei proprio vedere la fonte (fonte? quale fonte? AAHAHHAHA).

- > Sebbene Bush
- > abbia affermato di volerla usare come trampolino per l'esplorazione umana
- > del sistema solare l'ex ministro la pensa diversamente: =ABQuesta
- > installazione consentir=E0 agli americani di osservare meglio il traffico=
- di
- > Ufo che si dirigono verso la Terra e poi tornano verso lo spazio e anche =
- di
- > colpirli e abatterli se decideranno di farlo=BB.

ma anche di scoprire se la frittata viene meglio sulla terra o in assenza di gravità'.
per non parlare della radioastronomia sul "dark side of the moon", eh.

- > Anche la nuova generazione
- > di armi spaziali che il Pentagono sta sviluppando - il bilancio del 2005 =

ha

- > previsto lo stanziamento dei primi fondi - sarebbe legata al possibile
- > scenario di una guerra intergalattica.

secondo lui.

il condizionale e' d'obbligo. un MUST per Mosca e Biscardi.

- > =AB=C8 giunto il momento di alzare il velo di segretezza che circonda
- > l'esistenza degli Ufo - ha terminato l'ex ministro - e di far emergere la
- > verit=E0 affinch=E9 la gente sia messa a conoscenza di uno dei pi=F9 impo=rtanti
- > problemi che la Terra si trova ad affrontare=BB.

e alziamolo 'sto velo di segretezza!!

facciamoli vedere 'sti ufo!!

come?

cosa?

sono su youtube.com?

- > A seguito del discorso di
- > Hellyer tre organizzazioni non-governative canadesi - guidate dall'Istitu=to
- > per la cooperazione nello spazio - hanno chiesto alla commissione Sicurez=za
- > nazionale del Senato di Ottawa di aprire un'inchiesta sugli Ufo, convocan=do
- > a deporre sotto giuramento non solo l'ex ministro ma anche i vertici
- > dell'intelligence, i comandanti attuali e passati del Norad e i massimi
- > esperti scientifici e militari nazionali al fine di appurare quali
- > informazioni possieda il Canada. Le organizzazioni non-governative chiedo=no
- > anche al premier Paul Martin di dare inizio al progetto =ABUna decade di
- > contatti=BB per accompagnare la popolazione alla conoscenza degli Ufo che=ci
- > circondano

ben venga, se non si dimostra l'ennesimo gruppo di ricerca a fondo perduto con le organizzazioni non-governative che s'arricchiscono improvvisamente.

sarebbe interessante sapere quali sono 'ste tre organizzazioni.

"Mamme preoccupate dall'influenza degli UFI sulle menti dei nostri figli"?

"Gruppo pensionati latino americani combattenti per la ricezione delle soap operas extraterrestri" (a.k.a. Sendero Prosperoso)?

"Hugh Hefner for President"?

> FONTE: La stampa"

sotto quale rubrica? speed-dating for nerds?

- > Insomma, non mi sembra una notiziola da rotocalco. Un ex ministro ed ex
- > vicepremier di un Paese come il Canada non mi sembra possa abbassarsi al
- > livello di un "misero" "rivelatore"...

e perche' no?

mica ha portato prove (prove? AHAHHAAAA le prove! non abbiamo bisogno di prove per dimostrare gli UFI! HAHAAH)

Mk

From brainwrk@despammed.com Tue Nov 28 12:37:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.

From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>

Date: 28 Nov 2006 03:37:31 -0800

On Nov 28, 10:58 am, mister.pw...@gmail.com wrote:

> N

chino, smettila.

Mk

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 12:39:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 12:39:01 +0100

Mk ha spiegato il 28/11/2006 :

> chino, smettila.

Devi mettere "cit.", altrimenti qualcuno ci crede.

From hector@libero.com Tue Nov 28 12:39:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?

From: "hector-" <hector@libero.com>

Date: Tue, 28 Nov 2006 12:39:32 +0100

Il /28 nov 2006/, *PdG* ha scritto:

> Giuro che non l'ho mai capito. Leggo piu' maledizioni e schiumate
> di bile per Angela che per Berlusconi.
> Cioe' per un fuffaro che lucra sulla menzogna e' evidente, ma la
> meta' dei frequentatori di questi ng mica saran fuffari che
> lucrano... a meno che non siano fake del medesimo fuffaro.
>

è stato spiegato più volte, è già tanto che rispondo ad un troll

plonk

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 12:39:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata woyager
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:39:58 +0100

hector ci ha detto :

> sono delle ss con la tessera del cicap

No, sono le regole di usenet. Ma siccome sei un troll idiota, te ne sbatti. Cazzi tuoi.

From trap3@evilfrog.org.uk Tue Nov 28 12:51:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Tue, 28 Nov 2006 11:51:34 +0000

mister.pwner@gmail.com wrote:

> Sokar ha scritto:

>

>> Litigando con il pallottoliere, MaBi scriveva:

>>

>>> PdG, potevi almeno aspettare qualche ora, cosi'

>>> e' troppo evidente :)

>> non ha saputo resistere :)

>>

>> S.

>>

>> Comunque siamo già a 7 messaggi con il mio... vediamo se si arriva a 20

>

> Beh sarebbe il colmo.

> Vediamo, la stupidita' del prossimo non smette mai di stupirmi.

>

13.

uff

PLONK

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From trap3@evilfrog.org.uk Tue Nov 28 12:57:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Tue, 28 Nov 2006 11:57:02 +0000

Antonio Bruno wrote:

> Scusate, ma siccome per quanto riguarda la faccenda della mia mail privata
> mandata ad una certa "Grazia" in merito ad una risposta ad uno dei tanti
> biliosi attacchi gratuiti del feynmenno, quest'ultimo continua a dichiarare
> con incommensurabile faccia tosta quanto segue:
>

ti sfugge l'evidente concetto che ad alcuni dei presenti di queste liti
da lavandaia non ne puo' fregare di meno, indipendentemente da chi
scrive i post.
come ti dicevo, eri il primo della lista.

PLONK

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From ???@??? Tue Nov 28 13:03:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:03:09 +0100

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=122>

From gyork.gyork@gmail.com Tue Nov 28 13:05:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:05:36 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekg0d6\$9ca\$1@newsreader.mailgate.org...

> Insomma, About è stato obiettivo, sì, ma pur sempre un brankista!...
> Chissà, magari il proFESSOre gli avrà telefonato o scritto in privato
> pregandolo di far cancellare quel suo post!...

'Capito un cazzo di come funziona usenet, eh?

From ale_salta@libero.it Tue Nov 28 13:06:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:06:36 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 13:05:36 +0100, Gyork wrote:

>'Capito un cazzo di come funziona usenet, eh?

Dagli tempo, in fondo posta solo dal 1999 :-D

From vale@libero.it Tue Nov 28 13:11:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "valentina" <vale@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:11:46 +0100

"claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:JJJah.59764\$Fk1.134090@twister2.libero.it...

scusa, ma tu sei quel simeoni che fa la trasmissione in radio su gamma 5?

no perchè ti ascolto sempre :)

From fen0x@fake.mail Tue Nov 28 13:19:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:19:46 GMT

Il Tue, 28 Nov 2006 13:03:09 +0100, ARBEL ha scritto:

> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=122>

"Astronauti russi e statunitensi, impiegati Nasa, un assistente di Giovanni
Paolo II e diversi ufologi esporranno le proprie teorie ed esperienze
dirette con ufo e alieni."

ROTFL, sei il solito cretino.
L'assistente di Giovanni Paolo II, eh?

--

Fen0x - SpP 2k
"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From ???@??? Tue Nov 28 13:26:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:26:00 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:1otg5p5akq0gk\$.1pb3kahsnkgsx\$.dlg@40tude.net...
> Il Tue, 28 Nov 2006 13:03:09 +0100, ARBEL ha scritto:
>
> > <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=122>
>
> "Astronauti russi e statunitensi, impiegati Nasa, un assistente di
Giovanni
> Paolo II e diversi ufologi esporranno le proprie teorie ed esperienze
> dirette con ufo e alieni."
>
> ROTFL, sei il solito cretino.
> L'assistente di Giovanni Paolo II, eh?

esattamente vedo che sai leggere ma non capisci un cazzo di quello che
leggi.

ARBEL

From brainwrk@despammed.com Tue Nov 28 13:31:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 28 Nov 2006 04:31:25 -0800

On Nov 28, 12:39 pm, Nicola=AE <sag6...@libero.it> wrote:
> Mk ha spiegato il 28/11/2006 :
>
> > chino, smettila.

> Devi mettere "cit.", altrimenti qualcuno ci crede.

tanto, "cit." o meno, in questo newsgroup il qualcuno ci crede lo
stesso.

Mk

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 13:38:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 04:38:38 -0800

ladybat ha scritto:

> 13.
>
> uff
> PLONK

Ma sei la moglie di bruno?

From solef@inwind.it Tue Nov 28 13:38:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "franco santin" <solef@inwind.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:38:55 +0100

"valentina" <vale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ekh923\$k3j\$1@aioe.org...
>

> scusa, ma tu sei quel simeoni che fa la trasmissione in radio su gamma 5?
>
> no perchè ti ascolto sempre :)

<http://www.federazionepagana.com/radiopagana/>

questo è l'archivio fino a tutto il 2003 e dicembre 2002!
:-)

Consiglio a tutti (gli interessati e gli altri non sanno cosa si perdono) di
salvarlo sul proprio PC. Per far questo c'è una pagina utile per avere
annate intere con pochi klik!
(Testi li trovi ovviamente in <http://www.federazionepagana.it/>)
Ciao
Franco Santin

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 13:39:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 04:39:50 -0800

ARBEL ha scritto:

> > ROTFL, sei il solito cretino.
> > L'assistente di Giovanni Paolo II, eh?
>
> esattamente vedo che sai leggere ma non capisci un cazzo di quello che
> leggi.
>
> ARBEL

Come si dice "cazzo" nel tuo pianeta natale?

From Kristian@alice.it Tue Nov 28 13:41:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "karman" <Kristian@alice.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:41:01 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns98897440AA9CEercanarogazetapl@85.214.50.93...

> Il /28 nov 2006/, *claudio simeoni* ha scritto:

>

>> La fede nel pazzo di Nazareth acceca i cervelli e non permette
>> alle persone di scorgere l'ovvio!
>> Che differenza c'è fra te e chi ha fede in Provenzano o in Toto
>> Reina? Sia te che "loro" attentate alla scioietà civile e alle sue
>> norme negando l'ovvio e seminando superstizione.

Se mi dicessi ste cose de visu..ti farei pentire di essere mai nato!.

Ma ti nascondi vigliacco dietro un monitor.!.
Sei un vile, un homm'emmerda.

Una scamorza.Una ciofecca, un quaraquagua!

Una scoreggia.,una loffa..un verme!(mi scuso coi vermi):

Ma un giorno ti ritroverai anche tu sotto 5 palmi di terra..

e lo sterco che ora erutti dalle fauci contro Gesu.ti

umettera le chiappe.mentre la tua carne diventera una poltiglia purtida

che neanche i lombrichi sfioreranno perche proveranno orrore

del tuo fetido puzzo.

* §° K A R M A N * §

.
.

>> <http://www.federazionepagana.it>

>

> "La Federazione Pagana è un'organizzazione senza scopo di lucro che si

> propone di realizzare la dimensione religiosa del paganesimo, del

> politeismo, della stregoneria in ogni campo e ambito."

>

> MUAHAHAHAHAHAHAHAHA

>

> --

> "Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o

> poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."

> *ian* mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

>

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 13:43:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.

From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>

Date: 28 Nov 2006 04:43:13 -0800

Porco Rosso ha scritto:

> mister.pwner@gmail.com ha scritto:

> > Aymar ha scritto:

> >

> >> On 28 Nov 2006 02:52:12 -0800, mister.pwner wrote:

> >>

> >>> Io non ci guadagno nulla se non la soddisfazione

> >> e *che* soddisfazione, aggiungerei.

> >

> > Un cicappino umiliato e' uno spettacolo che metterei obbligatorio in

> > tutte le scuole elementari

> >

> anche io

No, tu non hai proprio capito una mazza.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 13:44:38 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.media.tv

Subject: Re: i libri consigliati da Voyager...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 13:44:38 +0100

"ùlissè" <ilysminysm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164713384.649816.254920@80g2000cwy.googlegroups.com...

In effetti sembra paradossale che che sostengano la matrice umana dei
crop complessi e poi pubblicizzino il libro di Forgione, ma forse sono
pluralisti e in realtà non appoggiano nessuna posizione particolare; e
mi sembra positivo. Però gli intermezzi folcloristici tipo, quando si
vede G. che sale o scende dalla macchina, potrebbero evitarli..

*** Beh, l'hanno anche fatto vedere che fa il sub, lo scalatore, e varie
imprese tipo "Mission Impossible"...;-)

Comunque io non ho visto la trasmissione anche se l'ho registrata e me la
guarderò appena posso. Ma mi si dice che non è stata fatta la conclusione
sine qua non che i crop siano TUTTI di matrice umana. Penso e spero che
siano, come dici tu, pliralisti.

Ciao

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From peltio@twilight.zone Tue Nov 28 13:46:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:46:42 GMT

Il giorno 28-11-06 alle ore 13.39.50, l'imputato PdG rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <1164717590.457274.77420@l39g2000cwg.googlegroups.com>

> Come si dice "cazzo" nel tuo pianeta natale?

"ARB"

"EL" invece significa "testa".

saluti,
Peltio
che sì, potevi aspettare almeno questa sera e mettere meno carne al fuoco.

--

Cerchi un'enciclopedia in continua crescita ed in lingua italiana? Wikipedia (<http://it.wikipedia.org/wiki/Speciale:Randompage>) è l'enciclopedia dei cittadini della rete. (Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC)

From hector@.com Tue Nov 28 13:47:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: hector <hector@.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:47:21 +0100

Il /28 nov 2006/, *ladybat* ha scritto:

> PLONK
>

ma vai a farti canallizzare anche tu

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 28 13:48:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 28 Nov 2006 04:48:11 -0800

ormai siete arrivati alla frutta....vi augurate addirittura la morte e nel peggiore dei modi.
Ma non provate schifo per voi stessi quando vi guardate allo specchio?

Come si f=E0 da una discussione su internet ad augurare la peggior morte
a chi non ha le idee uguali a voi?

siete patetici oltrech=E8 vigliacchi codardi e meschini...
abbiate almeno il coraggio di provare vergogna per quello che dite.
schifosi!

From claudiosimeoni@libero.it Tue Nov 28 13:50:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:50:05 GMT

Davvero?

Non eri tu che qualche anno fa dicesti che mi avresti denunciato?
Io sto ancora aspettando, anche se spesso leggo le tue farneticazioni!
E ciò non toglie che il tuo Gesù non fosse quel buffone che doveva venire in
quella generazione sulle nubi con grande potenza alla destra di suo padre
mentre le stelle cadevano sulla terra!
Nell'ambito della congrega cattolica si può avere l'idea che si vuole, ma
nella società civile simili affermazioni sono attribuibili solo alla pazzia!
Claudio Simeoni

Meccanico

Apprendista Stregone

Guardiano dell'Anticristo

"karman" <Kristian@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:456c2e77\$0\$7627\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>

> "ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio

> news:Xns98897440AA9CEercanarogazetapl@85.214.50.93...

> > Il /28 nov 2006/, *claudio simeoni* ha scritto:

> >

> >> La fede nel pazzo di Nazareth acceca i cervelli e non permette

> >> alle persone di scorgere l'ovvio!

> >> Che differenza c'è fra te e chi ha fede in Provenzano o in Toto

> >> Reina? Sia te che "loro" attentate alla società civile e alle sue

> >> norme negando l'ovvio e seminando superstizione.

>

> Se mi dicessi ste cose de visu..ti farei pentire di essere mai nato!.

> Ma ti nascondi vigliacco dietro un monitor.!.

> Sei un vile, un homm'emmerda.

> Una scamorza.Una ciofeca, un quaraquaqua!

> Una scoreggia.,una loffa..un verme!(mi scuso coi vermi):

> Ma un giorno ti ritroverai anche tu sotto 5 palmi di terra..

> e lo sterco che ora erutti dalle fauci contro Gesù.ti

> umettera le chiappe.mentre la tua carne diventera una poltiglia purtida

> che neanche i lombrichi sfioreranno perche proveranno orrore

> del tuo fetido puzzo.

>

>

> * §° K A R M A N * §

>

>

> .

> .
>
> >> <http://www.federazionepagana.it>
> >
> > "La Federazione Pagana è un'organizzazione senza scopo di lucro che si
> > propone di realizzare la dimensione religiosa del paganesimo, del
> > politeismo, della stregoneria in ogni campo e ambito."
> >
> > MUAHAHAHAHAHAHAHAHA
> >
> > --
> > "Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
> > poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
> > *ian* mi apostrofa così su it.fan.musica.queen
> >
>
>
>
>

From claudiosimeoni@libero.it Tue Nov 28 13:52:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 12:52:11 GMT

Perché il Paganesimo non costruisce una credenza aprioristica a ciò che non ricade sotto i sensi o all'interno dei bisogni umani!
Non piega le persone ad un credere o ad una fede, ma le spinge a riconoscere, in base ai propri bisogni e alle proprie necessità la realtà del mondo che le circonda; sia dal punto di vista scientifico che dal punto di vista delle relazioni emozionali!

Claudio Simeoni
Meccanico
Apprendista Stregone
Guardiano dell'Anticristo
"Gustavino Bevilacqua" <gustavino@bevilacqua.com> ha scritto nel messaggio
news:4t2la8F11mk8oU1@mid.individual.net...

>
> "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:n3Uah.60082\$Fk1.135946@twister2.libero.it...
>
> > Sia te che "loro" attentate alla scoietà civile e alle sue norme negando
> > l'ovvio e seminando superstizione.
> > <http://www.federazionepagana.it>
>
> Perche' il cristianesimo e' superstizione ed il paganesimo no?
>
>

From gobelinXXX@libero.it Tue Nov 28 13:54:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:54:31 +0100

"candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekeco6\$fuf\$2@nnrp-beta.newsland.it...

>> salute a te.
>> come mai da queste parti?
>> Anche se Doctor Mirabilis ti ho sempre immagino nelle vesti di Jorge
>> da Burgos piuttosto che Roger Bacon... ;-P
>
> "Stat rosa pristina nomine, nomina nuda tenemus"
> Sento un Eco lontana nelle tue parole.

: -)

> Comunque ci siamo già incontrati qui... e anche di là

ahia!
spero di essere stato all'altezza del mio interlocutore.

> Ti leggo sempre con piacere.

Anche io, pero' permettimi di dire che non condivido il tuo punto di vista
su Feynman, sia in generale che circa la materia del contendere.

ciao
B.

From Kristian@alice.it Tue Nov 28 13:55:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "karman" <Kristian@alice.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:55:08 +0100

"Gustavino Bevilacqua" <gustavino@bevilacqua.com> ha scritto nel messaggio
news:4t2la8F11mk8oU1@mid.individual.net...

>
> "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:n3Uah.60082\$Fk1.135946@twister2.libero.it...
>
>> Sia te che "loro" attentate alla scoiet  civle e alle sue norme negando
>> l'ovvio e seminando superstizione.
>> <http://www.federazionepagana.it>
>
> Perche' il cristianesimo e' superstizione ed il paganesimo no?

Chiedi loro se conoscono prima il significato di " Super..stizione "
(magari te la scambiano per una " Super " comprata alla stazione "
Una volta chiedi ad uno di loro quanti " ottani " avesse la sua benzina e mi
sentii rispondere:" Ottani?? Io ne ho 27
la mia macchina appena quattro e la mia benzina solo poche ore...))
--No Simeoni sa solo Insultare Gesu definendolo macellaio!
ma non lo fara ancora per molto.!

§ K A R M A N *§

..
>
>

From ???@??? Tue Nov 28 13:55:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:55:55 +0100

"Nicola®" ebbe a scrivere:

>Gliel'ha spiegato Peltio.

E' vero, me l'ha spiegato Peltio, e forse qualcuno di quel
discorso, intendo di quello intercorso tra me e lui, ha
capito il succo.. Ma non ti racconterei mica niente di nuovo
se io ora ti dicessi che, anche 'sta volta, tra quei
"qualcuno" NON ci sei compreso tu.. Vero Nicolino?

--

Ciao, m

From Kristian@alice.it Tue Nov 28 13:57:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "karman" <Kristian@alice.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:57:22 +0100

"Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164718091.674851.185160@j72g2000cwa.googlegroups.com...

ormai siete arrivati alla frutta....vi augurate addirittura la morte e
nel peggiore dei modi.

Ma non provate schifo per voi stessi quando vi guardate allo specchio?
Come si fa da una discussione su internet ad augurare la peggior morte
a chi non ha le idee uguali a voi?

siete patetici oltrechè vigliacchi codardi e meschini...

abbiate almeno il coraggio di provare vergogna per quello che dite.
schifosi!

Stronzo presentati.

Io non ho mai aufurato la morte di nessuno.
cio non toglie che se quocuno attenta alla ia vita lo faccio
secco

* § K A R M A N * §

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 13:57:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:57:35 +0100

About:Blank ha usato la sua tastiera per scrivere :

> E' vero, me l'ha spiegato Peltio, e forse qualcuno di quel
> discorso, intendo di quello intercorso tra me e lui, ha
> capito il succo.. Ma non ti racconterei mica niente di nuovo
> se io ora ti dicessi che, anche 'sta volta, tra quei
> "qualcuno" NON ci sei compreso tu.. Vero Nicolino?

E tu non hai capito a cosa mi riferisco: furono altre persone a trovare
quei due forum.

From gobelinXXX@libero.it Tue Nov 28 13:58:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:58:21 +0100

"PdG" <PdG.PdG@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1164702559.012552.13780@80g2000cwy.googlegroups.com...

> Giuro che non l'ho mai capito. Leggo piu' maledizioni e schiumate di
> bile per Angela che per Berlusconi.
> Cioe' per un fuffaro che lucra sulla menzogna e' evidente, ma la meta'
> dei frequentatori di questi ng mica saran fuffari che lucrano... a meno
> che non siano fake del medesimo fuffaro.

a me il cicap più che altro fa ridere ma non è che ci perdo il sonno

From trap3@evilfrog.org.uk Tue Nov 28 14:00:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:00:00 +0000

PdG wrote:

> Ma sei la moglie di bruno?
>
sei un'aquila tu, eh?

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From gobelinXXX@libero.it Tue Nov 28 14:00:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:00:21 +0100

<mister.pwner@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1164707897.161075.254470@45g2000cws.googlegroups.com...

> Antonio Bruno che evidentemente reputa una persona scomoda per la sua
> ricerca seria e quasi ventennale di quel che i naziscientisti vogliono
> nasconderci.

antonio bruno è una persona sgradevole per chiunque ambisca ad essere
considerato una persona civile.

B.

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 14:01:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:01:12 +0100

"PdG" <PdG.PdG@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1164717518.811007.53690@n67g2000cwg.googlegroups.com...
>> ladybat ha scritto:

> Ma sei la moglie di bruno?

Allora vuoi farla incazzare davvero...

From claudiosimeoni@libero.it Tue Nov 28 14:01:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 13:01:26 GMT

"karman" <Kristian@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:456c31c6\$0\$7630\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Chiedi loro se conoscono prima il significato di " Super..stizione "
> (magari te la scambiano per una " Super " comprata alla stazione "
> Una volta chiedi ad uno di loro quanti " ottani " avesse la sua benzina e
mi
> sentii rispondere:" Ottani?? Io ne ho 27
> la mia macchina appena quattro e la mia benzina solo poche ore...))
> --No Simeoni sa solo Insultare Gesù definendolo macellaio!
> ma non lo farà ancora per molto.!
>
Appunto: il bue che dà del cornuto all'asino!

Claudio Simeoni
Meccanico
Apprendista Stregone
Guardiano dell'Anticristo

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 14:03:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:03:21 +0100

"ARBEL" <@>

Son tutto trepido...

From vale@libero.it Tue Nov 28 14:03:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "valentina" <vale@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:03:45 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t1f80F121k3IU1@mid.individual.net...

> o sei un matto o sei un imbecille.

>
> killfile per te.
>

no no, non è matto

è un ragazzo colto e ascolte sempre la sue trsmissioni in radio. chi si scandalizza per quel che dice è solo un benpensante.
che poi sia così ironico e appaia eccessivo è solo la parte divertente e che da colore altrimenti ad un'argomento che sarebbe forse pesante

ciao simeoni e resta con noi , abbiamo bisogno di persone intelligenti qui e non bigotte come albricci ;)

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 14:04:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:04:48 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:mn.e33a7d6bc4da9e7a.41957@twilight.zone...
> Il giorno 28-11-06 alle ore 13.39.50, l'imputato PdG rilascio', di fronte
> ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
> dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
> <1164717590.457274.77420@l39g2000cwg.googlegroups.com>
>
>> Come si dice "cazzo" nel tuo pianeta natale?
>
> "ARB"
>
> "EL" invece significa "testa".

Questa era mia di diritto...
ciao
Ken battuto sul tempo

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 14:06:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 05:06:17 -0800

Kenny ha scritto:

> "PdG" <PdG.PdG@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1164717518.811007.53690@n67g2000cwg.googlegroups.com...
> >> ladybat ha scritto:

>
> > Ma sei la moglie di bruno?
>
> Allora vuoi farla incazzare davvero...

Boh vedo che plonka con la stessa frequenza con cui si cambia le mutande

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 14:06:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 05:06:57 -0800

ladybat ha scritto:

> PdG wrote:
>
> > Ma sei la moglie di bruno?
> >
> sei un'aquila tu, eh?

E detto da colei che ha appena plonkato un mio fake..

From ???@??? Tue Nov 28 14:10:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:10:33 +0100

""ARBEL" <@>" ebbe a scrivere:
[...]

>la cosa da ridere è che sono travestiti da benpensanti moralisti. peccato
>che un certo forum sia offline perchè potresti apprezzare come viene usato
>da XXXXXXXX quel pò di potere che si trova tra le mani nei confronti di
>inermi ragazzini. esattamente come fa qui.

Sembra che Nanni Moretti nel suo "Bianca", prima di far dire
al preside della scuola Marilyn Monroe (sempre moolto
sorridente, sara' un caso?) "La Scuola deve informare e non
formare!", sia stato molto tentato di fargli dire "La Scuola
deve plagiare e non educare al senso critico individuale!"..

--
Ciao, m

From solef@inwind.it Tue Nov 28 14:11:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "franco santin" <solef@inwind.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:11:25 +0100

"karman" <Kristian@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:456c31c6\$0\$7630\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

...

> --No Simeoni sa solo Insultare Gesu definendolo macellaio!

> ma non lo fara ancora per molto.!

Dovresti cambiare dio, nessuno ti obbliga a mantenerti il macellaio di Sodoma e Gomorra come dio, potresti avere come dio il "verme" della putrefazione e avresti un dio decisamente migliore. Il "verme" della putrefazione permette di restituire al ciclo della vita tutti gli elementi chimici... insomma il contrario del macellaio di Sodoma e Gomorra che ama il desertificazione e l'olocausto per se stesso.

Ciao

Franco santin

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 14:11:57 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ALIENI per tutti i gusti....

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 14:11:57 +0100

In questo post vorrei chiedere a qualcuno che si occupa di studi ufologici, se c'è su questo NG (il primo che mi viene in mente è Arbel) se esiste una teoria, e se si può spiegarla, sulla provenienza dei vari "tipi di alieni" che molti ricercatori hanno classificato. Mi interesserebbe anche sapere di chi è la "paternità" delle varie teorie.

In ufologia la confusione è molto accentuata perciò, a prescindere dalla plausibilità scientifica o meno delle teorie, iniziamo a fare un po' di ordine per capire cosa viene proposto a chi si interessa di queste tematiche.

Propongo gruppo per gruppo, sperando di facilitare il compito a chi volesse rispondermi:

1) Grigio "Classico"

Altezza: 1.20 circa

Pelle: di colore grigio chiaro, molto liscia al contatto, in alcuni casi tipo raggrinzita o piena di rigonfiamenti.

Muscolatura: esile, asciutta, i muscoli sembrano flosci, senza alcuna tonicità, a volte tanto ridotti da sembrare addirittura aderenti alle ossa.

Capelli: completamente assenti; solo in alcuni casi sono stati descritti di colore scuro o biondo chiaro, ma è molto probabile che si trattasse di ibridi.

Mani: presentano la caratteristica di possedere quattro dita.

Occhi: spesso vengono descritti come coperti da grosse lenti scure e morbide; rimosse queste particolari lenti, gli occhi sono in realtà molto grandi e inclinati; le pupille assumono un colore blu o marrone.

Vestiario: spesso è stata descritta una tuta aderente blu scura o argentea, in ogni caso si confonde con la pelle e non è facile distinguere se indossano veramente qualcosa.

Altre osservazioni: dalla pelle, in alcuni casi, è stata descritta la perdita di un liquido quasi simile al nostro sudore ma dall'odore più acuto.

Probabilmente si tratta di un metodo per espellere le tossine, questo giustificerebbe il cattivo odore; la struttura del cervello (una scatola cranica molto più sviluppata di ogni altra conosciuta) consentirebbe a questi esseri di sopprimere all'evidente mancanza di forza muscolare contrastando ad essa una notevole capacità psichica e telecinetica. Le molte testimonianze riguardanti la loro capacità di muoversi in maniera sorprendentemente veloce e rapida ha fatto nascere l'ipotesi di una possibile interazione o manipolazione dello spazio tempo.

2) Grigio di tipo "alto"

Altezza: 1,75-1,80 circa

Pelle: di colore grigio chiaro, a volte sul giallino o bianca; si presenta liscia o grinzosa.

Muscolatura: una muscolatura esile, dall'aspetto asciutto con evidente ipotonicità messa maggiormente in risalto dall'altezza inusuale.

Capelli: completamente assenti.

Mani: grandi mani munite di quattro dita.

Occhi: di colore scuro, molto grandi e allungati; la forma è a mandorla e risultano evidentemente inclinati.

Vestiti: sono stati descritti con indosso vari abiti, a volte invece completamente nudi.

Altre osservazioni: non sono disponibili molti altri dati oltre quelli già descritti, da osservare la lentezza quasi innaturale con la quale sembrano muoversi.

3) Il Grigio reso famoso dal video di Ray Santilli

Altezza: 1,70 circa

Pelle: liscia e molto spessa, secondo alcune ipotesi in origine (il filmato presenta l'autopsia effettuata su un cadavere) era di colore grigio.

Muscolatura: Molto affine a quella umana.

Capelli: del tutto assenti.

Mani: simili a quelle umane ma con sei dita. Occhi: grandi occhi scuri dotati di pupille larghe e coperte da lenti anch'esse di colore scuro.

Vestiti: non risulta agli atti alcun tipo di abito indossato dalla creatura al momento del suo ritrovamento, tuttavia dalle testimonianze sul crash risalente al giugno 1947, si parla di tute aderenti di colore grigio azzurro.

Altre osservazioni: in generale si tratta di una creatura molto simile per struttura fisica a noi umani; dalle osservazioni fatte seguendo il video si evince che l'essere possiede una circolazione sanguigna, un sistema cardiaco e molti altri organi riconducibili alla fisiologia umana, sia pur con alcune differenze sostanziali. Le sei dita riscontrate nella mano danno l'idea di una spiccata capacità manuale, in contrasto con gli altri tipi di Grigi prima descritti che sembrano più affidarsi alle loro capacità cerebrali.

4) Il Grigio tipo "Orange"

Altezza: 1,60 circa

Pelle: dal caratteristico colore dorato, nelle femmine invece è arancione (da questo la classificazione "Orange").

Muscolatura: esile e asciutta.

Capelli: del tutto assenti; la testa presenta l'insolita forma di un cuore con una incavatura proprio al centro.

Mani: rilevati cinque dita nei maschi e tre nelle femmine.

Occhi: grandi, di colore scuro.

Vestiaro: descritti in vari modi, molto spesso con delle tute aderenti.

Altre osservazioni: anche in questo caso non esistono molti dati a disposizione; sembra che questi esseri siano in grado di sviluppare una forte capacità telepatica oltre che di assumere svariate sembianze.

5) I Nordici. Il primo a menzionare creature extraterrestri, in seguito catalogate sotto il nome di "Nordici", fu il famoso contattista americano George Adamski; nei suoi libri li descrive con capelli biondi, spesso lunghi e occhi azzurri; la loro altezza viene stimata in un metro e settantacinque centimetri circa. Sempre secondo Adamski, alcuni di essi abiterebbero già da tempo sulla terra sotto identità terrestri. Altro grande sostenitore di questa razza aliena è lo svizzero Eduard "Billy" Meier, che dichiarò apertamente di avere avuto molti contatti con loro soprattutto negli anni tra il 1976 e il 1979. Anche l'ammiraglio e grande esploratore statunitense Richard E. Byrd riferisce di avere avuto dei contatti con i Nordici; i fatti avvennero nel 1947, ma la descrizione degli alieni non coincide con quella prima riportata.

Nordico di tipo "Classico"

Altezza: 1,90 - due metri circa.

Pelle: di colore chiaro e priva di difetti.

Muscolatura: prominente ma allo stesso tempo armoniosa.

Capelli: di colore biondo chiaro.

Mani: simili alle nostre con cinque dita.

Occhi: prevalentemente di colore chiaro, più grandi del normale e abbastanza inclinati.

Vestiaro: nella maggior parte dei casi una tuta aderente blu scura o argentea.

Altre osservazioni: risultano essere in possesso delle stesse capacità riproduttive di noi esseri umani e della capacità di cambiare la propria densità molecolare usando il pensiero.

6) Nordico di tipo "Gigante"

Altezza: anche più di due metri e trenta centimetri. Pelle: molto chiara, dura all'aspetto; parti callose e placche notate in corrispondenza delle giunture ossee.

Muscolatura: particolarmente forte, offre l'idea di una eccezionale potenza.

Capelli: biondo chiaro.

Mani: particolare non rilevabile. Occhi: chiari con un taglio visibilmente più grande del normale.

Vestiaro: di vario genere, mai uguale.

Altre osservazioni: la struttura delle ossa e dei muscoli risulta visibilmente più sviluppata del normale, si pensa in relazione ad un problema di maggiore gravità.

7) Nordico di tipo "Elfico"

Altezza: 1,85 - 1,90.

Pelle: di colore olivastro e liscia al tatto.

Muscolatura: molto affusolata e resistente.

Capelli: di colore biondo oro.

Mani: esistono alcune descrizioni che riportano le mani come munite di quattro dita, non esistono però ulteriori informazioni a conferma.

Occhi: di colore chiaro, a volte blu, molto grandi ed innaturalmente verticali.

Vestiaro: di vario tipo, spesso tute aderenti.

Altre osservazioni: oltre ad una presunta biocompatibilità con gli esseri umani e ad una agilità molto sviluppata, non esistono altre informazioni su questa tipologia di Nordici.

8) I Rettiliani

I Rettiliani sono particolarmente conosciuti anche perché fanno parte (o sembra facciano parte) di quel retaggio storico - misterioso tanto caro alla fantarcheologia; leggende e storie provenienti da ogni parte del mondo narrano di esseri dalle fattezze molto vicine a quelle di un rettile: Seth, il Dio egizio a cui era sacro il coccodrillo, Yam, il Dio 'Drago' del mare dei sumeri, Quetzalcoatl, il 'serpente piumato' degli Aztechi. A rileggere le testimonianze in merito, sembra esistano diverse razze rettiliane, alcune anche di tipo 'anfibiode', cioè con la capacità di sopravvivere anche nell'acqua, altre di tipo "insettoide", per via della loro somiglianza con gli insetti.

Rettiliano di tipo "Classico"

Altezza: 1,80 - 2,20 metri circa.

Pelle: dura, liscia e coperta di scaglie; di colore marroncino.

Muscolatura: forte e spesso di gran lunga superiore a quella umana.

Capelli: completamente assenti; a volte sono state notate creste o protuberanze sul cranio.

Mani: le mani posseggono quattro dita, tre più un pollice di tipo opponibile.

Occhi: abbastanza grandi, con l'iride di color oro e la pupilla a taglio.

Vestiaro: quasi sempre assenti gli abiti; rare volte si parla di una tuta composta da vari colori.

Altre osservazioni: fisiologia del corpo e postura molto simili a quelle umane; posseggono di sicuro la nostra stessa capacità riproduttiva.

9) Rettiliani di tipo "Anfibioide"

Altezza: 1,90 - 2,00 metri circa.

Pelle: in genere liscia con molte squame localizzate in altrettante parti del corpo.

Muscolatura: normotipo e molto armoniosa.

Capelli: assenti.

Mani: cinque dita palmate.

Occhi: grandi e di tipo protuberante, con l'iride gialla e la pupilla verticale.

Vestiaro: non rilevato.

Altre osservazioni: sicuramente in grado di respirare sott'acqua, dotati quindi di notevoli capacità anfibie. Principalmente i Rettiliani di tipo anfibiode sono quelli di forma umanoide (almeno stando alle testimonianze ed alle statistiche), hanno la pelle liscia e di colore verde chiaro, piedi e mani palmati. Altri esseri di tipo anfibiode sarebbero invece bianchi, con la pelle trasparente attraverso la quale è possibile notare le loro vene di colore bluastro e con una cresta cartilaginea in mezzo alla fronte.

10) Rettiliani di tipo Insettoide assimilabili alle "Cavallette"

Altezza: 1,90 - 2,30, a volte anche superiore.

Pelle: dura, probabilmente formata da un esoscheletro; di colore marroncino e liscia.

Muscolatura: quasi assente.

Capelli: assenti; sono state notate a volta delle protuberanze simili ad antenne.

Mani: in questo caso esistono molte testimonianze dissimili tra loro, la maggioranza è divisa tra mani con due o tre dita oppure zampe simili a quelle degli insetti.

Occhi: molto grandi, con la caratteristica di circondare la testa anche di lato.

Vestiaro: assenti, a volte una tuta argentata. Altre osservazioni: l'ipotesi comune propende ad una origine extra-dimensionale per spiegare la presenza di questa razza aliena sulla terra. (ringrazio Roberto Lapaglia x il materiale sopra esposto).

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From ???@??? Tue Nov 28 14:15:12 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Tue, 28 Nov 2006 14:15:12 +0100

"Nicola®" ebbe a scrivere:

>E tu non hai capito a cosa mi riferisco: furono altre persone a trovare
>quei due forum

Davvero? Cioe', loro le trovarono e poi dissero a lui "Ecco,
il piu' e' fatto, ora TE vai a rompergli i coglioni!"

Ascolta Nicolino, non voglio mettermi a ragionare con te..
Diciamo che hai ragione, ok? Secondo TE, cambierebbe
qualcosa?

TE, CHI hai sentito bacare il cazzo fino allo sfinimento a
quel riguardo?

--

Ciao, m

From zano@zanobia.zn Tue Nov 28 14:16:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 28 Nov 2006 14:16:42 +0100

Fen0x ha scritto il 11/28/2006 01:19 PM:

> "Astronauti russi e statunitensi, impiegati Nasa, un assistente di Giovanni
> Paolo II e diversi ufologi esporranno le proprie teorie ed esperienze
> dirette con ufo e alieni."
>
> ROTFL, sei il solito cretino.
> L'assistente di Giovanni Paolo II, eh?
>
Se non lo sa lui che è in linea con il Grande Capo, non lo sa nessuno.

--
Esti Qatzi
http://zelohim.it restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Tue Nov 28 14:18:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:18:09 +0100

mister.pwner@gmail.com ha scritto il 11/28/2006 11:52 AM:

> Io non ci guadagno nulla se non la soddisfazione di veder atterrite le
> povere menti vuote cicappine che leccano il culo a feynman
>
Ok... un altro 1.50 euro per te.
Ora fai il bravo.

--
Esti Qatzi
http://zelohim.it restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Tue Nov 28 14:19:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:19:31 +0100

mister.pwner@gmail.com ha scritto il 11/28/2006 12:01 PM:

> Un cicappino umiliato e' uno spettacolo che metterei obbligatorio in
> tutte le scuole elementari
>
E i fattucchieri con relativi leccaculi non ce li vogliamo mettere? E i
figli di Ghemu e soci vuoi lasciarli fuori?
passa alla cassa a ritirare il tuo 1.50 euro

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From solef@inwind.it Tue Nov 28 14:22:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: "franco santin" <solef@inwind.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 14:22:20 +0100

"claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1gWah.59391\$uv5.437374@twister1.libero.it...

> Davvero?

> Non eri tu che qualche anno fa dicesti che mi avresti denunciato?

> Io sto ancora aspettando, anche se spesso leggo le tue farneticazioni!

> E ciò non toglie che il tuo Gesù non fosse quel buffone che doveva venire

> in

> quella generazione sulle nubi con grande potenza alla destra di suo padre

> mentre le stelle cadevano sulla terra!

> Nell'ambito della congrega cattolica si può avere l'idea che si vuole, ma

> nella società civile simili affermazioni sono attribuibili solo alla

> pazzia!

> Claudio Simeoni

> Meccanico

> Apprendista Stregone

> Guardiano dell'Anticristo

Alla dialettica civile il "Kristian" preferisce altro: (come Deschner ed.
Ariele in 10 volumi sintetizza)

> "karman" <Kristian@alice.it> ha scritto nel messaggio

....

>> Se mi dicessi ste cose de visu..ti farei pentire di essere mai nato!.

>> Ma ti nascondi vigliacco dietro un monitor.!.
>> Sei un vile, un homm'emmerda.

Ciao

Franco Santin

From vale@libero.it Tue Nov 28 14:23:45 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: "valentina" <vale@libero.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 14:23:45 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:4t14mlF11noblU1@mid.individual.net...

> claudio simeoni wrote:

>> Il "padre pio" della chiesa cristiana era un delinquente, un ladro, un
>> assassino e un truffatore di professione (oltre che un disertore
>> salvatosi con i rapporti mafiosi).

>
> non ti sembra, COME MINIMO, di esagerare?
>

> no no, non è matto

>

> è un ragazzo colto e ascolte sempre la sue trasmissioni in radio. chi si
> scandalizza per quel che dice è solo un benpensante.

> che poi sia così ironico e appaia eccessivo è solo la parte divertente e
> che da colore altrimenti ad un'argomento che sarebbe forse pesante

>

> ciao simeoni e resta con noi , abbiamo bisogno di persone intelligenti
> qui e non bigotte come albricci ;)

From funi9971@virgilio.it Tue Nov 28 14:27:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: "Funi" <funi9971@virgilio.it>

Date: 28 Nov 2006 05:27:55 -0800

> Ma un giorno ti ritroverai anche tu sotto 5 palmi di terra..
> e lo sterco che ora erutti dalle fauci contro Gesù.ti
> umetterà le chiappe.mentre la tua carne diventerà una poltiglia putrida
> che neanche i lombrichi sfioreranno perché proveranno orrore
> del tuo fetido puzzo.

=E8 per questo che io ho scelto la cremazione!

\saluti

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 14:29:04 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 14:29:04 +0100

Nel suo scritto precedente, About:Blank ha sostenuto :

> Davvero? Cioè, loro le trovarono e poi dissero a lui "Ecco,
> il più e' fatto, ora TE vai a rompergli i coglioni!"

No, la cosa girava, qualcuno lo sapeva, fra cui lui. Lo sapevo anche
io, per dire. Ed ero presente nel momento stesso in cui venne fuori. E
questo quest'estate.

From cispo@cispo.com Tue Nov 28 14:29:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata woyager
From: Cispo <cispo@cispo.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:29:55 +0100

Il 28 nov 2006, =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= ha scritto su
it.discussioni.ufo:

> hector ci ha detto :
>
>> sono delle ss con la tessera del cicap
>
> No, sono le regole di usenet. Ma siccome sei un troll idiota, te ne
> sbatti. Cazzi tuoi.

e tu sei ancora più idiota a credere che quelli dell'abuse facciano
qualcosa

From teodoro@paleoseti.it Tue Nov 28 14:31:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 28 Nov 2006 05:31:52 -0800

ARBEL ha scritto:

> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=3D2462&idd=3D122>

A quanto pare, sia tu che Villandra che altri quattro creduloni,
ignorano completamente i protocolli che sono preposti, sottoscritti e
accettati, per questo tipo di comunicazioni.

Non entro nemmeno nei particolari. sarebbe tempo perso.

Ah! Dimenticavo...avete tralasciato i Raeliani...sai com'=E8, stavano
racimolando soldini per costruire un posto dove
accoglierli.....

Ussignur, tutte a me tocca leggerle

:~)
Teodoro

From ???@??? Tue Nov 28 14:40:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:40:57 +0100

"Nicola®" ebbe a scrivere:

>Nel suo scritto precedente, About:Blank ha sostenuto :

>

>> Davvero? Cioe', loro le trovarono e poi dissero a lui "Ecco,
>> il piu' e' fatto, ora TE vai a rompergli i coglioni!"

>No, la cosa girava, qualcuno lo sapeva, fra cui lui. Lo sapevo anche

>io, per dire. Ed ero presente nel momento stesso in cui venne fuori. E

>questo quest'estate.

Nicolino benedetto, per favore, te lo chiedo per piacere,
cosi' la finiamo una volta per tutte con questa minchiata di
chi impesta i posti di chi:

TE CHI CAZZO HAI VISTO QUA SOPRA ROMPERE I COGLIONI A LUI
(AB) RIGUARDO QUEL POSTO DA LUI (DA AB) *INVENTATO*?

E' facile Nicola, non ci devi pensare una settimana.. su..

--

Ciao, m

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Tue Nov 28 14:49:23 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.

From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 14:49:23 +0100

Litigando con il pallottoliere, PdG scriveva:

> Kennyt ha scritto:

>

>> "PdG" <PdG.PdG@gmail.com> ha scritto nel messaggio

>> news:1164717518.811007.53690@n67g2000cwg.googlegroups.com...

>>>> ladybat ha scritto:

>>

>> > Ma sei la moglie di bruno?

>>

>> Allora vuoi farla incazzare davvero...

>

> Boh vedo che plonka con la stessa frequenza con cui si cambia le mutande

non vale però così... o è un flame serio o niente... usa il fake per
insultare e non il tuo nick.

S.

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Tue Nov 28 14:52:03 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....

From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:52:03 +0100

Litigando con il pallottoliere, Antonio Bruno scriveva:

- > In questo post vorrei chiedere a qualcuno che si occupa di studi ufologici,
- > se c'è su questo NG (il primo che mi viene in mente è Arbel) se esiste una
- > teoria, e se si può spiegarla, sulla provenienza dei vari "tipi di alieni"
- > che molti ricercatori hanno classificato. Mi interesserebbe anche sapere di
- > chi è la "paternità" delle varie teorie.
- > In ufologia la confusione è molto accentuata perciò, a prescindere dalla
- > plausibilità scientifica o meno delle teorie, iniziamo a fare un po' di
- > ordine per capire cosa viene proposto a chi si interessa di queste
- > tematiche.
- > Propongo gruppo per gruppo, sperando di facilitare il compito a chi volesse
- > rispondermi:
- >
- > 1) Grigio "Classico"

CUT

a parte quel "studi ufologici", sul quale si potrebbe discutere... hai dimenticato Nonno Puffo, Puffetta e Gargamella, oltre alle varie manifestazioni di Babbo Natale, Santa Claus, Befana, Trolls e Gnomi vari.

S.

From mafia@cdl.it Tue Nov 28 14:52:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:52:56 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

- > 11) Antonio Bruno tipo Pergine
- > pagliaccio su Usenet

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 14:54:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:54:11 +0100

Litigando con il pallottoliere, TdS2005 scriveva:

- > ARBEL ha scritto:
- >
- >> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=122>
- >
- > A quanto pare, sia tu che Villandra che altri quattro creduloni,
- > ignorano completamente i protocolli che sono preposti, sottoscritti e
- > accettati, per questo tipo di comunicazioni.

>
> Non entro nemmeno nei particolari. sarebbe tempo perso.
>
> Ah! Dimenticavo...avete tralasciato i Raeliani...sai com'è, stavano
> racimolando soldini per costruire un posto dove
> accoglierli.....

"quello" è ancora in coda per poter essere restituito all'energia libera...
evidentemente la coda è lunga.

S.

From mafia@cdl.it Tue Nov 28 14:57:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata woyager
From: Vittorio Mangano <mafia@cdl.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:57:25 +0100

Cispo ha scritto:

> e tu sei ancora più idiota a credere che quelli dell'abuse facciano
> qualcosa

Non piagnucolare, cretino. Se non sai le cose e' inutile che parli a
vanvera. Secondo te come mai Cremino non c'e' piu'?

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 14:57:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 05:57:40 -0800

Sokar ha scritto:

> Litigando con il pallottoliere, PdG scriveva:
>
> > Kennyt ha scritto:
> >
> >> "PdG" <PdG.PdG@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> >> news:1164717518.811007.53690@n67g2000cww.googlegroups.com...
> >>>> ladybat ha scritto:
> >>
> >> > Ma sei la moglie di bruno?
> >>
> >> Allora vuoi farla incazzare davvero...
> >
> > Boh vedo che plonka con la stessa frequenza con cui si cambia le mutande
>
> non vale per=F2 cos=EC... o =E8 un flame serio o niente...

Era un esperimento.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 14:57:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:57:41 +0100

Litigando con il pallottoliere, claudio simeoni scriveva:

- > Perché il Paganesimo non costruisce una credenza aprioristica a ciò che non
- > ricade sotto i sensi o all'interno dei bisogni umani!
- > Non piega le persone ad un credere o ad una fede, ma le spinge a
- > riconoscere, in base ai propri bisogni e alle proprie necessità la realtà
- > del mondo che le circonda; sia dal punto di vista scientifico che dal punto
- > di vista delle relazioni emozionali!

la stregoneria come la definisci da un punto di vista scientifico? Il Bosco
Sacro?
non sono cose da boccaloni?
ma se avete anche un "Pontefice" rotfl.

S.

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 14:59:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 05:59:18 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

- > In questo

A me uno alla fragola, grazie.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 14:59:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:59:31 +0100

Litigando con il pallottoliere, franco santin scriveva:

- > "karman" <Kristian@alice.it> ha scritto nel messaggio
- > news:456c31c6\$0\$7630\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
- > ...
- >> --No Simeoni sa solo Insultare Gesu definendolo macellaio!
- >> ma non lo fara ancora per molto.!
- >
- > Dovresti cambiare dio, nessuno ti obbliga a mantenerti il macellaio di
- > Sodoma e Gomorra come dio, potresti avere come dio il "verme" della
- > putrefazione e avresti un dio decisamente migliore. Il "verme" della
- > putrefazione permette di restituire al ciclo della vita tutti gli elementi

> chimici... insomma il contrario del macellaio di Sodoma e Gomorra che ama il
> desertificazione e l'olocausto per se stesso.

così ... solo per dire... vi ricordo che in Italia c'è ancora il reato di
vilipendio alla religione cattolica (che personalmente non approvo)...
tanto per mettere sul chi va là chi vuole continuare a scrivere certe cose
in un luogo pubblico.

S.

From aaa@aaa.it Tue Nov 28 15:03:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:03:07 +0100

Ritieni Kadon e i kaidoniani perfettamente coscienti oppure degli abdocti
(quindi che dietro di loro ci sia qualcun altro)?

Michele

From teodoro@paleoseti.it Tue Nov 28 15:03:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 28 Nov 2006 06:03:55 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> In questo post vorrei chiedere a qualcuno che si occupa di studi ufologic=
i,
> se c'=E8 su questo NG (il primo che mi viene in mente =E8 Arbel) se esist=
e una
> teoria, e se si pu=F2 spiegarla, sulla provenienza dei vari "tipi di alie=
ni"

"Antropologia degli alieni"

From beldin@belgarath.net Tue Nov 28 15:08:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere così tanto?
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:08:47 +0100

Roberto ha scritto:

> "PdG" ha scritto nel messaggio

> no, sono fuffari che alla fuffa ci credono davvero, e guai se minacci di
> romperti il giocattolo, sarebbe come dire ad un bambino che Babbo Natale non
> esiste, anzi esiste, piccolo mio, ma sono io, tuo padre, che si fa un culo
> così per regalarti la biciletta. Al pupo, che fino ad allora gongolava nella
> bambagia di un sogno incantato, gli implode il cervello, e si sviluppano
> turbe mentali.
> Quindi il Cicap è il nemico, capito? E' come se dicesse "guarda, ti spiego
> la vera natura di Babbo Natale, cerca di essere forte e di accettare la dura
> realtà". Questo per molte persone è insostenibile.
> E' un meccanismo psicologico primitivo, dovevo spiegartelo io?
> Ciao,

Acc.! M'hai fregato la risposta!

Comunque il cicap è odiato anche dai fuffari lucranti, mi spiego: fanno vedere come si può far sparire qualcosa, ad esempio un migliaio di euro, da un calice senza interventi soprannaturali. Il gonzo pagante può cominciare a farsi delle domande, non so, tipo "ma i soldi sparivano per l'intervento di un angelo, o per un trucco?". Poi può cominciare a porsi degli altri dubbi, tipo: "cosa cavolo se ne fanno gli angeli dei soldi", e così via finché di dubbio in dubbio il gonzo pagante diventa meno gonzo e si rivolge ai Carabinieri per cercar di riavere i suoi soldi. Come si capisce è una cosa tremenda, antiscientifica ecc.ecc. quindi al rogo il cicap che rischia di aprire gli occhi a qualche gonzo!

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel panierino!". "E se è nuvolo?".

(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From brainwrk@despammed.com Tue Nov 28 15:09:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 28 Nov 2006 06:09:55 -0800

On Nov 28, 3:03 pm, "TdS2005" <teod...@paleoseti.it> wrote:

> "Antropologia degli alieni"

non e' un po' un ossimoro?

Mk

From Kristian@alice.it Tue Nov 28 15:10:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "karman" <Kristian@alice.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:10:02 +0100

"valentina" <vale@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ekhd1b\$uo8\$1@aioe.org...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:4t1f80F121k3lU1@mid.individual.net...
>
>> o sei un matto o sei un imbecille.
>>
>> killfile per te.
>>
>
> no no, non è matto
>
> è un ragazzo colto e ascolte sempre la sue trsmmissioni in radio. chi si
> scandalizza per quel che dice è solo un benpensante.
> che poi sia così ironico e appaia eccessivo è solo la parte divertente e
> che da colore altrimenti ad un'argomento che sarebbe forse pesante
>
> ciao simeoni e resta con noi , abbiamo bisogno di persone intelligenti
> qui e non bigotte come albricci ;)

Tenitelo il tuo Simeminommne e sparisci ne mio cess file
Solassssssh (rumore di catena)
>
>

From ???@??? Tue Nov 28 15:14:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:14:07 +0100

TdS2005 wrote:
> ARBEL ha scritto:
>
>> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=122>
>
> A quanto pare, sia tu che Villandra che altri quattro creduloni,
> ignorano completamente i protocolli che sono preposti, sottoscritti e
> accettati, per questo tipo di comunicazioni.

hai introdotto un discorso interessante....quindi, quali sarebbero secondo

te questi protocolli?

> Non entro nemmeno nei particolari. sarebbe tempo perso.

no, no invece è molto interessante.... entra nei particolari. ti leggerò con il massimo interesse e credo che in definitiva interessi tutti quelli che si occupano di ufologia.

> Ah! Dimenticavo...avete tralasciato i Raeliani...sai com'è, stavano
> racimolando soldini per costruire un posto dove
> accoglierli.....

forse ti sfugge che c'è anche il link alla notizia originale, comunque il tuo è veramente l'atteggiamento di chi conosce i protocolli..... e che legge con attenzione i post.

ARBEL

From ???@??? Tue Nov 28 15:14:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:14:35 +0100

Sokar wrote:

> Litigando con il pallottoliere, TdS2005 scriveva:
>
>> ARBEL ha scritto:
>>
>>> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=122>
>>
>> A quanto pare, sia tu che Villandra che altri quattro creduloni,
>> ignorano completamente i protocolli che sono preposti, sottoscritti
>> e accettati, per questo tipo di comunicazioni.
>>
>> Non entro nemmeno nei particolari. sarebbe tempo perso.
>>
>> Ah! Dimenticavo...avete tralasciato i Raeliani...sai com'è, stavano
>> racimolando soldini per costruire un posto dove
>> accoglierli.....
>
> "quello" è ancora in coda per poter essere restituito all'energia
> libera... evidentemente la coda è lunga.

cerca di non farla diventare + lunga.

ARBEL

From solef@inwind.it Tue Nov 28 15:15:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "franco santin" <solef@inwind.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:15:13 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it> ha scritto nel messaggio
news:jj6vjqcegyx.16h8k153ic183\$.dlg@40tude.net...

> così ... solo per dire...
infatti se ne sparavi un'altra sicuramente era migliore!
Continua con il "pallottoliere" che non ti disturbo!

Ciao
Franco Santin

From ???@??? Tue Nov 28 15:17:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:17:14 +0100

""About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>" ebbe a scrivere:

>E' facile Nicola, non ci devi pensare una settimana.. su..

Ok, sei stato piu' che chiaro.

Solo una cosa per finire: quando si entra in una qualsiasi
discussione, tu non credi sarebbe meglio ragionare, per
quanto pochino, con il proprio cervello, invece di usare
quello di chi ci rimane meno antipatico al momento?

Oh, quella sopra e' una domanda rettorica, non e' necessario
rispondere, eh..

--

Ciao, m

From ???@??? Tue Nov 28 15:18:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:18:08 +0100

Michele wrote:

> Ritieni Kadon e i kaidoniani perfettamente coscienti oppure degli
> abdocti (quindi che dietro di loro ci sia qualcun altro)?

Ciao Michele ti rispondo volentieri ma nel forum, qui come hai potuto
apprezzare non è consentito più parlare liberamente, senza dover sentire le
grida scimmiesche di questi laidi ominidi
IDU è uno zoo. e io non ho voglia di fare il guardiano dello zoo.

Vieni nel forum, là potremo discutere di tutto quello che vuoi nella massima tranquillità.

A.RB.EL

From brainwrk@despammed.com Tue Nov 28 15:19:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 28 Nov 2006 06:19:27 -0800

On Nov 28, 2:11 pm, "Antonio Bruno" <antoniobrun...@vodafone.it>
wrote:

> In ufologia la confusione =E8 molto accentuata perci=F2, a prescindere da=
lla
> plausibilit=E0 scientifica o meno delle teorie, iniziamo a fare un po' di
> ordine per capire cosa viene proposto a chi si interessa di queste
> tematiche.
> Propongo gruppo per gruppo, sperando di facilitare il compito a chi voles=
se
> rispondermi:

- > 1) Grigio "Classico"
- > 2) Grigio di tipo "alto"
- > 3) Il Grigio reso famoso dal video di Ray Santilli
- > 4) Il Grigio tipo "Orange"
- > 5) I Nordici.
- > Nordico di tipo "Classico"
- > 6) Nordico di tipo "Gigante"
- > 7) Nordico di tipo "Elfico"
- > 8) I Rettiliani
- > 9) Rettiliani di tipo "Anfibioide"
- > 10) Rettiliani di tipo Insettoide assimilabili alle "Cavallette"

ovviamente c'e' un motivo per cui sono tutte ipotesi antropomorfe: la
SF anni '50. e le riviste americane con racconti di alieni poi sfociati
nei b-movies.

e ovviamente lo stesso motivo spiega il perche' non vengano mai
menzionate altre possibili forme.
manco per il *blob* avete fantasia, tze'.

piu' seriamente, qualcuno (al di fuori della SF) ha mai ipotizzato
altre forme?

Mk

From aaaa@bbb.ccc Tue Nov 28 15:24:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "SILVEA" <aaaa@bbb.ccc>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:24:20 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

>> Il "padre pio" della chiesa cristiana era un delinquente, un ladro, un
>> assassino e un truffatore di professione (oltre che un disertore
>> salvatosi con i rapporti mafiosi).

>
> non ti sembra, COME MINIMO, di esagerare?
>

Io non so se quello che dice e' vero al 100%, ma di una cosa
sono piu' che sicuro: la descrizione che fa lui di padre Pio si avvicina
alla realta' molto, ma molto, ma molto di piu' di quella che ne fanno
i cattolici. Su questo nessuna persona dotata di un minimo di
buon senso dovrebbe avere dei dubbi.

Saluti

From beldin@belgarath.net Tue Nov 28 15:24:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:24:32 +0100

Mk ha scritto:

> ovviamente c'e' un motivo per cui sono tutte ipotesi antropomorfe: la
> SF anni '50. e le riviste americane con racconti di alieni poi sfociati
> nei b-movies.
> e ovviamente lo stesso motivo spiega il perche' non vengano mai
> menzionate altre possibili forme.
> manco per il *blob* avete fantasia, tze'.

> piu' seriamente, qualcuno (al di fuori della SF) ha mai ipotizzato
> altre forme?

Clifford Pickover "La scienza degli alieni", Longanesi e C., Collana "la
lente di galileo"

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se
è nuvolo?".

(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio
Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From hector@liberi.com Tue Nov 28 15:26:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "hector-" <hector@liberi.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:26:31 +0100

Il /28 nov 2006/, *Sokar* ha scritto:

so.
>
> così ... solo per dire... vi ricordo che in Italia c'è ancora il
> reato di vilipendio alla religione cattolica (che personalmente
> non approvo)... tanto per mettere sul chi va là chi vuole
> continuare a scrivere certe cose in un luogo pubblico.
>
> S.

ma che dici?

sei pazzo vero?

cioè il signor simonini non può diffondere le sue idde liberamente?

ammetto che non la penso come lui ma questo sa da inquisizione bella e buona

qui siste davvero alla preistoria come idee

porcaputtana che gente qui

From ???@??? Tue Nov 28 15:28:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:28:06 +0100

Antonio Bruno wrote:
> In questo post vorrei chiedere a qualcuno che si occupa di studi
> ufologici.....

Antonio, perchè non ci vieni a trovare sul forum? Ci fai piacere. Questo vale per tutti quelli che si lamentano di questo zoo di newsgroup.

Loro là non entrano. Marco è un Guardiano inflessibile. Tolleranza zero.

Sul forum si parla solo di Ufo/alieni/Crop Circle e fenomeni correlati, se ti va di venire per parlare/leggere di queste tematiche sei il benvenuto.

ciao

ARBEL

From hector@liberi.com Tue Nov 28 15:29:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: hector <hector@liberi.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:29:46 +0100

Il /28 nov 2006/, ** ha scritto:

> Non si tratta di semplice burla, ma di una vera e propria azione
> massonica per discreditarla la scena di coloro che vogliono
> ricercare la verita'.

cut

la verita' è che il signor albricci, dan del truffatore ad ab ha
scordato una cosa terribile o ci siamo scordati

egli ha firmato come altri della sua genia a favore dei criminali e
delle multinazionali che avviano la ricerca e le ipoteche sui terreni
per gli ogm

può bastare?

From ???@??? Tue Nov 28 15:30:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:30:47 +0100

Sokar wrote:

> Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

>

>> Sokar wrote:

>>> Litigando con il pallottoliere, TdS2005 scriveva:

>>>>

>>>>> Ah! Dimenticavo...avete tralasciato i Raeliani...sai com'è, stavano

>>>>> racimolando soldini per costruire un posto dove

>>>>> accoglierli.....

>>>>

>>>> "quello" è ancora in coda per poter essere restituito all'energia

>>>> libera... evidentemente la coda è lunga.

>>>>

>> cerca di non farla diventare + lunga.
>
> ah beh... allora posso fare progetti a lungo termine.

vedo che non hai capito.

A.RB.EL

From emilianobronx@libero.it Tue Nov 28 15:31:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 28 Nov 2006 06:31:56 -0800

karman ha scritto:

>
> Stronzo presentati.
> Io non ho mai aufurato la morte di nessuno.
> cio non toglie che se quocuno attenta alla ia vita lo facc=
io
> secco
>
>

Intanto stronzo lo dici a tuo nonno.
Poi senti un p=F2, terrorista dei miei coglioni, nonch=E8 Rambo dei poveri dementi, se hai di questi problemi ti consiglio degli ottimi psichiatri a cui puoi rivolgerti; sono dell'inps, quindi neanche devi pagare, (per casi estremi come il tuo lo stato per fortuna esiste ancora) se vuoi nomi e indirizzi dove puoi curarti mandami una mail e ti rispondo in privato.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 15:32:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:32:49 +0100

Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

> Sokar wrote:
>> Litigando con il pallottoliere, TdS2005 scriveva:
>>
>>> Ah! Dimenticavo...avete tralasciato i Raeliani...sai com'è, stavano
>>> racimolando soldini per costruire un posto dove
>>> accoglierli.....
>>
>> "quello" è ancora in coda per poter essere restituito all'energia

>> libera... evidentemente la coda è lunga.

>

> cerca di non farla diventare + lunga.

ah beh... allora posso fare progetti a lungo termine.

S.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 15:38:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:38:30 +0100

Litigando con il pallottoliere, hector- scriveva:

> Il /28 nov 2006/, *Sokar* ha scritto:

>

> so.

>>

>> così ... solo per dire... vi ricordo che in Italia c'è ancora il
>> reato di vilipendio alla religione cattolica (che personalmente
>> non approvo)... tanto per mettere sul chi va là chi vuole
>> continuare a scrivere certe cose in un luogo pubblico.

>>

>> S.

>

>

> ma che dici?

> sei pazzo vero?

> cioè il signor simonini non può diffondere le sue idde liberamente?

> ammetto che non la penso come lui ma questo sa da inquisizione bella e

> buona

> qui siste davvero alla preistoria come idee

> porcaputtana che gente qui

rispondo solo una volta a questa trollata, giusto per chi legge (non amo imboccare i trolls).

Esiste una legge che condanna il vilipendio della religione cattolica.

Ovvero non puoi dire certe cose su chi è credente, e sulla religione in genere (non parlo di satira, ma delle cose pesanti che sono state scritte, basta rileggersi i messaggi).

Per un attimo faccio finta di non stare rispondendo ad un troll: è sufficiente rispettare le altrui posizioni, anche quelle di chi non la pensa come me-noi-voi etc.. Io posso criticare, ma non andare oltre a un certo tot - si chiama rispetto.

E' una legge anacronistica e non la condivido, però esiste.

S.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 15:40:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 15:40:54 +0100

Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

> Sokar wrote:

>> Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

>>

>>> Sokar wrote:

>>>> Litigando con il pallottoliere, TdS2005 scriveva:

>>>>

>>>>> Ah! Dimenticavo...avete tralasciato i Raeliani...sai com'è, stavano

>>>>> racimolando soldini per costruire un posto dove

>>>>> accoglierli.....

>>>>

>>>> "quello" è ancora in coda per poter essere restituito all'energia

>>>> libera... evidentemente la coda è lunga.

>>>>

>>> cerca di non farla diventare + lunga.

>>

>> ah beh... allora posso fare progetti a lungo termine.

>

> vedo che non hai capito.

no sei tu che non hai capito.

S.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 28 15:41:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esternazione

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 15:41:25 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 23:05:21 +0100, "Marco" <Marco@marco.it> ha scritto:

>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:4t14r0F11jvk6U1@mid.individual.net...

>>

>> hint: Goffredo ti ha confuso per Marco Manca alias STN.

>>

>> spero che mi perdonerai questo post OT fatto solo per chiarirti la cosa.

>oppofperbacco allora devo ritirare quello che ho detto, mi ero sentito

>troppo attaccato per non rispondere in quel modo

>CHIEDO SCUSA A GOFFREDO

no, non ce ne e' bisogno perche' sono io a doverti chiedere scusa per aver ambiguamente scritto in [1] "ma ci metto sicuramente uno come te" al posto della piu' corretta "ma ci metto sicuramente uno che come te si firma Marco", riferendomi in effetti non a te ma all'autore materiale/virtuale del thread "ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY Forum", ovvero a "Marco Manca (Ozieri, SS)", alias "SONOTRANOI"

(sonotranoi@hotmail.com). Vabbe', a quel thread sugli "orioneyedi" partecipava in effetti anche un altro "Marco", ovvero "Marcocorso" (corso_marco@yahoo.it). Come dire? Con 'na fava du' piccioni? :))

[1] MSG-ID = v4bmm2hvpkpk743rb52cmfuiva98ph3krp@4ax.com :
<<assolutamente no ma ci metto sicuramente uno come te : hai presente, tra i tanti altri, un recente thread con titolo "ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY Forum"? No o si'?>>

>pero la domanda e sempre valida

ripetiamo allora la domanda :

- Marco(marco.it) : "Tra i soliti noti ci metti anche feynman???"

e ripetiamo anche la mia risposta, riveduta e corretta se mi e' permesso :

- "assolutamente no ma ci metto sicuramente uno che come te si firma Marco : hai presente, tra i tanti altri, un recente thread con titolo "ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY Forum"? No o si'?"

Quello di cui sopra era solo UN (recente) esempio tra i tanti, ma se vuoi possiamo eventualmente discutere su gran parte di quelli passati e presenti.

>ciao
>Marco

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From aaa@aaa.it Tue Nov 28 15:41:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:41:34 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456c45f1\$0\$13752\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Ciao Michele ti rispondo volentieri ma nel forum, qui come hai potuto
> apprezzare non è consentito più parlare liberamente, senza dover sentire le
> grida scimmiesche di questi laidi ominidi
> IDU è uno zoo. e io non ho voglia di fare il guardiano dello zoo.
> Vieni nel forum, là potremo discutere di tutto quello che vuoi nella massima
> tranquillità.

Gli altri hanno il peso che gli dai tu.

Possiamo parlarne qui?

E' una questione di principio, non sono abituato a subire prevaricazioni.

Michele

From aaaa@bbb.ccc Tue Nov 28 15:41:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "SILVEA" <aaa@bbb.ccc>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:41:45 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto

> E' una legge anacronistica e non la condivido, però esiste.

>

L'importante e' che si sappia che e' una legge ingiusta.

Saluti

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 28 15:43:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esternazione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:43:27 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 19:44:53 +0100, "Marco" <Marco@marco.it> ha scritto:

>"Goffredo P." <Go_Ri_Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:v4bmm2hvpkpk743rb52cmfuiva98ph3krp@4ax.com...

>

>>

>>>Tra i soliti noti ci metti anche feynman???

>>

>> assolutamente no ma ci metto sicuramente uno come te :

>allora sei solo un buffone e ti comporti come STN nei confronti di ARBEL

>solo che tu hai come guru feynman, riconosci gli OT degli altri ma non

>quelli di feynman,

ho gia' scritto che tra i "soliti noti" non ci metto feynman [1],
punto. Inoltre non seguo "guru" di nessuna specie : su quello che
posto/scrivo io me ne assumo integralmente *io* la responsabilita',
cosi' come feynman e altri si assumono le *LORO* responsabilita' su
quello che postano/scrivono. Infine con feynman sono stato molte volte
d'accordo come in altre no, alcune volte ho corretto cio' che ha

postato e altre volte e' stato lui a farlo con me (e ben venga questo!) e per me rimane ed e' oltre che un amico di rete, anche un ottimo e acuto collega di materie e di studi comuni.

>ma torna a scuola, ma come scolaro pero.

ci vado tutti i giorni a scuola, *anche* come scolaro, visto che ancora non ho finito di imparare

[1] se poi vuoi sapere perche', provo a spiegartelo subito e in breve:

- perche' i "soliti noti" sono quelli che hanno fatto (e stanno facendo tuttora) degenerare IDU, ovvero i vari troll sempresenti. A questi aggiungiamoci anche i trolletti occasionali piu' i vari fake che, *come zombi*, si riproducono velocemente (per poi scomparire velocemente) quando vedono l'occasione buona per mandare tutto in caciara

- perche' feynman oltre a non essere un fake di qualcuno e ne' un troll, ha i suoi motivi per scrivere cio' che scrive (e spesso lo fa spiegando anche perche')

>> hai presente,
>> tra i tanti altri, un recente thread con titolo "ORIONEYE ALIEN
>> CONSPIRACY Forum"? No o si'?

>Ecchisenefrega di quel forum, vuoi capire che non hai appigli per associarmi
>ne ad AB ne ad ARBEL, vuoi capire che me ne sbatto altamente le 00 di loro?

non ti ho associato a nessuno ma questo lo leggerai (o lo avrai gia' letto) nel post trasmesso alle 15:41 (poco fa) proprio su questo stesso thread.

>>>Ciao
>>>Marco

>>
>> io mai
>>
>
>sara bello essere goffredo, giusto un nome da servo potevi avere, vai a
>leccare il deretano al tuo badrone

>addio
>Marco

spiacente ma me non crede in dio.

Comunque ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From hector@et.libero Tue Nov 28 15:44:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "hector-" <hector@et.libero>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:44:15 +0100

Il /27 nov 2006/, *ARBEL* ha scritto:

>> > pensi dunque di poter definire Antonio un criminale? che razza
>> > di gente.....sinceramente fate apparire Antonio veramente come
>> > una vittima
> che

certo, certo è un criminale

questi invece sono quelli legalizzati , grazie a loro mangiamo
porcherie imposte e mortali

ilano

Prencipe Mauro, Università Torino

Alberto Vecchiato, studente - Università di Padova

Rodolfo Falvo, Dirigente Sindacato nazionale di categoria professionale

Serena Camerini, CNR Napoli

Giancarlo Albricci, Sala Comacina

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 15:45:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:45:37 +0100

Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

> Michele wrote:
>> Ritieni Kadon e i kaidoniani perfettamente coscienti oppure degli
>> abdocti (quindi che dietro di loro ci sia qualcun altro)?
>
> Ciao Michele ti rispondo volentieri ma nel forum, qui come hai potuto
> apprezzare non è consentito più parlare liberamente, senza dover sentire le
> grida scimmiesche di questi laidi ominidi
> IDU è uno zoo. e io non ho voglia di fare il guardiano dello zoo.
>
> Vieni nel forum, là potremo discutere di tutto quello che vuoi nella massima
> tranquillità.

che mezzucci di bassa retorica.

Abbiamo capito che c'è questo mirabolante forum (tra l'altro mi sono anche

iscritto per curiosità), però ora vedete di smetterla di spammare.

Non è che se io creo un forum su HTML et similia me ne vado a spammare su tutti i NG in tema con 10-20 messaggi al mese... le regole valgono ovunque.

S.

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 15:46:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Albion, Pavlov
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 06:46:47 -0800

Avevi ragione.

From claudiosimeoni@libero.it Tue Nov 28 15:47:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:47:14 GMT

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:jzwbdtg37uzf\$.pxss2mkx0776\$.dlg@40tude.net...

> Litigando con il pallottoliere, hector- scriveva:
>
> rispondo solo una volta a questa trollata, giusto per chi legge (non amo
> imboccare i trolls).
> Esiste una legge che condanna il vilipendio della religione cattolica.
> Ovvero non puoi dire certe cose su chi è credente, e sulla religione in
> genere (non parlo di satira, ma delle cose pesanti che sono state scritte,
> basta rileggersi i messaggi).
> Per un attimo faccio finta di non stare rispondendo ad un troll: è
> sufficiente rispettare le altrui posizioni, anche quelle di chi non la
> pensa come me-noi-voi etc.. Io posso criticare, ma non andare oltre a un
> certo tot - si chiama rispetto.
> E' una legge anacronistica e non la condivido, però esiste.
>
> S.

E qui che ti sbagli!

Costituisce offesa e vilipendio alla società civile quando la chiesa
cattolica impone la pretesa di far accettare le proprie farneticazioni
attorno al suo dio o al pazzo di Nazareth!

Tu non ti puoi permettere di attentare ai principi Costituzionali
pretendendo di non suscitare indignazione!

E te lo dico io che oltre 10 anni per radio pubblica in Veneto dimostro ai
cristiani che il loro dio è un assassino e il loro Gesù un delinquente che
dovrebbe essere processato per delitto!

Da 10 anni, ogni Giovedì e nessun organo istituzionale ha mai ritenuto che
fosse vilipendio, ma solo analisi dei testi sacri cattolici alla luce dei
principi sociali e morali della società civile!

Sarebbe bene che i cattolici, anziché fare apologia di strage attraverso

l'esaltazione del loro dio, iniziassero a rispettare le regole della società civile!

Claudio Simeoni
Meccanico
Apprendista Stregone
Guardiano dell'Anticristo

From solef@inwind.it Tue Nov 28 15:49:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "franco santin" <solef@inwind.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:49:04 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:jzwbdtg37uzf\$.pxss2mkx0776\$.dlg@40tude.net...

....

> E' una legge anacronistica e non la condivido, però esiste.

Ancoora!
Torna al "pallottoliere", su dai fai il bravo.

>

> S.

Ciao
Franco santin

From nontelodico@alice.nu Tue Nov 28 15:49:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "pope" <nontelodico@alice.nu>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:49:42 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:jzwbdtg37uzf\$.pxss2mkx0776\$.dlg@40tude.net...

> rispondo solo una volta a questa trollata, giusto per chi legge (non amo
> imboccare i trolls).
> Esiste una legge che condanna il vilipendio della religione cattolica.
> Ovvero non puoi dire certe cose su chi è credente, e sulla religione in
> genere (non parlo di satira, ma delle cose pesanti che sono state scritte,
> basta rileggersi i messaggi).
> Per un attimo faccio finta di non stare rispondendo ad un troll: è
> sufficiente rispettare le altrui posizioni, anche quelle di chi non la
> pensa come me-noi-voi etc.. Io posso criticare, ma non andare oltre a un

- > certo tot - si chiama rispetto.
- > E' una legge anacronistica e non la condivido, però esiste.

se c'è una legge che condanna il vilipendio alla
religione cattolica, dovrebbero mettere al bando
la bibbia visto gli omicidi gli stermini e gli incesti
che vi sono scritti sopra, è una continua
istigazione a delinquere oltre che essere
un vilipendio all'intelligenza umana

Levitico 24,13

Il Signore parlò a Mosè:

"Conduci quel bestemmiatore fuori dell'accampamento; quanti lo
hanno udito posino le mani sul suo capo e tutta la comunità lo lapiderà.

From claudiosimeoni@libero.it Tue Nov 28 15:50:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 14:50:59 GMT

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:qeh03t6v5484\$.p7bb1cb4sflx.dlg@40tude.net...

- > Litigando con il pallottoliere, claudio simeoni scriveva:
- >
- > la stregoneria come la definisci da un punto di vista scientifico? Il
- Bosco
- > Sacro?
- > non sono cose da boccaloni?
- > ma se avete anche un "Pontefice" rotfl.
- >
- > S.

Quelle "cose da boccaloni" sono l'insieme dal quale anche tu sei divenuto: O
PENSI DI ESSERE CREATO AD IMMAGINE E SOMIGLIANZA DI UN DIO PAZZO E CRETINO?

Certo che la vita è sacra! Non lo è certo per il cristiano il cui dio si
diverte ad ordinare di macellare i bambini!

Certo che i Pagani hanno eletto un Pontefice: pensate che rubare e ammazzare
il sentimento religioso delle persone costituisca un diritto per i
cristiani?

<http://www.federazionepagana.it>

Claudio Simeoni
Meccanico
Apprendista Stregone
Guardiano dell'Anticristo

From Kristian@alice.it Tue Nov 28 15:52:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "karman" <Kristian@alice.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:52:47 +0100

"Funi" <funi9971@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:1164720475.742859.325430@80g2000cwy.googlegroups.com...

> Ma un giorno ti ritroverai anche tu sotto 5 palmi di terra..
> e lo sterco che ora erutti dalle fauci contro Gesu.ti
> umettera le chiappe.mentre la tua carne diventera una poltiglia purtida
> che neanche i lombrichi sfioreranno perche proveranno orrore
> del tuo fetido puzzo.

è per questo che io ho scelto la cremazione!

ahahahahaha
bellissima..

\saluti

From Kristian@alice.it Tue Nov 28 15:52:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "karman" <Kristian@alice.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:52:53 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:qeh03t6v5484\$.p7bb1cb4sflx.dlg@40tude.net...

> Litigando con il pallottoliere, claudio simeoni scriveva:
>
>> Perché il Paganesimo non costruisce una credenza aprioristica a ciò che
>> non
>> ricade sotto i sensi o all'interno dei bisogni umani!
>> Non piega le persone ad un credere o ad una fede, ma le spinge a
>> riconoscere, in base ai propri bisogni e alle proprie necessità la realtà
>> del mondo che le circonda; sia dal punto di vista scientifico che dal
>> punto
>> di vista delle relazioni emozionali!

Stai parlando cON uno che ha FATTO SEDUTE SPI RITICHE PER TRENT'ANNI, ED HA
PURE CONVERSATO COL TUO SATANASSO.IDIOTA(CHE HA ESORCIZZATO E CACCIATO
VIA,) E CHE CONOSCE BENISSIMO I SUOI EFFETTI), COGLIONE! .. MENTRE TU TI
CACHI ADDOSSO DALLA PAURA E FAI IL SAPUTELLO PER COSE CHE STAI
ORECCHIANDO!SOLO.PER SENTITO DIRE.

* K A R M A N * §

>
> la stregoneria come la definisci da un punto di vista scientifico? Il
> Bosco
> Sacro?
> non sono cose da boccaloni?
> ma se avete anche un "Pontefice" rotfl.
>
> S.

From Kristian@alice.it Tue Nov 28 15:52:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "karman" <Kristian@alice.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:52:58 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it> ha scritto nel messaggio
news:jj6vjqcegyx.16h8k153ic183\$.dlg@40tude.net...

> Litigando con il pallottoliere, franco santin scriveva:

>
>> "karman" <Kristian@alice.it> ha scritto nel messaggio
>> news:456c31c6\$0\$7630\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>> ...

>>> --No Simeoni sa solo Insultare Gesu definendolo macellaio!

>>> ma non lo fara ancora per molto.!

>>
>> Dovresti cambiare dio, nessuno ti obbliga a mantenerti il macellaio di
>> Sodoma e Gomorra come dio, potresti avere come dio il "verme" della
>> putrefazione e avresti un dio decisamente migliore. Il "verme" della
>> putrefazione permette di restituire al ciclo della vita tutti gli
>> elementi
>> chimici... insomma il contrario del macellaio di Sodoma e Gomorra che ama
>> il
>> desertificazione e l'olocausto per se stesso.

Non preoccuparti, pensa al tuo Puzzo.)

ma ripeto, spero un giorno di sentirti dire ste cose di persona, e ti faro
vedere chi e karman!

Quanto al resto, bestiaccia lurida,(Poiche definisci Gesu un macellaio,) deduco che sei un hoome e mmerda, e gli homme emmerda io li calcolo quanto uno sterco di vacca: .cioe, ZERO (a sta distanza !) sappi comunque, che esiste anche per i vermi un paradisoPotresti andare nel paradiso delle,amebe.... m a se invece ami l'inferno, posso solo solo augurarti cio che il tuo cuore desidera.
vai all'inferno e restaci finche satanasso non avra esaurito con te, le sue .riserve di olio di vaselina !.
Cess file.)))

Splashhhhh.
(andato..),
...

>
> così ... solo per dire... vi ricordo che in Italia c'è ancora il reato di
> vilipendio alla religione cattolica (che personalmente non approvo)...
> tanto per mettere sul chi va là chi vuole continuare a scrivere certe cose
> in un luogo pubblico.
>
> S.

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 15:55:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:55:02 +0100

About:Blank ha detto questo martedì :

> Ok, sei stato piu' che chiaro.
>
> Solo una cosa per finire: quando si entra in una qualsiasi
> discussione, tu non credi sarebbe meglio ragionare, per
> quanto pochino, con il proprio cervello, invece di usare
> quello di chi ci rimane meno antipatico al momento?

Allora, forse non mi sono spiegato bene io: io non ho detto nulla su questo thread. Ti ho solo fatto notare che la tua idea che sia stato Albricci a cercare quel forum è sbagliata. E ti ho spiegato perchè. Poi sono io che non capisco.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 15:55:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:55:32 +0100

Litigando con il pallottoliere, claudio simeoni scriveva:

> "Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:jzwbdtg37uzf\$.pxss2mkx0776\$.dlg@40tude.net...
>> Litigando con il pallottoliere, hector- scriveva:
>>

>> rispondo solo una volta a questa trollata, giusto per chi legge (non amo
>> imboccare i trolls).
>> Esiste una legge che condanna il vilipendio della religione cattolica.
>> Ovvero non puoi dire certe cose su chi è credente, e sulla religione in
>> genere (non parlo di satira, ma delle cose pesanti che sono state scritte,
>> basta rileggersi i messaggi).
>> Per un attimo faccio finta di non stare rispondendo ad un troll: è
>> sufficiente rispettare le altrui posizioni, anche quelle di chi non la
>> pensa come me-noi-voi etc.. Io posso criticare, ma non andare oltre a un
>> certo tot - si chiama rispetto.
>> E' una legge anacronistica e non la condivido, però esiste.

>>
>> S.

>
> E qui che ti sbagli!
> Costituisce offesa e vilipendio alla società civile quando la chiesa
> cattolica impone la pretesa di far accettare le proprie farneticazioni
> attorno al suo dio o al pazzo di Nazareth!

e daie... vai pure avanti così.

> Tu non ti puoi permettere di attentare ai principi Costituzionali
> pretendendo di non suscitare indignazione!
> E te lo dico io che oltre 10 anni per radio pubblica in Veneto dimostro ai
> cristiani che il loro dio è un assassino e il loro Gesù un delinquente che
> dovrebbe essere processato per delitto!

io non credo in Dio, o almeno nel Dio cristiano, ma parlare di Gesù come di
un delinquente, beh, sei libero di farlo, ma non lo condivido
assolutamente.

> Da 10 anni, ogni Giovedì e nessun organo istituzionale ha mai ritenuto che
> fosse vilipendio, ma solo analisi dei testi sacri cattolici alla luce dei
> principi sociali e morali della società civile!

buon per te.

> Sarebbe bene che i cattolici, anziché fare apologia di strage attraverso
> l'esaltazione del loro dio, iniziassero a rispettare le regole della
> società civile!

prendendo esempio da te?
sprizzi civiltà da tutti i pori!

S.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 15:56:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:56:53 +0100

Litigando con il pallottoliere, karman scriveva:

> "Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:qeh03t6v5484\$.p7bb1cb4sflx.dlg@40tude.net...
>> Litigando con il pallottoliere, claudio simeoni scriveva:
>>
>>> Perché il Paganesimo non costruisce una credenza aprioristica a ciò che
>>> non
>>> ricade sotto i sensi o all'interno dei bisogni umani!
>>> Non piega le persone ad un credere o ad una fede, ma le spinge a
>>> riconoscere, in base ai propri bisogni e alle proprie necessità la realtà
>>> del mondo che le circonda; sia dal punto di vista scientifico che dal
>>> punto
>>> di vista delle relazioni emozionali!
>
> Stai parlando cON uno che ha FATTO SEDUTE SPI RITICHE PER TRENT'ANNI, ED HA
> PURE CONVERSATO COL TUO SATANASSO.IDIOTA(CHE HA ESORCIZZATO E CACCIATO
> VIA,) E CHE CONOSCE BENISSIMO I SUOI EFFETTI), COGLIONE! .. MENTRE TU TI
> CACHI ADDOSSO DALLA PAURA E FAI IL SAPUTELLO PER COSE CHE STAI
> ORECCHIANDO!SOLO.PER SENTITO DIRE.
>
> * K A R M A N * §
>
>

a cuccia ora

PLONK

From hector@libero.it Tue Nov 28 15:56:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "hector-" <hector@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:56:55 +0100

Il /28 nov 2006/, *Sokar* ha scritto:

>
> rispondo solo una volta a questa trollata, giusto per chi legge
> (non amo imboccare i trolls).
> Esiste una legge che condanna il vilipendio della religione
> cattolica. Ovvero non puoi dire certe cose su chi è credente, e
> sulla religione in genere (non parlo di satira, ma delle cose
> pesanti che sono state scritte, basta rileggersi i messaggi).
> Per un attimo faccio finta di non stare rispondendo ad un troll: è
> sufficiente rispettare le altrui posizioni, anche quelle di chi
> non la pensa come me-noi-voi etc.. Io posso criticare, ma non
> andare oltre a un certo tot - si chiama rispetto.
> E' una legge anacronistica e non la condivido, però esiste.
>
> S.

scusa sokar ma mi interessa sta cosa perchè mi sembra allucinante,
lascia perdere il troll che non sono che questo ti svia e basta e
parliamone seriamente

il tuo deriva da un pensiero democratico medievale, non è colpa tua

per quel che hai detto sono scioccato

ti rispondo stasera quando avrò uno stato d'animo sereno

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 15:57:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:57:27 +0100

Litigando con il pallottoliere, claudio simeoni scriveva:

> "Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:qeh03t6v5484\$.p7bb1cb4sflx.dlg@40tude.net...
>> Litigando con il pallottoliere, claudio simeoni scriveva:
>>
>> la stregoneria come la definisci da un punto di vista scientifico? Il
> Bosco
>> Sacro?
>> non sono cose da boccaloni?
>> ma se avete anche un "Pontefice" rotfl.
>>
>> S.
> Quelle "cose da boccaloni" sono l'insieme dal quale anche tu sei divenuto: O
> PENSI DI ESSERE CREATO AD IMMAGINE E SOMIGLIANZA DI UN DIO PAZZO E CRETINO?
> Certo che la vita è sacra! Non lo è certo per il cristiano il cui dio si
> diverte ad ordinare di macellare i bambini!
> Certo che i Pagani hanno eletto un Pontefice: pensate che rubare e ammazzare
> il sentimento religioso delle persone costituisca un diritto per i
> cristiani?

ok ok

PLONK

S.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 28 15:58:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:58:11 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 23:01:40 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha
scritto, nel Msg-ID ctmmm2l10oac5jseshrh7poc63ldu2ht87@4ax.com ...

>On Mon, 27 Nov 2006 20:03:01 +0100, "Antonio Bruno"
><antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
>>A prescindere da questo, il CICAP lo si DEVE attaccare in un NG che parla di

>>UFO e di misteri, perchè è assolutamente pertinente!

>Infatti, noterai che nessuno t'ha mai detto che le tue consuete ringhiate
>contro il CICAP sono off topic.
>
>Ti e' pero' stato detto che il CICAP non pretende di fare alcun controllo
>sul paranormale; infatti non si chiama ne' CICIP (Comitato Italiano per il
>Controllo del Paranormale) ne' CICFP (...dei Fenomeni Paranormali). Ma si
>chiama CICAP: controlla le ****AFFERMAZIONI**** sul paranormale.
>
>Puo' sembrare una distinzione capziosa, un vuoto arzigogolo, ma invece e'
>il cuore stesso del problema.
>
>Considera la mia affermazione, che usando il campo antano-blindico riesco
>a prematurare la supercazzola facendo andare ad acqua la mia Panda.
>
>Per verificare questa mia affermazione, serve forse una laurea in antani?
>Un dottorato tarapia tapioca anche per il direttore, a destra, per due? O
>di stabilire se effettivamente la supercazzola prematuri e scappellando a
>destra o a sinistra?
>
>Assolutamente no. Basta vedere se DAVVERO la mia Panda funziona mettendo,
>nel serbatoio, solo acqua di fonte.

Leonardo, ma non potevi semplicemente dirgli che in questo thread si
sta semplicemente cercando di **discutere** della MODERAZIONE di IDU e
non... del CICAP??

...

>Quelli che spostano il discorso sul paranormale vogliono solo buttare del
>fumo negli occhi.

infatti : che c'entra mo' il paranormale e il CICAP con IDU e con
questo thread?

>Leonardo

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From nontelodico@alice.nu Tue Nov 28 15:58:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "pope" <nontelodico@alice.nu>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:58:58 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio

news:1do9mzan3vbal.b9d1qinpl2c.dlg@40tude.net...

- > io non credo in Dio, o almeno nel Dio cristiano, ma parlare di Gesù come
- > di
- > un delinquente, beh, sei libero di farlo, ma non lo condivido
- > assolutamente.

allora prova a studiare un po' di storia extra-cattolica

From ???@??? Tue Nov 28 16:04:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione

From: "ARBEL" <@>

Date: Tue, 28 Nov 2006 16:04:31 +0100

Leonardo Serni wrote:

- > On Mon, 27 Nov 2006 20:03:01 +0100, "Antonio Bruno"
- > <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
- >
- >> A prescindere da questo, il CICAP lo si DEVE attaccare in un NG che
- >> parla di UFO e di misteri, perchè è assolutamente pertinente!
- >
- > Infatti, noterai che nessuno t'ha mai detto che le tue consuete
- > ringhiate contro il CICAP sono off topic.
- >
- > Ti e' pero' stato detto che il CICAP non pretende di fare alcun
- > controllo sul paranormale; infatti non si chiama ne' CICP (Comitato
- > Italiano per il Controllo del Paranormale) ne' CICFP (...dei Fenomeni
- > Paranormali). Ma si chiama CICAP: controlla le ****AFFERMAZIONI**** sul
- > paranormale.

Scusa Leonardo ma queste sono balle, il Cicap ha la pretesa, eccome, di fare controllo sul paranormale, questi sono eufemismi, il Cicap si arroga il diritto di controllare le affermazioni sul paranormale il che è esattamente la stessa cosa pur lasciando spazio ai soliti stupidi sofismi di serie B.

- > Puo' sembrare una distinzione capziosa, un vuoto arzigogolo, ma
- > invece e' il cuore stesso del problema.

è un vuoto arzigogolo.

- > Considera la mia affermazione, che usando il campo antano-blindico
- > riesco a prematurare la supercazzola facendo andare ad acqua la mia
- > Panda.

non rilevo sia paranormale, semmai è comica. Il Conte Mascetti era dedito al paranormale o alla topa?

- > Per verificare questa mia affermazione, serve forse una laurea in

- > antani? Un dottorato tarapia tapioca anche per il direttore, a
- > destra, per due? O di stabilire se effettivamente la supercazzola
- > prematuri e scappellando a destra o a sinistra?
- > Assolutamente no. Basta vedere se DAVVERO la mia Panda funziona
- > mettendo, nel serbatoio, solo acqua di fonte.

l'esempio non è assolutamente pertinente, ma come tuo solito divertente e carino ma utile a deviare il discorso per le menti deboli :))

- > Perche' se gripa come una maledetta e s'inchioda sulla strada, stai
- > pure sicuro che la mia affermazione e' falsa - e sarebbe falsa anche
- > se per un caso domani venisse fuori che c'e' la supercazzola e
- > prematura sul serio.

il punto è che per il Cicap quanto viene detto dai sensitivi viene considerato di default una supercazzola prematurata con scappellamento a dx/sn come se fosse antani.

- > Che il sensitivo "senta" i nodi di Hartmann, li "oda", li "veda" o
- > magari ci chatti in psico-IRC, non cambia niente... se sa dove sono,
- > allora deve essere in grado di dirlo DUE VOLTE DI FILA NELLO STESSO
- > MODO, anche se lo si fa girare bendato o lo si disorienta in altro
- > modo.

gli esperimenti del Cicap, sono tutti evidntemente , scorretti , NON scientifici e realizzati da sedicenti sensitivi o ovviamente messi lì ad arte per screditare la materia, oppure persone semplici che hanno dei poteri di cui non sono consapevoli che vengono confusi dal polidoro/giacobbo di turno.

- > Se uno c'ha i Poteri(TM) e AFFERMA DI POTERLI USARE A COMANDO, allora
- > non c'e' problema: li usi a comando.

a prescindere che molte persone che hanno i "poteri", come li chiami tu, non ne sono appieno consapevoli, per cui hanno la velletà di poterli usare a comando ma non ci riescono, quelli che si vedono negli esperimenti del Cicap sono al 90% dei cialtroni messi lì apposta per screditare il paranormale.

- > Oh certo: cialtroni, truffatori e magonzoli d'accatto hanno un bel
- > dire e affannarsi a ripetere che "non c'e' certezza", "i poteri sono
- > eterici", e altra fuffa.

E' ovvio che ci sono anche quelli, ma il Cicap indipendentemente da questo ha come suo scopo il discredito. punto. già il fatto di offrire 1 milione di dollari esclude automaticamente le persone seriamente coinvolte in fenomeni paranormali reclutando solo cialtroni.

- > Fatto si e' che quando c'e' da ciulare quattrini le cose te le danno
- > bene per scontate: "Vedrai, òlae, che ir tu' cugino guarisce",
- > "Vedrai che la Maila ritorna", "Vedrai che ti ridanno il posto".

ma poi guarisce? NO. quindi non c'è bisogno del Cicap. Chi ha dei reali poteri non chiede soldi, chi li chiede non li ha. punto again. Basterebbe attenersi a questa semplice regola di buon senso per evitare alla gente di

essere truffata.

> E' dopo che si sono puppati de' be' fogli che valgono euri - nel 100%
> dei casi - che i risultati cominciano a decadere: "E io c'azzecco nel
> 99% dei casi, se tu sei di quell'altro 1% saranno cazzi tua. Anzi qui
> ci vuole di volata una seconda magia, t'avanzano mica due biglietti
> da 500?"

I risultati NON ci sono fin dall'inizio, la gente non è consapevole, chi si fa fare le magie a pagamento lo fa perchè è uguale al mago a cui si rivolge. Prova a pensarci: chi ha dato i soldi a Wanda Marchi lo ha fatto perchè era come lei, stessa logica, non c'è guaritore se non c'è paziente, se non c'è malato disponibile. La gente deve essere consapevole e non sarà certo il Cicap con i suoi metodi da dittatura sudamericana a farli diventare tali.

> Sicche' non e' il paranormale - sono le AFFERMAZIONI sul paranormale
> ("Io ce l'ho!") il campo di battaglia.

Ma così non è: il Cicap NEGA di fatto il paranormale, quello che dice poi nel suo manifesto è aria fritta i fatti parlano diversamente. Il Cicap vuole "un uomo" attento solo al materiale e al contingente MAI distratto da questioni che lo portino lontano e che lo rendano inutile per chi vuole manipolarlo, il Cicap ha fra i suoi iscritti ha gente come Tirelli, uomo delle multinazionali farmaceutiche, che avvelanano la gente e che fanno del terrosismo attraverso i compiacenti medici di base con il vaccino antiinfluenzale, che se vai a leggere nelle istruzioni sono 4 anni, dico 4, che copre gli stessi ceppi di virus, per cui non serve a una fava. Con questi vaccini ci fanno MILIARDI DI EURO altro che il mago nascimento che ciula 4 soldi a dei poveri coglioni, che sono talmente coglioni che se lo meritando anche.

> Quelli che spostano il discorso sul paranormale vogliono solo buttare
> del fumo negli occhi.

Il fumo negli occhi è prerogativa del Cicap e mi suona strano che tu non abbia mai provato a guardare oltre la cortina fumogena che spande intorno a sé con tutti i mezzi mediatici a disposizione. Perchè non ci provi? Tu sei quasi perfetto, ma a volte non capisco perchè difendi certe strutture istituzionali, perchè il Cicap si vende come una struttura istituzionale, anche se di fatto non lo è, ma induce la gente a crederlo.

ARBEL

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Tue Nov 28 16:06:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:06:48 +0100

Litigando con il pallottoliere, hector- scriveva:

> Il /28 nov 2006/, *Sokar* ha scritto:
>>
>> rispondo solo una volta a questa trollata, giusto per chi legge
>> (non amo imboccare i trolls).
>> Esiste una legge che condanna il vilipendio della religione
>> cattolica. Ovvero non puoi dire certe cose su chi è credente, e
>> sulla religione in genere (non parlo di satira, ma delle cose
>> pesanti che sono state scritte, basta rileggersi i messaggi).
>> Per un attimo faccio finta di non stare rispondendo ad un troll: è
>> sufficiente rispettare le altrui posizioni, anche quelle di chi
>> non la pensa come me-noi-voi etc.. Io posso criticare, ma non
>> andare oltre a un certo tot - si chiama rispetto.
>> E' una legge anacronistica e non la condivido, però esiste.
>>
>> S.
>
>
> scusa sokar ma mi interessa sta cosa perchè mi sembra allucinante,
> lascia perdere il troll che non sono che questo ti svia e basta e
> parliamone seriamente
> il tuo deriva da un pensiero democratico medievale, non è colpa tua
> per quel che hai detto sono scioccato
> ti rispondo stasera quando avrò uno stato d'animo sereno

siamo OT

Il discorso è molto semplice.

Se tu sei omosessuale io non posso andare contro la tua dignità dicendoti
che sei un uomo di *!é!é!é!, un pazzo, un malato etc... e in questo caso
giustamente ricorre il reato di vilipendio.

Lo stesso si applica per chi crede in una fede religiosa.

La si può criticare, ma non puoi offendere la dignità di un individuo, in
quanto credente.

E' semplice rispetto, soltanto che la legge italiana (e non solo) ha
stabilito che in determinate situazioni, ad una mancanza di "rispetto"
corrisponde una pena o un'ammenda.

e chiudo qui il discorso.

S.

From peltio@twilight.zone Tue Nov 28 16:09:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere così tanto?
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:09:09 GMT

Il giorno 28-11-06 alle ore 15.08.47, l'imputato Beldin rilascio', di

fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<ekhftf\$di4\$1@news.newsland.it>

> Comunque il cicap è odiato anche dai fuffari lucranti, mi spiego: fanno
> vedere come si può far sparire qualcosa, ad esempio un migliaio di euro,
> da un calice senza interventi soprannaturali. Il gonzo pagante può
> cominciare a farsi delle domande, non so, tipo "ma i soldi sparivano per
> l'intervento di un angelo, o per un trucco?".

Già. Ecco allora che in concomitanza con la smaterializzazione del grano, cominciano a materializzarsi mail di questo tipo:

"Se trovi denaro nella busta non toccarlo. Se non c'è non farti domande e fidati di noi: sappi solo che non l'ha certo preso Antonio. Firmato Nithael"

saluti,
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 28 16:10:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:10:24 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 22:57:47 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>Goffredo P. wrote:

>

>> Guarda arbelli', se proprio non puoi fare a meno dei vari troll, fake,
>> netkook, perditempo, scassa NG, delle varie voci del tuo teatrino, dei
>> vari post e thread OT etc guarda, spero vivamente che succeda una cosa
>> come la seguente : che quelli di cui sopra te li mandino (i moderatori
>> dell'eventuale futuro e moderato NG it.discussioni.ufo) TUTTI sui tuoi
>> forum e su quelli di Antonio Bruno, così' avrete molto di più' da fare
>> lì', molto su cui discutere tra voi e sul quale confrontarvi e
>> specchiarvi a vicenda.

>come ha fatto notare leonardo, nel bucum di Anto' c'è solo il monologo del
>gestore e nel bucum di arbel non pare che ci sia di meglio. Si capisce da
>ciò il loro assoluto bisogno di venire a pesca in Usenet.

putroppo per LORO (Antonio Bruno, arbel e i loro fans) la "pesca" su

un NG non e' regolamentata, come invece accade ad esempio per la pesca con le sue varie stagioni Ittiche.

Aiutiamo quindi a regolamentare (leggasi : *moderare*) IDU, visto che questo thread e' dedicato proprio alla *discussione* sulla "Moderazione"

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ???@??? Tue Nov 28 16:20:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:20:28 +0100

Michele wrote:

> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
> news:456c45f1\$0\$13752\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>> Ciao Michele ti rispondo volentieri ma nel forum, qui come hai potuto
>> apprezzare non è consentito più parlare liberamente, senza dover
>> sentire le grida scimmiesche di questi laidi ominidi
>> IDU è uno zoo. e io non ho voglia di fare il guardiano dello zoo.
>> Vieni nel forum, là potremo discutere di tutto quello che vuoi nella
>> massima tranquillità.
>
> Gli altri hanno il peso che gli dai tu.
> Possiamo parlarne qui?
> E' una questione di principio, non sono abituato a subire
> prevaricazioni.

Certo ma è il caso di capire quando non si può vincere, qui per struttura stessa del newsgroup non può vincere nessuno e io non perdo tempo a sparare a un nemico che non muore mai. questo non lo ha capito nemmeno feynman: è inutile la sua crociata (che io peraltro non condivido) non vincerà mai, anzi ultimamente sta perdendo consensi, si è beccato dei vaffanculo o l'oblio(a seconda dei casi) da gente che lo aveva sempre tenuto in buona considerazione.

Io non mi presto a questo giochino. Se si tratta di commentare qualcosa come ho fatto adesso con Leonardo, bene, ma non affronto discorsi importanti come quello che hai introdotto tu, per sentire delle scimmie che dilleggiano e che ammorbano l'aria con i loro commenti da decerebrati. Ho scritto per 5 anni qui perchè dovevo farlo, perchè era il posto + idoneo in quanto indicizzato su google,ora siamo in un'altra fase,quello che dovevo dire l'ho detto, il

forum ha la sola funzione di riordinare quanto detto e di sottoporlo ad eventuale approfondimento, ma non discussione, non si discute nel mio forum , si approfondisce, chi vuole discutere lo va a fare altrove.

Mi dispiace ma qui non ne parlo.

A.RB.EL

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 28 16:23:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: in vendita la felpa di woyager
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:23:12 +0100

Il Mon, 27 Nov 2006 23:40:20 +0100, Aymar <ale_salta@libero.it> ha scritto:

>On Mon, 27 Nov 2006 23:19:57 +0100, feynman wrote:
>
>>mi sono accorto solo io, che l'ho nel killfile con gli altri email address,
>>del continuo morphing che sta facendo questo tizio?

>io l'ho filtrato per "name only" alla seconda: sguisciava un po'.

io solo il 26 c.m.alle 18:36 (T.L.) con un bel "Bye Bye in eterno" e, tra le altre cose, e' uno dei (tanti) motivi per cui auspico la moderazione di questo NG.

Ciao, Goffredo

--

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ???@??? Tue Nov 28 16:23:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:23:17 +0100

Sokar wrote:

> Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:
>
>> Michele wrote:
>>> Ritieni Kadon e i kaidoniani perfettamente coscienti oppure degli
>>> abdocti (quindi che dietro di loro ci sia qualcun altro)?

>>
>> Ciao Michele ti rispondo volentieri ma nel forum, qui come hai potuto
>> apprezzare non è consentito più parlare liberamente, senza dover
>> sentire le grida scimmiesche di questi laidi ominidi
>> IDU è uno zoo. e io non ho voglia di fare il guardiano dello zoo.
>>
>> Vieni nel forum, là potremo discutere di tutto quello che vuoi nella
>> massima tranquillità.
>
> che mezzucci di bassa retorica.

si dice bassa lega.....

> Abbiamo capito che c'è questo mirabolante forum (tra l'altro mi sono
> anche iscritto per curiosità), però ora vedete di smetterla di
> spammare.

il forum è IT con questo newsgroup. si chiama informazione.

> Non è che se io creo un forum su HTML et similia me ne vado a
> spammare su tutti i NG in tema con 10-20 messaggi al mese... le
> regole valgono ovunque.

fai bene.

ARBEL

From trap3@evilfrog.org.uk Tue Nov 28 16:25:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:25:02 +0000

PdG wrote:

>> sei un'aquila tu, eh?
>
> E detto da colei che ha appena plonkato un mio fake..
>
infatti a me non interessa leggere le trollate, forse e' questo che ti
sfugge. Era un messaggio, ovviamente caduto nel nulla.

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From trap3@evilfrog.org.uk Tue Nov 28 16:31:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.

From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:31:09 +0000

PdG wrote:

>> Allora vuoi farla incazzare davvero...

no, non mi incazzo per un trolletto da due soldi. Se mi da fastidio
smetto di leggerlo o lo filtro, come ho fatto.

>

> Boh vedo che plonka con la stessa frequenza con cui si cambia le mutande

eh insomma, le mutande le puoi rivoltare massimo da due lati, poi si
sporcano non diciamo di cosa e tocca lavarle. Mi sembra che tu abbia
usato una metafora azzeccata.

Ladybat

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 16:31:26 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.

From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>

Date: 28 Nov 2006 07:31:26 -0800

ladybat ha scritto:

> PdG wrote:

>

> >> sei un'aquila tu, eh?

> >

> > E detto da colei che ha appena plonkato un mio fake..

> >

> infatti a me non interessa leggere le trollate,

Pero' ti interessa rispondere.

Direi che "bizzarro" descrive bene il tuo atteggiamento

From claudiosimeoni@libero.it Tue Nov 28 16:33:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 15:33:36 GMT

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:1do9mzan3vbal.b9d1qinpql2c.dlg@40tude.net...

>
> prendendo esempio da te?
> sprizzi civiltà da tutti i pori!
>
> S.

A quelli come te sarebbe molto utile!

Claudio Simeoni
Meccanico
Apprendista Stregone
Guardiano dell'Anticristo

From claudiosimeoni@libero.it Tue Nov 28 16:36:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:36:39 GMT

"karman" <Kristian@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:456c4d65\$0\$7625\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>
> Non preoccuparti, pensa al tuo Puzzo.)
> ma ripeto, spero un giorno di sentirmi dire ste cose di persona, e ti farò
> vedere chi è karman!
> Quanto al resto, bestiaccia lurida,(Poiché definisci Gesù un macellaio,)
> deduco che sei un hoome e mmerda, e gli homme emmerda io li calcolo
quanto
> uno sterco di vacca: .cioe, ZERO (a sta distanza !) sappi comunque, che
> esiste anche per i vermi un paradisoPotresti andare nel paradiso
> delle,amebe.... m a se invece ami l'inferno, posso solo solo augurarti
> cio che il tuo cuore desidera.
> vai all'inferno e restaci finché satanasso non avrà esaurito con te, le
sue
> .riserve di olio di vaselina !.
> Cess file.)))
> Splashhhhhh.
> (andato..),
> ...

Il mio indirizzo è:

Claudio Simeoni
P.le Parmesan 8B
30175 Marghera - Venezia

Davvero pensi che offendere per conservare il diritto del pazzo di Nazareth
di offendere ti dia un qualche diritto?

Claudio Simeoni
Meccanico
Apprendista Stregone

Guardiano dell'Anticristo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 16:36:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:36:46 +0100

mister.pwner@gmail.com wrote:
> Non si tratta di semplice burla, ma di una vera e propria azione
> massonica

KFFY

ciao
feynman

--
Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From ???@??? Tue Nov 28 16:42:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:42:20 +0100

"Nicola®" ebbe a scrivere:

>Allora, forse non mi sono spiegato bene io: io non ho detto nulla su
>questo thread. Ti ho solo fatto notare che la tua idea che sia stato
>Albricci a cercare quel forum è sbagliata. E ti ho spiegato perchè.

E secondo te "la spiegazione che mi aveva dato Peltio", alla
quale ti riferivi e che mi doveva aprire gli occhi su tutta
la questione, riguardava CHI aveva TROVATO quei forum?

Tra le altre cose io leggo Peltio scrivere:

===quote
>Già. Secondo te fey monitora tutti i gruppi e i forum esistenti alla
>ricerca di fantasiosi nickname che si esprimano come AB oppure lo a
>scoperto in qualche altro modo?
===/quote

Pero', proprio riguardo il "monitorare", ho letto anche
qualcosa del tipo questo:

===quote

Ritenevo però utile mettere sull'avviso il ng in modo che si monitorasse se da qualche parte e magari con un nuovo nick saltasse fuori qualcuno che scrivesse annunci come questo su un forum di sua proprietà :
===/quote

Secondo te chi potrebbe averlo scritto? E, sempre secondo TE, CHI ha scritto una cosa del genere, e' possibile che, oltre a consigliarlo al resto del NG, si sia messo "a monitorare" anche in prima persona?

--
Ciao, m

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 16:45:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 07:45:47 -0800

ladybat ha scritto:

> PdG wrote:
>
> >> sei un'aquila tu, eh?
> >
> > E detto da colei che ha appena plonkato un mio fake..
> >
> infatti a me non interessa leggere le trollate, forse e' questo che ti
> sfugge. Era un messaggio, ovviamente caduto nel nulla.
>

...ad ogni modo mi sfugge a questo punto come mai tu sia qui. E' evidente che questi due sono ng di trolling punto e basta. Lo e' ormai un po' tutto usenet, ma qui si raggiungono vette da puristi, che nemmeno su it.politica o it.media.tv si vedono. Se le "star" sono un sedicente santone new age dalla fedina penale sporca, dai pantaloni a vita troppo larga, e dalla bile ulcerosa, un alieno venuto da non ricordo dove che bestemmia meglio di un italianissimo scaricatore di porto, un essere di pura energia senziente, un sardo che rimane disoccupato che tanto tra pochi giorni arrivano i rettiliani a farci un culo cosi' e quindi a che pro far fatica, un coniglio verde dalla rabbia che non vede l'ora di riempirmi di pugni, due o tre generatori automatici di insulti travestiti adepti della teoria della cospirazione sempre e comunque, il BRANCO che tra un chianti e l'altro si fa ogni giorno delle grasse risate, nicola e mangano, ovvero pippo e superpippo (aka: mi metto solo una mascherina microscopica, e son sicuro che nessuno mi riconoscerà), ebbene e' chiaro che se uno sta qui e dichiara noia per il trolling o e' un gran bugiardo o e' un gran fesso. Lungi da me il volerti offendere eh? Sarai senz'altro una gran bugiarda.,

From gustavino@bevilacqua.com Tue Nov 28 16:46:49 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Gustavino Bevilacqua" <gustavino@bevilacqua.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:46:49 +0100

"claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:%hWah.60296\$Fk1.137212@twister2.libero.it...

- > Perché il Paganesimo non costruisce una credenza aprioristica a ciò che
- > non
- > ricade sotto i sensi o all'interno dei bisogni umani!
- > Non piega le persone ad un credere o ad una fede, ma le spinge a
- > riconoscere, in base ai propri bisogni e alle proprie necessità la realtà
- > del mondo che le circonda; sia dal punto di vista scientifico che dal
- > punto
- > di vista delle relazioni emozionali!

E questo che c'entra con la fede e col paganesimo? Perché un dio no e tanti
si?

From gustavino@bevilacqua.com Tue Nov 28 16:46:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Gustavino Bevilacqua" <gustavino@bevilacqua.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:46:51 +0100

"claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bIYah.59618\$uv5.439016@twister1.libero.it...

- > Il mio indirizzo è:
- > Claudio Simeoni
- > P.le Parmesan 8B
- > 30175 Marghera - Venezia
- > Davvero pensi che offendere per conservare ild iritto del pazzo di
- > Nazareth
- > di offendere ti dia un qualche diritto?

Vai Karman, e' il momento di mostrare le due palline che hai detto di avere,
vai a dargli la ripassata che gli hai promesso.

From patteggiare@libero.it Tue Nov 28 16:47:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:47:09 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

> Propongo gruppo per gruppo, sperando di facilitare il compito a chi
> volesse rispondermi:
>
> 1) Grigio "Classico"

ROTFL!

Post dell'anno!

Arrivato a tipo "nordico" stavo morendo dalle risate!

Negli ultimi giorni ho cancellato la sottoscrizione a questo ng almeno 3-4 volte, ma sono sempre tornato, troppo divertente, guai a chi si azzarda a moderarlo!

R.

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 28 16:47:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:47:42 +0100

news:456c50d0\$0\$13759\$4fafbaef@reader3.news.tin.it,
di ARBEL <@>

[...]
> [...] perchè il Cicap si vende come
> una struttura istituzionale, anche se di fatto non lo è, ma induce la
> gente a crederlo.

TU forse lo credi.
I TUOI seguaci forse lo credono.
L'ABominevole forse lo crede.
Al di fuori di IDU e di IDM moltissime persone non sanno neanche COSA SIA il CICAP.
Io stesso l'ho conosciuto leggendo questi NG. Prima per me era una sigla come CISU, CUN, USAC, MOIGE ecc...
Ce l'hai di vizio, tu, a stabilire (erroneamente) a cosa crede "la gente".
Prova a vivere anche un po' fuori da questi due gruppi di usenet e ti accorgerai di quanto fragili siano le tue certezze!

--
dj Aracno

From trap3@evilfrog.org.uk Tue Nov 28 16:49:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Tue, 28 Nov 2006 15:49:59 +0000

PdG wrote:

- > Pero' ti interessa rispondere.
- > Direi che "bizzarro" descrive bene il tuo atteggiamento
- >

saro' anch'io in vena di flames, che ci vuoi fare. per questo sono piu' insofferente ai flames degli altri :)

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 16:52:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 16:52:02 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:456c4aa5\$0\$3206\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- > Gli altri hanno il peso che gli dai tu.
- > Possiamo parlarne qui?
- > E' una questione di principio, non sono abituato a subire prevaricazioni.

Vero, sei abituato a farle,
questo argomento ridicolo che esiste solo nella mente di arbel e altri 2 o 3
cretini che ci credono e' assolutamente OT,
percio' perche' non vai a parlarne in quel merdaio che ha messo su il
mentecatto invece di rompere i coglioni qui non rispettando il manifesto?

From PdG.PdG@gmail.com Tue Nov 28 16:53:50 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.

From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>

Date: 28 Nov 2006 07:53:50 -0800

ladybat ha scritto:

- > PdG wrote:
- >
- > > Pero' ti interessa rispondere.
- > > Direi che "bizzarro" descrive bene il tuo atteggiamento
- > >
- >
- > saro' anch'io in vena di flames, che ci vuoi fare. per questo sono piu'
- > insofferente ai flames degli altri :)

Vedi l'altro messaggio: ne son convinto.

Come tutti gli altri eh? Me compreso.

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 16:54:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 16:54:31 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456c548e\$0\$13759\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> Mi dispiace ma qui non ne parlo.

Avete finito il teatrino?
potete continuarlo via email visto che siete pappa e ciccia o dovete fare
ancora un po' di show per attirare gonzi nel merdaio?
Ken

--

" ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai
fatto,certo non sarebbe stata una gran furbata in effettimi è stato
garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, e si fà un sacco
di soldi" ARBEL qui non ne parlo-punto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 16:55:08 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: GIOCHI SPORCHI

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 16:55:08 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Albricci nella cucina di casa durante un' esercitazione prima di
> mettersi al pc

bella foto, ma questa è anche meglio:
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2006/04_Aprile/27/guru.shtml

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 16:56:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:56:55 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456c5536\$0\$13764\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> il forum è IT con questo newsgroup. si chiama informazione.

Il forum e' gestito da te, si chiama merdaio.
Ken

--

" ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti mi è stato garantito da
un mio amico che è un Hacker di professione, e si fa un sacco di soldi"
ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 17:00:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 17:00:43 +0100

hector- wrote:

> questi invece sono quelli legalizzati , grazie a loro mangiamo
> porcherie imposte e mortali
>
> ilano
> Prencipe Mauro, Università Torino
> Alberto Vecchiato, studente - Università di Padova
> Rodolfo Falvo, Dirigente Sindacato nazionale di categoria
> professionale Serena Camerini, CNR Napoli
> Giancarlo Albricci, Sala Comacina
>
> http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

quello che ti frega è il postare anche il sito in cui è rpesente il testo di
quell'appello.
Leggendolo con attenzione uno, se non lo sapesse, si accorge del fatto che
tu sei un idiota cosmico.
Ora pussa nel killfile, trova un altro nick per morphare.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 17:02:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 17:02:12 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456c4847\$0\$13769\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> Loro là non entrano. Marco è un Guardiano inflessibile. Tolleranza zero.

Anche il guardiano di notte a gratis gli fai fare a quel poveretto,
altro che canalizzazioni, la domenica ti pulisce anche casa?
quand'e' che gli dirai che son tutte cazzate, gli regali la Xbox promessa e
lo lasci tornare a vivere?
Ken

--

" ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti mi è stato garantito da
un mio amico che è un Hacker di professione, e si fa un sacco di soldi"
ARBEL lavoro in nero

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 17:02:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 17:02:48 +0100

Balrog wrote:

> "candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto

> Anche io, pero' permettimi di dire che non condivido il tuo punto di
> vista su Feynman, sia in generale che circa la materia del
> contendere.

inoltre non ti sei accorto che quel tizio fa troll-morphing.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 17:04:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 17:04:16 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:107pffyz11nx\$.qnehdz1qs0hk\$.dlg@40tude.net...
> no sei tu che non hai capito.

Il brutto sara' quando comincera' ad augurarti lunga vita e prosperita'...
ciao
Ken

From Go_Ri_Nospam@tin.it Tue Nov 28 17:07:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 17:07:24 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 02:06:56 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>Antonio Bruno wrote:

>> Conclusioni
>> Il "Caso Cortile" è uno dei piu documentati e sconcertanti casi di
>> abductions di sempre. Di sicuro non puo essersi trattato di un fatto
>> psicologico, di un'episodio creato dall'incoscio, in quanto
>> l'accaduto è stato visto da piu testimoni e soprattutto in posizioni
>> diverse del quartiere di Manhattan. Da escludere anche che si sia
>> trattato di un falso.

>Strano, in quest'altro tuo post affermavi invece che si trattava di un
>falso:
><http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/4fb40629b0150236?hl=it&>

>come la mettiamo Anto'?
>nei giorni pari sono montature, nei giorni dispari sono i casi più
>eclatanti?

IMHO e' che, per cercare di continuare ad avere un po' di visibilita'
tra i suoi surrogati fans, prima che magari venga *moderato* IDU e
tanto per far dimenticare la situazione in cui e' caduto, il noto
Troll Antonio Bruno manda giu' post e apre thread tanto per far
"vedere" che... lui si' che parla di U.F.O., di ufologia e che
"discute".

Non so, ma per me e' molto strano che non si sia rimesso a cianciare
delle sue solite fisime fatte da para-psico-pigliapaccottiglia
d'accatto, da cicap, da ologrammi (senza laser eh!) etc etc. Pero' e'

gia' sulla buona strada : ha gia' rinviato uno dei suoi soliti e tanti
copia&incolla non ricordandosi manco cio' aveva postato in passato, ma
mica quello che ne pensava/pensa lui di cio' che ha...
copia&incollato!

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 17:09:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione: i nomi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 17:09:04 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.db597d6b6ded66be.60105@libero.it...
> Lo spazio ci sarà per chiunque.

Per arbel suggerisco lo spazio profondo, senza navicella...
ciao
Ken

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Tue Nov 28 17:11:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 17:11:18 +0100

PdG ha scritto:
> Avevi ragione.
>
Lo so.
Potevi evitare però.

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From claudiosimeoni@libero.it Tue Nov 28 17:26:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:26:51 GMT

"Gustavino Bevilacqua" <gustavino@bevilacqua.com> ha scritto nel messaggio
news:4t33vgF128i54U1@mid.individual.net...

>

> E questo che c'entra con la fede e col paganesimo? Perche' un dio no e
tanti

> si?

>

Perché la questione non è fra "un dio" o "molti dei".

Ma fra il concetto religioso del dio monoteista e il concetto religioso
degli DEI Pagani.

I Pagani non concepiscono la natura degli DEI come fanno i monoteisti: non
abbiamo l'idea del "dio padrone" né concepiamo gli DEI come diversi dagli
oggetti del mondo. Inoltre consideriamo come "il MALE" la sottomissione ad
una "verità" in quanto la sottomissione ad una verità (fede) distrugge la
capacità degli Esseri Umani (è l'unico nella Natura che ha la sottomissione
psico-emotiva) di costruire "il dio che cresce dentro di loro".

Qui però il discorso si fa un po' più complesso, ti rimando all'indice dei
testi relativi ai fondamenti della religione Pagana Politeista:

<http://www.federazionepagana.it/indicefondamentipagani.html>

Se io avessi l'idea di tanti "dei padroni" che mi ordinano cosa fare, sarei
un monoteista moltiplicato per tanti dei ai quali do obbedienza.

Claudio Simeoni

Meccanico

Apprendista Stregone

Guardiano dell'Anticristo

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 17:26:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 17:26:58 +0100

Dopo dura riflessione, ARBEL ha scritto :

> il forum è IT con questo newsgroup. si chiama informazione.

Ma è spam.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 17:33:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lo straordinario caso di LINDA CORTILE

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 17:33:24 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Io non ho cambiato opinione. A suo tempo mi ero posto delle domande

> che restano tuttora. Ma anche allora avevo concluso:

>
> "Ad ogni modo, se non si è trattata di una grande quanto improbabile
> commedia
> della signora Cortile, nè di qualche altro genere di inganno
> psicologico non meglio identificato, il caso della signora Cortile,
> che resta comunque senza spiegazioni, è fra i più significativi per
> considerare eventi di questo genere con la massima attenzione e
> rispetto."

- sì, questo lo dicevi il 25 settembre 2001:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/b42366123e177a1e?hl=it&>

- e anche il 18 luglio 2002 ripostando lo stesso identico messaggio:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/11911c817ae20b31?hl=it&>

- ma il 3 luglio 2005 avevi cambiato idea:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/4fb40629b0150236?hl=it&>

cito le tue stesse parole:

"Del caso si occupò il famoso detective Budd Hopkins, e nel corso della ricostruzione dell'evento emersero 14 testimoni, due dei quali, agenti governativi addetti alla sicurezza di un'importante personalità politica delle Nazioni Unite (pare si trattasse di Javier Perez de Cuellar che ovviamente non accettò di venire allo scoperto anche se scrisse la sua testimonianza a Hopkins), avrebbero successivamente rintracciato la Napolitano per interrogarla, giungendo in seguito addirittura ad attentare alla sua vita. Oggi si ha ragione di ritenere che tutta la faccenda sia in realtà una montatura atta a gettare nel discredito Hopkins, figura più che mai scomoda, sul quale scrisse il famoso libro 'Witnessed' (fonte: 'Mufon UFO Journal' n.293). "

- e il 28 novembre 2006 hai rimandato il post a capothread ricambiando idea un'altra volta.
- e questo tuo post dimostra che ti sei scordato di avere cambiato idea il 3 luglio 2005

come la mettiamo Anto'?
nei giorni pari sono montature, nei giorni dispari sono i casi più eclatanti?

mettiti un po' d'accordo tra te e te se ci riesci.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale

(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From fattimiei@yahoo.com Tue Nov 28 17:38:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: fattimiei@yahoo.com (PdG)
Date: Tue, 28 Nov 2006 17:38:12 +0100

Albion of Avalon ha scritto:

> PdG ha scritto:
> > Avevi ragione.
> >
> Lo so.
> Potevi evitare però.

Certo che potevo, ma in mezzo a tanta spazzatura (leggo che l'ennesima crociata contro il fattucchiere ha ormai raggiunto quota 190, quella contro il cicap "appena" 120) perche' privarmi di un po' di sano sorriso? Tanto quella del topic e' na balla, suavia, sicuramente su IDU non glie ne frega poi molto a nessuno. Del resto che senso ha un topic che dovrebbe parlare di aria fritta?

--

L'ora non ha una concepibile importanza

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From trap3@evulfrog.org.uk Tue Nov 28 17:40:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: ladybat <trap3@evulfrog.org.uk>
Date: Tue, 28 Nov 2006 16:40:11 +0000

PdG wrote:

E'
> evidente che questi due sono ng di trolling punto e basta.

premesse che io idu non lo leggo, e che ci son su solo perche' qualcuno ha deciso di fare crosspost (questo se non altro elimina un po' di alieni/ati), non sono d'accordo per quanto riguarda IDM. Rari, ma ci sono alcuni thread interessanti, e purtroppo anche un sacco di troll, e di gente come te che si diverte ad aprire flames. E' per quello che ho deciso di fare maggior uso del kill file: un thread ogni dieci e' buono, e mi dispiacerebbe darla vinta a voialtri e buttare via il bambino con

l'acqua sporca. Poi ogni tanto, se c'ho i cazzi miei come oggi e voglio una punching-ball, bene che ci siano anche i flames.

ebbene e' chiaro che se uno sta qui e

> dichiara noia per il trolling o e' un gran bugiardo o e' un gran fesso.

> Lungi da me il volerti offendere eh? Sarai senz'altro una gran bugiarda.,

>

fortunatamente sono fessa, e sono in buona compagnia, visto che questo ng oltre che da ganzi superfurbi come te e da trolls e' frequentato anche da gente i cui punti di vista mi interessano, come DrMorbius, Lenoardo Serni, Vitriol, Ubachef e qualche altro. Purtroppo siamo in pochi, questo e' vero, oramai di coglioni come noi ce ne sono sempre di meno. Meno male che Ci sono i furbi a fare numero, va...

ladybat

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From kenbf@libero.it Tue Nov 28 17:40:27 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione: i nomi

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 17:40:27 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio

news:456aef12\$0\$3212\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> ma chi vuoi che si "smazzi" per moderare IDU? ci vuole della gente

> altamente

> motivata...come Venier-Feynman,Gyork,Stefano Grossi,Lupo

> Alberto,Kennyt,Pappagone, gente così insomma.

Hai dimenticato i meglio,

X, mother, topo, c1p8, Koepus, il fake di grossi, e tutti gli altri nick che usi per morphare abitualmente...

--

" ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effettimi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, e si fa un sacco di soldi"

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 17:42:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 17:42:43 +0100

ARBEL wrote:

> questo non lo ha
> capito nemmeno feynman: è inutile la sua crociata (che io peraltro
> non condivido) non vincerà mai,

qui mi basta pareggiare.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From ???@??? Tue Nov 28 17:47:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 17:47:39 +0100

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>Ora, evidentemente, il proFESSOre, spera che passino presto 5 GIORNI e
>spate perchè?... Perchè in merito al messaggio chiarificatore di About
>Blank, su Google leggo che:
>" L'autore di questo messaggio ha richiesto che non sia archiviato. Questo
>messaggio verrà eliminato dai Gruppi in 5 giorni (3 Dic, 02:26). "

No, e' solo che i miei post, in particolare quelli scritti
qua sopra, sono solamente delle inutili minchiate.. non
servono a nessuno e quindi non mi pare giusto che qualcuno
se li trovi tra i piedi nel mentre sta cercando qualcosa che
veramente gli serve.

>Insomma, About è stato obiettivo, sì, ma pur sempre un brankista!... Chissà,
>magari il proFESSOre gli avrà telefonato o scritto in privato pregandolo di
>far cancellare quel suo post!..

Si', esattamente come hai fatto te per convincermi a far
cancellare quelli dove dico esattamente quello che penso di
te..

--

Ciao, m

From gobelinXXX@libero.it Tue Nov 28 17:49:27 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 17:49:27 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t34tkF11hcklU1@mid.individual.net...

> inoltre non ti sei accorto che quel tizio fa troll-morphing.
>
> ciao
> feynman

no, lo so benissimo.

From gobelinXXX@libero.it Tue Nov 28 18:01:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:01:02 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t34tkF11hcklU1@mid.individual.net...

> ciao
> feynman

scusa ma mi sfugge che avresti firmato a favore di " criminali e
delle multinazionali che avviano la ricerca e le ipoteche sui terreni
per gli ogm".

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 18:01:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:01:44 +0100

Litigando con il pallottoliere, kennyt scriveva:

> "Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
> news:107pffyz11nx\$.qnehdz1qs0hk\$.dlg@40tude.net...
>> no sei tu che non hai capito.
>
> Il brutto sara' quando comincera' ad augurarti lunga vita e prosperita'...

eh allora non basterà fare quella cosa volgare con le dita ... :D

ciao!
S.

From ???@??? Tue Nov 28 18:04:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:04:47 +0100

""About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>" ebbe a scrivere:

Ops.. riguardo questo:

>No, e' solo che i miei post, in particolare quelli scritti
>qua sopra, sono solamente delle inutili minchiate.. non
>servono a nessuno

Potresti obiettare che a TE quel post servirebbe.. bene, in
quel caso vale la, per me, regola aurea "cerca sempre di
NON girare, piu' di tanto, il coltello nella piaga"..

--

Ciao, m

From peltio@twilight.zone Tue Nov 28 18:05:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 28 Nov 2006 17:05:18 GMT

Il giorno 28-11-06 alle ore 17.26.51, l'imputato claudio simeoni
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <frZah.60514\$Fk1.138217@twister2.libero.it>

>> E questo che c'entra con la fede e col paganesimo? Perche' un dio no e tanti
>> si?

>>

> Perché la questione non è fra "un dio" o "molti dei".
> Ma fra il concetto religioso del dio monoteista e il concetto religioso
> degli DEI Pagani.
> I Pagani non concepiscono la natura degli DEI come fanno i monoteisti: non
> abbiamo l'idea del "dio padrone" né concepiamo gli DEI come diversi dagli
> oggetti del mondo.

Fammi capire: tu però credi all'esistenza di più entità non umane che
sono dotati di poteri speciali?

E in cosa ti differenzi da chi crede in una sola di queste entità, a
parte il numero?

Anche tu credi a qualcosa di indimostrabile e, a quanto vedo (ma
confesso la mia ignoranza, per cui se sbalio mi corigerete), anche i
politeisti si sono creati una lor gerarchia di 'sacerdoti' con
realativo 'papa'.

Non ci vedo molta differenza, tutto sommato. Si direbbe che siccome non

avete trovato spazio nella religione monoteista di turno (perchè i posti di potere sono oramai tutti occupati) avete piantato il broncio e avete deciso di crearvene una vostra, magari con più posizioni, accessibili anche a voi.

saluti,
Peltio
che gli pare tutta una questione di potere, vero o presunto che sia.

--

Ti sei chiesto a cosa diamine può servire la statistica? Qualche risposta la trovi su <http://www.intuitor.com/statistics/> . Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 18:07:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:07:53 +0100

Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

> Sokar wrote:
>> Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:
>>
>>> Michele wrote:
>>>> Ritieni Kadon e i kaidoniani perfettamente coscienti oppure degli
>>>> abdocti (quindi che dietro di loro ci sia qualcun altro)?
>>>
>>> Ciao Michele ti rispondo volentieri ma nel forum, qui come hai potuto
>>> apprezzare non è consentito più parlare liberamente, senza dover
>>> sentire le grida scimmiesche di questi laidi ominidi
>>> IDU è uno zoo. e io non ho voglia di fare il guardiano dello zoo.
>>>
>>> Vieni nel forum, là potremo discutere di tutto quello che vuoi nella
>>> massima tranquillità.
>>
>> che mezzucci di bassa retorica.
>
> si dice bassa lega...

no no, mi riferivo proprio agli artifici retorici un pò poverelli.

>> Abbiamo capito che c'è questo mirabolante forum (tra l'altro mi sono
>> anche iscritto per curiosità), però ora vedete di smetterla di
>> spammare.
>
> il forum è IT con questo newsgroup. si chiama informazione.

Una volta ok, ma non 10+ messaggi.

>> Non è che se io creo un forum su HTML et similia me ne vado a
>> spammare su tutti i NG in tema con 10-20 messaggi al mese... le
>> regole valgono ovunque.
>
> fai bene.

prendi esempio da me allora... ah e non dire che i messaggi li invia STN e
che tu non ne sai nulla.

Scusami ... ma perchè non lo moderi tu? non ho capito il senso della cosa.

S.

From sernil@tin.it Tue Nov 28 18:11:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:11:39 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 16:04:31 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>Scusa Leonardo ma queste sono balle, il Cicap ha la pretesa, eccome, di fare
>controllo sul paranormale, questi sono eufemismi, il Cicap si arroga il
>diritto di controllare le affermazioni sul paranormale il che è esattamente
>la stessa cosa

Ma nemmeno per sogno. Che si deve ritornare a "Questa non e' una pipa"?

>Prova a pensarci: chi ha dato i soldi a Wanna Marchi lo ha fatto perchè era
>come lei, stessa logica, non c'è guaritore se non c'è paziente, se non c'è
>malato disponibile. La gente deve essere consapevole e non sarà certo il
>Cicap con i suoi metodi da dittatura sudamericana a farli diventare tali.

Forse e' vero, ma con lo stesso identico ragionamento (se fosse valido)
potresti dimostrare l'inutilità del reato di truffa, di plagio, e/o di
circonvenzione di incapace. Forse forse, anche del furto con destrezza.

Perche' la gente dev'essere agile e sciolta, non sarà certo la polizia
con i suoi metodi da dittatura (Arresti! Processi! Carcere!) a renderla
tale :-)

>manipolarlo, il Cicap ha fra i suoi iscritti ha gente come Tirelli, uomo
>delle multinazionali farmaceutiche, che avvelanano la gente e che fanno del
>terrosirno attraverso i compiacenti medici di base

Se vuoi ti regalo un biglietto per il Sudamerica: non e' necessario che
tu lavori per creartelo in casa :-D

>Tu sei quasi perfetto

Otto minuti e godo (cit. googlabile)

>ma a volte non capisco perchè difendi certe strutture
>istituzionali, perchè il Cicap si vende come una struttura istituzionale,
>anche se di fatto non lo è, ma induce la gente a crederlo.

Mah... a me non pare, chettedevodi'?

...ci sara' mica bisogno di gente che spieghi come interpretare i testi
del CICAP, come se la gente non fosse consapevole 8-D

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From gustavino@bevilacqua.com Tue Nov 28 18:14:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Gustavino Bevilacqua" <gustavino@bevilacqua.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:14:04 +0100

"claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:frZah.60514\$Fk1.138217@twister2.libero.it...

> Perché la questione non è fra "un dio" o "molti dei".

No, infatti, si parlava di fede e superstizione. Mi aiuti a capire la
differenza?

From sernil@tin.it Tue Nov 28 18:14:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata woyager
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:14:27 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 02:52:36 +0100, "Kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>La smetti di morphare?
>fai un po' pena, accontentati di farti leggere da AB ed arbel...

Bloccalo per scoring su X-Face, newsreader e server di origine. Non ce
n'e' tanti che usano motzarella.org, per dire.

Leonardo e 30"

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From cispo@cispo.com Tue Nov 28 18:18:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni puntata voyager
From: Cispo <cispo@cispo.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:18:57 +0100

Il 28 nov 2006, Vittorio Mangano ha scritto su it.discussioni.ufo:

> Cispo ha scritto:
>
>> e tu sei ancora più idiota a credere che quelli dell'abuse facciano
>> qualcosa
>
> Non piagnucolare, cretino. Se non sai le cose e' inutile che parli a
> vanvera. Secondo te come mai Cremino non c'e' piu'?

COGLIONE, LUI E' CREMINO!!!!

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Tue Nov 28 18:22:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:22:27 +0100

Litigando con il pallottoliere, Gustavino Bevilacqua scriveva:

> "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:frZah.60514\$Fk1.138217@twister2.libero.it...
>
>> Perché la questione non è fra "un dio" o "molti dei".
>
> No, infatti, si parlava di fede e superstizione. Mi aiuti a capire la
> differenza?

una sola richiesta.
Potete togliere IDU dall'elenco dei NG.
Qui siete decisamente OT.

S.

From sernil@tin.it Tue Nov 28 18:23:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SULLA LUNA a controllare gli UFO...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:23:41 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 02:23:36 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Gli scettico-cisappini del NG sono adusi sfottere la Pravda e i russi,
>scienziati o meno che siano, se si mettono a parlare di UFI o misteri.
>Rechiamoci, allora, nei grandi e modernissimi USA e cambiamo pure testata
>gimalistica: affidiamoci a "La Stampa" di Torino.

Ma Torino nell'Iowa o Torino nel Colorado?

>extraterrestri che vanno e vengono dalla Terra. Non si tratta della trama di
>un libro di fantascienza ma di quanto ha affermato Paul Hellyer di fronte a
>un pubblico di studenti

Gia'. Peccato che Hellyer abbia affermato di non avere niente di niente in
mano e di essere stato "impressionato" dal libro di (udite udite) PHILIP J
CORSO: uno che n'ha infilate talmente tante che se le metti in fila arrivi
su Marte e t'avanza un collier.

>Proprio a questo scenario sarebbe legata la decisione presa dal presidente
>americano, George W. Bush, all'inizio del 2004 di chiedere alla Nasa di
>costruire una «base sulla Luna» entro e non oltre il 2020. Sebbene Bush
>abbia affermato di volerla usare come trampolino per l'esplorazione umana
>del sistema solare l'ex ministro la pensa diversamente: «Questa
>installazione consentirà agli americani di osservare meglio il traffico di
>Ufo che si dirigono verso la Terra e poi tornano verso lo spazio e anche di
>colpirli e abbatterli se decideranno di farlo»

E come no? Ugualo agli indigeni della Papuaasia che volessero costruire una
capanna sul monte Taranaki, per abbattere a sassate i C-130 statunitensi.

Se proprio uno volesse trovare motivacci dietro le azioni di Bush... pensi
piuttosto alla possibilita' che, da una Luna "fortificata" (dalla gravita'
se non altro) uno si metta a tirare sassi contro la Terra. Altro che avere
il deterrente nucleare!

>Insomma, non mi sembra una notiziola da rotocalco. Un ex ministro ed ex
>vicepremier di un Paese come il Canada non mi sembra possa abbassarsi al
>livello di un "misero" "rivelatore"...

Be', era vicepremier mezzo secolo fa...

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From sernil@tin.it Tue Nov 28 18:28:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:28:58 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 15:28:06 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>Antonio, perchè non ci vieni a trovare sul forum?

La mia opinione e' che il motivo sia l'assenza di mercato. I frequentatori
del forum sono gia' fruitori di un prodotto incompatibile, e riconvertirli

richiederebbe un marketing troppo aggressivo, che porterebbe sicuramente a una espulsione di Antonio dal forum stesso.

Da questo punto di vista sospetto che Antonio ritenga la frequentazione di quel forum una pura perdita di tempo, senza contropartita. Mettiti pure il cuore in pace: piu' che una dozzina di post sporadici copincollati a basso costo (di tempo e risorse) al mese, non ti puoi ragionevolmente aspettare.

Leonardo "plans within plans"

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From ???@??? Tue Nov 28 18:32:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "ARBEL" <@>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:32:24 +0100

"Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.e4167d6b34b2e40c.60105@libero.it...

> Dopo dura riflessione, ARBEL ha scritto :
>
> > il forum è IT con questo newsgroup. si chiama informazione.
>
> Ma è spam.

Cuoghi l'ha fatto per anni. Perchè non posso farlo io? Lo fa Tomatis, lo fanno i raeliani. lo ha fatto Antonio.

inoltre io ho postato il link ad una notizia la cui fonte non è il nostro forum, non l'abbiamo solo rilanciata, cosa che Teodoro non ha capito.

Ora non mi vorrai dire che c'è chi lo può fare e chi no spero

ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Nov 28 18:35:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 17:35:07 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Tue, 28 Nov 2006 06:46:47 -0800],
"PdG" ha scritto:

> Avevi ragione.

PerÃ², toglimi una curiositÃ ... la trovi una novitÃ ? il fatto che se

qualcuno se ne esce con una cosmica cazzata, siano in molti a farglielo notare?

E trovi strano che non siano in molti, invece, a cercare di capirne le motivazioni metafisiche [per dirne una, il chiedersi se stia trollando]? no, perch , per quanto possa essere divertente e interessante, richiede tempo e molte ipotesi deboli... e logicamente sono in molti a considerarlo uno spreco inutile... molto pi  pratico rispondere alle apparenze per come *appaiono* [per un po'... poi normalmente ci si stufa, se non si trova sostanza dietro l'apparenza].

Ciao ciao

Claudio

PS: volevo impostare un segue  per correggere il tuo abuso di postincroci, ma Pan non   pi  quello di una volta... :-(
Fallo tu per me, ocappa?

From ???@??? Tue Nov 28 18:39:08 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "ARBEL" <@>

Date: Tue, 28 Nov 2006 18:39:08 +0100

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:18m9cgu6zognl.1duash1quapro.dlg@40tude.net...

> Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

>

> > Sokar wrote:

> > > Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

> > >

> > > > Michele wrote:

> > > > > Ritieni Kadon e i kaidoniani perfettamente coscienti oppure degli

> > > > > abdocti (quindi che dietro di loro ci sia qualcun altro)?

> > > >

> > > > Ciao Michele ti rispondo volentieri ma nel forum, qui come hai potuto

> > > > apprezzare non   consentito pi  parlare liberamente, senza dover

> > > > sentire le grida scimmiesche di questi laidi ominidi

> > > > IDU   uno zoo. e io non ho voglia di fare il guardiano dello zoo.

> > > >

> > > > Vieni nel forum, l  potremo discutere di tutto quello che vuoi nella

> > > > massima tranquillit .

> > >

> > > che mezzucci di bassa retorica.

> >

> > si dice bassa lega...

>

> no no, mi riferivo proprio agli artifici retorici un p  poverelli.

capito, ma non compreso.

> > > Abbiamo capito che c'  questo mirabolante forum (tra l'altro mi sono

> > > anche iscritto per curiosit ), per  ora vedete di smetterla di

> > > spammare.

> >

> > il forum è IT con questo newsgroup. si chiama informazione.
>
> Una volta ok, ma non 10+ messaggi.

perchè turba le coscienze?

> >> Non è che se io creo un forum su HTML et similia me ne vado a
> >> spammare su tutti i NG in tema con 10-20 messaggi al mese... le
> >> regole valgono ovunque.
> >
> > fai bene.
>
> prendi esempio da me allora... ah e non dire che i messaggi li invia STN e
> che tu non ne sai nulla.

e chi lo ha mai detto?

> Scusami ... ma perchè non lo moderi tu? non ho capito il senso della cosa.

che lui come moderatore è + bravo di me. e poi perchè dovrei essere io?
Marco ha fatto un gran lavoro, ha realizzato tutto il forum da solo ed è
giusto che lo moderi lui. In realtà lui è l'amministratore, come moderatori
invece siamo tutti gli iscritti di FDS lui compreso.

ARBEL

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 18:44:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:44:28 +0100

Dopo dura riflessione, ARBEL ha scritto :

> Ora non mi vorrai dire che c'è chi lo può fare e chi no spero

Ma infatti nessuno ha mai negato che Antonio l'abbia fatto per anni. Ma
postare ogni giorno, anche due volte al giorno, il link del forum è
spam.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 18:51:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:51:10 +0100

Litigando con il pallottoliere, ARBEL scriveva:

> "Nicola®" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:mn.e4167d6b34b2e40c.60105@libero.it...
>> Dopo dura riflessione, ARBEL ha scritto :
>>
>>> il forum è IT con questo newsgroup. si chiama informazione.
>>
>> Ma è spam.
>
> Cuoghi l'ha fatto per anni. Perché non posso farlo io? Lo fa Tomatis, lo
> fanno i raeliani. lo ha fatto Antonio.

allora... un discorso è mettere un URL nella propria firma, e qui OK.
Altro discorso è aprire nuovi thread identici, periodicamente, per
rimandare a quel sito, la differenza mi sembra sostanziale.

PS.
Diego non ha mai spammato

ciao
S.

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Nov 28 18:51:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 17:51:23 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Tue, 28 Nov 2006 18:32:24 +0100],
"ARBEL" ha scritto:

> Cuoghi l'ha fatto per anni. Perché non posso farlo io? Lo fa Tomatis, lo
> fanno i raeliani. lo ha fatto Antonio.

No, mi pare che nemmeno Antonio lo abbia fatto... Ma ti rendi conto della
differenza tra il postare un link in firma di messaggi che parlano d'altro
[o persino il fare uno o due messaggi di avviso di apertura...] e quel che
sta facendo STN? No, forse non te ne accorgi...

Ciao ciao
Claudio

From hacker@noi.it Tue Nov 28 18:56:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnalo oggetto volante
From: "Dj Nembo" <hacker@noi.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:56:20 +0100

Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov. di
roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della grandezza di una
stella ed alla distanza soggettiva di 10 km massimo che andava da ovest
verso est scendendo in picchiata a velocità incredibile, lasciava una scia
luminosa giallo/rossa lunghissima, il tutto è durato forse tre secondi non
di più. Meteora? Cometa? nessuno l'ha vista?

avast! Antivirus: In partenza messaggio pulito.
Virus Database (VPS): 0651-2, 28/11/2006
Controllato il: 28/11/2006 18.56.22
avast! - copyright (c) 1988-2006 ALWIL Software.
<http://www.avast.com>

From aaa@aaa.it Tue Nov 28 18:57:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:57:30 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456c548e\$0\$13759\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Io non mi presto a questo giochino. Se si tratta di commentare qualcosa come
> ho fatto adesso con Leonardo, bene, ma non affronto discorsi importanti come
> quello che hai introdotto tu, per sentire delle scimmie che dilleggiano e che
> ammorbano l'aria con i loro commenti da decerebrati. Ho scritto per 5 anni
> qui perchè dovevo farlo, perchè era il posto + idoneo in quanto indicizzato
> su google, ora siamo in un'altra fase, quello che dovevo dire l'ho detto, il
> forum ha la sola funzione di riordinare quanto detto e di sottoporlo ad
> eventuale approfondimento, ma non discussione, non si discute nel mio forum
> , si approfondisce, chi vuole discutere lo va a fare altrove.
>
> Mi dispiace ma qui non ne parlo.

Ma per scrivere sul forum è necessario registrarsi?

Michele

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Tue Nov 28 18:57:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo, it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:57:50 +0100

Il 28 Nov 2006 17:35:07 GMT, Coso ha scritto:

> Guardando il dito o seguendo la luna [Tue, 28 Nov 2006 06:46:47 -0800],
> "PdG" ha scritto:
>

>> Avevi ragione.

>

> Però,

non ho capito un dio.

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From cispo@cispo.com Tue Nov 28 18:57:50 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnalo oggetto volante

From: Cispo <cispo@cispo.com>

Date: Tue, 28 Nov 2006 18:57:50 +0100

Il 28 nov 2006, Dj Nembo ha scritto su it.discussioni.ufo:

> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena
> prov. di roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della
> grandezza di una stella ed alla distanza soggettiva di 10 km
> massimo che andava da ovest verso est scendendo in picchiata a
> velocità incredibile, lasciava una scia luminosa giallo/rossa
> lunghissima, il tutto è durato forse tre secondi non di più.
> Meteora? Cometa? nessuno l'ha vista?
>
>

basta farsi di LSD!

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Tue Nov 28 18:58:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnalo oggetto volante

From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>

Date: Tue, 28 Nov 2006 18:58:41 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 18:56:20 +0100, Dj Nembo ha scritto:

> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo

Beh, contatta abuse@ufo.com

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From hacker@noi.it Tue Nov 28 19:00:11 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnalo oggetto volante

From: "Dj Nembo" <hacker@noi.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 19:00:11 +0100

Cispo wrote:

> Il 28 nov 2006, Dj Nembo ha scritto su it.discussioni.ufo:

>

>> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena
>> prov. di roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della
>> grandezza di una stella ed alla distanza soggettiva di 10 km
>> massimo che andava da ovest verso est scendendo in picchiata a
>> velocità incredibile, lasciava una scia luminosa giallo/rossa
>> lunghissima, il tutto è durato forse tre secondi non di più.
>> Meteora? Cometa? nessuno l'ha vista?
>>
>>
>
> basta farsi di LSD!

dubiti?

--

Dj Nembo

<http://tiumor.altervista.org/>

<http://djnembo.altervista.org/>

avast! Antivirus: In partenza messaggio pulito.

Virus Database (VPS): 0651-2, 28/11/2006

Controllato il: 28/11/2006 19.00.14

avast! - copyright (c) 1988-2006 ALWIL Software.

<http://www.avast.com>

From nickblaster@gmail.com Tue Nov 28 19:01:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>

Date: Tue, 28 Nov 2006 19:01:44 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:456c7892\$0\$13759\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>

> Ma per scrivere sul forum è necessario registrarsi?

No, e' sufficiente una lobotomia.

From beldin@belgarath.net Tue Nov 28 19:04:56 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnalo oggetto volante

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Tue, 28 Nov 2006 19:04:56 +0100

Dj Nembo ha scritto:

> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov. di
> roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della grandezza di una
> stella ed alla distanza soggettiva di 10 km massimo che andava da ovest
> verso est scendendo in picchiata a velocità incredibile, lasciava una scia
> luminosa giallo/rossa lunghissima, il tutto è durato forse tre secondi non
> di più. Meteora? Cometa? nessuno l'ha vista?

Siamo sul finire della pioggia delle leonidi che quest'anno è stata più
fitta del normale. su:

<http://www.spaceweather.com/>

nei giorni scorsi hanno mostrato diverse foto e riprese di queste meteore,
quindi è molto probabile che tu abbia visto una di queste.

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se
è nuvolo?".

(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio
Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From hacker@noi.it Tue Nov 28 19:06:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnalo oggetto volante

From: "Dj Nembo" <hacker@noi.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 19:06:30 +0100

Beldin wrote:

> Dj Nembo ha scritto:

>

>> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov.
>> di roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della
>> grandezza di una stella ed alla distanza soggettiva di 10 km massimo
>> che andava da ovest verso est scendendo in picchiata a velocità
>> incredibile, lasciava una scia luminosa giallo/rossa lunghissima, il
>> tutto è durato forse tre secondi non di più. Meteora? Cometa?
>> nessuno l'ha vista?

>

>

> Siamo sul finire della pioggia delle leonidi che quest'anno è stata
> più fitta del normale. su:
> <http://www.spaceweather.com/>
> nei giorni scorsi hanno mostrato diverse foto e riprese di queste
> meteore, quindi è molto probabile che tu abbia visto una di queste.

e si lo credo anch'io
grazie

avast! Antivirus: In partenza messaggio pulito.
Virus Database (VPS): 0651-2, 28/11/2006
Controllato il: 28/11/2006 19.06.32
avast! - copyright (c) 1988-2006 ALWIL Software.
<http://www.avast.com>

From peltio@twilight.zone Tue Nov 28 19:11:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalo oggetto volante
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:11:37 GMT

Il giorno 28-11-06 alle ore 19.04.56, l'imputato Beldin rilascio', di
fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<ekhto8\$bmm\$1@news.newsland.it>

> Siamo sul finire della pioggia delle leonidi che quest'anno è stata più
> fitta del normale. su:
> <http://www.spaceweather.com/>

Da non credere!!!
<http://www.spaceweather.com/swpod2006/26nov06/Bavais1.jpg>

I famosi lampioni arbelliani.

saluti,
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali
dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per
il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato
dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 19:13:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 19:13:44 +0100

Balrog wrote:

> scusa ma mi sfugge che avresti firmato a favore di " criminali e
> delle multinazionali che avviano la ricerca e le ipoteche sui terreni
> per gli ogm".

il primo criminale della lista è il premio Nobel Renato Dulbecco,
vedi tu in che compagnia di criminali mi vado a mettere.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From fen0x@fake.mail Tue Nov 28 19:18:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:18:23 GMT

Il 28 Nov 2006 06:46:47 -0800, PdG ha scritto:

> Avevi ragione.

Eh si' che ha ragione.
Questo non toglie che il nuoto sia lo sport piu' completo.

--

Fen0x - SpP 2k
"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 19:18:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 19:18:56 +0100

ARBEL wrote:

>Marco ha fatto un gran lavoro,ha realizzato tutto il forum da
> solo

LOL
quello è un lavoro che qualsiasi sedicenne scafato di Internet farebbe in
circa un'oretta.

Senza naturalmente andare a criticare i contenuti pietosi.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From beldin@belgarath.net Tue Nov 28 19:18:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalo oggetto volante
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Tue, 28 Nov 2006 19:18:58 +0100

Peltio ha scritto:

- > Da non credere!!!
- > <http://www.spaceweather.com/swpod2006/26nov06/Bavais1.jpg>
- > I famosi lampioni arbelliani.

Si tratta del riflesso delle luci urbane sul cielo, una autentica maledizione per astronomi ed astrofili e, probabilmente, la fonte di diversi "avvistamenti" di ufo.

--

"Domani al sorgere del Sole le vostre teste cadranno nel paniere!". "E se è nuvolo?".
(Franco Franchi & Ciccio Ingrassia in "I due sanculotti" di Giorgio Simonelli)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fen0x@fake.mail Tue Nov 28 19:20:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:20:55 GMT

Il 28 Nov 2006 05:57:40 -0800, PdG ha scritto:

- > Era un esperimento.

Si dice "test", cazzo, *TEST*!

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Nov 28 19:21:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Albion, Pavlov

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: 28 Nov 2006 18:21:02 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna [Tue, 28 Nov 2006 18:57:50 +0100],

"PdG" ha scritto:

>> PerÃ²,

>

> non ho capito un dio.

Oh, be'... non era importante e non vale la pena dilungarsi...

Ma... nemmeno la questione del cross-post [postincrocio] e follow-up

[seguesÃ¹] era chiara?

riCiao ciao

Claudio

From fen0x@fake.mail Tue Nov 28 19:25:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Tue, 28 Nov 2006 18:25:14 GMT

Il Tue, 28 Nov 2006 19:01:44 +0100, Nickblaster ha scritto:

>> Ma per scrivere sul forum è necessario registrarsi?

>

> No, e' sufficiente una lobotomia.

/me pulisce il monitor dai pezzi di cracker masticati :)

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Tue Nov 28 19:29:05 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Albion, Pavlov

From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 19:29:05 +0100

Fen0x ha scritto:

> Il 28 Nov 2006 06:46:47 -0800, PdG ha scritto:

>

>> Avevi ragione.

>

> Eh si' che ha ragione.
> Questo non toglie che il nuoto sia lo sport piu' completo.
>
Frase fatte.
Ginnastica a corpo libero è il più completo.
Il nuoto è ad impatto zero (che è cosa buona e giusta).

Piuttosto da te piove?

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 19:30:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 19:30:27 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456c4847\$0\$13769\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

> Antonio, perchè non ci vieni a trovare sul forum? Ci fai piacere. Questo
> vale per tutti quelli che si lamentano di questo zoo di newsgroup.
>
> Loro là non entrano. Marco è un Guardiano inflessibile. Tolleranza zero.
>
> Sul forum si parla solo di Ufo/alieni/Crop Circle e fenomeni correlati,se
> ti
> va di venire per parlare/leggere di queste tematiche sei il benvenuto.
>
> ciao
>
> ARBEL

Dammi il link per favore.

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From fen0x@fake.mail Tue Nov 28 19:34:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 28 Nov 2006 18:34:03 GMT

Il Tue, 28 Nov 2006 19:29:05 +0100, Albion of Avalon ha scritto:

>>> Avevi ragione.
>>
>> Eh si' che ha ragione.
>> Questo non toglie che il nuoto sia lo sport piu' completo.
>>
> Frasi fatte.

Gia'.
Come quelle sui riflessi pavloviani.

> Piuttosto da te piove?

No.
Ma a Venezia pare di si'. Citta' meravigliosa, ma non ci abiterei mai.

--
Fen0x - SpP 2k
"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 19:38:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 19:38:14 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456c50d0\$0\$13759\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> Leonardo Serni wrote:

-----CUT-----

> Il fumo negli occhi è prerogativa del Cicap e mi suona strano che tu non
> abbia mai provato a guardare oltre la cortina fumogena che spande intorno
> a
> sè con tutti i mezzi mediatici a disposizione. Perchè non ci provi? Tu sei
> quasi perfetto, ma a volte non capisco perchè difendi certe strutture
> istituzionali, perchè il Cicap si vende come una struttura istituzionale,
> anche se di fatto non lo è, ma induce la gente a crederlo.
>
>
> ARBEL

Quoto questo e tutto il resto. Complimenti, Arbel. Il Cicap è assolutamente inutile e tutte le capziosità parziali che ha detto Leonardo possono solo stupirci di come uno che si presume intelligente possa difendere un comitato di arroganti manipolatori travestiti da scienziati o simili.
Dire, ad esempio, che il Cicap controlla le *affermazioni* senza voler negare il paranormale, per me, è degna dell'oscar dell'ipocrisia.
Un'ipocrisia insita già nell'acronimo.
Ciao

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 19:39:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 19:39:52 +0100

"hector-" <hector@et.libero> ha scritto nel messaggio
news:Xns9889A0177259Czeno@85.214.50.93...

- > certo, certo è un criminale
- >
- >
- > questi invece sono quelli legalizzati , grazie a loro mangiamo
- > porcherie imposte e mortali
- >
- > ilano
- > Prencipe Mauro, Università Torino
- > Alberto Vecchiato, studente - Università di Padova
- > Rodolfo Falvo, Dirigente Sindacato nazionale di categoria professionale
- > Serena Camerini, CNR Napoli
- > Giancarlo Albricci, Sala Comacina
- >
- > http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

Tra l'altro, vedo che l'elenco non è in ordine alfabetico. Evidentemente, vista la posizione dell' Albricci, è in ordine d'importanza...;-)

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From ???@??? Tue Nov 28 19:56:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalo oggetto volante
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 19:56:43 +0100

"Dj Nembo" <hacker@noi.it> ha scritto nel messaggio
news:ekht89\$0f\$1@nnrp-beta.newsland.it...

- > Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov. di
- > roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della grandezza di una
- > stella ed alla distanza soggettiva di 10 km massimo che andava da ovest
- > verso est scendendo in picchiata a velocità incredibile, lasciava una scia
- > luminosa giallo/rossa lunghissima, il tutto è durato forse tre secondi non

> di più. Meteora? Cometa? nessuno l'ha vista?

Scriviti subito tutti i dati e poi mandali a Enrico Stomeo
responsabile della Sezione Meteore dell'UAI,
e-mail stom@iol.it (stom chiocciolina iol.it)
Sao 67174

From solef@inwind.it Tue Nov 28 19:57:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "franco santin" <solef@inwind.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 19:57:26 +0100

Non è che ti potevi svegliare prima? Ti sei reso conto di aver fatto una
gran figuraccia!

Ora ci sono persone interessate anche in it.discussioni.ufo!

Ciao

Franco Santin

"Sokar" <NOsokarNO@SSPAAMemail.it> ha scritto nel messaggio
news:1chprgoen2z22\$.anf2izq2sip1\$.dlg@40tude.net...

> Litigando con il pallottoliere, Gustavino Bevilacqua scriveva:

>

>> "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it> ha scritto nel messaggio

>> news:frZah.60514\$Fk1.138217@twister2.libero.it...

>>

>>> Perché la questione non è fra "un dio" o "molti dei".

>>

>> No, infatti, si parlava di fede e superstizione. Mi aiuti a capire la

>> differenza?

>

> una sola richiesta.

> Potete togliere IDU dall'elenco dei NG.

> Qui siete decisamente OT.

>

> S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 19:58:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 19:58:33 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Quoto questo e tutto il resto. Complimenti, Arbel. Il Cicap è
> assolutamente inutile e tutte le capziosità parziali che ha detto
> Leonardo possono solo stupirci di come uno che si presume
> intelligente possa difendere un comitato di arroganti manipolatori

bisognerebbe allora difendere l'angelo Nithael?

mi sembra un pochino interessata la tua crociata anti-Cicap.

Col proliferare di maghi e truffatori (tu ne sai qualcosa no?) ben venga chi propone la diffusione di una mentalità critica e razionale. Chi dice che la gente dovrebbe difendersi da sè dagli imbrogliatori, non sa (o finge di non sapere) che gli imbrogliatori scelgono le persone più deboli mica vanno a ingannare chi si sa difendere.

ciao

feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Tue Nov 28 20:00:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:00:47 +0100

Fen0x ha scritto:

> Il Tue, 28 Nov 2006 19:29:05 +0100, Albion of Avalon ha scritto:

>

>>>> Avevi ragione.

>>> Eh si' che ha ragione.

>>> Questo non toglie che il nuoto sia lo sport piu' completo.

>>>

>> Frasi fatte.

>

> Gia'.

> Come quelle sui riflessi pavloviani.

>

>> Piuttosto da te piove?

>

> No.

> Ma a Venezia pare di si'. Citta' meravigliosa, ma non ci abiterei mai.

>

Ma stato, dicono che ci sia puzza di acqua ferma, confermi?

Piuttosto il sidro ti piace chiaro o scuro?

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From sernil@tin.it Tue Nov 28 20:01:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: leonardo serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:01:55 +0100

Il /28 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

.
>
> il primo criminale della lista è il premio Nobel Renato Dulbecco,
> vedi tu in che compagnia di criminali mi vado a mettere.
>
> ciao
> feynman

non c'entra nulla che sia diulbecco o altri

guarda cosa dice beppe grillo nei suoi blog o forum su rita levi
montalcini

si danno i nobel tra loro

una che ha scoperto che l'olio di merluzzo che usava già mia nonna
secoli fa ha visto il premio nobel

bella gente davvero

From non_te@lo.dico Tue Nov 28 20:02:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:02:28 +0100

Fen0x wrote:

> Il Tue, 28 Nov 2006 19:29:05 +0100, Albion of Avalon ha scritto:
>>>> Avevi ragione.
>>> Eh si' che ha ragione.
>>> Questo non toglie che il nuoto sia lo sport piu' completo.
>> Frasi fatte.
> Gia'.
> Come quelle sui riflessi pavloviani.
>> Piuttosto da te piove?
> No.
> Ma a Venezia pare di si'. Citta' meravigliosa, ma non ci abiterei mai.

E pensare che una volta qui era tutta campagna...

Un Paperino "OK, chi la dice quella delle mezze stagioni ?".

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 20:03:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:03:45 +0100

Antonio Bruno ha pensato forte :

> Dammi il link per favore.

Lol. Come se non fosse mai stato postato.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 20:05:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:05:55 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Tra l'altro, vedo che l'elenco non è in ordine alfabetico.
> Evidentemente, vista la posizione dell' Albricci, è in ordine
> d'importanza...;-)

quindi secondo la tua logica sarei più importante del prof. Gianpiero Sironi,
prorettore alla Ricerca dell'Università degli Studi di Milano (nonchè ottimo
docente di radioastronomia ai tempi della mia laurea).
Non perdi un'occasione per fare le tue solite figure eh?

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 20:08:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:08:42 +0100

leonardo serni wrote:

> non c'entra nulla che sia diulbecco o altri

guarda te sto idiota di un troll che va a morphare persino leonardo.
Questa è lesa mestà informatica :-)

tra l'altro l'unico che può cascarci è il tuo amicone Nithael caro trollone.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe

nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From peltio@twilight.zone Tue Nov 28 20:10:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 28 Nov 2006 19:10:52 GMT

Il giorno 28-11-06 alle ore 20.08.42, l'imputato feynman rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <4t3fq6F12c67mU1@mid.individual.net>
> leonardo serni wrote:
>
>> non c'entra nulla che sia diulbecco o altri
>
> guarda te sto idiota di un troll che va a morphare persino leonardo.
> Questa è lesa mestà informatica :-)

E' anche sostituzione di persona, se non erro.
Avendo usato il suo vero indirizzo email.

saluti,
Peltio
seminante zizzania

--
Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From inetman99@hotmail.com Tue Nov 28 20:11:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:11:29 +0100

In news:Xns9889CBC7229A1blik@85.214.50.93,
leonardo serni <sernil@tin.it> typed:

>> il primo criminale della lista è il premio Nobel Renato Dulbecco,
>> vedi tu in che compagnia di criminali mi vado a mettere.
>>
>> ciao
>> feynman
>
> non c'entra nulla che sia diulbecco o altri
>
> guarda cosa dice beppe grillo nei suoi blog o forum su rita levi

- > montalcini
- >
- > si danno i nobel tra loro
- >
- > una che ha scoperto che l'olio di merluzzo che usava già mia nonna
- > secoli fa ha visto il premio nobel
- >
- > bella gente davvero

494 Sostituzione di persona

Chiunque al fine di procurare a sé o ad altri un vantaggio o di recare ad altri un danno, induce taluno in errore, sostituendo illegittimamente la propria all'altrui persona, o attribuendo a sé o ad altri un falso nome, o un falso stato, ovvero una qualità a cui la legge attribuisce effetti giuridici è punito se il fatto non costituisce un altro delitto contro la fede pubblica, con la reclusione fino a un anno (c.p.496).

Ciaotutti,

*

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 20:13:00 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
 From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
 Date: Tue, 28 Nov 2006 20:13:00 +0100

Leonardo Serni wrote:

- >> Antonio, perchè non ci vieni a trovare sul forum?
- >
- > La mia opinione è che il motivo sia l'assenza di mercato. I
- > frequentatori del forum sono già fruitori di un prodotto
- > incompatibile, e riconvertirli richiederebbe un marketing troppo
- > aggressivo, che porterebbe sicuramente a una espulsione di Antonio
- > dal forum stesso.
- >
- > Da questo punto di vista sospetto che Antonio ritenga la
- > frequentazione di quel forum una pura perdita di tempo, senza
- > contropartita. Mettiti pure il cuore in pace: più che una dozzina di
- > post sporadici copincollati a basso costo (di tempo e risorse) al
- > mese, non ti puoi ragionevolmente aspettare.

credo che la cosa sia reciproca.

AB non posta nel bucum di arbel e arbel non posta nel bucum di AB.
 Sono della stessa pasta, sanno che non è il caso di pestarsi i piedi tra imbrogliatori.

Naturalmente però tutti e due vengono a pesca in Usenet perchè fornisce loro un bacino potenzialmente più ampio di boccaloni.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato
per truffa riferito alle sue vittime)

From ticon.zero@tiscali.it Tue Nov 28 20:17:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: Porco Rosso <ticon.zero@tiscali.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:17:06 +0100

PdG ha scritto:

> Porco Rosso ha scritto:

>

>> mister.pwner@gmail.com ha scritto:

>>> Aymar ha scritto:

>>>>

>>>>> On 28 Nov 2006 02:52:12 -0800, mister.pwner wrote:

>>>>>

>>>>>> Io non ci guadagno nulla se non la soddisfazione

>>>>> e *che* soddisfazione, aggiungerei.

>>>> Un cicappino umiliato e' uno spettacolo che metterei obbligatorio in

>>>> tutte le scuole elementari

>>>>

>> anche io

>

> No, tu non hai proprio capito una mazza.

>

mai avuto a che fare con mazze, tu che le prendi in culo tutti i giorni
potresti spiegarcele

Porco Rosso

From solef@inwind.it Tue Nov 28 20:21:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "franco santin" <solef@inwind.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:21:04 +0100

"Gustavino Bevilacqua" <gustavino@bevilacqua.com> ha scritto nel messaggio
news:4t3931F11159iU1@mid.individual.net...

>

> "claudio simeoni" <claudiosimeoni@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:frZah.60514\$Fk1.138217@twister2.libero.it...

>

>> Perché la questione non è fra "un dio" o "molti dei".

>

> No, infatti, si parlava di fede e superstizione. Mi aiuti a capire la
> differenza?

C'è un confine molto labile. La fede risolve sempre in sé stessa le attività
dell'individuo, ne chiude le emozioni entro limiti ristretti. Esistono dei
Testimoni di Geova che fanno i geologi e nel loro lavoro mettono in atto i
principi dell'evoluzionismo anche se loro sono profondamente convinti della
creazione divina in tempi recenti. Come smettono il lavoro sono dei
creazionisti convinti. La fede si trasforma in superstizione quando pretende
di spiegare la realtà del mondo e dei suoi fenomeni.
Spero ti basti, in poche righe non so fare altro.

Claudio Simeoni
Meccanico
Apprendista Stregone
Guardiano dell'Anticristo

Ciao
Da ICR
Franco Santin

From solef@inwind.it Tue Nov 28 20:32:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "franco santin" <solef@inwind.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:32:44 +0100

"franco santin" <solef@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:456c8c5d\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
Scusate il doppione in ICR e l'invio non voluto in IDU.
Ciao
Franco Santin

From fen0x@fake.mail Tue Nov 28 20:33:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 28 Nov 2006 19:33:09 GMT

Il Tue, 28 Nov 2006 20:00:47 +0100, Albion of Avalon ha scritto:

>>> Piuttosto da te piove?
>>
>> No.
>> Ma a Venezia pare di sì'. Città' meravigliosa, ma non ci abiterei mai.
>>
> Ma stato, dicono che ci sia puzza di acqua ferma, confermi?

Personalmente non l'ho mai notato, ma sono noto per essere anosmico.
E poi, se e' per questo, dicono pure che le femminucce maturano prima dei maschietti.

> Piuttosto il sidro ti piace chiaro o scuro?

Mai assaggiato sidro scuro (o chiaro, visto che non ho termine di paragone).

Ma piu' del sidro preferisco la Guinness alla spina con il disegno del trifoglio sulla schiuma.

In mancanza, in lattina, che non e' pastorizzata (a differenza di quella in bottiglia) ma non e' la stessa cosa.

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From fen0x@fake.mail Tue Nov 28 20:38:19 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Tue, 28 Nov 2006 19:38:19 GMT

Il Tue, 28 Nov 2006 12:46:42 GMT, Peltio ha scritto:

>> Come si dice "cazzo" nel tuo pianeta natale?

>

> "ARB"

>

> "EL" invece significa "testa".

/me muore che piu' morto non si puo'

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 28 20:44:11 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnalo oggetto volante

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Tue, 28 Nov 2006 20:44:11 +0100

Dj Nembo ha scritto:

> Alle ore 18 e 47 circa

da come la descrivi sembra proprio una meteora.

ciao

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From val065423@glukkio.it Tue Nov 28 20:48:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "valentino" <val065423@glukkio.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:48:39 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
[news:456c750d\\$0\\$3217\\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...](news:456c750d$0$3217$4fafbaef@reader2.news.tin.it...)

> Marco ha fatto un gran lavoro,ha realizzato tutto il forum da solo ed è
> giusto che lo moderi lui. In realtà lui è l'amministratore, come
> moderatori
> invece siamo tutti gli iscritti di FDS lui compreso.

ti ammiro Arbel, come ammiro Antonio, il nostro amico STN ha fatto veramente
un gran lavoro, fra lo sfondo, fra premere 5 volte "continua" per la
registrazione e creare 4 sottosezioni, una persona "media" avrebbe impiegato
forse mezzora, ma sono sicuro che il nostro amico STN non ha voluto deludere
nessuno ed una settimana di duro lavoro non sara' bastata.

grazie amici.

Valentino pro Kaidon

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Tue Nov 28 20:50:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:50:36 +0100

Fen0x ha scritto:

> Il Tue, 28 Nov 2006 20:00:47 +0100, Albion of Avalon ha scritto:
>
>>>> Piuttosto da te piove?
>>> No.
>>> Ma a Venezia pare di si'. Citta' meravigliosa, ma non ci abiterei mai.
>>>

>> Ma stato, dicono che ci sia puzza di acqua ferma, confermi?
>
> Personalmente non l'ho mai notato, ma sono noto per essere anosmico.
> E poi, se e' per questo, dicono pure che le femminucce maturano prima dei
> maschietti.

E le mezze stagioni, vuoi mettere? (contento Paperino?)

>> Piuttosto il sidro ti piace chiaro o scuro?
>
> Mai assaggiato sidro scuro (o chiaro, visto che non ho termine di
> paragone).
> Ma piu' del sidro preferisco la Guinness alla spina con il disegno del
> trifoglio sulla schiuma.
> In mancanza, in lattina, che non e' pastorizzata (a differenza di quella in
> bottiglia) ma non e' la stessa cosa.

Mah, rimanendo in tema. Devo cambiare le gomme alla macchina. Che consigli?

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 28 21:05:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 21:05:30 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 20:01:55 +0100, leonardo serni <sernil@tin.it>
wrote:

>non c'entra nulla che sia diulbecco o altri

Chi e' 'sto fesso?

From fen0x@fake.mail Tue Nov 28 21:09:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 28 Nov 2006 20:09:30 GMT

Il Tue, 28 Nov 2006 20:50:36 +0100, Albion of Avalon ha scritto:

>> E poi, se e' per questo, dicono pure che le femminucce maturano prima dei
>> maschietti.
>
> E le mezze stagioni, vuoi mettere? (contento Paperino?)

Si', pero' due appunti, anzi tre:

- Anche nei luoghi comuni ci vuole un minimo di originalita'
- Dovresti almeno trovare un aggancio con il discorso, altrimenti li elenchiamo tutti e finita li'.

- Ormai le mezze stagioni non esistono e da ferragosto si passa Natale dove si ingrassa sempre un po', per fortuna che arriva l'anno nuovo in cui tutti fanno buoni propositi che non mantengono e poi ci sara' ancora la primavera con le allergie che se ti vengono un anno, poi te le tieni tutta la vita e finalmente l'estate dove non e' tanto il caldo quanto l'umidita'.

Buon anno a te e a Pavlov.

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From teodoro@paleoseti.it Tue Nov 28 21:11:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 28 Nov 2006 12:11:00 -0800

ARBEL ha scritto:

> TdS2005 wrote:

> > ARBEL ha scritto:

> >

> >> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=3D2462&idd=3D122>

> >

> > A quanto pare, sia tu che Villandra che altri quattro creduloni,

> > ignorano completamente i protocolli che sono preposti, sottoscritti e

> > accettati, per questo tipo di comunicazioni.

>

> hai introdotto un discorso interessante....quindi, quali sarebbero secondo

> te questi protocolli?

>

> > Non entro nemmeno nei particolari. sarebbe tempo perso.

>

> no, no invece =E8 molto interessante.... entra nei particolari. ti legger=

=F2 con

> il massimo interesse e credo che in definitiva interessi tutti quelli che=

si

> occupano di ufologia.

>

> > Ah! Dimenticavo...avete tralasciato i Raeliani...sai com'=E8, stavano

> > racimolando soldini per costruire un posto dove

> > accoglierli.....

>

> forse ti sfugge che c'=E8 anche il link alla notizia originale, comunque =

il

> tuo =E8 veramente l'atteggiamento di chi conosce i protocolli..... e=

che

> legge con attenzione i post.

>

>

> ARBEL

Puntualizziamo cosa si intende per protocollo, al fine di non cadere in malintesi, e il riferimento che facevo.

(da wikipedia) Un protocollo =E8 un insieme di regole che definisce il formato dei messaggi scambiati e che consente a due entit=E0 di comunicare tra di loro e di comprendere la comunicazione.

Mi riferivo a questo:

S=2EE.T.I. <http://www.seti-italia.cnr.it/Page01-Frame%20Ita.htm>

Per quanto riguarda invece un contatto...fisico, se n'=E8 discusso come idea (c'erano dei punti d'accordo e un interesse NON solo ufologico/associazionistico, ma politico, anzi..esopolitico in una conferenza che aveva come nome proprio "Esopolitica".

Andrei, sicuramente, a memoria. quindi meglio che fai una ricerca in rete.

Se non erro c'era il nome di Greer e di altri nella conferenza dove vennero abbozzati i primi punti di questo "protocollo".

ciao

Teodoro

From zano@zanobia.zn Tue Nov 28 21:16:32 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....

From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 28 Nov 2006 21:16:32 +0100

ARBEL ha scritto il 11/28/2006 03:28 PM:

> Antonio, perchè non ci vieni a trovare sul forum? Ci fai piacere. Questo

> vale per tutti quelli che si lamentano di questo zoo di newsgroup.

>

> Loro là non entrano. Marco è un Guardiano inflessibile. Tolleranza zero.

>

E per fortuna che i nazisti sono i cicappini.

SMACK!

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From djaracno@hotmail.com Tue Nov 28 21:20:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Tue, 28 Nov 2006 21:20:42 +0100

news:18m9cgu6zognl.1duash1quapro.dlg@40tude.net

di Sokar NOsokarNO@SSPAAMemail.it

[...]

> prendi esempio da me allora... ah e non dire che i messaggi li invia STN e
> che tu non ne sai nulla.
>
> Scusami ... ma perchè non lo moderi tu? non ho capito il senso della cosa.

Deh, povero STN: è un cadetto spaziale ma è sempre stato a terra, l'Xbox
promessa non l'ha mai vista, le armi promesse nemmeno, non può fare parte del
B.R.A.N.C.O...

Glìe lo vuoi far fare almeno il "guardiano del G.R.E.G.G.E."?

(Tra l'altro, chi più di lui è adatto a quella "qualifica"?) :-)

Che poi, tra l'altro, è anche un lavoro tutt'altro che sfibrante: i messaggi
non sono moltissimi, sono quasi tutti di STN, Vilandra o Arbel e sono quasi
zero le repliche...

Inoltre, come ha detto arbel a Michele:

"non si discute nel mio forum, si approfondisce, chi vuole discutere lo va a
fare altrove."

Quindi per STN è il paradiso: non deve nemmeno sforzarsi a pensare...

Arbel gli passa il bicchiere di fuffa quotidiana e lui GIU', tutto d'un fiato.

E ringrazia...!

--

dj Aracno

From leokipp@tin.it Tue Nov 28 21:36:44 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Domanda

From: "Leo79" <leokipp@tin.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 21:36:44 +0100

Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non credono
agli UFO e agli ALIENI?? Che cosa ci guadagnano a stare in un NG in cui non
si riconoscono per niente?? Per farsi due risate?? Potrebbe essere, ma dopo
un po' il gioco viene anche a noia, no? La loro non sarà mica frustrazione?
Non saranno mica repressi e depressi? Forse vengono in questo NG per rendere
agli altri quello che loro subiscono quotidianamente.....
Alla fine mi fanno pena.....

--

"Dov'è molta luce, più profonda è l'ombra" Goethe

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Nov 28 21:44:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 21:44:02 +0100

"Leo79" <leokipp@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:456c9ddb\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non credono
> agli UFO e agli ALIENI??

Perchè credono di avere la "missione" di aprire gli occhi alla gente. Sono
manovalanza cicappina.

> Che cosa ci guadagnano a stare in un NG in cui non si riconoscono per
> niente??Per farsi due risate??

Te l'ho detto: vorrebbero obbligare tutti a pensarla come loro, a rigettare
ciò che non è puro scientismo.

> Potrebbe essere, ma dopo un po' il gioco viene anche a noia, no?

Eh, sì....

>La loro non sarà mica frustrazione?

Togli il dubitativo!

> Non saranno mica repressi e depressi?

In modo assoluto.

> Forse vengono in questo NG per rendere agli altri quello che loro
> subiscono quotidianamente.....
> Alla fine mi fanno pena.....

Sì, alla lunga suscitano solo pena. Peccato che alcuni di loro si rendano
insopportabilmente odiosi adottando una saccenza arrogante e supponente che
richiederebbe dei santi per non mandarli a quel paese!...
Ciao

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From zcbmanz@virgilio.it Tue Nov 28 21:46:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalo oggetto volante
From: CBMAN <zcbmanz@virgilio.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 21:46:08 +0100

Dj Nembo ha scritto:
> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov. di
> roma)

artena?? wow, il paese di origine di mio padre :-)

CBMAN

--

Odi et amo. Quare id faciam, fortasse requiris.
Nescio, sed fieri sentio et excrucior.

[CAIO VALERIO CATULLO. Carmina. Odi et amo (LXXXV)]

Visita, se vuoi, questo link: <http://video.bonzo.it>

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Tue Nov 28 21:50:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 21:50:39 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 18:18:23 GMT, Fen0x ha scritto:

> Il 28 Nov 2006 06:46:47 -0800, PdG ha scritto:
>
>> Avevi ragione.
>
> Eh si' che ha ragione.
> Questo non toglie che il nuoto sia lo sport piu' completo.

:)

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com Tue Nov 28 21:51:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAgmail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 21:51:14 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 18:34:03 GMT, Fen0x ha scritto:

>> Piuttosto da te piove?
>
> No.

> Ma a Venezia pare di si'. Citta' meravigliosa, ma non ci abiterei mai.

Balle, qui non piove.

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From MaxMadison@gmail.com Tue Nov 28 21:53:19 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "Max" <MaxMadison@gmail.com>

Date: 28 Nov 2006 12:53:19 -0800

Ladro d'Anime wrote:

>

> > Complimenti per lo sgamo, in ogni caso : che valore negativo aggiunge

> > a uno che s'e' macchiato dei crimini di Antonio Bruno, il fatto di esse=

rsi

> > inventato un figlio che non esiste ?

>

> Forse alimentare la piet=E0 di anime deboli e sempici? Non ti sembra un b=

uon

> inizio?

Guardando Antonbru', piu' che un buon inizio mi sembra una pessima fine...

From MaxMadison@gmail.com Tue Nov 28 21:55:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "Max" <MaxMadison@gmail.com>

Date: 28 Nov 2006 12:55:02 -0800

Antonio Bruno wrote:

>

> Tra l'altro, a me nessun giudice ha dato del "criminale"!...

Nooo, ti sei solo fatto un po' di galera perche' avevi compiuto troppe buone azioni, e' chiaro.

From val065423@glukkio.it Tue Nov 28 22:09:59 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda

From: "valentino" <val065423@glukkio.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 22:09:59 +0100

"Leo79" <leokipp@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:456c9ddb\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non credono

> agli UFO e agli ALIENI?? Che cosa ci guadagnano a stare in un NG in cui

> non si riconoscono per niente??Per farsi due risate?? Potrebbe essere, ma
> dopo un po' il gioco viene anche a noia, no? La loro non sarà mica
> frustrazione? Non saranno mica repressi e depressi? Forse vengono in
> questo NG per rendere agli altri quello che loro subiscono
> quotidianamente.....
> Alla fine mi fanno pena.....
> --

Leo79, dimmi di una persona in questo NG che non crede agli alieni, intesi
come possibilità di vita extraterrestre.

From fen0x@fake.mail Tue Nov 28 22:13:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Tue, 28 Nov 2006 21:13:55 GMT

Il Tue, 28 Nov 2006 21:51:14 +0100, PdG ha scritto:

>>> Piuttosto da te piove?
>>
>> No.
>> Ma a Venezia pare di sì. Città meravigliosa, ma non ci abiterei mai.
>
> Balle, qui non piove.

Avevo tirato a caso, avevo il 50% e ho perso.

Per curiosità, visto che il resto degli italiani ripete il luogo comune
che ho citato, voi residenti dite il contrario?
Ovvero, ci abito ma è una città schifosa?

--
Fen0x - SpP 2k
"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From sernil@tin.it Tue Nov 28 22:22:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 22:22:09 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 20:01:55 +0100, leonardo serni <sernil@tin.it> wrote:

>Il /28 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

>bella gente davvero

Dammi retta: piantala di morphare.

Leonardo
--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From MaxMadison@gmail.com Tue Nov 28 22:24:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Max" <MaxMadison@gmail.com>
Date: 28 Nov 2006 13:24:52 -0800

Antonio Bruno wrote:

>
> ROTFL!... CRIMINI!...'azz, so' diventato Al Capone, Arbel!... ;-)
> Mio Dio ma tutta 'sta storia sta mettendo allaluce pi=F9 di ogni altra
> discussione fra le centinaia che da anni sto portando avanti che pazzesca
> gen=ECa di esaltati e di prepotenti alligna qui su IDU e IDM!...
> Lo dicevo, lo sapevo.... Da anni. Ora, stanno sprofondando davvero in un =
mix
> di ridicolo e patologico che, a dire il vero, fa un po' paura.
> Dico in senso sociologico, eh!...
>

Certo, e per sprofondare in senso sociologico, di noi,
in carcere, non c'e' ancora finito nessuno, eh.

From sernil@tin.it Tue Nov 28 22:25:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 22:25:18 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 19:38:14 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Dire, ad esempio, che il Cicap controlla le *affermazioni* senza voler
>negare il paranormale, per me, è degna dell'oscar dell'ipocrisia.

Sono costretto a crederci: e' come se Escoffier mi desse un parere
su una besciamella.

Leonardo ubi maior

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Tue Nov 28 22:30:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 22:30:49 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 21:13:55 GMT, Fen0x ha scritto:

- >> Balle, qui non piove.
- >
- > Avevo tirato a caso, avevo il 50% e ho perso.
- >
- > Per curiosita', visto che il resto degli italiani ripete il luogo comune
- > che ho citato, voi residenti dite il contrario?
- > Ovvero, ci abito ma e' una citta' schifosa?

Non sono di venezia centro storico, ad ogni modo la stragrande maggioranza dei veneziani ora vive a Mestre.

Per quanto mi riguarda quoto il luogo comune

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Tue Nov 28 22:32:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda

From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>

Date: Tue, 28 Nov 2006 22:32:01 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 21:36:44 +0100, Leo79 ha scritto:

- > Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non credono
- > agli UFO e agli ALIENI??

Ecco, appunto, lo dicevo io che era una fede.

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From ???@??? Tue Nov 28 22:36:05 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione

From: "ARBEL" <@>

Date: Tue, 28 Nov 2006 22:36:05 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:52rom2d6n8ju83gn466anal2g92lutuo4m@4ax.com...

- > On Tue, 28 Nov 2006 16:04:31 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>

- > >Scusa Leonardo ma queste sono balle, il Cicap ha la pretesa, eccome, di fare

- > >controllo sul paranormale, questi sono eufemismi, il Cicap si arroga il

- > >diritto di controllare le affermazioni sul paranormale il che è

esattamente

- > >la stessa cosa

>

- > Ma nemmeno per sogno. Che si deve ritornare a "Questa non e' una pipa"?

sono strutture che nascono libere e che poi si istituzionalizzano, anzi vengono istituzionalizzate perchè fanno comodo, stessa sorte che è capitata al CUN ad esempio.

> >Prova a pensarci: chi ha dato i soldi a Wanna Marchi lo ha fatto perchè era
> >come lei, stessa logica,non c'è guaritore se non c'è paziente, se non c'è
> >malato disponibile. La gente deve essere consapevole e non sarà certo il
> >Cicap con i suoi metodi da dittatura sudamericana a farli diventare tali.
>
> Forse e' vero, ma con lo stesso identico ragionamento (se fosse valido)
> potresti dimostrare l'inutilita' del reato di truffa, di plagio, e/o di
> circonvenzione di incapace. Forse forse, anche del furto con destrezza.

di sicuro se la gente fosse meno scema ci sarebbero meno reati di questo genere, ma non vale per l'incapace che è un caso che non rientra in quello che stiamo discutendo e nemmeno il plagio, mi fermerei alla truffa.

> Perche' la gente dev'essere agile e sciolta, non sara' certo la polizia
> con i suoi metodi da dittatura (Arresti! Processi! Carcere!) a renderla
> tale :-)

ecco il punto: Il Cicap non è la polizia, ma si comporta da tale, un pò come fa feynman, mi hai capito....

> >manipolarlo, il Cicap ha fra i suoi iscritti ha gente come Tirelli, uomo
> >delle multinazionali farmaceutiche, che avvelanano la gente e che fanno del
> >terrosirno attraverso i compiacenti medici di base
>
> Se vuoi ti regalo un biglietto per il Sudamerica: non e' necessario che
> tu lavori per creartelo in casa :-D

non vaccinarci, non serve a niente.....solo a farti passare la fifa che ti trasmettono i media puntualmente come ogni anno. tra poco inizia.

> >Tu sei quasi perfetto
>
> Otto minuti e godo (cit. googlabile)
>
> >ma a volte non capisco perchè difendi certe strutture
> >istituzionali, perchè il Cicap si vende come una struttura istituzionale,
> >anche se di fatto non lo è, ma induce la gente a crederlo.
>
> Mah... a me non pare, chettedevodi'?

nemmeno a me in effetti, anzi..... però perchè difendi il Cicap? chi ha una risposta a tutto comunque deve far nascere dei sospetti. perchè non ti vengono per il Cicap?

ARBEL

From juza@libero.it Tue Nov 28 22:36:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Pastor Richards" <juza@libero.it>
Date: 28 Nov 2006 13:36:40 -0800

> Io non so se quello che dice e' vero al 100%, ma di una cosa
> sono piu' che sicuro: la descrizione che fa lui di padre Pio si avvicina
> alla realta' molto, ma molto, ma molto di piu' di quella che ne fanno
> i cattolici. Su questo nessuna persona dotata di un minimo di
> buon senso dovrebbe avere dei dubbi.

'Sto cazzo! Piu' i Santi sono apprezzati unanimemente e piu' debbono
starnazzare per sputargli contro. Non se la prendono mai con Santi
dimenticati nella storia, se la prendono sempre con quelli piu'
popolari. In pratica non fanno altro che frignare perche' Dio e' grande
e loro non riescono ad oscurarlo con il loro letame.

From sernil@tin.it Tue Nov 28 22:37:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 22:37:57 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 21:36:44 +0100, "Leo79" <leokipp@tin.it> wrote:

>Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non credono
>agli UFO e agli ALIENI?? Che cosa ci guadagnano a stare in un NG in cui non
>si riconoscono per niente??

Non saprei: non conosco nessuno in questo NG che non creda agli alieni
o agli UFO.

Ah... a meno che, per "credere" tu intenda "essere convinti che stiano
dietro di te già' col mánfano in mano"; in quel caso, conosco parecchi
frequentatori che la ritengono un'ipotesi ardita, non sufficientemente
provata e con indizi assai controversi.

>Potrebbe essere, ma dopo un po' il gioco viene anche a noia, no?

Buffo: prima di frequentare IDU anch'io avrei tratto queste stesse tue
conclusioni (anche se ho il dubbio che le stiamo traendo da campioni -
come dire - un tantino complementari).

>Non saranno mica repressi e depressi? Forse vengono in questo NG per rendere
>agli altri quello che loro subiscono quotidianamente.....

>Alla fine mi fanno pena.....

Domandati tuttavia se e cosa hai ricavato inviando questo post ;-)

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From solofuffa@hotmail.com Tue Nov 28 22:39:15 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 28 Nov 2006 22:39:15 +0100

Michele in <456c7892\$0\$13759\$4fafbaef@reader3.news.tin.it> ha scritto :

>> Mi dispiace ma qui non ne parlo.

>

> Ma per scrivere sul forum è necessario registrarsi?

E l'indirizzo non glielo chiedi?

Questa deve essere solo l'ultima email.

Ho in mente già il facsimile:

Ma se io volessi entrare su

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=boccaloni> avrei

bisogno di qualcosa o l'accesso a

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=boccaloni> è libero?

e se poi avessi voglia di postare su

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=boccaloni>? Devo
registrarmi?

Perché in caso affermativo, su

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=boccaloni> corro a
farlo in questo istante.

ciao e grazie, ci si vede su

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=boccaloni>

--

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=boccaloni>

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sernil@tin.it Tue Nov 28 22:41:26 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 22:41:26 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 21:44:02 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non credono
>> agli UFO e agli ALIENI??

>Perchè credono di avere la "missione" di aprire gli occhi alla gente.

Secondo te, alla gente c'e' qualcos'altro che valga la pena aprire?

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From solofuffa@hotmail.com Tue Nov 28 22:42:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2006 22:42:36 +0100

ARBEL in <456c737a\$0\$3203\$4fafbaef@reader2.news.tin.it> ha scritto :

>> Ma è spam.
>
> Cuoghi l'ha fatto per anni.

Ti è stato già detto ma ritengo opportuno smerdare per bene le
stronzate che scrivi.

Questa puttanata galattica è il caso che la dimostri, sai?
cazzaro

--

mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 28 22:53:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 22:53:49 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 22:41:26 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it>

wrote:

>Secondo te, alla gente c'e' qualcos'altro che valga la pena aprire?

Mah, il magistrato inquirente credo facesse riferimento ad aperture di portafogli...

E pare che il patteggiamento per truffa non lo abbia contraddetto.

From solofuffa@hotmail.com Tue Nov 28 23:08:00 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda

From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 28 Nov 2006 23:08:00 +0100

Leo79 in <456c9ddb\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it> ha scritto :

> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non credono

> agli UFO e agli ALIENI??

Ehi, faccio outing. Io credo agli alieni.

> Che cosa ci guadagnano a stare in un NG in cui non

> si riconoscono per niente??Per farsi due risate??

No. sono qui per esercitare il mio diritto di credere agli alieni ma di dubitare fortemente che siano qui tra noi a scorrazzamento libero.

E anche per ribadire che se finti alieni e teatrini assortiti pensano di poter prendere per il naso chi ha un minimo di materia cerebrale hanno fatto malino i propri conti.

> La loro non sarà mica frustrazione?

A proposito di frustrazione, tutto apposto quando sostieni che Elisabetta II e i suoi parenti divorano bambini interi a pranzo e cena? Mica riceverai tristi occhiate di compassione praticamente da chiunque, eh?

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi, mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sag6211@libero.it Tue Nov 28 23:08:51 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda

From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 23:08:51 +0100

Leo79 ci ha detto :

> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non credono
> agli UFO e agli ALIENI?? Che cosa ci guadagnano a stare in un NG in cui non
> si riconoscono per niente??

Queste considerazioni da cosa le hai dedotte?

From sernil@tin.it Tue Nov 28 23:13:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 23:13:59 +0100

Il /28 nov 2006/, *Leonardo Serni* ha scritto:

>
>>bella gente davvero
>
> Dammi retta: piantala di morphare.
>

prova adesso a plonkarmi se ci riesci

auhahuahauhuaauu

From x@x.x Tue Nov 28 23:18:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalo oggetto volante
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Tue, 28 Nov 2006 22:18:29 GMT

On Tue, 28 Nov 2006 18:56:20 +0100, "Dj Nembo" <hacker@noi.it> wrote:

>Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov. di
>roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della grandezza di una

Una mezz' ora prima (più o meno), dalle parti di pontedera, ho visto anch'io quello che sembrava un bolide od una meteora, abbastanza luminosa, con colori che sono andati dal giallo al verde nella parte finale della discesa, anch' essa verso nord.

Mi sembra di ricordare che in questo periodo ci sia uno sciame di meteore, ma potrei sbagliarmi.

--
Blutarsky
Nothing is so simple that it can't get screwed up.

From sernil@tin.it Tue Nov 28 23:20:24 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 23:20:24 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 22:36:05 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>> Ma nemmeno per sogno. Che si deve ritornare a "Questa non e' una pipa"?

>sono strutture che nascono libere e che poi si istituzionalizzano, anzi
>vengono istituzionalizzate perchè fanno comodo, stessa sorte che è capitata
>al CUN ad esempio.

Mah, nel mondo la' fuori mi pare che il CICAP conti quanto il due di
briscola. Fossi in... qualcun altro, avrei piu' paura di Striscia la
Notizia (ma tengo a precisare che questa mia non e' una predizione).

>> >Prova a pensarci: chi ha dato i soldi a Wanna Marchi lo ha fatto perchè
>era
>> >come lei, stessa logica,non c'è guaritore se non c'è paziente, se non c'è
>> >malato disponibile. La gente deve essere consapevole e non sarà certo il
>> >Cicap con i suoi metodi da dittatura sudamericana a farli diventare
>> >tali.

>> Forse e' vero, ma con lo stesso identico ragionamento (se fosse valido)
>> potresti dimostrare l'inutilita' del reato di truffa, di plagio, e/o di
>> circonvenzione di incapace. Forse forse, anche del furto con destrezza.

>di sicuro se la gente fosse meno scema ci sarebbero meno reati di questo
>genere, ma non vale per l'incapace che è un caso che non rientra in quello
>che stiamo discutendo e nemmeno il plagio, mi fermerei alla truffa.

Eh, invece (purtroppo) e' cosi': e d'altra parte come la fai nascere
e crescere la consapevolezza popolare?

Indicando da un lato come funzionano questi truffotti, e dall'altro,
dando spazio a quello che succede quando i truffotti vanno a segno -
vedi il caso di Vanna Marchi, per limitarsi a uno... cercando un po'
su Google, ne ripescherei di sicuro molti altri.

A quel punto FORSE la gente comincia a pensare:

a) C'e' di che farsi male;

b) C'e' il modo di scamparla, stando attenti.

Infatti noto che nelle pause lasciate dalle schiumate contro i CICAP
di turno (e telefoni antiplagio, e via e via), i meglio fuffari sono
alacremenente al lavoro a sottolineare la parzialità dei "media".

Viene da dire che, parafrasando Berlusconi, costoro chiedano solo di
essere "lasciati lavorare... nell'ombra".

>> Perche' la gente dev'essere agile e sciolta, non sara' certo la polizia

>> con i suoi metodi da dittatura (Arresti! Processi! Carcere!) a renderla
>> tale :-)

>ecco il punto: Il Cicap non è la polizia, ma si comporta da tale

Me lo sapresti fare un esempio, di "comportamento da polizia"?

Tutt'al piu' il CICAP cerca di ottenere i riflettori mediatici. Beh,
non ci vedo niente di strano.

>non vaccinati, non serve a niente.....solo a farti passare la fifa che ti
>trasmettono i media puntualmente come ogni anno. tra poco inizia.

Oh, io non mi sono mai vaccinato per l'influenza.

>> >istituzionali, perchè il Cicap si vende come una struttura istituzionale,
>> >anche se di fatto non lo è, ma induce la gente a crederlo.

>> Mah... a me non pare, chettedevodi'?

>nemmeno a me in effetti, anzi..... però perchè difendi il Cicap?

Eh? Dove mai ho difeso il CICAP? A me, e' parso solo di sottolineare
l'assurdità di *certe* accuse. Altre (prima fra tutti, una gestione
mediatica da far piangere le zucchine: anche questo, IMHO) non le ho
mai contestate perche' le reputo vere :-)

>chi ha una risposta a tutto comunque deve far nascere dei sospetti.
>perchè non ti vengono per il Cicap?

Perche' riconosco nella loro strategia quella che e' anche la mia...
cercare di parlare il meno possibile delle cose che non si fanno. In
questo modo non avrai le risposte a TUTTO, pero' le avrai per *quasi
tutte le cose che tirerai in ballo*.

Non e' mica un caso se a un sacco di post che pure, conoscendomi, ti
dovrebbe venire la certezza che io li ritenga fuffa, non rispondo.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From ???@??? Tue Nov 28 23:23:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalo oggetto volante
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 23:23:32 +0100

"Blutarsky" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:56dpm2d2bdv5rn3gu423jrfm1aiji1ipqp@4ax.com...
> On Tue, 28 Nov 2006 18:56:20 +0100, "Dj Nembo" <hacker@noi.it> wrote:

>
>>Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov. di
>>roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della grandezza di una
>
> Una mezz' ora prima (più o meno), dalle parti di pontedera, ho visto
> anch'io quello che sembrava un bolide od una meteora, abbastanza
> luminosa, con colori che sono andati dal giallo al verde nella parte
> finale della discesa, anch' essa verso nord.
>
> Mi sembra di ricordare che in questo periodo ci sia uno sciame di
> meteore, ma potrei sbagliarmi.
>
> --
> Blutarsky

Sbagli, o meglio, ogni giorno ci sono una decina di sciami attivi,
ma sono a bassissima intensità, quelli maggiori sono solo una
decina, tu e Dj Nembo vi riferite sicuramente alle Leonidi,
ma le ultime sono finite da una settimana, le Geminidi inizieranno
tra una decina di giorni, al limite siamo nel periodo delle
Bielidi/Andromedidi ma in quest'ultimo secolo sono state al livello
zero o quasi.

Ciao.

Sao 67174

From sernil@tin.it Tue Nov 28 23:27:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 23:27:13 +0100

Il /28 nov 2006/, *Leo79* ha scritto:

>
> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non
> credono agli UFO e agli ALIENI?? Che cosa ci guadagnano a stare in
> un NG in cui non si riconoscono per niente??Per farsi due
> risate?? Potrebbe essere, ma dopo un po' il gioco viene anche a
> noia, no? La loro non sarà mica frustrazione? Non saranno mica
> repressi e depressi? Forse vengono in questo NG per rendere agli
> altri quello che loro subiscono quotidianamente..... Alla fine mi
> fanno pena.....

ma non è vero, tutti qui crediamo agli ufo

io difatti sono convinto che gli ufo e gli alieni sono sulla terra da
sempre e che noi facciamo parte di un impero galattico. la nostra
specie è un zoo tenuto sotto controllo da altre specie intelligente.
so che ora ridi ma io ne sono convinto davvero

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 23:34:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 23:34:51 +0100

dj Aracno wrote:

> Glie lo vuoi far fare almeno il "guardiano del G.R.E.G.G.E."?

a me ricorda molto il Guardia di Porta di Ghostbusters :-)

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale
(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From sernil@tin.it Tue Nov 28 23:36:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: leonardo serni jr <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 23:36:03 +0100

Il /28 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:

>

>> Quoto questo e tutto il resto. Complimenti, Arbel. Il Cicap è
>> assolutamente inutile e tutte le capziosità parziali che ha detto
>> Leonardo possono solo stupirci di come uno che si presume
>> intelligente possa difendere un comitato di arroganti
>> manipolatori

>

> bisognerebbe allora difendere l'angelo Nithael?
> mi sembra un pochino interessata la tua crociata anti-Cicap.

>

> Col proliferare di maghi e truffatori (tu ne sai qualcosa no?) ben
> venga chi propone la diffusione di una mentalità critica e
> razionale. Chi dice che la gente dovrebbe difendersi da sè dagli
> imbrogliatori, non sa (o finge di non sapere) che gli imbrogliatori
> scelgono le persone più deboli mica vanno a ingannare chi si sa
> difendere.

>

> ciao
> feynman

http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

e tu ocn la tu scienza stai truffando nelle nostre tavole con cibi deleteri

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 23:39:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 23:39:07 +0100

Litigando con il pallottoliere, Leonardo Serni scriveva:

> Il /28 nov 2006/, *Leo79* ha scritto:
>
>>
>> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non
>> credono agli UFO e agli ALIENI?? Che cosa ci guadagnano a stare in
>> un NG in cui non si riconoscono per niente?? Per farsi due
>> risate?? Potrebbe essere, ma dopo un po' il gioco viene anche a
>> noia, no? La loro non sarà mica frustrazione? Non saranno mica
>> repressi e depressi? Forse vengono in questo NG per rendere agli
>> altri quello che loro subiscono quotidianamente..... Alla fine mi
>> fanno pena.....
>
>
>
>
> ma non è vero, tutti qui crediamo agli ufo
>
> io difatti sono convinto che gli ufo e gli alieni sono sulla terra da
> sempre e che noi facciamo parte di un impero galattico. la nostra
> specie è un zoo tenuto sotto controllo da altre specie intelligente.
> so che ora ridi ma io ne sono convinto davvero

la finiamo con i fakes?

S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 23:40:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 23:40:08 +0100

Ubachef wrote:

> Ehi, faccio outing. Io credo agli alieni.

credere è una parola grossa.
Io diciamo che gli alieni li stimo (*)

ciao
feynman

(*) sì, è Woody Allen

From ale_salta@libero.it Tue Nov 28 23:40:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 23:40:46 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 23:13:59 +0100, Leonardo Serni wrote:

>prova adesso a plonkarmi se ci riesci
>auhahuahauhuaauu

... ma dico io... non potevi farti un piercing allo scroto come un
algofiliaco qualunque?
hai bisogno di strafare? :-D

From sernil@tin.it Tue Nov 28 23:43:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 23:43:43 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 23:39:07 +0100, Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
wrote:

>> ma non è vero, tutti qui crediamo agli ufo

>> io difatti sono convinto che gli ufo e gli alieni sono sulla terra da
>> sempre e che noi facciamo parte di un impero galattico. la nostra
>> specie è un zoo tenuto sotto controllo da altre specie intelligente.
>> so che ora ridi ma io ne sono convinto davvero

>la finiamo con i fakes?

Non fatto granche' bene, direi. Per curiosita' non oziosa: ha clonato
anche la mia email?

Anzi... per fare prima, mi quoti il message-id? Su Google, ancora non
lo vedo.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From solofuffa@hotmail.com Tue Nov 28 23:46:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 28 Nov 2006 23:46:17 +0100

28/11/2006, Leonardo Serni wrote:

> Non fatto granche' bene, direi. Per curiosita' non oziosa: ha clonato
> anche la mia email?

hai posta.

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Tue Nov 28 23:46:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza

From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 23:46:41 +0100

Litigando con il pallottoliere, franco santin scriveva:

> Non è che ti potevi svegliare prima? Ti sei reso conto di aver fatto una
> gran figuraccia!
> Ora ci sono persone interessate anche in it.discussioni.ufo!
> Ciao
> Franco Santin

1) impara a quotare
2) che stai farneticando?
3) PLONK

S.

From NOsokarNO@SSPAAMemmail.it Tue Nov 28 23:49:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda

From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 23:49:28 +0100

Litigando con il pallottoliere, Leonardo Serni scriveva:

> On Tue, 28 Nov 2006 23:39:07 +0100, Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemmail.it>
> wrote:
>
>>> ma non è vero, tutti qui crediamo agli ufo
>
>>> io difatti sono convinto che gli ufo e gli alieni sono sulla terra da
>>> sempre e che noi facciamo parte di un impero galattico. la nostra
>>> specie è un zoo tenuto sotto controllo da altre specie intelligente.
>>> so che ora ridi ma io ne sono convinto davvero
>

>>la finiamo con i fakes?

>

> Non fatto granche' bene, direi. Per curiosita' non oziosa: ha clonato

> anche la mia email?

>

> Anzi... per fare prima, mi quoti il message-id? Su Google, ancora non

> lo vedo.

si tratta del solito motzarella.org ... hai capito chi è immagino.

e poi il vero L.Serni non scrive messaggi senza giustificare a blocchetto i testi :)

ciao

S.

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Tue Nov 28 23:51:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione

From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>

Date: Tue, 28 Nov 2006 23:51:28 +0100

Litigando con il pallottoliere, leonardo serni jr scriveva:

> Il /28 nov 2006/, *feynman* ha scritto:

>

>> Antonio Bruno wrote:

>>

>>> Quoto questo e tutto il resto. Complimenti, Arbel. Il Cicap è

>>> assolutamente inutile e tutte le capziosità parziali che ha detto

>>> Leonardo possono solo stupirci di come uno che si presume

>>> intelligente possa difendere un comitato di arroganti

>>> manipolatori

>>

>> bisognerebbe allora difendere l'angelo Nithael?

>> mi sembra un pochino interessata la tua crociata anti-Cicap.

>>

>> Col proliferare di maghi e truffatori (tu ne sai qualcosa no?) ben

>> venga chi propone la diffusione di una mentalità critica e

>> razionale. Chi dice che la gente dovrebbe difendersi da sè dagli

>> imbrogliatori, non sa (o finge di non sapere) che gli imbrogliatori

>> scelgono le persone più deboli mica vanno a ingannare chi si sa

>> difendere.

>>

>> ciao

>> feynman

>

>

> http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html

>

>

> e tu ocn la tu scienza stai truffando nelle nostre tavole con cibi

> deleteri

o sei appena uscito dall'asilo, o hai al massimo 13 anni, delle due l'una.

Non ti hanno insegnato che morphare in un modo così spudorato e stupido è sciocco e controproducente? preparati ad una valanga di email all'abuse.

S.

From peltio@twilight.zone Tue Nov 28 23:54:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 28 Nov 2006 22:54:56 GMT

Il giorno 28-11-06 alle ore 23.51.28, l'imputato Sokar rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
<dswog1kgrk68.15mwe7z4eed63\$.dlg@40tude.net>

> Non ti hanno insegnato che morphare in un modo così spudorato e stupido è
> sciocco e controproducente? preparati ad una valanga di email all'abuse.

Io me ne fregherei delle mail all'abuse.
Sarei troppo impegnato a tenere a bada gli elicotteri neri.

saluti,
Peltio

--

Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From gialbric@tin.it Tue Nov 28 23:55:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: gialbric@tin.it
Date: 28 Nov 2006 14:55:04 -0800

About:Blank ha scritto:

> Potresti obiettare che a TE quel post servirebbe..

se lo =E8 salavto sul PC, ma quel post non cambia i fatti:

- sul ng FISA AB mandi un post in cui inventa un inesistente figlio di 7 anni ingannando una donna e gli altri utenti
- successivamente nega di aver mandato quel post

- successivamente (quando era impossibile negarlo ulteriormente)
ammette di
aver mandato quel post ma di averlo mandato perch=E8 era l'unico modo
che aveva di
richiedere l'email di quella persona. Una scusa penosa.

quelli sono i fatti, quelle sono le bugie.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 28 23:57:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2006 23:57:53 +0100

leonardo serni jr wrote:

> http://www.geocities.com/pdci_fi/appelloscienziati.html
>
>
> e tu ocn la tu scienza stai truffando nelle nostre tavole con cibi
> deleteri

a cuccia kramer :-)

ciao
feynman

--
Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale
(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From hecor@.com Wed Nov 29 00:02:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "hector----" <hecor@.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:02:33 +0100

Il /28 nov 2006/, *Sokar* ha scritto:

> si tratta del solito motzarella.org ... hai capito chi è immagino.
>
> e poi il vero L.Serni non scrive messaggi senza giustificare a
> blocchetto i testi :)
>

lenardo non si merita questo, è meglio di tanti di voi

volevo solo dimostrare che non morpho per chissa cosa ma è che non mi piace essere plonkato. sono sempre identificabile come hctor ma ho bisogno di dire quello che penso. se non vi va di leggermi quando leggete hector non aprite il post ma anche io ho diritto a dire la mia

From cor.bonukFANCULOSPAM@libero_NOMAIL_.it Wed Nov 29 00:11:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: La piccola anestesista desfluorata <cor.bonukFANCULOSPAM@libero_NOMAIL_.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:11:25 +0100

> Svegliatevi! Non fatevi lavare il cervello da questi
> malandrini che operano su libro paga di Angela, plonkateli,
> svuotate contro di loro tutto il vostro disgusto, perche' la
> verita' verra' a galla, esattamente come gli stronzi, ovvero
> Feynman

sì, sì... me lo segno (cit.)

From cor.bonukFANCULOSPAM@libero_NOMAIL_.it Wed Nov 29 00:13:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: La piccola anestesista desfluorata <cor.bonukFANCULOSPAM@libero_NOMAIL_.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:13:41 +0100

> [...] Purtroppo siamo in pochi, questo e' vero

pochi ma buoni :)

ciao ciao

C.

PS - ti scrivo presto, ti ho trovato l'itinerario romano :)

From sernil@tin.it Wed Nov 29 00:14:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:14:46 +0100

On Tue, 28 Nov 2006 23:49:28 +0100, Sokar <NOSokarNO@SSPAAMemail.it>
wrote:

>si tratta del solito motzarella.org ... hai capito chi è immagino.

Quello me l'immaginavo anche prima, visto che il messaggio originale ha avuto... uhm... dei problemi di transito (a meno che non ci fosse ancora l'X-Face :-))

Gli header, questi sconosciuti.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From abc@de.com Wed Nov 29 00:23:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "AP" <abc@de.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:23:31 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekfvoh\$8s4\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "AP" <abc@de.com> ha scritto nel messaggio
> news:5xIah.14497\$4M6.1985@tornado.fastwebnet.it...

>>

>> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> news:4sruhdF111kaqU1@mid.individual.net...

>>> Vale la pena rimarcarla ben bene, l'ha detta troppo grossa stavolta.
>>> A smentirlo completamente sono le date dei post, che dimostrano che
>>> Antonio
>>> Bruno ha mentito sapendo di mentire.

>>>

>>> >

>>> Riassumo i fatti:

>>> Antonio Bruno De La Crux dice di aver inventato la bugia del figlio di 7
>>> anni il 7 di novembre per difendersi dai post che io ho mandato 9 giorni
>>> più
>>> tardi.

>>>

>> Non lo sapevi che il GV e EL hanno inventato un dispositivo di posta che
>> fa viaggiare le informazioni a ritroso nel tempo? Te lo avranno
>> installato, fornendo
>> il dispositivo ricevitore ad AB...
>> Su, sei anche un prof. di fisica ecchecazzo! :-) :-)

>

> Incredibile. La faccia di merda di quest'essere è illimitata. Con simile
> apparato *etico*(!) proclama le sue livorose menzogne anche contro le
> prove più evidenti che sono tali...
> Ricordo, invece, come sono andate le cose in quest'episodio grazie all'
> indagine telematica di About Blank:

>

Antò, ma sei sicuro di questa risposta al sottoscritto? Nella tua ormai
famosa sentenza ti hanno proibito di postare qua? No? E allora scrivi quello
che ti pare...

Hai contattato quella tizia parlando di figli che non hai? E allora? Io non
indago sulle *eventuali* riserve mentali altrui, non faccio il poliziotto e
neanche il magistrato (che magari può pensare male, visto il precedente,
anche se sempre con beneficio di inventario), quindi non ti devi

giustificare. Per me sei libero di fare quello che meglio ti aggrada.
Saluti.

From trap3@evilfrog.org.uk Wed Nov 29 00:23:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Tue, 28 Nov 2006 23:23:48 +0000

La piccola anestesista desfluorata wrote:

>

> PS - ti scrivo presto, ti ho trovato l'itinerario romano :)

oh, pastorella smarrita, rieccoti. Pensavo che il congresso di
gerontologia si stesse prolungando :)

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDem

From sernil@tin.it Wed Nov 29 00:26:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:26:08 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 00:02:33 +0100, "hector----" <hecor@.com> wrote:

>volevo solo dimostrare che non morpho per chissa cosa ma è che non mi
>piace essere plonkato. sono sempre identificabile come hctor ma ho
>bisogno di dire quello che penso. se non vi va di leggermi quando
>leggete hector non aprite il post ma anche io ho diritto a dire la mia

Nessuno te lo vietava da questo account e nessuno te lo vietera' dal
prossimo.

Non e' che il "plonk" facesse sparire i tuoi messaggi dal server; li
faceva sparire solo dai *client* di tutti coloro che avevano deciso,
liberamente, ciascuno per se', di non leggerti.

Fai come lo struzzo al contrario? Pensi che se UNO non ti vede tutti
gli altri non possano vederti?

Fare morphing come hai fatto tu e', prima di tutto, irrispettoso del
diritto degli altri a non leggerti. Poi e' stupido, per due motivi -
il primo e' che io posso plonkare chiunque venga da "motzarella.org"
con la tua X-Face e il tuo newsreader, per cui, comunque tu cambi il
nome, nel kill file rimani finche' lo decido; il secondo e' che, con
questo giochetto, ti giochi un account - che e' sempre un po' fatica
rifare.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From zano@zanobia.zn Wed Nov 29 00:27:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:27:30 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/28/2006 09:44 PM:

> Sì, alla lunga suscitano solo pena. Peccato che alcuni di loro si rendano
> insopportabilmente odiosi adottando una saccenza arrogante e supponente che
> richiederebbe dei santi per non mandarli a quel paese!...
mister saccentone, ricordati del processo e dalla via che ci sei,
ricordati anche di quelle 80 astronavi in formazione fotografate dalla MIR.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Wed Nov 29 00:31:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:31:33 +0100

hector---- ha scritto il 11/29/2006 12:02 AM:

> volevo solo dimostrare che non morphi per chissa cosa ma è che non mi
> piace essere plonkato. sono sempre identificabile come hctor ma ho
> bisogno di dire quello che penso. se non vi va di leggermi quando
> leggete hector non aprite il post ma anche io ho diritto a dire la mia
Ti facevo più intelligente, mi sono sbagliato.
Mi spieghi la differenza tra plonkato e post saltato?
Solo per capire fino a quanto sei furbo e bisognoso della platea per
antonio brunare

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> restyled: 20.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From abc@de.com Wed Nov 29 00:33:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: "AP" <abc@de.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:33:41 +0100

"ladybat" <trap3@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:456c32fc\$0\$7098\$b9f67a60@news.newsdemon.com...

> PdG wrote:

>

>> Ma sei la moglie di bruno?

>>

> sei un'aquila tu, eh?

Secondo me si è semplicemente rotta i coglioni di vedere questa lunga
sequenza di thread (mooolto ramificati) che parlano di Antonio Bruno. I
magistrati gli hanno impedito di scrivere qui? No. Quindi è libero di
scrivere il cazzo che gli pare. Se la cosa è interessante uno ci "dialoga",
altrimenti lo evita o gli fornisce il proprio parere (che sono una montagna
di cazzate). Tuttavia, continuare a leggere: ti hanno condannato, ti hanno
condann., ti hanno c., ti hanno ..., alla fine romperebbe le palle anche
ad un santo. (Eh, ti capisco ladybat!)

La questione è semplice: rivolgetevi alla magistratura e chiedete di
interdirlo da usenet: se vi ridono in faccia, come è molto probabile che
sia, dovete continuare a sopportarlo...

>

> --

> Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

> ----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----

> Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From non_te@lo.dico Wed Nov 29 00:45:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:45:33 +0100

Leonardo Serni wrote:

> "Antonio Bruno" wrote:

>>> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non

>>> credono agli UFO e agli ALIENI??

>> Perchè credono di avere la "missione" di aprire gli occhi alla gente.

> Secondo te, alla gente c'e' qualcos'altro che valga la pena aprire?

Se ci riferiamo alla parte femminile della gente, e nel caso in cui si
escludano le tardone sfatte, si potrebbero ipotizzare altre... beh,
lasciamo perdere.

Bye, G.

From neoviruz@bofhland.org Wed Nov 29 00:46:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Neoviruz <neoviruz@bofhland.org>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:46:46 +0100

Un coglione frustrato ha usato la sua tastiera per scrivere :

> prova adesso a plonkarmi se ci riesci

Signori: ecco uno che necessita di spiegazioni sul perche' e' male
giocare con un candelotto di dinamite acceso trapiantato nel deretano.

--

Son giunto alla conclusione che, almeno una volta nella vita, bisogna
usare Windows a fondo, perche' e' un'esperienza che rende uomini.
Almeno, io, dopo, ho sempre due palle cosi'.

Leonardo

Serni

From non_te@lo.dico Wed Nov 29 00:50:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:50:22 +0100

Albion of Avalon wrote:

> Fen0x ha scritto:

>> Albion of Avalon ha scritto:

>>>> Piuttosto da te piove?

>>>> No.

>>>> Ma a Venezia pare di si'. Citta' meravigliosa, ma non ci abiterei mai.

>>> Ma stato, dicono che ci sia puzza di acqua ferma, confermi?

>> Personalmente non l'ho mai notato, ma sono noto per essere anosmico.

>> E poi, se e' per questo, dicono pure che le femminucce maturano

>> prima dei maschietti.

> E le mezze stagioni, vuoi mettere? (contento Paperino?)

Grazie, cominciavo a temere di dover fare io un fake che la dicesse,
o di dover chiamare qualcuno dalla clinica IDLM :-).

Bye, G.

From ???@??? Wed Nov 29 00:53:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:53:03 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:456c7892\$0\$13759\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
> news:456c548e\$0\$13759\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> > Io non mi presto a questo giochino. Se si tratta di commentare qualcosa
come
> > ho fatto adesso con Leonardo, bene, ma non affronto discorsi importanti
come
> > quello che hai introdotto tu, per sentire delle scimmie che dilleggiano e
che
> > ammorzano l'aria con i loro commenti da decerebrati. Ho scritto per 5
anni
> > qui perchè dovevo farlo, perchè era il posto + idoneo in quanto
indicizzato
> > su google,ora siamo in un'altra fase,quello che dovevo dire l'ho detto,
il
> > forum ha la sola funzione di riordinare quanto detto e di sottoporlo ad
> > eventuale approfondimento, ma non discussione, non si discute nel mio
forum
> > , si approfondisce, chi vuole discutere lo va a fare altrove.
> >
> > Mi dispiace ma qui non ne parlo.
>
> Ma per scrivere sul forum è necessario registrarsi?

si ti devi registrare a freeforumzone
<http://freeforumzone.leonardo.it/newmember.aspx?f=2462>

con questa registrazione dopo puoi postare in tutti i forum di
freeforumzone, ad esempio puoi postare in Sentistoria e in altri forum,
invece per leggere non è necessario essere registrati.

ARBEL

From abc@de.com Wed Nov 29 00:54:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "AP" <abc@de.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:54:36 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekg0d6\$9ca\$1@newsreader.mailgate.org...
> Scusate, ma siccome per quanto riguarda la faccenda della mia mailprivata
> mandata ad una certa "Grazia" in merito ad una risposta ad uno dei tanti
> biliosi attacchi gratuiti del feynmenno, quest'ultimo continua a

> dichiarare con incommensurabile faccia tosta quanto segue:
>

Ecco, ma perché tu e feynman non andate a fare terapia di coppia da qualche psicoterapeuta di fama? Uno con le paranoie da Poirot, l'altro che deve dare conto delle balle che racconta ad un'astrologa. Ma l'hai struprata? Le hai rubato la pensione? L'hai percossa ripetutamente per farti dare la carta di credito? No? E allora che cazzo continui a giustificarti?! Sintetizzo una cosa che traspare dai messaggi di molti: mo' avete rotto er cazzo!!!!
Ma chi se ne fotte di questa storia. Insomma, mi sembrate Topolino e Gambadilegno :-) due emeriti cagacazzo (in senso buono). Ma uscite a mangiare insieme e ubriacatevi, ecchecazzo.
'nsomma mo' basta :-) :-) Antò, senza offesa, detto alla buona...eh

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 00:55:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:55:30 +0100

Paperino wrote:

> Se ci riferiamo alla parte femminile della gente, e nel caso in cui si
> escludano le tardone sfatte, si potrebbero ipotizzare altre... beh,
> lasciamo perdere.

non c'è bisogno di escludere le "tardone sfatte".
Come insegna il Maestro, basta mettersi "in ottica rituale".

ciao
feynman
--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale
(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 00:57:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:57:58 +0100

AP wrote:

>Ma uscite a
> mangiare insieme e ubriacatevi, ecchecazzo.

ma escici tu insieme e magari portati pure il Laureti che continui a propinarmi.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale
(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 29 01:01:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 01:01:30 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 00:53:03 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>si ti devi registrare a freeforumzone

ROTFL.

E si sapeva che finiva con una bella spammata.

From sernil@tin.it Wed Nov 29 01:05:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 01:05:01 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 00:45:33 +0100, "Paperino" <non_te@lo.dico> wrote:

>>>> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non
>>>> credono agli UFO e agli ALIENI??
>>> Perchè credono di avere la "missione" di aprire gli occhi alla gente.
>> Secondo te, alla gente c'e' qualcos'altro che valga la pena aprire?

>Se ci riferiamo alla parte femminile della gente, e nel caso in cui si
>escludano le tardone sfatte, si potrebbero ipotizzare altre... beh,
>lasciamo perdere.

A dire il vero [1], pensavo alla mente.

No, davvero, te lo giuro, ti sembro il tipo...? EHI! Cos'e' quell'aria
incredula? Mi offendo, si', mi offendo, ecco!

Leonardo broncio

[1] e' un modo di dire

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Nov 29 01:18:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:18:10 GMT

<mister.pwner@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1164707897.161075.254470@45g2000cws.googlegroups.com...

> E n

Sento svolazzare elicotteri neri.

Saluti.

--
^^SpAwN^^

--
§ - Scopo della scienza non è tanto quello di aprire una porta
all'infinito sapere, quanto quello di porre una barriera all'infinita
ignoranza - Galileo secondo B. Brecht

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Nov 29 01:18:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 00:18:11 GMT

"hector" <hector@liberi.com> ha scritto nel messaggio news:Xns98899DA313AAFzeno@85.214.50.93...

> la v

Se riuscissi a decrittare il contenuto di questo messaggio,
risponderei io volentieri.

Saluti.

--
^^SpAwN^^

--
§ - Scopo della scienza non è tanto quello di aprire una porta
all'infinito sapere, quanto quello di porre una barriera all'infinita
ignoranza - Galileo secondo B. Brecht

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 29 01:25:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 01:25:06 +0100

"AP" <abc@de.com> ha scritto nel messaggio
news:___3bh.1635\$P04.446@tornado.fastwebnet.it...

> Ecco, ma perché tu e feynman non andate a fare terapia di coppia da
> qualche psicoterapeuta di fama? Uno con le paranoie da Poirot, l'altro che
> deve dare conto delle balle che racconta ad un'astrologa. Ma l'hai
> struprata? Le hai rubato la pensione? L'hai percossa ripetutamente per
> farti dare la carta di credito? No? E allora che cazzo continui a
> giustificarti?! Sintetizzo una cosa che traspare dai messaggi di molti:
> mo' avete rotto er cazzo!!!!
> Ma chi se ne fotte di questa storia. Insomma, mi sembrate Topolino e
> Gambadilegno :-) due emeriti cagacazzo (in senso buono). Ma uscite a
> mangiare insieme e ubriacatevi, ecchecazzo.
> 'nsomma mo' basta :-) :-) Antò, senza offesa, detto alla buona...eh

Non ho potuto fare a meno di ridere, leggendo il tuo messaggio... :-)
Potremmo fare anche terapia di coppia, io e il feymanno, ma la moglie
nevrotica è lei!!!...:-)

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 29 01:27:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 01:27:47 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456cac97\$0\$3199\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>
> nemmeno a me in effetti, anzi..... però perchè difendi il Cicap? chi ha
> una
> risposta a tutto comunque deve far nascere dei sospetti. perchè non ti
> vengono per il Cicap?
>
> ARBEL

Perchè anche lui ha sempre una risposta a tutto e a tutti?...;-)

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 29 01:32:05 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 01:32:05 +0100

"AP" <abc@de.com> ha scritto nel messaggio
news:Qx3bh.1587\$P04.915@tornado.fastwebnet.it...

> Antò, ma sei sicuro di questa risposta al sottoscritto? Nella tua ormai
> famosa sentenza ti hanno proibito di postare qua? No? E allora scrivi
> quello che ti pare...
> Hai contattato quella tizia parlando di figli che non hai? E allora? Io
> non indago sulle *eventuali* riserve mentali altrui, non faccio il
> poliziotto e neanche il magistrato (che magari può pensare male, visto il
> precedente, anche se sempre con beneficio di inventario), quindi non ti
> devi giustificare. Per me sei libero di fare quello che meglio ti aggrada.
> Saluti.

La pensassero tutti come te!...

Ma poi il fatto è che certi nevrotici compulsivi con la mania di seminare livore, discordia e zizzania sono in grado di far perdere le staffe anche ai più pazienti. Si mettono a fare i poliziotti e mentono con una faccia tosta incredibile sulle loro "zizzaniate". Questo mi fa un po' incazzare... Poi, come nel caso del feynmanno, ci si rende conto che uno è malato e subentra anche un po' di pena.

Ma hai mai avuto a che fare con una mosca insistente, d'estate?...Hai mai provato a dormire mentre questa, imperterrita, continuava a ronzarti intorno o a camminarti con le zampette sul naso?...;-)

Ciao

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From peltio@twilight.zone Wed Nov 29 01:38:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 29 Nov 2006 00:38:41 GMT

Il giorno 29-11-06 alle ore 01.32.05, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le

seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ekikec\$ss5\$1@newsreader.mailgate.org>

> Ma hai mai avuto a che fare con una mosca insistente, d'estate?...Hai mai
> provato a dormire mentre questa, imperterrita, continuava a ronzarti intorno
> o a camminarti con le zampette sul naso?...;-)

Sappiamo bene da cosa sono attratte le mosche, no?

saluti,
Peltio
curioso questo tuo uso di zizzania e zizzaniare...

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From gobelinXXX@libero.it Wed Nov 29 01:49:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 01:49:02 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t3cj4F12f4c2U1@mid.individual.net...

> Balrog wrote:

>

>> scusa ma mi sfugge che avresti firmato a favore di " criminali e
>> delle multinazionali che avviano la ricerca e le ipoteche sui terreni
>> per gli ogm".

>

> il primo criminale della lista è il premio Nobel Renato Dulbecco,
> vedi tu in che compagnia di criminali mi vado a mettere.

>

bioingegneria quindi?

l'argomento è troppo delicato per essere liquidato in maniera così sommaria
con un no da parte mia ed un sì da parte tua.

From gustavino@bevilacqua.com Wed Nov 29 02:00:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Gustavino Bevilacqua" <gustavino@bevilacqua.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 02:00:43 +0100

"franco santin" <solef@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:456c8c5d\$0\$3207\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

> Spero ti basti, in poche righe non so fare altro.

Mi basta perche' sono le due....yawn.....pero mi sembra una
cazzZZZZzz.....z.zzzZZZz..zzZZzz....

From kenbf@libero.it Wed Nov 29 03:32:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 03:32:00 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.e56c7d6b73bc0128.64895@hotmail.com...
> A proposito di frustrazione, tutto apposto quando sostieni che Elisabetta
> II e i suoi parenti divorano bambini interi a pranzo e cena? Mica
> riceverai tristi occhiate di compassione praticamente da chiunque, eh?

Ovvio,
lo sanno tutti che e' da un pezzo che non ne mangiano piu' di un paio d'etti
per pasto...
ciao
Ken

From walter.loggetti@gmail.com Wed Nov 29 05:31:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@gmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 05:31:34 +0100

Un bel giorno Leonardo Serni se ne uscì fuori dal suo guscio dicendo:

[cut]

>
> Non fatto granche' bene, direi. Per curiosita' non oziosa: ha clonato
> anche la mia email?
>

Uhm... si ma non completamente

Leonardo Serni <sernil@tin.it> (Your Company)
Leonardo Serni <sernil@tin.it> (CELT)

inoltre non aveva il reply-to, ma aveva un X-face, cosa che tu non utilizzi
quasi mai, da quando vedo i ng con KNode...

E soprattutto...

Non ha sernificato il testo...

Fake scadente...

--

Walter Loggetti

aka

Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From gcn@news.nic.it Wed Nov 29 06:08:03 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo

From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>

Date: 29 Nov 2006 05:08:03 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).

Tutto questo è arabo per te? leggi

<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news

it.aiuto - per domande generiche di aiuto

it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Ricorda di eliminare le parti non rilevanti dell'articolo a cui rispondi, e in particolare di non lasciarlo in fondo alla tua risposta.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <<http://www.news.nic.it/>>.

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia <alfastuc@mbox.vol.it>

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media

tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

From pdg.pdg@RIMUOVImail.com Wed Nov 29 07:38:10 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.

From: PdG <pdg.pdg@RIMUOVImail.com>

Date: Wed, 29 Nov 2006 07:38:10 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 16:40:11 +0000, ladybat ha scritto:

>> dichiara noia per il trolling o e' un gran bugiardo o e' un gran fesso.
>> Lungi da me il volerti offendere eh? Sarai senz'altro una gran bugiarda.,
>>
>
> fortunatamente sono fessa, e sono in buona compagnia, visto che questo
> ng oltre che da ganzi superfurbi come te e da trolls e' frequentato
> anche da gente i cui punti di vista mi interessano, come DrMorbius,
> Lenoardo Serni, Vitriol, Ubachef e qualche altro. Purtroppo siamo in
> pochi, questo e' vero, oramai di coglioni come noi ce ne sono sempre di
> meno. Meno male che Ci sono i furbi a fare numero, va...

:)

Non male... non male...

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 29 08:30:06 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 29 Nov 2006 08:30:06 +0100

TdS2005 wrote:

> ARBEL ha scritto:
>
>> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=122>
>
> A quanto pare, sia tu che Villandra che altri quattro creduloni,
> ignorano completamente i protocolli che sono preposti, sottoscritti e
> accettati, per questo tipo di comunicazioni.

Tipo questo?

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

> :-)
> Teodoro

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 29 08:34:35 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 29 Nov 2006 08:34:35 +0100

feynman wrote:

> ARBEL wrote:

>

>> Marco ha fatto un gran lavoro,ha realizzato tutto il forum da

>> solo

>

> LOL

> quello è un lavoro che qualsiasi sedicenne scafato di Internet

> farebbe in circa un'oretta.

>

> Senza naturalmente andare a criticare i contenuti pietosi.

>

> ciao

> feynman

Perchè non vieni ? Hai paura di esporti ad un confronto civile?

Se vuoi venire sei il benvenuto, a prescindere da tutto quello che puoi pensare.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 29 08:39:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 08:39:09 +0100

Michele wrote:

> Ritieni Kadon e i kaidoniani perfettamente coscienti oppure degli
> abdocti (quindi che dietro di loro ci sia qualcun altro)?
>
>
> Michele

Personalmente se fossi stato ARBEL ti avrei risposto anche qui ignorando
ogni tentativo di "sporcare" la discussione, ma perchè se possiamo
discuterne in totale armonia?

Fatti vedere ok? Io ci conto. ;)

Ciao,
Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From nontelodico@alice.nu Wed Nov 29 08:39:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "pope" <nontelodico@alice.nu>
Date: Wed, 29 Nov 2006 08:39:50 +0100

"Pastor Richards" <juza@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164749800.259882.171850@45g2000cws.googlegroups.com...

>
> 'Sto cazzo! Piu' i Santi sono apprezzati unanimemente e piu' debbono

> starnazzare per sputargli contro. Non se la prendono mai con Santi
> dimenticati nella storia, se la prendono sempre con quelli piu'
> popolari. In pratica non fanno altro che frignare perche' Dio e' grande
> e loro non riescono ad oscurarlo con il loro letame.

ma perchè invece di starnazzare non ti leggi il libro
"il santo impostore" ?

Ci sono nomi, cognomi indirizzi e modalità di tutte
le truffe di padre pio, solo i catto-credulon-bigotti
come te chiudono occhi e orecchi

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 29 08:41:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 08:41:52 +0100

Antonio Bruno wrote:
> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
> news:456c4847\$0\$13769\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>> Antonio, perchè non ci vieni a trovare sul forum? Ci fai piacere.
>> Questo vale per tutti quelli che si lamentano di questo zoo di
>> newsgroup. Loro là non entrano. Marco è un Guardiano inflessibile.
>> Tolleranza
>> zero. Sul forum si parla solo di Ufo/alieni/Crop Circle e fenomeni
>> correlati, se ti
>> va di venire per parlare/leggere di queste tematiche sei il
>> benvenuto. ciao
>>
>> ARBEL
>
> Dammi il link per favore.

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewForum.aspx?f=2462>

Ti aspettiamo. ;)

Ciao,
Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From ???@??? Wed Nov 29 08:43:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 08:43:52 +0100

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>Il /28 nov 2006/, *Leonardo Serni* ha scritto:

>> Dammi retta: piantala di morphare.

>prova adesso a plonkarmi se ci riesci

Te prova a farti leggere nuovamente da queste parti (se ci riesci..).

--

Ciao, m

From abc@de.com Wed Nov 29 08:49:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "AP" <abc@de.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 08:49:32 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t40ohF1298h1U1@mid.individual.net...

> AP wrote:

>

>>Ma uscite a

>> mangiare insieme e ubriacatevi, ecchecazzo.

>

> ma escici tu insieme e magari portati pure il Laureti che continui a

> propinarmi.

>

> ciao

> feynman

> --

> Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe

> nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale

> (un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

Perché no? Laureti è simpaticissimo, e credo che con lui ci si divertirebbe
a sparare qualche cazzata. Ecco, non sarebbe tipo cena aziendale
dell'agenzia funebre

From ???@??? Wed Nov 29 09:23:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 09:23:47 +0100

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>Non ho potuto fare a meno di ridere, leggendo il tuo messaggio... :-)
>Potremmo fare anche terapia di coppia, io e il feymanno, ma la moglie
>nevrotica è lei!!!...:-)

Ma sara' mica che, tante volte, l'hai gia' sentito fare a qualcun'altro quel discorso? Magari mentre ti stavi appropinquando al locale docce?

--

Ciao, m

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 29 09:49:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 29 Nov 2006 09:49:14 +0100

Fen0x ha scritto:

> ROTFL, sei il solito cretino.
> L'assistente di Giovanni Paolo II, eh?
sì...lui

MONSEÑOR CORRADO BALDUCCI (Italia)
Miembro de la Curia Vaticana en pensión, demonólogo, exorcista, escritor y asistente personal del Papa Juan Pablo II sobre los temas místicos, esotéricos, paranormales, metafísicos y alternativos. Desde 1984, se ha distinguido como un extraordinario orador y defensor de la tesis de que los Ángeles de Ayer son los Extraterrestres de Hoy. Actualmente prepara a religiosos jóvenes para llevar adelante esta tesis, y sostiene que los habitantes de otros mundos nos ayudan sobre todo con la oración, para que seamos mejores seres humanos y que evolucionemos espiritualmente. Ha asistido y colaborado con múltiples congresos e instituciones dedicadas a la investigación de los temas alternativos en Italia, San Marino, Perú, México, Alemania y los Estados Unidos

ed eccoti gli altri partecipanti:

<http://www.ticketek.com.ar/show.asp?code=OVNICOLISEO#>

ed eccoti qualche info su mons. Balducci (MOLTO STIMATO DAL VATICANO)

<http://www.mariadinazareth.it/Rubrica%20universo/padre%20Balducci%20intervista.htm>

ora ridi avanti il riso abbonda sulla bocca degli stolti.

Saluti

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Wed Nov 29 09:56:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 09:56:19 +0100

Delfina66 ha scritto:

> Fen0x ha scritto:

>

>> ROTFL, sei il solito cretino.

>> L'assistente di Giovanni Paolo II, eh?

> sì...lui

>

> MONSEÑOR CORRADO BALDUCCI (Italia)

> Miembro de la Curia Vaticana en pensión, demonólogo, exorcista, escritor y

> asistente personal del Papa Juan Pablo II sobre los temas místicos,

> esotéricos, paranormales, metafísicos y alternativos. Desde 1984, se ha

> distinguido como un extraordinario orador y defensor de la tesis de que

> los Ángeles de Ayer son los Extraterrestres de Hoy.

Il mio spagnolo, purtroppo, si è molto arruginito per il disuso. Mea Culpa.
Ma se non ho letto male questo pezzo ci dice grossomodo che Balducci è
un difensore (forse meglio sostenitore) della tesi che gli angeli di
ieri sono gli extraterrestri di oggi.

Ora, premesso che la mia traduzione sia giusta, dubito fortemente che un
prete dica qualcosa del genere specie un prete del calibro di Balducci.

Mi puzza di eresia e sarebbe stato richiamato all'ordine alla velocità
della luce.

> Actualmente prepara a

- > religiosos jóvenes para llevar adelante esta tesis, y sostiene que los
- > habitantes de otros mundos nos ayudan sobre todo con la oración, para que
- > seamos mejores seres humanos y que evolucionemos espiritualmente.

Qui mi pare una negazione stessa del Paradiso e dell'Inferno.
Per molto meno una volta si finiva dritti al rogo.
Sempre se ho tradotto bene.
Mi puoi trovare la fonte originaria di queste dichiarazioni?

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From abc@de.com Wed Nov 29 09:59:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "AP" <abc@de.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 09:59:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekikec\$ss5\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "AP" <abc@de.com> ha scritto nel messaggio
> news:Qx3bh.1587\$P04.915@tornado.fastwebnet.it...

>

>> Antò, ma sei sicuro di questa risposta al sottoscritto? Nella tua ormai
>> famosa sentenza ti hanno proibito di postare qua? No? E allora scrivi
>> quello che ti pare...
>> Hai contattato quella tizia parlando di figli che non hai? E allora? Io
>> non indago sulle *eventuali* riserve mentali altrui, non faccio il
>> poliziotto e neanche il magistrato (che magari può pensare male, visto il
>> precedente, anche se sempre con beneficio di inventario), quindi non ti
>> devi giustificare. Per me sei libero di fare quello che meglio ti
>> aggrada. Saluti.

>

> La pensassero tutti come te!...
> Ma poi il fatto è che certi nevrotici compulsivi con la mania di seminare
> livore, discordia e zizzania sono in grado di far perdere le staffe anche
> ai più pazienti. Si mettono a fare i poliziotti e mentono con una faccia
> tosta incredibile sulle loro "zizzaniate". Questo mi fa un po'
> incazzare... Poi, come nel caso del feynmanno, ci si rende conto che uno è
> malato e subentra anche un po' di pena.
> Ma hai mai avuto a che fare con una mosca insistente, d'estate?...Hai mai
> provato a dormire mentre questa, imperterrita, continuava a ronzarti
> intorno o a camminarti con le zampette sul naso?...;-)
> Ciao

>

Guarda, il discorso è molto semplice. Qualcuno può anche pensare che,
siccome hai subito una condanna e hai usato i newsgroup per fare
"marketing", lo stai facendo anche adesso. Ma non può sostituirsi alle forze
dell'ordine e alla magistratura. L'unica cosa che uno potrebbe fare è
presentare un esposto, dove rappresenta i fatti: se il magistrato ravvisa un

reato, ha l'obbligo dell'azione penale (che magari implica un provvedimento restrittivo nei tuoi confronti per l'uso di internet) altrimenti si deve rassegnare.

In ogni caso, feynman ha le sue vedute, opinioni, ideali, etc. che sono di tutto rispetto. Quindi ha scelto la strada di rimarcare i tuoi trascorsi. Da lì poi partono delle fiammate chilometriche e non si parla più di misteri :-)

Non si può certo né dire: colpa di AB che si ripresenta qui (c'è qualche provvedimento che glielo impedisce?) e neppure di feynman (lui fa la sua battaglia, lanciando l'allarme rosso ogni volta che legge un tuo post), ma soprattutto di quelli che trovano l'argomento degno di essere trattato. Me compreso, che ne sto scrivendo in questo momento :-) :-)

Non mi sembra molto corretto dire che "è malato": è semplicemente caparbio e puntiglioso con riguardo a questo argomento. E non si può neppure accusarlo, come ha fatto qualcuno, di avere amici (in che rapporti sia con questo primario, poi, non l'ho capito) che sono stati condannati o ha firmato un appello che contemplava anche la ricerca sugli OGM (non è che abbia letto con attenzione, ma questo era il succo). Ma che razza di argomenti sono? Qualche tempo fa, c'era tutta una zizzaniata su un suo intervento in un forum scolastico. Il succo: feynman corrompe la gioventù :-). Una vera assurdità.

Se uno scrive di aver inventato la macchina del tempo con un vecchio ferro da stiro o propone una teoria "alternativa" ma al di fuori dei canoni epistemologici si deve aspettare gli interventi, anche duri, di chi, come feynman, ha una conoscenza non superficiale della scienza ufficiale: è il gioco delle parti...

Comunque, fino ad ora si nota quanto segue: tu apri un thread contro di lui, lui contro di te, e il processo si catalizza :-)

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 29 10:02:52 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnale oggetto volante

From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>

Date: 29 Nov 2006 01:02:52 -0800

Dj Nembo ha scritto:

> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov. di
> roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della grandezza di una
> stella ed alla distanza soggettiva di 10 km massimo che andava da ovest
> verso est scendendo in picchiata a velocit=E0 incredibile, lasciava una s=
cia
> luminosa giallo/rossa lunghissima, il tutto =E8 durato forse tre secondi =
non
> di pi=F9. Meteora? Cometa? nessuno l'ha vista?
>
>
>
>
> ---
> avast! Antivirus: In partenza messaggio pulito.

> Virus Database (VPS): 0651-2, 28/11/2006
> Controllato il: 28/11/2006 18.56.22
> avast! - copyright (c) 1988-2006 ALWIL Software.
> <http://www.avast.com>

Verso la fine di settembre mi e' capitata la stessa cosa, qui sul Basso Garda.

La scia, pero', era verde.

Era piu' o meno la stessa ora (astronomicamente un'ora prima, perce' vigeva l'ora legale), e, data la stagione c'era ancora luce.

Se fosse stato diretto verso l'alto avrei pensato a un fuoco artificiale, ma era diretto verso il basso e quindi ho concluso che era una meteora. Una stella cadente talmente grossa da poter essere vista di giorno.

Molto suggestivo.

From PdG.PdG@gmail.com Wed Nov 29 10:08:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 29 Nov 2006 01:08:30 -0800

AP ha scritto:

> > (un condannato per truffa riferito alle sue vittime)
> Perch=E9 no? Laureti =E8 simpaticissimo, e credo che con lui ci si divert=irebbe
> a sparare qualche cazzata. Ecco, non sarebbe tipo cena aziendale
> dell'agenzia funebre

Anche Wanna Marchi probabilmente e' spassosa.

From sino_lupek@yahoo.it Wed Nov 29 10:11:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stranissimo rumore
From: sino_lupek@yahoo.it
Date: 29 Nov 2006 01:11:09 -0800

Salve a tutti.

Ieri sera, intorno alle 23,00, mentre ero al PC, ho sentito uno stranissimo rumore fuori, una sorta di velivolo che, ha sorvolato la mia abitazione a una velocit=E0 bella sostenuta.

Faccio presente che vivo in aperta campagna e che i miei cani, che sono abituati al passaggio di aerei ed elicotteri, hanno abbaiato in maniera "isterica", veramente innervositi da quella cosa che =E8 passata.

Purtroppo, avendo le persiane con la chiave, il tempo che =E8 stato necessario per aprirla non mi ha concesso di vedere nulla, ho soltanto tranquillizzato i miei amichetti impauriti, ho richiuso, spento il PC e mi sono messo a nanna.

Stamattina mia madre, la quale pensavo non avesse udito nulla, si è svegliata mentre mi preparavo per andare a lavoro, proprio per chiedermi se avessi sentito qualcosa.

Ha detto che non è riuscita a riprendere subito sonno, tanta la preoccupazione che le ha fatto prendere quel rumore e il frastuono nervoso dei cani.

Il rumore era più dovuto (dall'impressione che mi ha dato) dallo spostamento d'aria, piuttosto che da un motore, una specie di rimbombo sordo che è svanito veramente in un attimo.

Beh, per noi che eravamo in casa ma anche per i cani che erano all'esterno, era senza dubbio un UFO, nel senso stretto della parola !!!

Vi è mai capitata una cosa simile?

PAX

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 29 10:16:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 29 Nov 2006 10:16:41 +0100

Albion of Avalon ha scritto:

> Mi puzza di eresia e sarebbe stato richiamato all'ordine alla velocità
> della luce.

Hai tradotto benissimo e non è una novità da parte di Balducci. Prova a Googlare con il suo nome e lo troverai ovunque ci siano conferenze a sostegno degli ufo.

> > Actualmente prepara a
> > religiosos jóvenes para llevar adelante esta tesis, y sostiene que los
> > habitantes de otros mundos nos ayudan sobre todo con la oración, para que
> seamos mejores seres humanos y que evolucionemos espiritualmente.

qui dice semplicemente che prepara giovani religiosi affinché diffondano questa tesi sostiene che gli abitanti di altri pianeti ci aiutino soprattutto attraverso la preghiera, affinché diventiamo degli esseri umani migliori e per la nostra evoluzione spirituale...

> Qui mi pare una negazione stessa del Paradiso e dell'Inferno. Per molto meno una volta si finiva dritti al rogo.

Non vedo niente di ciò. Non sta mettendo gli abitanti di altri pianeti al posto di Dio ma li descrive come maggiormente evoluti di noi spiritualmente (quelli che si presentano a noi come Angeli) e quindi ci aiutano nel nostro percorso verso il miglioramento spirituale attraverso la preghiera.

la Fonte è il link che avevo dato...e leggendo sotto dicevano che l'articolo era stato preso da Il Giornale in data che non

ricordo...guarda il link nel mio altro post.

ciao

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solef@inwind.it Wed Nov 29 10:17:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "franco santin" <solef@inwind.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 10:17:14 +0100

"pope" <nontelodico@alice.nu> ha scritto nel messaggio
news:456d3947\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "Pastor Richards" <juza@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:1164749800.259882.171850@45g2000cws.googlegroups.com...

>>

>> 'Sto cazzo! Piu' i Santi sono apprezzati unanimemente e piu' debbono
>> starnazzare per sputargli contro. Non se la prendono mai con Santi
>> dimenticati nella storia, se la prendono sempre con quelli piu'
>> popolari. In pratica non fanno altro che frignare perche' Dio e' grande
>> e loro non riescono ad oscurarlo con il loro letame.

>

>

> ma perchè invece di starnazzare non ti leggi il libro
> "il santo impostore" ?

>

> Ci sono nomi, cognomi indirizzi e modalità di tutte
> le truffe di padre pio, solo i catto-credulon-bigotti
> come te chiudono occhi e orecchi

Non si rendono conto che oscurare il macellaio di Sodoma e Gomorra con il
letame sarebbe un'enorme miglioramento dell'immagine. Questo "oscuramento"
(e l'oscuramento di ogni individuo che si erge a padrone di esseri umani)
se fosse stato fatto 2500 anni fa ci saremmo risparmiati millenni di BUIO
dello spirito umano e i campi di sterminio (la creazione del monoteismo).

Ciao
Franco santin

>
>

From leokipp@tin.it Wed Nov 29 10:18:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Leo79" <leokipp@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 10:18:09 +0100

Ciao, io questo post l'ho inviato per un motivo molto semplice: cercare di capire cosa pensa la gente intorno a me.... Mi rendo conto che in questo NG ogni qual volta che una persona scrive un post che riguardi un avvistamento, un dubbio, un suo pensiero sugli alieni, ufo o che dir si voglia, ed ecco che gli viene dato del drogato, dal truffatore e del cazzaro....
Io immagino che se una persona scrive un post sugli Alieni su un NG dedicato agli ufo dovrebbe meritare rispetto e tolleranza, anche se magari non per forza la condivisione delle stesse idee, e non essere sminuito e ridicolizzato...
saluti

--

"Dov'è molta luce, più profonda è l'ombra" Goethe
"Walter Loggetti" <walter.loggetti@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:456d0d38\$0\$19246\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Un bel giorno Leonardo Serni se ne uscì fuori dal suo guscio dicendo:

>

> [cut]

>

>> Non fatto granché bene, direi. Per curiosità non oziosa: ha clonato
>> anche la mia email?

>>

>

> Uhm... sì ma non completamente

>

> Leonardo Serni <sernil@tin.it> (Your Company)

> Leonardo Serni <sernil@tin.it> (CELT)

>

>

> inoltre non aveva il reply-to, ma aveva un X-face, cosa che tu non
> utilizzi

> quasi mai, da quando vedo i ng con KNode...

>

> E soprattutto...

>

> Non ha sernificato il testo...

>

> Fake scadente...

> --

- > Walter Loggetti
- > aka
- > Abulion Yorgen
- > <http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 29 10:21:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 10:21:28 +0100

"Leo79" <leokipp@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:456d504f\$0\$7629\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Ciao, io questo post l'ho inviato per un motivo molto semplice: cercare di
> capire cosa pensa la gente intorno a me.... Mi rendo conto che in questo
> NG ogni qual volta che una persona scrive un post che riguardi un
> avvistamento, un dubbio, un suo pensiero sugli alieni, ufo o che dir si
> voglia, ed ecco che gli viene dato del drogato, dal truffatore e del
> cazzaro....
> Io immagino che se una persona scrive un post sugli Alieni su un NG
> dedicato agli ufo dovrebbe meritare rispetto e tolleranza, anche se
> magari non per forza la condivisione delle stesse idee, e non essere
> sminuito e ridicolizzato...
> saluti

Non è nè nelle abitudini nè nelle capacità di questi "signori". Ma
persisti...
Ciao

Antonio Bruno
Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it Wed Nov 29 10:22:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "J-J@" <oflangoliersSPAMMATUA@NONNAtiscali.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 10:22:07 +0100

sino_lupek@yahoo.it wrote:
> Salve a tutti.
> Ieri sera, intorno alle 23,00, mentre ero al PC, ho sentito uno
> stranissimo rumore fuori,

è successo anche a me qualche notte fa....con anche abbaiamento dei cani, ma
se per gli ufo che si vedono ci sono mille spiegazioni, ti puoi immaginare
per un solo rumore.....non potremmo mai sapere cos'era, però confermo che
era strano

--

Barbara

Lincolns Six Echo:"Cos'è dio?"

McGord:"Hai presente quando desideri qualcosa e preghi con tutte le tue forze per averlo? Ecco, dio è quello che ti ignora."

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 29 10:23:19 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 10:23:19 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ekjd4c\$6sd\$1@balena.cs.interbusiness.it...

> feynman wrote:

-----CUT-----

> Perchè non vieni ? Hai paura di esporti ad un confronto civile?

>

> Se vuoi venire sei il benvenuto, a prescindere da tutto quello che puoi

> pensare.

>

>

> Marco

Perchè sarebbe in minoranza. Perchè sa che se sfotte viene messo alla porta.
Non c'è gusto...

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 29 10:37:26 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 10:37:26 +0100

"AP" <abc@de.com> ha scritto nel messaggio
news:xZbbh.1828\$P04.1666@tornado.fastwebnet.it...

> Guarda, il discorso è molto semplice. Qualcuno può anche pensare che,

> siccome hai subito una condanna e hai usato i newsgroup per fare

> "marketing", lo stai facendo anche adesso.

Non è mai stato vero e non lo è nemmeno adesso.

- > In ogni caso, feynman ha le sue vedute, opinioni, ideali, etc. che sono di
- > tutto rispetto. Quindi ha scelto la strada di rimarcare i tuoi trascorsi.
- > Da lì poi partono delle fiammate chilometriche e non si parla più di
- > misteri :-)

No, non è così semplice. C'è modo e modo di controbattere un'idea e, comunque, lo si deve fare sempre sul terreno dell'argomento discusso. Il personaggio di cui parli è malato di bile e di frustrazione, se ne accorgerebbe chiunque. Non si rimarcano discorsi sempre con gli stessi insulti, attacchi, ecc. Non si controbatte un argomento attaccando il relatore. Cerchiamo di essere seri.

- > Non si può certo né dire: colpa di AB che si ripresenta qui (c'è qualche
- > provvedimento che glielo impedisce?) e neppure di feynman (lui fa la sua
- > battaglia, lanciando l'allarme rosso ogni volta che legge un tuo post),

Nessuno, né tanto meno lui, ha il compito di "lanciare allarmi" e nemmeno di farlo in un modo così subdolo, delatorio e paranoico. Ad un presunto "bene" che questi allarmi dovrebbero fare ai NG, si contrappone un insopportabile fastidio causato dal suo continuo voler litigare ed esprimere livore. Guarda che stiamo parlando di un personaggio conosciuto su tutta Usenet per questo suo insopportabile agire.

- >ma soprattutto di quelli che trovano l'argomento degno di essere trattato.
- >Me compreso, che ne sto scrivendo in questo momento :-)
- > Non mi sembra molto corretto dire che "è malato": è semplicemente caparbio
- > e puntiglioso con riguardo a questo argomento.

Non concordo. C'è limite a tutto e feynman l'ha abbondantemente superato. La situazione è la seguente: io intendo postare ancora argomenti IT, lui non mi sembra abbia nessuna intenzione di smetterla di seminar odio, insulti e zizzania nei confronti del sottoscritto. E' civile, questo, secondo te?...

- > E non si può neppure accusarlo, come ha fatto qualcuno, di avere amici (in
- > che rapporti sia con questo primario, poi, non l'ho capito) che sono stati
- > condannati o ha firmato un appello che contemplava anche la ricerca sugli
- > OGM (non è che abbia letto con attenzione, ma questo era il succo). Ma che
- > razza di argomenti sono?

Io non l'ho fatto. Al contrario suo, non passo il tempo a cercare ogni appiglio, nella vita pubblica come in quella privata, per denigrare ed insultare. Feynman è un velenoso e se non lo vedi (o non lo vuoi vedere) ti considero una persona ingenua o di parte. Da come parli, sembreresti il fake di Leonardo...;-)

- > Qualche tempo fa, c'era tutta una zizzaniata su un suo intervento in un
- > forum scolastico. Il succo: feynman corrompe la gioventù :-). Una vera
- > assurdità.

Vedo che accumula un bel po' di rancore anche in altri contesti... Tutta colpa degli altri?...

- > Se uno scrive di aver inventato la macchina del tempo con un vecchio ferro
- > da stiro o propone una teoria "alternativa" ma al di fuori dei canoni
- > epistemologici si deve aspettare gli interventi, anche duri, di chi, come
- > feynman, ha una conoscenza non superficiale della scienza ufficiale: è il
- > gioco delle parti...

Ma c'è chi, come me, non considera scienza solo quella ufficiale. Cosa facciamo, allora, gli mettiamo un bel bavaglio alla bocca?...

- > Comunque, fino ad ora si nota quanto segue: tu apri un thread contro di
- > lui, lui contro di te, e il processo si catalizza :-)

Basta che non si canalizzi!...;-)

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 29 10:45:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 10:45:20 +0100

<sino_lupek@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164791469.628182.235050@14g2000cws.googlegroups.com...
Salve a tutti.
Ieri sera, intorno alle 23,00, ...

-----CUT-----

Vi è mai capitata una cosa simile?

PAX

****A me no e, sinceramente, mi farebbe anche un po' spaventare. Non saprei che dirti. Bisognerebbe controllare se nella zona in cui vivi, a quell'ora, ci sono stati avvistamenti o segnalazioni UFO.
Cerca di capire meglio, comunque, che cosa potrebbe aver causato il presunto spostamento d'aria di cui parli. Sei in una valle chiusa? Com'era il tempo meteorologico?...
Ciao

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 29 10:55:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 29 Nov 2006 01:55:08 -0800

sino_lupek@yahoo.it ha scritto:

> Salve a tutti.
> Ieri sera, intorno alle 23,00, mentre ero al PC, ho sentito uno
> stranissimo rumore fuori, una sorta di velivolo che, ha sorvolato la
> mia abitazione a una velocit=E0 bella sostenuta.
> Faccio presente che vivo in aperta campagna e che i miei cani, che sono
> abituati al passaggio di aerei ed elicotteri, hanno abbaiato in maniera
> "isterica", veramente innervositi da quella cosa che =E8 passata.
> Purtroppo, avendo le persiane con la chiave, il tempo che =E8 stato
> necessario per aprirla non mi ha concesso di vedere nulla, ho soltanto
> tranquillizzato i miei amichetti impauriti, ho richiuso, spento il PC e
> mi sono messo a nanna.
> Stamattina mia madre, la quale pensavo non avesse udito nulla, si =E8
> svegliata mentre mi preparavo per andare a lavoro, proprio per
> chiedermi se avessi sentito qualcosa.
> Ha detto che non =E8 riuscita a riprendere subito sonno, tanta la
> preoccupazione che le ha fatto prendere quel rumore e il frastuono
> nervoso dei cani.
> Il rumore era pi=F9 dovuto (dall'impressione che mi ha dato) dallo
> spostamento d'aria, piuttosto che da un motore, una specie di rimbombo
> sordo che =E8 svanito veramente in un attimo.
> Beh, per noi che eravamo in casa ma anche per i cani che erano
> all'esterno, era senza dubbio un UFO, nel senso stretto della parola
> !!!
> Vi =E8 mai capitata una cosa simile?
>
> PAX

Hai verificato il televideo alla pagina dei terremoti?
Quelli intorno alla magnitudo 3,5 , di breve durata, si avvertono piu'
o meno come un tonfo improvviso, come se un camion enorme (un paio di
piani, per intenderci) passasse sulla strada accanto a forte velocita'.
Anch'io sto fuori dell'abitato, e tampo fa mi e' capitato qualcosa di
simile.

From sino_lupek@yahoo.it Wed Nov 29 11:02:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: sino_lupek@yahoo.it
Date: 29 Nov 2006 02:02:38 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

>

> A me no e, sinceramente, mi farebbe anche un po' spaventare. Non saprei
> che dirti. Bisognerebbe controllare se nella zona in cui vivi, a quell'ora,
a,
> ci sono stati avvistamenti o segnalazioni UFO.
> Cerca di capire meglio, comunque, che cosa potrebbe aver causato il presunto
> spostamento d'aria di cui parli. Sei in una valle chiusa? Com'era il tempo
> meteorologico?...
> Ciao
>

Beh, ammetto che un po' mi ha spaventato..... ma era più il sonno
:-)))))))))
Mi informerò con i vicini stasera se hanno sentito o (meglio) visto qualcosa.
Non direi proprio una valle chiusa, sono in collina a 330mt. slm e verso nord-ovest vedo tutta Roma fino al mare, quindi proprio valle chiusa non direi.
Il tempo ieri sera era decisamente calmo e sereno, come anche stamattina.
Tu pensi che possa essere stata una specie di tromba d'aria? Io una cosa simile non l'ho mai sentita, non era come il vento che muove le foglie e si infiltra nelle fessure delle persiane, era più un rimbombo.

PAX

From sino_lupek@yahoo.it Wed Nov 29 11:05:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: sino_lupek@yahoo.it
Date: 29 Nov 2006 02:05:22 -0800

Il Bragozzi ha scritto:

>
> Hai verificato il televideo alla pagina dei terremoti?
> Quelli intorno alla magnitudo 3,5 , di breve durata, si avvertono più
> o meno come un tonfo improvviso, come se un camion enorme (un paio di
> piani, per intenderci) passasse sulla strada accanto a forte velocità'.
> Anch'io sto fuori dell'abitato, e tampo fa mi è capitato qualcosa di
> simile.
>

Cavolo, interessantissimo, devo controllare anche questo !!!
L'unica cosa che posso dire è che la sensazione che abbiamo avuto, sia io che mia madre, è stata proprio quella di un qualcosa che sorvolava l'abitazione, da ovest verso est (circa).

PAX

From PdG.PdG@gmail.com Wed Nov 29 11:10:48 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 29 Nov 2006 02:10:48 -0800

sino_lupek@yahoo.it ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto:
>
> >
> > A me no e, sinceramente, mi farebbe anche un po' spaventare. Non saprei
> > che dirti. Bisognerebbe controllare se nella zona in cui vivi, a quell'=
ora,
> > ci sono stati avvistamenti o segnalazioni UFO.
> > Cerca di capire meglio, comunque, che cosa potrebbe aver causato il pre=
sunto
> > spostamento d'aria di cui parli. Sei in una valle chiusa? Com'era il te=
mpo
> > meteorologico?...
> > Ciao
> >
>
> Beh, ammetto che un po mi ha spaventato..... ma era pi=F9 il sonno
> :-)))))))))
> Mi informer=F2 con i vicini stasera se hanno sentito o (meglio) visto
> qualcosa.

Ma non e' che magari hai sentito un bang supersonico?

From sino_lupek@yahoo.it Wed Nov 29 11:27:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: sino_lupek@yahoo.it
Date: 29 Nov 2006 02:27:41 -0800

PdG ha scritto:

>
> Ma non e' che magari hai sentito un bang supersonico?
>

Beh, senti, la sensazione =E8 stata molto simile, non che sia un
intenditore.

From dini@virgilio.com Wed Nov 29 11:42:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: franco dini <dini@virgilio.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 11:42:57 +0100

Il /29 nov 2006/, ** ha scritto:

- > Salve a tutti.
- > Ieri sera, intorno alle 23,00, mentre ero al PC, ho sentito uno
- > stranissimo rumore fuori, una sorta di velivolo che, ha sorvolato
- > la mia abitazione a una velocità bella sostenuta.
- > Faccio presente che vivo in aperta campagna e che i miei cani, che
- > sono abituati al passaggio di aerei ed elicotteri, hanno abbaiato
- > in maniera "isterica", veramente innervositi da quella cosa che è
- > passata. Purtroppo, avendo le persiane con la chiave, il tempo che
- > è stato necessario per aprirla non mi ha concesso di vedere nulla,
- > ho soltanto tranquillizzato i miei amichetti impauriti, ho
- > richiuso, spento il PC e mi sono messo a nanna.
- > Stamattina mia madre, la quale pensavo non avesse udito nulla, si
- > è svegliata mentre mi preparavo per andare a lavoro, proprio per
- > chiedermi se avessi sentito qualcosa.
- > Ha detto che non è riuscita a riprendere subito sonno, tanta la
- > preoccupazione che le ha fatto prendere quel rumore e il frastuono
- > nervoso dei cani.
- > Il rumore era più dovuto (dall'impressione che mi ha dato) dallo
- > spostamento d'aria, piuttosto che da un motore, una specie di
- > rimbombo sordo che è svanito veramente in un attimo.
- > Beh, per noi che eravamo in casa ma anche per i cani che erano
- > all'esterno, era senza dubbio un UFO, nel senso stretto della
- > parola !!!
- > Vi è mai capitata una cosa simile?
- >
- > PAX
- >

può essere un aereo a bassa quota

From kenbf@libero.it Wed Nov 29 11:49:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 11:49:30 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekjkrn\$s3m\$1@newsreader.mailgate.org...
> *****A me no e, sinceramente, mi farebbe anche un po' spaventare.

Tranquillo,
per uno come te la polizia userebbe una macchina, non l'elicottero...

From sernil@tin.it Wed Nov 29 11:50:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 11:50:39 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 10:37:26 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>No, non è così semplice. C'è modo e modo di controbattere un'idea e,
>comunque, lo si deve fare sempre sul terreno dell'argomento discusso.

>Il personaggio di cui parli è malato di bile e di frustrazione

Ah, e' cosi' che controbatti le sue idee? 8-D

Mi ricordi quello che diceva "Bestemmiare e' peccato, *** *****!"

>Non si rimarcano discorsi sempre con gli stessi insulti

>bilioso

>livoroso

>livoroso

>subdolo

>frustrato

>bilioso

>livoroso

Senti, c'e' in linea Mariella da Taormina: dice se puoi mettere su di
nuovo "Delatorio", che le e' piaciuto tantissimo e lo dedica a Bibi.

>Nessuno, nè tanto meno lui, ha il compito di "lanciare allarmi"

Eh no, eh no. Dimentichi la parte piu' importante - "...se non contro
il CICAP, in quel caso si', e' doveroso e anche in topic".

Via, mi caschi sui fondamentali!

>e nemmeno di farlo in un modo così subdolo

Mah... darti del truffatore e postare il link a un articolo dove dice
che hai patteggiato piu' di 17 mesi per truffa aggravata tu lo chiami
"essere subdolo"?

Per essere "aperto" uno che deve fare... venirti a caà sull'uscio?

No, me lo domando! "Subdolo" e' uno che allude, dice ma non dice, uno
che lascia capire le cose e non fa nomi. Feynman fa nomi, cognomi e -
perfino troppo spesso - anche indirizzi e numeri di telefono :-)

>Non concordo. C'è limite a tutto e feynman l'ha abbondantemente superato. La

>situazione è la seguente: io intendo postare ancora argomenti IT, lui non mi

>sembra abbia nessuna intenzione di smetterla di seminar odio, insulti e

>zizzania nei confronti del sottoscritto. E' civile, questo, secondo te?...

Dipende. Cosa c'e' scritto nella tua sign?

>Io non l'ho fatto. Al contrario suo, non passo il tempo a cercare ogni

>appiglio, nella vita pubblica come in quella privata, per denigrare ed

>insultare.

Ah... perche' canzoncine e immagini pescate da Internet le ha postate un angioletto di passaggio? Le consideriamo un "apporto"?

>> Qualche tempo fa, c'era tutta una zizzaniata su un suo intervento in un
>> forum scolastico. Il succo: feynman corrompe la gioventù :-). Una vera
>> assurdità.

>Vedo che accumula un bel po' di rancore anche in altri contesti... Tutta
>colpa degli altri?...

Chiaro. Non ci sei che tu, che non ha colpe, e al massimo s'e' fidato di gente che credeva amica e robe così' (detto fra noi: una sguardata ai risultati elettorali, e qualche dubbio, fossi stato te, mi sarebbe venuto, eh! Amato amato, amico amico, rispettato e onorato, e poi vai a raccattare TRE voti in totale? E non ci credo che non l'hai detto a mezzo paese, che ti candidavi).

>> Se uno scrive di aver inventato la macchina del tempo con un vecchio ferro
>> da stiro o propone una teoria "alternativa" ma al di fuori dei canoni
>> epistemologici si deve aspettare gli interventi, anche duri, di chi, come
>> feynman, ha una conoscenza non superficiale della scienza ufficiale: è il
>> gioco delle parti...

>Ma c'è chi, come me, non considera scienza solo quella ufficiale. Cosa
>facciamo, allora, gli mettiamo un bel bavaglio alla bocca?...

Prova a leggere, diobonino. Ha scritto che non devi fare l'intervento per caso? Ha scritto che ti devi aspettare interventi anche duri.

Che poi abbi pazienza, ma viene da ridere: se uno critica quando dici delle bischerate t'incazzi perche' non e' rispettoso, eccetera. Anche quando si limita a suggerire cose utili, tipo usare Google.

E se la gente non dice niente e dei tuoi post se ne strasbatte, te la prendi perche' e' gente ignava e priva di vera volonta' di crescita e non ricordo piu' cos'altro.

Quindi: dire male non si puo'... stare zitti neanche.

Insomma, tu vuoi giocare, e non e' che tu voglia vincere sempre, no - a te basta solo di non perdere mai, e che non ci siano pareggi :-)

Sai cosa? Hai visto un bel mondo, anche te! 8-D

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From kenbf@libero.it Wed Nov 29 11:53:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 11:53:14 +0100

"Leo79" <leokipp@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:456c9ddb\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non credono
> agli UFO e agli ALIENI??

Domanda: ma perchè questa domanda la fai una volta al mese,
ti si risponde non sai che replicare e poi la rifai il mese dopo uguale
uguale?
aspetti l'ispirazione o conti sul fatto di dimostrare qualcosa nel momento
che uno si stufa a risponderti?
prova a rifarla travestita da Lucia da Torino, potrebbe essere una variante
almeno..
Ken

From ???@??? Wed Nov 29 11:57:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 11:57:10 +0100

<sino_lupek@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164791469.628182.235050@14g2000cws.googlegroups.com...

Salve a tutti.

Ieri sera, intorno alle 23,00, mentre ero al PC, ho sentito uno
stranissimo rumore fuori, una sorta di velivolo che, ha sorvolato la
mia abitazione a una velocità bella sostenuta.

Faccio presente che vivo in aperta campagna e che i miei cani, che sono
abituati al passaggio di aerei ed elicotteri, hanno abbaiato in maniera
"isterica", veramente innervositi da quella cosa che è passata.

Purtroppo, avendo le persiane con la chiave, il tempo che è stato
necessario per aprirla non mi ha concesso di vedere nulla, ho soltanto
tranquillizzato i miei amichetti impauriti, ho richiuso, spento il PC e
mi sono messo a nanna.

Stamattina mia madre, la quale pensavo non avesse udito nulla, si è
svegliata mentre mi preparavo per andare a lavoro, proprio per
chiedermi se avessi sentito qualcosa.

Ha detto che non è riuscita a riprendere subito sonno, tanta la
preoccupazione che le ha fatto prendere quel rumore e il frastuono
nervoso dei cani.

Il rumore era più dovuto (dall'impressione che mi ha dato) dallo
spostamento d'aria, piuttosto che da un motore, una specie di rimbombo
sordo che è svanito veramente in un attimo.

Beh, per noi che eravamo in casa ma anche per i cani che erano
all'esterno, era senza dubbio un UFO, nel senso stretto della parola

!!!

Vi è mai capitata una cosa simile?

PAX

=====
la tua testimonianza è stata trasmessa al forum Orioneye-Alien Conspiracy
la puoi trovare a questo link
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=127>

A.RB.EL

From kenbf@libero.it Wed Nov 29 11:57:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 11:57:31 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ekjnv5\$mq7\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it...
> Fatti vedere ok? Io ci conto. ;)

Fino a 3,
con lui arrivereste a 4,
non e' che sei in difficolta' poi a gestire grandi numeri?
ciao
Ken

From ddini@et.com Wed Nov 29 12:03:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: franco dini <ddini@et.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 12:03:46 +0100

Il /29 nov 2006/, *pope* ha scritto:

>
> "Pastor Richards" <juza@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:1164749800.259882.171850@45g2000cws.googlegroups.com...
>>
>> 'Sto cazzo! Piu' i Santi sono apprezzati unanimemente e piu'
>> debbono starnazzare per sputargli contro. Non se la prendono mai
>> con Santi dimenticati nella storia, se la prendono sempre con
>> quelli piu' popolari. In pratica non fanno altro che frignare
>> perche' Dio e' grande e loro non riescono ad oscurarlo con il

>> loro letame.
>
>
> ma perchè invece di starnazzare non ti leggi il libro
> "il santo impostore" ?
>
> Ci sono nomi, cognomi indirizzi e modalità di tutte
> le truffe di padre pio, solo i catto-credulon-bigotti
> come te chiudono occhi e orecchi
>

interessante libro l'ho letto e molto vero

consigliato per tutti i bigotti

From ddini@et.com Wed Nov 29 12:08:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: franco dini <ddini@et.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 12:08:49 +0100

Il /29 nov 2006/, *Delfina66* ha scritto:

> Hai tradotto benissimo e non è una novità da parte di Balducci.
> Prova a Googlare con il suo nome e lo troverai ovunque ci siano
> conferenze a sostegno degli ufo.
>

devo ammettere che balducci ha dimostrato notevole apertura mentale e
interesse nell'affermare che gli ufo sono alieni, eppoi è anche un
esperto di ufo in materia

From PdG.PdG@gmail.com Wed Nov 29 12:09:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 29 Nov 2006 03:09:40 -0800

sino_lupek@yahoo.it ha scritto:

> PdG ha scritto:
>
> >
> > Ma non e' che magari hai sentito un bang supersonico?
> >
>

> Beh, senti, la sensazione =E8 stata molto simile, non che sia un
> intenditore.

Magari qualche Cocciolone mattacchione giocava a fare il top-gun.

From PdG.PdG@gmail.com Wed Nov 29 12:11:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 29 Nov 2006 03:11:59 -0800

> la tua testimonianza =E8 stata trasmessa al forum Orioneye-Alien Conspira=
cy
> la puoi trovare a questo link
> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=3D2462&idd=3D127>
>=20
>=20
> A.RB.EL

E tutto cio' cosa c'entra con la cospirazione aliena?

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Wed Nov 29 12:16:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Wed, 29 Nov 2006 12:16:55 +0100

Il /28 nov 2006/, *Leo79* ha scritto:

>
> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non
> credono agli UFO e agli ALIENI?? Che cosa ci guadagnano a stare in
> un NG in cui non si riconoscono per niente?? Per farsi due
> risate??

semplicemente trollano, consapevolmente o meno

> Potrebbe essere, ma dopo un po' il gioco viene anche a
> noia, no? La loro non sarà mica frustrazione? Non saranno mica
> repressi e depressi? Forse vengono in questo NG per rendere agli
> altri quello che loro subiscono quotidianamente..... Alla fine mi
> fanno pena.....

un quadro perfetto di feynman

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Wed Nov 29 12:20:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Wed, 29 Nov 2006 12:20:01 +0100

Il /28 nov 2006/, *Sokar* ha scritto:

> la finiamo con i fakes?

togli quella s finale, per carità! in italiano stride come le unghie
nel gesso

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From sernil@tin.it Wed Nov 29 12:24:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 12:24:23 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 10:18:09 +0100, "Leo79" <leokipp@tin.it> wrote:

>Io immagino che se una persona scrive un post sugli Alieni su un NG dedicato
>agli ufo dovrebbe meritare rispetto e tolleranza

Dipende un po' da che tipo di post scrive: se sembra una rimasticatura di
un frontale fra Icke e Sitchin sul raccordo anulare, bisogna che condisca
il post di una massiccia dose di prove. Prove, non "bizzarre coincidenze"
e "evidenti stranezze" (tanto piu' dove l'evidenza e' un po' ballerina).

Ritorniamo all'esempio di sempre: se tu pensi che esistano i ladri questa
tua opinione ha talmente tante prove a supporto che puoi limitarti a fare
l'affermazione: "I ladri esistono".

Se pensi che dei ladri POSSANO entrarti in casa, questo e' probabile, per
lo meno in assenza di grosse prove contrarie (tipo sedici porte blindate)
e si puo' discutere in astratto sul dal dove entrerebbero, o cercando che
cosa, o facendo che danni, come fermarli, o cose cosi'. Questo, rimanendo
un po' sulle generali, visto che ancora non si sono manifestati.

Se pensi che ti possano essere GIA' entrati in casa, ti servono gia' piu'
prove ("Vede, agente, la porta e' forzata..."). Limitarsi a indicare cose
fuori posto ("Qui, vede? L'elastico intorno a questa mazzetta da ottomila
euro e' messo al contrario!") e' inutile e potrebbe perfino avere effetto
opposto ("Scusi, ma, se e' stato un ladro, com'e' che i soldi sono ancora
qui?").

Se ti alzi nel letto la notte, dicendo "Ho sentito un miagolio: riconosco il tipico miagolio rauco dei ladri uzbeki, quelli che arrivano in pallone aerostatico", come minimo ti danno del nevrotico... almeno finche' non ti procurerai robuste prove audiovisuali di ladri uzbeki (su Rieduchescional Channel).

E se cominci a tenere i sacchi di sabbia alla finestra non escluderei che ti rinchiudano, anche.

>anche se magari non per forza la condivisione delle stesse idee

Eh be', si', magari... :-)

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Wed Nov 29 12:24:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Wed, 29 Nov 2006 12:24:37 +0100

Il /28 nov 2006/, *Sokar* ha scritto:

> si tratta del solito motzarella.org ... hai capito chi è immagino.

come server non è mica così poco diffuso, purtroppo molti di voi parlano di fake a sproposito senza saper leggere bene gli header

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From ???@??? Wed Nov 29 12:26:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 12:26:00 +0100

"PdG" <PdG.PdG@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1164798719.129261.119100@80g2000cwy.googlegroups.com...

> la tua testimonianza è stata trasmessa al forum Orioneye-Alien Conspiracy

> la puoi trovare a questo link
> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=127>
>
>
> A.RB.EL

E tutto cio' cosa c'entra con la cospirazione aliena?

=====

C'entra e anche tanto: le navicelle che gli alieni usano per volare sono classificate come UFO, dal momento che non sono ovviamente velivoli terrestri, per cui tutto quanto riguarda testimonianze relative agli UFO riguarda la cospirazione aliena, o per lo meno è da tenere monitorata e in alta considerazione in questo senso.

Il testimone poi parla di un rombo che non riesce a definire e questo tende la sua testimonianza interessante, se vuoi sapere perchè vieni nel forum

ARBEL

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 29 12:28:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 12:28:16 +0100

news:456d6858\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,
di ARBEL <@>

[...]
> la tua testimonianza è stata trasmessa al forum Orioneye-Alien
> Conspiracy la puoi trovare a questo link
> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=127>
> A.RB.EL

Non mi sembra che ve l'abbia chiesto PAX di pubblicarlo.
E, se avesse voluto, non vedo perchè non avrebbe potuto pubblicarlo lui stesso!
Non so quanto possa essere considerata corretta questa cosa...

--
dj Aracno

From fen0x@fake.mail Wed Nov 29 12:31:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Wed, 29 Nov 2006 11:31:33 GMT

Il Wed, 29 Nov 2006 11:57:10 +0100, ARBEL ha scritto:

- > la tua testimonianza è stata trasmessa al forum Orioneye-Alien Conspiracy
- > la puoi trovare a questo link
- > <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=127>

Il presente spazio pubblicitario vi e' stato presentato da :

"Teatrino del Cretino & C.".

Ogni nuova iscrizione riceverà, in omaggio[*], un piccolo portachiavi a forma di lampione appositamente progettato per essere inserito agevolmente nelle foto di segnalazione che ci invierete.

AUT.MIN.CONC.

[*] Fino ad esaurimento scorte o invasione dei rettiliani.

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From sino_lupek@yahoo.it Wed Nov 29 12:32:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stranissimo rumore

From: sino_lupek@yahoo.it

Date: 29 Nov 2006 03:32:14 -0800

PdG ha scritto:

>

> Magari qualche Cocciolone mattacchione giocava a fare il top-gun.

>

Una cosa simile mi preoccuperebbe molto di più=F9 di una nave aliena !!!

PAX

From hacker@noi.it Wed Nov 29 12:38:27 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnalo oggetto volante

From: "Dj Nembo" <hacker@noi.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 12:38:27 +0100

Il Bragozzi wrote:

- > Verso la fine di settembre mi e' capitata la stessa cosa, qui sul
- > Basso Garda.
- > La scia, però, era verde.
- > Era più o meno la stessa ora (astronomicamente un'ora prima, perce'
- > vigeva l'ora legale), e, data la stagione c'era ancora luce.
- > Se fosse stato diretto verso l'alto avrei pensato a un fuoco

- > artificiale, ma era diretto verso il basso e quindi ho concluso che
- > era una meteora. Una stella cadente talmente grossa da poter essere
- > vista di giorno.
- > Molto suggestivo.

Infatti è stato bello ma un pò terrificante per un attimo ho pensato ad un razzo.....

avast! Antivirus: In partenza messaggio pulito.
Virus Database (VPS): 0651-2, 28/11/2006
Controllato il: 29/11/2006 12.38.29
avast! - copyright (c) 1988-2006 ALWIL Software.
<http://www.avast.com>

From ???@??? Wed Nov 29 12:40:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalo oggetto volante
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 12:40:29 +0100

"Dj Nembo" <hacker@noi.it> ha scritto nel messaggio
news:ekht89\$o0f\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov. di
> roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della grandezza di una
> stella ed alla distanza soggettiva di 10 km massimo che andava da ovest
> verso est scendendo in picchiata a velocità incredibile, lasciava una scia
> luminosa giallo/rossa lunghissima, il tutto è durato forse tre secondi non
> di più. Meteora? Cometa? nessuno l'ha vista?

la tua testimonianza è stata trasmessa al forum Orioneye-Alien Conspiracy
la puoi trovare a questo link:
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=128>

ARBEL

From moerut@fbr.ch Wed Nov 29 12:41:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "candide" <moerut@fbr.ch>
Date: Wed, 29 Nov 2006 12:41:11 +0100

Balrog wrote:
> "candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
> news:ekeco6\$fuf\$2@nnrp-beta.newsland.it...

>
>>> salute a te.
>>> come mai da queste parti?
>>> Anche se Doctor Mirabilis ti ho sempre immagino nelle vesti di Jorge
>>> da Burgos piuttosto che Roger Bacon... ;-P
>>
>> "Stat rosa pristina nomine, nomina nuda tenemus"
>> Sento un Eco lontana nelle tue parole.
>
> :-)
>
>> Comunque ci siamo già incontrati qui... e anche di là
>
> ahia!
> spero di essere stato all'altezza del mio interlocutore.

beh, mi hai chiesto se avevo dei problemi con il sesso anale.:-)))
Vedi un po' tu.

>
>> Ti leggo sempre con piacere.
>
>
> Anche io, pero' permettimi di dire che non condivido il tuo punto di
> vista su Feynman, sia in generale che circa la materia del
> contendere.

I tipi come AB li trovi nella commedia all'italiana (Isoliti ignoti, I
mostri, Guardie e ladri etce etc)
Persone da evitare, da sanzionare , da non perdonare alla " Va tutto
bene, Madama la Marchesa " ., modello Costanzo e De Filippi..
Però da non perseguitare, da osservare nel loro percorso di cambiamento,
da "rispettare " nella loro "umanità".
E i tipi come Feynman dove li trovi?
Dammi tu la risposta.
Io ce l'ho già, e non mi piace per niente.

candide

From ???@??? Wed Nov 29 12:49:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 12:49:22 +0100

"zano@" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:4t3jp1F1226ntU1@mid.individual.net...

> ARBEL ha scritto il 11/28/2006 03:28 PM:
>
> > Antonio, perchè non ci vieni a trovare sul forum? Ci fai piacere. Questo
> > vale per tutti quelli che si lamentano di questo zoo di newsgroup.
> >
> > Loro là non entrano. Marco è un Guardiano inflessibile. Tolleranza zero.

> >

> E per fortuna che i nazisti sono i cicappini.

> SMACK!

i nazisti non sono cicapini, sono i cicapini che fanno i nazisti.
quasi meglio i primi, meno subdoli.

ARBEL

From gibboni100granata@fastwebnet.it Wed Nov 29 12:50:12 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnalo oggetto volante

From: gibboni100granata@fastwebnet.it

Date: 29 Nov 2006 03:50:12 -0800

Dj Nembo ha scritto:

> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov. di
> roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della grandezza di una
> stella ed alla distanza soggettiva di 10 km massimo che andava da ovest
> verso est scendendo in picchiata a velocit=E0 incredibile, lasciava una s=
cia
> luminosa giallo/rossa lunghissima, il tutto =E8 durato forse tre secondi =
non
> di pi=F9. Meteora? Cometa? nessuno l'ha vista?
>=20

Opinione da profano: trattasi di meteora.

Cordialit=E0 tutte.

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 29 13:07:43 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnalo oggetto volante

From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>

Date: 29 Nov 2006 04:07:43 -0800

ARBEL ha scritto:

> la tua testimonianza =E8 stata trasmessa al forum Orioneye-Alien Conspira=
cy
> la puoi trovare a questo link:
> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=3D2462&idd=3D128>
>=20

196/2003?

From PdG.PdG@gmail.com Wed Nov 29 13:31:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>
Date: 29 Nov 2006 04:31:46 -0800

ARBEL ha scritto:

>
> Il testimone poi parla di un rombo che non riesce a definire e questo ten=
de

Il fatto che non riesca a definirlo vuol anche dire che non sa dire si
tratti di un'astronave aliena in odor di cospirazione.
Potrebbe essere di tutto.

> la sua testimonianza interessante, se vuoi sapere perch=E8 vieni nel forum

E' gratis?

From baldo78@gmail.com Wed Nov 29 13:40:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Ma come mai il cicap vi fa rodere cosi' tanto?
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 29 Nov 2006 04:40:46 -0800

Peltio ha scritto:

>
> "Se trovi denaro nella busta non toccarlo. Se non c'=E8 non farti domande
> e fidati di noi: sappi solo che non l'ha certo preso Antonio. Firmato
> Nithael"
>
> saluti,
> Peltio
>

Ciao, prima provavo fare un giochino con le proposizioni logiche hai
presente la negazione dei predicati che insegnano a scuola? $\sim(A*B) = 3D$
 $(\sim A) + (\sim B)$.
Applicalo alla frase sopra spezzandola in pi=F9 enunciati e vedi cosa
esce:

Se trovi denaro nella busta non toccarlo

Se non c'=E8 non farti domande

e (cogiunzione)

fidati di noi

sappi solo che non l'ha certo preso Antonio

Nega il tutto e ottieni la proposizione vera ;-)

~(Se trovi denaro nella busta non toccarlo)=3D(Se trovi denaro nella busta toccalo)

Cio=E8 portalo via prima che te lo grattano

~(Se non c'=E8 non farti domande)=3D(Se non c'=E8 fatti delle domande)

Chi cazzo se l'=E8 preso?

~(fidati di noi)=3D(non fidarti di noi)

ovvio

~(sappi solo che non l'ha certo preso Antonio)=3D manco c'=E8 bisogno di tradurre

ciao che figata la logica :-)

From gbragozzi@yahoo.it Wed Nov 29 13:45:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 29 Nov 2006 04:45:27 -0800

PdG ha scritto:

> ARBEL ha scritto:

>
> > la sua testimonianza interessante, se vuoi sapere perch=E8 vieni nel fo=
rum
>
> E' gratis?

In fase promozionale si'. Il fine ultimo e' una tariffa flat, sempre mantenendo l'offerta promozionale.

Se ci pensi e' probabilmente una definizione molto corretta.

From fattimiei@yahoo.com Wed Nov 29 14:03:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: fattimiei@yahoo.com (PdG)
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:03:36 +0100

sino_lupek@yahoo.it ha scritto:

> PdG ha scritto:

> >
> > Magari qualche Cocciolone mattacchione giocava a fare il top-gun.
> >

> Una cosa simile mi preoccuperebbe molto di più di una nave aliena !!!

Anche perche' solo a Sassari si preoccupano degli alieni.

--

L'ora non ha una concepibile importanza

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From NOsokarNO@SSPAAMemail.it Wed Nov 29 14:05:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: Sokar <NOsokarNO@SSPAAMemail.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:05:12 +0100

Litigando con il pallottoliere, Marco Manca (Ozieri, SS) scriveva:

> TdS2005 wrote:
>> ARBEL ha scritto:
>>
>>> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=122>
>>
>> A quanto pare, sia tu che Villandra che altri quattro creduloni,
>> ignorano completamente i protocolli che sono preposti, sottoscritti e
>> accettati, per questo tipo di comunicazioni.
>
> Tipo questo?
> ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

ok

segnalato all'abuse.

S.

From sino_lupek@yahoo.it Wed Nov 29 14:05:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: sino_lupek@yahoo.it
Date: 29 Nov 2006 05:05:12 -0800

dj Aracno ha scritto:

- >
- > Non mi sembra che ve l'abbia chiesto PAX di pubblicarlo.
- > E, se avesse voluto, non vedo perch=E8 non avrebbe potuto pubblicarlo lui
- > stesso!
- > Non so quanto possa essere considerata corretta questa cosa...
- >

Ciao DJ.... guarda, scusa il disguido ma con PAX non intendo il mio nomignolo ma proprio il significato della parola latina PAX, PACE. Non ho chiesto a nessuno infatti di pubblicarla, comunque non =E8 affatto un problema, quindi potete stare tranquilli sia tu che Arbel.

PAX, Sino Lupek

From aaa@aaa.it Wed Nov 29 14:13:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:13:53 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456cccb1\$0\$3206\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

- > > > Mi dispiace ma qui non ne parlo.
- > >
- > > Ma per scrivere sul forum è necessario registrarsi?
- >
- > si ti devi registrare a freeforumzone
- > <http://freeforumzone.leonardo.it/newmember.aspx?f=2462>
- >
- > con questa registrazione dopo puoi postare in tutti i forum di
- > freeforumzone, ad esempio puoi postare in Sentistoria e in altri forum,
- > invece per leggere non è necessario essere registrati.

Perché non rendete non necessaria la registrazione anche per scrivere?
Intendo naturalmente aree private escluse.
Renderebbe più immediato l'uso del forum.

Michele

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 29 14:18:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:18:24 +0100

Sokar wrote:

> Litigando con il pallottoliere, Marco Manca (Ozieri, SS) scriveva:

>

>> TdS2005 wrote:

>>> ARBEL ha scritto:

>>>>

>>>> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=122>

>>>>

>>>> A quanto pare, sia tu che Villandra che altri quattro creduloni,

>>>> ignorano completamente i protocolli che sono preposti,

>>>> sottoscritti e accettati, per questo tipo di comunicazioni.

>>>>

>>>> Tipo questo?

>>>> ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

>>>> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

>>>>

>>>> ok

>>>>

>>>> segnalato all'abuse.

>>>>

>>>> S.

Quindi? Ci sono mille modi per scrivere in un NG pubblico, e tu non sei in grado di farmi impedire di postare quello che desidero.

Della serie: puoi segnalarlo anche all'FBI, ti assicuro che continuerò a postarlo ugualmente.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 29 14:25:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Difficoltà siriane...;-)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 14:25:31 +0100

Non riesco ad entrare nel forum di Arbel e STN...:-(

Riproverò stanotte.

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti

dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From nontelodico@alice.nu Wed Nov 29 14:27:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "pope" <nontelodico@alice.nu>
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:27:49 +0100

"franco dini" <ddini@et.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns988A7AB5D174Dmerrynetcom@85.214.50.93...

> Il /29 nov 2006/, *pope* ha scritto:

>

>>

>> "Pastor Richards" <juza@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:1164749800.259882.171850@45g2000cws.googlegroups.com...

>>>

>>> 'Sto cazzo! Piu' i Santi sono apprezzati unanimemente e piu'
>>> debbono starnazzare per sputargli contro. Non se la prendono mai
>>> con Santi dimenticati nella storia, se la prendono sempre con
>>> quelli piu' popolari. In pratica non fanno altro che frignare
>>> perche' Dio e' grande e loro non riescono ad oscurarlo con il
>>> loro letame.

>>

>>

>> ma perchè invece di starnazzare non ti leggi il libro
>> "il santo impostore" ?

>>

>> Ci sono nomi, cognomi indirizzi e modalità di tutte
>> le truffe di padre pio, solo i catto-credulon-bigotti
>> come te chiudono occhi e orecchi

>>

>

> interessante libro l'ho letto e molto vero

>

> consigliato per tutti i bigotti

i bigotti leggono solo quel gli dice il parroco altrimenti
smetterebbero di essere ceduloni e bigotti in 2 minuti

From gyork.gyork@gmail.com Wed Nov 29 14:32:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: "Gyork" <gyork.gyork@gmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:32:30 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekk1oh\$a0f\$1@newsreader.mailgate.org...

> Non riesco ad entrare nel forum di Arbel e STN...:-(
> Riproverò stanotte.

Mi raccomando, facci sapere se ci riesci. Non tenerci sulle spine.

(Sfigato)

From ddini@et.com Wed Nov 29 14:34:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione
From: franco dini <ddini@et.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:34:08 +0100

Il /28 nov 2006/, *ARBEL* ha scritto:

> non vaccinarli, non serve a niente.....solo a farti passare la
> fifa che ti trasmettono i media puntualmente come ogni anno. tra
> poco inizia.
>

qui si apre un capitolo enorme

i vaccini antiinfluenzali non servono a nulla e sono mortali come gli
ogm. essi distruggono il sistema immunitario. i vaccini sono solo un
business della multinazionale sanità

From nickblaster@gmail.com Wed Nov 29 14:34:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:34:32 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekk1oh\$a0f\$1@newsreader.mailgate.org...

> Non riesco ad entrare nel forum di Arbel e STN...:-(

Hai provato a rifarlo mentre sei videoripreso?

> Riproverò stanotte.

Bravo. Poi facci sapere, mi raccomando.

From ddini@et.com Wed Nov 29 14:37:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: franco dini <ddini@et.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:37:13 +0100

> i bigotti leggono solo quel gli dice il parroco altrimenti
> smetterebbero di essere ceduloni e bigotti in 2 minuti
>
>
>

quoto

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 29 14:39:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:39:37 +0100

news:1164805512.780685.325210@14g2000cws.googlegroups.com,
di sino_lupek@yahoo.it <sino_lupek@yahoo.it>

[...]
> Ciao DJ.... guarda, scusa il disguido ma con PAX non intendo il mio
> nomignolo ma proprio il significato della parola latina PAX, PACE.

Ok. Io avevo letto il post e, in fondo, avevo visto quella che mi sembrava
la firma. Per questo ti ho chiamato PAX.
Errore mio!

> Non ho chiesto a nessuno infatti di pubblicarla,

Appunto!

> comunque non è
> affatto un problema, quindi potete stare tranquilli sia tu che Arbel.

Per me non è un problema: l'autore sei tu, quindi, se sta bene a te...
In quanto ad arbel, neanche per lui sembra sia un problema la tua
autorizzazione: ha preso l'articolo e l'ha pubblicato, infischandosene di
chiederti se a te stava bene o meno, direi, quindi...

Era solo che quest'ultima cosa la trovavo scorretta. da parte di arbel, non
tua.

--
dj Aracno

From nickblaster@gmail.com Wed Nov 29 14:54:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Nickblaster" <nickblaster@gmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:54:52 +0100

"Fen0x" <fen0x@fake.mail> ha scritto nel messaggio
news:18z2wmd2ml4sk\$.19weqnfl4jaip\$.dlg@40tude.net...
> Il Tue, 28 Nov 2006 19:01:44 +0100, Nickblaster ha scritto:
>
> >> Ma per scrivere sul forum è necessario registrarsi?
> >
> > No, e' sufficiente una lobotomia.
>
> /me pulisce il monitor dai pezzi di cracker masticati :)

C'e' poco da ridere, Antonio non ci riesce comunque.

From gobelinXXX@libero.it Wed Nov 29 14:56:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:56:52 +0100

"candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekjrl2\$tfc\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>>
>> ahia!
>> spero di essere stato all'altezza del mio interlocutore.
>
> beh, mi hai chiesto se avevo dei problemi con il sesso anale.-:)))
> Vedi un po' tu.

e' una delle risposte che ho in cartucciera per chi rompe, evidentemente
l'avevi menata parecchio.....

>>
>>> Ti leggo sempre con piacere.
>>
>>
>> Anche io, pero' permettimi di dire che non condivido il tuo punto di
>> vista su Feynman, sia in generale che circa la materia del
>> contendere.
>

- > I tipi come AB li trovi nella commedia all'italiana (Isoliti ignoti, I
- > mostri, Guardie e ladri etce etc)
- > Persone da evitare, da sanzionare , da non perdonare alla " Va tutto bene,
- > Madama la Marchesa " ., modello Costanzo e De Filippi..

forse e' vero ma non puoi sorvolare e riferne con i personaggi di un filmaccio, questi soggetti si trascinano appresso dolore che noi non percepiamo come appunto per i personaggi della commedia all'italiana, ma che in alcuni casi è davvero insostenibile.

E' appunto per rispetto a chi soffre, a chi poi è stato dileggiato (vedi l'espressione "tardone sfatte") che come uomo non mi sento di transigere.

- > Però da non perseguitare, da osservare nel loro percorso di cambiamento,
- > da "rispettare " nella loro "umanità".

Hai percepito una qualunque espressione che ti facesse pensare o meglio ancora annusare il remoto intento dicambiare? Io no. Anzi.

- > E i tipi come Feynman dove li trovi?

sono quelli che fanno la rivoluzione francese, nel dubbio uccidono tutti.
Non condivisibile ma se non condanni bruno come fai a biasimare Feynman?

- > Dammi tu la risposta.
- > Io ce l'ho già, e non mi piace per niente.

Non deve piacerti , devi prenderne atto. Il tuo ruolo di osservatore è questo. Ma consentimi ancora: cosa ti spingere a cercare umanità in bruno ed a non riconoscerla in Feynman?

ciao
B.

From fen0x@fake.mail Wed Nov 29 15:06:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 29 Nov 2006 14:06:26 GMT

Il Wed, 29 Nov 2006 14:54:52 +0100, Nickblaster ha scritto:

- > C'e' poco da ridere, Antonio non ci riesce comunque.

Anni fa c'era uno dei programmatori che lavorava con me che doveva fare una serie infinita di "maschere CICS" ovvero schermate di immissione dati.
Quando ne ebbe terminate un certo numero, si presento' in ufficio accompagnato da un'anziana signora e ci disse che era sua mamma. La mise davanti al terminale e le fece provare ad immettere dati in un certo numero

di schermate, segnandosi le difficoltà che aveva riscontrato e apportando le modifiche di conseguenza. Ogni tanto veniva a prendere il caffè e diceva: "se lo puoi fare mia mamma, lo puoi fare chiunque". Da lì, ogni volta che si voleva provare un pezzo di software che doveva essere destinato ad un utente (specialmente se questo era noto per essere uno sveglione) si diceva che si sarebbe dovuta fare la "prova della mamma".

Beh, in tutto questo non avevamo considerato l'esistenza di un Antonio Bruno.

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From ???@??? Wed Nov 29 15:11:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stranissimo rumore

From: "ARBEL" <@>

Date: Wed, 29 Nov 2006 15:11:31 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ekjrmf\$3hk\$1@newsreader.mailgate.org...

> news:456d6858\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,

> di ARBEL <@>

>

> [...]

> > la tua testimonianza è stata trasmessa al forum Orioneye-Alien

> > Conspiracy la puoi trovare a questo link

> > <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=127>

> > A.RB.EL

>

> Non mi sembra che ve l'abbia chiesto PAX di pubblicarlo.

> E, se avesse voluto, non vedo perché non avrebbe potuto pubblicarlo lui
> stesso!

> Non so quanto possa essere considerata corretta questa cosa...

E' correttissima perché è su un newsgroup pubblico, quindi di pubblica fruizione. In + il post è stato pubblicato in un forum che tratta di alieni quindi del tutto IT, e in questo senso non ne è stato travisato il contenuto in quanto pubblicato integralmente. Il post in oggetto è anche già indicizzato su Google, quindi l'operazione è correttissima.

ARBEL

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 29 15:19:22 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 15:19:22 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 12:46:42 GMT, Peltio <peltio@twilight.zone> ha scritto:

>Il giorno 28-11-06 alle ore 13.39.50, l'imputato PdG rilascio', di
>fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti
>dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo:
><1164717590.457274.77420@l39g2000cwd.googlegroups.com>

>
>> Come si dice "cazzo" nel tuo pianeta natale?

>"ARB"
>"EL" invece significa "testa".

ROTFL!

>saluti,
>Peltio

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ???@??? Wed Nov 29 15:26:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 15:26:57 +0100

"franco dini" <ddini@et.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns988A7B911CB34merrynetcom@85.214.50.93...

> Il /29 nov 2006/, *Delfina66* ha scritto:

>
>
> > Hai tradotto benissimo e non è una novità da parte di Balducci.
> > Prova a Googlare con il suo nome e lo troverai ovunque ci siano
> > conferenze a sostegno degli ufo.
> >
>
>
>
> devo ammettere che balducci ha dimostrato notevole apertura mentale e
> interesse nell'affermare che gli ufo sono alieni, eppoi è anche un
> esperto di ufo in materia

ma anche questo non è sufficiente a convincere i negazionisti che razzolano
in questi paraggi.

Se il vaticano spende soldi, per una struttura di studio, di monitoraggio e
di insegnamento del genere affidandola ad uno dei suoi + valenti uomini, non

lo fa per caso.

Balducci ha un apertura mentale notevole e sta facendo un grande lavoro e di questo dobbiamo ringraziare Giovanni Paolo II che lo ha reso possibile.

Il papa Giovanni Paolo II ebbe degli IR sul Gran Sasso, di cui parlai anche io tempo fa, negli appunti segreti del papa, le apparizioni di Fatima e Medjugorje erano commentate appunto come l'incontro con la civiltà aliena degli angeli. Per questo motivo il papa lasciò nel suo testamento che i suoi appunti venissero bruciati, ritenne ancora prematuro parlare e divulgare il vero terzo segreto di Fatima, cioè la rivelazione aliena. Chi è vicino a certi ambienti vaticani sa conosce queste cose di cui è proibito parlare sia ufficialmente che ufficiosamente e che vengono riferite a orecchio.

A.RB.EL

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 29 15:34:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 15:34:00 +0100

news:456d95e6\$0\$7632\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,
di ARBEL <@>

[...]
> E' correttissima

Dici?

> perchè è su un newsgroup pubblico, quindi di pubblica
> fruizione.

Lo sono anche i siti dei nazisti, dei pagani, dei nichilisti, dei
raeliani...

Mi pare di capire che, secondo te, chiunque di essi abbia un sito internet
(di pubblica fruizione) può prendere un tuo post e pubblicarlo sul suo sito
come se fosse un articolo di un loro affiliato (visto che gli articoli li
potrebbe scrivere solo chi è iscritto)!
Se è questo che intendi, allora buono a sapersi...

> In + il post è stato pubblicato in un forum che tratta di
> alieni quindi del tutto IT,

Non ho letto NULLA, nel post di Sino Lupek, che faccia pensare AGLI ALIENI.
Perchè Lupek, se non erro, parla di strani SUONI.
ALIENI in quel post, mi pare, ce lo leggi solo tu....!
O adesso vuoi dirci che oltre ai Metalloidi e agli Incorporei esistono anche
esseri fatti di solo suono (che, ovviamente, conosci solo tu)?

> e in questo senso non ne è stato

> travisato il contenuto in quanto pubblicato integralmente.

Mah...!

Un post che parla di uno strano suono viene arbitrariamente pubblicato su un forum (dove possono scrivere solo gli iscritti) che tratta di alieni BEN IDENTIFICATI... Se non è travisare questo....

> Il post in

> oggetto è anche già indicizzato su Google, quindi l'operazione è

> correttissima.

Hai un concetto alquanto "bizzarro" di correttezza, lasciatelo dire...

Dai più l'idea di uno che, pur di riempire il vuoto che ha in casa, fa man bassa di ciò che trova in giro infischandosene del parere (o della volontà) dei vari autori.

Impressione mia, ovviamente...!

--

dj Aracno

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 29 15:38:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stranissimo rumore

From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)

Date: Wed, 29 Nov 2006 15:38:20 +0100

sino_lupek@yahoo.it ha scritto:

> Salve a tutti.

> Ieri sera, intorno alle 23,00,

<http://googoliamo.blog.dada.net/permalink/286725.html>

ciao

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Wed Nov 29 15:43:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 15:43:56 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 14:13:53 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> con questa registrazione dopo puoi postare in tutti i forum di
>> freeforumzone, ad esempio puoi postare in Sentistoria e in altri forum,
>> invece per leggere non è necessario essere registrati.

>Perché non rendete non necessaria la registrazione anche per scrivere?
>Intendo naturalmente aree private escluse.
>Renderebbe più immediato l'uso del forum.

Assolutamente no: t'immagini la truppa dei vandali che arriva ululando
per trasformarlo in un merdaio?

Nonnonnonnonnò. Registrazione per scrivere e controllo occhiuto. Se no
arriva l'immancabile imbecille, lo butti fuori - e quello rientra dopo
20 secondi con un altro nick, magari NONMIBUTTERETEMAIFUORISTRONZI.

Non si fossero già viste, queste cose...!

Tanto, se sei una persona appena appena rispettosa e conti di scrivere
anche solo una dozzina di messaggi, registrarti rappresenta meno dell'
uno per cento del tempo che dedicherai al forum.

Per i diversamente abili, puo' registrarli Marco, consegnando poi loro
username e password, così non devono fare la trafila.

Ma far scrivere senza registrazione? Siamo seri! Che IDU/IDM non hanno
insegnato nulla?!?

Leonardo (mi pare la barzelletta del canarino siberiano!)

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From ???@??? Wed Nov 29 15:44:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 15:44:07 +0100

"Leo79" <leokipp@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:456c9ddb\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...
>

> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non credono
> agli UFO e agli ALIENI?? Che cosa ci guadagnano a stare in un NG in cui
non
> si riconoscono per niente?? Per farsi due risate?? Potrebbe essere, ma dopo
> un po' il gioco viene anche a noia, no? La loro non sarà mica
frustrazione?
> Non saranno mica repressi e depressi? Forse vengono in questo NG per
rendere
> agli altri quello che loro subiscono quotidianamente.....
> Alla fine mi fanno pena.....

si chiama COVER UP oppure puoi chiamarlo DEBUNKING la finalità con strade
diverse è la stessa.

poi ci sono anche degli utili idioti che si prestano incosapevolmente a
questo gioco.

ARBEL

From kenbf@libero.it Wed Nov 29 15:44:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 15:44:25 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekk1oh\$a0f\$1@newsreader.mailgate.org...
> Non riesco ad entrare nel forum di Arbel e STN...:-(-

Prova con quello di gianni e pinotto, e' anche piu' interessante...

From peltio@twilight.zone Wed Nov 29 16:06:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Difficol=E0_siriane...;-)?=
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 29 Nov 2006 15:06:09 GMT

Il giorno 29-11-06 alle ore 14.25.31, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <ekk1oh\$a0f\$1@newsreader.mailgate.org>
> Non riesco ad entrare nel forum di Arbel e STN...:-(-

RIIIIIIIIIFFFFLLLLLL....

VAI RIFL!!! VAI!

--

Ti piace la fisica e vorresti leggere qualche articolo divulgativo di buon livello? Consulta la sezione "Best of" di Physics World alla pagina <http://physicsweb.org/bestof/> (Comunicato a cura della LIPSISC)

From sernil@tin.it Wed Nov 29 16:07:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 16:07:21 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 14:25:31 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Non riesco ad entrare nel forum di Arbel e STN...:-(
>Riproverò stanotte.

Interessante metodo di cavarsi d'impaccio. E' per caso progettata la "Strana ed Inquietante Serie di Errori Sicche' Purtroppo Ma Vi Giuro Con La Morte Nel Cuore Frequentero' Quanto Potro' Cioe' Non Disturbatemi Oltre Voi E Il Forum Che Io Ho Ben Altro Da Fare"?

Se e' per QUESTO che Michele proponeva di levare la registrazione allora lasciate perdere: e' un'inutile e disumana crudelta'. Piu' gliela fate facile, e piu' lo rendete ridicolo quando fa finta di non riuscirci.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From ???@??? Wed Nov 29 16:13:19 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stranissimo rumore

From: "ARBEL" <@>

Date: Wed, 29 Nov 2006 16:13:19 +0100

"dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ekk5vh\$e81\$1@newsreader.mailgate.org...

> news:456d95e6\$0\$7632\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,

> di ARBEL <@>

>

> [...]

> > E' correttissima

>

> Dici?

>

> > perchè è su un newsgroup pubblico, quindi di pubblica

> > fruizione.
>
> Lo sono anche i siti dei nazisti, dei pagani, dei nichilisti, dei
> raeliani...
> Mi pare di capire che, secondo te, chiunque di essi abbia un sito internet
> (di pubblica fruizione) può prendere un tuo post e pubblicarlo sul suo
sito
> come se fosse un articolo di un loro affiliato (visto che gli articoli li
> potrebbe scrivere solo chi è iscritto)!
> Se è questo che intendi, allora buono a sapersi...

il nostro è un forum non è un sito, e nessuno lo ha pubblicato come se
l'autore fosse un nostro affiliato perchè l'ho pubblicato io e lui viene
testualmente citato come testimone ed anche indicato espressamente dove ha
rilasciato questa sua testimonianza, il che equivale ad un link, cosa che
tutti comunemente fanno nei forum e nei newsgroup.

Ma vi fa rodere così tanto questo forum ?

> > In + il post è stato pubblicato in un forum che tratta di
> > alieni quindi del tutto IT,
>
> Non ho letto NULLA, nel post di Sino Lupek, che faccia pensare AGLI
ALIENI.
> Perchè Lupek, se non erro, parla di strani SUONI.

Lui lo ha pubblicato su un newsgroup il cui manifesto parla espressamente di
alieni, se avesse ritenuto fosse un bang sonico lo avrebbe pubblicato su un
ng di aeronautica.

> ALIENI in quel post, mi pare, ce lo leggi solo tu....!
> O adesso vuoi dirci che oltre ai Metalloidi e agli Incorporei esistono
anche
> esseri fatti di solo suono (che, ovviamente, conosci solo tu)?

è stato lui ad indirizzare la sua interpretazione verso gli UFO e come
sostiene il manifesto di IDU, quindi verso gli alieni.(rileggiti il
manifesto)

> > e in questo senso non ne è stato
> > travisato il contenuto in quanto pubblicato integralmente.
>
> Mah...!
> Un post che parla di uno strano suono viene arbitrariamente pubblicato su
un
> forum (dove possono scrivere solo gli iscritti) che tratta di alieni BEN
> IDENTIFICATI... Se non è travisare questo....

ti ho già risposto-

> > Il post in
> > oggetto è anche già indicizzato su Google, quindi l'operazione è
> > correttissima.
>

- > Hai un concetto alquanto "bizzarro" di correttezza, lasciatelo dire...
- > Dai più l'idea di uno che, pur di riempire il vuoto che ha in casa, fa man
- > bassa di ciò che trova in giro infischandosene del parere (o della volontà)
- > dei vari autori.
- > Impressione mia, ovviamente...!

tu puoi avere in merito l'idea che preferisci ovviamente. tra la tua idea e la realtà c'è di mezzo una galassia.

ARBEL

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 29 16:13:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 16:13:20 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 13:03:09 +0100, "ARBEL" <@> (o la vilandra?) ha scritto :

><http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=122>

Comunque : "meeting tra ufologi"... mhhh, ma dove stavano gli "ufologi" li' [1]? Li' non mi sembra che ci fossero degli ufologi [1] ma solo gente che voleva parlottare di "alieni", di "navi extraterrestri", di "spiritualità" e delle "certezze" (leggasi : speranze) che gli alieni sbarchino prima o poi sul nostro bel pianeta blu!

[1] ufologi : coloro che *studiano* i reports di avvistamenti di UFO (Unidentified Flying Object). Vabbe', ormai e' un "ufologo" anche quell'idraulico liquido che se magna a ufo la... zozzura!

Ciaooooooooo!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From ???@??? Wed Nov 29 16:16:10 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 16:16:10 +0100

"PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:ekk892\$rbh\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

>

> > E' correttissima perchè è su un newsgroup pubblico, quindi di pubblica

> > fruizione. In + il post è stato pubblicato in un forum che tratta di
alieni

> > quindi del tutto IT,

>

> Il tuo forum parla di alieni, il messaggio che hai prelevato non ne parla

> affatto. Si parlava di Ufo, non di Afo.

=====

faccio come feynman:

Lui lo ha pubblicato su un newsgroup il cui manifesto parla espressamente di
alieni, se avesse ritenuto fosse un bang sonico lo avrebbe pubblicato su un
ng di aereonautica.

è stato lui ad indirizzare la sua interpretazione verso gli UFO e come
sostiene il manifesto di IDU, quindi verso gli alieni.(rileggiti il
manifesto)

ARBEL

From fattimiei@yahoo.com Wed Nov 29 16:16:50 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stranissimo rumore

From: fattimiei@yahoo.com (PdG)

Date: Wed, 29 Nov 2006 16:16:50 +0100

ARBEL ha scritto:

> E' correttissima perchè è su un newsgroup pubblico, quindi di pubblica

> fruizione. In + il post è stato pubblicato in un forum che tratta di alieni

> quindi del tutto IT,

Il tuo forum parla di alieni, il messaggio che hai prelevato non ne parla

affatto. Si parlava di Ufo, non di Afo.

--

L'ora non ha una concepibile importanza

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 29 16:21:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 16:21:13 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 16:20:28 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>Michele wrote:

>> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio

>> news:456c45f1\$0\$13752\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>>

>>> Ciao Michele ti rispondo volentieri ma nel forum, qui come hai potuto

>>> apprezzare non è consentito più parlare liberamente, senza dover

>>> sentire le grida scimmiesche di questi laidi ominidi

>>> IDU è uno zoo. e io non ho voglia di fare il guardiano dello zoo.

>>> Vieni nel forum, là potremo discutere di tutto quello che vuoi nella

>>> massima tranquillità.

bravo, 3+ : nessuno ti ha mai detto che al michelone potevi anche rispondere via mail anziche' venire qui a smarronare??

>Mi dispiace ma qui non ne parlo.

e fai bene, perche' IMHO ti smarroneresti di piu' di quanto gia' hai fatto

>A.RB.EL

ma non me lo direeeee!!!!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 29 16:23:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 16:23:36 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 15:28:06 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>Antonio Bruno wrote:

>> In questo post vorrei chiedere a qualcuno che si occupa di studi

>> ufologici.....

>Antonio, perchè non ci vieni a trovare sul forum? Ci fai piacere. Questo

>vale per tutti quelli che si lamentano di questo zoo di newsgroup.

>Loro là non entrano. Marco è un Guardiano inflessibile. Tolleranza zero.

>Sul forum si parla solo di Ufo/alieni/Crop Circle e fenomeni correlati,se ti

>va di venire per parlare/leggere di queste tematiche sei il benvenuto.

bene, finalmente per una volta hai scritto qualche cosa di lodevole e hai mostrato di capire cosa devi fare : portarti tutti i Troll che

albergano su IDU li' sui forum che frequenti...

>ciao
>ARBEL

magguardaunpo'

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From fattimiei@yahoo.com Wed Nov 29 16:23:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: fattimiei@yahoo.com (PdG)
Date: Wed, 29 Nov 2006 16:23:41 +0100

ARBEL ha scritto:

> Lui lo ha pubblicato su un newsgroup il cui manifesto parla espressamente di
> alieni, se avesse ritenuto fosse un bang sonico lo avrebbe pubblicato su un
> ng di aeronautica.

Veramente il manifesto inizia cosi':

"Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati."

Se fossero alieni, sarebbero identificati eccome e paradossalmente off
topic.

Lui, non avendo assolutamente capito la natura di quel rumore ha fatto
benissimo a postarlo qui. L'extrapolazione extraterrestre e' tutta tua,
sia del manifesto, che del ritenere che un rumore (che non hai sentito)
sia spiegabile con i mostri venuti dallo spazio profondo.

--

L'ora non ha una concepibile importanza

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Wed Nov 29 16:23:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "ARBEL" <@>

Date: Wed, 29 Nov 2006 16:23:50 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:456d8799\$0\$13751\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
> news:456cccb1\$0\$3206\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
>
> > > Mi dispiace ma qui non ne parlo.
> > >
> > > Ma per scrivere sul forum è necessario registrarsi?
> >
> > si ti devi registrare a freeforumzone
> > <http://freeforumzone.leonardo.it/newmember.aspx?f=2462>
> >
> > con questa registrazione dopo puoi postare in tutti i forum di
> > freeforumzone, ad esempio puoi postare in Sentistoria e in altri forum,
> > invece per leggere non è necessario essere registrati.
>
> Perché non rendete non necessaria la registrazione anche per scrivere?
> Intendo naturalmente aree private escluse.
> Renderebbe più immediato l'uso del forum.

non posso fare altro che sottoscrivere quanto ha detto Leonardo, il problema centrale è proprio quello. Tra l'altro l'iscrizione richiesta, non è specifica per il nostro forum, ma è estesa a tutti i forum di freeforum zone, con quell'iscrizione dopo puoi postare in tutti i forum di questo tipo, pertanto il nostro è solo uno dei tanti forum sui quali potrai postare con quell'iscrizione.

ARBEL

From fattimiei@yahoo.com Wed Nov 29 16:25:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: fattimiei@yahoo.com (PdG)
Date: Wed, 29 Nov 2006 16:25:20 +0100

ARBEL ha scritto:

> "PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:ekk892\$rbh\$1@news.newsland.it...
> > ARBEL ha scritto:
> >
> > > E' correttissima perchè è su un newsgroup pubblico, quindi di pubblica
> > > fruizione. In + il post è stato pubblicato in un forum che tratta di
> > alieni
> > > quindi del tutto IT,
> >
> > Il tuo forum parla di alieni, il messaggio che hai prelevato non ne parla
> > affatto. Si parlava di Ufo, non di Afo.

> =====

> faccio come feynman:

> Lui lo ha pubblicato su un newsgroup il cui manifesto parla espressamente di
> alieni,

Ti ho gia' risposto nell'altro ramo.

--

L'ora non ha una concepibile importanza

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 29 16:26:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 16:26:54 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Non riesco ad entrare nel forum di Arbel e STN...:-(
> Riproverò stanotte.
>
> Antonio Bruno
> Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i
> posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa
> il pagliaccio su Usenet)

Dai Antò che è semplice pensa ho visto anche il nostro TDS che lurkava,
e se ci riesce lui.... ;)

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From beldin@belgarath.net Wed Nov 29 16:28:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Wed, 29 Nov 2006 16:28:41 +0100

Goffredo P. ha scritto:

> bene, finalmente per una volta hai scritto qualche cosa di lodevole e
> hai mostrato di capire cosa devi fare : portarti tutti i Troll che
> albergano su IDU li' sui forum che frequenti...

Ho come una premonizione[1], che il foro di ARBEL e STN durerà poco...

[1]magia uralo-altaica, il mio trisavolo veniva dall'Ungheria, anzi più
precisamente dalla Transilvania (ogni tanto, non so perchè, quando guardo
la gola di qualcuno, sento una specie di prurito ai canini).

--

Sei un aspirante scienziato pazzo? Su <http://madscientist.altervista.org>
troverai una serie di esperimenti per: affumicare la casa, fulminare la
suocera e farti compatire dagli amici

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Wed Nov 29 16:30:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 16:30:12 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ekk8pu\$a8n\$1@balena.cs.interbusiness.it...

> Antonio Bruno wrote:
> > Non riesco ad entrare nel forum di Arbel e STN....-(
> > Riproverò stanotte.
> >
> > Antonio Bruno
> > Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i
> > posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa
> > il pagliaccio su Usenet)
>
>
> Dai Antò che è semplice pensa ho visto anche il nostro TDS che lurkava,
> e se ci riesce lui.... ;)

guarda che sei un moderatore.....

i¿(ô__ô)?!

From ???@??? Wed Nov 29 16:33:27 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stranissimo rumore

From: "ARBEL" <@>

Date: Wed, 29 Nov 2006 16:33:27 +0100

"PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:ekk8lt\$3f\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

>

>

> > Lui lo ha pubblicato su un newsgroup il cui manifesto parla espressamente di

> > alieni, se avesse ritenuto fosse un bang sonico lo avrebbe pubblicato su un

> > ng di aeronautica.

>

> Veramente il manifesto inizia così:

>

> "Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, > fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati."

leggilo tutto e postalo.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 29 16:33:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 29 Nov 2006 16:33:58 +0100

Michele wrote:

> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio

> news:456cccb1\$0\$3206\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...

>

>>>> Mi dispiace ma qui non ne parlo.

>>>

>>> Ma per scrivere sul forum è necessario registrarsi?

>>

>> si ti devi registrare a freeforumzone

>> <http://freeforumzone.leonardo.it/newmember.aspx?f=2462>

>>

>> con questa registrazione dopo puoi postare in tutti i forum di

>> freeforumzone, ad esempio puoi postare in Sentistoria e in altri

>> forum, invece per leggere non è necessario essere registrati.

- >
- > Perché non rendete non necessaria la registrazione anche per scrivere?
- > Intendo naturalmente aree private escluse.
- > Renderebbe più immediato l'uso del forum.

Infatti è così Michele, però la registrazione al server principale (<http://freeforumzone.leonardo.it/>) è obbligatoria se si vuole postare sui forums, poi non so se gli ideatori del servizio hanno fatto modifiche in tal senso. Verificherò.

Ciao,
Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From fattimiei@yahoo.com Wed Nov 29 16:41:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: fattimiei@yahoo.com (PdG)
Date: Wed, 29 Nov 2006 16:41:25 +0100

ARBEL ha scritto:

- > > "Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
- > > fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non
- > identificati."

> leggilo tutto e postalo.

Pronti

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di

avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata. Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO. Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc.. Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

"Alieni" viene citato nell'introduzione, parlando di un fatto di cronaca (tra l'altro bello che smentito), ma non vedo scritto da nessuna parte che il topic riguarda gli "alieni", mentre, ripeto le prime due righe "Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.", e sottolineo "non identificati", rifacendoti notare, per la terza volta, che se di alieni trattasi, sono belli che identificati.

--

L'ora non ha una concepibile importanza

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Wed Nov 29 16:51:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 16:51:20 +0100

"PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
[news:ekk9n5\\$2mq\\$1@news.newsland.it...](news:ekk9n5$2mq$1@news.newsland.it...)

> ARBEL ha scritto:

>

> > > "Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,

> > > fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati."

>

> > leggilo tutto e postalo.

>

> Pronti

>

> ---

>

> it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

>

- > Beppe Scavia
- >
- > Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
- > fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.
- >
- > Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal
- > cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere
- sulla
- > veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso
- > collegato.

Evidentemente questo passaggio associa gli UFO agli alieni, o non avrebbe senso alcuno, associa quindi IDU agli alieni.

- >Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di
- > avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai
- > mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata

per incontri ravvicinati si intende l'incontro di terrestri con esseri alieni, anche gli IR quindi vengono associati a IDU

- > Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha
- avvicinato
- > un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

X-Files tratta di alieni: terza associazione dunque tra IDU e gli alieni, in pratica fino a qui IDU è stato associato + agli alieni che agli UFO.

- > Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni
- > riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti
- > avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

e qui vengono tirati in ballo anche i link che posto al mio forum che sono quindi del tutto IT come espressamente scritto nel manifesto mentre sembra che non dica nulla circa le vicende private di Antonio Bruno, ne convieni ?

ARBEL

From sino_lupek@yahoo.it Wed Nov 29 16:57:00 2006
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Stranissimo rumore
 From: sino_lupek@yahoo.it
 Date: 29 Nov 2006 07:57:00 -0800

PdG ha scritto:

>
> "Alieni" viene citato nell'introduzione, parlando di un fatto di cronaca
> (tra l'altro bello che smentito), ma non vedo scritto da nessuna parte che
> il topic riguarda gli "alieni", mentre, ripeto le prime due righe "Questo
> newsgroup =E8 rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,
> fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non
> identificati.", e sottolineo "non identificati", rifacendoti notare, per
> la terza volta, che se di alieni trattasi, sono belli che identificati.
>

Se avessi avuto la certezza che fosse stato un aereo ultra-sonico, solo
in questo caso di assoluta certezza o almeno convinzione, avrei dovuto
postare su un NG di aeronautica.

Invece sono qui, anche perch=E8 sono aperto a tutte le possibilit=E0 e,
devo dire, grazie ai vari post, ne stanno uscendo parecchie. Non mi
sento di negare o affermare categoricamente nessuna di esse.

Anzi, grazie a tutti e a tutte per la collaborazione.

PAX

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 29 17:01:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 17:01:13 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456da857\$0\$7636\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> guarda che sei un moderatore.....
> ;ç(ô__ô)?!

Chi, io?... Vuoi dire che avrei il piacere di mandare in corridoio, fuori
dall'aula, anche feynman?...;-)

Comunque, è la mia connessione che fa schifo... Ci riprovo in serata...
Ciao!

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From beldin@belgarath.net Wed Nov 29 17:02:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda

From: beldin@belgarath.net (Beldin)

Date: Wed, 29 Nov 2006 17:02:36 +0100

Leo79 ha scritto:

- > Ciao, io questo post l'ho inviato per un motivo molto semplice: cercare di
- > capire cosa pensa la gente intorno a me.... Mi rendo conto che in questo NG
- > ogni qual volta che una persona scrive un post che riguardi un avvistamento,
- > un dubbio, un suo pensiero sugli alieni, ufo o che dir si voglia, ed ecco
- > che gli viene dato del drogato, dal truffatore e del cazzaro....
- > Io immagino che se una persona scrive un post sugli Alieni su un NG dedicato
- > agli ufo dovrebbe meritare rispetto e tolleranza, anche se magari non per
- > forza la condivisione delle stesse idee, e non essere sminuito e
- > ridicolizzato...

Caro Leo, forse non hai le idee chiare, il fatto è che, se hai seguito i thread su questo ng te ne sarai reso conto, c'è gente che, ad ogni avvistamento di una luce nel cielo parte in quarta con sirioti, rettiliani ecc. ecc. Se poi provi ad obbiettare o, peccato gravissimo, a chiedere delle prove (in fondo se uno sostiene di essere un "umano di Sirio" si può anche chiedere di provarlo no?) ecco che partono in quarta dicendo che fai parte del cover-up e del debugging. Se hai notato a chi scrive cose tipo: "ieri sera ho visto un oggetto luminoso passar enel cielo lasciando una scia" in genere si risponde correttamente cercando di trovare una spiegazione.

Il punto è che ci sono persone per cui gli UFO non sono quelli che la parola dice, cioè oggetti volanti non identificati, ma sono senza possibilità di siscussione astronavi aliene, anche se magari poi, con un minimo di indagine salta fuori che si tratta di lampioni o di campi irrigati.

idem per gli extraterrestri, che esistano è molto probabile, che vadano su e giù per la Terra molto meno, che siano quasi uguali a noi e che possano voler venire qui per mangiarci è ancora meno probabile (è una questione di biochimica elementare). Quindi non confondiamo le discussioni sugli UFO con storielle da racconto di fantascienza di quart'ordine.

Aggiungo poi che spesso certe uscite sono decisamente comiche e una bella risataccia alle spalle di qualche "agente segreto" di Sirio io almeno me la faccio sempre volentieri.

--

Sei un aspirante scienziato pazzo? Su <http://madscientist.altervista.org> troverai una serie di esperimenti per: affumicare la casa, fulminare la suocera e farti compatire dagli amici

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nomail@hotmail.com Wed Nov 29 17:06:10 2006
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:06:10 +0100

ARBEL wrote:

> non posso fare altro che sottoscrivere quanto ha detto Leonardo, il problema
> centrale è proprio quello. Tra l'altro l'iscrizione richiesta, non è
> specifica per il nostro forum, ma è estesa a tutti i forum di freeforum zone,
> con quell'iscrizione dopo puoi postare in tutti i forum di questo tipo,
> pertanto il nostro è solo uno dei tanti forum sui quali potrai postare con
> quell'iscrizione.

Perche' non create un sito completamente vostro, dove avete il controllo
su cosa e come fare?
Voglio dire, qui c'e' in ballo IL DESTINO DELL'UMANITA' INTERA, e tocca
parlarne su freeforum zone?

From leokipp@tin.it Wed Nov 29 17:06:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Leo79" <leokipp@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:06:12 +0100

Caro Ken Shiro non mi risulta di porre alla collettività con cadenza mensile
la suddetta domanda.
La domanda te la faccio a te in modo diretto, così almeno capirò finalmente
cosa pensi;

TU CI CREDI* AGLI UFO???

* - Il verbo credere è usato non nell'accezione di Fede religiosa, ma nel
suo significato di pensare che una cosa esista, sia vera.

Sarò felice di una tua risposta che non preveda offese e prese per il culo,
ma dubito che ciò avverrà
saluti

--

"Dov'è molta luce, più profonda è l'ombra" Goethe
"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:456d66a6\$0\$19231\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>

> "Leo79" <leokipp@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:456c9ddb\$0\$19236\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

>>

>> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non
>> credono agli UFO e agli ALIENI??

>

> Domanda: ma perchè questa domanda la fai una volta al mese,
> ti si risponde non sai che replicare e poi la rifai il mese dopo uguale
> uguale?
> aspetti l'ispirazione o conti sul fatto di dimostrare qualcosa nel momento
> che uno si stufa a risponderti?
> prova a rifarla travestita da Lucia da Torino, potrebbe essere una

> variante almeno..
> Ken
>

From leokipp@tin.it Wed Nov 29 17:07:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Leo79" <leokipp@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:07:46 +0100

Beh anche se uno posta cose assurde e prive di fondamento, nessuno è nella condizione di poterle giudicare e di offendere colui che le abbia scritte. Basta semplicemente dichiararsi contrario, magari apportando prove effettive della non esistenza della cosa
saluti

--

"Dov'è molta luce, più profonda è l'ombra" Goethe
"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ngpqm2101cd5s2rm42omk3jsshenaetd2h@4ax.com...
> On Wed, 29 Nov 2006 10:18:09 +0100, "Leo79" <leokipp@tin.it> wrote:
>
>>Io immagino che se una persona scrive un post sugli Alieni su un NG
>>dedicato
>>agli ufo dovrebbe meritare rispetto e tolleranza
>
> Dipende un po' da che tipo di post scrive: se sembra una rimasticatura di
> un frontale fra Icke e Sitchin sul raccordo anulare, bisogna che condisca
> il post di una massiccia dose di prove. Prove, non "bizzarre coincidenze"
> e "evidenti stranezze" (tanto piu' dove l'evidenza e' un po' ballerina).
>
> Ritorniamo all'esempio di sempre: se tu pensi che esistano i ladri questa
> tua opinione ha talmente tante prove a supporto che puoi limitarti a fare
> l'affermazione: "I ladri esistono".
>
> Se pensi che dei ladri POSSANO entrarti in casa, questo e' probabile, per
> lo meno in assenza di grosse prove contrarie (tipo sedici porte blindate)
> e si puo' discutere in astratto sul dal dove entrerebbero, o cercando che
> cosa, o facendo che danni, come fermarli, o cose cosi'. Questo, rimanendo
> un po' sulle generali, visto che ancora non si sono manifestati.
>
> Se pensi che ti possano essere GIA' entrati in casa, ti servono gia' piu'
> prove ("Vede, agente, la porta e' forzata..."). Limitarsi a indicare cose
> fuori posto ("Qui, vede? L'elastico intorno a questa mazzetta da ottomila
> euro e' messo al contrario!") e' inutile e potrebbe perfino avere effetto
> opposto ("Scusi, ma, se e' stato un ladro, com'e' che i soldi sono ancora
> qui?").
>
> Se ti alzi nel letto la notte, dicendo "Ho sentito un miagolio: riconosco
> il tipico miagolio rauco dei ladri uzbeki, quelli che arrivano in pallone
> aerostatico", come minimo ti danno del nevrotico... almeno finche' non ti
> procurerai robuste prove audiovisuali di ladri uzbeki (su Rieduchescional

> Channel).
>
> E se cominci a tenere i sacchi di sabbia alla finestra non escluderei che
> ti rinchiudano, anche.
>
>>anche se magari non per forza la condivisione delle stesse idee
>
> Eh be', si', magari... :-)
>
> Leonardo
> --
> Geordie - he's a man, there's little doot about't,
> He's done all he can, wha' can do withoot't?
> Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
> He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From beldin@belgarath.net Wed Nov 29 17:08:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:08:56 +0100

Delfina66 ha scritto:

> <http://googoliamo.blog.dada.net/permalink/286725.html>

> ciao

> Delfina

Possibile, anche se gli aerei non dovrebbero superare il muro del suono vicino ai centri abitati, ma magari il pilota ha pensato "è notte, chi vuoi che se ne accorga".

--
Sei un aspirante scienziato pazzo? Su <http://madscientist.altervista.org> troverai una serie di esperimenti per: affumicare la casa, fulminare la suocera e farti compatire dagli amici

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ???@??? Wed Nov 29 17:10:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalo oggetto volante
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:10:00 +0100

>"Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>news:1164790971.916348.18470@j44g2000cwa.googlegroups.com...

>

>Dj Nembo ha scritto:

>

>> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov. di
>> roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della grandezza di una
>> stella ed alla distanza soggettiva di 10 km massimo che andava da ovest
>> verso est scendendo in picchiata a velocità incredibile, lasciava una
>> scia
>> luminosa giallo/rossa lunghissima, il tutto è durato forse tre secondi
>> non
>> di più. Meteora? Cometa? nessuno l'ha vista?

CUT

>Verso la fine di settembre mi e' capitata la stessa cosa, qui sul Basso
>Garda.
>La scia, pero', era verde.
>Era piu' o meno la stessa ora (astronomicamente un'ora prima, perce'
>vigeva l'ora legale), e, data la stagione c'era ancora luce.
>Se fosse stato diretto verso l'alto avrei pensato a un fuoco
>artificiale, ma era diretto verso il basso e quindi ho concluso che era
>una meteora. Una stella cadente talmente grossa da poter essere vista
>di giorno.
>Molto suggestivo.

Ti invito a mandare i dati che ricordi a Enrico Stomeo
responsabile della Sezione Meteore dell'UAI,
e-mail stom@iol.it (stom chiocciolina iol.it).
Grazie.
Sao 67174

From leokipp@tin.it Wed Nov 29 17:11:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Leo79" <leokipp@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:11:52 +0100

ciao, hai ragione condivido in pieno la tua disamina. Ho solo voluto
denunciare un determinato modo di rispondere che secondo me spesso
rispecchia posizioni antagoniste aprioristiche....

--

"Dov'è molta luce, più profonda è l'ombra" Goethe
"Beldin" <beldin@belgarath.net> ha scritto nel messaggio
news:ekkaus\$916\$1@news.newslan.it...

> Leo79 ha scritto:

>

>> Ciao, io questo post l'ho inviato per un motivo molto semplice: cercare

>> di

>> capire cosa pensa la gente intorno a me.... Mi rendo conto che in questo

>> NG

>> ogni qual volta che una persona scrive un post che riguardi un

>> avvistamento,

>> un dubbio, un suo pensiero sugli alieni, ufo o che dir si voglia, ed ecco

>> che gli viene dato del drogato, dal truffatore e del cazzaro....

>> Io immagino che se una persona scrive un post sugli Alieni su un NG

>> dedicato

>> agli ufo dovrebbe meritare rispetto e tolleranza, anche se magari non

>> per

>> forza la condivisione delle stesse idee, e non essere sminuito e

>> ridicolizzato...

> Caro Leo, forse non hai le idee chiare, il fatto è che, se hai seguito i

> thread su questo ng te ne sarai reso conto, c'è gente che, ad ogni

> avvistamento di una luce nel cielo parte in quarta con sirioti, rettiliani

> ecc. ecc. Se poi provi ad obbiettare o, peccato gravissimo, a chiedere

> delle prove (in fondo se uno sostiene di essere un "umano di Sirio" si può

> anche chiedere di provarlo no?) ecco che partono in quarta dicendo che fai

> parte del cover-up e del debugging. Se hai notato a chi scrive cose tipo:

> "ieri sera ho visto un oggetto luminoso passar nel cielo lasciando una

> scia" in genere si risponde correttamente cercando di trovare una

> spiegazione.

> Il punto è che ci sono persone per cui gli UFO non sono quelli che la

> parola dice, cioè oggetti volanti non identificati, ma sono senza

> possibilità di siscussione astronavi aliene, anche se magari poi, con un

> minimo di indagine salta fuori che si tratta di lampioni o di campi

> irrigati.

> idem per gli extraterrestri, che esistano è molto probabile, che vadano su

> e giù per la Terra molto meno, che siano quasi uguali a noi e che possano

> voler venire qui per mangiarci è ancora meno probabile (è una questione di

> biochimica elementare). Quindi non confondiamo le discussioni sugli UFO

> con storielle da racconto di fantascienza di quart'ordine.

> Aggiungo poi che spesso certe uscite sono decisamente comiche e una bella

> risataccia alle spalle di qualche "agente segreto" di Sirio io almeno me

> la faccio sempre volentieri.

>

> --

> Sei un aspirante scienziato pazzo? Su <http://madscientist.altervista.org>

> troverai una serie di esperimenti per: affumicare la casa, fulminare la

> suocera e farti compatire dagli amici

>

>

>

>

> --

>

>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From walter.loggetti@alice.it Wed Nov 29 17:13:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:13:15 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 10:18:09 +0100, "Leo79" <leokipp@tin.it> wrote:

>Ciao,

Ciao

> io questo post l'ho inviato per un motivo molto semplice: cercare di
> capire cosa pensa la gente intorno a me....

Beh... per questo basta leggere cosa scrive sul ng.
Non c'e' alcun bisogno di "impersonare" altri utenti o cambiare nome o
e-mail per non essere filtrato dalle persone.

>Mi rendo conto che in questo NG
>ogni qual volta che una persona scrive un post che riguardi un avvistamento,
>un dubbio, un suo pensiero sugli alieni, ufo o che dir si voglia, ed ecco
>che gli viene dato del drogato, dal truffatore e del cazzaro....

Uhm... dipende.

Se mi dici ho visto una luce che si muoveva in maniera strana nel cielo.

Ce ne sono tante di luci nel cielo, magari si indaga un po' meglio su
dove era, in quale direzione andava, come si muoveva, che ore erano, da
li poi si risale alle possibili cause *logiche* e *razionali*, una volta
che le cause *logiche* e *razionali* dimostrano di non essere
sufficienti a spiegare cio' che hai visto, allora si puo' parlare di
UFO, nel senso che hai visto un qualcosa nel cielo che non risponde a
nessun canone noto.

Se mi dici "credo che gli alieni esistano", io ti dico che ci credo
anche io che esistano, se mi dici che c'ho un grigio dietro la schiena,
allora, prima mi giro (che un si sa mai), poi ti dico "un di' bischerate
grullaia".

Se mi dici "Io sono un alieno", come minimo vorrei qualche prova
tangibile di quello che dici, perche' altrimenti potrei pensare che:

- 1) Scherzi e vuoi vedere l'effetto che fa', allora sei un troll, ed e' finita li'.
- 2) Ci credi sul serio, ma non essendo alieno, allora potresti essere pazzo.
- 3) Non ci credi sul serio, ma hai interesse a farlo credere, allora potresti non essere pazzo, ma forse qualcosa di peggio. Potresti essere un truffatore in cerca di polli da spennare, oppure potresti fare "L'alieno" per screditare tutti quelli che di Ufologia se ne intendono, ci credono, ed onestamente se ne occupano.

>Io immagino che se una persona scrive un post sugli Alieni su un NG dedicato >agli ufo dovrebbe meritare rispetto e tolleranza,

Certamente, ma l'equazione UFO=ALIENI non e' vera.

Un UFO e' semplicemente una qualsiasi cosa che vola e che non e' stata correttamente identificata.

Potrebbe essere qualsiasi cosa.

Recentemente su questo gruppo di discussione, c'e' stato il post di un avvistamento UFO su una spiaggia.

Un ragazzo aveva fotografato della gente su una spiaggia, gente che giocava, che prendeva il sole, etc. etc.

Quando poi e' andato a rivedere le foto, si e' accorto che in una foto, c'era un globo completamente nero in aria, quando lui faceva la foto pero' di globi neri non ce ne era.

Un caso UFO quasi da manuale.

Perche' l'oggetto era distintamente sospeso in aria.
Non sapevamo cos'era.

Era proprio un Oggetto Volante Non Identificato.

Sono state fatte le piu' disparate ipotesi.

Da un falso elaborato con photoshop, e quella palla nera sospesa in aria era un segno fatto con il pennello.

Poteva essere un bruscolino sull'obbiettivo della macchina fotografica...

Ma...

andando ad investigare bene bene, poi siamo arrivati al conquire della faccenda...

L'OVNI in questione della foto e' stato poi identificato in un Pallone da Spiaggia, probabilmente un Super Tele.
Appariva nero perche' controluce.

Ma chi per primo spedì la foto non disse subito questa e' la foto di una nave spaziale di marca x modello y, disse che si era stupito nel

veder questa cosa nera in quella foto...

Ma altre volte delle foto sono state postate, (non direttamente in quanto questo gruppo non supporta i file binari), dicendo "fotografia di un'astronave" e poi andando ad esaminare meglio la foto queste astronavi sono di colpo diventate Piatti legati ad uno spago, lampioni, aerei, uccelli.

E nonostante la successiva identificazione c'era chi comunque sosteneva che quello che si vedeva nella foto non era un piatto legato ad un filo, ma una nave spaziale...

> anche se magari non per
>forza la condivisione delle stesse idee, e non essere sminuito e
>ridicolizzato...

Capisco cio' che dici.

Ma renditi conto, cosa fa meglio alla vera UFOLOGIA, un approdo fondamentalmente scettico e scientifico, volto alla ricerca delle possibili cause conosciute di un fenomeno, ed una volta accertato che non ci sono possibili cause conosciute, possiamo parlare di UFO o altri fenomeni sconosciuti, oppure accettare acriticamente chi mi vuol far credere di essere un Alieno in missione segreta per salvare la terra...

E poi... se e' una missione segreta, come mai lo dice ai quattro venti che e' un alieno?...

Se poi vuoi discutere seriamente di Esobiologia e/o pianeti alieni, sei il benvenuto, ma se mi vuoi convincere che a breve una razza di alieni a forma di sottaceti vuole invadere la terra...

bhe... francamente ti riderei in faccia.

>saluti

Saluti

--

Walter Loggetti Aka Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From ???@??? Wed Nov 29 17:18:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:18:32 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekkasf\$92\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio

> news:456da857\$0\$7636\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> > guarda che sei un moderatore.....
> > i¿(ô__ô)?!
>
> Chi, io?... Vuoi dire che avrei il piacere di mandare in corridoio, fuori
> dall'aula, anche feynman?...;-)

no dicevo a Marco che faceva commenti su TDS.

> Comunque, è la mia connessione che fa schifo... Ci riprovo in serata...
> Ciao!

Ok ri aspettiamo.

ARBEL

From walter.loggetti@alice.it Wed Nov 29 17:25:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:25:13 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 16:25:20 +0100, fattimiei@yahoo.com (PdG) wrote:

[cut]

>Ti ho gia' risposto nell'altro ramo.

Uhm.. guarda odio doverlo dire ma stavolta Arbel ha detto bene

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti,fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

Quindi su questo gruppo di discussione parlare di alieni non e'

considerato off topic...

--

Walter Loggetti Aka Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From beldin@belgarath.net Wed Nov 29 17:28:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:28:47 +0100

Leo79 ha scritto:

- > Beh anche se uno posta cose assurde e prive di fondamento, nessuno è nella
- > condizione di poterle giudicare e di offendere colui che le abbia scritte.
- > Basta semplicemente dichiararsi contrario, magari apportando prove effettive
- > della non esistenza della cosa
- > saluti

Vedi non si possono portare prove della non esistenza di qualcosa, ad esempio come posso provare che "non esiste una statua di Berlusconi alta 30 metri, fatta di burro di yack congelato a 160 c° sotto zero", dovrei passare al vaglio ogni centimetro quadrato dell'universo senza trovarla. Si può invece provare l'esistenza di una cosa, basta mostrare delle prove in merito, per fare un esempio inerente ad un personaggio di questo gruppo: ARBEL dichiara di essere un "umano di Sirio", gli umani di Sirio dice lui non possono essere distinti a vista dai terrestri (che lui definisce "umanoidi"), hanno però differenze nella composizione del DNA, bene, può provarlo molto facilmente, basta che fornisca qualche cellula della mucosa orale (si possono prelevare in pochi istanti senza dolore e senza problemi) e far analizzare il DNA, la cosa gli è stata proposta, ma chissà perchè non ha mai risposto. Forse ora ti è chiaro perchè certi personaggi e le loro affermazioni siano oggetto di derisione.

--

Sei un aspirante scienziato pazzo? Su <http://madscientist.altervista.org> troverai una serie di esperimenti per: affumicare la casa, fulminare la suocera e farti compatire dagli amici

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Wed Nov 29 17:29:14 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:29:14 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456db3ab\$0\$7639\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> Ok ri aspettiamo.

Giusto, non te lo far sfuggire, troppe cose puo' insegnarti,
tipo in che posizione sistemare esattamente il calice e soprattutto come
svuotarlo dando la colpa all'agnolo o in questo caso al rettiliano di
kadon...
Ken

--

" ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effettimi è stato garantito da
un mio amico che è un Hacker di professione, e si fa un sacco di soldi"
ARBEL che pensa ai sacchi di soldi...

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 29 17:30:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:30:38 +0100

Il Wed, 29 Nov 2006 10:37:26 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

<ZAKKETE...>

>Ma c'è chi, come me, non considera scienza solo quella ufficiale. Cosa
>facciamo, allora, gli mettiamo un bel bavaglio alla bocca?...

no coco', tu potresti fare tutte le congetture che vuoi su qualsiasi
cosa (che pero' sia pertinente col manifesto del NG [1] e senza SOLO
copia&incollare, va'), ma quando vorrai "congetturare" qui di quelle
che tu consideri "scienze non ufficiali" beh, mettici almeno un po' di
tue (o di altri, se riesci a capirle) dimostrazioni, di verifiche
fatte (positive e/o negative) e di dati sperimentali, che cosi'
passerai da RICERCATORE(?) a ricercatore

[1] ad esempio su IDU non dovresti metterti a cianciare su quella
organizzazione che si chiama CICAP ad ogni parola sospinta, di
parapigiologie infrante, di cose scientifiche che pur copiaincollando

NON conosci e di altre cose del gene

>Antonio Bruno

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 17:33:51 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 17:33:51 +0100

Balrog wrote:

>> E i tipi come Feynman dove li trovi?

> sono quelli che fanno la rivoluzione francese, nel dubbio uccidono
> tutti.

esagerato!

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 17:37:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 17:37:02 +0100

Balrog wrote:

>> il primo criminale della lista è il premio Nobel Renato Dulbecco,
>> vedi tu in che compagnia di criminali mi vado a mettere.

>>

>

> bioingegneria quindi?

> l'argomento è troppo delicato per essere liquidato in maniera così

> sommaria con un no da parte mia ed un sì da parte tua.

si tratta di una raccolta firme per la libertà di ricerca fatta diversi anni
fa.

Allora era Pecoraro Scanio che la metteva in pericolo, oggi è tornata
prepotentemente alla ribalta l'influenza della Chiesa Cattolica (vedi
referendum). D'accordo che ci siano limiti e paletti, ma i paletti di
Pecoraro e della Chiesa Cattolica non sono i miei paletti nè quelli di

Dulbecco e delle molte persone che aderirono a quell'appello.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 17:40:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:40:03 +0100

Antonio Bruno wrote:

- > La pensassero tutti come te!...
- > Ma poi il fatto è che certi nevrotici compulsivi con la mania di
- > seminare livore, discordia e zizzania sono in grado di far perdere le
- > staffe anche ai più pazienti. Si mettono a fare i poliziotti e
- > mentono con una faccia tosta incredibile sulle loro "zizzaniate".

di menzogne carò Anto' ci sono le tue, documentate:

- sul ng FISA mandi un post in cui inventi un inesistente figlio di 7 anni ingannando una donna e gli altri utenti
- successivamente nei ng neghi di aver mandato quel post
- successivamente (quando era impossibile negarlo ulteriormente) ammetti di aver mandato quel post ma di averlo mandato perchè era l'unico modo che avevi di richiedere l'email di quella persona. Una scusa penosa.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 17:41:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:41:53 +0100

AP wrote:

- > Non si può certo né dire: colpa di AB che si ripresenta qui (c'è
- > qualche provvedimento che glielo impedisce?)

forse ti sei perso il modo in cui si è ripresentato qui.

Insultando e sfottendo a destra e a manca, e insultando persino le sue vittime (vedi sign).

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 29 17:43:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:43:19 +0100

news:4t5pfjF12g3eaU1@mid.individual.net,
di MaBi <nomail@hotmail.com>

[...]

>> [...] pertanto il nostro è solo uno dei
>> tanti forum sui quali potrai postare con quell'iscrizione.
>
> Perche' non create un sito completamente vostro

Se ne fossero stati capaci, lo avrebbero fatto...
Ma non vedi che il migliore di loro quando morpha lo beccano al secondo/terzo post che invia?
Devi capire: quella di Ghe.Mu è, sì, una civiltà "avanzata"; ma non nel senso che "è andata più avanti": nel senso "o la metti in frigo o la butti"...

--

dj Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 17:44:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:44:14 +0100

Antonio Bruno wrote:

>Al contrario suo, non passo il tempo a cercare ogni
> appiglio, nella vita pubblica come in quella privata, per denigrare ed
> insultare. Feynman è un velenoso

ho sempre ammirato il modo in cui quest'uomo riesce a contraddirsi da sè in

sole tre righe.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale
(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From kenbf@libero.it Wed Nov 29 17:44:53 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:44:53 +0100

"AP" <abc@de.com> ha scritto nel messaggio
news:dYabh.1749\$P04.87@tornado.fastwebnet.it...
> Perché no? Laureti è simpaticissimo, e credo che con lui ci si
> divertirebbe a sparare qualche cazzata.

Non ne dubito...

From sernil@tin.it Wed Nov 29 17:46:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:46:37 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 17:07:46 +0100, "Leo79" <leokipp@tin.it> wrote:

>Beh anche se uno posta cose assurde e prive di fondamento, nessuno è nella
>condizione di poterle giudicare

Ah no? L'hai appena fatto: "cose assurde e prive di fondamento". A questo
punto manca solo l'ultimo tassello, la "liberta' di espressione" - che e'
un diritto garantito dalla Costituzione.

Ragazzi, e' inutile, questa teoria che tutto deve essere come la notte in
cui tutte le vacche sono grigi^Wgrig^Wgrigj^W NERE non regge piu' nemmeno
con i bulloni.

La gente *HA* delle opinioni e le *PUO'* esprimere.

Il resto e' metafuffa: se uno dice "bischerate" e' irrispettoso, e se uno
dice "be", e' una teoria diversamente valida" e' un arzigogolatore. Basta
dare corda a questi sapienti teoristi, e dopo un po' salta fuori la cruda
verita', e cioe' che l'unita' di misura del civile rispetto per castoro -
pardon, "costoro" - e' il centimetro. Di lingua. Non staro' a dire dove e
in qual modo usato.

Dovremo accordarci (ehi! Quante altre volte s'e' rifatto, questo medesimo discorso?) sul distinguere fra la vita privata d'una persona e quello che viene a dire su Usenet; la prima si rispetti, il resto e' caccia libera.

>Basta semplicemente dichiararsi contrario, magari apportando prove effettive
>della non esistenza della cosa

Cioe', tu che prove - prove, dico, non ragionamenti - hai che la Luna non e' fatta di formaggio?

Non formaggio vero e proprio, sia chiaro - e' un miscuglio di carboidrati e grassi a catena complessa proveniente dall'atmosfera di Giove, come ben descritto da Velikovsky in "Mondi in Collisione" - passando attraverso l'atmosfera terrestre, la sostanza s'e' coagulata a contatto con l'ossigeno e tranne quei pochi fiocchi caduti sugli ebrei [che la chiamarono "manna" perche' non costava niente] s'e' diretta verso l'allora Luna espellendola dall'orbita e sostituendola. Lo stress gravitazionale ha completato cosi' la stratificazione del formaggio, liberando il calore e formando bolle di enormi proporzioni.

Al di sotto del formaggio c'e' uno strato di besciamella, poi vari strati di carboidrati simili per consistenza alla sfoglia delle lasagne. Sotto a tutto c'e' un enorme lago di petrolio.

Per preparare il mondo a questa grande verita' che segnara' la fine delle economie basate sulla scarsita' e l'abbondanza di materie prime e cibo, e l'inizio dell'Era della Lasagna Spaziale, vari poteri occulti fra i quali Google si sono messi in moto: vedi per es. <http://moon.google.com/> (metti lo zoom al massimo).

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From sernil@tin.it Wed Nov 29 17:49:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:49:03 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 17:01:13 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

>"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
>news:456da857\$0\$7636\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
>> guarda che sei un moderatore.....
>> i¿(ô__ô)?!
>
>Chi, io?... Vuoi dire che avrei il piacere di mandare in corridoio, fuori

>dall'aula, anche feynman?...;-)

No, "moderatore" non vuol dire questo. Grazie comunque per il chiarimento
- lo definirei esauriente quanto pleonastico :-)

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From fen0x@fake.mail Wed Nov 29 17:52:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Wed, 29 Nov 2006 16:52:36 GMT

Il Wed, 29 Nov 2006 17:18:32 +0100, ARBEL ha scritto:

> Ok ri aspettiamo.
>
> ARBEL

Il fatto che aspettiate con ansia l'intervento di qualcuno che ha appena patteggiato per truffa 18 (o 20) mesi con la condizionale la dice lunga sulla tipologia di persone che volete nel vostro forum.
Vero, cretino?

Se ci fosse qualcuno delle forze dell'ordine in ascolto, vi prego di tenere d'occhio coacervi di personaggi al limite della legalita' come questo bucum messo in piedi da un cretino che, da anni, cerca di accalappiare all'amo gonzi spacciandosi per un alieno.

--

Fen0x - SpP 2k
"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From sag6211@libero.it Wed Nov 29 17:53:12 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Difficolt=E0_siriane...;-)?=
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:53:12 +0100

Scriveva Antonio Bruno mercoledì, 29/11/2006:

> Chi, io?... Vuoi dire che avrei il piacere di mandare in corridoio, fuori
> dall'aula, anche feynman?...;-)

Tu hai la capacità di non capire mai un cazzo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 17:53:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:53:42 +0100

MaBi wrote:

> Perche' non create un sito completamente vostro, dove avete il
> controllo su cosa e come fare?
> Voglio dire, qui c'e' in ballo IL DESTINO DELL'UMANITA' INTERA, e
> tocca parlarne su freeforum zone?

considerato che il boss dell'informatica mondiale è anche lui un alieno
fratello di arbel (questo dice arbel ovviamente)vedere questi salvatori
dell'umanità affannarsi su forumfree è particolarmente patetico.

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale
(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From ale_salta@libero.it Wed Nov 29 17:53:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: Aymar <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:53:57 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 17:49:03 +0100, Leonardo Serni wrote:

>>> guarda che sei un moderatore.....
>>> i¿(ô__ô)?!

>>Chi, io?... Vuoi dire che avrei il piacere di mandare in corridoio, fuori
>>dall'aula, anche feynman?...;-)

>No, "moderatore" non vuol dire questo. Grazie comunque per il chiarimento
>- lo definirei esauriente quanto pleonastico :-)

Beh, però se indice un referendum - fallendolo - è tutto a norma di
ABlegge :P

From kenbf@libero.it Wed Nov 29 17:56:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:56:44 +0100

"Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9lrm29uv4nfaajc7ufo9u2611ab0vigif@4ax.com...

> Beh, però se indice un referendum - fallendolo - è tutto a norma di
> ABlegge :P

Eggia', ogni tanto ci si scorda di quanto e' un poveretto da sempre...
ciao
Ken

From gobelinXXX@libero.it Wed Nov 29 17:57:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:57:39 +0100

"candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekjrl2\$tfc\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>>
>> ahia!
>> spero di essere stato all'altezza del mio interlocutore.
>
> beh, mi hai chiesto se avevo dei problemi con il sesso anale.:~)))

Collocato!! in effetti l'avevi menata di brutto, un autentico male di pancia.

> Vedi un po' tu.

La risposta in effetti era quella che era ma il nick... quello era carico di
significato...

From gobelinXXX@libero.it Wed Nov 29 17:59:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 17:59:29 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t5r3qF115tifU1@mid.individual.net...

> Balrog wrote:
>
>>> E i tipi come Feynman dove li trovi?
>
>> sono quelli che fanno la rivoluzione francese, nel dubbio uccidono
>> tutti.
>
> esagerato!

al momento gli esempi che avevo in mente erano due, dovevo scegliere tra
questo esempio ed il personaggio di sordi in "un borghese piccolo piccolo".

paragone che avrebbe potuto dare luogo a fraintesi anche se l'intento era diverso.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 18:00:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:00:11 +0100

ARBEL wrote:

> poi ci sono anche degli utili idioti che si prestano incosapevolmente
> a questo gioco.

che dire dell'(in)utile idiota che dice di essere un alieno fratello di Bil
gates, Mel Gibson, Jodie Foster e di essere in missione segrettissima (cui
ng italiani) per salvare la Terra?

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale
(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 18:01:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:01:40 +0100

Balrog wrote:

> al momento gli esempi che avevo in mente erano due, dovevo scegliere
> tra questo esempio ed il personaggio di sordi in "un borghese piccolo
> piccolo". paragone che avrebbe potuto dare luogo a fraintesi anche se
> l'intento era diverso.

non mi va bene nè l'uno nè l'altro.
ma si sa, io sono intollerante :-)

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale
(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 18:05:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:05:03 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Perchè non vieni ? Hai paura di esporti ad un confronto civile?

che "confronto civile" ci può essere con un contaballe che da anni racconta di essere un alieno fratello di Bill Gates, Mel Gibson e Jodie Foster alieni pure loro e tutti in missione per salvare la Terra?
Nessuno.

Ma non avertene a male, sono certo che tu , arbel e antonbrù terrete altissimo il livello del tuo forum.

ciao
feynman

From ticon.zero@tiscali.it Wed Nov 29 18:05:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: Porco Rosso <ticon.zero@tiscali.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:05:20 +0100

PdG ha scritto:

> Porco Rosso ha scritto:

>

>> mister.pwner@gmail.com ha scritto:

>>> Aymar ha scritto:

>>>>

>>>> On 28 Nov 2006 02:52:12 -0800, mister.pwner wrote:

>>>>>

>>>>> Io non ci guadagno nulla se non la soddisfazione

>>>> e *che* soddisfazione, aggiungerei.

>>> Un cicappino umiliato e' uno spettacolo che metterei obbligatorio in

>>> tutte le scuole elementari

>>>>

>> anche io

>

> No, tu non hai proprio capito una mazza.

>

Scusa, fuori per un attimo dalla atmosfera di triviale offensività caratteristica del NG e parlando da persona seria a persona seria, sei mica stato te a fare la segnalazione all'abuse che mi è costata 4 ore di sospensione del servizio?

Porco Rosso

From beldin@belgarath.net Wed Nov 29 18:11:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:11:05 +0100

dj Aracno ha scritto:

> Devi capire: quella di Ghe.Mu è, sì, una civiltà "avanzata"; ma non nel
> senso che "è andata più avanti": nel senso "o la metti in frigo o la
> butti"...

Il frigo doveva essere guasto...

--

Sei un aspirante scienziato pazzo? Su <http://madscientist.altervista.org>
troverai una serie di esperimenti per: affumicare la casa, fulminare la
suocera e farti compatire dagli amici

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 18:11:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:11:39 +0100

ARBEL wrote:

> "franco dini" <ddini@et.com>

>> devo ammettere che balducci ha dimostrato notevole apertura mentale
>> e interesse nell'affermare che gli ufo sono alieni, eppoi è anche un
>> esperto di ufo in materia
>
> ma anche questo non è sufficiente a convincere i negazionisti che
> razzolano in questi paraggi.

sai com'è.

Se neanche un papa riesce a convincermi senza prove che cristo fosse figlio
di dio secondo te un balducci mi convince senza prove che "gli ufo sono
alieni" ?

Eh sti scettici, sempre lì con queste parolacce: "prove".

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale (un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From zano@zanobia.zn Wed Nov 29 18:14:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Difficolt=E0_siriane=2E=2E=2E=3B-=29?=
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:14:32 +0100

kenny ha scritto il 11/29/2006 05:56 PM:
> "Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:9lrm29uv4nfaajc7ufo9u2611ab0vigif@4ax.com...
>> Beh, però se indice un referendum - fallendolo - è tutto a norma di
>> ABlegge :P
>
> Eggia', ogni tanto ci si scorda di quanto e' un poveretto da sempre...
Tu te lo dimentichi. :-)

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From aaa@aaa.it Wed Nov 29 18:15:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:15:31 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gr6rm2de5bc9kltrs6inol864mtm1ju5go@4ax.com...

> Ma far scrivere senza registrazione? Siamo seri! Che IDU/IDM non hanno
> insegnato nulla?!?

Hai ragione, non ci avevo pensato.
Nella vita ho solo frequentazioni civili quindi non mi viene spontaneo considerare IDU la norma. Comunque è una situazione diversa rispetto a IDU visto che sul forum i moderatori hanno la possibilità di cancellare i post.

Michele

From zano@zanobia.zn Wed Nov 29 18:15:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Difficolt=E0_siriane=2E=2E=2E=3B-=29?=
From: =?ISO-8859-15?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:15:40 +0100

Nicola® ha scritto il 11/29/2006 05:53 PM:

>
>> Chi, io?... Vuoi dire che avrei il piacere di mandare in corridoio,
>> fuori dall'aula, anche feynman?...;-)
>
> Tu hai la capacità di non capire mai un cazzo.
>
E' così stupido che se gli fanno vedere un santino va a dire in giro di
aver avuto una visione e aver visto la madonna.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From Kristian@alice.it Wed Nov 29 18:18:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "karman" <Kristian@alice.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:18:04 +0100

"franco dini" <ddini@et.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns988A7AB5D174Dmerrynetcom@85.214.50.93...
> Il /29 nov 2006/, *pope* ha scritto:
>
>>
>> "Pastor Richards" <juza@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:1164749800.259882.171850@45g2000cws.googlegroups.com...
>>>
>>> 'Sto cazzo! Piu' i Santi sono apprezzati unanimemente e piu'
>>> debbono starnazzare per sputargli contro. Non se la prendono mai
>>> con Santi dimenticati nella storia, se la prendono sempre con
>>> quelli piu' popolari. In pratica non fanno altro che frignare
>>> perche' Dio e' grande e loro non riescono ad oscurarlo con il
>>> loro letame.
>>
>>
>> ma perchè invece di starnazzare non ti leggi il libro
>> "il santo impostore" ?
>>
>> Ci sono nomi, cognomi indirizzi e modalità di tutte

>> le truffe di padre pio, solo i catto-credulon-bigotti
>> come te chiudono occhi e orecchi

Tu mi insegni che nei libri si puo scrivere di tutto.Tu hai conosciuto da " vicino " padre Pio"?

hai letto tutti i suoi libri? (epistolario compreso)? NoHai letto i referti , visionato le lastre, avuto prove concrete dei poteri di padre Pioe dei suoi miracoli a Centinaia?NO.(avrai letto il libro di un idiota ,che come tanti imbecilli scrive solo idiozie.)). IO invece su di lui, (che amo) lessi tutto, e mi ci sento anche ..se Lui mi Onora...))))).

Un giorno mi diagnosticano un Granuloma ad un incisivo superiore: con tanto di radiografia;era Grandicello..

(avendo studiato medicina, so leggere una lastra.)

Il dentista si rifiuta, vista la lastra di estrarre il dente, mi spiega che l'intervento sarebbe stato laborioso, che avrebbe dovuto "raschiare, che dunque in quel momento non aveva molto tempo, che il Granuloma ,e un " tumore ", (benigno o maligno)moto comune, ma che bisogna far le cose per benino

Parlo con padre Pio(che mi dice: "Mio amorevolissimo e caro Professore , , non pensateci,Aspettate ancora una settimana.!

Dopo una settimana, la mia bimba, (sempre da" lassu ", mi dice: Mio Amore Papi, vai stamattina, e rifai la lastra.!E poi deciderai.

Mi reco dal miglior radilogo della zona(lo stesso di quella lastra che avevo),gli spiego che avevo un granuloma e volevo rifare una nuova panoramica.Ma la fa, e poi mi fa:LEI NON HA NULLA,,chi le ha detto certe bestialita? " lei, dottore: questa lastra mel'ha fatta na diecina di giorni fa ! Le confronta stupito dice:Boh ora non c'e nulla..strano come possa essere scomparso!i .Anzi aspetti, e rimasto solo in piccolissimo segnetto..ma proprio nulla di nulla.! Dottore, io ho solo Pregato, g, ma mi dica, ma puo un granuloma di quella portata riassorbirsi in 10 giorni?E Lui: non in un tempo cosi breve, stando alle lastre,In genere occorrono mesi..ma di solito..vanno Tolti..per evitare probmemi piu gravi.!Ed Io : " Cosa devo fare perfar sparire anche quel pezzettino"

CONTINUI A PREGARE..CARO AMICO.)))(MI RISPOSE DA ATEO.)...

Padre Pio, mi ha financo aiutato a risolvere mille problemi al Pc, mi ha dato mille e mille aiuti,mille consigli, i., Padre Pio, (che i preti snobbano)..e un Mio caro e dolce amico..

Ma i suoi miracoli sono cosi grandiosi (e cosi numerosi) che non bsata di certo la battuta di un coglione lavato ,che me lo definisce impostore, ad infangarlo.

Non toccarmolo, padre Pio, sient'amme..! MAI PIU! PERCHE LE PALLE TI DI POTREBBERO ANCHE SECCARE..!

PAROLA DI, KARMAN!

(ed ora cess file)

Sparisci.

..

>>
>

> interessante libro l'ho letto e molto vero
>
> consigliato per tutti i bigotti
>
>
>
>

From aaa@aaa.it Wed Nov 29 18:18:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:18:11 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ekkjpgd\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it...

>> Perché non rendete non necessaria la registrazione anche per scrivere?
>> Intendo naturalmente aree private escluse.
>> Renderebbe più immediato l'uso del forum.
>
> Infatti è così Michele, però la registrazione al server principale
> (<http://freeforumzone.leonardo.it/>) è obbligatoria se si vuole postare sui
> forums, poi non so se gli ideatori del servizio hanno fatto modifiche in tal
> senso. Verificherò.

Il punto 1 dei termini e condizioni d'uso recita:

"Cliccando sul pulsante Accetto (per gli utenti che si registrano), o cliccando
sul pulsante Inserisci o Rispondi (per gli utenti che scrivono senza essere
registrati), l'utente decide di aderire al Servizio e rispettare i termini
descritti in questo Accordo..."

(<http://freeforumzone.leonardo.it/newmember.aspx?f=2462>)

Quindi dovrebbe essere possibile impostare l'accesso libero anche in scrittura.

Michele

From zano@zanobia.zn Wed Nov 29 18:18:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:18:11 +0100

PdG ha scritto il 11/29/2006 02:03 PM:

>> Una cosa simile mi preoccuperebbe molto di più di una nave aliena !!!

>
> Anche perche' solo a Sassari si preoccupano degli alieni.
>
I nuraghi sono ancora pieni di alieni

--
Esti Qatzi
http://zelohim.it upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Wed Nov 29 18:19:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:19:44 +0100

ARBEL ha scritto il 11/29/2006 11:57 AM:

> =====
> la tua testimonianza è stata trasmessa al forum Orioneye-Alien Conspiracy
> la puoi trovare a questo link
>
Pubblicità progresso?
o spam artistico?

--
Esti Qatzi
http://zelohim.it upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From aaa@aaa.it Wed Nov 29 18:21:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:21:26 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456da6d9\$0\$7637\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

>> Perché non rendete non necessaria la registrazione anche per scrivere?
>> Intendo naturalmente aree private escluse.
>> Renderebbe più immediato l'uso del forum.
>
> non posso fare altro che sottoscrivere quanto ha detto Leonardo, il problema
> centrale è proprio quello.

Visto che c'è la possibilità per i moderatori del forum di cancellare i post io
credo che si potrebbe fare un tentativo. Si parla spesso di un IDU moderato,
in pratica il forum funzionerebbe come un IDU moderato.
Potrebbe essere un esperimento interessante.

Michele

From djaracno@hotmail.com Wed Nov 29 18:25:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:25:01 +0100

news:456dc03d\$0\$3198\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

> Nella vita ho solo frequentazioni civili quindi non mi viene spontaneo
> considerare IDU la norma. Comunque è una situazione diversa rispetto
> a IDU visto che sul forum i moderatori hanno la possibilità di
> cancellare i post.

Potrebbe diventare un lavoro a tempo pieno: considera che è possibile (e
anche abbastanza facile) impostare un programma che in automatico invia a un
sito un numero a piacere di post (anche 100.000, volendo), o anche lo stesso
post un numero infinito di volte (mai visto i post del "Saitta"?).

Ed è una cosa alla portata di un programmatore livello "principianti", non
roba da hackers!

Ce lo vedi il povero STN a cancellarli tutti e 100mila UNO PER UNO?

E, appena ha finito, dover ricominciare da capo perchè glie ne mandano altri
200mila?

--

dj Aracno

From ???@??? Wed Nov 29 18:26:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:26:28 +0100

"kennyt" ebbe a scrivere:

>"AP" <abc@de.com> ha scritto nel messaggio
>news:dYabh.1749\$P04.87@tornado.fastwebnet.it...
>> Perché no? Laureti è simpaticissimo, e credo che con lui ci si
>> divertirebbe a sparare qualche cazzata.

>Non ne dubito...

Manco io.

Proprio come se lo vedessi, bada..

Un par d'alzate di gomito di quelle fatte bene..eeevvVIA!!!

Partenza a razzo verso la conquista di nuovi Mondi (e senza alcun bisogno di usare puteolenti propulsori a trombetta).

--

Ciao, m

From pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com Wed Nov 29 18:34:28 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stranissimo rumore

From: PdG <pdg.pdg@INTERMERDAGmail.com>

Date: Wed, 29 Nov 2006 18:34:28 +0100

Il Wed, 29 Nov 2006 16:51:20 +0100, ARBEL ha scritto:

>> Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal
>> cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere
> sulla
>> veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso
>> collegato.

>

> Evidentemente questo passaggio associa gli UFO agli alieni, o non avrebbe
> senso alcuno, associa quindi IDU agli alieni.

La logica su... come si chiama?... gmeur? Insomma li', non e' proprio il vostro forte eh?

La frase sottolinea su come, all'epoca della stesura del manifesto, il dibattito sulla veridicità dell'alieno fosse ancora aperto. "La veridicità o meno dell'autopsia dell'alieno", non "gli alieni".

Ok?

Inoltre non vengono mai menzionati i termini "topic, ng" all'interno del periodo.

>

>>Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di
>> avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai
>> mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata

>

> per incontri ravvicinati si intende l'incontro di terrestri con esseri
> alieni, anche gli IR quindi vengono associati a IDU

Ancora una volta non vedo parlare di IDU, ma citare semplicemente fatti di cronaca.

Cio' che invece e' chiaramente rivolto al ng e', per la quarta volta:

"Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati."

>

>> Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni

>> riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti
>> avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..
>
> e qui vengono tirati in ballo anche i link che posto al mio forum che sono
> quindi del tutto IT come espressamente scritto nel manifesto
> mentre sembra che non dica nulla circa le vicende private di Antonio Bruno,
> ne convieni ?

Convengo sul fatto che li cita come "graditi", ma, scusami se insisto, quando la prima frase e' parla di " argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati", c'e' poco da girarci attorno: il forum tratta di UFO - oggetti volanti non identificati, non tratta di Alieni come tu invece affermi. Quella degli alieni e' infatti una ipotesi, nemmeno l'unica.

Ma sul tuo pianeta ci sono gli ufo?

--

«Io per bene, Telecom e Pirelli parti lese»

From zano@zanobia.zn Wed Nov 29 18:40:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:40:32 +0100

ARBEL ha scritto il 11/29/2006 03:44 PM:

> poi ci sono anche degli utili idioti che si prestano incosapevolmente a
> questo gioco.
>

Sei estremamente offensivo. Chiamare utili idioti i tuoi compagni del teatrino è offensivo.

Un siriota non può essere offensivo.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 29 19:01:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI per tutti i gusti....
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 19:01:47 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 20:13:00 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>Leonardo Serni wrote:

>>

>> Da questo punto di vista sospetto che Antonio ritenga la
>> frequentazione di quel forum una pura perdita di tempo, senza
>> contropartita. Mettiti pure il cuore in pace: piu' che una dozzina di
>> post sporadici copincollati a basso costo (di tempo e risorse) al
>> mese, non ti puoi ragionevolmente aspettare.

>credo che la cosa sia reciproca.
>AB non posta nel bucum di arbel e arbel non posta nel bucum di AB.
>Sono della stessa pasta, sanno che non è il caso di pestarsi i piedi tra
>imbrogliatori.

>Naturalmente però tutti e due vengono a pesca in Usenet perchè fornisce loro
>un bacino potenzialmente più ampio di boccaloni.

e allora decidiamoci, una volta per tutte, o a moderare 'sto NG o a
modificarli il manifesto in maniera tale da eliminare quelle
fastidiose utenze che vengono qui solo per pescare PGP, per
pubblicizzare i loro bucum privati e per rompere i maroni insieme ai
loro fake e ai Troll di sempre!

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From kenbf@libero.it Wed Nov 29 19:16:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 19:16:14 +0100

"zano@" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:4t5tfoF118egmU1@mid.individual.net...
> kennyt ha scritto il 11/29/2006 05:56 PM:
>> "Aymar" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:9lrm29uv4nfaajc7ufo9u2611ab0vigif@4ax.com...
>>> Beh, però se indice un referendum - fallendolo - è tutto a norma di
>>> ABlegge :P
>>
>> Eggia', ogni tanto ci si scorda di quanto e' un poveretto da sempre...
> Tu te lo dimentichi. :-)

E' che le ultime notizie son passate in primo piano :-)
ma le fondamenta sono solide, c'e' tutto uno strato di comportamenti passati
che non sfigurano affatto...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Wed Nov 29 19:18:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 19:18:40 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:456dc03d\$0\$3198\$4fafbaef@reader2.news.tin.it...
> Hai ragione, non ci avevo pensato.
> Nella vita ho solo frequentazioni civili

Quindi arbel non lo frequenti in privato...

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 29 19:22:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 19:22:29 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 18:57:30 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
>news:456c548e\$0\$13759\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
>> Io non mi presto a questo giochino. Se si tratta di commentare qualcosa come
>> ho fatto adesso con Leonardo, bene, ma non affronto discorsi importanti come
>> quello che hai introdotto tu, per sentire delle scimmie che dileggiano e che
>> ammorbano l'aria con i loro commenti da decerebrati. Ho scritto per 5 anni
>> qui perchè dovevo farlo, perchè era il posto + idoneo in quanto indicizzato
>> su google, ora siamo in un'altra fase, quello che dovevo dire l'ho detto, il
>> forum ha la sola funzione di riordinare quanto detto e di sottoporlo ad
>> eventuale approfondimento, ma non discussione, non si discute nel mio forum
>> , si approfondisce, chi vuole discutere lo va a fare altrove.
>>
>> Mi dispiace ma qui non ne parlo.

>Ma per scrivere sul forum è necessario registrarsi?

mah, e uno come te (o come Antonio Bruno) 'ste cose non le sa??

>Michele
>
>
>

g o f f r e d o

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",

E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From leokipp@tin.it Wed Nov 29 19:27:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Leo79" <leokipp@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 19:27:27 +0100

Ti ringrazio per la tua risposta estremamente esauriente, ma ti assicuro che non ho impersonificato proprio nessuno...non so con chi tu mi abbia scambiato, ma questa è la prima volta (o forse la seconda) che scrivo un post...

Le altre volte che ho scritto in questo NG sono state tutte come intervento...io non voglio vendere proprio nulla e naturalmente neppure convincere nessuno.

Non sono iscritto da tanto in questo NG, quindi le persone che come voi presumo siano iscritte da più tempo avranno sicuramente molta più esperienza in merito....

E' solo che certe volte mi sembra che il vaglio usato qui dentro sia nettamente a maglie più strette di quello usato all'esterno, e allora penso che forse sarebbe necessario mantenere ogni intervento sotto un aspetto più possibilista, invece di decretare subito la demenza dell'altro...

Spero di aver chiarito il mio pensiero
saluti

--

"Dov'è molta luce, più profonda è l'ombra" Goethe

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:jjarm29uqfkfj9aei39ciec2b60ccc7vqe@4ax.com...

> On Wed, 29 Nov 2006 10:18:09 +0100, "Leo79" <leokipp@tin.it> wrote:

>

>>Ciao,

>

> Ciao

>

>> io questo post l'ho inviato per un motivo molto semplice: cercare di

>>capire cosa pensa la gente intorno a me....

>

> Beh... per questo basta leggere cosa scrive sul ng.

> Non c'e' alcun bisogno di "impersonare" altri utenti o cambiare nome o

> e-mail per non essere filtrato dalle persone.

>

>

>

>>Mi rendo conto che in questo NG

>>ogni qual volta che una persona scrive un post che riguardi un

>>avvistamento,

>>un dubbio, un suo pensiero sugli alieni, ufo o che dir si voglia, ed ecco

>>che gli viene dato del drogato, dal truffatore e del cazzaro....

>

> Uhm... dipende.

>
> Se mi dici ho visto una luce che si muoveva in maniera strana nel cielo.
>
> Ce ne sono tante di luci nel cielo, magari si indaga un po' meglio su
> dove era, in quale direzione andava, come si muoveva, che ore erano, da
> li poi si risale alle possibili cause *logiche* e *razionali*, una volta
> che le cause *logiche* e *razionali* dimostrano di non essere
> sufficienti a spiegare cio' che hai visto, allora si puo' parlare di
> UFO, nel senso che hai visto un qualcosa nel cielo che non risponde a
> nessun canone noto.
>
> Se mi dici "credo che gli alieni esistano", io ti dico che ci credo
> anche io che esistano, se mi dici che c'ho un grigio dietro la schiena,
> allora, prima mi giri (che un si sa mai), poi ti dico "un di' bischerate
> grullaia".
>
> Se mi dici "Io sono un alieno", come minimo vorrei qualche prova
> tangibile di quello che dici, perche' altrimenti potrei pensare che:
>
> 1) Scherzi e vuoi vedere l'effetto che fa', allora sei un troll, ed e'
> finita li'.
> 2) Ci credi sul serio, ma non essendo alieno, allora potresti essere
> pazzo.
> 3) Non ci credi sul serio, ma hai interesse a farlo credere, allora
> potresti non essere pazzo, ma forse qualcosa di peggio. Potresti essere
> un truffatore in cerca di polli da spennare, oppure potresti fare
> "L'alieno" per screditare tutti quelli che di Ufologia se ne intendono,
> ci credono, ed onestamente se ne occupano.
>
>
>
>>Io immagino che se una persona scrive un post sugli Alieni su un NG
>>dedicato
>>agli ufo dovrebbe meritare rispetto e tolleranza,
>
> Certamente, ma l'equazione UFO=ALIENI non e' vera.
>
> Un UFO e' semplicemente una qualsiasi cosa che vola e che non e' stata
> correttamente identificata.
>
> Potrebbe essere qualsiasi cosa.
>
> Recentemente su questo gruppo di discussione, c'e' stato il post di un
> avvistamento UFO su una spiaggia.
> Un ragazzo aveva fotografato della gente su una spiaggia, gente che
> giocava, che prendeva il sole, etc. etc.
>
> Quando poi e' andato a rivedere le foto, si e' accorto che in una foto,
> c'era un globo completamente nero in aria, quando lui faceva la foto
> pero' di globi neri non ce ne era.
>
> Un caso UFO quasi da manuale.
>
> Perche' l'oggetto era distintamente sospeso in aria.

> Non sapevamo cos'era.
>
> Era proprio un Oggetto Volante Non Identificato.
>
> Sono state fatte le piu' disparate ipotesi.
> Da un falso elaborato con photoshop, e quella palla nera sospesa in aria
> era un segno fatto con il pennello.
> Poteva essere un bruscolino sull'obbiettivo della macchina
> fotografica...
> Ma...
>
> andando ad investigare bene bene, poi siamo arrivati al conquis della
> faccenda...
>
> L'OVNI in questione della foto e' stato poi identificato in un Pallone
> da Spiaggia, probabilmente un Super Tele.
> Appariva nero perche' contoluce.
>
> Ma chi per primo spedi' la foto non disse subito questa e' la foto di
> una nave spaziale di marca x modello y, disse che si era stupito nel
> veder questa cosa nera in quella foto...
>
> Ma altre volte delle foto sono state postate, (non direttamente in
> quanto questo gruppo non supporta i file binari), dicendo "fotografia di
> un'astronave" e poi andando ad esaminare meglio la foto queste astronavi
> sono di colpo diventate Piatti legati ad uno spago, lampioni, aerei,
> uccelli.
>
> E nonostante la successiva identificazione c'era chi comunque sosteneva
> che quello che si vedeva nella foto non era un piatto legato ad un filo,
> ma una nave spaziale...
>
>
>> anche se magari non per
>>forza la condivisione delle stesse idee, e non essere sminuito e
>>ridicolizzato...
>
> Capisco cio' che dici.
>
> Ma renditi conto, cosa fa meglio alla vera UFOLOGIA, un approdo
> fondamentalmente scettico e scientifico, volto alla ricerca delle
> possibili cause conosciute di un fenomeno, ed una volta accertato che
> non ci sono possibili cause conosciute, possiamo parlare di UFO o altri
> fenomeni sconosciuti, oppure accettare acriticamente chi mi vuol far
> credere di essere un Alieno in missione segreta per salvare la terra...
>
> E poi... se e' una missione segreta, come mai lo dice ai quattro venti
> che e' un alieno?...
>
>
> Se poi vuoi discutere seriamente di Esobiologia e/o pianeti alieni, sei
> il benvenuto, ma se mi vuoi convincere che a breve una razza di alieni a
> forma di sottaceti vuole invadere la terra...
>

> bhe... francamente ti riderei in faccia.
>
>>saluti
>
> Saluti
> --
> Walter Loggetti Aka Abulion Yorgen
> <http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 29 19:28:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 19:28:31 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 18:39:08 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>"Sokar" <NOSokarNO@SSPAAMemmail.it> ha scritto nel messaggio
>news:18m9cgu6zognl.1duash1quapro.dlg@40tude.net...
>>
>> Scusami ... ma perchè non lo moderi tu? non ho capito il senso della cosa.

>che lui come moderatore è + bravo di me. e poi perchè dovrei essere io?
>Marco ha fatto un gran lavoro,ha realizzato tutto il forum da solo ed è
>giusto che lo moderi lui. In realtà lui è l'amministratore, come moderatori
>invece siamo tutti gli iscritti di FDS lui compreso.

ma come fara' il tuo Antonio Bruno ad iscriversi sulla tua orioneyde
visto che tra le varie postille di STN ce ne e' una che recita,
testualmente : "Tutti i messaggi contenenti materiale non consentito
da questo regolamento saranno rimossi immediatamente e senza preavviso
all'autore del messaggio stesso" (che poi potrebbe anche essere una
utile postilla per un eventuale IDU *moderato*)??

>ARBEL
>
>

che fra poco si firmera' anche come "STN" (Sono Tanto 'Ntronato)

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From zano@zanobia.zn Wed Nov 29 19:30:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 29 Nov 2006 19:30:55 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/29/2006 01:32 AM:

> Ma poi il fatto è che certi nevrotici compulsivi con la mania di seminare
> livore, discordia e zizzania sono in grado di far perdere le staffe anche ai
> più pazienti.

Non è il tuo caso, Totò. Sei più bavoso di una cagna in calore.

> Si mettono a fare i poliziotti e mentono con una faccia tosta
> incredibile sulle loro "zizzaniate".

Già... già...

la condanna è una balla, le canalizzazioni sono una balla, i 300.000
euro andati a puttane sono una balla, le graziose definizioni delle
signore che hai truffato sono una balla.

Già... già...

> Questo mi fa un po' incazzare...
E noi ridiamo.

> Ma hai mai avuto a che fare con una mosca insistente, d'estate?...Hai mai
> provato a dormire mentre questa, imperterrita, continuava a ronzarti intorno
> o a camminarti con le zampette sul naso?...;-)
E a cagarci sopra.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd 30.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 29 19:31:03 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 19:31:03 +0100

Il Wed, 29 Nov 2006 10:23:19 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:ekjd4c\$6sd\$1@balena.cs.interbusiness.it...

>> feynman wrote:

>

>-----CUT-----

>

>> Perchè non vieni ? Hai paura di esporti ad un confronto civile?

>>

>> Se vuoi venire sei il benvenuto, a prescindere da tutto quello che puoi

>> pensare.

>>

>>

>> Marco

>Perchè sarebbe in minoranza. Perchè sa che se sfotte viene messo alla porta.

e tu, allora, come te lo metteresti con la postilla di STN che recita testualmente che : "Tutti i messaggi contenenti materiale non consentito da questo regolamento saranno rimossi immediatamente e senza preavviso all'autore del messaggio stesso"

>Non c'è gusto...

e lo crederei ben!

>Antonio Bruno

me no, per fortuna de mi' padre e de' miei avi!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From x@x.x Wed Nov 29 19:35:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Blutarsky <x@x.x>
Date: Wed, 29 Nov 2006 18:35:18 GMT

On Wed, 29 Nov 2006 08:43:52 +0100, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:
>
>>Il /28 nov 2006/, *Leonardo Serni* ha scritto:
>
>>> Dammi retta: piantala di morphare.
>
>>prova adesso a plonkarmi se ci riesci
>
>Te prova a farti leggere nuovamente da queste parti (se ci
>riesci..).

Difficile che lo faccia da motzarella.org

Q: Will we terminate an account for forging?

A: Yes. If it really is a forge. A forge is not having the same name, it is having the same email address. If a user is posting with your email address in their From: line we will terminate the account.

In extreme circumstances (it must be obvious and it is our judgment that is used) we will terminate an account if a user is deliberately spoofing you to cause trouble, but we will first warn that user to

stop.

Please note that we do not act on third party complaints for spoofing.

Q: Will we terminate an account for excessive morphing to evade kill files?

A: We will first warn them and if they do not stop, we will term the account. Please note that morphing involves changing the email address. Simply changing the from name is not morphing. You should be kill filing on email address, not name.

--

Blutarsky

Smith & Wesson: The original point-n-click user interface!

From Go_Ri_Nospam@tin.it Wed Nov 29 19:36:31 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Wed, 29 Nov 2006 19:36:31 +0100

Il Tue, 28 Nov 2006 21:20:42 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto:

>Che poi, tra l'altro, è anche un lavoro tutt'altro che sfibrante: i messaggi
>non sono moltissimi, sono quasi tutti di STN, Vilandra o Arbel e sono quasi
>zero le repliche...
>Inoltre, come ha detto arbel a Michele:
>"non si discute nel mio forum, si approfondisce, chi vuole discutere lo va a
>fare altrove."
>Quindi per STN è il paradiso: non deve nemmeno sforzarsi a pensare...
>Arbel gli passa il bicchiere di fuffa quotidiana e lui GIU', tutto d'un fiato.
>E ringrazia...!

me pensa che l'aGlieno refatto e l'aGliena refatta avrebbero dovuto aggiungere anche questa clausola : "e le responsabilita', per le cazzate che scriveremo e spargeremo, saranno solo di STN"...

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From abc@de.com Wed Nov 29 20:11:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "AP" <abc@de.com>

Date: Wed, 29 Nov 2006 20:11:40 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:ekjkcusrgf\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "AP" <abc@de.com> ha scritto nel messaggio
> news:xZbbh.1828\$P04.1666@tornado.fastwebnet.it...

>

> Nessuno, nè tanto meno lui, ha il compito di "lanciare allarmi" e nemmeno
> di farlo in un modo così subdolo, delatorio e paranoico.

Subdolo non direi. Delatorio neanche, almeno per il significato che hanno
questi termini nella nostra lingua. Paranoico non saprei: non l'ho
psicanalizzato :-) (scherzo, naturalmente)

> Non concordo. C'è limite a tutto e feynman l'ha abbondantemente superato.
> La situazione è la seguente: io intendo postare ancora argomenti IT, lui
> non mi sembra abbia nessuna intenzione di smetterla di seminar odio,
> insulti e zizzania nei confronti del sottoscritto. E' civile, questo,
> secondo te?...

Che io approvi o disapprovi non cambia molto.

>

>> E non si può neppure accusarlo, come ha fatto qualcuno, di avere amici
>> (in che rapporti sia con questo primario, poi, non l'ho capito) che sono
>> stati condannati o ha firmato un appello che contemplava anche la ricerca
>> sugli OGM (non è che abbia letto con attenzione, ma questo era il succo).
>> Ma che razza di argomenti sono?

>

> Io non l'ho fatto. Al contrario suo, non passo il tempo a cercare ogni
> appiglio, nella vita pubblica come in quella privata, per denigrare ed
> insultare. Feynman è un velenoso e se non lo vedi (o non lo vuoi vedere)
> ti considero una persona ingenua o di parte. Da come parli, sembreresti il
> fake di Leonardo...;-)

Non so neanche chi sia "Leonardo" e non mi interessa saperlo, senza offesa
per Leonardo :-)

>

>> Qualche tempo fa, c'era tutta una zizzaniata su un suo intervento in un
>> forum scolastico. Il succo: feynman corrompe la gioventù :-). Una vera
>> assurdità.

>

> Vedo che accumula un bel po' di rancore anche in altri contesti... Tutta
> colpa degli altri?...

E bè, gli scontri "ideologici" tra razionalisti e propugnatori del mistero a
volte degnenerano. Si comincia con il parlare del crollo delle torri gemelle
e si finisce a insultarsi.

>

>> Se uno scrive di aver inventato la macchina del tempo con un vecchio

>> ferro da stiro o propone una teoria "alternativa" ma al di fuori dei
>> canoni epistemologici si deve aspettare gli interventi, anche duri, di
>> chi, come feynman, ha una conoscenza non superficiale della scienza
>> ufficiale: è il gioco delle parti...
>
> Ma c'è chi, come me, non considera scienza solo quella ufficiale. Cosa
> facciamo, allora, gli mettiamo un bel bavaglio alla bocca?...

No: ti beccherai dell'irrazionale credulone dagli ortodossi e loro si
beccheranno l'epiteto di vecchi parrucconi che non vedono a un palmo dal loro
naso (e solo quello che gli hanno insegnato a vedere). Dovrebbe funzionare
così, qui dentro.

>
>> Comunque, fino ad ora si nota quanto segue: tu apri un thread contro di
>> lui, lui contro di te, e il processo si catalizza :-)
>
> Basta che non si canalizzi!...;-)

Oh, finalmente una battuta.

>
> Antonio Bruno
> Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
> dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
> pagliaccio su Usenet)
>
>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 29 20:12:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Wed, 29 Nov 2006 20:12:23 +0100

Beldin ha scritto:

> Possibile, anche se gli aerei non dovrebbero superare il muro del suono
> vicino ai centri abitati, ma magari il pilota ha pensato "è notte, chi
> vuoi che se ne accorga".

Non dovrebbero? ah, non sapevo ci fossero leggi in merito. Anni fa in pieno
giorno ero a Cesenatico e all'improvviso BANG un jet. Ricordo che in
spiaggia sono ammutoliti tutti...

Forse il pilota aveva fretta, la moglie aveva buttato la pasta...sai
com'è...:-)

ciao

Delfina

--

"The most powerful weapon in the hands of the oppressor
is the mind of the oppressed..."

-Steven Biko

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From hacker@noi.it Wed Nov 29 20:20:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalo oggetto volante
From: "Dj Nembo" <hacker@noi.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 20:20:45 +0100

ARBEL wrote:

> "Dj Nembo" <hacker@noi.it> ha scritto nel messaggio
> [news:ekht89\\$0f\\$1@nnrp-beta.newsland.it...](mailto:news:ekht89$0f$1@nnrp-beta.newsland.it...)
>> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov.
>> di roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della
>> grandezza di una stella ed alla distanza soggettiva di 10 km massimo
>> che andava da ovest verso est scendendo in picchiata a velocità
>> incredibile, lasciava una scia luminosa giallo/rossa lunghissima, il
>> tutto è durato forse tre secondi non di più. Meteora? Cometa?
>> nessuno l'ha vista?
>
> la tua testimonianza è stata trasmessa al forum Orioneye-Alien
> Conspiracy la puoi trovare a questo link:
> <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=128>
>
> ARBEL

Accidenti sta facendo il giro del web pensa che sta anche qui :
http://www.vendotutto.org/forum/topic.asp?TOPIC_ID=937
:-)

avast! Antivirus: In partenza messaggio pulito.
Virus Database (VPS): 0652-0, 29/11/2006
Controllato il: 29/11/2006 20.20.47
avast! - copyright (c) 1988-2006 ALWIL Software.
<http://www.avast.com>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Nov 29 20:28:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 20:28:26 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio
news:456db3ab\$0\$7639\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...

> Ok ri aspettiamo.
>
> ARBEL

Sono arrivato...;-)

Antonio Bruno
(meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

From canguretta@hotmail.it Wed Nov 29 20:30:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "Canguretta" <canguretta@hotmail.it>
Date: 29 Nov 2006 11:30:15 -0800

sino_lupek@yahoo.it ha scritto:

> Vi =E8 mai capitata una cosa simile?

Speriamo di no..potrei farmela sotto.

From walter.loggetti@gmail.com Wed Nov 29 21:14:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@gmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 21:14:21 +0100

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----
Hash: SHA1

Un bel giorno Leo79 se ne uscì fuori dal suo guscio dicendo:

> Ti ringrazio per la tua risposta estremamente esauriente, ma ti assicuro
> che non ho impersonificato proprio nessuno...non so con chi tu mi abbia
> scambiato, ma questa è la prima volta (o forse la seconda) che scrivo un
> post...

Boia mondo ho preso un abbaglio.

Perdonami ma ho scambiato persona :-)

Tra Leonardi veri, finti Leonardi e Leosettantanovi vari mi son confuso le idee...

Btw si nota che utilizzi Usenet da non molto...

Qualche consiglio

<http://www.ithn.it/2002/System/Frames.asp?url=../Home/Netiquette.html>

:-D
[cut]

> E' solo che certe volte mi sembra che il vaglio usato qui dentro sia
> nettamente a maglie più strette di quello usato all'esterno,

IMHO all'esterno e' fin troppo possibilista, un po' di sano scetticismo in piu' non farebbe mai male... :D

> e allora
> penso che forse sarebbe necessario mantenere ogni intervento sotto un
> aspetto più possibilista, invece di decretare subito la demenza
> dell'altro...
> Spero di aver chiarito il mio pensiero

Chiarito,
ma visto che sei iscritto da poco a questo gruppo di discussione,
probabilmente ti sei perso alcuni anni di polemiche varie fra i vari
personaggi che popolano questo luogo virtuale :-D

> saluti

- - -

Walter Loggetti

aka

Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: GnuPG v1.4.2 (GNU/Linux)

iD8DBQFFbeojmAypwooR4r4RARsJAJ4wGbHUKQFF1flz59ZjaOwc7bdTeACgmhdu

/onj+f9GhCd4j3eWa2+2+yo=

=AIKF

-----END PGP SIGNATURE-----

From ???@??? Wed Nov 29 21:37:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 21:37:06 +0100

"Blutarsky" ebbe a scrivere:

>On Wed, 29 Nov 2006 08:43:52 +0100, "About:Blank"
><OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>>Te prova a farti leggere nuovamente da queste parti (se ci
>>riesci..).

>Difficile che lo faccia da motzarella.org

>

>Q: Will we terminate an account for forging?

>

>A: Yes. If it really is a forge.

E mi pare il minimo! Anche gli Abuse universalmente noti per
avere il culo inchiodato per terra tendono a prestare
particolare considerazione alle segnalazioni riguardanti i
coglioni che fanno forging.

Se poi il loro servizio e' pure offerto gratuitamente..

--

Ciao, m

From moerut@fbr.ch Wed Nov 29 21:38:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "candide" <moerut@fbr.ch>
Date: Wed, 29 Nov 2006 21:38:46 +0100

Balrog wrote:

> "candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio

> news:ekjrl2\$tfc\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>

>>>

>>> ahia!

>>> spero di essere stato all'altezza del mio interlocutore.

>>

>> beh, mi hai chiesto se avevo dei problemi con il sesso anale.-:)))

>

> Collocato!! in effetti l'avevi menata di brutto, un autentico male di

> pancia.

ma che dici mai.

Ero intervenuta in un NG ormai ridotta a miserevole chat per stimolare
una riflessione , sperando che le teste pensanti che conoscevo
trovassero lo spunto per una pacata discussione.

Invece tutto si ridusse a una tizia che mi disse che il NG era
importante e viveva di spunti culturali perchè vi partecipavano due
menti profonde : Achab e Father.

E Achab si palesò con quella domanda indiscreta c.v.d.

>

>> Vedi un po' tu.

>

> La risposta in effetti era quella che era ma il nick... quello era

> carico di significato...

il mio nick o il tuo (che adesso non ricordo più)

candide

From ???@??? Wed Nov 29 21:42:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalo oggetto volante
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 21:42:55 +0100

"Dj Nembo" <hacker@noi.it> ha scritto nel messaggio
news:ekkmij\$gle\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> ARBEL wrote:
> > "Dj Nembo" <hacker@noi.it> ha scritto nel messaggio
> > news:ekht89\$0f\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> >> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov.
> >> di roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della
> >> grandezza di una stella ed alla distanza soggettiva di 10 km massimo
> >> che andava da ovest verso est scendendo in picchiata a velocità
> >> incredibile, lasciava una scia luminosa giallo/rossa lunghissima, il
> >> tutto è durato forse tre secondi non di più. Meteora? Cometa?
> >> nessuno l'ha vista?
> >
> > la tua testimonianza è stata trasmessa al forum Orioneye-Alien
> > Conspiracy la puoi trovare a questo link:
> > <http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=128>
> >
> > ARBEL
>
> Accidenti sta facendo il giro del web pensa che sta anche qui :
> http://www.vendotutto.org/forum/topic.asp?TOPIC_ID=937
> :-)

non per niente si chiama Net = Rete tu fai uno starnuto e tutti prendono il
raffreddore.

benvenuto su internet (ô__ô)

ciao

ARBEL

From baldo78@gmail.com Wed Nov 29 21:44:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Rilevatore_di_prossimit=E0_per_UFO?=
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>

Date: 29 Nov 2006 12:44:03 -0800

In questi giorni e' stato messo in vendita nei negozi giapponesi a 18 dollari un insolito accessorio per i telefonini cellulari: si tratta infatti di un ciondolo in grado di avvisare il proprietario sull'avvicinarsi di un oggetto non identificato.

La ditta produttrice dell'originale accessorio ha garantito che il ciondolo ha la proprieta' di avvisare tempestivamente il proprietario sull'avvicinarsi di un UFO grazie al lampeggiare alternato di alcuni diodi fosforescenti installati all'interno.

Il gadget e' in grado di funzionare a due regimi diversi: automatico, quando la ricerca dell'UFO viene condotta in maniera costante, e a mano, quando invece la ricerca viene effettuata per un determinato periodo grazie alla sola attivizzazione del tasto corrispondente.

<http://italia.pravda.ru/science/tech/21-11-2006/3822-0>

Domani lo ordino chiss=E0 se hanno anche una confezione di cappellini di carta stagnola?

From trap3@evilfrog.org.uk Wed Nov 29 22:06:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Wed, 29 Nov 2006 21:06:46 +0000

Leonardo Serni wrote:

> Il /28 nov 2006/, *Leonardo Serni* ha scritto:
>
>
>>> bella gente davvero
>> Dammi retta: piantala di morphare.
>>
>
>
> prova adesso a plonkarmi se ci riesci
>
>
> auhahuahuhuaauu
>

signore e signori, a voi la star della prossima produzione
snuff-tentacle-hentai con la partecipazione del Grande Cthulhu (cit.)

(Eugenio dall'account di ladybat)

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service

----->>>>>http://www.NewsDemon.com<<<<<-----
Unlimited Access, Anonymous Accounts, Uncensored Broadband Access

From zen@et.com Wed Nov 29 22:10:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rilevatore di prossimità per UFO
From: zen <zen@et.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 22:10:30 +0100

Il /29 nov 2006/, *BALDO* ha scritto:

>
> In questi giorni e'

sei ot

questo è it.discussioni.antonio.bruno

From ???@??? Wed Nov 29 22:34:43 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "ARBEL" <@>
Date: Wed, 29 Nov 2006 22:34:43 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t5suaF12fer2U1@mid.individual.net...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
> > Perchè non vieni ? Hai paura di esporti ad un confronto civile?
>
> che "confronto civile" ci può essere con un contaballe che da anni
racconta
> di essere un alieno fratello di Bill Gates, Mel Gibson e Jodie Foster
alieni
> pure loro e tutti in missione per salvare la Terra?
> Nessuno.

perchè non ci credi? fai male a non credermi.

> Ma non avertene a male, sono certo che tu , arbel e antonbrù terrete
> altissimo il livello del tuo forum.

se non entri tu sarà quasi automatica la cosa.

feynman, feynman, andiamo male... non ti lamentare poi...hai avuto a
disposizione 5 anni per accettare certe cose e se questo non è avvenuto la
responsabilità è solo tua.

comunque sei il padrone di te stesso, vedremo se le tue convinzioni ti sosterranno quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto. te lo auguro di tutto cuore.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 22:44:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 22:44:01 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto

> comunque sei il padrone di te stesso, vedremo se le tue convinzioni ti
> sosterranno quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto.

buffone.

ciao
feynman

From moerut@fbr.ch Wed Nov 29 23:08:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "candide" <moerut@fbr.ch>
Date: Wed, 29 Nov 2006 23:08:45 +0100

feynman wrote:

> Ubachef wrote:

>

>> Ehi, faccio outing. Io credo agli alieni.

>

> credere è una parola grossa.

> Io diciamo che gli alieni li stimo (*)

>

> ciao

> feynman

> (*) sì, è Woody Allen

errore . E 'di Walter Fontana che addirittura vinse il concorso
Smemoranda per " La battuta del secolo "
era così

"Scusi , lei crede in Dio ?"

"Beh, credere è una parola davvero grossa. Diciamo che lo stimo "

vedere anche

http://www.claudiobisio.it/claudiobisio_blog.asp?item=9

From sernil@tin.it Wed Nov 29 23:42:27 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 23:42:27 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 14:56:52 +0100, "Balrog" <gobelinXXX@libero.it> wrote:

>> E i tipi come Feynman dove li trovi?

>sono quelli che fanno la rivoluzione francese, nel dubbio uccidono tutti.

A dire il vero, quella frase ("Uccideteli tutti: Dio riconoscerà i suoi")
fu detta da un cristianissimo prelato, l'abate Arnaud Amaury di Citeaux.

Bisogna dare a Cesare quel che è di Cesare.

Leonardo, Dante a Cesare

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 29 23:43:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 23:43:29 +0100

29/11/2006, Porco Rosso wrote:

> sei mica
> stato te a fare la segnalazione all'abuse che mi è costata 4 ore di
> sospensione del servizio?

Beh, questa me la devi proprio spiegare. L'abuse desk del tuo provider
ti ha messo in punizione per 4 ore perché qualcuno ha mandato una mail?

E cosa aspetti a mandarli a cagare, eh?

--

mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sernil@tin.it Wed Nov 29 23:45:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 23:45:18 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 20:11:40 +0100, "AP" <abc@de.com> wrote:

>> ti considero una persona ingenua o di parte. Da come parli, sembreresti il
>> fake di Leonardo...;-)

>Non so neanche chi sia "Leonardo" e non mi interessa saperlo, senza offesa
>per Leonardo :-)

Suppongo d'esser io... ma ehi, non m'hai mica appena dato di pappone[1]?

8-DDD

Leonardo

[1] <http://www.demauroparavia.it/63015> e 79107

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From zano@zanobia.zn Wed Nov 29 23:45:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: =?ISO-8859-15?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 29 Nov 2006 23:45:32 +0100

Ubachef ha scritto il 11/29/2006 11:43 PM:

> Beh, questa me la devi proprio spiegare. L'abuse desk del tuo provider
> ti ha messo in punizione per 4 ore perché qualcuno ha mandato una mail?
>

> E cosa aspetti a mandarli a cagare, eh?

>

Ma esiste una sospensione di 4 ore? A pare che il minimo sia di 15
giorni e non basta una sola mail.
Poi mi sbaglio, eh.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From gobelinXXX@libero.it Wed Nov 29 23:45:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 23:45:47 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mo0sm25lai1mmndgs79nm6n62vscev3n4t@4ax.com...

> On Wed, 29 Nov 2006 14:56:52 +0100, "Balrog" <gobelinXXX@libero.it> wrote:

>
>>> E i tipi come Feynman dove li trovi?
>
>> sono quelli che fanno la rivoluzione francese, nel dubbio uccidono tutti.
>
> A dire il vero, quella frase ("Uccideteli tutti: Dio riconoscerà i suoi")
> fu detta da un cristianissimo prelato, l'abate Arnaud Amaury di Citeaux.
>

ah ma questo lo so, l'ho anche citata qualche tempo fa scatenando le ire di albion.
Il mio riferimento era un altro, riguardava Babeuf ed era assai meno antico..

From gobelinXXX@libero.it Wed Nov 29 23:50:07 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 23:50:07 +0100

"candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekkr52\$g2\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> Balrog wrote:
>> "candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
>> news:ekjrl2\$tfc\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>>
>>>>
>>>> ahia!
>>>> spero di essere stato all'altezza del mio interlocutore.
>>>
>>> beh, mi hai chiesto se avevo dei problemi con il sesso anale.-:)))
>>
>> Collocato!! in effetti l'avevi menata di brutto, un autentico male di
>> pancia.
>
> ma che dici mai.
> Ero intervenuta in un NG ormai ridotta a miserevole chat per stimolare
> una riflessione, sperando che le teste pensanti che conoscevo trovassero
> lo spunto per una pacata discussione.
> Invece tutto si ridusse a una tizia che mi disse che il NG era importante
> e viveva di spunti culturali perchè vi partecipavano due menti profonde :
> Achab e Father.
> E Achab si palesò con quella domanda indiscreta c.v.d.

Tutti gli insiemi organizzati hanno i loro momenti, cicli se vuoi, di grandezza e di decadenza. Certo dura da un bel po' non puoi aspettarti di meglio da una banda di post comunisti cresciuta vedendo non è la rai che vive di nozioni accademiche che tradisce nella sostanza.

B.

From solofuffa@hotmail.com Wed Nov 29 23:52:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2006 23:52:37 +0100

29/11/2006, ARBEL wrote:

> quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto.

scommessina?
tu metti la data e io ci metto i soldi.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 29 23:59:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 23:59:50 +0100

Ubachef wrote:
> 29/11/2006, ARBEL wrote:
>
>> quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto.
>
> scommessina?
> tu metti la data e io ci metto i soldi.

il problema è che i soldi ce li metti solo tu.
falso alieno sì ma scemo completo no :-)

ciao
feynman

From gobelinXXX@libero.it Thu Nov 30 00:03:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 00:03:33 +0100

"candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekkr52\$ig2\$1@nnrp-beta.newsland.it...

[...]

ad ogni modo mi devi una risposta, non lo dimenticare :-)

From sernil@tin.it Thu Nov 30 00:13:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 00:13:02 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 18:15:31 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Ma far scrivere senza registrazione? Siamo seri! Che IDU/IDM non hanno
>> insegnato nulla?!?

>Hai ragione, non ci avevo pensato.
>Nella vita ho solo frequentazioni civili quindi non mi viene spontaneo
>considerare IDU la norma.

Be', se e' per questo a me non verrebbe mai in mente di usare la mia vita
reale come metro per un forum telematico. Siamo fatti ognuno a suo modo.

Io, magari, per lavoro ho un approccio piu' pessimistico: quando vedo una
roba, mi domando per prima cosa "Come farei per rovinare 'sto bagaglio?",
e per seconda "E come farei per impedirmelo?"

>Comunque è una situazione diversa rispetto a IDU visto che sul forum
>i moderatori hanno la possibilità di cancellare i post.

Si', ma perche' far sfinire di lavoro un moderatore? Oltretutto poi nasce
il problema delle risposte mandate nel frattempo - a meno che il mod stia
li' tipo falchetto, 24h/24, dei quoting, e cosi' via.

Molto meglio la responsabilita' individuale: scrivi quel che ti pare - ma
se sbagli, paghi.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From moerut@fbr.ch Thu Nov 30 00:17:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "candide" <moerut@fbr.ch>
Date: Thu, 30 Nov 2006 00:17:02 +0100

Balrog wrote:
> "candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio

> news:ekkr52\$jg2\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>
> [...]
>
> ad ogni modo mi devi una risposta, non lo dimenticare :-)

scusa , non faccio lo gnorri, ma non ti capisco.
per non scadere nella chat puoi scrivermi in mail

candide

From sernil@tin.it Thu Nov 30 00:20:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 00:20:02 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 18:21:26 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> non posso fare altro che sottoscrivere quanto ha detto Leonardo, il problema
>> centrale è proprio quello.

>Visto che c'è la possibilità per i moderatori del forum di cancellare i post io
>credo che si potrebbe fare un tentativo. Si parla spesso di un IDU moderato,
>in pratica il forum funzionerebbe come un IDU moderato.

Cioe' i messaggi arriverebbero *prima* al moderatore, che se necessario li
autorizzerebbe a comparire sul forum? Perche' e' questo, l'unico genere di
moderazione previsto per IDU-M.

Ma poi, una domanda: questo "tentativo" che beneficio porta? Che dopo puo'
scrivere anche uno che manco riesce a registrarsi su un forum? Dove sta il
vantaggio?

Mi pare solo un aumentare il rischio di fake e bischeri vari.

Oddio, se lo scopo e' quello di "movimentare" il forum, sono d'accordo: un
bel D-Day con uno sbarco in massa da Trollandia non potra' che raggiungere
lo scopo.

Ma se dev'essere un forum di discussione...

...voglio dire, ESISTE un motivo per cui i club piu' tranquilli hanno alla
porta un portiere-buttafuori, e non tengono riunioni in piazzetta ma nell'
intimita' di una sala riparata.

In piazzetta PEEE PEEE ci faranno BI-BIIII! BI-BIIII! i raduni POTI POTI i
ragazzini con POOO-PIII POOO-PIII i loro motorini, che ci si divertono.

Leonardo

--

Geordie - he's a man, there's little doot about't,
He's done all he can, wha' can do withoot't?
Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,

He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From re_frigerio@google.it Thu Nov 30 00:26:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Anastasio" <re_frigerio@google.it>
Date: Wed, 29 Nov 2006 23:26:02 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto
>
> Bisogna dare a Cesare quel che e' di Cesare.

... è vero ... 23 coltellate e tutte mortali!!!

Così disse Bruto ...
poi plagiato in "Guardie e Ladri"
da una battuta di Totò. ;o/

Un caro saluto da Anastasio

>

La collera.
La collera dell'uomo eccellente dura un momento,
quella del mediocre dura due ore,
quella dell'uomo volgare un giorno e una notte,
quella del malvagio non cessa mai.

>>>-----> Subhashitarnava (sentenze singalesi, XVII sec.)

>

From gobelinXXX@libero.it Thu Nov 30 00:27:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 00:27:59 +0100

"candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekl4de\$ou7\$1@nnrp-beta.newsland.it...
> Balrog wrote:
>> "candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
>> news:ekkr52\$jg2\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>>
>> [...]

>>
>> ad ogni modo mi devi una risposta, non lo dimenticare :-)
>
> scusa , non faccio lo gnorri, ma non ti capisco.
> per non scadere nella chat puoi scrivermi in mail

C'è un altro intervento nel quale sollecitavi la mia risposta crica
l'argomento in oggetto non ho pressato per il tuo intervento ti ho solo
pregato di non dimenticare : mi hai invitato a discutere su un argomento
facendo osservazioni precise
ed io ti ho proposto il mio punto di vista.
Non si tratta di chat ma di discussione e questo è il posto dove si è
sviluppata e dove deve avere luogo.
Comunque non posso scriverti in mail perche non ho più il tuo indirizzo
inoltre credo sia cambiato da quando avevi tiscali.

ciao :-)

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 30 00:52:14 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 00:52:14 +0100

On Wed, 29 Nov 2006 22:34:43 +0100, "ARBEL" <@> wrote:

>comunque sei il padrone di te stesso, vedremo se le tue convinzioni ti
>sosterranno quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto. te lo auguro
>di tutto cuore.

Ma pensa ben al drago di plastica in formaldeide, fesso che non sei
altro.

From moerut@fbr.ch Thu Nov 30 00:55:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "candide" <moerut@fbr.ch>
Date: Thu, 30 Nov 2006 00:55:57 +0100

Balrog wrote:

> "candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
> news:ekjrl2\$tfcl1@nnrp-beta.newsland.it...
>
>>>
>>>>
>> E i tipi come Feynman dove li trovi?
>
>
> sono quelli che fanno la rivoluzione francese, nel dubbio uccidono
> tutti. Non condivisibile ma se non condanni bruno come fai a
> biasimare Feynman?

Io Bruno lo condanno, come lo hanno condannato i giudici.
L'ho pure scritto qualche riga più sopra
"

> Persone da evitare, da sanzionare , da non perdonare alla " Va tutto
> bene,
> Madama la Marchesa " ., modello Costanzo e De Filippi.."

Biasimo Feynman perchè vedo non la voglia di giustizia ma di
giustizialismo, l'appropriarsi indebitamente di un ruolo di sceriffo
rincorrendo il Bruno su tutti i NG allo scopo di sputtarlo.
Vedo della cattiveria gratuita non la forza moralizzatrice del giusto.
Ovviamente il mio biasimo per Feynman non emenda Bruno dalle sue colpe.
Ma su questo NG bisogna anche saper dire basta alle continue incursioni
off topic di Feynman

>> Dammi tu la risposta.
>> Io ce l'ho già, e non mi piace per niente.
>
> Non deve piacerti , devi prenderne atto. Il tuo ruolo di osservatore è
> questo. Ma consentimi ancora: cosa ti spingere a cercare umanità in
> bruno ed a non riconoscerla in Feynman?

io riconosco ad ogni essere umano , Feynman e Bruno compresi, il dono
dell'umanità
Ma adesso Rosario, dimmi perchè scrivi Feynman al maiuscolo e bruno al
minuscolo ?
Non è già questo un modo per discriminare ante post ?
Intendo dire che qui si dovrebbero discutere i post in topic , al
limite, come se fossero anonimi.
Confrontiamo le idee che emergono dai post, sulla base dei contenuti non
sul nome .

candide

>
> ciao
> B.

From ticon.zero@tiscali.it Thu Nov 30 01:56:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: Porco Rosso <ticon.zero@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 01:56:13 +0100

zано® ha scritto:
> Ubachef ha scritto il 11/29/2006 11:43 PM:
>
>> Beh, questa me la devi proprio spiegare. L'abuse desk del tuo provider
>> ti ha messo in punizione per 4 ore perché qualcuno ha mandato una mail?
>>

>> E cosa aspetti a mandarli a cagare, eh?

>>

> Ma esiste una sospensione di 4 ore? A pare che il minimo sia di 15

> giorni e non basta una sola mail.

> Poi mi sbaglio, eh.

>

infatti che sia stata colpa di una segnalazione abuse mi puzza lontano un chilometro e credo di avere qualche buona ragione per pensare che sia stata piuttosto una intrapresa privata di qualcuno dello staff un pò testa calda infastidito da i miei ripetuti reclami sulla velocità penosa della linea. Quando mi sono animatamente lamentato all'helpdesk del provider qualcuno più alto in grado deve avergli fatto una discreta lavata di capo e intimato di riattivarmi subito la linea.

--

Porco Rosso

se vuoi denunciarmi all'Abuse per quello che scrivo, fallo pure, ma mandane una mail per conoscenza a porco.rossoATcheapnet.it, dimostrerai di essere una persona che ha il coraggio delle proprie azioni.

From non_te@lo.dico Thu Nov 30 01:56:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Thu, 30 Nov 2006 01:56:16 +0100

Leonardo Serni wrote:

> "Paperino" wrote:

>>>>> Domanda: ma perchè in questo NG ci sono così tante persone che non

>>>>> credono agli UFO e agli ALIENI??

>>>> Perchè credono di avere la "missione" di aprire gli occhi alla

>>>> gente.

>>> Secondo te, alla gente c'e' qualcos'altro che valga la pena aprire?

>> Se ci riferiamo alla parte femminile della gente, e nel caso in cui

>> si escludano le tardone sfatte, si potrebbero ipotizzare altre...

>> beh, lasciamo perdere.

> A dire il vero [1], pensavo alla mente.

Io ai portafogli, vedi un po' tu... O:-)

Un Paperino che in un impeto di political correctness(?) si definirebbe "diversamente bastardo".

From non_te@lo.dico Thu Nov 30 02:01:40 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Thu, 30 Nov 2006 02:01:40 +0100

Leonardo Serni wrote:

> a raccogliere TRE voti in totale?

2

Un Paperino in vena d'Itrica.

From aaa@aaa.it Thu Nov 30 02:17:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 02:17:01 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:515sm2l21837o3dsa3i5qbo9v4ghal4hj6@4ax.com...

>>> non posso fare altro che sottoscrivere quanto ha detto Leonardo, il problema
>>> centrale è proprio quello.

>

>>Visto che c'è la possibilità per i moderatori del forum di cancellare i post

>>io

>>credo che si potrebbe fare un tentativo. Si parla spesso di un IDU moderato,

>>in pratica il forum funzionerebbe come un IDU moderato.

>

> Cioe' i messaggi arriverebbero *prima* al moderatore, che se necessario li

> autorizzerebbe a comparire sul forum?

No, prima arrivano sul forum poi il moderatore li cancella.

Il risultato però è il medesimo.

Scusa, ma perché lo chiedi a me?

Tu sei molto più esperto di me.

> Perche' e' questo, l'unico genere di moderazione previsto per IDU-M.

Sì, lo so.

> Ma poi, una domanda: questo "tentativo" che beneficio porta? Che dopo puo'

> scrivere anche uno che manco riesce a registrarsi su un forum?

Ovviamente no.

> Dove sta il vantaggio?

Potrebbero aumentare gli utenti.

In un forum in cui è necessaria la registrazione non intervengono utenti
occasionalmente ad esempio per segnalare avvistamenti UFO.

> Mi pare solo un aumentare il rischio di fake e bischeri vari.

> Oddio, se lo scopo e' quello di "movimentare" il forum, sono d'accordo: un

> bel D-Day con uno sbarco in massa da Trollandia non potra' che raggiungere

> lo scopo.

Non lo so.

Dici che gli scettici si impegnerebbero così tanto?
Sarebbe l'ennesima dimostrazione dei loro reali intenti.

Michele

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 02:19:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 02:19:49 +0100

"AP" <abc@de.com> ha scritto nel messaggio
news:IXkbh.3016\$P04.1872@tornado.fastwebnet.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:ekjkcus\$rgf\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Nessuno, nè tanto meno lui, ha il compito di "lanciare allarmi" e nemmeno
>> di farlo in un modo così subdolo, delatorio e paranoico.

>

> Subdolo non direi. Delatorio neanche, almeno per il significato che hanno
> questi termini nella nostra lingua. Paranoico non saprei: non l'ho
> psicanalizzato :-) (scherzo, naturalmente)

Non lo conosci bene, credimi. Per me delatorio è sinonimo di spione maligno
e se mi venissero in mente termini più esplicativi li scriverei. Non è
delatorio uno che si ficca in qualsiasi discorso, appena vede che magari io
sto discutendo con un nuovo (o anche vecchio) utente per ripetergli alla
noia i miei "trascorsi" giudiziari con il veleno che gli cola dagli angoli
della bocca?... Beh, per me sì.

>> Non concordo. C'è limite a tutto e feynman l'ha abbondantemente superato.

>> La situazione è la seguente: io intendo postare ancora argomenti IT, lui

>> non mi sembra abbia nessuna intenzione di smetterla di seminar odio,

>> insulti e zizzania nei confronti del sottoscritto. E' civile, questo,

>> secondo te?...

>

> Che io approvi o disapprovi non cambia molto.

Diplomatica svicolata.

-----CUT-----

> E bè, gli scontri "ideologici" tra razionalisti e propugnatori del mistero

> a volte degnenerano. Si comincia con il parlare del crollo delle torri

> gemelle e si finisce a insultarsi.

A volte! Con un soggetto come quello, degenerano SEMPRE. Perchè è solo
questo che gli interessa.

-----CUT-----

- > No: ti beccherai dell'irrazionale credulone dagli ortodossi e loro si
- > beccherano l'epiteto di vecchi parrucconi che non vedono a un palmo dal
- > loro naso (e solo quello che gli hanno insegnato a vedere). Dovrebbe
- > funzionare così, qui dentro.

DOVREBBE. Ma qui dentro, con soggetti come feynman, è qualcosa...ai confini della realtà!...;-)

Antonio Bruno
(meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 02:23:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 02:23:55 +0100

"candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekl6oo\$q5p\$1@nnrp-beta.newsland.it...

- > Io Bruno lo condanno, come lo hanno condannato i giudici.
- > L'ho pure scritto qualche riga più sopra

Della serie: condanniamo il prossimo senza conoscere tutti i fatti. O, se preferisci, "giudichiamo gli altri che ci fa sentire superiori"!...

- > Biasimo Feynman perchè vedo non la voglia di giustizia ma di
- > giustizialismo, l'appropriarsi indebitamente di un ruolo di sceriffo
- > rincorrendo il Bruno su tutti i NG allo scopo di sputtarlo.
- > Vedo della cattiveria gratuita non la forza moralizzatrice del giusto.
- > Ovviamente il mio biasimo per Feynman non emenda Bruno dalle sue colpe.
- > Ma su questo NG bisogna anche saper dire basta alle continue incursioni
- > off topic di Feynman

E, prima di parlare con vera giustizia di "colpe", accertarsi di conoscere bene i fatti.

- >
- > io riconosco ad ogni essere umano , Feynman e Bruno compresi, il dono
- > dell'umanità
- > Ma adesso Rosario, dimmi perchè scrivi Feynman al maiuscolo e bruno al
- > minuscolo ?
- > Non è già questo un modo per discriminare ante post ?

E' anche un modo per riconoscere i prepotenti ed i vermi dalle persone civili.

Antonio Bruno

(meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

From non_te@lo.dico Thu Nov 30 02:25:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 30 Nov 2006 02:25:01 +0100

Leonardo Serni wrote:

- > Non formaggio vero e proprio, sia chiaro - e' un miscuglio di
- > carboidrati e grassi a catena complessa proveniente dall'atmosfera di
- > Giove, come ben descritto da Velikovsky in "Mondi in Collisione" -

OT (non che sia una novità): ricordo un Urania in cui c'era una storia simile, con un'enorme astronave che va su Giove a caricare questa roba ecc.ecc. Non ricordo il titolo, anche se... direi, pensandoci bene che fosse "Segnali da Giove" di Zac[k|h] Hughes, comunque quello che volevo dire è che non sapevo fosse un'idea di Velikovsky :-).

Bye, G.

From peltio@twilight.zone Thu Nov 30 02:27:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 30 Nov 2006 01:27:16 GMT

Il giorno 30-11-06 alle ore 02.19.49, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <eklbjp\$hmj\$1@newsreader.mailgate.org>

- > Non lo conosci bene, credimi. Per me delatorio è sinonimo di spione maligno e
- > se mi venissero in mente termini più esplicativi li scriverei.

"Ex-socio che non tiene la bocca chiusa"
"Uno che non mi fa lavorare in pace"
"Sbirro"
"Poliziotto"

- > Non è
- > delatorio uno che si ficca in qualsiasi discorso, appena vede che magari io
- > sto discutendo con un nuovo (o anche vecchio) utente per ripetergli alla noia
- > i miei "trascorsi" giudiziari con il veleno che gli cola dagli angoli della
- > bocca?... Beh, per me sì.

Ma anche cattedrattico, perchè no?

- > Diplomatica svicolata.

LOL, detto da colui che alla richiesta di chiarire le 'menzogne dei giornali' ha risposto:

"Ti darò tutte le risposte che vuoi. Ma di persona e dopo che avrai sentito anche altre persone.

Qui si parla di misteri e non ho intenzione di alimentare ulteriori polemiche più di quante ne alimentino già i mentecatti del branco. Per sicurezza, intanto, ti plonko."

Alla faccia del ragionamento incoerente. Ti va il sangue alla testa quando si parla dei soldi smaterializzati dentro il calice, eh?

saluti,
Peltio

--

Vuoi vedere come è fatto un brevetto? Su www.patentstorm.us trovi una montagna di brevetti americani, ordinati per categoria. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From non_te@lo.dico Thu Nov 30 02:31:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 30 Nov 2006 02:31:31 +0100

Antonio Bruno wrote:

> E, prima di parlare con vera giustizia di "colpe", accertarsi di
> conoscere bene i fatti.

Antonio, se appena puoi fammi un favore: visto che sono varie volte che leggo tue allusioni al fatto che le cose non sarebbero andate come invece si è saputo, potresti spiegarmi il tuo punto di vista ?

Oh, d'accordo che ormai gli OT sfiorano l'80% almeno dei post del NG, ma per evitare altri casini, anziché postare qui, consiglierei la mail personale.

Se vuoi, una mia è gaetano _ d @ hotmail . com, togliendo gli spazi.

Bye, G.

From peltio@twilight.zone Thu Nov 30 02:32:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 30 Nov 2006 01:32:20 GMT

Il giorno 30-11-06 alle ore 02.23.55, l'imputato Antonio Bruno
rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le
seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero
di protocollo: <eklbre\$hue\$1@newsreader.mailgate.org>
> "candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
> news:ekl6oo\$q5p\$1@nnrp-beta.newsland.it...
>
>> Io Bruno lo condanno, come lo hanno condannato i giudici.
>> L'ho pure scritto qualche riga più sopra
>
> Della serie: condanniamo il prossimo senza conoscere tutti i fatti.

> E, prima di parlare con vera giustizia di "colpe", accertarsi di conoscere
> bene i fatti.

Ma perbacco, ma spieghi questi fatti, no?
Hai detto che i giornali hanno scritto menzogne.
Hai detto che si è trattato di un malinteso, provabile testimoni alla
mano.
Beh, questo è un gruppo di misteri, e il fatto che tu sia stato
accusato di
1. smaterializzare i soldi messi in un calice
2. ricevere e scrivere mail di un angelo (che parlava di te come una
terza persona, altro che ottica rituale del cazzo) che chiedeva soldi.
3. far apparire dal nulla degli oggetti in una bacheca

Beh, se non è IT questo, non so proprio cosa possa esserlo (su IDM).

E' quantomeno indicativo il fatto che tu continui a esortare gli altri
ad conoscere i fatti e proprio tu che sei quello che li può raccontare
eviti di farlo, non trovi?

saluti,
Peltio

--

Su www.efunda.com trovi informazioni concise sugli aspetti essenziali
dell'ingegneria (specialmente meccanica). Brevi tutorials, formule per
il dimensionamento, proprietà dei materiali. Annuncio sponsorizzato
dalla LIPSISC. Aut. Min. rich.

From kenbf@libero.it Thu Nov 30 02:35:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 02:35:18 +0100

"Leo79" <leokipp@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:456daff2\$0\$13758\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
> Caro Ken Shiro non mi risulta di porre alla collettività con cadenza

- > mensile la suddetta domanda.
- > La domanda te la faccio a te in modo diretto, così almeno capirò
- > finalmente cosa pensi;
- > TU CI CREDI* AGLI UFO???

- > * - Il verbo credere è usato non nell'accezione di Fede religiosa, ma nel
- > suo significato di pensare che una cosa esista, sia vera.
- >
- > Sarò felice di una tua risposta che non preveda offese e prese per il
- > culo, ma dubito che ciò avverrà
- > saluti

Potrebbe aiutare il fatto di non storpiare il mio nick o il quotare un pelo meglio di un cane strabico sotto acidi, ti risponderai prendendoti per il culo lo stesso, ma per motivi diversi... quanto alla domanda e' stato esposto almeno un milione di volte compreso in questo thread,

oggetti volanti non identificati se ne avvistano tutti i giorni, perciò gli U.F.O. esistono, cosa siano i casi rimasti non identificati nessuno lo sa, l'unica cosa certa e' che le tutte le volte che ne e' stata chiarita con prova certa la natura il risultato portava a fenomeni conosciuti, dai satelliti ai velivoli di natura terrestre a meteore e bolidi vari, mai una volta una bella foto di astronave aliena a te tanto cara, perciò ci sono tot mila avvistamenti, tot percentuale verificata come fenomeno conosciuto, tot percentuale rimasta inspiegata, zero percentuale astronave aliena, fai un po' tu se vuoi sbilanciarti a ipotizzare cosa potrebbero essere i casi rimasti irrisolti, ma si tratta solo di speranze molto poco probabili in assenza di anche un solo singolo caso certo, sai com'e' ipotizzare che gli asini volano anche se non si vedono mai sarebbe molto piu' facile in presenza di almeno un caso accertato... Ken

p.s. visto che non tengo il conto dei morphing dei mentecatti facenti parte del teatrino, correggimi se sbaglio, sei quell' idiota di leonard sersani dico bene?
in caso contrario depura pure del 75% di disprezzo la presente.

From peltio@twilight.zone Thu Nov 30 02:35:54 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 30 Nov 2006 01:35:54 GMT

> Ma perbacco, ma spiegali questi fatti, no?

PS (per About:Blank)

TU NON SUGGERIRE!!!

--

Cerchi un'enciclopedia concisa di termini matematici? Su <http://mathworld.wolfram.com> trovi un riferimento in continua crescita.
Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From aaa@aaa.it Thu Nov 30 02:42:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 02:42:42 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jk4sm25gkj5hu9mov2cpn25c3rreou16e2@4ax.com...

>>Hai ragione, non ci avevo pensato.
>>Nella vita ho solo frequentazioni civili quindi non mi viene spontaneo
>>considerare IDU la norma.
>
> Be', se e' per questo a me non verrebbe mai in mente di usare la mia vita
> reale come metro per un forum telematico. Siamo fatti ognuno a suo modo.

Non hai capito.
Visto che IDU rappresenta una parte minima della mia vita ho dimenticato di considerare come funzionano le cose qui.

> Io, magari, per lavoro ho un approccio piu' pessimistico: quando vedo una
> roba, mi domando per prima cosa "Come farei per rovinare 'sto bagaglio?",
> e per seconda "E come farei per impedirmelo?"
>
>>Comunque è una situazione diversa rispetto a IDU visto che sul forum
>>i moderatori hanno la possibilità di cancellare i post.
>
> Si', ma perche' far sfinire di lavoro un moderatore? Oltretutto poi nasce
> il problema delle risposte mandate nel frattempo - a meno che il mod stia
> li' tipo falchetto, 24h/24, dei quoting, e cosi' via.
>
> Molto meglio la responsabilita' individuale: scrivi quel che ti pare - ma
> se sbagli, paghi.

No, i termini e condizioni d'uso valgono anche se non sei registrato:

"Cliccando sul pulsante Accetto (per gli utenti che si registrano), o cliccando sul pulsante Inserisci o Rispondi (per gli utenti che scrivono senza essere registrati), l'utente decide di aderire al Servizio e rispettare i termini descritti in questo Accordo..."

(<http://freeforumzone.leonardo.it/newmember.aspx?f=2462>)

Michele

From ???@??? Thu Nov 30 06:18:56 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 06:18:56 +0100

"Peltio" ebbe a scrivere:

>Ma perbacco, ma spiegali questi fatti, no?
>Hai detto che i giornali hanno scritto menzogne.
>Hai detto che si è trattato di un malinteso, provabile testimoni alla
>mano.
>Beh, questo è un gruppo di misteri, e il fatto che tu sia stato
>accusato di
> 1. smaterializzare i soldi messi in un calice
> 2. ricevere e scrivere mail di un angelo (che parlava di te come una
>terza persona, altro che ottica rituale del cazzo) che chiedeva soldi.
> 3. far apparire dal nulla degli oggetti in una bacheca

[...]

Mi associo.

A me farebbe inoltre piacere sapere, come fai ad affermare
che *tutti* i membri dell'Associazione, seppur in ottica
rituale, fossero tenuti a contribuire materialmente al
mantenimento della stessa (con rituali, ma sollecitati se
non puntuali, versamenti di denaro) quando poi si puo'
leggere una bella mail dell'Angiolo dove il medesimo esorta
si' gli altri a cagare tranquilli il vaino, ma anche a non
preoccuparsi che il poro Antonio non facesse altrettanto.

Una semispecie di Dispensa-Papale ma di un gradino
superiore.

Ma poi io mi domando e dico, che ti sarebbe costato dire
"Oh, badate bene tutti, questi sono gli sghei miei, li metto
pure io nel calice rituale insieme ai vostri!" tanto poi,
una volta finito il rituale, era risaputo chi e' che si
prende la briga di rimaterializzarli..

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Nov 30 06:31:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 06:31:57 +0100

"Peltio" ebbe a scrivere:

>> Ma perbacco, ma spiegali questi fatti, no?

>
>PS (per About:Blank)
>
>TU NON SUGGERIRE!!!

Ti giuro che se anche ora leggesti una mail dell'Angiolo, indove mi dice "Te mettiti una mano sul cuore, che io ne metto una delle mie sul port.. calice!", in questo caso proprio non saprei da che parte rifarmi..

--
Ciao, m

From Kristian@alice.it Thu Nov 30 07:53:35 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "karman" <Kristian@alice.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 07:53:35 +0100

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4t14mlF11noblU1@mid.individual.net...

> claudio simeoni wrote:
>> Il "padre pio" della chiesa cristiana era un delinquente, un ladro, un
>> assassino e un truffatore di professione (oltre che un disertore
>> salvatosi con i rapporti mafiosi).

Simeoni, penso cue ti staccheranno la linea!
(e la smetterai di insultare padre pio, Cristo e la mia fede.)
Ora hai rotto!

* § K A R M A N * N

>

From solofuffa@hotmail.com Thu Nov 30 09:22:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 09:22:37 +0100

Porco Rosso in <V_pbh.8468\$K8.1490@news.edisontel.com> ha scritto :

> infatti che sia stata colpa di una segnalazione abuse mi puzza lontano un
> chilometro e credo di avere qualche buona ragione per pensare che sia stata
> piuttosto una intrapresa privata di qualcuno dello staff un pò testa calda
> infastidito da i miei ripetuti reclami sulla velocità penosa della linea.

Aaaah... ecco.
O forse più banalmente un problema al router che serve la tua zona
<grin>

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From brainwrk@despammed.com Thu Nov 30 09:27:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnalo oggetto volante

From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>

Date: 30 Nov 2006 00:27:20 -0800

On Nov 28, 6:56 pm, "Dj Nembo" <hac...@noi.it> wrote:

> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov. di
> roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della grandezza di una
> stella ed alla distanza soggettiva di 10 km massimo che andava da ovest
> verso est scendendo in picchiata a velocit=E0 incredibile, lasciava una s=
cia
> luminosa giallo/rossa lunghissima, il tutto =E8 durato forse tre secondi =
non
> di pi=F9. Meteora? Cometa? nessuno l'ha vista?

la Roma in allenamento.

cia',
Mk

p=2Es. Nicola=AE rosica ;P

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 30 09:33:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stranissimo rumore

From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>

Date: 30 Nov 2006 00:33:42 -0800

Canguretta ha scritto:

> sino_lupek@yahoo.it ha scritto:
>
> > Vi =E8 mai capitata una cosa simile?
>
> Speriamo di no..potrei farmela sotto.

Una volta, in azienda, una collega stava leggendo gli avvisi in
bacheca.

Mi sono avvicinato alle sue spalle silenziosamente con un sacchetto di
carta gonfiato d'aria.

BANG!

Non mi ha parlato per una settimana

Ad essere precisi, nei primi dieci minuti mi ha parlato, e molto.

From ilysminysm@libero.it Thu Nov 30 09:39:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "=?iso-8859-1?B?+Wzsc3Po?=" <ilysminysm@libero.it>
Date: 30 Nov 2006 00:39:04 -0800

karman ha scritto:

...
> Padre Pio, mi ha financo aiutato a risolvere mille problemi al Pc
...(!!!)...

From nontelodico@alice.nu Thu Nov 30 09:55:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "pope" <nontelodico@alice.nu>
Date: Thu, 30 Nov 2006 09:55:05 +0100

"ùlissè" <ilysminysm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164875944.090451.296070@80g2000cwy.googlegroups.com...
>
> karman ha scritto:
>
> ...
>> Padre Pio, mi ha financo aiutato a risolvere mille problemi al Pc
>
> ...(!!!)...

io non alcuna restrizione, uso tutto il calendario

From AlbionquaquaWarrior@quatele2.it Thu Nov 30 10:01:42 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: Albion of Avalon <AlbionquaquaWarrior@quatele2.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 10:01:42 +0100

Beldin ha scritto:
> Delfina66 ha scritto:
>
>
>
>> <http://googoliamo.blog.dada.net/permalink/286725.html>
>
>> ciao

>
>> Delfina
>
> Possibile, anche se gli aerei non dovrebbero superare il muro del suono
> vicino ai centri abitati, ma magari il pilota ha pensato "è notte, chi
> vuoi che se ne accorga".

LOL

Ed il controllo a terra che dice?

--

In matters of style, swim with the current; in matters of principle,
stand like a rock. -- Thomas Jefferson

From MaxMadison@gmail.com Thu Nov 30 10:11:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "Max" <MaxMadison@gmail.com>
Date: 30 Nov 2006 01:11:13 -0800

Antonio Bruno wrote:

>
> Ora, evidentemente, il proFESSOre, spera che passino presto 5 GIORNI e
> spate perch=E8?... Perch=E8 in merito al messaggio chiarificatore di About
> Blank, su Google leggo che:
> " L'autore di questo messaggio ha richiesto che non sia archiviato. Questo
> messaggio verr=E0 eliminato dai Gruppi in 5 giorni (3 Dic, 02:26). "
>
> Insomma, About =E8 stato obiettivo, s=EC, ma pur sempre un brankista!... =
Chiss=E0,
> magari il proFESSOre gli avr=E0 telefonato o scritto in privato pregandol=
o di
> far cancellare quel suo post!...

Genio, la prossima volta che devi fare una boutade del genere,
informati prima con l'angelo nithael se per caso la clausol che leggi
nel post appare perche' e' stata inserita PRIMA di inviarlo, e non
perche' DOPO qualcuno ha deciso di fare una cancellazione
a tempo.... mado', e ci fa anche i processi, ci fa.

From MaxMadison@gmail.com Thu Nov 30 10:15:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIOCHI SPORCHI
From: "Max" <MaxMadison@gmail.com>
Date: 30 Nov 2006 01:15:21 -0800

Peltio wrote:

>
> Come funzionava il trucco della sparizione dei soldi?
> Era un trucco simbolico?
>

Ma no, ma no, non hai capito nulla, anche tu,

come i giudici e i giornalisti dei media a cui
evidentemente credi anche tu : quelli non erano
soldi che sparivano da una tasca (dei soci)
per apparire in un'altra (l'entita' eterea dell'angelo
Nithael casualmente impossessatasi temporaneamente
del corpo di Antonio Bruno : sara' un angelo non vedente,
chevvedevodi') Quello era semplicemente un
"linguaggio comune accettato da tutti" (sic)

Immagino tranne da quelli che l'hanno denunciato...

From gustavino@bevilacqua.com Thu Nov 30 10:18:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "Gustavino Bevilacqua" <gustavino@bevilacqua.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 10:18:17 +0100

"ùlissè" <ilysminysm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164875944.090451.296070@80g2000cwy.googlegroups.com...

>> Padre Pio, mi ha financo aiutato a risolvere mille problemi al Pc

A me la madonna ha resettato il computer: un bestemmione e come d'incanto,
tutto ha ripreso a funzionare. Son soddisfazioni!

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 10:32:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rilevatore di prossimità per UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 10:32:36 +0100

"zen" <zen@et.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns988AE1938A6D5merrynetcom@85.214.50.93...

> Il /29 nov 2006/, *BALDO* ha scritto:

>

>>

>> In questi giorni e'

>

>

> sei ot

>

> questo è it.discussioni.antonio.bruno

Infatti... Comunque, già che ci sei, sai se hanno inventato un rivelatore di
prossimità cicappini?...

Antonio Bruno
(meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 10:42:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO su Marte?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 10:42:03 +0100

La sonda spaziale Spirit, completamente robotizzata ed impegnata nell'esplorazione di Marte, ha recentemente scattato delle foto che non scompaiono più di tanto gli scienziati della NASA.
Potete leggere in questo breve articolo di che si tratta:
<http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/11760/it/ecplanet.rxd>

Come vedete, per la NASA sussistono ben pochi dubbi: Spirit ha "catturato" un meteorite o parte della vecchia sonda statunitense Viking2. E noi non possiamo mettere in dubbio ciò che affermano autorevoli scienziati.
O sì?...

Antonio Bruno
(meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 10:44:24 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 10:44:24 +0100

Michele wrote:

> Il punto 1 dei termini e condizioni d'uso recita:
>
> "Cliccando sul pulsante Accetto (per gli utenti che si registrano), o
> cliccando sul pulsante Inserisci o Rispondi (per gli utenti che
> scrivono senza essere registrati), l'utente decide di aderire al
> Servizio e rispettare i termini descritti in questo Accordo...".
>
> (<http://freeforumzone.leonardo.it/newmember.aspx?f=2462>)
>
> Quindi dovrebbe essere possibile impostare l'accesso libero anche in
> scrittura.

Ok ora faccio delle verifiche, dammi qualche minuto...

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From patteggiare@libero.it Thu Nov 30 10:46:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Marte?
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 10:46:01 +0100

> Come vedete, per la NASA sussistono ben pochi dubbi: Spirit ha "catturato"
> un meteorite o parte della vecchia sonda statunitense Viking2. E noi non
> possiamo mettere in dubbio ciò che affermano autorevoli scienziati.
> O sì?...

ti attacchi veramente a tutto, eh?

R.

From leokipp@tin.it Thu Nov 30 10:50:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Leo79" <leokipp@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 10:50:37 +0100

Scusa hai ragione, ho storpiato per rabbia riflessa il tuo nick...ti chiedo nuovamente scusa.

No, non sono Leonardo Sersani o simili....come ho già scritto è da poco che sono iscritto e non sto impersonificando nessuna delle persone che tanto odiate...

Spero di proseguire in futuro a parlare con tutti voi su binari di civiltà educazione e rispetto reciproco. Secondo me avremmo tutti qualcosa in più da imparare.

saluti

--

"Dov'è molta luce, più profonda è l'ombra" Goethe
"Kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:456e3557\$0\$13769\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...
>
> "Leo79" <leokipp@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:456daff2\$0\$13758\$4fafbaef@reader3.news.tin.it...

>> Caro Ken Shiro non mi risulta di porre alla collettività con cadenza
>> mensile la suddetta domanda.
>> La domanda te la faccio a te in modo diretto, così almeno capirò
>> finalmente cosa pensi;
>> TU CI CREDI* AGLI UFO???

>
>

>> * - Il verbo credere è usato non nell'accezione di Fede religiosa, ma nel
>> suo significato di pensare che una cosa esista, sia vera.
>>

>> Sarò felice di una tua risposta che non preveda offese e prese per il
>> culo, ma dubito che ciò avverrà
>> saluti

>

> Potrebbe aiutare il fatto di non storpiare il mio nick o il quotare un
> pelo meglio di un cane strabico sotto acidi,
> ti risponderei prendendoti per il culo lo stesso, ma per motivi diversi...
> quanto alla domanda e' stato esposto almeno un milione di volte compreso
> in questo thread,
>

> oggetti volanti non identificati se ne avvistano tutti i giorni, perciò
> gli U.F.O. esistono, cosa siano i casi rimasti non identificati nessuno lo
> sa, l'unica cosa certa e' che le tutte le volte che ne e' stata chiarita
> con prova certa la natura il risultato portava a fenomeni conosciuti, dai
> satelliti ai velivoli di natura terrestre a meteore e bolidi vari, mai una
> volta una bella foto di astronave aliena a te tanto cara, perciò' ci sono
> tot mila avvistamenti, tot percentuale verificata come fenomeno
> conosciuto, tot percentuale rimasta inspiegata, zero percentuale astronave
> aliena, fai un po' tu se vuoi sbilanciarti a ipotizzare cosa potrebbero
> essere i casi rimasti irrisolti, ma si tratta solo di speranze molto poco
> probabili in assenza di anche un solo singolo caso certo,
> sai com'e' ipotizzare che gli asini volano anche se non si vedono mai
> sarebbe molto piu' facile in presenza di almeno un caso accertato...
> Ken
>

> p.s. visto che non tengo il conto dei morphing dei mentecatti facenti
> parte del teatrino, correggimi se sbaglio, sei quell' idiota di leonard
> sersani dico bene?
> in caso contrario depura pure del 75% di disprezzo la presente.
>

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 11:04:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 11:04:21 +0100

Michele wrote:

> Quindi dovrebbe essere possibile impostare l'accesso libero anche in
> scrittura.

> Michele

Ok Michele, avevi ragione, è possibile però, uno dei moderatori di Freeforumzone me lo ha caldamente sconsigliato per un semplice motivo: un utente non registrato è molto difficile da individuare quindi bannarlo nel caso fosse necessario.

Mi spiace Michele ma è una procedura che non voglio adottare.

Registrarsi non costa assolutamente nulla e sinceramente non capisco perchè questa riluttanza.

Se vuoi venire sai cosa fare. ;)

Ciao,
Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY
<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 11:12:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 11:12:44 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/30/2006 02:23 AM:

> E' anche un modo per riconoscere i prepotenti ed i vermi dalle persone
> civili.
>
E tu con queste ultime non hai nulla a che spartire.

Totò.... il processo, non dimenticartene, Totò.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 11:19:44 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 11:19:44 +0100

Ubachef wrote:

> 29/11/2006, ARBEL wrote:

>

>> quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto.

>

> scommessina?

> tu metti la data e io ci metto i soldi.

Vediamo se lo capisci:

"... le date non le conosce neppure il padre che sta nei cieli..."

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From cispo@cispo.com Thu Nov 30 11:38:49 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rilevatore di prossimità per UFO

From: Cispo <cispo@cispo.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 11:38:49 +0100

Il 29 nov 2006, BALDO ha scritto su it.discussioni.ufo:

> In questi giorni e' stato messo in vendita nei negozi giapponesi a

> 18 dollari un insolito accessorio per i telefonini cellulari: si

> tratta infatti di un ciondolo in grado di avvisare il proprietario

> sull'avvicinarsi di un oggetto non identificato.

>

> La ditta produttrice dell'originale accessorio ha garantito che il

> ciondolo ha la proprieta' di avvisare tempestivamente il

> proprietario sull'avvicinarsi di un UFO grazie al lampeggiare

> alternato di alcuni diodi fosforescenti installati all'interno.

>

> Il gadget e' in grado di funzionare a due regimi diversi:

> automatico, quando la ricerca dell'UFO viene condotta in maniera

> costante, e a mano, quando invece la ricerca viene effettuata per

> un determinato periodo grazie alla sola attivizzazione del tasto

> corrispondente.

torna qui quando inventeranno il rileva gnocca

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 11:43:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: =?ISO-8859-15?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 11:43:57 +0100

Ubachef ha scritto il 11/30/2006 09:22 AM:

>
>> pò testa calda infastidito da i miei ripetuti reclami sulla velocità
>> penosa della linea.
>
> Aaaah... ecco.
> O forse più banalmente un problema al router che serve la tua zona <grin>
>
>
Anche secondo me.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From solofuffa@hotmail.com Thu Nov 30 11:49:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 11:49:33 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) in <ekmb0l\$emb\$1@fata.cs.interbusiness.it> ha scritto :

>>> quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto.

> "... le date non le conosce neppure il padre che sta nei cieli..."

ma per carità, Marco...
Non pretendevo tanto. E' il "tra non molto" che stuzzica.

come lo traduci? 3 settimane? un mese e mezzo? due mesi (già siamo larghi)?

sia mai che io pretenda la data esatta dell'arrivo dei rettiliani.

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 11:50:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Argentina: in settimana la rivelazione del primo contatto
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 11:50:22 +0100

feynman wrote:

> ARBEL wrote:

>> "franco dini" <ddini@et.com>

>

>>> devo ammettere che balducci ha dimostrato notevole apertura mentale

>>> e interesse nell'affermare che gli ufo sono alieni, eppoi è anche un

>>> esperto di ufo in materia

>>

>> ma anche questo non è sufficiente a convincere i negazionisti che

>> razzolano in questi paraggi.

>

>

> sai com'è.

> Se neanche un papa riesce a convincermi senza prove che cristo fosse

> figlio di dio secondo te un balducci mi convince senza prove che "gli

> ufo sono alieni" ?

>

> Eh sti scettici, sempre lì con queste parolacce: "prove".

>

> ciao

> feynman

E infatti cristo non è figlio di dio. Ancora si crede a questa favola?

oh, capiamoci, non sto cercando di convincerti, mai e poi mai, brrr....

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From majoranaNOSPAM@tiscali.it Thu Nov 30 11:53:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: Frenckle <majoranaNOSPAM@tiscali.it>

Date: Thu, 30 Nov 2006 11:53:25 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Vediamo se lo capisci:
>
> "... le date non le conosce neppure il padre che sta nei cieli..."

Se non le conosco come faccio a dire tra non molto?
Ossequi.

--
Mostratemi un relativista culturale
a 2000 metri e io vi mostrerò
un ipocrita (R. Dawkins)

From c.c.carzchedi@juniorzbit.it Thu Nov 30 12:00:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rilevatore di =?ISO-8859-1?Q?prossimit=E0_per_UFO?=
From: Melus <c.c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 12:00:39 +0100

Cispo ha scritto:
>
> torna qui quando inventeranno il rileva gnocca

E non sei capace di rilevarla da solo ?

--
Cordialmente.

Melus.

dal mio e-mail toglì i simboli di Zorro.

From ticon.zero@tiscali.it Thu Nov 30 12:02:16 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il pericolo chiamato Feynman.
From: Porco Rosso <ticon.zero@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 12:02:16 +0100

zano® ha scritto:
> Ubachef ha scritto il 11/30/2006 09:22 AM:
>>
>>> pò testa calda infastidito da i miei ripetuti reclami sulla velocità
>>> penosa della linea.
>>
>> Aaaah... ecco.
>> O forse più banalmente un problema al router che serve la tua zona <grin>
>>
>>
> Anche secondo me.
>
non si capisce perchè se fosse un problema al router, si siano inventati
sta storia dell'abuse. Avrebbero potuto dirmi semplicemente che c'era un
guasto tecnico e che stavano provvedendo no?

--

Porco Rosso

se vuoi denunciarmi all'Abuse per quello che scrivo, fallo pure,
ma mandane una mail per conoscenza a porco.rossoATcheapnet.it,
dimostrerai di essere una persona che ha il coraggio delle proprie
azioni.

From hacker@noi.it Thu Nov 30 12:05:00 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnalo oggetto volante
From: "Dj Nembo" <hacker@noi.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 12:05:00 +0100

Mk wrote:

> On Nov 28, 6:56 pm, "Dj Nembo" <hac...@noi.it> wrote:
>> Alle ore 18 e 47 circa ho visto nel cielo (mi trovo ad artena prov.
>> di roma) verso nord un oggetto volante luminosissimo della
>> grandezza di una stella ed alla distanza soggettiva di 10 km massimo
>> che andava da ovest verso est scendendo in picchiata a velocità
>> incredibile, lasciava una scia luminosa giallo/rossa lunghissima, il
>> tutto è durato forse tre secondi non di più. Meteora? Cometa?
>> nessuno l'ha vista?
>
> la Roma in allenamento.

ma lol

avast! Antivirus: In partenza messaggio pulito.
Virus Database (VPS): 0652-1, 30/11/2006
Controllato il: 30/11/2006 12.05.05
avast! - copyright (c) 1988-2006 ALWIL Software.
<http://www.avast.com>

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 12:20:29 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 12:20:29 +0100

Ubachef wrote:

> Marco Manca (Ozieri, SS) in <ekmb0l\$emb\$1@fata.cs.interbusiness.it> ha
> scritto :
>
>>>> quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto.
>

>> "... le date non le conosce neppure il padre che sta nei cieli..."
>
> ma per carità, Marco...
> Non pretendevo tanto. E' il "tra non molto" che stuzzica.
>
> come lo traduci? 3 settimane? un mese e mezzo? due mesi (già siamo
> larghi)?

E come domandare ad un oncologo il tempo di risposta della terapia in un
paziente affetto da tumore.

Quando ARBEL si esprime con "entro breve" lo dice non perchè conosce una
data, ma per due semplici motivi:

1) Perchè questa invasione e' già avvenuta nel passato dei Ghemuiani ma
i tempi cambiano in rapporto col tempo, evisto che il tempo "fluttua"
continuamente, è praticamente impossibile conoscerne tutte le variabili;

2) Perchè tutte le informazioni circa i movimenti rettiliani sono il
frutto di rilevamenti effettuati dalla base 20.12 localizzata oltre il
sistema Sol, per di più occultata, il che la rende invisibile ma allo
stesso tempo ne limita parecchio i sensori a lungo raggio.

So che ora ti farai una sana risata ma le cose stanno così.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 30 12:27:36 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 12:27:36 +0100

news:456e371b\$0\$7626\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]

> No, i termini e condizioni d'uso valgono anche se non sei registrato:

>

> "Cliccando sul pulsante Accetto (per gli utenti che si registrano), o

> cliccando sul pulsante Inserisci o Rispondi (per gli utenti che
> scrivono senza essere registrati), l'utente decide di aderire al
> Servizio e rispettare i termini descritti in questo Accordo...".
>
> (<http://freeforumzone.leonardo.it/newmember.aspx?f=2462>)

Valgono sulla carta, ma non sono applicabili ad una realtà!

Cerco di spiegarmi con un esempio:

. se io sono registrato, i miei post avranno in calce l'utente che li ha generati. Ora, se ho scritto anche 50000 messaggi, al moderatore basta dire "cancella tutti i messaggi di X e impedisce a X di postare ancora" ed il gioco è fatto. Meno di un minuto di tempo.
. se io non sono registrato, ad ogni post che invio posso cambiare nick ogni volta e inondarti il forum con un milione di messaggi che saranno considerati tutti di utenti diversi. Li dovrai quindi cancellare tutti uno ad uno, non potendo dire "tutti quelli dell'utente X". Inoltre anche il cancellare i post non mi impedirebbe di continuare ad inviarne un'altro milione. Prova a calcolare quanto tempo occorrerebbe...

--

dj Aracno

From emilianobronx@libero.it Thu Nov 30 12:32:41 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 30 Nov 2006 03:32:41 -0800

Anche qui a Latina lido, ieri verso le 21,30 all'improvviso un forte rumore durato circa 2 /3 secondi, poi l'abbaiare feroce dei cani, e la luce che se ne v=E0, poi ritorna immediatamente, poi se ne v=E0 ancora per 15 minuti, su tutta la zona (lampioni stradali compresi).

From cispo@cispo.com Thu Nov 30 12:41:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rilevatore di prossimità per UFO
From: Cispo <cispo@cispo.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 12:41:05 +0100

Il 30 nov 2006, Melus ha scritto su it.discussioni.ufo:

> Cispo ha scritto:
>>
>> torna qui quando inventeranno il rileva gnocca
>
> E non sei capace di rilevarla da solo ?

>

si, ma se la tirano sempre un casino....ovviamente intendevo
un rilevatore di gnocca che le la molli senza tante storie

From gobelinXXX@libero.it Thu Nov 30 12:50:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 12:50:21 +0100

"candide" <moerut@fbr.ch> ha scritto nel messaggio
news:ekl6oo\$q5p\$1@nnrp-beta.newsland.it...

>>>>>

>>> E i tipi come Feynman dove li trovi?

>>

>>

>> sono quelli che fanno la rivoluzione francese, nel dubbio uccidono

>> tutti. Non condivisibile ma se non condanni bruno come fai a

>> biasimare Feynman?

>

> Io Bruno lo condanno, come lo hanno condannato i giudici.

> L'ho pure scritto qualche riga più sopra

Quindi condanni Bruno, te ne do atto,

Passiamo a Feynman.

Non ricordo quale illuminista (aiutami ti prego) mi pare abbia detto che più
che la punizione giuridica (morte reclusione ecc.), sul reo deve pesare il
biasimo della popolazione civile. Anche riconoscendo le esagerazioni che
contesti, che magari esamineremo poi, trovi che sia così'... come dire....
improprio il modo in cui il nominato Feynman esprime il suo biasimo
?specialmente in virtù del comportamento del Bruno il quale se ne fotte
bellamente sia del reato che della condanna venendo qui con la pretesa di
fare la morale a tutti?

> "

>> Persone da evitare, da sanzionare , da non perdonare alla " Va tutto

>> bene,

>> Madama la Marchesa " ., modello Costanzo e De Filippi.."

>

> Biasimo Feynman perchè vedo non la voglia di giustizia ma di

> giustizialismo, l'appropriarsi indebitamente di un ruolo di sceriffo

> rincorrendo il Bruno su tutti i NG allo scopo di sputtarlo.

> Vedo della cattiveria gratuita non la forza moralizzatrice del giusto.

> Ovviamente il mio biasimo per Feynman non emenda Bruno dalle sue colpe.

> Ma su questo NG bisogna anche saper dire basta alle continue incursioni

> off topic di Feynman

Le esagerazioni.

Hai una visione di insieme di questo NG?

Per questo gruppo Bruno è stato una piaga ha aggredito, insultato, vilipeso

chiunque avesse l'ardire di non prostrarsi accettando per vero ciò che manco empiricamente risultava accettabile. supportato tra l'altro da altri dementi come arbel ed altri ancora.

Non so per quale specifico motivo abbia scelto Feynman come bersaglio delle sue iniziative però martella parecchie e questo fa scaturire reazioni istintive che tu ed io conosciamo benissimo essendone stati interpreti nel passato.

Quindi per le sue esagerazioni credi possa andare bene questa citazione "Neque imbellem feroces progenerant aquilae columbam". ?

>
>
>>> Dammi tu la risposta.
>>> Io ce l'ho già, e non mi piace per niente.
>>
>> Non deve piacerti, devi prenderne atto. Il tuo ruolo di osservatore è
>> questo. Ma consentimi ancora: cosa ti spingere a cercare umanità in
>> bruno ed a non riconoscerla in Feynman?
>
> io riconosco ad ogni essere umano, Feynman e Bruno compresi, il dono
> dell'umanità

Io non ci riesco.
l'umanità dovrebbe conferire ad un individuo la coscienza, il rispetto dell'altro la capacità di mettersi in discussione e di discutere pacatamente. Ma se i miei proclami si fondano sul vuoto la mia reazione sarà necessariamente aggressiva. mi segui?

> Ma adesso Rosario, dimmi perché scrivi Feynman al maiuscolo e bruno al
> minuscolo ?

perché ho una spanna di 26 cm dalla punta del mignolo a quella del pollice pollice e di conseguenza ho una digitazione terribile. Molti nick ma anche espressioni che non mi sono familiari le copio ed incollo, Per cui a volte c'è il minuscolo a volte il maiuscolo

> Non è già questo un modo per discriminare ante post ?

Prendo atto del tuo punto di vista, del mio preferisco i difetti e le esagerazioni di Feynman che in genere sa di cosa parla in un gruppo dove la gente che si professa pro o contro quel fenomeno non distingue una grandezza scalare da una vettoriale o crede che per far collassare una struttura in acciaio è _assolutamente_ necessario che questa fonda

> Intendo dire che qui si dovrebbero discutere i post in topic, al limite,
> come se fossero anonimi.

ho chiesto a Bruno come funzionano le castagne magiche che vende al prossimo e non ho ottenuto risposta, se tu mi chiedessi la rappresentazione

vettoriale del bilancio energetico di una macchina io saprei fartela.

> Confrontiamo le idee che emergono dai post, sulla base dei contenuti non
> sul nome .

E se come ti ho detto un individuo si sottrae al confronto ed al contempo
insulta ed insinua?

ciao

From teodoro@paleoseti.it Thu Nov 30 12:50:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Marte?
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Nov 2006 03:50:57 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> La sonda spaziale Spirit, completamente robotizzata ed impegnata
> nell'esplorazione di Marte, ha recentemente scattato delle foto che non
> scompaiono più=F9 di tanto gli scienziati della NASA.
> Potete leggere in questo breve articolo di che si tratta:
> <http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/11760/it/ecplane=t=2Erxdf>
>
> Come vedete, per la NASA sussistono ben pochi dubbi: Spirit ha "catturato"
> un meteorite o parte della vecchia sonda statunitense Viking2. E noi non
> possiamo mettere in dubbio ciò=F2 che affermano autorevoli scienziati.
> O s=EC?...

Certo, basterebbe informarsi. Ma vero che sai cosa vuol dire
informarsi?

Sei un ventennale ricercatore, o no?

> Antonio Bruno
> (meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

Bella Signs, degna di chi la riporta.

Teodoro Di Stasi

From teodoro@paleoseti.it Thu Nov 30 12:57:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Difficolt=E0_siriane...;-)?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Nov 2006 03:57:13 -0800

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
> > Non riesco ad entrare nel forum di Arbel e STN...:-(
> > Riprover=F2 stanotte.
> >
> > Antonio Bruno
> > Non sono io che frequento i posti dove sta AB, =E8 AB che infesta i
> > posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa
> > il pagliaccio su Usenet)
>
>
> Dai Ant=F2 che =E8 semplice pensa ho visto anche il nostro TDS che lurkav=
a,
> e se ci riesce lui.... ;)

Ha, c'=E8 l'intelligenge sirioti che controlla?

Francamente, freeforumzone =E8 una ciofeca e siccome sono un ebete
informatico, NON la utilizzerei MAI come risorsa.

Vuoi discutere sui passaggi per potersi registrare?
Sono decisamente anti user friendly.

Stammi bene Marco, e continua il servizio di agente sirioti di primo
grado

Teodoro che, se ci riesco io...

From val065423@glukkio.it Thu Nov 30 13:05:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Marte?
From: "valentino" <val065423@glukkio.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 13:05:11 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Antonio Bruno
> (meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

speriamo che quando ci sara' il processo 18 mesi te li facciano fare tutti,
e speriamo che chi dovere abbia i log del Newsgroup dove già hai adescato o
cercato di adescare le persone da truffare e ti diano reiterazione del reato
prima del processo.

Valentino

From aaa@aaa.it Thu Nov 30 13:20:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 13:20:49 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ekmkra\$fp\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it...

>> Quindi dovrebbe essere possibile impostare l'accesso libero anche in
>> scrittura.
>
> Ok Michele, avevi ragione, è possibile però, uno dei moderatori di
> Freeforumzone me lo ha caldamente sconsigliato per un semplice motivo: un
> utente non registrato è molto difficile da individuare quindi bannarlo nel
> caso fosse necessario.
>
> Mi spiace Michele ma è una procedura che non voglio adottare.
>
> Registrarsi non costa assolutamente nulla e sinceramente non capisco perchè
> questa riluttanza.

Nessuna riluttanza Marco. La mia era solo una proposta per rendere il forum più
frequentato visto che normalmente una persona non si registra per fare solo due
post.

Secondo me non succede quello che ha annunciato Leonardo perché il forum rimane
comunque privato quindi gli utenti non solo sono tenuti a rispettare, anche
senza essere registrati, i termini e condizioni d'uso
(<http://freeforumzone.leonardo.it/newmember.aspx?f=2462>), in particolare il
punto 6 "Condotta utente", ma anche gli obiettivi e il profilo che voi avete
voluto per il forum.

E' logico che se succede invece quello che ha previsto Leonardo, non ha senso
che voi passiate il tempo a cancellare post.

Michele

From dini@virgilio.com Thu Nov 30 13:28:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rilevatore di prossimità per UFO
From: franco dini <dini@virgilio.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 13:28:21 +0100

Il /30 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

>
> Infatti... Comunque, già che ci sei, sai se hanno inventato un
> rivelatore di prossimità cicappini?...
>

il cicap ha fatto e sta facendo danni
danni enormi all' intelletto dell'uomo sprovveduto, così come la
scienza ha distrutto il pianeta terra in nome della ricerca.

Ho letto ultimamente la storia degli ogm, dove queste multinazionali
della ricerca imporranno sempre più i loro prodotti nei terreni.

Io possiedo un piccolo orto e forse ancora mi salvo ma chi dice che i
semi da qui vado a rifornirmi non siano anch'esse ogm

Desolante davvero lo scenario

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 13:29:01 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Difficoltà siriane...;-)
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 13:29:01 +0100

TdS2005 wrote:

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>> Antonio Bruno wrote:

>>> Non riesco ad entrare nel forum di Arbel e STN...:-)

>>> Riproverò stanotte.

>>>

>>> Antonio Bruno

>>> Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i

>>> posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero

>>> fa il pagliaccio su Usenet)

>>

>>

>> Dai Antò che è semplice pensa ho visto anche il nostro TDS che

>> lurkava, e se ci riesce lui.... ;)

>

> Ha, c'è l'intelligente siriana che controlla?

Chissà.....

> Francamente, freeforumzone è una ciofecca e siccome sono un ebete

> informatico, NON la utilizzerei MAI come risorsa.

E chi se ne... ?

> Vuoi discutere sui passaggi per potersi registrare?

> Sono decisamente anti user friendly.

Ah sì?

> Stammi bene Marco, e continua il servizio di agente siriana di primo

> grado

Ricambio... e fai un buon lurker, mi raccomando!

>
> Teodoro che, se ci riesco io...

... che sei uno sfigato? Eh si in effetti.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 13:34:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 13:34:20 +0100

Michele wrote:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel

> messaggio news:ekmkra\$fp\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it...

>

>>> Quindi dovrebbe essere possibile impostare l'accesso libero anche in

>>> scrittura.

>>

>> Ok Michele, avevi ragione, è possibile però, uno dei moderatori di

>> Freeforumzone me lo ha caldamente sconsigliato per un semplice

>> motivo: un utente non registrato è molto difficile da individuare

>> quindi bannarlo nel caso fosse necessario.

>>

>> Mi spiace Michele ma è una procedura che non voglio adottare.

>>

>> Registrarsi non costa assolutamente nulla e sinceramente non capisco

>> perchè questa riluttanza.

>

> Nessuna riluttanza Marco. La mia era solo una proposta per rendere il

> forum più frequentato visto che normalmente una persona non si

> registra per fare solo due post.

>

> Secondo me non succede quello che ha annunciato Leonardo perché il

> forum rimane comunque privato quindi gli utenti non solo sono tenuti

> a rispettare, anche senza essere registrati, i termini e condizioni

> d'uso (<http://freeforumzone.leonardo.it/newmember.aspx?f=2462>), in

> particolare il punto 6 "Condotta utente", ma anche gli obiettivi e il

> profilo che voi avete voluto per il forum.

>

> E' logico che se succede invece quello che ha previsto Leonardo, non
> ha senso che voi passiate il tempo a cancellare post.
>
>
> Michele

Non so Michele, devo discuterne con ARBEL e gli altri moderatori per questo.....

Certo è vero che il forum sarebbe più frequentato in effetti... boh vediamo.

Ciao

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From sino_lupek@yahoo.it Thu Nov 30 13:36:02 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stranissimo rumore

From: sino_lupek@yahoo.it

Date: 30 Nov 2006 04:36:02 -0800

Verdeconiglio ha scritto:

> Anche qui a Latina lido, ieri verso le 21,30 all'improvviso un forte
> rumore durato circa 2 /3 secondi, poi l'abbaiare feroce dei cani, e la
> luce che se ne v=E0, poi ritorna immediatamente, poi se ne v=E0 ancora
> per 15 minuti, su tutta la zona (lampioni stradali compresi).

Accidenti, la tua esperienza =E8 ancora pi=F9 strana, black-out io non ne ho subiti.

Puoi descrivermi il rumore un po pi=F9 dettagliatamente?

Io mi sono informato presso i miei vicini e anche un signore di 65 anni ha sentito la stessa cosa l'altro ieri notte, la moglie, la figlia e il genero non hanno sentito nulla. Dovrei chiedere anche ai vicini dall'altra parte, solo che non sono mai riuscito a instaurare un rapporto.... vedr=F2 un po.

Certo, che con pure il black-out, da te se ne saranno accorte molte pi=F9 persone, anche per l'ora e sicuramente non sei in aperta campagna come me.

PAX

From gobelinXXX@libero.it Thu Nov 30 13:46:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Balrog" <gobelinXXX@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 13:46:47 +0100

"candide" ha scritto nel messaggio ...
[...]

PS: sapresti spiegarmi perche' l'uomo ha inventato dio?

From sino_lupek@yahoo.it Thu Nov 30 13:47:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Marte?
From: sino_lupek@yahoo.it
Date: 30 Nov 2006 04:47:40 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

- > La sonda spaziale Spirit, completamente robotizzata ed impegnata
- > nell'esplorazione di Marte, ha recentemente scattato delle foto che non
- > scompaiono più di tanto gli scienziati della NASA.
- > Potete leggere in questo breve articolo di che si tratta:
- > <http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/11760/it/ecplane=t=2Erxdf>
- >
- > Come vedete, per la NASA sussistono ben pochi dubbi: Spirit ha "catturato"
- > un meteorite o parte della vecchia sonda statunitense Viking2. E noi non
- > possiamo mettere in dubbio ciò che affermano autorevoli scienziati.
- > O sbaglia?
- >

Tutti noi abbiamo il diritto di dubitare sulle versioni ufficiali, il cervello lo abbiamo proprio per ragionare da soli, non solo per seguire dogmi dettati.

Tuttavia non si può neanche, in questo caso, far diventare un dubbio una certezza, quindi, per quanto mi riguarda potrebbero aver detto la verità le fonti ufficiali..... oppure no.
Grazie per l'interessante post, Antonio.

PAX

From emilianobronx@libero.it Thu Nov 30 13:58:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore

From: "Verdeconiglio" <emilianobronx@libero.it>
Date: 30 Nov 2006 04:58:33 -0800

sino_lupek@yahoo.it ha scritto:

>
> Accidenti, la tua esperienza =E8 ancora pi=F9 strana, black-out io non ne
> ho subiti.
> Puoi descrivermi il rumore un po pi=F9 dettagliatamente?

fortissimo rombo, tipo quello di un'aereo

> Io mi sono informato presso i miei vicini e anche un signore di 65 anni
> ha sentito la stessa cosa l'altro ieri notte, la moglie, la figlia e il
> genero non hanno sentito nulla. Dovrei chiedere anche ai vicini
> dall'altra parte, solo che non sono mai riuscito a instaurare un
> rapporto.... vedr=F2 un po.
> Certo, che con pure il black-out, da te se ne saranno accorte molte
> pi=F9 persone, anche per l'ora e sicuramente non sei in aperta campagna
> come me.

Anche io abito diciamo in campagna, ma adiacente al mare, molto fuori
citt=E0.

Poco f=E0 ho saputo che lo stesso rumore e la stessa interruzione di
corrente l'hanno notata anche a 2 km da casa mia, e cio=E8 a casa di mio
cugino , dove anche lui, sua madre e suo padre hanno sentito questo
forte rumore seguito da un via vai di corrente a intermittenza e poi 10
minuti di buio totale.

Ora non posso andare casa per casa a chiedere se anche gli altri hanno
sentito il rumore, ma ti assicuro che il black out ha compreso una
grossa area a quanto pare.

Saluti
Emiliano

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 14:10:26 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:10:26 +0100

Il Wed, 29 Nov 2006 00:26:08 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha
scritto:

>On Wed, 29 Nov 2006 00:02:33 +0100, "hector----" <hecor@.com> wrote:
>
>>volevo solo dimostrare che non morpho per chissa cosa ma è che non mi
>>piace essere plonkato. sono sempre identificabile come hctor ma ho
>>bisogno di dire quello che penso. se non vi va di leggermi quando
>>leggete hector non aprite il post ma anche io ho diritto a dire la mia

>Nessuno te lo vietava da questo account e nessuno te lo vietera' dal
>prossimo.

>Non e' che il "plonk" facesse sparire i tuoi messaggi dal server; li
>faceva sparire solo dai *client* di tutti coloro che avevano deciso,
>liberamente, ciascuno per se', di non leggerti.

dimentichi pero' che c'e' il quoting altrui : ad esempio mo' per
leggere 'sto tuo post, mi sono dovuto sorbire il quote di quel
demenziale "hector__" fatto da te, ovvero da uno dei possibili
"hector" sotto mentite spoglie ma 'sta volta senza "motzarelle" appese
alla "nasca"

>Fare morphing come hai fatto tu e', prima di tutto, irrispettoso del
>diritto degli altri a non leggerti. Poi e' stupido, per due motivi -
>il primo e' che io posso plonkare chiunque venga da "motzarella.org"
>con la tua X-Face e il tuo newsreader, per cui, comunque tu cambi il
>nome, nel kill file rimani finche' lo decido; il secondo e' che, con
>questo giochetto, ti giochi un account - che e' sempre un po' fatica
>rifare.

e, terzo, evita che a rimanere plonkato sia, anche occasionalmente e
per puro errore, il Leonardo Serni vero, quello cioe' senza le
"motzarelle" appese alla "nasca" :))

>Leonardo

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 14:11:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Marte?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:11:25 +0100

<sino_lupek@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164890860.064669.78700@l39g2000cww.googlegroups.com...

Tutti noi abbiamo il diritto di dubitare sulle versioni ufficiali, il
cervello lo abbiamo proprio per ragionare da soli, non solo per seguire
dogmi dettati.

Tuttavia non si può neanche, in questo caso, far diventare un dubbio
una certezza, quindi, per quanto mi riguarda potrebbero aver detto la
verità le fonti ufficiali..... oppure no.
Grazie per l'interessante post, Antonio.

PAX

*** Prego. Se qualcuno vuole far diventare i propri dubbi delle certezze, in qualsiasi senso, sarebbe perlomeno uno stolto.
Qui siamo solo per confrontarci e discutere.
Ciao!

Antonio Bruno
(meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 14:14:32 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rilevatore di prossimità per UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:14:32 +0100

"franco dini" <dini@virgilio.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns988B890D05B1Amerrynetcom@217.22.228.20...

> il cicap ha fatto e sta facendo danni
> danni enormi all' intelletto dell'uomo sprovveduto, così come la
> scienza ha distrutto il pianeta terra in nome della ricerca.
>
> Ho letto ultimamente la storia degli ogm, dove queste multinazionali
> della ricerca inimporranno sempre più i loro prodotti nei terreni.
>
>
> Io posseggo un piccolo orto e forse ancora mi salvo ma chi dice che i
> semi da qui vado a rifornirmi non siano anch'esse ogm
>
> Desolante davvero lo scenario

La scienza, in sè, è l'espressione dell'intelletto umano e l'esercizio del nostro diritto, come specie, a cercare il meglio per la nostra sopravvivenza capendo l'universo che ci circonda.
Purtroppo, la scienza è stata violentata, usurpata, bistrattata da falsi scienziati o da fanatici che hanno ridotto il mondo ad una grande piazza affari.
Gli usurpatori sono sempre arroganti, e nella piccola, misera realtà di questi NG, lo vediamo chiaramente...
Ciao

Antonio Bruno
(meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

From skywalker_65@yahoo.com Thu Nov 30 14:14:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>
Date: 30 Nov 2006 05:14:51 -0800

ladybat wrote:

> lui non so, ma io che mi sono rotta le scatole di questi continui
> battibecchi OT e per giunta in cross post.

non leggere i suoi messaggi e plonkalo allora.

> Così' facendo dimostri di essere esattamente al suo stesso livello.

scusa non ce l'ho assolutamente con te; prendo solo spunto dal tuo
post,
per dire una cosa a tutti quelli che replicano in modo simile a
Giancarlo.

Che Giancarlo possa sprecare tempo ad accanirsi contro personaggi
come il fattucchiere, glielo ho detto anche io più volte in pubblico,
ma
il tempo è suo e sono affari suoi.

Gli si può rimproverare l'OT. Oppure non rispondergli, tanto penso che

il suo scopo sia quello di informare gli utenti, non di commentare.

Ma che si possa dire che UNA PERSONA ONESTA, CONTINUAMENTE
DIFFAMATA E INSULTATA DA UN TRUFFATORE (sono pochi i post
dell'imbroglione che non tirino in ballo proFESSORI o simili ...), SIA
ALLO
STESSO LIVELLO DI QUEST'ULTIMO, se cerca di difendersi e dimostrare
che tipo di persona sia ...

.. non ci sta MANCO PER IL CAZZO, e scusatemi l'espressione.

sky

P.S. a parte la stima per la sua competenza nella sua materia, non ho
alcun
tipo di amicizia con feynman, in anni che lurko IDM ci saremmo
scambiati 1-2
mail, non ho alcun interesse a difenderlo, ma trovo che chi fa girare
le palle
davvero siano quelli che lo paragonano al peggior personaggio che abbia
mai
visto su usenet.

From moerut@fbr.ch Thu Nov 30 14:22:21 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "candide" <moerut@fbr.ch>
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:22:21 +0100

Balrog wrote:

> "candide" ha scritto nel messaggio ...

> [...]

>

> PS: sapresti spiegarmi perche' l'uomo ha inventato dio?

discorso lungo. Non da IDM ma da ICF.

A propo' , aspetto una tua risposta sul nick " carico di significato"

Che vor di?

candide

From dini@virgilio.com Thu Nov 30 14:32:30 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rilevatore di prossimità per UFO

From: franco dini <dini@virgilio.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 14:32:30 +0100

Il /30 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

>

> "franco dini" <dini@virgilio.com> ha scritto nel messaggio

> news:Xns988B890D05B1Amerrynetcom@217.22.228.20...

>

>> il cicap ha fatto e sta facendo danni

>> danni enormi all' intelletto dell'uomo sprovveduto, cosi come la

>> scienza ha distrutto il pianeta terra in nome della ricerca.

>>

>> Ho letto ultimamente la storia degli ogm, dove queste

>> multinazionali della ricerca imporranno sempre più i loro

>> prodotti nei terreni.

>>

>>

>> Io posseggo un piccolo orto e forse ancora mi salvo ma chi dice

>> che i semi da qui vado a rifornirmi non siano anch'esse ogm

>>

>> Desolante davvero lo scenario

>

> La scienza, in sè, è l'espressione dell'intelletto umano e

> l'esercizio del nostro diritto, come specie, a cercare il meglio

> per la nostra sopravvivenza capendo l'universo che ci circonda.

> Purtroppo, la scienza è stata violentata, usurpata, bistrattata da

> falsi scienziati o da fanatici che hanno ridotto il mondo ad una

> grande piazza affari.

> Gli usurpatori sono sempre arroganti, e nella piccola, misera

> realtà di questi NG, lo vediamo chiaramente...

> Ciao

>

quoto tutto

From teodoro@paleoseti.it Thu Nov 30 14:32:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT (ma utile) risorsa contro i copia/incollatori :-)
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Nov 2006 05:32:57 -0800

<http://www.copyscape.com/>

A buon rendere

Teodoro Di Stasi

From dini@virgilio.com Thu Nov 30 14:36:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Marte?
From: franco dini <dini@virgilio.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:36:19 +0100

Il /30 nov 2006/, *Antonio Bruno* ha scritto:

> La sonda spaziale Spirit, completamente robotizzata ed impegnata
> nell'esplorazione di Marte,

anche i volti trovati su marte sono un grande mistero

che la nasa abbia falsificato le foto non mi sorprenderebbe a questo
punto

From miamail@tiscali.it Thu Nov 30 14:37:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "vilandra" <miamail@tiscali.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:37:15 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ekmiu5

> Non so Michele, devo discuterne con ARBEL e gli altri moderatori per
> questo.....

non esiste.
chi vuole postare deve registrarsi.

punto.

From beldin@belgarath.net Thu Nov 30 14:39:57 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rilevatore di =?ISO-8859-1?Q?prossimit=E0?= per UFO
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:39:57 +0100

Cispo ha scritto:

> si, ma se la tirano sempre un casino....ovviamente intendevo
> un rilevatore di gnocca che le la molli senza tante storie

Ci aveva già pensato anni fa uno scrittore di fantascienza di cui non ricordo il nome, in un romanzo dal titolo "l'emozionometro" parlava di un apparecchio in grado di segnalare se una ci sarebbe stata o no...
Ecco un'invenzione da sponsorizzare, purtroppo non per quelli come me che hanno passato la cinquantina ed hanno una moglie che li tiene d'occhio (ma non si può mai sapere)

--

Sei un aspirante scienziato pazzo? Su <http://madscientist.altervista.org> troverai una serie di esperimenti per: affumicare la casa, fulminare la suocera e farti compatire dagli amici

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From beldin@belgarath.net Thu Nov 30 14:42:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:42:46 +0100

Albion of Avalon ha scritto:

> LOL
> Ed il controllo a terra che dice?

Probabilmente fa finta di niente a meno che qualcuno non vada a lamentarsi segnalando il fatto con ora e posizione precisa.

--

Sei un aspirante scienziato pazzo? Su <http://madscientist.altervista.org> troverai una serie di esperimenti per: affumicare la casa, fulminare la suocera e farti compatire dagli amici

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From patteggiare@libero.it Thu Nov 30 14:48:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:48:33 +0100

"ARBEL" <@> ha scritto nel messaggio

> comunque sei il padrone di te stesso, vedremo se le tue convinzioni ti
> sosterranno quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto.

falli passare da casa mia, che gli faccio il culo a tarallo, come si dice dalle nostre parti.

R.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 14:51:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Reparto Generale Sicurezza- OVNI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:51:55 +0100

Nel portale dell' Aeronautica Militare Italiana esiste un'intera sezione dedicata agli avvistamenti di OVNI (Oggetti Volanti Non Identificati) dal 2001 ad aprile 2006.
(<http://www.aeronautica.difesa.it/sitoam/default.asp?idente=67>) La sezione è intestata al
Reparto Generale Sicurezza

AVVISTAMENTI

OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICATI

Ritengo questi documenti molto interessanti perchè provenienti da fonti al di sopra di ogni sospetto.

Vediamone qualcuno:

Nel 2005, in luglio, viene registrato un OVNI sulla costa tra Pescara ed Ancona, descritto come "un missile, circa 2 metri di ampiezza e con delle alette sulla parte terminale."

Il suo volo viene descritto come "Orizzontale e successivamente Verticale". Il colore "Bianco con la punta ogivale di colore rosso".

Sempre nel 2005, in dicembre, si registra l'avvistamento nel bolognese di un OVNI "Romboidale di circa 10 metri di lunghezza", colore "Verde e luminescente".

Diamo un'occhiata ad un altro anno, il 2003, e vediamo qualcosa:

Nel marzo di quell' anno, nel Golfo di La Spezia, cittadini vedono una "sfera circolare- diametro circa un metro", colore bianco, effettuare "dei circuiti a forma rettangolare della durata di circa 4/5 minuti, poi spariva oltre i Monti ad Ovest del Golfo di La Spezia".
Sembra una classica "sfera di luce" degli ufologi...

Il 17 giugno, nel canavese (TO), altri testimoni vedono un OVNI dalla forma "geometrica, disegnata da schiacciamento uniforme coltura, composta da 3 cerchi collegati da segmento rettili-neo discontinuo".

Oppure tutti gli avvistamenti da agosto a dicembre 2002.

qualcosa:

Sono avvistamenti senz'altro interessanti. Una piccola frazione delle migliaia provenienti da tutto il mondo.

Antonio Bruno

(meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

From patteggiare@libero.it Thu Nov 30 14:52:05 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "Roberto" <patteggiare@libero.it>

Date: Thu, 30 Nov 2006 14:52:05 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ha scritto nel messaggio

> 2) Perché tutte le informazioni circa i movimenti rettiliani sono il
> frutto di rilevamenti effettuati dalla base 20.12 localizzata oltre il
> sistema Sol,

ma sono gli alieni che provengono dal sistema DoReMiFa, vero? Tremendi,
quelli.

> per di più occultata, il che la rende invisibile ma allo stesso tempo ne
> limita parecchio i sensori a lungo raggio.

> So che ora ti farai una sana risata ma le cose stanno così.

Senza parole.

R.

From ???@??? Thu Nov 30 14:54:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: "ARBEL" <@>
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:54:52 +0100

"PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:ekholk\$mgg\$1@news.newsland.it...

> Albion of Avalon ha scritto:

>

> > PdG ha scritto:

> > > Avevi ragione.

> > >

> > Lo so.

> > Potevi evitare però.

>

> Certo che potevo, ma in mezzo a tanta spazzatura (leggo che l'ennesima

> crociata contro il fattucchiere ha ormai raggiunto quota 190, quella

> contro il cicap "appena" 120) perché privarmi di un po' di sano sorriso?

> Tanto quella del topic e' na balla, suavia, sicuramente su IDU non glie ne

> frega poi molto a nessuno. Del resto che senso ha un topic che dovrebbe

> parlare di aria fritta?

a volte sorridere troppo ti rende troppo visibile, i tuoi denti scintillano
al chiarore della luna e il nemico ti infilza come un tordo.

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 14:55:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Marte?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:55:51 +0100

"franco dini" <dini@virgilio.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns988B9493443FFmerryntcom@217.22.228.20...

> anche i volti trovati su marte sono un grande mistero
>
> che la nasa abbia falsificato le foto non mi sorprenderebbe a questo
> punto

Pare si siano "dissolti" sotto gli impetuosi venti di Marte. La NASA può
"provarlo" con precise foto.

Sai perchè metto la parola "provarlo" fra virgolette?... Perchè quando le
foto vanno in una direzione, sono prove inconfutabili, quando, invece,
sembrano ritrarre qualcosa di troppo... inaccettabile, beh, sono cose
inconsistenti, sicuramente manipolate...;-)

Ciao

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From kenbf@libero.it Thu Nov 30 14:57:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 14:57:19 +0100

"Leo79" <leokipp@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:456ea96a\$0\$19232\$4fafbaef@reader4.news.tin.it...

> Scusa hai ragione, ho storpiato per rabbia riflessa il tuo nick...ti
> chiedo nuovamente scusa.
> No, non sono Leonardo Sersani o simili....

In questo caso non hai nulla di che scusarti, tutt' al piu' accendi un cero
di ringraziamento...

ciao

Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 15:09:58 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sembra anche che una parte sia dentro di me...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 15:09:58 +0100

Leggendo il caso segnalato da sino_lupek sullo strano rumore percepito e qualche altro commento al suo post, mi sono deciso a proporvi una lettera che avevo ricevuto via posta ordinaria più di due anni fa. Si tratta di un signore che era stato ad una nostra conferenza sugli UFO.
Copio qui la lettera esattamente come mi è giunta:

"Ciao Antonio, sono XXX e ci siamo conosciuti alla vostra conferenza sugli UFO dedicata a Stefano il vostro amico.

Ti scrivo perchè vorrei chiederti se sapresti dirmi secondo te cosa può essere una cosa che mi succede ogni tanto? I fatti sono questi, certe mattine verso le 7 o le 8 ma l'ora non è mai precisa, io dormo da solo in casa e sento una grande vibrazione fuori sopra la casa come un rumore di uno strano aereo. La vibrazione fa spaventare sia i cani che i gatti e sembra anche che una parte sia dentro di me. Io vivo in montagna in una casa molto isolata e capirai che comincio ad avere un po' di paura. Saluti cordiali

XXX"

A suo tempo risposi che non avevo un'idea precisa di cosa si potesse trattare e gli suggerii di chiedere se altri avevano fatto la stessa esperienza. Caso mai, di farmi sapere. Ma non mi scrisse più.
Come ho detto, leggendo il recente post di sino_lupek, mi è venuta subito in mente quella lettera ma in parte ero indeciso se proporla qui dentro per ben noti motivi ed in parte non ero sicuro che l'avrei ritrovata. Invece, l'ho proprio trovata, in mezzo a carte varie in un cassetto.
Oggi come oggi, quello che mi colpisce di più è quell'espressione: "sembra anche che una parte sia dentro di me"..
E' inquietante, vagamente minacciosa... Cosa potrebbe significare?...

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 30 15:15:22 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 15:15:22 +0100

news:456e3115\$0\$7635\$4fafbaef@reader1.news.tin.it,
di Michele <aaa@aaa.it>

[...]
>> Cioe' i messaggi arriverebbero *prima* al moderatore, che se
>> necessario li autorizzerebbe a comparire sul forum?
>
> No, prima arrivano sul forum poi il moderatore li cancella.
> Il risultato però è il medesimo.

No: sui NG è come dice Serni!

Il messaggio arriva al moderatore e solo se questi autorizza avviene la

pubblicazione sul NG.

E' molto più pratico non pubblicare qualcosa che andarselo a cercare e cancellarlo.

Se ti arrivano 100 messaggi dai troll e arrivano A TE, tu puoi decidere di non pubblicarli e il NG non se ne accorge nemmeno.

Ma se arrivano su un forum, ora che il moderatore li trova UNO AD UNO e li cancella UNO AD UNO, tra risposte, flames ed altro la discussione va già a farsi benedire.

[...]

>> Dove sta il vantaggio?

>

> Potrebbero aumentare gli utenti.

Certo. Potrebbero anche diventare migliaia. Migliaia di post di utenti diversi (anche se è lo stesso che li manda) e tutti con un messaggio con scritto solo "prova" o "vaffan..".

Sicuro che ti piacerebbe una cosa del genere?

[...]

>> Oddio, se lo scopo e' quello di "movimentare" il forum, sono

>> d'accordo: un bel D-Day con uno sbarco in massa da Trollandia non

>> potrà' che raggiungere lo scopo.

>

> Non lo so.

> Dici che gli scettici si impegnerebbero così tanto?

> Sarebbe l'ennesima dimostrazione dei loro reali intenti.

Giusto: dimenticavo che per te i troll sono solo gli scettici e solo quelli che frequentano IDU...

I troll di IDL, IDF, IFC(1) e i vari lamers che girano per la rete sono solo propaganda scettica, secondo te, vero?

--

dj Aracno

(1)

IDL: It Discussioni Litigi

IDF: It Discussioni Folli

IFC: It Fan Culo

Sono solo tre dei NG *realmente esistenti* e *parecchiuo affollati*, popolati SOLO da persone che, dietro proxy anonimi e altre amenità simili, amano bazzicare diversi NG e forums presenti sulla rete col solo scopo di rovinare le discussioni altrui, non importa con quale sia il tema o di quali fazioni siano coinvolte.

From @ Thu Nov 30 15:20:09 2006

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni

Subject: Questa sera.: Audiochat Raeliana ore 21:00....

From: =?UTF-8?B?IijCr2DCty7CuEVtYWVswrguwrfCtMKvKSI=?=
<emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 15:20:09 +0100

Ciao a tutti,

oggi, 30 Novembre, alle ore 21:00 apriremo la chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Per accedere in chat Ã" necessario l'utilizzo del programma gratuito PalTalk (<http://tinyurl.com/c6mf4>).

Chi volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni:

Aprite Paltalk, cliccare sull'icona "Chat Rooms", successivamente cliccate su "Rooms", si aprirÃ una finestrella dove sarÃ sufficiente scrivere nel campo "search for Room" la parola "Raeliano". Cliccate poi sul pulsante "Go" Ã" troverete subito la nostra chat.

<http://www.rael.it>

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 30 15:20:27 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 15:20:27 +0100

news:mn.ed987d6b4c0991dd.63266@hotmail.com,
di Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

> 29/11/2006, ARBEL wrote:

>

>> quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto.

>

> scommessina?

> tu metti la data e io ci metto i soldi.

Lui la data l'ha giÃ messa: entro il capodanno del 2006.

Ovvero da qui a 31 giorni (31,5 da adesso, per essere fiscali).

Non ha detto perÃ se sarÃ una cosa di cui ci accorgeremo o se lo sapremo solo dopo che ce lo avrÃ detto lui.

E' stato molto vago su questa cosa...

--

dj Aracno

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 15:23:13 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stranissimo rumore

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Thu, 30 Nov 2006 15:23:13 +0100

Il 29 Nov 2006 03:09:40 -0800, "PdG" <PdG.PdG@gmail.com> ha scritto:

>sino_lupek@yahoo.it ha scritto:

>

>> PdG ha scritto:

>>

>> >

>> > Ma non e' che magari hai sentito un bang supersonico?

>> >

>>

>> Beh, senti, la sensazione è stata molto simile, non che sia un

>> intenditore.

>Magari qualche Cocciolone mattacchione giocava a fare il top-gun.

beh, non certo il colonnello Maurizio Cocciolone [1], già' comandante della task force Aquila della Forward Support Base di Herat (in Afghanistan) e neanche qualche altro pilota in vena di fare il "top gun" visto che se ti passa un caccia sopra casa, quindi a qualche metro sopra il tetto e non in volo supersonico, ti slabbra come minimo le tegole mentre se ti passa in alta quota e in volo supersonico, senti solo il classico, piccato e indistinguibile "bang sonico" (ma non dirlo ad ARBEL eh? :)). Vabbe', magari era un'astronave

[1] tu pensa! Se vai su <http://snipurl.com/13q4r> ti farai pure quattro risate scoprendo che "c'è chi crede, e non sono pochi ventisette su cento, che il primo italiano andato nello spazio sia stato Maurizio Cocciolone, uno dei piloti italiani catturato in Iraq nel 1991 durante la guerra del Golfo" :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From PdG.PdG@gmail.com Thu Nov 30 15:24:42 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO su Marte?

From: "PdG" <PdG.PdG@gmail.com>

Date: 30 Nov 2006 06:24:42 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> L

No, su marte ci sono solo i fascisti.

From djaracno@hotmail.com Thu Nov 30 15:26:21 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 15:26:21 +0100

news:ekmpa4\$606\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it,
di Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com>

[...]
> Quando ARBEL si esprime con "entro breve" lo dice non perchè conosce
> una data, ma per due semplici motivi:

No, no: ha proprio detto una data!
Ha detto "entro la fine del 2006", ossia tra ora e Capodanno:

news:4562ec91\$0\$19243\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
di ARBEL <@>

[...]
>> Sì, certo, come no... E i rettiliani attaccheranno entro Capodanno
>> 2006 (o era 2003? o era 2030?)
>
> il 2006

--
dj Aracno

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 15:29:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 15:29:30 +0100

Il Wed, 29 Nov 2006 11:57:10 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

><sino_lupek@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>news:1164791469.628182.235050@14g2000cws.googlegroups.com...
>Salve a tutti.
>Ieri sera, intorno alle 23,00, mentre ero al PC, ho sentito uno
>stranissimo rumore fuori, una sorta di velivolo che, ha sorvolato la

>=====

>la tua testimonianza è stata trasmessa al forum Orioneye-Alien Conspiracy
>la puoi trovare a questo link
><http://freeforumzone.leonardo.it/viewmessaggi.aspx?f=2462&idd=127>

ma smettila di ragliare con questi spam altrimenti qui la gente inizia
a sospettare che "sino_lupek" sia solo un nick di comodo utilizzato da
te per far pubblicita' al tuo bucum

>A.RB.EL

"ARB" = "cazzo" sul tuo pianeta natale e "EL" ="testa"??

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 15:34:23 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stranissimo rumore

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Thu, 30 Nov 2006 15:34:23 +0100

Il Wed, 29 Nov 2006 14:39:37 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
ha scritto:

> news:1164805512.780685.325210@14g2000cws.googlegroups.com,

> di sino_lupek@yahoo.it <sino_lupek@yahoo.it>

>

>[...]

>> Ciao DJ.... guarda, scusa il disguido ma con PAX non intendo il mio

>> nomignolo ma proprio il significato della parola latina PAX, PACE.

>

>Ok. Io avevo letto il post e, in fondo, avevo visto quella che mi sembrava

>la firma. Per questo ti ho chiamato PAX.

>Errore mio!

>

>> Non ho chiesto a nessuno infatti di pubblicarla,

>Appunto!

>In quanto ad arbel, neanche per lui sembra sia un problema la tua

>autorizzazione: ha preso l'articolo e l'ha pubblicato, infischandosene di

>chiederti se a te stava bene o meno, direi, quindi...

arbel poteva almeno chiederglielo via email, anziche' venire qui a
spammare per pubblicizzare il suo ultimo bucum...

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From teodoro@paleoseti.it Thu Nov 30 15:34:54 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Difficolt=E0_siriane...;-)?=

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Nov 2006 06:34:54 -0800

> > Stammi bene Marco, e continua il servizio di agente siriota di primo
> > grado
>
> Ricambio... e fai un buon lurker, mi raccomando!
>
> >
> > Teodoro che, se ci riesco io...
>
> ... che sei uno sfigato? Eh si in effetti.
>
>
> Marco

Oltre che sfigato hai dimenticato la mia citazione a "ebete
informatico"
Cavolo se sei disattento!

Per=F2 sono contento sai: meglio essere sfigati che labili e facilmente
preda di raccontapalle, maghi incantatori e tutta la compagnia bella.

Certo =E8, che le informazioni che ti passano, sono sempre esatte e
aggiornate!!!
Chiedi ai tuoi informatori che lavoro faccio in questo momento :-)
Un lavoro da vero sfigato ehehheheeeh.....

Stammi bene e consolati che Luned=EC sapremo quando vengono gli amici di
Arbel a farci visita.

Ussignur, pensa te che roba, sicuramente ti stai preparando con l'elmo
per combatterli nel caso siano ostili, o no?

From baldo78@gmail.com Thu Nov 30 15:43:19 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Rilevatore_di_prossimit=E0_per_UFO?=
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 30 Nov 2006 06:43:19 -0800

Cispo ha scritto:

> Il 30 nov 2006, Melus ha scritto su it.discussioni.ufo:
>
> > Cispo ha scritto:
> >>
> >> torna qui quando inventeranno il rileva gnocca
> >
> > E non sei capace di rilevarla da solo ?
> >
>

> sì, ma se la tirano sempre un casino....ovviamente intendevo
> un rilevatore di gnocca che le la molli senza tante storie

Prova a travestirti da angelo

From solofuffa@hotmail.com Thu Nov 30 16:01:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 16:01:47 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Quando ARBEL si esprime con "entro breve" lo dice non perchè conosce
> una data, ma per due semplici motivi:
>

Tanto le voci più accreditate dicono che arriveranno sì "tra poco" ma non se
ne accorgerà praticamente nessuno.
E no...
Nemmeno tu :-)

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From brainwrk@despammed.com Thu Nov 30 16:02:51 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra anche che una parte sia dentro di me...
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 30 Nov 2006 07:02:51 -0800

On Nov 30, 3:09 pm, "Antonio Bruno" <antoniobrun...@vodafone.it>
wrote:

> Oggi come oggi, quello che mi colpisce di $\pi = F_9 / E_8$ quell'espressione: "s=
embra
> anche che una parte sia dentro di me"...
> E' inquietante, vagamente minacciosa... Cosa potrebbe significare?...

che e' arrivato il momento di rasarsi, cambiarsi le mutande, scendere
dall'eremo e contattare uno psichiatra?

Mk

From brainwrk@despammed.com Thu Nov 30 16:12:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reparto Generale Sicurezza- OVNI

From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 30 Nov 2006 07:12:45 -0800

On Nov 30, 2:51 pm, "Antonio Bruno" <antonioBrun...@vodafone.it>
wrote:

- > Nel portale dell' Aeronautica Militare Italiana esiste un'intera sezione
- > dedicata agli avvistamenti di OVNI (Oggetti Volanti Non Identificati) dal
- > 2001 ad aprile 2006.
- > (<http://www.aeronautica.difesa.it/sitoam/default.asp?idente=3D67>) La sezione
- > =E8 intestata al
- > Reparto Generale Sicurezza
- >
- > AVVISTAMENTI
- >
- > OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICATI
- >
- > Ritengo questi documenti molto interessanti perch=E8 provenienti da fonti
- > al
- > di sopra di ogni sospetto.
- > Vediamone qualcuno:
- >
- > Nel 2005, in luglio, viene registrato un OVNI sulla costa tra Pescara ed
- > Ancona, descritto come "un missile, circa 2 metri di ampiezza e con delle
- > alette sulla parte terminale."
- > Il suo volo viene descritto come "Orizzontale e successivamente Verticale"
- > =2E
- > Il colore "Bianco con la punta ogivale di colore rosso".

e' un boeing [keywords: boeing, pentagon, 911]

- > Sempre nel 2005, in dicembre, si registra l'avvistamento nel bolognese di
- > un
- > OVNI "Romboideale di circa 10 metri di lunghezza", colore "Verde e
- > luminescente".

una lasagna volante.

- > Diamo un'occhiata ad un altro anno, il 2003, e vediamo qualcosa:
- >
- > Nel marzo di quell' anno, nel Golfo di La Spezia, cittadini vedono una
- > "sfera circolare- diametro circa un metro", colore bianco, effettuare "dei
- > circuiti a forma rettangolare della durata di circa 4/5 minuti, poi spari
- > va
- > oltre i Monti ad Ovest del Golfo di La Spezia".
- > Sembra una classica "sfera di luce" degli ufologi...

.=2E.ad un rave.

- > Il 17 giugno, nel canavese (TO), altri testimoni vedono un OVNI dalla fo
- > rma
- > "geometrica, disegnata da schiacciamento uniforme coltura, composta da 3
- > cerchi collegati da segmento rettili-neo discontinuo".

ah! ma le forme disegnate da schiacciamento uniforme coltura sono UFI
provenienti dalle lune di Antani.

> Oppure tutti gli avvistamenti da agosto a dicembre 2002.
>
> qualcosa:
>
> Sono avvistamenti senz'altro interessanti. Una piccola frazione delle
> migliaia provenienti da tutto il mondo.

e' quel "qualcosa:" che mi preoccupa.
"E' inquietante, vagamente minacciosa... Cosa potrebbe significare?..." [cit.]

> (meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

la prossima volta non filmarti, non sei telegenico e ce l'hai piccolo.

Mk

From ???@??? Thu Nov 30 16:34:25 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "ARBEL" <@>
Date: Thu, 30 Nov 2006 16:34:25 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:456eccac\$0\$7634\$4fafbaef@reader1.news.tin.it...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:ekmkra\$fp\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it...
>
> >> Quindi dovrebbe essere possibile impostare l'accesso libero anche in
> >> scrittura.
> >
> > Ok Michele, avevi ragione, è possibile però, uno dei moderatori di
> > Freeforumzone me lo ha caldamente sconsigliato per un semplice motivo:
un
> > utente non registrato è molto difficile da individuare quindi bannarlo
nel
> > caso fosse necessario.
> >
> > Mi spiace Michele ma è una procedura che non voglio adottare.
> >
> > Registrarsi non costa assolutamente nulla e sinceramente non capisco
perchè
> > questa riluttanza.
>
> Nessuna riluttanza Marco. La mia era solo una proposta per rendere il
forum più
> frequentato visto che normalmente una persona non si registra per fare
solo due

> post.
>
> Secondo me non succede quello che ha annunciato Leonardo perché il forum rimane
> comunque privato quindi gli utenti non solo sono tenuti a rispettare, anche
> senza essere registrati, i termini e condizioni d'uso
> (<http://freeforumzone.leonardo.it/newmember.aspx?f=2462>), in particolare il
> punto 6 "Condotta utente", ma anche gli obiettivi e il profilo che voi avete
> voluto per il forum.
>
> E' logico che se succede invece quello che ha previsto Leonardo, non ha senso
> che voi passiate il tempo a cancellare post.

Quello che ha previsto Leonardo accadrebbe dopo un nanosecondo e cito le sue parole " Ma IDU non ci ha insegnato niente?"

La registrazione, sempre come dice Leonardo, porta via meno di mezzo minuto, e quindi, anche se posti una volta all'anno, rimane comunque molto ergonomica.

Per quello che riguarda le frequentazioni, preferiamo perdere gli interventi di una persona valida che acquisirne 100 di stupidi troll, per cui abbiamo optato per la scelta dell'iscrizione, anzi direi che non ci siamo nemmeno posti il problema.

Se il comportamento umano dominate fosse quello da te auspicato, ne avremmo un segno positivo anche su usenet, purtroppo quello che si vede è l'esatto contrario per cui la nostra è una scelta consapevole e si basa sull'esperienza personale e anche sul consiglio di moderatori di altri forum + esperti di noi.

Il nostro forum non discrimina le persone; non discrimina le idee, i dubbi, i consigli, le critiche, ma discrimina le intenzioni di tutti, quando sia evidente un intenzione non collaborativa ma obliquamente indirizzata a far perdere finalità al "sistema forum" o palesemente ostile, ecco che scatta il ban. non vogliamo giocare a tetris con nessuno, non vogliamo disperdere le nostre energie in sterili discussioni circa la nostra buona fede e la nostra veridicità, chi ha dei dubbi in tal senso li dimostri standosene fuori, se entra e partecipa è perché non ha questi dubbi; perché questo controllo sia efficace è necessaria l'iscrizione.

Un uomo politico mio amico, molto + vecchio di me, mi disse un giorno " Tu sei pericoloso in politica perché non chiedi mai niente per te, non chiedi mai favori, le tue idee, le tue iniziative, non sono mai mediabili" questo che è vero per me, vale anche per le persone nei miei confronti, non lascio spazio alla mediazione né verso di me né verso gli altri, quindi non mi interessano frotte di visitatori nel mio forum. In quel forum c'è quello che ho da dire, c'è la mia testimonianza e parte della mia vita e questo non è suscettibile di alcuna mediazione per nessun motivo e per nessuna finalità.

Per cui caro Michele, se vuoi essere dei nostri ti accoglieremo con grande amicizia, se invece ritieni, per un qualunque motivo, che iscriverti sia cosa per te inappropriata, ci continueremo ad incrociare ogni tanto su IDU sapendo però che non parlerò mai + di questioni aliene in questa sede con nessuno.

ciao

A.RB.EL

From trap3@evilfrog.org.uk Thu Nov 30 16:40:09 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: ladybat <trap3@evilfrog.org.uk>
Date: Thu, 30 Nov 2006 15:40:09 +0000

skywalker wrote:

> non leggere i suoi messaggi e plonkalo allora.

fatto

>

> scusa non ce l'ho assolutamente con te; prendo solo spunto dal tuo

> post,

> per dire una cosa a tutti quelli che replicano in modo simile a

> Giancarlo.

>

> Gli si puo` rimproverare l'OT. Oppure non rispondergli, tanto penso che

>

> il suo scopo sia quello di informare gli utenti, non di commentare.

>

> Ma che si possa dire che UNA PERSONA ONESTA, CONTINUAMENTE

> DIFFAMATA E INSULTATA DA UN TRUFFATORE (sono pochi i post

> dell'imbroglione che non tirino in ballo proFESSOri o simili ...), SIA

> ALLO

> STESSO LIVELLO DI QUEST'ULTIMO, se cerca di difendersi e dimostrare

> che tipo di persona sia ...

>

> .. non ci sta MANCO PER IL CAZZO, e scusatemi l'espressione.

allora, ti rispondo solo perche' mi sento personalmente chiamata in causa, e vorrei chiarire il mio punto di vista. Giancarlo sara' certamente una persona stimabilissima e sicuramente competente nelle sue cose, e sfido chiunque a provare che abbia mai detto il contrario. pero' _qui sul NG_ non si sta comportando meglio di antonio in quanto morpha, apre thread ad personam, scrive cose OT, insulta, etc etc.

Questo voler "informare gli utenti" in realta' va contro gli utenti stessi perche' vengono inondati da flames che non avrebbero ragione di aver luogo. Giancarlo, essendo una persona intelligente, dovrebbe capire che oltre che difendere gli interessi dei PgP andrebbero a volte anche difesi gli interessi degli utenti del NG che vogliono discutere di misteri e non delle porcate del bruno. Pertanto se vuole litigare con Antonio potrebbe anche farlo in privato, o interessando un avvocato se si sente insultato e offeso. Questa non e' la sede competente per dirimere liti da lavanderia, o per continuare a scambiarsi insulti in eterno. per quello c'e' IDL, o un tribunale civile.

E se giancarlo si diverte a ignorare le semplici norme di rispetto del prossimo allora, _qui su idm_, e' sicuramente alla pari del fattucchiere.

E direi che averli plonkati tutti e due non risolve granché i problemi, se altra gente continua ad alimentare i flames.

Passo e chiudo sull'argomento.

ladybat

--

Posted via NewsDemon.com - Premium Uncensored Newsgroup Service
----->>>>>http://www.NewsDem

From sino_lupek@yahoo.it Thu Nov 30 16:41:15 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra anche che una parte sia dentro di me...
From: sino_lupek@yahoo.it
Date: 30 Nov 2006 07:41:15 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

>
> Copio qui la lettera esattamente come mi =E8 giunta:
>
cut

Interessante !!!
Certo tutte le sere, veramente inquietante, da me ieri sera nulla.
Comunque, se dovesse ricapitare te/ve lo far=F2 sapere, spero solo di fare in tempo a mettere il naso fuori dalla finestra in tempo ;-)

>
> Oggi come oggi, quello che mi colpisce di pi=F9 =E8 quell'espressione: "s=embra
> anche che una parte sia dentro di me"...
> E' inquietante, vagamente minacciosa... Cosa potrebbe significare?...
>

Questa parte del suo discorso =E8 molto enigmatica, hai ragione, non capisco proprio cosa voglia dire.

PAX

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 16:49:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Thu, 30 Nov 2006 16:49:33 +0100

Il 30 Nov 2006 05:14:51 -0800, "skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto:

>Che Giancarlo possa sprecare tempo ad accanirsi contro personaggi
>come il fattucchiere

>Ma che si possa dire che UNA PERSONA ONESTA, CONTINUAMENTE
>DIFFAMATA E INSULTATA DA UN TRUFFATORE (sono pochi i post
>dell'imbroglione che non tirino in ballo proFESSOri o simili ...), SIA
>ALLO STESSO LIVELLO DI QUEST'ULTIMO, se cerca di difendersi e dimostrare
>che tipo di persona sia ... non ci sta MANCO PER IL CAZZO, e scusatemi l'espressione.

>P.S.

....

>non ho alcun interesse a difenderlo, ma trovo che chi fa girare
>le palle davvero siano quelli che lo paragonano al peggior personaggio
>che abbia mai visto su usenet.

sky, IMHO quelli che lo paragonano, come scrivi tu, "al peggior
personaggio che abbia mai visto su usenet" *in genere* sono solo

- o dei troll d'accatto che hanno (sempre IMHO) parecchio da scontare
nei confronti sia del popolo di Usenet (per quello che di falso e di
bestiale che hanno detto e fatto) che nei confronti della Giustizia

- o persone che non hanno capito il suo *messaggio*

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 17:04:15 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Thu, 30 Nov 2006 17:04:15 +0100

Il Thu, 30 Nov 2006 02:23:55 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto, rispondendo a "candide"

<moerut@fbr.ch> che aveva scritto il messaggio targato

news:ekl6oo\$q5p\$1@nnrp-beta.newsland.it

>E, prima di parlare con vera giustizia di "colpe", accertarsi di conoscere
>bene i fatti.

ah, e allora facceli pubblicamente conoscere 'sti fatti no, anziche'
parlare sibillinamente e spesso a vanvera? O pretendi che :

- si dia torto a TE per esserti promosso "patteggiatore"?
- si dia torto al giudice che poi ti ha *condannato*?
- si vada in quel della Procura di Trento a sfogliare tutti gli incartamenti sul tuo caso?

"candice" :

>> io riconosco ad ogni essere umano , Feynman e Bruno compresi, il dono
>> dell'umanità
>> Ma adesso Rosario, dimmi perchè scrivi Feynman al maiuscolo e bruno al
>> minuscolo ?
>> Non è già questo un modo per discriminare ante post ?

>E' anche un modo per riconoscere i prepotenti ed i vermi dalle persone
>civili.

ci fai, oh Antonio Bruno, un esatto (o quasi, toh) elenco di quelli
che TU definisci "prepotenti", "vermi" e "civili"?

>Antonio Bruno
>(meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

eggia', sempre che non accada anche a te, prima o poi, di essere
"canalizzato" in un ambiente dove il Sole si vede solo a scacchi...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 17:06:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra anche che una parte sia dentro di me...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 17:06:03 +0100

<sino_lupek@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1164901274.962515.32520@j44g2000cwa.googlegroups.com...

Interessante !!!

Certo tutte le sere, veramente inquietante, da me ieri sera nulla.
Comunque, se dovesse ricapitare te/ve lo farò sapere, spero solo di
fare in tempo a mettere il naso fuori dalla finestra in tempo ;-)

*** Non ha detto "tutte le sere", poveretto!...;-)

> Oggi come oggi, quello che mi colpisce di più è quell'espressione: "sembra
> anche che una parte sia dentro di me" ...
> E' inquietante, vagamente minacciosa... Cosa potrebbe significare? ...
>

Questa parte del suo discorso è molto enigmatica, hai ragione, non capisco proprio cosa voglia dire.

PAX

*** Per me è qui la chiave per comprendere il "mistero" ...
Ciao!

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il pagliaccio su Usenet)

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 30 17:07:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Rilevatore_di_prossimit=E0_per_UFO?=
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 30 Nov 2006 08:07:31 -0800

BALDO ha scritto:

un ciondolo in grado di avvisare il proprietario
> sull'avvicinarsi di un oggetto non identificato.
>

Ne hanno fatta di strada dai tempi del rivelatore di autovelox.
Eh, il progresso!

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 17:09:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 17:09:08 +0100

Il Thu, 30 Nov 2006 06:18:56 +0100, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

>Ma poi io mi domando e dico, che ti sarebbe costato dire
>"Oh, badate bene tutti, questi sono gli sghei miei, li metto
>pure io nel calice rituale insieme ai vostri!" tanto poi,

... "pure gli sghei che ci metto io son sempre vostri!..."

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 17:09:45 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rilevatore di prossimità per UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 17:09:45 +0100

"BALDO" <baldo78@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1164897799.157836.193950@h54g2000cwb.googlegroups.com...

> Prova a travestirti da angelo

Anche una poltrona rossa farebbe la sua buona parte, vero buffone?

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti
dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa il
pagliaccio su Usenet)

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 17:21:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 17:21:52 +0100

Frenckle wrote:

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> Vediamo se lo capisci:

>>

>> "... le date non le conosce neppure il padre che sta nei cieli..."

>

> Se non le conosco come faccio a dire tra non molto?

> Ossequi.

Si conoscono i tempi, un "range", se vogliamo metterla in questo
termine.

2006-2009 fase di preparazione sempre crescente fino al primo contatto
palese;
2009-2012 fasi finali dell'invasione, che potrebbe finire anche nel

2010, tanto per capirci.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 17:26:17 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reparto Generale Sicurezza- OVNI

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\) " <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 17:26:17 +0100

Mk wrote:

> On Nov 30, 2:51 pm, "Antonio Bruno" <antoniobrun...@vodafone.it>

> wrote:

>> Nel portale dell' Aeronautica Militare Italiana esiste un'intera

>> sezione dedicata agli avvistamenti di OVNI (Oggetti Volanti Non

>> Identificati) dal 2001 ad aprile 2006.

>> (<http://www.aeronautica.difesa.it/sitoam/default.asp?idente=67>) La

>> sezione è intestata al

>> Reparto Generale Sicurezza

>>

>> AVVISTAMENTI

>>

>> OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICATI

>>

>> Ritengo questi documenti molto interessanti perchè provenienti da

>> fonti al di sopra di ogni sospetto.

>> Vediamone qualcuno:

>>

>> Nel 2005, in luglio, viene registrato un OVNI sulla costa tra

>> Pescara ed Ancona, descritto come "un missile, circa 2 metri di

>> ampiezza e con delle alette sulla parte terminale."

>> Il suo volo viene descritto come "Orizzontale e successivamente

>> Verticale". Il colore "Bianco con la punta ogivale di colore rosso".

>

> e' un boeing [keywords: boeing, pentagon, 911]

>

>> Sempre nel 2005, in dicembre, si registra l'avvistamento nel

>> bolognese di un OVNI "Romboidale di circa 10 metri di lunghezza",

>> colore "Verde e luminescente".

>

> una lasagna volante.

>
>> Diamo un'occhiata ad un altro anno, il 2003, e vediamo qualcosa:
>>
>> Nel marzo di quell' anno, nel Golfo di La Spezia, cittadini vedono
>> una "sfera circolare- diametro circa un metro", colore bianco,
>> effettuare "dei circuiti a forma rettangolare della durata di circa
>> 4/5 minuti, poi spariva oltre i Monti ad Ovest del Golfo di La
>> Spezia".
>> Sembra una classica "sfera di luce" degli ufologi...
>
> ...ad un rave.
>
>> Il 17 giugno, nel canavese (TO), altri testimoni vedono un OVNI
>> dalla forma "geometrica, disegnata da schiacciamento uniforme
>> coltura, composta da 3 cerchi collegati da segmento rettili-neo
>> discontinuo".
>
> ah! ma le forme disegnate da schiacciamento uniforme coltura sono UFI
> provenienti dalle lune di Antani.
>
>> Oppure tutti gli avvistamenti da agosto a dicembre 2002.
>>
>> qualcosa:
>>
>> Sono avvistamenti senz'altro interessanti. Una piccola frazione delle
>> migliaia provenienti da tutto il mondo.
>
> e' quel "qualcosa:" che mi preoccupa.
> "E' inquietante, vagamente minacciosa... Cosa potrebbe significare?...
> " [cit.]
>
>> (meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)
>
> la prossima volta non filmarti, non sei telegenico e ce l'hai piccolo.
>
> Mk

CITO TUTTO IL TUO PATETICO POST.

DI FARE UN COMMENTO SENSATO E IN TEMA CON IL NG TI ERA TROPPO?

SEI SOLO UN POVERO SOLTO, COME LA MAGGIORANZA DI QUESTA GIUNGLA
STRACOLMA DI SCIMPANZE' CHE CERCANO SOLO DI SVIARE LE DISCUSSIONI PIU
INTERESSANTI.

IL VOSTRO TEMPO E' QUASI AGLI SGOCCIOLI, RICORDATELO.

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 17:26:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reparto Generale Sicurezza- OVNI
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 17:26:59 +0100

Antonio Bruno wrote:

- > Nel portale dell' Aeronautica Militare Italiana esiste un'intera
- > sezione dedicata agli avvistamenti di OVNI (Oggetti Volanti Non
- > Identificati) dal 2001 ad aprile 2006.
- > (<http://www.aeronautica.difesa.it/sitoam/default.asp?idente=67>) La
- > sezione è intestata al
- > Reparto Generale Sicurezza
- >
- >
- >
- > AVVISTAMENTI
- >
- > OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICATI
- >
- > Ritengo questi documenti molto interessanti perchè provenienti da
- > fonti al di sopra di ogni sospetto.
- > Vediamone qualcuno:
- >
- > Nel 2005, in luglio, viene registrato un OVNI sulla costa tra Pescara
- > ed Ancona, descritto come "un missile, circa 2 metri di ampiezza e
- > con delle alette sulla parte terminale."
- > Il suo volo viene descritto come "Orizzontale e successivamente
- > Verticale". Il colore "Bianco con la punta ogivale di colore rosso".
- >
- > Sempre nel 2005, in dicembre, si registra l'avvistamento nel
- > bolognese di un OVNI "Romboideale di circa 10 metri di lunghezza",
- > colore "Verde e luminescente".
- >
- > Diamo un'occhiata ad un altro anno, il 2003, e vediamo qualcosa:
- >
- > Nel marzo di quell' anno, nel Golfo di La Spezia, cittadini vedono una
- > "sfera circolare- diametro circa un metro", colore bianco, effettuare
- > "dei circuiti a forma rettangolare della durata di circa 4/5 minuti,
- > poi spariva oltre i Monti ad Ovest del Golfo di La Spezia".
- > Sembra una classica "sfera di luce" degli ufologi...
- >
- > Il 17 giugno, nel canavese (TO), altri testimoni vedono un OVNI
- > dalla forma "geometrica, disegnata da schiacciamento uniforme
- > coltura, composta da 3 cerchi collegati da segmento rettili-neo
- > discontinuo".
- >
- > Oppure tutti gli avvistamenti da agosto a dicembre 2002.

>
> qualcosa:
>
> Sono avvistamenti senz'altro interessanti. Una piccola frazione delle
> migliaia provenienti da tutto il mondo.
>
> Antonio Bruno
> (meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

Antò puoi postarlo anche da noi? Grazie. :)

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 17:27:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra anche che una parte sia dentro di me...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 17:27:47 +0100

Mk wrote:

> On Nov 30, 3:09 pm, "Antonio Bruno" <antoniobrun...@vodafone.it>
> wrote:
>
>> Oggi come oggi, quello che mi colpisce di più è quell'espressione:
>> "sembra anche che una parte sia dentro di me"...
>> E' inquietante, vagamente minacciosa... Cosa potrebbe significare?...
>
> che e' arrivato il momento di rasarsi, cambiarsi le mutande, scendere
> dall'eremo e contattare uno psichiatra?
>
> Mk

CHI SEI UNO DEI TANTI CAGNOLINI CON LA ROGNA DEL CICAZZ, EHM, CICAP?

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From fen0x@fake.mail Thu Nov 30 17:35:28 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Thu, 30 Nov 2006 16:35:28 GMT

Il Thu, 30 Nov 2006 14:37:15 +0100, vilandra ha scritto:

>> Non so Michele, devo discuterne con ARBEL e gli altri moderatori per
>> questo.....
>
> non esiste.
> chi vuole postare deve registrarsi.
>
> punto.

La mia proposta al riguardo e' che tutti i beoti appartenenti al teatrino
del cretino si spostino da qualche altra parte per parlare dei cazzi loro.

--
Fen0x - SpP 2k
"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From gbragozzi@yahoo.it Thu Nov 30 17:40:18 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _Rilevatore_di_prossimit=E0_per_UFO?=
From: "Il Bragozzi" <gbragozzi@yahoo.it>
Date: 30 Nov 2006 08:40:18 -0800

franco dini ha scritto:

>
> Io possiedo un piccolo orto e forse ancora mi salvo ma chi dice che i
> semi da qui vado a rifornirmi non siano anch'esse ogm
>

Non ti preoccupare. Sono a rischio solo i semi da laggiu'. Quelli da
qui.sono sicuri.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 17:41:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 17:41:30 +0100

Il Wed, 29 Nov 2006 18:25:01 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

ha scritto:

> news:456dc03d\$0\$3198\$4fafbaef@reader2.news.tin.it,
> di Michele <aaa@aaa.it>
>

>[...]
>> Nella vita ho solo frequentazioni civili quindi non mi viene spontaneo
>> considerare IDU la norma. Comunque è una situazione diversa rispetto
>> a IDU visto che sul forum i moderatori hanno la possibilità di
>> cancellare i post.

>Potrebbe diventare un lavoro a tempo pieno: considera che è possibile (e
>anche abbastanza facile) impostare un programma che in automatico invia a un
>sito un numero a piacere di post (anche 100.000, volendo), o anche lo stesso
>post un numero infinito di volte (mai visto i post del "Saitta"?).

>Ce lo vedi il povero STN a cancellarli tutti e 100mila UNO PER UNO?

seh, dopo aver fatto una cosa del genere o si trasforma in una
lucertola alla quale poi staccano la coda o al piu qui sulla "tera"
sono gia' arrivati gli aGlieni (si', quelli dell'Emilia Romagna...)

>E, appena ha finito, dover ricominciare da capo perchè glie ne mandano altri
>200mila?

beh, ma cosi' ti' lo vo' morto!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 17:52:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 17:52:31 +0100

Il Thu, 30 Nov 2006 02:42:42 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:jk4sm25gkj5hu9mov2cpn25c3rreou16e2@4ax.com...
>

>>>Hai ragione, non ci avevo pensato.
>>>Nella vita ho solo frequentazioni civili quindi non mi viene spontaneo
>>>considerare IDU la norma.
>>
>> Be', se e' per questo a me non verrebbe mai in mente di usare la mia vita
>> reale come metro per un forum telematico. Siamo fatti ognuno a suo modo.

>Non hai capito.

>Visto che IDU rappresenta una parte minima della mia vita ho dimenticato di
>considerare come funzionano le cose qui.

già, ma quante volte ti sei già presentato qui a fare l'accattone
delle idiozie dei vari ARBEL d'accatto?? Suvvia, "pensaci",
"pensaci"...

>Michele

Me no, per fortuna

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From sapus@katamail.com Thu Nov 30 18:02:01 2006
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni
Subject: Re: Questa sera.: Audiochat Raeliana ore 21:00.,...
From: sapus@katamail.com (Salvatore)
Date: Thu, 30 Nov 2006 18:02:01 +0100

(ÃÃ.Ã,EmaelÃ.ÃÃÃ) ha scritto:

> Ciao a tutti,
> oggi, 30 Novembre, alle ore 21:00

Ma partecipa pure quella morettina tunisina che abbiamo visto in TV?

Si potrebbe partecipare anche dal vivo?

Salvatore

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 18:08:50 2006
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni
Subject: Re: Questa sera.: Audiochat Raeliana ore 21:00.,...
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 18:08:50 +0100

Salvatore ha scritto il 11/30/2006 06:02 PM:

> (ÃÃ.Ã,EmaelÃ.ÃÃÃ) ha scritto:

>

>> Ciao a tutti,
>> oggi, 30 Novembre, alle ore 21:00

>
> Ma partecipa pure quella morettina tunisina che abbiamo visto in TV?
>
> Si potrebbe partecipare anche dal vivo?
>
Dipende da quanto paghi. Per loro è solo questione di prezzo.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 18:11:47 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 18:11:47 +0100

Il Thu, 30 Nov 2006 02:17:01 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:515sm2l21837o3dsa3i5qbo9v4ghal4hj6@4ax.com...
>>
>> Dove sta il vantaggio?

>Potrebbero aumentare gli utenti.
>In un forum in cui è necessaria la registrazione non intervengono utenti
>occasionalmente ad esempio per segnalare avvistamenti UFO.

ah, quindi se un utente occasionale volesse farvi partecipi, in
diretta mondiale eh!, di una nave ghemuniana appena appena avvistata
li' sul proprio capo, voi lo sbattereste fuori? Ma allora ditelo, no?,
che in quel forum/bucum *nessuno* dei suoi ideatori (a parte uno,
evvero...) crede alle navi "ghemuniane"!!!!

>Michele

come un mi' vecchio (e per fortuna indiretto) parente....

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 18:25:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 18:25:36 +0100

Il Wed, 29 Nov 2006 22:34:43 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:4t5suaF12fer2U1@mid.individual.net...

>> che "confronto civile" ci può essere con un contaballe che da anni
>racconta
>> di essere un alieno fratello di Bill Gates, Mel Gibson e Jodie Foster
>alieni
>> pure loro e tutti in missione per salvare la Terra?
>> Nessuno.

>perchè non ci credi? fai male a non credermi.

>feynman, feynman, andiamo male... non ti lamentare poi...hai avuto a
>disposizione 5 anni per accettare certe cose e se questo non è avvenuto la
>responsabilità è solo tua.
>comunque sei il padrone di te stesso, vedremo se le tue convinzioni ti
>sosterranno quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto. te lo auguro
>di tutto cuore.

traduzione per i piu' imbecilli : <<Slurp Slurp, cosi' qualche
imbecille crederà che i rettiliani arriveranno veramente tra non
molto qui, come profettizzavo paranoicamente io su un minuscolo NG per
salvare il culo ai fessi e a me>>

>A.RB.EL

e la pena che fa con le su' profezie del cazzo[1] infrante... :((

[1] sicuro sicuro di non essere una arbelLA??

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 18:27:06 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 18:27:06 +0100

Il Thu, 30 Nov 2006 11:19:44 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

>Ubachef wrote:
>> 29/11/2006, ARBEL wrote:
>>
>>> quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto.
>>
>> scommessina?

>> tu metti la data e io ci metto i soldi.

>Vediamo se lo capisci:

>"... le date non le conosce neppure il padre che sta nei cieli..."

quali "date"? Quali "cieli"? Quale "padre"?

>Marco

Quale fesso?

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From zen@et.com Thu Nov 30 18:31:41 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: la faccia di un minorato

From: zen <zen@et.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 18:31:41 +0100

<http://tinyurl.com/uypvh>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 18:39:12 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Thu, 30 Nov 2006 18:39:12 +0100

Il Thu, 30 Nov 2006 12:20:29 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS\)"

<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto, rispondendo col Msg-ID

"ekmpa4\$606\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it" a Ubachef :

>Quando ARBEL si esprime con "entro breve" lo dice non perchè conosce una
>data, ma per due semplici motivi:

solo dui??

>1) Perchè questa invasione e' gia avvenuta nel passato dei Ghemuiani ma
>i tempi cambiano in rapporto col tempo,

i tempi "cambiano in rapporto col tempo"... mhhhh, secondo me tu non
hai mai terminato le elementari o, al max. sei rimasto a quei tempi
li'

>evisto che il tempo "fluttua"

>continuamente

e come "fluttua"? Ce ne dai una tua rappresentazione raffazzonata e
imperfetta, che cosi' ti continuiamo a piglia' pe' u' culu?

>è praticamente impossibile conoscerne tutte le variabili;

beh, diccene almeno una tu, che pero' non sia la "velocità relativa"
va'...

>2) Perchè tutte le informazioni circa i movimenti rettiliani sono il
>frutto di rilevamenti effettuati dalla base 20.12 localizzata oltre il
>sistema Sol

ah, e pensare che qui si immaginava anche il sistema "Mi Re La La Si
Fa sul soFa"

>per di più occultata, il che la rende invisibile ma allo
>stesso tempo ne limita parecchio i sensori a lungo raggio.

?? ma che cazzo dici?? Ma ti rendi conto che qui non sei su
"ORIONEYEDE ALIEN" ma su I.D.U??

>So che ora ti farai una sana risata ma le cose stanno così.

io una grossa, anzi una grossi (non alla Arbel :)) risata me la sono
già fatta, ma ho proprio non ti rendi conto da solo della pena che
fai, porcocazzo??

>Marco

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From nobody@dizum.com Thu Nov 30 18:40:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Nomen Nescio <nobody@dizum.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 18:40:04 +0100 (CET)

il 30 Nov 2006 00:20:02 +0100, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>On Wed, 29 Nov 2006 18:21:26 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>
>>> non posso fare altro che sottoscrivere quanto ha detto Leonardo, il problema
>>> centrale è proprio quello.
>
>>Visto che c'è la possibilità per i moderatori del forum di cancellare i post io
>>credo che si potrebbe fare un tentativo. Si parla spesso di un IDU moderato,
>>in pratica il forum funzionerebbe come un IDU moderato.

>Ma poi, una domanda: questo "tentativo" che beneficio porta? Che dopo puo'
>scrivere anche uno che manco riesce a registrarsi su un forum? Dove sta il
>vantaggio?

>Mi pare solo un aumentare il rischio di fake e bischeri vari.

io infatti presto mi iscrivero' proprio a questo forum di
sbollati, ma solo per vedere la fine che fara', eh eh eh.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 18:49:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 18:49:17 +0100

Il Thu, 30 Nov 2006 15:26:21 +0100, "dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
ha scritto:

> news:ekmpa4\$606\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it,
> di Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com>
>
>[...]
>> Quando ARBEL si esprime con "entro breve" lo dice non perchè conosce
>> una data, ma per due semplici motivi:

>No, no: ha proprio detto una data!
>Ha detto "entro la fine del 2006", ossia tra ora e Capodanno:
>-----
>news:4562ec91\$0\$19243\$4fafbaef@reader4.news.tin.it,
> di ARBEL <@>
>[...]
>>> Si, certo, come no... E i rettiliani attaccheranno entro Capodanno
>>> 2006 (o era 2003? o era 2030?)
>>
>> il 2006
>-----

ueh, allora propongo da pochi secondi dopo la fine del 2006 di andare
tutti al loculo di lavoro del siriopaticosessuale aGlieno testaquadra
in aviocarenza, in quel di Modena, a spaccargli delle noci di
cocco-bill in testa brindando, con un'Oliva dentro, con un buon dry
Martini!!!!!!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From sag6211@libero.it Thu Nov 30 18:53:25 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Marte?
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 18:53:25 +0100

Sembra che Antonio Bruno abbia detto :

> Antonio Bruno
> (meglio una canalizzazione oggi che un cicappino domani)

Questa è un'uscita da pezzo di merda. Ma tienila pure.

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 18:53:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Albion, Pavlov
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 18:53:39 +0100

Il Thu, 30 Nov 2006 14:54:52 +0100, "ARBEL" <@> ha scritto:

>"PdG" <fattimiei@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
>news:ekholk\$mgg\$1@news.newsland.it...
>> Albion of Avalon ha scritto:
>>
>> > PdG ha scritto:
>> > > Avevi ragione.
>> > >
>> > Lo so.
>> > Potevi evitare però.
>>
>> Certo che potevo, ma in mezzo a tanta spazzatura (leggo che l'ennesima
>> crociata contro il fattucchiere ha ormai raggiunto quota 190, quella
>> contro il cicap "appena" 120) perche' privarmi di un po' di sano sorriso?
>> Tanto quella del topic e' na balla, suavia, sicuramente su IDU non glie ne
>> frega poi molto a nessuno. Del resto che senso ha un topic che dovrebbe
>> parlare di aria fritta?

>a volte sorridere troppo ti rende troppo visibile, i tuoi denti scintillano
>al chiarore della luna e il nemico ti infilza come un tordo.

ti hanno pagato in natura per fare questa nuova correzione di bozzi?

>ARBEL

e le su' correzioni di bozzi...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From sag6211@libero.it Thu Nov 30 18:54:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Marte?
From: =?ISO-8859-15?Q?Nicola=AE?= <sag6211@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 18:54:13 +0100

Antonio Bruno ci ha detto :

> Pare si siano "dissolti" sotto gli impetuosi venti di Marte. La NASA può
> "provarlo" con precise foto.
> Sai perchè metto la parola "provarlo" fra virgolette?... Perchè quando le
> foto vanno in una direzione, sono prove inconfutabili, quando, invece,
> sembrano ritrarre qualcosa di troppo... inaccettabile, beh, sono cose
> inconsistenti, sicuramente manipolate...;-)

Coem Kufra dici?

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 19:01:50 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 19:01:50 +0100

Il Wed, 29 Nov 2006 18:00:11 +0100, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>ARBEL wrote:
>
>> poi ci sono anche degli utili idioti che si prestano incosapevolmente
>> a questo gioco.
>
>
>che dire dell'(in)utile idiota che dice di essere un alieno fratello di Bil
>gates, Mel Gibson, Jodie Foster e di essere in missione segrettissima (cui
>ng italiani) per salvare la Terra?

pero', se facessimo sapere a J. Foster, a M. Gibson e a B. Gates che
c'e' un minorato itaGliota e aGlieno di nick "ARBEL" che, ovunque gli
capiti (da Modena, da Milano o da un Internet Point), spara vaccate su
un par de NG sputtanando *proprio* la loro reputazione?? Chissa' che
divertimento sarebbe! :)) Quasi quasi....

>ciao
>feynman

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il

4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From aldoleanza@virgilio.it Thu Nov 30 19:03:58 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: U F O

From: ALDO <aldoleanza@virgilio.it>

Date: Thu, 30 Nov 2006 18:03:58 GMT

FONTE: RAI TRE EDIZIONE SICILIA

OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO SORVOLA L'AEROPORTO DI CATANIA
LICC, L'OGGETTO NON E' STATO CATTURATO DAI RADAR IN QUANTO
SPENTI PER
UNA ISPEZIONE DA PARTE DEL DIRETTORE E N A C ED E N A V
L'AEROPORTO LICC IN QUESTI GIORNI E' RIMASTO CHIUSO A CAUSA
DELLA NUBE DI FUMO SPRIGIONATA DALLA RECENTE ERUZIONE DELL'ETNA.
I MOLTI TESTIMONI PRESENTI IN QUEL MOMENTO AFFERMANO DI AVERE
VISTO UN BAGLIORE DI COLORE ROSSO E POI ARANCIONE PROPRIAMENTE
SOPRA LA RUNWAY 08 LA PISTA DI DECOLLO CHE PORTA VERSO IL MARE,
ED E' IN QUESTA DIREZIONE 83° CHE L'OGGETTO ANOMALO DAPPRIMA
STAVA SOSPESO IN ARIA E POI SFRECCIAVA AD UNA VELOCITA'
ELEVATISSIMA ED UN'ALTEZZA ALTEZZA DI 60 M . L'ENAV FA SAPER
CHE HANNO APERTO UN'INDAGINE PER CAPIRE
COSA POSSA ESSERE SUCCESSO IN QUEI POCHI SECONDI SULL'AEROPORTO
DELLA CITTA SICILIANA

--

Postato da Virgilio Newsgroup: scopri i nuovi gruppi

Eros, foto e video a <http://newsgroup.eros.virgilio.it>

From Go_Ri_Nospam@tin.it Thu Nov 30 19:08:59 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stranissimo rumore

From: Goffredo P. <Go_Ri_Nospam@tin.it>

Date: Thu, 30 Nov 2006 19:08:59 +0100

Il Wed, 29 Nov 2006 17:08:56 +0100, beldin@belgarath.net (Beldin) ha
scritto:

>Delfina66 ha scritto:

>> <http://googoliamo.blog.dada.net/permalink/286725.html>

>Possibile, anche se gli aerei non dovrebbero superare il muro del suono

>vicino ai centri abitati, ma magari il pilota ha pensato "è notte, chi

>vuoi che se ne accorga".

se un polota vuole superare il "muro del suono", dovrebbe essere
autorizzato o comunque chiedere prima l'autorizzazione al proprio
comando. Poi, de 'sti tempi, con tutte le ristrettezze economiche che
ci sono in Italy, te pare che facciano fare pure dei "bang" cosi' come
se gnente fusse? :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>> (da Antonio Bruno, su IDU il
4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0")

From walter.loggetti@gmail.com Thu Nov 30 19:09:33 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reparto Generale Sicurezza- OVNI
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@gmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 19:09:33 +0100

Un bel giorno Mk se ne uscì fuori dal suo guscio dicendo:

[cut]

Odio dover dare ragione a Marco Manca...

Ma questa si poteva benissimo evitare...

--
Walter Loggetti
aka
Abulion Yorgen
<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From walter.loggetti@gmail.com Thu Nov 30 19:12:20 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reparto Generale Sicurezza- OVNI
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@gmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 19:12:20 +0100

Un bel giorno Marco Manca (Ozieri, SS) se ne uscì fuori dal suo guscio
dicendo:

[cut]

>
> IL VOSTRO TEMPO E' QUASI AGLI SGOCCIOLI, RICORDATELO.
>

Mo me lo segno...

Marco.
Rilassati.
Fai un respiro.

Vedi in fondo non è molto importante se vengono gli alieni e ci
conquistano.

Tanto comunque ci sara' sempre in una situazione come questa chi stara' meglio e chi stara' peggio.

Piu' che gli Alieni a me fanno paura gli uomini...

--

Walter Loggetti

aka

Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From walter.loggetti@gmail.com Thu Nov 30 19:21:20 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reparto Generale Sicurezza- OVNI

From: Walter Loggetti <walter.loggetti@gmail.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 19:21:20 +0100

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

Hash: SHA1

Un bel giorno Antonio Bruno se ne uscì fuori dal suo guscio dicendo:

- > Nel portale dell' Aeronautica Militare Italiana esiste un'intera sezione
- > dedicata agli avvistamenti di OVNI (Oggetti Volanti Non Identificati) dal
- > 2001 ad aprile 2006.

Non potrebbe essere che altrimenti.

Un OVNI potrebbe essere una probabile minaccia.

[cut]

>

- > Nel 2005, in luglio, viene registrato un OVNI sulla costa tra Pescara ed
- > Ancona, descritto come "un missile, circa 2 metri di ampiezza e con delle
- > alette sulla parte terminale."
- > Il suo volo viene descritto come "Orizzontale e successivamente
- > Verticale". Il colore "Bianco con la punta ogivale di colore rosso".
- >

Uhm... questo più che un OVNI sembra un OVI ossia Oggetto Volante Identificato.

E' un missile, ma non e' tanto il missile che mi preoccupa, quanto chi l'ha lanciato e per dove...

Magari erano in corso dei test missilistici?

Ci sono basi militari fra Ancona e Pescara?

Forse un'esercitazione militare?

<http://www.marina.difesa.it/editoria/rapporti/2005/rapporto06.htm>

Non so se ci possa essere qualcosa di utile qui.

[cut]

Gli altri casi mi sembrano proprio UFI...

--

Walter Loggetti

aka

Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: GnuPG v1.4.2 (GNU/Linux)

iD8DBQFFbyEjmAypwooR4r4RArOEAKDaZ9WLUuxagBvNR3p47rMcBIDztQCdHCMi
zCEuH9KJINy5jsieOEVKu6I=
=DPjM

-----END PGP SIGNATURE-----

From walter.loggetti@gmail.com Thu Nov 30 19:23:47 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT]X-Face

From: Walter Loggetti <walter.loggetti@gmail.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 19:23:47 +0100

Come e' che ogni tanto senza toccarla me la trovo spezzettata?

--

Walter Loggetti

aka

Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From walter.loggetti@gmail.com Thu Nov 30 19:28:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la faccia di un minorato

From: Walter Loggetti <walter.loggetti@gmail.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 19:28:33 +0100

Un bel giorno zen se ne uscì fuori dal suo guscio dicendo:

La tua

<http://tinyurl.com/y9xf78>

--

Walter Loggetti

aka

Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From nontelodico@alice.nu Thu Nov 30 19:31:04 2006

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni

Subject: Re: Questa sera.: Audiochat Raeliana ore 21:00...,..

From: "pope" <nontelodico@alice.nu>

Date: Thu, 30 Nov 2006 19:31:04 +0100

"Salvatore" <sapus@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:ekn2q9\$7dp\$1@news.newslan.it...

>> Ciao a tutti,

>> oggi, 30 Novembre, alle ore 21:00

>

> Ma partecipa pure quella morettina tunisina che abbiamo visto in TV?

>

> Si potrebbe partecipare anche dal vivo?

perchè tu saresti "vivo" ?

From walter.loggetti@gmail.com Thu Nov 30 19:34:38 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sembra anche che una parte sia dentro di me...

From: Walter Loggetti <walter.loggetti@gmail.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 19:34:38 +0100

Un bel giorno Antonio Bruno se ne uscì fuori dal suo guscio dicendo:

[cut]

> Oggi come oggi, quello che mi colpisce di più è quell'espressione: "sembra

> anche che una parte sia dentro di me"...

Canalizzazione imprevista?

> E' inquietante, vagamente minacciosa... Cosa potrebbe significare?...

>

Potrebbe significare di tutto...

Ma...

Da quello che hai descritto, sembra quasi un rumore a bassa frequenza...

hai mai ascoltato della musica dove i toni bassi sono pompati al massimo magari davanti ad una megacassa da discoteca?

Bhe... quelle frequenze te le senti vibrare dentro di te.

E' come se una parte delle frequenze entrasse in risonanza con il tuo corpo...

IMHO e' semplicemente quello che voleva dire.

Niente di trascendentale o minaccioso.

Il buio e' solo assenza di luce.

Basta un piccolo fiammifero ed il buio se ne va...

--

Walter Loggetti

aka

Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From peltio@twilight.zone Thu Nov 30 19:42:01 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sembra anche che una parte sia dentro di me...

From: Peltio <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 30 Nov 2006 18:42:01 GMT

Il giorno 30-11-06 alle ore 15.09.58, l'imputato Antonio Bruno rilascio', di fronte ai testimoni di it.discussioni.ufo, le seguenti compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di protocollo: <ekmonq\$ugo\$1@newsreader.mailgate.org>

> Leggendo il caso segnalato da sino_lupek sullo strano rumore percepito e
> qualche altro commento al suo post, mi sono deciso a proporvi una lettera che
> avevo ricevuto via posta ordinaria più di due anni fa. Si tratta di un
> signore che era stato ad una nostra conferenza sugli UFO.

Oh, magari hai una sua foto, o un suo filmato.

E magari lui non lo sa nemmeno.

> Ti scrivo perchè vorrei chiederti se sapresti dirmi secondo te cosa può
> essere una cosa che mi succede ogni tanto? I fatti sono questi, certe mattine
> verso le 7 o le 8 ma l'ora non è mai precisa, io dormo da solo in casa e
> sento una grande vibrazione fuori sopra la casa come un rumore di uno strano
> aereo. La vibrazione fa spaventare sia i cani che i gatti e sembra anche che
> una parte sia dentro di me.

Il pensiero corre all'angelo Nithael.

--

Ti sei mai chiesto come funzionano gli oggetti di uso quotidiano? Su www.howstuffworks.com trovi le spiegazioni. Annuncio sponsorizzato dalla LIPSISC (Lega Internettiana per la Protezione dei Siti di Interesse Scientifico Conoscitivo). Aut. Min. rich.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 20:12:49 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 20:12:49 +0100

Fen0x wrote:

> Il Thu, 30 Nov 2006 14:37:15 +0100, vilandra ha scritto:
>
>>> Non so Michele, devo discuterne con ARBEL e gli altri moderatori per
>>> questo.....
>>
>> non esiste.
>> chi vuole postare deve registrarsi.
>>
>> punto.
>
> La mia proposta al riguardo e' che tutti i beoti appartenenti al
> teatrino del cretino si spostino da qualche altra parte per parlare
> dei cazzi loro.

Perchè conosci un luogo migliore di IDU parlare dei cazzi nostri?

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 20:16:31 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 20:16:31 +0100

Goffredo P. wrote:

> Il Thu, 30 Nov 2006 11:19:44 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:
>
>> Ubachef wrote:
>>> 29/11/2006, ARBEL wrote:
>>>
>>>> quando arriveranno qui i rettiliani tra non molto.
>>>
>>> scommessina?
>>> tu metti la data e io ci metto i soldi.
>
>> Vediamo se lo capisci:

>> "... le date non le conosce neppure il padre che sta nei cieli..."
>
> quali "date"? Quali "cieli"? Quale "padre"?
>
>> Marco
>
> Quale fesso?

Tu?

ORIONEEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 30 20:25:55 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>

Date: Thu, 30 Nov 2006 20:25:55 +0100

Il /30 nov 2006/, *ladybat* ha scritto:

> Giancarlo, essendo una persona intelligente, dovrebbe capire
> che oltre che difendere gli interessi dei PGP andrebbero a volte
> anche difesi gli interessi degli utenti del NG che vogliono
> discutere di misteri e non delle porcate del bruno. Pertanto se
> vuole litigare con Antonio potrebbe anche farlo in privato, o
> interessando un avvocato se si sente insultato e offeso. Questa
> non e' la sede competente per dirimere liti da lavandaia, o per
> continuare a scambiarsi insulti in eterno. per quello c'e' IDL, o
> un tribunale civile.

quoto tutto

tieni però presente che in AB vedo comunque lo sforzo di postare in
topic, feynman no

--

"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."

ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen

From @ Thu Nov 30 20:29:53 2006

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni

Subject: Re: Questa sera.: Audiochat Raeliana ore 21:00...,..

From: =?ISO-8859-1?Q?=22=28=AF=60=B7=2E=B8Emael=B8=2E=B7=B4=AF=29=22?= <emael_d@hotmail.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 20:29:53 +0100

zано® ha scritto:

> Dipende da quanto paghi. Per loro è solo questione di prezzo.
lo so che non sei bello, ma non è colpa tua :-)

vieni in chat questa sera.

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 20:39:48 2006

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni

Subject: Re: Questa sera.: Audiochat Raeliana ore 21:00.,...

From: =?ISO-8859-1?Q?zано=AE?= <zano@zanobia.zn>

Date: Thu, 30 Nov 2006 20:39:48 +0100

(`·,Emael,·´) ha scritto il 11/30/2006 08:29 PM:

> zано® ha scritto:

>> Dipende da quanto paghi. Per loro è solo questione di prezzo.

> lo so che non sei bello, ma non è colpa tua :-)

>

> vieni in chat questa sera.

Verrei volentieri se non fosse che ci sono i raeliani.

--

Esti Qatzi

<http://zelohim.it> upd 30.11.06

ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From fen0x@fake.mail Thu Nov 30 20:39:59 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani

From: Fen0x <fen0x@fake.mail>

Date: Thu, 30 Nov 2006 19:39:59 GMT

Il Thu, 30 Nov 2006 20:12:49 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>> La mia proposta al riguardo e' che tutti i beoti appartenenti al
>> teatrino del cretino si spostino da qualche altra parte per parlare
>> dei cazzi loro.

>

> Perchè conosci un luogo migliore di IDU parlare dei cazzi nostri?

Si' Marco.

Tu e tutta la combriccola del cretino potreste andare affanculo.

--

Fen0x - SpP 2k

"Il biglietto nel mio biscottino della fortuna diceva: non era pollo."

From abc@de.com Thu Nov 30 20:42:47 2006

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno

From: "AP" <abc@de.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 20:42:47 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:i73sm2tmpr5homrb81v6gm84h2266kvcs8@4ax.com...
> On Wed, 29 Nov 2006 20:11:40 +0100, "AP" <abc@de.com> wrote:
>
>>> ti considero una persona ingenua o di parte. Da come parli, sembreresti
>>> il
>>> fake di Leonardo...;-)
>
>>Non so neanche chi sia "Leonardo" e non mi interessa saperlo, senza offesa
>>per Lenonardo :-)
>
> Suppongo d'esser io... ma ehi, non m'hai mica appena dato di pappone[1]?
>
> 8-DDD

Ehm, mi è scappata una n di troppo...

>
> Leonardo
>
> [1] <http://www.demauroparavia.it/63015> e 79107
> --
> Geordie - he's a man, there's little doot about't,
> He's done all he can, wha' can do withoot't?
> Doon there cam a blade, linkin' like me lordie,
> He wad drive a trade, a' the loom of Geordie.

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 20:54:38 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 20:54:38 +0100

Fen0x wrote:
> Il Thu, 30 Nov 2006 20:12:49 +0100, Marco Manca (Ozieri, SS) ha
> scritto:
>
>>> La mia proposta al riguardo e' che tutti i beoti appartenenti al
>>> teatrino del cretino si spostino da qualche altra parte per parlare
>>> dei cazzi loro.
>>>
>> Perchè conosci un luogo migliore di IDU parlare dei cazzi nostri?
>
> Si' Marco.
> Tu e tutta la combriccola del cretino potreste andare affanculo.

Ok ho capito a casa tua insomma.

Marco

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.

E un potente alleato essa è.

La vita essa crea, e accresce.

La sua energia ci circonda e ci lega.

Esseri luminosi noi siamo"

-- Maestro Jedi Yoda

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 21:01:18 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Giordano Bruno, lo scellerato, heretico ostinatissimo...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 30 Nov 2006 21:01:18 +0100

La meccanica quantistica si riconoscerebbe nelle sue parole da libero pensatore. Ai suoi tempi son costate a lui la vita

"Di maniera che non è un sol mondo, una sola terra, un solo sole; ma tanti son mondi quante veggiamo circa di noi lampade luminose, le quali non sono più né meno in un cielo ed un loco ed un comprendente, che questo mondo, in cui siamo noi, è in un comprendente, luogo e cielo". Così suonavano, con armonia di linguaggio, le dolci parole di Giordano Bruno nel suo De l'infinito,

universo et mondi del 1583. In cotal maniera egli espresse, con poetica visione, le teorie eliocentriche di Copernico che nel De revolutionibus orbium celestium (1543) continuava d'altronde a rimanere ancorato alla teoria di un cosmo conchiuso e finito, al pari della vecchia concezione di Tolomeo. In seguito Keplero, nel suo Misterium Cosmographicum (1596), sostituirà i moti ellittici ai moti circolari di Copernico. L'astronomo tedesco confesserà inoltre - in quello scritto giovanile - che l'"intelligenza

del cuore", che lo animava, proveniva dalla Scienza Sacra dei Faraoni, ai quali aveva "rubato il vaso d'oro degli Egizi". Dal canto suo, Giordano Bruno era andato - peraltro - molto al di là dei suoi pensatori ideali, fra cui Nicola Cusano, maestro spirituale di Bruno. L'intuito orfico che sempre lo contraddistinse, scaraventò Giordano d'un balzo, sulle ali del suo "cavallo pegaseo", nel bel mezzo del XX secolo, quando divennero patrimonio comune le idee di policentralità dell'Universo: innumerabili galassie con illimitati centri.

Le parole di Giordano sono quelle riportate in epigrafe. Esse sintetizzano la visione spirituale bruniana; ripetiamola: "Non siamo più centrali di quanto non lo sia qualsiasi altro punto dell'universo". Il Cosmo è perciò illimitato. Infiniti sono i "Mondi" ed innumerabili i soli. In tal maniera, egli saltò a piè pari, prevedendole quale chiaroveggente, tutte le scemenze razionali dei cartesiani. Le capovolsse così, secondo la sua saggezza arcaica:

"Penso, quindi non sono. Intuisco, pertanto esisto".

Ma se infiniti sono i Mondi e le galassie, l'uomo non può essere il privilegiato del creato. Tantomeno lo è un "unico popolo", appartenente alle molteplici e poliedriche razze umane: "Tutte le cose sono nell'universo, e l'universo

è in tutte le cose". L'antica Saggezza Sacra riecheggiava nelle sue visioni astronomiche: "Come in alto così in basso". (Ermete Trismegisto) Bruno invitava in tal modo gli uomini ad essere più umili, ed a cercare il Grande Architetto dell'Universo negli infiniti cosmi paralleli. Soprattutto nel nostro intimo, di poi nella Natura, l'immanenza divina manifesta il suo volto, senza che burocrati di corte facciano da intermediari. Scopo di una vera religione è quello d'individuare la presenza dell'Harmonia divina in ogni cosa, senza farsi sviare dalle molteplici apparenze, inventate ad arte dai chierici vecchi e nuovi. La filosofia mistica di Bruno esprime l'aspetto esoterico e non volgare dell'insegnamento di Cristo. Essa aspira all'illuminazione

interiore, senza che dogmatismi malvagi impongano l'ignoranza più assoluta. Per tre volte la ragione teologica, che uccide lo spirito, aveva travisato - per malvagi tornaconti di potere - le intuizioni e la scienza degli Egizi, dei Babilonesi e dei Greci. Gli Egizi conoscevano, già dal XVI secolo a. C., la centralità del Sole, come afferma Keplero nella frase anzidetta. Sapevano altresì del moto ellittico dei pianeti. Certamente fin dal III sec., prima dell'era volgare, Aristarco di Samo faceva l'ipotesi del sistema eliocentrico, che mal s'accordava con l'arroganza dei teologi, che credevano di essere gli unici abitanti d'un palazzo infinito. Simili "preoccupanti" teorie dovevano andar distrutte con la mitica e favolosa biblioteca di Alessandria d'Egitto nel II sec. della nostra era. Soltanto il fuoco non lascia tracce. Epperò il pensiero ha la capacità di resistergli. Anzi, con esso si vivifica e prende altresì vigore. Molte altre epoche dovevano però trascorrere. Frattanto si ricadde nelle plumbee filosofie di morte, con l'homo

teologicus al centro del fuoco infernale, distruttore dell'antica libertà di pensiero. Dopo 32 secoli dall'epoca egizia, e dopo 18 dal greco Aristarco, le verità di ieri bussavano di nuovo alla porta della Conoscenza per reclamare i loro diritti, per bocca di Giordano Bruno.

Ancora una volta il rogo attendeva il libero pensiero, libero perché animato solo da amore per gli uomini e per tutte le cose del creato. D'altro canto, per il filosofo di Nola, l'amore è il motore primo di tutte le cose viventi: "È per virtù dell'amore che tutto è stato prodotto, e l'amore è in tutto.

L'amore

riscalda ciò che è freddo, illumina ciò che è oscuro". Ebbene sì. Il fuoco dell'Amore Cosmico lo illuminò a tal punto che egli predisse con furore esoterico il Secondo Principio della termodinamica: "Nulla si crea e nulla si distrugge. Tutto si trasforma". Ah, quanto tardi arrivi Ragione, appresso all'intuito altrui:

"Come la materia e la sostanza delle cose sono indistruttibili, così tutte le loro parti sono assoggettate a tutte le forme, al punto che tutto si trasforma in tutto, se non in un medesimo batter d'occhio, almeno in istanti diversi, uno dopo l'altro e scambievolmente". L'intuito, l'irrazionale e l'intelligenza

del cuore non sono mai andati d'accordo con la Ragione desolata, finalizzata solo ai propri tornaconti personali. Nell'arte, ancor più "maggior pensiero non è ragione di maggior perizia ed intelligenza". Dunque non ci si può

basare sui procedimenti della ragione per conseguire l'arte perfetta, ch'è figlia solamente della natura delle cose, laddove la vera "anima del mondo" "è piena di ragioni". E siffatte ragioni si esplicano nella loro interezza ed essenza, unicamente mediante la matematica, di cui fecero gran uso Pitagora e Platone: "La matematica che c'insegna a fare astrazione dalla materia, dal moto e dal tempo, ci rende capaci d'intendere e contemplare le specie intelligibili".

"La Chiesa si è chiusa per tanto tempo al puro respiro del pensiero, che i suoi pozzi e le sue gallerie sono piene delle marcescenze di secoli; è sufficiente un'unica scintilla per far saltare per aria come una polveriera tutta questa dottrina di autoistupidimento imposto dall'alto" .

La Magia Nera dei ciarlatani, inoltre, al pari della "credulità nella fede", mortifica la ragione e la "luminosità delle idee", attenuando "l'immagine di una peggior cosa". Dal canto suo, la Magia Bianca è invece lo studio - con amore - delle leggi di Natura, per intervenire su di esse a nostro favore e secondo però quelle leggi stesse dell'Harmonia naturale: "Gli stupidi ed insensati idolatri non avevano ragione di ridersi del magico e divino culto degli Egizi; li quali sapeano per mezzo della specie che sono nel grembo della natura, ricevere que' benefici che desideravano da quella". Con puro spirito immanentista, Giordano Bruno afferma la conformazione harmonica della materia. Similmente a Leonardo egli considera le relazioni strette fra ogni cosa ch'esiste nell'universo. Luce, suono e colore sono tra essi sottoposti alle stesse leggi delle analogie universali, di cui ragionarono gli antichi Caldei, Egizi, pitagorici e platonici. Ancora una volta, il Fuoco del Cuore illuminava le leggi della Natura, che oggi sono oggetto di studio mediante la teoria dei frattali di Mandelbrot: la materia, apparentemente diversa in ciò che appare ai nostri sensi, è invece simile in ogni suo rapporto interno (frattale): "L'ordine di una figura particolare e la consonanza di un determinato numero evocano tutte le cose". Richard Wagner ammirò a tal punto questa mente illuminata da proclamare che se Giordano Bruno, che gli stupidi monaci in quella bella Italia fecero perire sul rogo, fosse nato sulle rive del "Gange egli sarebbe stato onorato come un saggio e come un santo". Ahi noi, la ragione desolata era in agguato ancora una volta, per consumare uno dei crimini più efferati che la storia moderna ricordi.

Correva l'anno del Giubileo del 1600. Bruno aveva subito otto anni di prigionia ed interrogazioni da parte dell'Inquisizione romana. Stremato nel fisico, ma non nello spirito, egli continuava a ribattere, ai monaci del Santo Uffizio, che non vi è alcuna religione al di sopra della verità. Quel 20 di gennaio, Roma assisteva ai carri allegorici di una "sacra rappresentazione", inneggiante alla vita di Cristo. Ciononostante, il papa Clemente VIII decise per la condanna a morte del filosofo. Lo consegnò così al braccio secolare, ossia al boia, affinché si facessero tutti i preparativi per il grande rogo. La sentenza del Tribunale dell'Inquisizione fu motivata in questo modo: "Ha detto che non deve né vuol pentirsi, e non sa di cosa pentirsi, né di cosa deve pentirsi. Per cui era pronto a dar ragione di tutti i suoi scritti e detti, difendendoli contro qualsiasi teologo". Tra il pubblico ludibrio, organizzato ad arte dagli Inquisitori, Giordano fu trasportato fino al luogo dell'esecuzione su una carretta. Un laccio ben stretto correva fra le labbra e la nuca e gli teneva la bocca spalancata ed immobile. La sua parola intimoriva i carnefici persino sul punto di morte. Giunti che furono in Campo de' Fiori, Bruno fu denudato e legato ad un palo, ed arso vivo. Nessuna pietà per lui, neppure una salvifica morte immediata. Sappia chi è lontano da simili misfatti, che il

condannato non moriva subito, ma dopo che numerosi pezzi di carne si erano staccati dal suo misero corpo, tra urla di dolore infernali.

Due giorni dopo l'esecuzione, un avviso recitava: "Giovedì mattina in Campo de' Fiori fu abbrugiato vivo quello scelerato frate domenicano da Nola: heretico ostinatissimo et avendo di suo capriccio formati diversi dogmi contro nostra fede". Siffatte parole corrispondevano in modo sin troppo perfetto a quel fideismo religioso di cui Bruno aveva tanto discorso nei suoi scritti e contro cui aveva tuonato parole di fuoco. In tal modo non s'ottiene né la sapienza né la saggezza, bensì soltanto il dogmatismo più deleterio e perverso. Anche al di là delle sue conoscenze, Giordano Bruno è divenuto, per il pensiero moderno, il simbolo della massima libertà d'espressione, per la quale si dispose a morire. Da allora iniziò una nuova vita, che sarà chiave di volta della coscienza morale moderna.

Per approfondire: www.alexmusicanalysis.com].

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero si allena nel rivoltamento acrobatico delle frittate)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Nov 30 21:09:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 21:09:30 +0100

"ercanaro" <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Xns988BCFD8CC8BEercanarogazetapl@85.214.50.93...

> Il /30 nov 2006/, *ladybat* ha scritto:

>

>> Giancarlo, essendo una persona intelligente, dovrebbe capire
>> che oltre che difendere gli interessi dei PgP andrebbero a volte
>> anche difesi gli interessi degli utenti del NG che vogliono
>> discutere di misteri e non delle porcate del bruno. Pertanto se
>> vuole litigare con Antonio potrebbe anche farlo in privato, o
>> interessando un avvocato se si sente insultato e offeso. Questa
>> non e' la sede competente per dirimere liti da lavandaia, o per
>> continuare a scambiarsi insulti in eterno. per quello c'e' IDL, o
>> un tribunale civile.

>

> quoto tutto

> tieni però presente che in AB vedo comunque lo sforzo di postare in

> topic, feynman no

Io sollevo solo DUE eccezioni all'intervento di *ladybat*:

1) l' "intelligenza" di Giancarlo.

2) Prima di definire "porcate" libere scelte fatte comunemente da libere e

maggiorenni persone, controlli bene che non ne abbia fatte di peggiori lei, nella sua vita. Per sicurezza, eh!...

Antonio Bruno

Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero si allena nel rivoltamento acrobatico delle frittate)

From Kristian@alice.it Thu Nov 30 21:34:02 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo
Subject: Re: ma il cicap non ha davvero limiti alla decenza
From: "karman" <Kristian@alice.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 21:34:02 +0100

"ùlissè" <ilysminysm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1164875944.090451.296070@80g2000cwy.googlegroups.com...

>
> karman ha scritto:
>
> ...
>> Padre Pio, mi ha financo aiutato a risolvere mille problemi al Pc
>
> ...(!!!)...
>

Vi ho detto la pura e semplice verita!
>

From ale_salta@libero.it Thu Nov 30 21:34:46 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: ale_salta@libero.it (Aymar)
Date: Thu, 30 Nov 2006 20:34:46 GMT

Il 30 Nov 2006, 20:25, ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha scritto:

> tieni però presente che in AB vedo comunque lo sforzo di postare in
> topic

Già. Tipo l'ultimo post su Giordano Bruno qui su IDU.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 30 22:06:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 22:06:39 +0100

ladybat wrote:

> allora, ti rispondo solo perche' mi sento personalmente chiamata in
> causa, e vorrei chiarire il mio punto di vista. Giancarlo sara'
> certamente una persona stimabilissima e sicuramente competente nelle
> sue cose, e sfido chiunque a provare che abbia mai detto il contrario.
> pero' _qui sul NG_ non si sta comportando meglio di antonio in quanto
> morpha

chi è che morpha?
te sei fuori di testa.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 30 22:13:59 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 22:13:59 +0100

Balrog wrote:

> Non so per quale specifico motivo abbia scelto Feynman come bersaglio
> delle sue iniziative

perchè io sono sempre stato coerente (tranne una volta che commisi l'errore
di ritenere Antonio Bruno in buona fede) nel metteregli i bastoni tra le
ruote nella sua attività di pesca PGP.

ciao
feynman

--
Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale
(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From walter.loggetti@alice.it Thu Nov 30 22:15:05 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giordano Bruno, lo scellerato, heretico ostinatissimo...
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 22:15:05 +0100

On Thu, 30 Nov 2006 21:01:18 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

[cut]

Si...

Ma cosa c'entra con gli UFO?

E...

No, non preoccuparti non ti "abbrugeranno vivo".

--

Walter Loggetti Aka Abulion Yorgen

<http://www.associazioni.prato.it/ilcastello/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 30 22:21:33 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reparto Generale Sicurezza- OVNI

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Nov 2006 22:21:33 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> IL VOSTRO TEMPO E' QUASI AGLI SGOCCELI, RICORDATELO.

che dici, lo pago il canone RAI o non è il caso?

ciao

feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale
(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 30 22:24:16 2006

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sembra anche che una parte sia dentro di me...

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 30 Nov 2006 22:24:16 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Antonio Bruno

> Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i

> posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero fa

> il pagliaccio su Usenet)

http://www.ladige.it/news/a_portale_lay_notizia_01.php?id_cat=4&id_news=882

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale
(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 30 22:26:17 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giordano Bruno, lo scellerato, heretico ostinatissimo...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2006 22:26:17 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Non sono io che frequento i posti dove sta AB, è AB che infesta i
> posti dove sto io (un docente di Fisica che nel molto tempo libero si
> allena nel rivoltamento acrobatico delle frittate)

http://www.ladige.it/news/a_portale_lay_notizia_01.php?id_cat=4&id_news=882

ciao
feynman

--

Con certe tardone sfatte, credimi, non mi si sarebbe
nemmeno drizzato se non fossi stato in ottica rituale
(un condannato per truffa riferito alle sue vittime)

From solofuffa@hotmail.com Thu Nov 30 22:51:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reparto Generale Sicurezza- OVNI
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 22:51:13 +0100

30/11/2006, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> IL VOSTRO TEMPO E' QUASI AGLI SGOCCIOLI, RICORDATELO.
>

Ma come, nell'altro thread sembra che tocca aspettare fino al
2009-2010...

Devi fare pippa per un altro po', mi sa.
E pensa che sfiga se Arbel zitto zitto quatto quatto sconfigge
retiliani, kaidon e compagnia senza che nessuno lo venga a sapere.
Di nascosto, shhh... Tutti tranquilli, non trapela nulla, niente sui
giornali, sulla tv, alla radio, su intern... no sul suo splendido forum
ve lo farà sapere, chiaro<g>; ma fuori, nada de nada.

insomma pensa che sfiga, eh?

--

mic
E d'un tratto capii che il pensare è per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione.

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 23:03:08 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra anche che una parte sia dentro di me...
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 23:03:08 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto il 11/30/2006 05:27 PM:

>
> CHI SEI UNO DEI TANTI CAGNOLINI CON LA ROGNA DEL CICAZZ, EHM, CICAP?
>
Grande prestazione!!!!
Te si che sei uno sborone!

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 23:07:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reparto Generale Sicurezza- OVNI
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 23:07:36 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto il 11/30/2006 05:26 PM:

>
> IL VOSTRO TEMPO E' QUASI AGLI SGOCCIOLI, RICORDATELO.
>
Che dire... c'hai raggggggggggione c'hai.
E ora a nanna

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 23:08:37 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reparto Generale Sicurezza- OVNI
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 23:08:37 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto il 11/30/2006 05:26 PM:

> Antò puoi postarlo anche da noi? Grazie. :)
>

Seramente: pensi sia in grado di farlo?
Sei un grande ottimista.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From baldo78@gmail.com Thu Nov 30 23:09:52 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Rilevatore_di_prossimit=E0_per_UFO?=
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 30 Nov 2006 14:09:52 -0800

Antonio Bruno ha scritto:

> "BALDO" <baldo78@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1164897799.157836.193950@h54g2000cwb.googlegroups.com...
>
> > Prova a travestirti da angelo
>
> Anche una poltrona rossa farebbe la sua buona parte, vero buffone?
>

Dai scherzavo porco cane, nn trasformare anche sto thread in un
chilometrico Flame.

From baldo78@gmail.com Thu Nov 30 23:11:34 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Rilevatore_di_prossimit=E0_per_UFO?=
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 30 Nov 2006 14:11:34 -0800

Il Bragozzi ha scritto:

> BALDO ha scritto:
>
> un ciondolo in grado di avvisare il proprietario
> > sull'avvicinarsi di un oggetto non identificato.
> >
>
> Ne hanno fatta di strada dai tempi del rivelatore di autovelox.
> Eh, il progresso!

Poi non funzionavano neanche quelli, figurati un rilevatore di ufo.

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 23:18:23 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rilevatore di =?ISO-8859-1?Q?prossimit=E0_per_UFO?=
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 23:18:23 +0100

Antonio Bruno ha scritto il 11/30/2006 05:09 PM:
> "BALDO" <baldo78@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1164897799.157836.193950@h54g2000cwb.googlegroups.com...
>
>> Prova a travestirti da angelo
>
> Anche una poltrona rossa farebbe la sua buona parte, vero buffone?
>
Touchè!!! Vero Totò che fanno male certe cose.
PLONKALO!!! DAI DAI PLONKALO!!!!
ma prima ricordati del processo.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 23:23:40 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stranissimo rumore
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 23:23:40 +0100

Goffredo P. ha scritto il 11/30/2006 07:08 PM:

> se un polota vuole superare il "muro del suono", dovrebbe essere
> autorizzato o comunque chiedere prima l'autorizzazione al proprio
> comando. Poi, de 'sti tempi, con tutte le ristrettezze economiche che
> ci sono in Italy, te pare che facciano fare pure dei "bang" cosi' come
> se gnente fusse? :))
>

per quello che ne so io sono proibiti sempre e comunque di sera. Di
giorno lo sono in prossimità di grossi centri abitati (la definizione di
grosso centro abitato non la so, ma immagino un grosso paesone) e, se
non sbaglio, dovrebbero essere fatti a quoe molto elevate.

--
Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From baldo78@gmail.com Thu Nov 30 23:25:30 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Rilevatore_di_prossimit=E0_per_UFO?=
From: "BALDO" <baldo78@gmail.com>
Date: 30 Nov 2006 14:25:30 -0800

zано=AE ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto il 11/30/2006 05:09 PM:
> > "BALDO" <baldo78@gmail.com> ha scritto nel messaggi

A parte le cazzate st'aggeggio =E8 una gran fregatura. Furbo chi lo ha inventato e lo commercializza come rilevatore di ufo. Su che balzano principio funzionerebbe, qualcuno azzarda qualche ipotesi?

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 30 23:30:03 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reparto Generale Sicurezza- OVNI
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2006 23:30:03 +0100

Ubachef wrote:

> 30/11/2006, Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>
>> IL VOSTRO TEMPO E' QUASI AGLI SGOCCIOLI, RICORDATELO.
>>
>
> Ma come, nell'altro thread sembra che tocca aspettare fino al
> 2009-2010...
>
> Devi fare pippa per un altro po', mi sa.
> E pensa che sfiga se Arbel zitto zitto quatto quatto sconfigge
> retiliani, kaidon e compagnia senza che nessuno lo venga a sapere.
> Di nascosto, shhh... Tutti tranquilli, non trapela nulla, niente sui
> giornali, sulla tv, alla radio, su intern... no sul suo splendido
> forum ve lo farà sapere, chiaro<g>; ma fuori, nada de nada.
>
> insomma pensa che sfiga, eh?

Si può anche andare così, solo che TU non lo saprai mai.

ORIONEYE ALIEN CONSPIRACY

<http://freeforumzone.leonardo.it/viewforum.aspx?f=2462>

"Perché mio alleato è la Forza.
E un potente alleato essa è.
La vita essa crea, e accresce.
La sua energia ci circonda e ci lega.
Esseri luminosi noi siamo"
-- Maestro Jedi Yoda

From zано@zanobia.zn Thu Nov 30 23:31:04 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: =?ISO-8859-1?Q?zано=AE?= <zано@zanobia.zn>

Date: Thu, 30 Nov 2006 23:31:04 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto il 11/30/2006 12:20 PM:

> So che ora ti farai una sana risata ma le cose stanno così.
>
E vomitò.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 23:32:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 23:32:39 +0100

Goffredo P. ha scritto il 11/30/2006 06:49 PM:

> ueh, allora propongo da pochi secondi dopo la fine del 2006 di andare
> tutti al loculo di lavoro del siripaticosessuale aGlieno testaquadra
> in aviocarenza, in quel di Modena,
Reggio,non Modean, Reggio Emilia.
I modenesi degli imbelcilli così non ne vogliono proprio.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 23:35:39 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 23:35:39 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto il 11/30/2006 05:21 PM:

> 2006-2009 fase di preparazione sempre crescente fino al primo contatto
> palese;
> 2009-2012 fasi finali dell'invasione, che potrebbe finire anche nel
> 2010, tanto per capirci.
>
ma il tuo patatini ha detto entro il 2006.
Vorrai mica contraddirlo eccheccazzzzzzzo!

--

Esti Qatzi

http://zelohim.it upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 23:36:36 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel, sui Kaidoniani
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 23:36:36 +0100

dj Aracno ha scritto il 11/30/2006 03:20 PM:

>
> Lui la data l'ha già messa: entro il capodanno del 2006.
> Ovvero da qui a 31 giorni (31,5 da adesso, per essere fiscali).
> Non ha detto però se sarà una cosa di cui ci accorgeremo o se lo sapremo
> solo dopo che ce lo avrà detto lui.
> E' stato molto vago su questa cosa...
>
Lo leggeremo su Vernacoliere.

--
Esti Qatzi
http://zelohim.it upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From peltio@twilight.zone Thu Nov 30 23:40:49 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: Peltio <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 30 Nov 2006 22:40:49 GMT

Il giorno 30-11-06 alle ore 06.18.56, l'imputato About:Blank rilascio',
di fronte ai testimoni di it.discussioni.misteri, le seguenti
compromettenti dichiarazioni prontamente archiviate con numero di
protocollo: <3dqsm29l2vqb4n57idee7nvau9nh7nnjo6@news.tin.it>
> "Peltio" ebbe a scrivere:
>
>> Ma perbacco, ma spiegali questi fatti, no?
>> Hai detto che i giornali hanno scritto menzogne.
>> Hai detto che si è trattato di un malinteso, provabile testimoni alla
>> mano.
>> Beh, questo è un gruppo di misteri, e il fatto che tu sia stato
>> accusato di
>> 1. smaterializzare i soldi messi in un calice
>> 2. ricevere e scrivere mail di un angelo (che parlava di te come una
>> terza persona, altro che ottica rituale del cazzo) che chiedeva soldi.
>> 3. far apparire dal nulla degli oggetti in una bacheca
>
> [...]
>
> Mi associo.
>

- > A me farebbe inoltre piacere sapere, come fai ad affermare
- > che *tutti* i membri dell'Associazione, seppur in ottica
- > rituale, fossero tenuti a contribuire materialmente

Avete notato come AB si sia letteralmente smaterializzato da questo ramo del thread?

C'è una lezione da cogliere in questo.

saluti,
Peltio
e il liquido antisqualo

--

Cerchi un'enciclopedia in continua crescita ed in lingua italiana?
Wikipedia (<http://it.wikipedia.org/wiki/Speciale:Randompage>) è
l'enciclopedia dei cittadini della rete. (Annuncio sponsorizzato dalla
LIPSISC)

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 23:51:13 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rilevatore di =?ISO-8859-1?Q?prossimit=E0_per_UFO?=
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 23:51:13 +0100

BALDO ha scritto il 11/30/2006 11:25 PM:

- > A parte le cazzate st'aggeggio è una gran fregatura. Furbo chi lo ha
- > inventato e lo commercializza come rilevatore di ufo. Su che balzano
- > principio funzionerebbe, qualcuno azzarda qualche ipotesi?
- >

parti dal principio che sia un giocattolo per credulones. Le rimanenti
risposte ti verranno da sole.

--

Esti Qatzi
<http://zelohim.it> upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From zano@zanobia.zn Thu Nov 30 23:52:11 2006
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: =?ISO-8859-1?Q?zano=AE?= <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 30 Nov 2006 23:52:11 +0100

Peltio ha scritto il 11/30/2006 11:40 PM:

- >
- > Avete notato come AB si sia letteralmente smaterializzato da questo ramo
- > del thread?
- >

> C'è una lezione da cogliere in questo.
>
Sarà mica finito dentro al calice magico?

--
Esti Qatzi
http://zelohim.it upd 30.11.06 ubuntu user #4898

Hai un gusto che rasenta l'omosessualità

From ercanaro@gazeta.pl.invalid Thu Nov 30 23:56:55 2006
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'ennesima bugia di Antonio Bruno
From: ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid>
Date: Thu, 30 Nov 2006 23:56:55 +0100

Il /30 nov 2006/, *Aymar* ha scritto:

> Il 30 Nov 2006, 20:25, ercanaro <ercanaro@gazeta.pl.invalid> ha
> scritto:
>
>> tieni però presente che in AB vedo comunque lo sforzo di postare
>> in topic
>
> Già. Tipo l'ultimo post su Giordano Bruno qui su IDU.

si sarà confuso

--
"Non puoi capire quanto mi rende felice sapere che anche tu, prima o
poi, morirai. Mi auguro solo che sia nella maniera peggiore possibile."
ian mi apostrofa così su it.fan.musica.queen